

# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.



ТОМЪ XXVII<sup>а</sup>.

Рѣпина — Рясское

и

Россія.



ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).  
                  { И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Акц. Общ. «Издат. дѣло, бывш. Брокгаузъ-Ефронъ».

1899.



# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.



# Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

## И ИХЪ ИНИЦІАЛОВЪ.

- Абрамовичъ-Барановскій, С. С.  
 Агафоновъ, В. К.  
 Алексѣевъ, М. Т., врачъ [А.].  
 Аничковъ, Е. В., прив.-доц.  
 Анучинъ, Д. Н., проф. [Д. А.].  
 Арабажинъ, К. И. [К. А-нз].  
 Арсеневъ, К. К.  
 Архангельскій, А. С., проф.  
 Багалъи Д. И., проф. [Д. Б-й].  
 Барапъ, С. М.  
 Барсовъ, Н. И., проф. [Н. Б-оз].  
 Батюшковъ, Ѳ. Д., прив.-доц.  
 Безобразовъ, С. В. [С. Б.].  
 Блаубергъ, М. Б.  
 Бобылевъ, Д. К., проф. [Д. Б.].  
 Бобынинъ, В. В., пр.-доц. [В. Б.].  
 Боргманъ, И. И., проф.  
 Бородинъ, Н. А. [Н. Б-нз].  
 Бороздинъ, А. К. [А. Б.].  
 Борткевичъ, В. О.  
 Боцяновскій, В. Ѳ. [В. Б.].  
 Брандтъ, Б. Ф. [Б. Б-тз].  
 Браудо, А. И. [А. Б-о].  
 Браунъ, Ѳ. А., прив.-доц.  
 Брунъ, М. И. [М. Б.].  
 Бузескулъ, В., проф. [В. Б-нз].  
 Буйницкій, Н. А. [Н. А. Б.].  
 Буличъ, С. К., проф. [С. Б-чз].  
 Бѣлковскій, Гр. А.  
 Бялинскій Вируля, А. А.  
 Вагнеръ, В. Л., проф.  
 Вагнеръ, Ю. [Ю. В.].  
 Вальденбергъ, В. Э.  
 Вальтеръ, Н. Г.  
 Василенко, Н. Пр. [Н. В.].  
 Васильевскій, М. [М. В-й].  
 Ватсонъ, М. В. [М. В.].  
 Вейнбергъ, Л. Б. [Л. В.].  
 Вейнбергъ, П. И., прив.-доц.  
 Величко, К. И., проф. [К. В-о].  
 Венгерова, З. А. [З. В.].  
 Венгеровъ, С. пр.-доц. [С. В.].  
 Вербловскій, Г. Л.  
 Вернеръ, К. А. [К. В.].  
 Веселовскій, Ал. Н., акад.  
 Веселовскій, Алексѣй Н., проф.  
 Веселовскій, К. С., акад.  
 Веселовскій, Н. И., пр. [Н. В.].  
 Веселовскій Ю. А. [Ю. В.].  
 Винаверъ, М. М.  
 Виноградовъ, П. Г., проф.  
 Вишперъ, Р. Ю., проф. [Р. В.].  
 Витковскій, В. В. [В. В. В.].  
 Владиміровъ, П. В., проф.  
 Водовозовъ, В. В. [В. В-оз].  
 Воейковъ, А. И., проф. [А. В.].  
 Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.  
 Ворожейкинъ, Ф. Ю.  
 Вороновъ, А. П. [А. П. В.].  
 Воронцовъ, В. П.  
 Вуколовъ, С. П. [С. В.].  
 Ганешинъ, С. А., проф. [С. Г.].  
 Ганзень, П. Г. [П. Г-з].  
 Гарднеръ, Е. И. [Е. Г.].  
 Гаршинъ, Е. М. [Е. Г.].  
 Гезехусъ, Н. А., проф. [Н. Г.].  
 Гемиліанъ, В. А.  
 Гершунъ, А. Л. [А. Г.].  
 Герье, В. И., проф. [В. Г.].  
 Гессенъ, Вл. М., прив.-доц.  
 Гинзбергъ, А. С.  
 Глинскій, В. [Е. Г.].  
 Головшиковъ, К. Д. [К. Д. Г.].  
 Голубевъ, В. Ѳ.  
 Горбовъ, А. И. [А. И. Г.].  
 Горнфельдъ, А. Г. [А. Гд.].  
 Горчаковъ, М. И., проф.  
 Готлибъ, А. Г. [А. Г-бз].  
 Грабаръ, В. Э., прив.-доцентъ [Вл. Г.].  
 Григоровичъ, А. А. [А. А. Г.].  
 Гриневская, И. А.  
 Гротъ, К. Я., проф.  
 Гулишамбаровъ, С. О. [С. Г.].  
 Даниловскій, М. А.  
 Делоне, Н. Б., проф. [Н. Д.].  
 Дерюжинскій, В. Ѳ., проф.  
 Джаншиевъ, Г. А. [Г. Д.].  
 Динникъ, Н. [Н. Я. Д.].  
 Добровлянскій, В., пр. [В. Д.].  
 Доброхотовъ, А.  
 Дьяконовъ, М. Н., проф. [М. Д.].  
 Егоровъ, Н. Г., проф. [Н. Е.].  
 Ждановъ, А. М., проф. [А. Ж.].  
 Житецкій, И. П. [И. Ж.].  
 Жуковичъ, П. И., прив.-доц.  
 Звягинцевъ, Е. А. [Е. З.].  
 Земятченскій, П. А., проф. [П. З.].  
 Зѣлинскій, Ѳ. Ф., проф.  
 Ивановскій, А. О., пр. [А. О. И.].  
 Ивановскій, Д. О.  
 Ивановъ, И. И.  
 Израильсонъ, Я. И.  
 Износковъ, И. А. [И. И.].  
 Ингенцкій, Ив. Вл.  
 Иностранцевъ, А. А., проф.  
 Камаровскій, гр., Л. А., проф.  
 Каменскій, Д., д-ръ [Д. К.].  
 Каратыгинъ, Е. [Е. К.].  
 Каринскій, Д. [Д. К.].  
 Карышевъ, Н. А., проф.  
 Карѣевъ, Н. И., проф. [Н. К.].  
 Кауфманъ, А. А.  
 Кауфманъ, И. И., проф.  
 Кивлицкій, Е. А. [Е. К.].  
 Киряловъ, Л. А.  
 Кирпичниковъ, А. П., проф.  
 Клюссъ, Г. А. [Г. К.].  
 Книповичъ, Н. М.  
 Ковалевскій, Вл. Пв. [В. К.].  
 Кованько, А. М.  
 Комаровскій, С. С.  
 Колубовскій, Я. Н.  
 Комаровскій, А. Г.  
 Кони, А. Ѳ.  
 Коноваловъ, Д. П., проф.  
 Конововъ, А. А. [А. К.].  
 Конскій, П. А. [П. К-й].  
 Кошнъ, М. В., докторъ.  
 Коржяинскій, С. И., проф.  
 Красноперовъ, Ив. М.  
 Красускій, К. [К. К.].  
 Кронебергъ, А. И.  
 Круглый, А. О. [А. О. К.].  
 Крупскій, А. К., проф. [А. К.].  
 Круссеръ, В. П.  
 Крыловъ, Викторъ Ал.  
 Крымскій, А. Е. [А. Е. К.].  
 Крюковъ, Н. А.  
 Кудрявскій, Д. [Д. К.].  
 Кудрявцевъ, Н. В. [Н. К.].  
 Кузминъ-Караваевъ, В. Д., проф. [К.-К.].  
 Куримовъ В. В. [В. К.].  
 Лазаревскій, А. М. [Лз.].  
 Лазаревскій, Н. И.  
 Ламанскій, В.  
 Ланге, Н., проф.  
 Лавговой, Н. П., проф.  
 Латкиевъ, Н. В. [Н. Л.].  
 Латышевъ, С. М. [С. Л.].  
 Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., проф. [Ф. Л.].  
 Левинъ, А. М.  
 Лермантовъ, В. В., прив.-доц. [В. Л.].  
 Лесевичъ, В. В.  
 Лидовъ, А. П., проф. [А. П. Л.].  
 Липовскій, А. Л. [А. Л-й].  
 Лисовскій, Н. М. [Н. Л.].  
 Ловягинъ, А. М. [А. М. Л.].  
 Ловягинъ, Р. М. [Р. Л-нз].  
 Лопатинъ, Л. М.  
 Лопухинъ, А. П., проф. [А. Л.].  
 Лось, И. Л., пр.-доц. [И. Л.].  
 Лучинскій, Г.  
 Лучицкій, И. В., проф. [И. Л.].  
 Лыкошинъ, А. С.  
 Любовичъ, Н., проф. [И. Л-чз]

- Любославский, Г. А.  
 Ляпинъ, Л., д-ръ.  
 Лященко, А. Г. [А. Л—ико].  
 Малевский, К. [Л. М.].  
 Маленъ, А. Г. [А. М—э].  
 Мамонтовъ, В. В.  
 Марголинъ, М. М.  
 Марковъ, А. К.  
 Марръ, Н. Я., пр.-доц. [Н. М.].  
 Масальский, кн. В. И. [В. М.].  
 Матвѣевъ, П. А.  
 Меліоранскій, Б.  
 Менделѣевъ, Д. И., проф. [А.].  
 Мензбиръ, М. И., проф.  
 Мнжуевъ, П. Г.  
 Миклашевскій, А. Н., проф.  
 Миклашевскій, Ив. Н., проф.  
 [И. Н. М.].  
 Миллеръ, В. О., проф. [Вс. М.].  
 Милонковъ, П. Н. [И. Мл.].  
 Мянскій, Н. М.  
 Мищенко, О. Г., проф. [О. М.].  
 Модестовъ, В. И., проф.  
 Мочанъ, Э. О.  
 Мурашкинцевъ, А. А. [А. М.].  
 Муромцевъ, С. А. [С. М.].  
 Мусселиусъ, В. Р.  
 Надсонъ, Г. А. [Г. Н.].  
 Нахимовъ, С.  
 Нечаевъ, В. М., проф. [В. Н.].  
 Никольскій, А. М. [А. Н.].  
 Обнорскій, Н. [Н. О.].  
 Озеровъ, Ив.  
 Ону, А. М. [А. О.].  
 Ореусъ, И. И., ген.-лейт. [И. О.].  
 Орловъ, С.  
 Островскій, В. М. [В. О—ій].  
 Отоцкій, П. [П. От.].  
 Перетцъ, В. Н., пр.-д. [В. П.].  
 Петровский, А.  
 Петрушевскій, О. О., проф.  
 [О. П.].  
 Пискорскій, В. [В. П—ій].  
 Погожевъ, А.  
 Позднѣевъ, А. М., пр. [А. П.].  
 Позднѣевъ, Д. М. прив.-доц.  
 [Д. П.].  
 Покровский, А. И., прив.-доц.  
 Покровский, В. Ив.  
 Половинкинъ, Ир. Н. [Ир. П.].  
 Полферовъ, Я.  
 Поляновъ, Б. К. [Б. П.].  
 Потанинъ, Г. Н. [Г. П.].  
 Поузнеръ, М. В.  
 Прессъ, А. А. [А. Пр.].  
 Пыппинъ, А. Н., acad.  
 Радловъ, Э. Л. [Э. Р.].  
 Раунъ-ф. Трубенбергъ, П. А.  
 Рейнгольдъ, А. А. [А. Р.].  
 Рейтлингеръ, Н. А. [Р.].  
 Ржешотарскій, А. [А. Р.].  
 Рихтеръ, Д. И. [Д. Р.].  
 Розенбахъ, П., пр.-доц. [И. Р.].  
 Ростовцевъ, М.  
 Ростовцевъ, С. И., пр. [С. Р.].  
 Рубакинъ, Н. А.  
 Рубцовъ, П. П. [И. П. Р.].  
 Рудаковъ, В. Е. [В. Р—ев].  
 Рузмель, В. В. [В. Р.].  
 Свиричевскій, А. Р.  
 Селивановскій, М. И.  
 Селивановъ, А. О. [А. О. С.].  
 Селивановъ, Д. О., прив.-доц.  
 Серафимовъ, В. В. [В. С.].  
 Скаловъ, В. Ю. [Ск.].  
 Скрибинъ, М. Д. [М. С.].  
 Слонимскій, Л. Э.  
 Случевскій, Вл. К. [В. С—ій].  
 Смирновъ, Н. А.  
 Соболевъ, М. Н., прив.-доц.  
 Соловѣевъ, А. В., проф.  
 Созоновъ, С. И.  
 Солнцева, В. О.  
 Соловьевъ, Вл. С. [Вл. С.].  
 Соловьевъ, Н. О. пр. [Н. С.].  
 Сомовъ, А. И. [А. С—ев].  
 Сомовъ, А. А. [А. А. С—ев].  
 Спасовичъ, В. Д.  
 Срезневскій, Вс. И.  
 Степановъ, С. Л. [С. С.].  
 Степовичъ, А. Г.  
 Сторожевъ, В. Н. [В. Ст.].  
 Стороженко, Н. И., проф.  
 Струве, П. Б. [С.].  
 Сумцовъ, Н. О., пр. [И. С—ев].  
 Сѣменовъ, И. М., проф.  
 Таировъ, В. [В. Т.].  
 Таненбаумъ, А. С., инж. [А. Т.].  
 Тарле, Е. В.  
 Тархановъ, И. Р., пр. [И. Т.].  
 Тищенко, В. Е.  
 Толмачевъ, И.  
 Траншель, В. Г. [В. Тр.].  
 Тривусъ, М. Л. [М. Т.].  
 Тропцкій, А.  
 Трубецкой, кн. Е. Г.  
 Трубецкой, кн. С. Г., прив.-доц.  
 Тураевъ, Б. [Б. Т.].  
 Туганъ - Барановскій, М. И.,  
 Туликъ, Н. М.  
 Тутковский, П. Т. [И. Т.].  
 Уманскій, А. М. [Ум.].  
 Успенскій, О. И., проф.  
 Фаворскій, А. Е. прив.-доц.  
 Фальборкъ, Г. А.  
 Фаусекъ, В. А., маг. [В. Ф.].  
 Фидлеръ, О. О.  
 Филипповъ, Н. [Н. Ф.].  
 Флавицкій, Ф. М., проф.  
 Фойницкій, И. Я., проф.  
 Форстенъ, Г. В., проф. [Г. Ф.].  
 Фортунатовъ, Ал. О. [А. Ф—ев].  
 Фришъ, Э. Ф. [Э. Ф.].  
 Хардинъ, Д. [Д. Х.].  
 Хахановъ, А. С., доц.  
 Хвольсонъ, О. Д., проф. [О. Х.].  
 Хлопкинъ, Г., проф.  
 Ходскій, Л. В., проф.  
 Холодковскій, Н. А., проф.  
 Храневичъ, К. [К. Х.].  
 Цагарели, А., проф. [А. Ц.].  
 Церетели, Г. [Г. Ц.].  
 Чарнолуцскій, В. Ив.  
 Челпановъ, Е.  
 Чельцовъ, И. М.  
 Чельцовъ, П. [И. Ч.].  
 Ченихинъ, Вс. Е. [Вс. Ч.].  
 Чупровъ, А. А.  
 Чупровъ, А. И., проф.  
 Шавровъ, Н.  
 Шахматовъ, А., acad.  
 Шевяковъ, В., проф. [В. Ш.].  
 Шейнманъ, П., проф.  
 Шепелевичъ, Л., проф.  
 Шимкевичъ, В. М., проф.  
 [В. М. Ш.].  
 Ширлевъ, С. О. [С. Ш.].  
 Шипмаревъ, В.  
 Шпиндлеръ, Г. Б. [Г. Ш.].  
 Шмурло, Е. Ф., проф. [Е. Ш.].  
 Шокальскій, Ю. М. [Ю. Ш.].  
 Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ [Ф. Ш.].  
 Штейнъ, В. [В. Ш.].  
 Шуляченко, А. Р., проф.  
 Шуховъ, В. Г.  
 Шепкинъ, Е., пр.-доц. [Е. Ш.].  
 Шепотевъ, С. А.  
 Шукаревъ, А. Н.  
 Эрисманъ, О. О., проф.  
 Якимовичъ, А. А. [А. Як.].  
 Яковсонъ, Г. Г. [Г. Я.].  
 Янжуль, Е. Н.  
 Янжуль, И. П., acad.  
 Яновскій, А. Е. [А. Я.].  
 Ячевскій, А. А.

# „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

*ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ*

**К. К. Арсеньева**

и заслуженнаго профессора

**Е. Е. Петрушевскаго.**

*При участіи редакторовъ отдѣловъ:*

<b>С. А. Венгерова</b> :	отдѣлъ исторіи литературы.
Проф. <b>А. И. Воейкова</b> .	географіи.
Проф. <b>Н. И. Карѣва</b>	исторіи.
Академика <b>А. О. Ковалевскаго</b> }	” біологическихъ наукъ.
Проф. <b>В. Т. Шевякова</b> , . }	
Проф. <b>Д. И. Менделѣва</b> .	химико-технической и фабрично-заводской.
Проф. <b>А. В. Совѣтова</b>	” сельскохозяйственный.
<b>Владимира Соловьева</b>	философіи.
Проф. <b>Н. Ѳ. Соловьева</b>	музыки.
<b>А. И. Сомова</b>	изящныхъ искусствъ.
Академика <b>И. И. Янжула</b>	” политической экономіи и финансовъ.

---

Наибольше значительныя по объему оригиналы статьи 54-го полутома  
 „Энциклопедическаго Словаря“

**Рѣсничные черви и Р-ыя инфузоріи** (съ хромоли-  
тогр. и 3 табл.)—проф. В. Шевяковъ.  
**Рѣчные долины**—И. Голмачовъ.  
**Рѣшеніе** (въ гражд. судопр.)—Г. Вербловскій.  
**Рѣшетниковъ**—С. Венгеровъ.  
**Рюисдалъ** (живописцы)—проф. Ф. П.  
**Рядъ** (матем.)—пр.-доц. Д. Селивановъ.  
**Рязанская губ.** (съ картой)—А. Селивановъ.

**Россія.**

**I. Физическая географія.**

- А) Границы и пространство } Ю. Шокаль-
- В) Орографія (съ картой) } скій.
- С) Гидрографія (съ 2 карт.) }
- Д) Климатъ (съ 3 картами)—проф. А. Восейковъ.
- Е) Фауна: а) общій обзоръ наземной и рѣсноводной фауны—проф. М. Мензбиръ.  
 б) Фауна русскихъ морей—Н. Книповичъ.  
 в) Вредныя насѣкомыя для лѣсоводства—проф. Ю. Вагнеръ.  
 г) Вредныя насѣкомыя для сельскаго хозяйства—проф. Ю. Вагнеръ.
- Ф) Растительность (съ 3 картами)—проф. С. Коржинскій.
- Г) Основныя черты геологическаго строе-  
нія (съ 2 карт.)—пр.-доц. Б. Полъновъ.
- Н) Почвы (съ картой)—проф. П. Отоцкій.
- И) Минеральныя богатства (съ 2 карт.)—  
В. Ламанскій.
- К) Почвенныя воды — проф. П. Отоцкій.

**II. Населеніе:**

- А) Статистика населенія (съ 4 картами)—  
В. Покровскій.  
Таблицы къ ст. «Населеніе»—Д. Рих-  
теръ.
- В) Россія въ антропологическомъ отно-  
шеніи—проф. Д. Анучинъ.
- С) Россія въ этнографическомъ отноше-  
ніи \*)—проф. Д. Анучинъ.

**III. Политическій отдѣлъ и финансы:**

- А) Государственное устройство и судо-  
устройство — Н. Лазаревскій и А. Я.
- В) Церковь—проф. М. Горчаковъ.
- С) Вооруженныя силы: Сухопутное войско  
—проф. К. К.  
Флотъ (съ 6 табл. рисунковъ)—Р. Д.—нѣ.
- Д) Финансы—проф. А. Свирщевскій.
- Е) Административное дѣленіе Россіи (съ  
картой)—Д. Рихтеръ.

**IV. Медицина и Народное здравіе — проф. Г. Хлопинъ и проф. Ф. Эрисманъ.**

**V. Экономическій отдѣлъ:**

- А) Дѣленіе Россіи на районы по есте-  
ствен. и экономическимъ признакамъ  
(съ картой)—Д. Р.
- В) Россія въ сельскохозяйственномъ от-  
ношеніи (съ 2 картами)—Н. Крюковъ.
- С) Ветеринарно-санитарное дѣло—Я. Под-  
феровъ.
- Д) Лѣса и лѣсное хозяйство (съ картой)—  
проф. В. Добровлянскій.
- Е) Промыслы: Охота—С. Безобразовъ.  
Рыболовство—Н. Бородничъ.  
Морской звѣринный промыселъ—Н.  
Клиповичъ.  
Шелководство—Н. Шавровъ. І.  
Отхожіе промыслы—Л. Кирилловъ.
- Ф) Промышленность и торговля Россіи (съ  
16 картограммами и диаграммами)—В. К.
- Г) Кредитныя учрежденія—\*).
- Н) Метрологія—В. Р—въ и А. Я.
- И) Пути сообщенія (съ 2 картами)—С.  
Щепотьевъ.
- К) Почта, телеграфъ и телефонъ—\*).
- Л) Страхованіе—М. Д.

**VI \*\*). Просвѣщеніе:**

- А) Учебное дѣло (съ карт.)—П. Мнжуевъ.
- В) Ученыя учрежденія—В. Р—въ.
- С) Печатное дѣло (съ диаграммой)—Н.  
Лисовскій.

\*) Этнографическая карта будетъ приложена къ слѣдующему полутому.

\*\*\*) Отдѣлы VII—XII будутъ помѣщены въ слѣдующемъ полутомѣ (55).

Въ Энциклопедическомъ Словарѣ употребляются, кромѣ мѣръ русскихъ, также и метри-  
ческія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ.  
Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическія въ русскія—къ «Энцикло-  
педическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи.

Для перевода русскихъ мѣръ въ англійскія и обратно—англійскіихъ въ русскія—см.  
томъ XX, ст. Мѣры, стр. 326 и 327.

# МАКООБРАЗНЫЯ.



1. Рѣпа рапсъ (Brassica Napus) а—цвѣтокъ, б—плодь. 2. Вайда (Isatis tinctoria), а—цвѣтокъ, б—плодь. 3. Снотворный макъ (Papaver somniferum). а—плодь (коробочка), б—сѣмя въ ув. видѣ. 4. Dicyclera spectabilis; а — цвѣтокъ, б — оцъ-же разнятый. 5. Каперсы (Sarraris spinosa), а—почка, б—плодь.

Брокгаузъ и Ефронъ. „Энцикл. Слов.“

Сиб., Тип. Ефрона.

Библиотека "Руниверс"



**Рѣпина** (Надежда Васильевна)—пѣвица, см. Верстовская (VI, 52).

**Рѣпинъ** (Илья Ефимовичъ) — извѣстный художникъ, живописецъ историческихъ и бытовыхъ сценъ и портретной; родился 24 июля 1844 г. Живописи сталъ обучаться на 13-мъ году въ Чугуевѣ, у П. Бунакова; въ 1864 г. поступилъ въ академію художествъ въ Петербургѣ и вскорѣ оказалъ большіе успѣхи, такъ что въ 1869 г. былъ уже награжденъ малою золотою медалью за картину, написанную на программу «Ювъ и его друзья». Въ 1872 г. получилъ и большую золотую медаль за программу «Воскрешеніе дочери Іаира». Во время своего путешествія по Волгѣ въ 1870 г. написалъ много этюдовъ и эскизовъ и по нѣкоторымъ изъ нихъ написалъ для вел. князя Владиміра Александровича картину: «Бурлаки на Волгѣ», оконченную въ 1872 г. Эта картина, изображающая тяжкій, почти страдальческій физическій трудъ бурлаковъ, танущихъ барку, произвела сильное впечатлѣніе на публику и критиковъ искусства. Съ 1873 г. Р. путешествуетъ за границей, гдѣ корифеи старинной живописи произвели на него отрицательное впечатлѣніе. Въ Парижѣ онъ пишетъ «Парижское кафе» и сказочнаго «Садоко». По возвращеніи въ Петербургъ Р. сталъ дѣятельнымъ членомъ товарищества передвижныхъ выставокъ, къ которому онъ примкнулъ съ 1874 г. Изъ его картинъ послѣдовательно появились на выставкахъ товарищества: «Правительница Софія Алексѣевна въ монастырѣ» (1879), весьма энергичная фигура, «Крестный ходъ въ Курской губ.» — картина (1883), полная народныхъ типовъ (въ галерей Третьякова), «Не ждали» (1884) — возвращеніе изъ ссылки, одно изъ лучшихъ произведеній художника по бытовой живописи, «Іоаннъ Грозный и его сынъ Иванъ» (въ галерей Третьякова), картина, обратившая на себя вниманіе кровавымъ реализмомъ и психическимъ моментомъ (1885). Картина «Дуэль» обратила на себя большое вниманіе у насъ и иностранцевъ. Упомянемъ еще о сильно выраженномъ гололовскомъ типѣ «Попрощеніе» (1882; принадлежитъ Ѳ. А. Терещенко). Р. написалъ множество прекрасныхъ портретовъ, изъ которыхъ особенно укажемъ на портреты Франца Листа и М. Глинки (1887); въ разное время были выставлены имъ портреты Стрепетовой, Н. И. Пирогова (1882), П. М. Третьякова, И. Н. Крамского, Тургенева (1884), В. М. Гаршина, В. В. Самойлова (1887), М. С. Щелкина (1889), баронессы Искудъ и мн. др. Портреты отличаются жизненнымъ сходствомъ; живописи ихъ, какъ и вообще всѣхъ картинъ Р., колоритна, кисть свободная и не допускающая тонкой выработки. Съ 1896 г. Р. состоитъ профессоромъ-руководителемъ одной изъ учебныхъ мастерскихъ въ преобразованной академіи художествъ.

**Рѣпинъ** — мст. Черниговской губ., Городненскаго у., на шоссе изъ С.-Петербурга въ Киевъ. Жит. 2700. Изъ кустарныхъ промысловъ развито горшечничество; неподалеку отъ Р., въ д. Грабовѣ, есть замѣчательная огнеупорная глина. Торговль хлѣбный пунктъ, съ 4-мя ярмарками въ году. Въ XVIII стол. мѣ-

стечко Р. было селомъ Ройской сотни Черниговскаго полка.

**Рѣпица** или *рыпный мотылекъ* (Pieris garae)—дневная бабочка изъ семейства бляннокъ (Pieridae), близка къ капустницѣ (Pieris brassicae, см. XIV, 408), но меньше ея (длина 22 мм., въ размахѣ 40—45 мм.), черное пятно на концѣ переднихъ крыльевъ свѣтлѣе, мельче, 3- или 4-угольное, съ обѣихъ сторонъ крыла; у самца часто черное пятнышко въ области первой (внутренней) кѣточки на верхней сторонѣ передняго крыла. Отъ бруквеницы (Pieris napi; см. IV, 780) отличается отсутствіемъ темнозеленаго налета на жилкахъ заднихъ крыльевъ съ нижней стороны. Гусеница грязно-зеленая, съ густыми короткими волосами; вдоль спины и по каждому боку проходитъ по тонкой (иногда прерванной) желтой линіи; дыхальца обведены чернымъ. Куколка, какъ у капустницы, но съ болѣе острыми спиннымъ и боковыми шипами, зеленая или зеленоватосѣрая, съ 3 желтыми продольными линіями и съ черными точками. Яички откладываются по-одиночкѣ на поверхность различныхъ крестоцвѣтныхъ растений и резеды. Бабочки летаютъ весною и съ іюля по сентябрь. Водится во всей палеарктической области, въ шестидесятихъ годахъ завезена въ Сѣверную Америку. Въ Европѣ вредъ, наносимый ею капустнымъ растениямъ, незначителен, но въ Америкѣ очень опустительнъ. Единственное средство истребленія (такъ какъ сборъ гусеницъ или яичъ невозможенъ по причинѣ разрозненнаго образа жизни и зеленаго цвѣта первыхъ) — опрыскиваніе ядовитыми растворами (хлорная известь и т. п.). Г. Я.

**Рѣпно** (Репное) — одно изъ трехъ соленыхъ озеръ, находящихся въ Изюмскомъ у. Харьковскій губ., близъ г. Славянска; см. Славянскія минеральныя озера.

**Рѣпиловъ** (Acanthis cannabina) — см. Кноплянка.

**Рѣса**—см. Реса (XXVI, 613).

**Рѣсницы** (cilia) — крупныя волосы, сидящіе у млекопитающихъ на свободномъ краѣ каждаго вѣка и защищающіе глазъ. Устроены, какъ и волосы; позади ихъ находятся отверстия гроздевидныхъ железъ, называемыхъ Мейбоміевыми; железы эти залегаютъ въ массѣ плотной, какъ хрящъ, соединительной ткани, находящейся внутри вѣка. Въ верхнемъ вѣкѣ этихъ железъ 30—40, а въ нижнемъ 25—35. Онѣ выдѣляютъ жирную смазку вѣкъ (sebum palpebrae s. lema). В. М. Ш.

**Рѣсницы** (мед.) болѣзни ихъ и края вѣкъ: 1) *воспаленіе свободнаго края вѣкъ* — встрѣчается въ двухъ формахъ: простой блефаритъ и язвенный (Blepharitis simplex и Blepharitis ulcerosa). Простой или чешуйчатый блефаритъ выражается небольшошмъ утолщеніемъ края вѣка, гипереміей и многочисленными нѣжными чешуйками или желтоватыми тонкими корочками на кожѣ у основанія Р. и на нихъ саливъ. Глазъ очень чувствителенъ къ дыму, пыли, вѣтру и скоро утомляется при искусственномъ освѣщеніи. Болѣзни бываетъ чаще у дѣтей и вообще у нѣжныхъ и малокровныхъ въ молодомъ возрастѣ. Причиной болѣзни служитъ испорченный комнат-

ный воздух и напряженіе глаз при гиперметропической рефракціи. Для лѣченія прежде всего надо дать болѣльному правильную гигиеническую обстановку. Чешуйки и корочки тщательно удалить, край вѣкъ смазывать мазью, напр. изъ желтой осадочной ртуты, мицдалнымъ масломъ съ *ung. diachylon* и т. п. 2) *Язвенный блефаритъ* — экзема края вѣкъ, выражается въ легкихъ случаяхъ утолщеніемъ и краснотой на многихъ мѣстахъ края вѣкъ, рѣснички склеиваются, у основанія ихъ мѣстами пустулы. Въ тяжелыхъ случаяхъ пораженъ весь край вѣкъ, который отечны, края утолщены, красны, покрыты желтыми корками, Р. склеиваются и многія погибаютъ. Край вѣкъ вслѣдствіе рубцеванія можетъ вернуться наружу и вызвать этимъ упорное слезотеченіе. Причина болѣзни обыкновенно золотуха. Для лѣченія нужно удалить корки и смазывать изъязвленные мѣста 2—5% растворомъ ляписа черезъ день—два. На край вѣкъ мазь изъ желтой осадочной ртуты и обмыванія слабымъ растворомъ сулемы. Часто необходимо общее лѣченіе. 3) *Острое гнойное воспаление волосяного мѣшка или салыной железы Р. и окружающей соединительной ткани—ячмень (hordeolum)* выражается воспалительной опухолью на ограниченномъ мѣстѣ края вѣкъ. Кожа вѣкъ и соединительная оболочка глаза отекаютъ, иногда до невозможности открыть вѣчки. Черезъ 2—4 дня у наружнаго края вѣчка желтая точка. Причиной ячменя служатъ гнойные микроорганизмы, попавшіе въ салыную железу. Для лѣченія сперва теплыя примочки и припарки, затѣмъ проколъ. Въ повторныхъ случаяхъ смазываніе края вѣкъ мазью изъ желтой осадочной ртуты. 4) Вслѣдствіе заболѣванія тканей, содержащей корни Р., часть ихъ или всѣ Р. направлены къ глазу, отчего онѣ трутъ по соединительной и роговой оболочкамъ, чѣмъ вызываютъ хроническое воспаленіе ихъ. Чаще всего это заболѣваніе (*trichiasis*)—слѣдствіе трахомы (см.), затѣмъ язвеннаго блефарита (см. выше). Иногда вновь вырастающія Р. имѣютъ неправильное положеніе. Неправильно расположенныя Р. выдергиваются особеннымъ пинцетомъ, но болѣе вѣрное средство — электролизъ. При болѣшемъ числѣ такихъ Р. примѣняется оперативное пособіе, какъ при заворотѣ вѣкъ. 5) Какъ врожденная рѣдка аномалія встрѣчается *двойной рядъ рѣснички (Distichiasis)* при нормальномъ почти краѣ вѣкъ, при чемъ одинъ рядъ правильно расположенъ, другой касается глаза. 6) На Р. иногда встрѣчаются *выпи (pediculi rubis)*, вызывающія хроническое воспаленіе края вѣкъ и сильное чесаніе. Для лѣченія необходимо обмываніе Р. 1/2% растворомъ сулемы и смазываніе желтой ртутной мазью. А.

**Рѣснички**—суть двигающіяся нити или волоски, покрывающіе нѣкоторыя протоплазматическія массы или клѣтки и служащія для нихъ органами передвиженія; своимъ преобладающимъ въ томъ или другомъ направленіи движеніемъ опредѣляютъ передвиженіе клѣтокъ или массу въ ту или другую сторону или веществъ, попадающихъ на поверхность ихъ. Р. снабжены зародыши многихъ тайно-

брачныхъ растений, зооспоры, множество низшихъ животныхъ, инфузорій и такъ назыв. рѣсничный или мерцательный эпителий. Р. у позвоночныхъ животныхъ и человѣка встрѣчаются только на мерцательномъ эпителии. Движеніе Р. мерцательнаго эпителиа состоитъ изъ быстрого сгибанія ихъ въ форму серпа или крючка и изъ болѣе медленнаго возвращенія ихъ къ первоначальной формѣ. Эта неодинаковая быстрота и сила движеній Р. въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ и ведетъ къ тому, что Р. двигаютъ попадающія на нихъ легкія тѣла въ направленіи, въ которомъ совершается ихъ сгибаніе. Сокращеніе Р. обусловливаетъ ихъ сгибаніе, а упругая реакція ихъ — возвратъ къ первоначальной формѣ. Такъ какъ въ изолированной Р. никогда не удавалось видѣть движенія, то послѣднее приписывали протоплазматическому сокращенію клѣтки мерцательнаго эпителиа, самую же Р. принимали только за тонкій упругій пруттикъ; при этомъ становится, однако, непонятнымъ, какъ можетъ серповидно сгибаться Р., если въ ней самой нѣтъ сократительнаго вещества. У лягушекъ сгибанія и разгибанія Р. повторяются не менѣе 12 разъ въ сек. и только при истощеніи и приближающейся смерти эпителиа движенія Р. упадаютъ до 8 въ сек. Движенія Р. мерцательнаго эпителиа у позвоночныхъ представляется непрерывнымъ съ периодическими ускореніями и замедленіями и, повидимому, не зависитъ отъ центральной нервной системы, тогда какъ у рѣсничныхъ инфузорій Р. то останавливаются, то вновь начинаютъ двигаться, то быстро, то медленно, смотря по надобности, и какъ-бы по волѣ животнаго. На движеніе Р. вліяютъ главнымъ образомъ температура и химизмъ среды. Согреваніе до извѣстной температуры и разведенія щелочи благоприятны для движенія Р., охлажденіе же и кислая среда дѣйствуютъ наоборотъ. Эфиръ и хлороформъ усыпляютъ эпителий и приводятъ Р. въ покой. Р. мерцательнаго эпителиа могутъ производить совершенно удивимую простымъ глазомъ механическую работу: передвигать въ извѣстномъ направленіи тонкій порошокъ угля, киновари или двигать повѣшенный на шелковинкѣ шарикъ изъ бузины или пластинку вращающагося горизонтально колеса. Сила движенія Р. мерцательнаго эпителиа можетъ быть въ нѣкоторыхъ случаяхъ сравнена съ мышечной силой вообще. Скорость распространенія волны возбужденія по Р. мерцательнаго эпителиа на слизистыхъ оболочкахъ позвоночныхъ животныхъ вообще не превосходитъ нѣсколькихъ десятыхъ одного мм. въ сек. Такъ какъ мерцательный эпителий выстилаетъ дыхательное горло, бронхи и гортань, верхнюю стѣнку глотки, барабанную полость, Евстахиевы трубы, матку, яйцеводы, желудочки мозга и т. д., то физиологическая роль Р., какъ орудій передвиженія веществъ или очистки полостей, представляется довольно выдающейся (см. Эпителий мерцательный). И. Т.

**Рѣсничное тѣло**—см. Радужная оболочка.

**Рѣсничные черви** или *турбелларіи (Turbellaria)*—отрядъ класса (а по мнѣнію нѣ-

## Къ табл. РЪСНИЧНЫЕ ЧЕРВИ. II.

Фиг. 1. *Protopus* (прямокишечный *Ascoela*). *o*—ротъ; *oc*—глаза; *ot*—непарный слуховой органъ; *t*—сѣмянники; *ov*—яичники; ♀♂ общее женское и мужское половое отверстие; *pi*—клетки лежащ. въ паренхимѣ и переваривающія пищу.

Фиг. 2. *Vortex viridis* (прямокишечный *Rhabdocoela* s. str.). *o*—ротъ; *cg*—головной мозгъ; *ph*—глотка; *dr*—слюнные железы; *i*—кишечникъ; ♂♀ отверстие половой клоаки; *ov*—яичники; *dt*—желточники; *rs*—сѣмяприемникъ; *E*—яйцо въ маткѣ; *t*—сѣмянники; *vd*—сѣмяпроводъ; *vs*—сѣмянной пузырь; *p*—penis.

Фиг. 3. *Mesostoma Ehrenbergii* (прямокишечный *Rhabdocoela* s. str.). *A*—нервная система, кишечникъ и выдѣлит. система; *cg*—головной мозгъ; *oc*—глаза; *n*—нервы; *ph*—глотка; *i*—кишечникъ; *nerh*—нефридии. *B*—половые органы; ♂♀ общее отверстие половой клоаки; *ov*—яичники; *ds*—желточники; *dr*—скорлуповыя желѣзы; *r*—сѣмяприемникъ; *u*—матка съ яйцами; *t*—сѣмянники; *vd*—сѣмяпроводъ; *vs*—сѣмянной пузырь; *p*—penis.

Фиг. 4. *a*—*Planaria polychroa*; *b*—*Pl. lugubris* (вѣтвистокшечный *Triclada*).

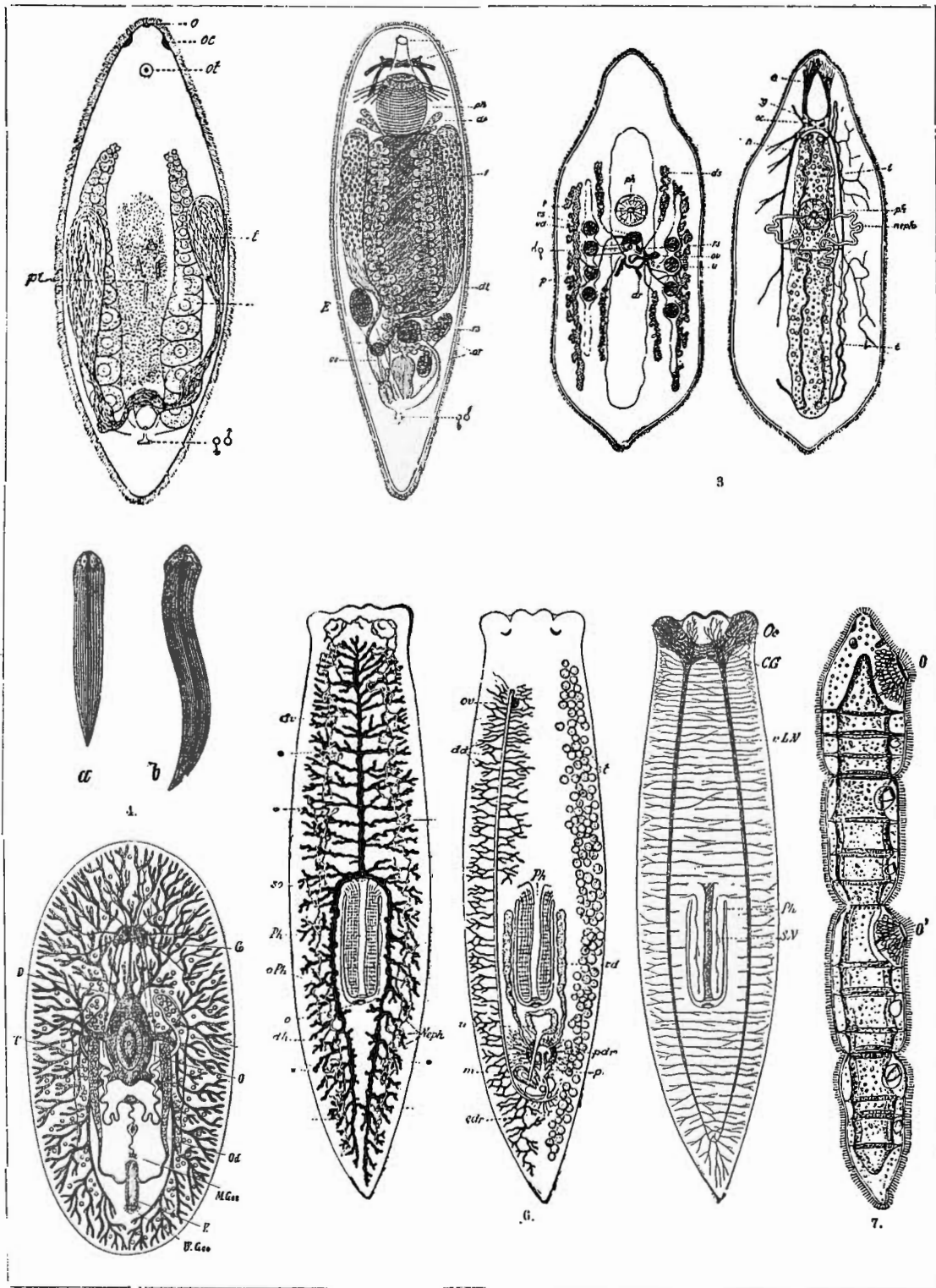
Фиг. 5. *Dendrocoelum lacteum* (вѣтвистокшечный *Triclada*). *A*—кишечникъ и выдѣлительная система: *o*—ротъ; *ph*—глотка; *oph*—ея наружное отверстие, *so*—ея внутрен. отверстие; *dv*—передн. непарный стволъ кишечника; *dh*—задніе парные стволы кишечника; *nerh*—нефридии и ихъ главн. вѣтви; \*—наружн. отверстія. *B*—половой аппаратъ—справа изображены лишь сѣмянники, а слѣва яичники, желточники и ихъ выводные протоки; *ov*—яичники; *dd*—желточники; *u*—матка; *m*—мускулистый мѣшокъ; *t*—сѣмянники; *vd*—сѣмяпроводъ; *vd*—предстательныя железы; *p*—penis. *C*—нервная система. *CG*—головной мозгъ; *Oc*—глаза; *vLN*—брюшной продольный нервъ; *SN*—глоточные нервы.

Фиг. 6. *Leptoplana pallida* (вѣтвистокшечный *Polyclada*). *G*—головной мозгъ съ отходящими нервами; *O*—ротъ; *D*—вѣтви кишечника; *ov*—яйца; *ovd*—яйцеводъ; *V*—влагалище; *WGoe*—женское половое отверстие; *T*—сѣмянники; *MGoe*—мужское половое отверстие.

Фиг. 7. *Microstomum lineare* (прямокишечный *Rhabdocoela* s. str.). Цѣль недѣлимыхъ, происшедшая путемъ дѣленія (см. т. XXV, стр. 652); *O, O'*—ротовыя отверстія.



# РЫСНИЧНЫЕ ЧЕРВИ. II.



Брокгауз и Ефронъ, „Энцикл. Слов.“

Сиб. Тип. Ефрона.



которых — подтипа) плоских червей (см.), *Platodes* или *Plathelminthes*. Къ Р. червямъ принадлежатъ маленькія животныя, большею частью микроскопической величины, хотя нѣкоторыя (группа *Polyclada*) достигаютъ 7 см., а наземныя планаріи даже 20 см. и больше — длины. Тѣло у большинства плоское, листо-видное, сильно сплющенное въ спинно брюшномъ направленіи и только у нѣкоторыхъ (наземныя планаріи) продолговатое и болѣе или менѣе цилиндрическое. Характернымъ признакомъ Р. червей, помимо примитивности общей организаціи (см. Плоскіе черви), является, какъ показываетъ само названіе, присутствіе рѣсничного покрова, одѣвающего всю наружную или поверхность и сдѣлающаго на клѣткахъ однослойнаго покровнаго эпителия. Этотъ рѣсничный покровъ служитъ органомъ передвиженія (въ особенности для мелкихъ формъ), а также вспомогательнымъ органомъ для дыханія, такъ какъ мерцаніемъ рѣсничекъ обуславливается постоянное обновленіе воды, а слѣдовательно и новый притокъ кислорода. Р. черви — по преимуществу водяныя животныя, встрѣчающіяся въ прѣсной и морской водѣ; они плаваютъ свободно при помощи мерцательныхъ рѣсничекъ (микроскопическія формы) или производя при помощи кожного-мускульнаго мѣшка волнообразныя движенія въсѣмъ своимъ тѣломъ, а также ползаютъ на брюшной поверхности по дву или камнямъ на подобіе моллюсковъ. Нѣкоторые Р. черви (наземныя планаріи) встрѣчаются на сушѣ, во влажной землѣ, а также на деревьяхъ въ тропическихъ дѣсахъ и могутъ спускаться съ деревьевъ при помощи тонкихъ нитей, выдѣляемыхъ кожными железами и быстро затвердѣвающихъ (на подобіе паутиныхъ нитей) на воздухѣ. Р. червей подраздѣляютъ на два подотряда: 1) *прямкишечныя* или *Rhabdosoela* и 2) *отвѣткочисельныя* или *Dendrocoela* (см. XXV, стр. 652 — 653, и VII, стр. 680 — 681, гдѣ изложена внутренняя организація, образъ жизни, размноженіе и классификація Р. червей, а также см. прилагаемая 2 таблицы).

#### В. Шезляковъ.

**Рѣсничья инфузорія** или *Ciliata* — отрядъ класса наличничныхъ или инфузорій (см.) типа простѣйшихъ (см.). *Морфологическія свойства*. Р. инфузорія характеризуются, главнымъ образомъ, присутствіемъ мерцательныхъ рѣсничекъ, покрывающихъ сплошь все тѣло или сгруппированныхъ на опредѣленныхъ участкахъ тѣла, затѣмъ, присутствіемъ ротового и заднепроходнаго отверстія (отсутствующихъ лишь у весьма немногихъ формъ) и по крайней мѣрѣ двухъ ядеръ различныхъ по величинѣ, строенію и функціи. *Величина тѣла* Р. Это микроскопическіе организмы отъ 0,03 — 1 мм. въ длину, но встрѣчаются формы, видныя и невооруженнымъ глазомъ и достигающія 4 мм. въ длину, тогда какъ нѣкоторыя колоніи (*Orphidium*) образуютъ студенистые шары въ нѣсколько см. Не менѣе разнообразна и *форма тѣла* рѣсничныхъ инфузорій, обладающихъ, въ отличіе отъ другихъ классовъ, простѣйшихъ, постоянствомъ очертаній: наиболѣе просто организованные (примитивные) виды являются одноосными (см.

таблицу I, фиг. 1—3 и 6), будучи шаровидной, эллипсоидной или продолговато-цилиндрической формы, съ расположенными на противоположныхъ полюсахъ тѣла ротовымъ и заднепроходнымъ отверстиями; другіе, вслѣдствіе перенесенія рта на брюшную сторону, являются билатерально-симметричными (табл. I, фиг. 4—5, 7—12), тогда какъ третьи, и это громадное большинство Р. инфузорій, представляются вполне асимметричными (табл. I, фиг. 13—21; табл. II, фиг. 1—17). Тѣло Р. инфузорій состоитъ изъ *протоплазмы* (см.), которая достигаетъ у нихъ высшей степени дифференцировки. Различаютъ два морфологически и функционально различныхъ слоя: наружный или эктоплазму, служащую для защиты, ощущенія и передвиженія (рѣснички суть производныя эктоплазмы), и внутренней или энтоплазму — завѣдующую пищевареніемъ и выдѣленіемъ. Эктоплазма представляется однородной или гомогенной (табл. I, фиг. 1—2, 6, 11, 13, 14, 19—21, 23, 24 *ек.*) или же, состоя изъ одного ряда ячеекъ (см. Протоплазма, тончайшее строеніе, т. XXV, стр. 551 — 522, фиг. 1—5), образуетъ такъ наз. альвеолярный слой, ограниченный снаружи пелликулой, представляющей продуктъ взмѣненія эктоплазмы (табл. I, фиг. 3—4, 10, 12, 15—18, 22; табл. II, фиг. 26 *ал., р.*). Энтоплазма занимаетъ большую часть тѣла Р. инфузорій, является менѣе плотной, чѣмъ эктоплазма и имѣетъ ячеестое строеніе (табл. I, фиг. 9, 22—24, табл. II, фиг. 26 *ен.*), при чемъ въ углахъ ячеекъ или вдоль ихъ граней залегаютъ маленькія, шаровидныя или эллипсоидальныя зернышки, отличающіяся сильною свѣтопреломляемостью и составляющія неотъемлемую принадлежность энтоплазмы. Между экто- и энтоплазмой у нѣкоторыхъ Р. инфузорій встрѣчается еще третій промежуточный слой — кортикальная плазма (табл. I, фиг. 8, 9, 13, 17, 22—24). Этотъ слой отличается сильною свѣтопреломляемостью, большою прозрачностью и бываетъ лишенъ зернистости; онъ достигаетъ у различныхъ представителей различной толщины и степени развитія или дифференцировки и завѣдуетъ, повидимому, сократимостью. Въ протоплазмѣ тѣла Р. инфузорій, т. е. въ ея различныхъ слояхъ, встрѣчаются разнообразныя включения, о которыхъ сказано ниже. *Рѣснички*, составляющія характерную принадлежность Р. инфузорій, суть эктоплазматическія образованія, которыя дифференцировались при уплотненіи протоплазмы на ея поверхности, какъ постоянныя непреходящія отростки (см. Простѣйшія т. XXV, стр. 498—499). Онѣ имѣютъ видъ тонкихъ, совершенно однородныхъ и прозрачныхъ нитей, обыкновенно заостренныхъ къ концу и служатъ не только для передвиженія Р. инфузорій, но и для привлеченія добычи. Рѣснички сидятъ обыкновенно на маленькихъ возвышеніяхъ или папиллахъ эктоплазмы (табл. I, фиг. 23, 24; табл. II, фиг. 26—27 *сл.*) и бываютъ расположены продольными рядами, обуславливающими такъ наз. полосатость тѣла. Онѣ сидятъ или въ неглубокихъ бороздкахъ или прямо на поверхности тѣла, при чемъ у примитивныхъ формъ ряды рѣсничекъ

пдуть меридіонально (табл. I, фиг. 1, 2, 4) и лишь у немногих (табл. I, фиг. 3) винтообразно отъ передняго къ заднему полюсу тѣла. При перемѣщеніи ротового отверстия на брюшную сторону, у болѣе высоко организованныхъ *P. инфузорій*, рясничныя полоски на спинной сторонѣ и на обоихъ бокахъ сохраняютъ свое меридіональное расположеніе, тогда какъ на брюшной сторонѣ медіанныя рясничныя полоски доходятъ лишь до нижняго края ротового отверстия или перистомы и упираются въ него, а боковыя оггибають ротъ и сталкиваются подл угломъ между собою въ передней части тѣла (табл. I, фиг. 7, 10—21). Вообще распребленіе рясничекъ по поверхности тѣла находится въ тѣсной связи съ положеніемъ и устройствомъ рта и его придатковъ, равно какъ и съ другими наружными и внутренними органами, обуславливающими степень высоты организациі *P. инфузорій*. Какъ общее правило можно выставитъ, что рясничный покровъ, одѣвающий равномерно все тѣло примитивныхъ *P. инфузорій*, претерпѣваетъ редукцію у высшихъ формъ. Эта редукція выражается въ простѣйшемъ случаѣ въ исчезновеніи рясничекъ на заднемъ (табл. I, фиг. 1 и 20) или на переднемъ полюсѣ тѣла, или на обоихъ одновременно, такъ что, вмѣсто равномерно одѣванного все тѣло рясничнаго покрова, появляется одинъ или нѣсколько полосковъ (табл. I, фиг. 6) или даже одинъ вѣнчикъ или спираль рясничекъ (табл. II, фиг. 6, 10, 12—17). У другихъ *P. инфузорій* (*Hurotricha*), при перемѣщеніи рта на брюшную сторону, рясничный покровъ ограничивается лишь брюшною поверхностью тѣла (табл. II, фиг. 7—9 и 11), тогда какъ спинная сторона является совершенно лишеною рясничекъ или снабженной небольшоими щетинками. Одновременно и въ связи съ редукціей рясничнаго покрова, вмѣсто рясничекъ появляются болѣе сложныя эктоплазматическія образования, которыя дифференцируются морфологически, служа одни—для передвиженія, другія—для привлеченія пищи, третья—для защиты и т. д. Къ такимъ эктоплазматическимъ образованиямъ принадлежатъ: мерцательныя пластинки и перепонки, щетинки, шупальцевидные отростки, крючья и шиповидные отростки. Мерцательныя пластинки или мембранеллы имѣютъ видъ тонкихъ плазматическихъ листковъ треугольной или четырехугольной формы, обладающихъ продольной полосатостью и происшедшія изъ склеившихся между собою тѣсно поставленныхъ рясничекъ. У низшихъ *P. инфузорій*, т. е. у *Aspirotricha*, такія мерцательныя пластинки встрѣчаются лишь у немногихъ представителей и образуютъ замкнутый вѣнчикъ на переднемъ концѣ тѣла (табл. I, фиг. 6 м). Для группы *Spirotricha* мерцательныя пластинки представляютъ характерную принадлежность, располагаясь по спирали, идущей по направленію хода часовой стрѣлки (табл. II, фиг. 1—4, 6—11 аз) или въ обратномъ направленіи (табл. II, фиг. 12—17 оз) отъ определенной точки тѣла къ ротовому отверстию и образуя, такъ называемую, околоротовую или адоральную спираль рясничекъ или вѣр-

нѣе мембранеллы. Мерцательныя перепонки представляютъ аналогичное образованіе, т. е. также произошли изъ склеившихся между собою близко поставленныхъ другъ къ другу рясничекъ. Онѣ помѣщаются внутри глотки или вблизи ротового отверстия, образуя такъ называемыя губы, при помощи которыхъ инфузоріи могутъ захватывать пищу (табл. I, фиг. 15—17, 19 м, ml, ml, mr) или большія пластинки, двигающіяся волнообразно и привлекающія пищу (табл. II, фиг. 1—2, 7—11) или, наконецъ, большіе плазматическіе мѣшки (табл. I, фиг. 20), въ которыхъ скопляется привлеченная мерцаніемъ рясничекъ пища, направляемая при складываніи мерцательныхъ перепонокъ въ ротъ. Щетинки представляютъ болѣею частью упругія и не гибкія ряснички, которыя служатъ лишь для перемѣны направленія движенія, измѣняя, въ такомъ случаѣ, свое первоначальное положеніе. Кроме того, у нѣкоторыхъ формъ онѣ служатъ для осязанія, предупреждая, повидимому, инфузорію о приближеніи или нападеніи хищника (табл. I, фиг. 1, 19—20, 6—11 б). Крючья, встрѣчающіеся на брюшной сторонѣ *Hurotricha* (табл. II, фиг. 7—11), произошли изъ склеившагоса между собою пучка рясничекъ, изогнутыхъ винтообразно и загнутыхъ на концѣ. При помощи ихъ нѣкоторыя *P. инфузоріи* (*Hurotricha*) могутъ бѣгать и ползати, пользуясь ими какъ ножками. Рясничекъ всего болѣе у примитивныхъ формъ съ такъ называемымъ густымъ рясничнымъ покровомъ; тѣло инфузоріи средней величины (т. е. около 0,1 мм. длины и 0,06 мм. ширины) покрыто около 1500 рясничками. *Ротовое отверстие*, подобно рясничкамъ, представляетъ характерную принадлежность рясничныхъ инфузорій, такъ какъ его образованіе находится въ непосредственной связи и зависимости отъ степени дифференцировки протоплазмы и отъ связаннаго съ нею появленіемъ постоянныхъ, непреходящихъ органовъ передвиженія. Лишь очень немногія *P. инфузоріи* (представители сем. *Oralinina*) лишены рта (табл. I, фиг. 21); но это явленіе не примитивное, а регрессивное, такъ какъ эти формы, встрѣчаясь въ килечникѣ другихъ животныхъ и питаясь осмотически всею поверхностью тѣла, утратили его вслѣдствіе паразитическаго образа жизни. Ротъ *P. инфузорій* бываетъ устроенъ по двоякому типу: у однихъ формъ онъ обыкновенно закрытъ и бываетъ замѣтенъ только во время принятія пищи; наружные края его голы, т. е. вдоль ихъ не прикрѣпляются особыя ряснички или мерцательныя перепонки (табл. I, фиг. 1—7), хотя у нѣкоторыхъ формъ ко рту и ведетъ особый рядъ, иногда болѣе крупныхъ, рясничекъ (табл. I, фиг. 8, 10—14 о, ad, z). Глотка, встрѣчающаяся у большинства этихъ формъ, всегда голая, т. е. ея стѣнки не покрыты рясничками (табл. I, фиг. 1, 3—6, 10—14 oe). У другихъ формъ ротовое отверстие является постоянно открытымъ и снабжено вдоль наружнаго края рясничками или одной, или нѣсколькими мерцательными перепонками (табл. I, фиг. 15—18, табл. II, фиг. 1—4, 6—11, 13, 15—17). Глотка встрѣчающаяся у большинства такихъ формъ, бываетъ сплошь по-

## Къ табл. РЪСНИЧНЫЯ ИНФУЗОРИИ. I.

### (Aspirotricha).

Значение буквъ: *a*—порошица; *al*—альвеолярный слой эктоплазмы; *ad.Z*—адоральный рядъ рѣсничекъ; *b*—осязательная щетинка; *cl*—рѣснички; *cp*—кортикальная цитазма; *c.v.*—сократительная вакуоль; *c.c.v.*—вторичная сократительная вакуоль; *ek*—эктоплазма; *en*—энтоплазма; *esk*—выдѣлительныя тѣльца; *g*—студенистая оболочка; *k.v.*—вакуоль съ конкреціями; *M*—вѣячкы мембранеллы (мерцательныхъ пластинокъ); *m*—мерцательная перепонка; *m.i.*—внутренняя мерцательная перепонка; *m.l.*—лѣвая мерцат. перепонка; *m.r.*—правая мерцат. перепонка; *N*—макронуклеусъ; *n*—микронуклеусъ; *nk*—пищевыя тѣльца; *nv*—пищевыя вакуоли; *o*—ротъ; *oe*—глотка; *P*—перистома; *p*—пигментное пятно; *p.e.*—выводное отверстие сократит. вакуоли; *pl*—целликула; *st*—палочки; *tr*—трихоцисты; *vest*—преддверіе (*vestibulum*) ведущее въ глотку; *wr*—рядъ рѣсничекъ.

Фиг. 1. *Urotricha lagenula* Kent, Увелич. 400.

Фиг. 2. *Enchelys arcuata* Clap. et Lachm. Увелич. 400.

Фиг. 3. *Lacrymaria olor* O. F. Müll. sp. Увелич. 200.

Фиг. 4. *Prorodon teres* Ehrbg. Увелич. 300.

Фиг. 5. *Coleps hirtus* O. F. Müll. sp. Увелич. 600.

Фиг. 6. *Didinium nasutum* O. F. Müll. sp. Увелич. 250.

Фиг. 7. *Amphileptus claparedii* Stein съ лѣвой стороны. Увелич. 300.

Фиг. 8. *Lionotus folium* Duj. sp. съ лѣвой стороны. Увелич. 300.

Фиг. 9. *Loxophyllum armatum* Cl. et L. съ лѣвой стороны. Увелич. 250.

Фиг. 10. *Trachelius ovum* Ehrbg. съ правой стороны. Увелич. 200.

Фиг. 11. *Loxodes rostrum* O. F. Müll. sp. съ правой стороны. Увелич. 125.

Фиг. 12. *Dileptus anser* O. F. Müll. sp. съ правой стороны. Увелич. 200.

Фиг. 13. *Chilodon cucullulus* O. F. Müll. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 200.

Фиг. 14. *Nassula microstoma* Cohn. съ лѣвой стороны. Увелич. 400.

Фиг. 15. *Glaucoma pyriformis* Ehrbg. sp. съ лѣвой стороны. Увелич. 500.

Фиг. 16. *Colpidium colpoda* Ehrbg. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 400.

Фиг. 17. *Frontonia leucas* Ehrbg. съ брюшной стороны. Увелич. 250.

Фиг. 18. *Paramaesium caudatum* Ehrbg. (туфелька) съ правой стороны. Увелич. 300.

Фиг. 19. *Cinctochilum margaritaceum* Ehrbg. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 600.

Фиг. 20. *Cycolidium citrullus* Cohn. sp. съ правой стороны. Увелич. 600.

Фиг. 21. *Oralina ranarum* Ehrbg. sp. Увелич. 50.

Фиг. 22. Оптический разрѣзъ черезъ передній конецъ тѣла инфузоріи *Lionotus fasciola* Ehrbg. sp. строеніе протоплазмы. Увел. 2500.

Фиг. 23. Оптический разрѣзъ чрезъ тѣло инфузоріи *Nassula elegans* Ehrbg.; строеніе протоплазмы. Увелич. 2500.

Фиг. 24. Оптический разрѣзъ чрезъ тѣло инфузоріи *Frontonia leucas* Ehrbg.; строеніе протоплазмы и сократительная вакуоль. Увелич. 1500.

## Къ табл. РЪСНИЧНЫЯ ИНФУЗОРИИ. II.

### (Spirotricha).

Фиг. 1—3. Представители отряда Heterotricha: фиг. 4—6 представители отряда Oligotricha; фиг. 7—11 и 21 представители отряда Hurotricha; фиг. 12—17 представители отряда Peritricha.

Значение буквъ: *a*—порошина; *ac*—анальная щетинки; *al*—альвеолярный слой эктоплазмы; *ax*—адоральная спираль мерцательныхъ пластинокъ; *ax'*—вновь образовавшаяся адоральн. спир. мерц. пласт.; *b*—осязательная щетинка; *ck*—приводящій каналъ сократит. вакуоли; *cf*—рѣсничная бороздка; *cl*—рѣснички; *cv*—сократительная вакуоль; *cv<sub>1</sub>*—вновь образовавшаяся сократ. вак.; *en*—энтоплазма; *H*—скорлупа (раковина); *k*—каналъ мионемы; *kr*—плазматическій воротничекъ; *m*—мерцательная перепонка; *M*—макрогониди; *mg* или *tg*—микрогонидин; *mb*—адоральная спираль мембранеллъ; *N*—пища; *n*—макронуклеусъ; *n<sub>1</sub>*—микронуклеусъ; *Nv*—пищевая вакуоли; *o*—ротъ; *o<sub>1</sub>*—вновь образовавшійся ротъ; *os*—пищеводъ (глотка); *p*—пелликула; *p<sub>1</sub>*—вновь образовавшаяся перистомы; *per*—край перистомы; *pos*—пароральная рѣснички; *pot*—посторальная мерцательная пластинка; *r*—плазматическое кольцо глоточнаго аппарата; *rk*—кольцевой каналъ сократительной вакуоли; *rs*—резервуаръ сократительной вакуоли; *sph*—паразитическiя Sphaerophgia (сосущiя инфузорiи); *st*—палочки; *stf*—сократимый стебелекъ; *um*—мерцательная перепонка; *V*—вакуоли; *vh*—преддверiе или ротовая полость; *vet*—преддверiе (vestibulum), ведущее въ глотку; *wh*—заднiй вѣнчикъ рѣсничекъ; *x*—поясокъ мерцательныхъ пластинокъ.

Фиг. 1. Spirostomum ambiguum Ehrbg. съ правой стороны. Увелич. 120.

Фиг. 2. Condylostoma vorticella Ehrbg. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 320.

Фиг. 3. Stentor roeselii Ehrbg. (трубачъ) въ вытянутомъ состоянiи съ брюшной стороны. Увелич. 150.

Фиг. 4. Tintinnidium fluvatile Stein, въ вытянутомъ состоянiи, прикрѣпл. въ раковинѣ при помощи псевдоподiй; съ брюшной стороны; начало дѣленiя. Увелич. 240.

Фиг. 5. Dictiocysta tiara Näck. Раковина. Увелич. 420.

Фиг. 6. Halteria grandinella O. F. Müll. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 400.

Фиг. 7. Euplotes patella O. F. Müll. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 250.

Фиг. 8. Stylonichia mytilus O. F. Müll. sp. (щетинорожка), съ брюшной стороны, чрезъ анальное отверстие *a* выходитъ скорлупа диатомеи. Увелич. 170.

Фиг. 9. Uroleptus piscis Ehrbg. sp. съ брюшной стороны. Увелич. 150.

Фиг. 10. Ophryoscolex purkinji St. изъ желудка жвачныхъ животныхъ съ лѣвой стороны.

Фиг. 11. Stylonychia histrio O. F. Müll. во время конъюгацiи, незадолго до расхожденiя. Увелич. 200.

Фиг. 12. Zoothamnium arbuscula Ehrbg. Колонiя въ вытянутомъ состоянiи. Увелич. 60.

Фиг. 13. Vorticella nebulifera O. F. Müll (сувойка), съ брюшной стороны. Увелич. 600.

Фиг. 14. Epistylis umbellaria L. sp. Часть колонiи, нѣкот. недѣлимья въ состоянiи дѣленiя, другiя—конъюгацiи.

Фиг. 15. Vorticella nebulifera O. F. Müll. Начало конъюгацiи—микрогонидiя прикрѣпл. къ макрогонидiи.

Фиг. 16. Vorticella nebulifera O. F. Müll. Конецъ конъюгацiи—микрогонидiя сбрасывается.

Фиг. 17. Vaginicola longicollis Kent sp. въ раковинѣ, прикрѣпленной къ водоросли, сбоку. Увелич. 200.

Фиг. 18. Изолированный палочный (глоточный) аппаратъ инфузорiи Nassula aurea Ehrbg (Aspirotricha). Увелич. 660.

Фиг. 19. Трихониды инфузорiи Frontonia leucas Ehrbg. (Aspirotricha) *A*—покоющiяся въ тѣлѣ; *B*—выстрѣленные.

Фиг. 20. Выдѣлительныя тѣльца инфузорiи Paramecium caudatum Ehrbg. (Aspirotricha). Увелич. 1000.

Фиг. 21. Циста инфузорiи Euplotes charon O, F. Müll. sp. Увелич. 300.

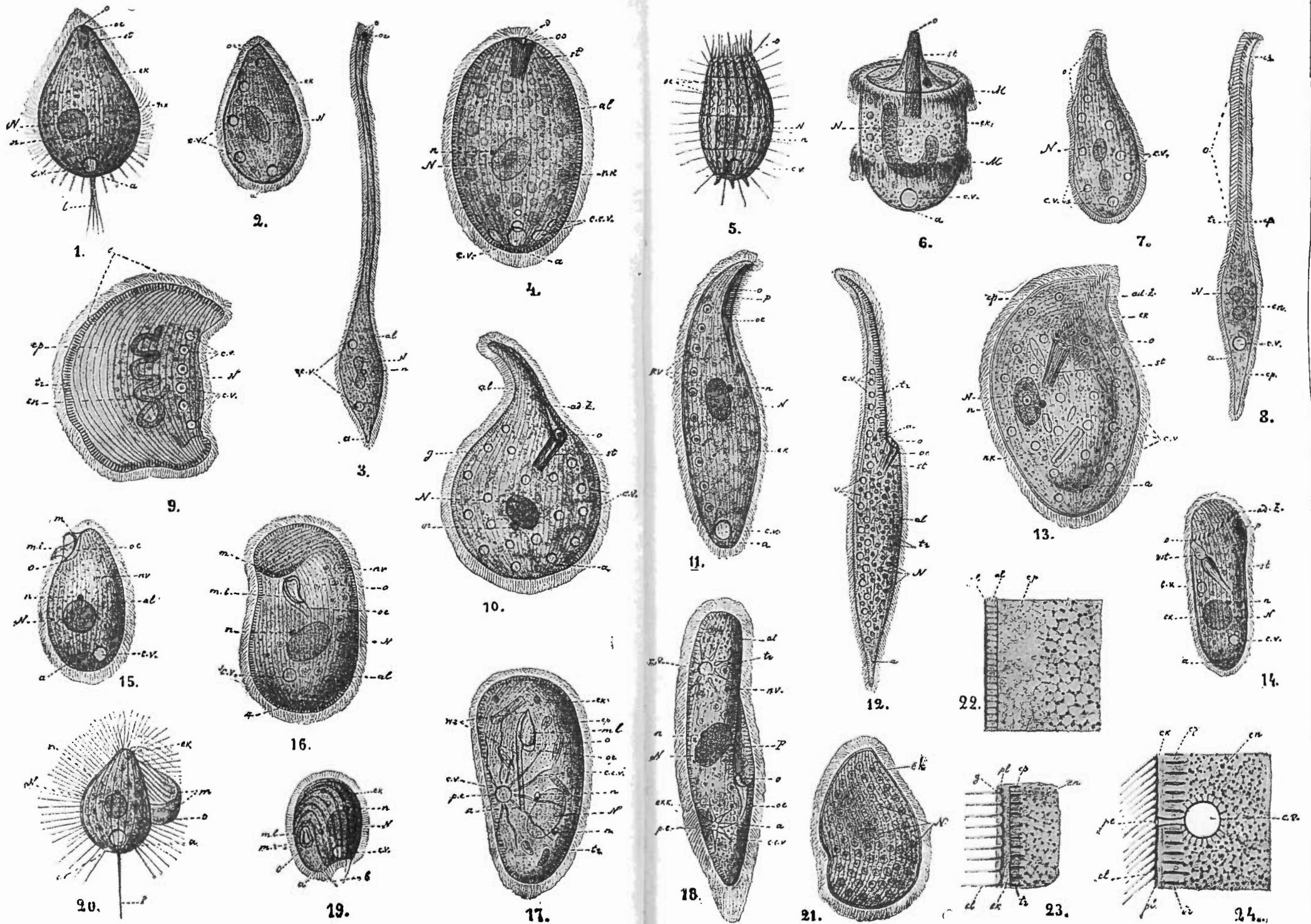
Фиг. 22. Макро- и микронуклеусъ инфузорiи Paramecium caudatum. Увелич. 665.

Фиг. 23—25. Три послѣдующiя стадiи поперечнаго дѣленiя Paramecium caudatum Ehrbg., съ брюшной стороны. Увелич. 230.

Фиг. 26. Поперечный разрѣзъ чрезъ тѣло инфузорiи Holophrya discolor Ehrbg. (Aspirotricha): строенiе протоплазмы и расположенiе мионемъ. Увелич. 2500.

Фиг. 27. Часть поверхности тѣла инфузорiи Holophrya discolor Ehrbg.; ребристыя полоски и мионемы (*m*) въ каналахъ (*k*). Увелич. 1800.

# РЪСНИЧНЫЕ И ФУЗОРИИ. I.









крыта рѣсничками или къ ея стѣнкѣ прикрѣпляются 1 или 2 ряда рѣсничекъ, или же мерцательная перепонка. Что касается положенія и формы ротового отверстія, то у примитивныхъ Р. инфузорій круглое ротовое отверстие помѣщается на переднемъ полюсѣ тѣла (табл. I, фиг. 1—6 о) у другихъ оно шелевидно (табл. I, фиг. 7—9 о); или продолговато-овальной формы и перемѣщается на брюшную сторону, находясь въ передней, средней или даже задней части тѣла (табл. I, фиг. 10—17, 20). У болѣе высоко организованныхъ представителей *Aspirotricha* (табл. I, фиг. 18—19 F), а также у всѣхъ *Spirotricha* ротовое отверстие лежитъ болѣею частью не прямо на поверхности тѣла, а въ болѣе или менѣе глубокой и большой выемкѣ—такъ называемой *перистомѣ* (табл. II, фиг. 1—4, 6—17). Въ простѣйшемъ случаѣ перистома представляетъ небольшую желобкообразную бороздку, помѣщающуюся на брюшной поверхности тѣла, при чемъ ротъ помѣщается въ концѣ ея или же вдоль всей ея длины. У другихъ *Aspirotricha* перистома развита сильнѣе и занимаетъ большую часть брюшной поверхности (табл. II, фиг. 18 P), тогда какъ у *Spirotricha* она достигаетъ высшей степени развитія и занимаетъ весь передній конецъ тѣла или большую часть брюшной поверхности, будучи окаймленъ адоральнымъ вѣнчикомъ рѣсничекъ, направляющимся къ ротовому отверстию. Лишь у низшихъ представителей Р. инфузорій ротъ представляетъ небольшое отверстие или щель въ эктоплазмѣ, чрезъ которое энтоплазма (при раскрытомъ ртѣ) можетъ приходиться въ соприкосновеніе съ окружающей средой и принимать пищу. У всѣхъ остальныхъ Р. инфузорій ротовое отверстие продолжается въ болѣе или менѣе длинную, трубчатую или коническую, прямую или изогнутую глотку, или пищеводъ, открывающуюся въ энтоплазму. Форма и устройство глотки чрезвычайно разнообразны у различныхъ представителей Р. инфузорій: у однихъ трубчатая глотка голая (табл. I, фиг. 3, 5 ое) и бываетъ у нѣкоторыхъ окружена особыми палочками, служащими опорой нѣжной глоткѣ, направляя пищу внутрь тѣла (табл. I, фиг. 1, 6 st); эти палочки могутъ соединяться плотно между собою въ трубку, имѣющую подобіе верши (табл. I, фиг. 4, 10, 12—14 st; табл. II, фиг. 18), при чемъ такой глоточный аппаратъ, будучи подвиженъ, принимаетъ дѣятельное участіе въ захватѣ и проглатываніи пищи; у другихъ, наконецъ, глотка сплошь покрыта мелкими рѣсничками (табл. I, фиг. 17—18 ое; табл. II, фиг. 1), расположенными продольными рядами или же къ ея стѣнкѣ прикрѣпляется одна или нѣсколько мерцательныхъ перепонокъ или пластинокъ, мерцаніемъ которыхъ обуславливается передвиженіе пищи вдоль глотки (табл. I, фиг. 15—16 т., і; табл. II, фиг. 2, 7—9, 13 т). *Порошина*—заднепроходное отверстие—встрѣчается у всѣхъ рѣсничныхъ инфузорій, имѣющихъ ротовое отверстие, и у большинства представляетъ лишь отверстие въ энтоплазмѣ. Обыкновенно, будучи закрытой, порошина становится замѣтной лишь во время дефе-

каціи. У нѣкоторыхъ рѣсничныхъ инфузорій отъ порошины идетъ болѣе или менѣе длинный выводной каналецъ или трубочка вплоть до эктоплазмы, которая бываетъ замѣтна также только во время дефекаціи. Положеніе порошины находится въ нѣкоторой зависимости отъ положенія рта, помѣщаясь у примитивныхъ формъ на противоположномъ рту (табл. I, фиг. 1—6 а), т. е. заднемъ полюсѣ, тогда какъ при перемѣщеніи рта на брюшную сторону порошина перемѣщается на эту же или спинную сторону тѣла (табл. I, фиг. 8, 10—20 а; табл. II, фиг. 1). Въ энтоплазмѣ встрѣчаются: пигментъ, зоохлореллы, хлорофиллы, мионемы и трихоцисты. *Пигментъ* попадаетъ въ видѣ мелкихъ зернышекъ, краснаго, бураго, желтаго, синію и друг. цвѣта, залегающихъ въ стѣнкахъ ячеекъ альвеолярнаго слоя эктоплазмы (табл. I, фиг. 14 р); его присутствіемъ обуславливается окраска инфузорій. *Зоохлореллы* встрѣчаются лишь у нѣкоторыхъ видовъ Р. инфузорій и представляютъ одноклѣтныя, зеленныя водоросли, симбиотически живущія въ инфузоріяхъ (см. Симбиозъ). *Хлорофиллы* открыты съ достовѣрностью лишь въ одной инфузоріи (*Vorticella chlorostigma*), у которой онѣ диффузно распространены въ эктоплазмѣ; подѣ дѣйствіемъ свѣта онѣ разлагаютъ углекислоту воздуха, доставляя инфузоріи кислородъ. *Мионемы* или мускульныя фибриллы встрѣчаются лишь у Р. инфузорій, отличающихся весьма сильной сократимостью, какъ напр. трубочка (*Stentor*; табл. II, фиг. 3), сувойка (*Vorticella*; табл. II, фиг. 13) и нѣкот. другія. Эти мионемы (табл. II, фиг. 26—27) расположены обыкновенно непосредственно подѣ Р. бороздками (*с1*) и идутъ меридионально отъ передняго къ заднему концу тѣла. Онѣ представляются въ видѣ тонкихъ, однородныхъ, сильно преобладающихъ свѣтъ и болѣею частью волнообразно изогнутыхъ нитей (*т*), залегающихъ непосредственно между ячейками эктоплазмы или же въ особые свѣтлыя канальца (*к*), лежащихъ въ альвеолярномъ слое (*ал*). У нѣкоторыхъ инфузорій въ этихъ мионемахъ можно различить чередующіеся болѣе темныя и свѣтлыя отдѣлы, напоминающіе строеніе поперечно-полосатой мышцы многоклѣтныхъ животныхъ. Сокращеніемъ мионемъ обуславливается быстрое сокращеніе тѣла инфузорій, что особенно отчетливо проявляется у нѣкоторыхъ представителей отряда *Peritricha*, сидящихъ на длинныхъ ножкахъ (сувойка), въ которыхъ залегаютъ цѣлый пучекъ мионемъ. При раздраженіи инфузорія быстро сокращается, вслѣдствіе сокращенія мионемъ, при чемъ ножка закручивается спирально. *Трихоцисты* располагаются обыкновенно въ самомъ альвеолярномъ слое перпендикулярно къ поверхности тѣла и имѣютъ видъ маленькихъ веретенообразныхъ палочекъ, заостренныхъ на обоихъ концахъ; онѣ прзрачны, однородны, совершенно безструктурны и довольно сильно преобладаютъ свѣтъ (табл. I, фиг. 4, 8—9, 17—18, 23—24 tr; табл. II, фиг. 19 А и В). Лишь у нѣкоторыхъ инфузорій онѣ имѣютъ видъ цилиндрическихъ палочекъ (табл. I, фиг. 12 tr) или заостренныхъ съ одного конца щетинокъ и, достигая значи-

тельной длины, вдаются въ кортикальную плазму или даже въ энтоплазму. Трихоцисты служат инфузориямъ какъ органы защиты или нападенія. При механическомъ, электрическомъ и химическомъ раздраженіи трихоцисты выстрѣливаются, т. е. выбрасываются наружу и принимаютъ форму длинныхъ нитевидныхъ палочекъ, передній конецъ которыхъ представляется обыкновенно загнутымъ подъ острымъ угломъ въ одну сторону (табл. 19 В). Длина такихъ выстрѣленныхъ трихоцистъ въ десятки разъ превосходитъ первоначальную, а процессъ выбрасыванія происходитъ до того быстро, что невозможно прослѣдить, какимъ образомъ изъ короткой веретенообразной палочки получается длинная тонкая нить. При выбрасываніи трихоцисты, попадая въ другихъ микроскопическихъ животныхъ, убиваютъ или парализуютъ ихъ; у инфузорій-хищниковъ, питающихся другими простѣйшими, трихоцисты помѣщаются непосредственно вблизи ротового отверстія и выбрасываются при захватѣ добычи, парализуя ея движенія. У инфузорій, питающихся бактеріями или водорослями, трихоцисты распределены по всему тѣлу и служатъ лишь какъ органы защиты отъ преслѣдующихъ ихъ хищниковъ. Въ энтоплазмѣ Р. инфузорій встрѣчаются: ядро, выдѣлительныя тѣльца, сократительныя вакуоли, пищевыя вакуоли и разнообразныя включения, представляющія продукты обмена веществъ. *Ядро*, составляющее существенную принадлежность каждой кѣтки и каждого однокѣтного организма, представляетъ у всѣхъ Р. инфузорій весьма характерную особенность. Въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ простѣйшихъ (см.), у нихъ встрѣчается по меньшей мѣрѣ два ядра, отягчающихся другъ отъ друга уже на первый взглядъ по величинѣ. Одно ядро, значительно большее, носитъ названіе макронуклеуса (табл. I, фиг. 1—21 N; табл. III, фиг. 1—4, 5—9, 13—17 n) и залегаетъ обыкновенно въ поверхностномъ слоеѣ энтоплазмы или на границѣ энтоплазмы и кортикальной плазмы. Оно снабжено весьма тонкой оболочкой, имѣетъ ячеистое строеніе (табл. II, фиг. 22), состоя изъ хроматиннаго и ахроматиннаго вещества и заключающая одно или нѣсколько ядрышекъ (см. Протоплазма и Кѣтка). Макронуклеусъ бываетъ шаровидный (табл. I, фиг. 1, 5, 14 15, 19, 20), эллипсоидный (табл. I, фиг. 2, 4, 10—11, 13, 16—18), продолговато-цилиндрический (табл. I, фиг. 6), лентовидный (табл. I, фиг. 9; табл. II, фиг. 2, 7, 13), бисекваторный (табл. I, фиг. 3), двучленистый (табл. I, фиг. 7, 8; табл. II, фиг. 8, 9), четковидный и т. п. (табл. II, фиг. 1 и 3). Къ нему прилегаетъ обыкновенно, или находится въ непосредственной близости, одинъ, два или нѣсколько микронуклеусовъ (табл. I, фиг. 1—20 n; табл. II, фиг. 6, 8, 9, 13, 22 n), т. е. ядеръ въ нѣсколько десятковъ разъ меньшихъ макронуклеуса. Микронуклеусъ бываетъ шаровидной или яйцевидной формы, имѣетъ тончайшую оболочку и представляется однороднымъ (гомогеннымъ) или же въ немъ можно различить два отдѣла (табл. II, фиг. 22): одинъ представляется совершенно гомогеннымъ и состоитъ изъ весьма плотнаго и

сильно преломляющаго свѣтъ вещества, и другой снабженъ продольною полосатостью, при чемъ каждая полоска состоитъ изъ ряда чередующихся болѣе темныхъ и свѣтлыхъ зеренъ; послѣдній отдѣлъ жадно принимаетъ красящія вещества, тогда какъ первый остается безцвѣтнымъ. Продольныя полоски микронуклеуса суть не что иное, какъ хромозомы (см. Протоплазма), которыя во время дѣленія передвигаются по образующимся ахроматиннымъ нитямъ въ середину микронуклеуса. У нѣкоторыхъ инфузорій встрѣчается нѣсколько макронуклеусовъ (табл. I, фиг. 12 и 21) и тогда микронуклеусовъ не бываетъ. *Выдѣлительныя тѣльца* представляютъ послѣдніе продукты обмена веществъ, имѣютъ видъ маленькихъ кристалликовъ или неправильныхъ тѣлецъ (табл. II, фиг. 20) и состоятъ изъ фосфорнокислаго кальція. Они залегаютъ въ энтоплазмѣ, обыкновенно вблизи сократительныхъ вакуолей (табл. I, фиг. 18 *exk*) и встрѣчаются у большинства Р. инфузорій (объ образованіи и выдѣленіи ихъ см. Простѣйшія, т. XXV, стр. 500—501). *Сократительныя вакуоли* встрѣчаются, за очень немногими исключеніями (нѣкоторыя паразитическія формы), у всѣхъ Р. инфузорій и помимо дыхательной функціи, завѣдуютъ еще выдѣленіемъ. Число и положеніе ихъ въ тѣлѣ Р. инфузорій весьма разнообразно (табл. I, фиг. 1—20, 24 с.г; табл. II, фиг. 1—4, 6—9, 13, 15—16, 23—25 с.в), при чемъ у примитивныхъ формъ онѣ залегаютъ на абсорбционномъ полюсѣ, а у другихъ открываются наружу на спинной или брюшной сторонѣ тѣла при помощи небольшого отверстія, или поры, отъ котораго у нѣкоторыхъ Р. инфузорій отходятъ небольшіе каналы (табл. I, фиг. 24), идущіе вилоть до энтоплазмы (подробнѣе о сократительной вакуоли см. Простѣйшія, т. XXV, стр. 496—497 и 501). *Пищевыя вакуоли* (табл. I, фиг. 15, 16, 18 *no*; табл. II, фиг. 1—3, 13) представляютъ пузырьки воды съ захваченною пищею (подробности см. Простѣйшія). Кромѣ означенныхъ необходимыхъ или постоянныхъ включеній въ энтоплазмѣ различныхъ Р. инфузорій встрѣчаются еще различныя продукты обмена веществъ, какъ-то—капли жира, глицерина и др. У нѣкоторыхъ сидячихъ Р. инфузорій (въ особенности у представителей отряда Peritricha, см.) встрѣчаются еще плазматическія, болѣе или менѣе длинныя *ножки* и *стебельки* (табл. II, фиг. 12—16), при помощи которыхъ онѣ прикрѣпляются къ неподвижнымъ предметамъ или свободноплавающимъ (рачкамъ, моллюскамъ и др.) животнымъ. У нѣкоторыхъ формъ въ этихъ стебелькахъ заключается пучекъ міонемъ или мускулъ и стебельки являются сократимыми, закручиваясь спирально (табл. II, фиг. 16) во время сокращенія. *Раковины* встрѣчаются у очень немногихъ какъ свободно плавающихъ (табл. II, фиг. 5), такъ и сидячихъ (табл. II, фиг. 3—4 N и 17) Р. инфузорій и состоятъ обыкновенно изъ студенистаго или особаго хитинового вещества; у нѣкоторыхъ формъ (сем. Tintinnoidae) раковины снабжены на поверхности разнообразными утолщеніями и отверстіями и бываютъ весьма сложнаго и изыскаго строенія (табл. II,

фиг. 5). Подчасъ къ такимъ вѣжнымъ и липкимъ раковинамъ прилипаютъ постороннія тѣльца в такомъ образѣ увеличиваютъ ихъ твердость, дѣлая ихъ болѣе устойчивыми.

**Биологія и физиологическія свойства.** Громадное большинство Р. инфузорій встрѣчается въ прѣсной и морской водѣ и только весьма незначительное число ихъ ведетъ паразитическій образъ жизни, встрѣчаясь на наружныхъ покровахъ, а также и въ различныхъ внутреннихъ органахъ (по преимуществу въ кишечникѣ) разнообразныхъ животныхъ. Въ чистыхъ и быстро текущихъ водахъ Р. инфузоріи встрѣчаются очень рѣдко, предпочитая медленно текуція (берега рѣкъ, озера) и въ особенности стоячія воды (болота, канавки, пруды и т. п.). Мѣстонахождение ихъ находится въ тѣсной связи и непосредственной зависимости отъ воспринимаемой ими пищи, которая чрезвычайно разнообразна, такъ что Р. инфузоріи попадаютъ и на поверхности и въ глубинѣ водъ. Громадное большинство Р. инфузорій является одиночными и лишь немногія образуютъ колоніи. **Движеніе.** Нѣкоторыя Р. инфузоріи находятся въ непрерывномъ движеніи, тогда какъ другія нерѣдко приостанавливаются и лежатъ неподвижно болѣе или менѣе продолжительное время, а третьи ведутъ неподвижный образъ жизни и только при наступленіи конъюгаціи или образованіи новыхъ колоній временно переходятъ въ свободно подвижное состояніе. Различныя движенія обуславливаются главнымъ образомъ пищею; такъ напр. хищники, находясь въ непрерывной погонѣ за добычей, плаваютъ безостановочно, тогда какъ инфузоріи, питающіяся бактеріями, нерѣдко подолгу лежатъ неподвижно на одномъ мѣстѣ, заглатывая бактеріи. Большинство рѣсничныхъ инфузорій движется равномерно и одинаково къ передку и быстро впередъ и назадъ, при чемъ движенія сопровождаются болѣе частію вращеніемъ тѣла вокругъ продольной оси. *Heterotricha*, снабженныя крючьями и щетинками на брюшной сторонѣ, очень искусно и быстро бѣгаютъ при помощи этихъ приспособленій по различнымъ предметамъ, а также и цѣпляются ими. *Regitricha*, имѣющія лишь два вѣнчика рѣсничекъ (одинъ адоральный, а другой — образующійся при переходѣ къ свободноплавающему состоянію на заднемъ концѣ тѣла), описываютъ при плавании большіе круги. Другіе, наконецъ, постоянно измѣняютъ направленіе движенія и подчасъ быстро мечутся въ разныя стороны или дѣлаютъ большіе прыжки (нѣкотор. *Oligotricha*) при помощи такъ наз. прыгательныхъ щетинокъ. **Питаніе.** Р. инфузорій, имѣющія голый ротъ и глотку, питаются главнымъ образомъ животною пищею, а также водорослями и діатомеями, тогда какъ инфузоріи, имѣющія рѣснички или мерцательныя пластинки вокругъ рта и въ глоткѣ, питаются по преимуществу бактеріями. Захватъ добычи происходитъ различнымъ путемъ: такъ первыя, у которыхъ ротовое отверстие постоянно закрыто, обыкновенно стремительно набрасываются на добычу; при этомъ они широко раскрываютъ ротъ, такъ что добыча, какъ въ мѣшокъ, вваливается въ глотку или прямо въ энтоплазму,

послѣ чего ротъ моментально замыкается. У Р. инфузорій, питающихся бактеріями, послѣднія привлекаются къ ротовому отверстию вслѣдствіе водоворота, вызываемаго мерцаніемъ околоротовыхъ рѣсничекъ, мерцательной перепонки или адоральной спирали мембранеллы. У формъ, лишенныхъ глотки, бактеріи скопляются въ энтоплазмѣ у ротового отверстия, а у прочихъ, попадая въ глотку, передвигаются въ ней (вслѣдствіе мерцанія внутреннихъ рѣсничекъ или перепонки) и собираются у конца глотки въ комочекъ, окруженный кашлею воды, и образуютъ въ энтоплазмѣ пищевую вакуоль. Относительно самаго акта пищеваренія и дефекаціи см. Простѣйшія — питаніе, пищевареніе и выдѣленіе, т. XXV, стр. 499—500. **Размноженіе.** Р. инфузоріи размножаются безоловымъ и половымъ путемъ: первый заключается въ дѣленіи и почкованіи и происходитъ въ свободно-подвижномъ или покоящемся (инцистированномъ) состояніи (табл. II, фиг. 4, 12, 14, 23—25), послѣдній наступаетъ время отъ времени и называется конъюгаціей (табл. II, фиг. 11) или копуляціей (табл. II, фиг. 14—16). Подробности см. Простѣйшія, т. XXV, стр. 501—502. Тамъ же см. и объ инцистированіи и географическомъ распространеніи.

**Классификація.** Отрядъ Р. инфузорій включаетъ 36 сем., около 160 родовъ и свыше 450 видовъ. До послѣдняго времени ихъ подраздѣляли, по предложенію Штейна, на 4 отряда: *Holotricha*, *Heterotricha*, *Hypotricha* и *Regitricha*, дѣленіе сохранившееся и теперь во многихъ учебникахъ. На основаніи новѣйшихъ изслѣдованій, Р. инфузоріи подраздѣляются на группы *Aspirotricha* и *Spirotricha*. Первая группа обнимаетъ наиболѣе примитивныя формы, не имѣющія адоральной или околоротовой спирали (или вѣнчика) мерцательныхъ пластинокъ, что составляетъ характерную принадлежность болѣе высоко организованныхъ *Spirotricha*. Группа *Aspirotricha* (таб. I, фиг. 1—21) до нѣкоторой степени соответствуетъ отряду равнорѣсничныхъ или *Holotricha* Штейна, такъ какъ въ нее входятъ нѣкоторыя инфузоріи, которыхъ Штейнъ относилъ къ другимъ отрядамъ (см. Равнорѣсничныя инфузоріи, т. XXVI, стр. 62). Группу *Spirotricha* (табл. II, фиг. 1—17) подраздѣляютъ на четыре отряда: 1) *Heterotricha* (табл. II, фиг. 1—3) или разнорѣсничныя (см.), имѣютъ адоральную спираль четырехугольныхъ мерцательныхъ пластинокъ, идущую по направленію часовой стрѣлки, и кромѣ того много мелкихъ рѣсничекъ, расположенныхъ продольными рядами. 2) *Oligotricha* (таб. II, фиг. 4—6) или малорѣсничныя, имѣютъ адоральную спираль изъ трехугольныхъ пластинокъ, расположенныхъ по направленію часовой стрѣлки, и кромѣ того немного крупныхъ рѣсничекъ. 3) *Hypotricha* (табл. II, фиг. 7—11 и 21) или нижнерѣсничныя, съ адоральной спиралью изъ трехугольныхъ пластинокъ, идущей по направленію часовой стрѣлки; рѣснички въ видѣ крючьевъ, иврръ, шиповидныхъ отростковъ или щетинокъ расположены лишь на брюшной (нижней) сторонѣ тѣла, тогда какъ на спинной сторонѣ имѣются лишь короткія

щегинки. 4) *Peritricha* (см.) или кругорѣсничныя (таб. II, фиг. 12—17), по преимуществу сидячая (на стебелькахъ) формы; адоральная спираль, состоящая изъ треугольных мерцательныхъ пластинокъ, направляется къ ротовому отверстию по направлению, обратному движению часовой стрѣлки. У большинства этимъ вѣнчикомъ и ограничивается весь рѣсничный покровъ, такъ что тѣло является голымъ; только у вѣкогорыхъ свободноплавающихъ, а также при переходѣ къ такому состоянию сидящихъ формъ, встрѣчается въ задней трети тѣла другой вѣнчикъ мерцательныхъ пластинокъ.

*Литература.* A. Leeuwenhoek, «*Acta naturae detecta*» («*Opera omnia*», II, 1695); O. F. Müller, «*Animalcula infusoria fluviatilia et marina etc.*» (Копенг. и Лпц., 1786); F. Dujardin, «*Histoire naturelle des zoophytes infusoires*» (П., 1841); Ch. G. Ehrenberg, «*Die Infusionsthierehen als vollkommene Organismen*» (Лпц., 1838); M. Perty, «*Zur Kenntniss kleinster Lebensformen*» (Бернъ, 1852); E. Claparède et Lachmann, «*Etudes sur les infusoires et les rhizopodes*» (Женева, 1858—61); F. Stein, «*Die Infusionsthiere auf ihre Entwicklungsgeschichte untersucht*» (Лпц., 1854); егo же, «*Der Organismus der Infusionsthiere nach eignen Forschungen in systematischer Reihenfolge bearbeitet*» (отд. I и II, Лпц., 1859—1867); E. Fromentel, «*Etudes sur les microzoaires ou infusoires proprement dits*» (П., 1874); O. Bütschli, «*Studien über die ersten Entwicklungsorgänge d. Eizelle d. Zelltheilung und die Conjugation der Infusorien*» («*Abhandl. d. Senckenb. naturf. Gesellsch. Frankfurt a. M.*», т. X, 1876); егo же, «*Protozoa*» («*Bronn's Klassen und Ordnungen des Thierreichs*», т. III, «*Infusoria*», Лпц., 1887—89); W. S. Kent, «*A manual of the Infusoria*» (Л., 1880—82); E. Maupas, «*Recherches expérimentales sur la multiplication des infusoires ciliés*» («*Arch. de zoolog. expér. et génér.*», 2 сер., т. VI, 1888); егo же, «*Le rajeunissement karyogamique chez les ciliés*» (тамъ же, 2 сер., т. VII); E. G. Balbiau, «*Recherches expérimentales sur la mérotomie des infusoires ciliés*» («*Recueil zoolog. Suisse*», т. V, 1888); A. Stokes, «*A preliminary contribution toward a history of the fresh-water infusoria of the United States*» («*Journ. of Trenton nat. hist. society*», т. I, 1888); W. Schewiakoff, «*Ueber die geographische Verbreitung der Süßwasser-Protozoen*» («*Mém. de l'Acad. Imp. des Sciences de St.-Petersb.*», VII сер., т. XXI, 1893); В. Шевяковъ, «*Организация и систематика Infusoria Aspirotricha*» (тамъ же, VIII, сер., т. IV, 1896); Y. Delage et E. Hérouard, «*Traité de zoologie concrète*». T. I. La cellule et les Protozoaires» (П., 1896).

*В. Шевяковъ.*

**РѢткисскій источникъ** — въ дер. Рѣткисно, Рязанской губ. и уѣзда, въ 10 вер. отъ г. Рязани. Содержать въ 10000 грм. воды 0,1148 грм. желѣза.

**РѢчица** — уѣздн. гор. Минской губ., при р. Днѣпрѣ. Жит. 9332 (4620 мжч. и 4712 жнщ.), изъ нихъ православныхъ 37%, евреевъ 59%, остальныхъ исповѣданій ок. 4%. Большинство (89%) населенія мѣщане. 2 правосл. црк.,

синагога и вѣскольکو евр. молитвен. школъ. Приход. учил., 2-хъ-классн. народное еврейск. учпл. и вѣскольکو хедеровъ. Больница. Городское упрощенное обществ. управление. Въ 1896 г. расходы города составляли 20610 р., въ томъ числѣ на городское управление 2790 руб., учебныя заведенія 1325 р., благотворительность и медицину 100 р. Доходовъ получено 21538 руб. 2 лѣсопильня, съ производствомъ на 90 тыс. руб., и 1 мукомольня, на 25 тыс. р. Торговля лѣсомъ и хлѣбомъ, которые отправляются по Днѣпру и жел. дор.

*РѢчицкій уѣздъ* занимаетъ юго-вост. уголь губерніи. Площадъ у. — 11087,5 кв. вер. или 1154948 дес. Р. у. принадлежитъ къ Полѣсью (см.); безчисленныя болота, заросли, лѣса и пески покрываютъ треть площади егo. Главная масса населенія расположена по берегамъ рр. Днѣпра, Припяти и Березины, берега которыхъ въ предѣлахъ у. довольно высоки. *Рѣчки:* Днѣпръ протекаетъ по границѣ у. съ Могилевской, Черниговской и Кіевской губ., начиная отъ впаденія въ него Березины и почти до устья р. Припяти, на протяженіи 230 вер. Здѣсь, особенно живѣе мст. Лоева, Днѣпръ чрезвычайно извилистъ, раздѣляется на рукава и образуетъ острова; ширина отъ 60 до 200 саж., глб. 5—18 фт.; по Днѣпру ходятъ пароходы и въ предѣлахъ у. на немъ 8 пристаней: мст. Горваль, г. Рѣчица, мст. Холмычъ, Лоевъ и Деражицы, въ сс. Лотавѣ, Каморивѣ и Жаровѣ. Припять протекаетъ по уѣзду на протяженіи 70 вер.; Березина (въ у. ок. 40 в.); кромѣ того, въ Р. у. рр.: Ведричь, Песочинка, Брашня (прит. Днѣпра), Солокуча, Наровлянка, Брэдъ, Мытва, Словечна, Рсжава, Ипа, Неначъ и др. (прит. Припяти); въ Березину впадаютъ: Жердянка, Свѣды, Часовка, Выдрица, Еляница и Руденка. Всѣ эти рѣки несудоходны и незначительны. Озеро въ у. 35, изъ нихъ болѣе значительныя: Сперияжъ (дл. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, шир. 2 в.), Словоунокое, Хуторъ и др.; 22 озера находятся по берегамъ р. Припяти и 5 озеръ — по берегу р. Днѣпра. Подъ болотами въ Р. у. 1520 кв. вер. (часть ихъ осушена; см. Полѣсье, ХХIV, 456). Вслѣдствіе обилія воды, частые дожди здѣсь вредны; отъ нихъ и отъ разлитія рѣкъ, озимые посѣвы, особенно на низкихъ мѣстахъ, часто совершенно гибнутъ. Лѣсу 487532 дес. Изъ породъ здѣсь преобладаютъ лиственные — дубъ, липа, клень, ольха, береза, ива; изъ хвойныхъ — сосна и ель; встрѣчаются дикая яблоня и груша. Торфъ, желѣзная руда, мѣль, глина. Жителей (искл. г. Рѣчица) 213205, изъ нихъ 105341 мжч. и 107864 жнщ. На 1 кв. вер. 16 жит.; изъ всѣхъ уѣздовъ Полѣсья рѣже Р. населенъ одинъ Мозырскій (13 жит. на 1 кв. вер.). Православные составляютъ 85% всего населенія, старообрядцы — 0,2, католики — 2,7, протестанты — 0,1, евреи — 12%. Крестьяне составляютъ ок. 3/4 всего населенія, мѣщане — 17%, купцы — 6%. Изъ 1189480 дес. земли надѣльной числится 415694 дес. (35%), частновладѣльческой 588016 (49%), городской 3801, казенной 174943 (14%), церковной и монастырской 6752 дес. Мѣстными крестьянами приобретено покупкой 17351 дес., крестьянами друг. уѣздовъ — 13313

дес. Надѣльной и купленной земли у крестьянъ приходится 6,5 дес. на душу мужского пола или по 20,3 дес. на дворъ, пашни на 1 надличную душу мужского пола — 3,2 дес. Крестьяне ежегодно арендуютъ у казны до 5000 дес. Изъ частновладѣльческой земли подъ усадьбами, огородами и садами — 2349 дес., пашни — 65583, покосовъ: заливныхъ — 11212, остальныхъ — 51574, пастбищъ 33337 дес., лѣсу строевого 48333, дровяного 151030, кустарниковъ 90979 дес., неудобной земли 133619 дес. Въ 1895 г. лѣсу вырублено и продано на сумму ок. 500 тыс. руб. Заложено въ банкахъ частновладѣльческихъ земель 299457 дес. Черноземъ занимаетъ 2,5% всѣхъ пахатныхъ полей, суглинковъ — 46,2, супески 51,3%; супесчаная почва уѣзда, при постоянномъ удобреніи, весьма плодородна. Въ 1895 г. площадь посѣва въ уѣздѣ равнялась 124390 дес., изъ которыхъ занято было: рожью 50%, овсомъ 11, просомъ и гречихой 18, ячменемъ 4, картофелемъ 13, остальными растениями 4%. Хлѣба обыкновенно хватаетъ для мѣстнаго потребленія. Льномъ вѣ 1897 г. засѣяно было 1905 дес., собрано 62303 пд. сѣмени и 30327 пд. волокна. Огородничество развито, но не имѣетъ промышленнаго характера. Фруктовъ продается на 30 тыс. рублей въ годъ. Съ луговъ собирается сѣна свыше 10 милл. пд. Обиліе хорошихъ сѣнокосовъ, большое количество пастбищъ и пользованіе пастбищными сервитутами въ помѣщичьихъ имѣніяхъ даетъ крестьянамъ возможность держать столько скота, что далеко не рѣдкость встрѣтить домохозяина, имѣющаго 30 и болѣе головъ крупнаго и значительное число мелкаго скота; имѣющіе не болѣе 10 гол. крупнаго скота считаются небогатыми. Всего скота числилось въ 1897 г. 311139 гол., въ томъ числѣ лошадей 37635. Порода скота мѣстная, за исключеніемъ рабочихъ воловъ, приобретаемыхъ въ Киевской, Черниговской и Волынской губ. Молочное хозяйство находится въ рукахъ евреевъ, арендующихъ скотъ въ помѣщичьихъ усадьбахъ. Птицеводство развито: разводятся на продажу гуся, куры, утки, индѣйки. Рыболовство развито въ средѣ бережнаго населенія по рр. Днѣпру, Припяти, Березинѣ и др. Изъ промысловъ развиты лѣсные. Рубкою лѣса занимаются ок. 3 тыс. чел. Крестьяне зарабатываютъ на вырубкѣ и перевозѣ лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ ок. 140 тыс. руб. въ годъ. Отхожими промыслами занято болѣе 4 тыс. чел. Кустарные промыслы — выдѣлка простого крестьянскаго сукна, холста, веревочъ и издѣлій изъ дерева (бочки, телѣги, лопаты и т. д.). Пчеловодовъ 1200 чел., ульевъ болѣе 10 тыс., меду добыто до 3 тыс. пд. Фабр. и заводъ въ 1897 г. было 33, съ производствомъ на 2 милл. руб., при 266 рабоч., въ томъ числѣ 26 винокур. зав. (на 1967 тыс. руб., при 255 рабоч.). Въ 1894 г. торговыхъ предпріятій было 861. 34 начальныя и прк.-приход. школы, нѣсколько школъ грамоты и хедеровъ. Правосл. црк. 57, католич. 3; нѣск. евр. молитвен. школъ. Сельскихъ лѣчебницъ 2, 4 пріемныхъ покоя. Аптекъ 7. Почт.-телегр. учреждений 6, почтовыхъ 5. 52 мѣстечка. Литературу см. Минская губ. А. О. С.

**Рѣчки** — сл. Харьковской губ., Сумскаго у. въ 15 верс. отъ зашт. г. Вѣлополья. Жителей 4500, малороссы.

**Рѣчная губка** — см. Бадяга.

**Рѣчная полиція** — см. Полиція (г. XXIV, 333).

**Рѣчной** — мысъ Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, при входѣ въ р. Суйфунъ справа, составляющей оконечность берега. На немъ находится почтовая станція «Рѣчное», для прямого сообщенія съ Владивостокомъ изъ Раздольнаго въ зимнее время.

**Рѣчной** — о-въ Приморской обл., Южно-Уссурійскаго кра., въ сѣв. части Амурскаго залива, близъ устья Суйфуна, подъ 43°16'23" с. ш. и 131°43'12" в. д. отъ Гринича. Островъ имѣетъ длины до 4 вер. и ширины ок. 2 вер. На немъ находится маякъ и спасательная станція.

**Рѣчицыя** (Fluviales) — отрядъ растений изъ класса однодольныхъ (Monocotyledones). Водяныя травы, съ однополыми или двуполыми мелкими цвѣтами, безъ околоцвѣтника или съ нижнимъ и слабо развитымъ околоцвѣтникомъ. Тычинокъ 3—4, пестиковъ 3—4, завязь верхняя, сѣмя безбѣлковое. Состоитъ этотъ отрядъ изъ двухъ семействъ: наядовыхъ (см.) и рѣстовыхъ (см.), иногда соединяемыхъ вмѣстѣ въ одно семейство.

**Рѣчицыя долины.** — Атмосферная вода, стекающая по поверхности суши, производится на ней борозды размыванія (см.). Въ зависимости отъ уклона мѣстности, свойствъ почвы, массы воды, борозды эти достигаютъ порою гигантскихъ размѣровъ, типичнымъ примѣромъ чего являются такъ назыв. *барракосы*, т. е. громадныя борозды размыванія, идущія отъ вершины вулканическихъ конусовъ къ ихъ подножію и особенно типично развитыя у вулкановъ о-ва Явы. Въ пустыняхъ, гдѣ дожди, хотя и рѣдкіе, достигаютъ часто размѣровъ громадныхъ ливней, борозды размыванія въ сухое время года напомунаютъ своей величиною покинутое высохшее рѣкою ложе: возможно, что многія указанія на старое русло р. Аму-Дарьи въ Закаспійской пустынѣ относятся къ подобнымъ слѣдамъ размыванія въ пустыняхъ. Борозда размыванія въ своей чистой формѣ постепенно расширяется отъ верхнихъ частей къ нижнимъ и въ поперечномъ сѣченіи представляется равнобедреннымъ треугольникомъ съ вершиной, обращенной внизъ, или имѣетъ форму латинскаго V. Такая борозда размыванія является прототипомъ рѣчной долины. Однако, тѣлый рядъ различныхъ условий оказываетъ обыкновенно такое сильное вліяніе на нервничусъ форму Р. долины, что выяснитъ ихъ образованіе въ большинствѣ случаевъ, особенно у крупныхъ рѣкъ, представляется очень сложной задачей. V-образная форма рѣчныхъ долинъ наблюдается обыкновенно только въ верхнемъ теченіи горныхъ рѣкъ, гдѣ размываніе настолько интенсивно, что вліяніе другихъ агентовъ на форму Р. долины почти незамѣтно. Однако, видъ Р. долины потерпитъ значительныя измѣненія, если она будетъ заполнена ледникомъ; послѣдній расширитъ узкую нижнюю часть V-образной Р. долины, не углубивъ ее значительно, т. е. при-

дать ей въ поперечномъ разрѣзѣ форму латинскаго U. Во многихъ мѣстностяхъ, покрытыхъ нѣкогда громадными ледниками, можно наблюдать обѣ формы P. долинь и даже въ одной и той же долинь верхняя ея часть можетъ имѣть U-образную форму, смѣняющуюся нѣсколько ниже V-образной. Это показываетъ, что долина была выполнена въ верхней своей части ледникомъ, который и измѣнилъ здѣсь ея форму. На извѣстной высотѣ ледникъ таялъ, и отсюда внизъ долина сохранила первоначальную V-образную форму, усиленную еще размывающимъ дѣйствіемъ воды отъ таюшаго глетчера. Но и безъ помощи глетчера V-образная P. долина скоро начинаетъ расширяться. Въ горныхъ странахъ выѣтриваніе идетъ особенно сильно на той сторонѣ долины, которая богаче количествомъ жидкихъ и твердыхъ атмосферныхъ осадковъ, болѣе подвержена дѣйствію холодныхъ вѣтровъ и т. п. Обломки горныхъ породъ заваливаютъ рѣку сильнѣе съ одного берега, отчего она «отступаетъ» къ другому, усиленно его подмывая и расширяя долину. Въ болѣе низкихъ мѣстностяхъ выѣтриваніе не можетъ имѣть уже такого значенія въ дѣлѣ расширенія долины, во-первыхъ, потому, что при значительной уже ширинѣ P. долины его вліяніе ступеневается, а во-вторыхъ и интенсивность его здѣсь не такъ велика. Расширеніе P. долинь стоитъ здѣсь въ связи съ вращеніемъ земли вокругъ своей оси. Тѣло, находящееся на поверхности земли на экваторѣ, движется (благодаря ея вращенію) со значительно большей скоростью, чѣмъ подлѣ болѣе высокими широтами. Поэтому частицы воды, текуція отъ экватора къ сѣверу, будутъ отклоняться къ востоку. Если теченіе рѣки обратно, — частицы воды отклоняются къ западу. Въ обоихъ случаяхъ подмывается правый берегъ. Очевидно, въ южномъ полушаріи будетъ, наоборотъ, подмываться лѣвый берегъ. Это объясненіе было дано Веромъ для долины Волги и поситъ названіе Бэрвскаго закона, хотя справедливѣе было-бы назвать его закономъ Словцова, высказавшаго его (по отношенію къ р. Енисею) за 13 лѣтъ ранѣе Бэра въ такой формѣ: «правый берегъ всегда возвышенъ, какъ и всѣхъ сибирскихъ рѣкъ, текущихъ по направленію меридіановъ; и это условіе давно разумѣли мы, какъ послѣдствие сучотнаго круговращенія земного шара» («Ист. обзорѣе Сибири», 1843, II, стр. 196). Если  $a$  — скорость вращенія земли,  $b$  — собственная скорость теченія частицъ воды,  $w$  — географическая широта — то линейное уклоненіе  $X = a \cdot b \cdot \sin w$ , а угловое  $Y = a \sin w$ . Отступая — рѣка не перестаетъ углублять свое ложе, такъ что дно P. долинь въ поперечномъ направленіи всегда наклонено въ одну сторону. Величина этого наклона стоитъ въ прямой зависимости отъ величины паденія рѣки. Этимъ путемъ могутъ образоваться долины ширинною въ десятки верстъ, какъ у многихъ рѣкъ Россіи — напр. Волга, Енисей и др. Весною рѣка занимаетъ нѣрѣдко всю ихъ ширину, осаждал массы мелкаго ила. Лѣтомъ рѣка собираетъ свои воды въ немногочисленные каналы, идущіе между низкими наносными, «аллювиальными» островами. Направленіе теченія крайне

неправильно. Рѣка наноситъ новыя мели тамъ, гдѣ раньше были большія глубины, уничтожаетъ старицы, мѣняетъ свое русло, образуя старицы и озера. Таковъ типъ большинства P. долинь большихъ рѣкъ Россіи. Первичные берега начальной борозды размыванія здѣсь отодвинуты другъ отъ друга на много верстъ. Дно долины почти ровное, и сама рѣка занимаетъ только ничтожную часть долины. Такая широкая долина можетъ образоваться только тогда, когда боковое размываніе рѣки несравненно сильнѣе ея вертикальнаго, т. е. когда высота ея паденія очень не велика, что является характернымъ свойствомъ рѣкъ равнинныхъ. Количество осадковъ, отлагаемыхъ здѣсь рѣкою, несравненно болѣе ею вымываемыхъ. Поэтому эту часть P. долинь называютъ нѣрѣдко областю отложенія, противопоставляя ее области размыванія. Въ горахъ отношенія между обѣими слагающимися размыванія обратны и форма P. долинь ясно указываетъ на это. Текущая вода, размывая свое ложе вглубь и въ ширину, размываетъ его конечно и у самаго начала борозды размыванія. Начало это поэтому не остается на одномъ и томъ же мѣстѣ, а передвигается медленно, но постоянно все въ болѣе и болѣе высокія мѣстности. Если выше лежитъ озеро, то борозда размыванія можетъ, наконецъ, подойти подъ него, подклататься и спустить его воды. Озеро, какъ таковое, существовать перестанетъ, и его ложе дѣлается частью рѣчной долины. Процессъ этотъ, постепеннаго и частаго значенія въ мѣстностяхъ горныхъ, весьма важенъ для равнинъ, изобиловавшихъ нѣкогда массою озеръ, обыкновенно въ этихъ условіяхъ весьма неглубокихъ. Для большинства рѣкъ Европейской Россіи можно констатировать ихъ прохожденіе черезъ рядъ озерныхъ бассейновъ, играющихъ такимъ образомъ видную роль въ выработкѣ ихъ широкихъ долинь. Въ другихъ случаяхъ верховье одной рѣки можетъ подойти къ долинь другой и прорвать водораздѣлъ. Бассейны обѣихъ рѣкъ соединятся, и одна изъ нихъ можетъ превратиться въ притокъ другой. Сильное вліяніе на образованіе и форму P. долины оказываютъ неровности мѣстности, или ея орографія, ея геологическое строеніе — тектоника и неоднородность строенія — петрографическій составъ.

*Вліяніе орографіи.* Первый взглядъ на хорошую карту горной страны показываетъ, что P. долины, находящіяся въ ней, распадаются на двѣ главныя группы. Часть долинь идетъ параллельно направленію горныхъ краевъ — лежитъ между ними; это будутъ *продольныя P. долины*. Другія долины, наоборотъ, прорѣзаютъ край поперекъ, отчего и получили названіе *поперечныхъ P. долинь*. Среди послѣднихъ можно еще отличить *диагональныя P. долины*, также пересѣкающія край, но подлѣ острымъ (изр. тупымъ) угломъ. Долины различныхъ типовъ очень часто имѣются у одной и той же рѣки въ различныхъ мѣстахъ ея теченія, — замѣчаніе, имѣющее силу также и для различныхъ способовъ образованія P. долинь. Прекрасный примѣръ тѣхъ и другихъ долинь представляетъ Кавказъ въ своей наиболѣе доступной

части. Военно-Грузинская дорога, соединяющая Тифлисъ съ Владикавказомъ, идетъ отъ послѣдняго города по берегу Терека, имѣющаго въ этомъ мѣстѣ типичную поперечную долину, часть которой составляетъ знаменитое Дарьяльское ущелье. Справа и слѣва въ Терекъ впадаютъ мелкіе притоки (мѣстное названіе «салки»), текущіе въ обширныхъ продольныхъ долинахъ. Большинство крупныхъ рѣкъ западнаго склона Южнаго Урала начинается въ продольныхъ долинахъ. Рѣки въ верхнемъ теченіи очень быстры (паденіе—до 6 метровъ на версту) и богаты незначительными притоками. Въ среднемъ теченіи рѣка мѣняетъ свое направленіе и прорѣзываетъ поперекъ одинъ изъ краевъ Урала. Долина дѣлается здѣсь настоящимъ ущельемъ съ отвѣсными стѣнами вышиною до ста и болѣе метровъ. Наконецъ, въ нижнемъ теченіи рѣки отличаются спокойнымъ теченіемъ, шириною аллювиальной долины, богатой старицами и озерами, приближаясь такимъ образомъ къ равниннымъ рѣкамъ. Образованіе продольной долины не представляетъ затрудненій для объясненія. Иначе стоитъ дѣло съ поперечными долинами. Иногда рѣка прорѣзаетъ рядъ краевъ вмѣсто того, чтобы направиться по болѣе удобной дорогѣ между ними. Въ другихъ случаяхъ истоки рѣки лежатъ на много меньшей высотѣ, чѣмъ высота прорѣзаннаго ею края. Высочайшій хребетъ земнаго шара Гималаи прорѣзанъ рѣками Индомъ и Брампутроу. Выяснить образованіе поперечной долины въ подобныя случаи—очень трудная задача. Въ нѣкоторыхъ скорѣ исключительныхъ случаяхъ можно допустить, что воды, стекающія по продольной долинѣ, не нашли въ ней истока и образовали озеро. Уровень его постоянно повышается и, наконецъ, находитъ истокъ въ наиболѣе низкомъ мѣстѣ берега. Въ другихъ случаяхъ, именно, когда истоки рѣки берутъ начало на вершинахъ геологически болѣе древнихъ, чѣмъ прорѣзанные рѣкою края, приходится допустить, что рѣка древнѣе этихъ краевъ и ея долина, благодаря неустанному размыванію, постепенно врѣзалась въ медленно поднимающійся горный край или рядъ ихъ. Высота края, при этой гипотезѣ, безразлична; необходимо только допустить, что размываніе рѣкою идетъ быстрѣе, чѣмъ поднятіе. Рѣка врѣзается въ поднимающійся хребетъ подобно пилѣ, движущейся на одномъ мѣстѣ, къ которой постепенно поддвигаютъ кусокъ дерева. Есть случаи, когда, наоборотъ, истоки рѣки геологически много моложе прорѣзанныхъ ею въ нижнемъ теченіи возвышенностей, какъ это извѣстно, напр., для Рейна или Дуная. Только что изложенная гипотеза тутъ непримѣнима, а объясненіе получаютъ, исходя изъ указаннаго уже выше явленія постепеннаго отступанія вверхъ истоковъ рѣки. Это медленное, но безостановочное движеніе приводитъ къ тому, что рѣка, стекающая съ какого-нибудь хребта, постепенно все болѣе и болѣе врѣзается въ него своей вершиной и можетъ даже, наконецъ, его перерѣзать. При этомъ способѣ образованія поперечной Р. долины ея низовья будутъ старше, чѣмъ верховья. Въ нѣкоторыхъ слу-

чаяхъ происхожденіе Р. долины, прорѣзавшей крайъ или массивъ, превышающій ея истоки, можетъ быть объяснено и не прибѣгая къ изложеннымъ гипотезамъ. Горная страна можетъ быть прикрыта моремъ, прибой котораго непрестанно размываетъ ея наиболѣе возвышенныя части и, нивелируя ее такимъ образомъ, превращаетъ въ такъ наз. поверхность абразіи. Когда эта мѣстность сдѣлается снова сухой, материковыя воды, направляясь къ морю, размоютъ на ней долины, направленіе которыхъ въ общемъ не будетъ зависѣть отъ орографии бывшей горной страны. Рѣка прорѣзаетъ себѣ ложе черезъ рядъ самыхъ разнообразныхъ породъ. Продолжительное вывѣтріваніе удалить наиболее разрушаемыя и разрушенныя породы, оставивъ главнымъ образомъ породы болѣе стойкія. Въ результатѣ можетъ случиться, что Р. долина пройдетъ крайъ, лежащій болѣе высоко, чѣмъ истоки рѣки.

*Вліяніе тектоники.* Ходъ образованія Р. долины измѣняется, если рѣка дѣйствуетъ на слюистыя породы различнаго рода, слои которыхъ лежатъ горизонтально. Текущая вода врѣжется болѣе или менѣе скоро въ толщу слоевъ и размываніе пойдетъ все далѣе вглубь, при чемъ, конечно, будутъ размываться и берега долины. Но такъ какъ различныя слои относятся къ размыванію различно, то можетъ случиться, что, напр. слой глина будетъ вымытъ изъ-подъ налегающей на него толщи известняка и послѣдняя, лишенная опоры, будетъ обваливаться, оставляя отвѣсныя стѣны. Склоны долины будутъ въ этомъ случаѣ состоятъ изъ ряда ступенчатыхъ обрывовъ, соединенныхъ между собою болѣе пологими откосами. Если размываніе въ вертикальномъ направленіи идетъ особенно интенсивно, какъ это наблюдается на плоскогорьяхъ, поднимающемся отъ низменности террасами (см.), гдѣ стекающія воды образуютъ рядъ водопадовъ—Р. долина получаетъ видъ глубокаго ущелья, классическимъ примѣромъ чего являются такъ наз. каньоны (XIV, 355) р. Колорадо. Присутствие водопадовъ не является, однако, необходимымъ условіемъ образованія каньоновъ и каньонобразныя Р. долины могутъ образоваться и при относительно спокойномъ размываніи. Въ Россіи этотъ родъ Р. долины извѣстенъ въ типичной формѣ въ Закаспійскихъ степяхъ. Характеръ Р. долины измѣняется, если она идетъ черезъ рядъ слоевъ, поставленныхъ на головы, прорѣзанъ ихъ въ крестъ простиранію. Въ болѣе твердыхъ и сильнѣе противостоящихъ размыванію породахъ Р. долина, при прочихъ равныхъ условіяхъ, будетъ уже, чѣмъ въ породахъ мягкихъ, гдѣ всякое боковое отступаніе потока встрѣтитъ меньшее сопротивленіе и гдѣ теченіе рѣки будетъ болѣе извилисто и менѣе быстро. Если слои прорѣзаются въ діагональномъ направленіи, то потокъ, въ силу опять-таки бокового отступанія, вступая изъ твердаго слоя въ мягкій, течетъ нѣкоторое разстояніе по его простиранію. Получается зигзагообразная Р. долина.

Изъ этихъ примѣровъ видно, насколько сложно можетъ пойти размываніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, особенно, если принять во вниманіе всевозможное разнообразіе наклона пла-

ство и различія ихъ по отношенію къ размыванію. Если рѣка идетъ не черезъ отдѣльные слои, а черезъ сложную систему складокъ, то продольныя Р. долины направляются параллельно ихъ оси, при чемъ, однако, такъ называемыя синклинальныя долины, т. е. идущія по дну синклиналы, представляютъ чрезвычайное рѣдкое явленіе, и несравненно чаще антиклинальныя долины, т. е. размышія сводъ антиклинальной складки. Это явленіе объясняется тѣмъ, что, при образованіи складчатыхъ горъ, вершины антиклиналей наиболѣе разрыхлены подъ вліяніемъ динамометаморфизма, а въ синклиналяхъ породы уплотнены давленіемъ, такъ что груды поддаются размыванію. Этотъ фактъ ясно указываетъ какую господствующую роль играетъ въ дѣлѣ образованія Р. долины размываніе. Продольныя долины часто также идутъ по границѣ двухъ слоевъ или на склонѣ антиклиналы, получая различныя названія. Гораздо болѣе вліяніе однако оказываетъ на Р. долины не складчатость, а вертикальныя и горизонтальныя перемѣщенія участковъ земной коры по трещинамъ, въ ней образующимся. Нерѣдко рѣка, вмѣстѣ того, чтобы слѣдовать удобному пути въ породахъ, легко поддающихся размыванію, прокладываетъ себѣ ложе въ самыхъ твердыхъ массивныхъ породахъ. Только присутствіе трещинъ въ послѣднихъ можетъ объяснить это явленіе. Неожиданныя изгибы рѣкъ обязаны вѣроятно во многихъ случаяхъ тому же самому явленію. Зависимость направленія рѣкъ отъ господствующихъ направленій трещинъ указано для нѣкоторыхъ мѣстностей Франціи, Кавказа, для рѣки Томи (притокъ Оби) и др. Сдвигамъ и сбросамъ справедливо приписывается громадное вліяніе на направленіе размыва. Рядъ послѣдовательныхъ сбросовъ на плоскогорьѣ всегда вызоветъ къ жизни существованіе водопадовъ, механическая работа которыхъ огромна (см. выше). Если рѣка течетъ по направленію къ мѣстности, ограниченной сбросами, то встрѣчая на своемъ пути оставшуюся стѣну, рѣка отклоняется отъ прежняго направленія и потечетъ по простиранію сброса. Долина получитъ въ этомъ случаѣ своеобразный видъ. Можно предполагать, съ нѣкоторой вѣроятностью, что Волга въ своемъ нижнемъ теченіи слѣдуетъ (или слѣдовала) направленію такой тектонической линіи. Многія Р. долины приурочены къ такъ называемымъ грабнямъ или участкамъ земной коры, опустившимся по линіямъ сбросовъ. Классическимъ примѣромъ является долина Иордана и Мертвоя моря, занимающая грабень, съ обѣихъ сторонъ ограниченный сбросовыми ливніями. Такія Р. долины, какъ и вообще грабени, характеризуются проявленіемъ или слѣдами вулканической дѣятельности.

*Вліяніе петрографическаго строенія.* Сопротивленіе, которое различныя горныя породы оказываютъ размыванію, ясно отражается на формѣ Р. долины, что уже наблюдалось при ея образованіи среди слоистыхъ породъ (см. выше). При встрѣчѣ съ трудно размываемыми породами долина рѣки служивается, иногда переходя въ ущелье, ограниченное нерѣдко такъ называемыми «щеками»—отвѣсными вы-

дающимися въ рѣку скалами. Теченіе дѣлается быстрѣе, образуются водопады и пороги. Послѣдніе особенно часты въ тѣхъ случаяхъ, когда болѣе твердыя, чаще изверженныя породы прорѣзаютъ легко размываемыя осадочныя. Примѣрами могутъ служить Дунай съ своими Желѣзными воротами, Днѣпръ и его пороги, Енисей и его притокъ Ангара съ многочисленными порогами и мн. др. Горныя рѣки особенно сильно доказываютъ значеніе этого вліянія на характеръ Р. долины. Ни одна Р. долина не представляетъ единообразія въ своемъ образованіи, а есть результатъ со-вмѣстнаго вліянія разнообразнѣйшихъ условий, при чемъ на форму Р. долины въ одномъ мѣстѣ ея вліяетъ главнѣйше тектоника, въ другомъ боковое отступаніе, въ третьемъ прохожденіе черезъ озеро и т. п. Остальные факторы отступаютъ на задній планъ передъ мѣстнымъ главнѣмъ, но они никогда почти не отсутствуютъ и съ этимъ должны считаться изслѣдователь. Систематика Р. долины въ зависимости отъ условій ихъ образованія, формы етс. имѣетъ обширную, хорошо выработанную терминологию спеціального характера. Ея изложеніе см. у Мушкегова, «Физическая геология» (т. I, главнѣйше, и II—общаго значенія), также: F. Richtofen, «Führer für Forschungsreisende» (Б., 1886); Penck, «Morphologie der Erdoberfläche» (Штутг., 1894).

*Литература.* Rutimeyer, «Ueber Thal- und Seebildung» (Базель, 1874); Powel, «Exploration of the Colorado River» (Вашингтонъ, 1875); В. Докучаевъ, «Способы образованія рѣчныхъ долинъ Европейской Россіи» (СПб., 1878); E. Tietze, «Bemerkungen über die Bildung von Quer-Thälern» («Jahrbuch d. k. k. Geol. Reichsanstalt» (Вѣна, 1878 и 1882); F. Löwl, «Ueber Thalbildung» (Прага, 1884); С. Никитинъ, «Современныя образованія въ рѣчныхъ долинахъ и озерныхъ котловинахъ» («Труды Геол. Комитета», т. I № 2, СПб., 1884); И. Леваковский, «Воды Россіи по отношенію къ ея населенію» («Тр. Общ. Ест. при Харьк. Univ.», т. XXIII, Харьк., 1890) и др. *И. Толмачевъ.*

**Рѣчные суда**—см. Судостроеніе и Судодство рѣчное.

**Рѣчь** (физиология)—образуется въ полости рта и глотки, благодаря измѣненію ихъ очертаній и формы и если при этомъ принимаетъ участіе голосовой аппаратъ, то получается звучная Р., безъ его же участія—шопоть. Въ составъ всякой Р. входятъ гласныя и согласныя звуки. Гласные звуки издаются гортанью (см. Голосъ) колебаніями голосовыхъ связокъ и они представляютъ видоизмѣненія одного и того же основного тона, обусловлены присоединеніемъ къ нему различныхъ обертоновъ, какъ это было окончательно доказано Гельмгольцемъ. Гласные звуки въ сущности, отличаются другъ отъ друга по своему звуковому оттѣнку, зависящему отъ преобладанія тѣхъ или другихъ обертоновъ въ сложномъ звукѣ, преобладаніе же послѣднихъ въ гласныхъ звукахъ зависитъ отъ той формы, которую принимаетъ полость рта, зѣвы и ротовое отверстіе, во время прохожденія по нимъ звуковыхъ волнъ, издаваемыхъ гортанью. Каждой гласной соотвѣтствуетъ опре-

дѣленное расположение только-что названных частей, при чемъ полость рта и глотки играетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ роль надставной трубы (въ язычковыхъ музыкальныхъ инструментахъ), настроенной, подобно резонаторамъ, на опредѣленный только тонъ; роль духовой трубы играютъ трахея и бронхи, роль мѣховъ—легкія. Такъ, при произношеніи гласной *i*, благодаря укороченію верхнихъ воздушныхъ путей, полость рта принимаетъ форму широкой бутылки съ узкимъ горлышкомъ впереди; при произношеніи *e* ротъ нѣсколько удлиняется, при *a* ротъ широко открывается, такъ что полость его обращается въ воронку съ верхушкой, обращенной къзади, при *o* ротъ имѣетъ форму бутылки, но губы вытягиваются впереди и звучащая труба удлиняется. Это вытягиваніе губъ впереди въ видѣ трубки выражается особенно рѣзко при гласной *y*. Каждая изъ этихъ формъ ротовой полости обладаетъ собственнымъ тономъ, по отношенію къ которому ротъ является резонаторомъ; этотъ собственный тонъ опредѣляется лучше всего поднесеніемъ ко рту, при различныхъ его формахъ, соответствующихъ звучащихъ камертоновъ различной высоты; резонансъ окажется особенно сильнымъ, когда тонъ камертона совпадаетъ съ собственнымъ тономъ полости рта. Этимъ объясняется та разница въ легкости, съ которой берется одна и та же музыкальная нота пѣвцами, но только при различныхъ гласныхъ; легче всего поется гласная буква при такой нотѣ, въ составъ коей входитъ обертоны, соответствующій собственному тону полости рта, приравненной къ произнесенію данной гласной. Детальный анализъ гласныхъ былъ произведенъ Гельмгольцемъ при помощи стеклянныхъ, жестяныхъ и мѣдныхъ резонаторовъ (XXVI, 481). Гельмгольцу удалось сдѣлать обратную вещь, т. е. путемъ сочетанія тѣхъ или другихъ простыхъ тоновъ получить всѣ гласные звуки. Гласные звуки приобретаютъ носовой, гнусливый характеръ въ двухъ случаяхъ: когда носовыя полости при произношеніи гласныхъ звуковъ не вполне закрываются дужками мягкаго неба, что происходитъ при дефектахъ и пораженіяхъ дужекъ мягкаго неба различнаго рода изъязвленіями, и когда носовыя полости дѣлаются непроходимыми вслѣдствіе ли ихъ сжатія снаружи или насморка; въ послѣднемъ случаѣ носовыя полости образуютъ резонирующую полость. При нормальныхъ же условіяхъ издаваніе гласныхъ звуковъ сопровождается всегда герметическимъ прикрытіемъ заднихъ носовыхъ отверстій (хоанъ) задними небными занавѣсками и если при этомъ держать пламя свѣчи передъ ноздрями, то оно совершенно не колеблется. Что касается согласныхъ звуковъ, то они возникаютъ въ различныхъ частяхъ полости рта и глотки вслѣдствіе того, что выдыхаемый при произношеніи гласныхъ токъ воздуха или прерывается различными частями рта и глотки, напр. губами, языкомъ, или приводитъ ихъ въ колебаніе, или видоизмѣняется, благодаря образуемому имъ суженіямъ, расширеніямъ, замыканіямъ и т. д. Согласно акустическимъ свойствамъ согласныхъ буквъ, ихъ

раздѣляютъ на *звучащія* и *нѣмныя*: первая какъ *М, Н, Л, Р, С* различными безъ гласныхъ, вторая же нѣтъ; но особенно распространена классификація Брюкке по мѣсту образованія согласныхъ, а именно на 1) губныя—*Б, П, В, Ф*; 2) язычныя—*Д, Т, З, С, Ш* и др. 3) небныя—*К, Г, Х*; 4) гортанныя—нѣмецкое *h*. По характеру движеній, обуславливающихъ произношеніе согласныхъ, послѣднія могутъ быть подраздѣлены на смыкательныя (эксплозивныя, *П, Б, Т, Д, К, Г*), придыхательныя (*Ф, В, С, Л, Ш, З, Х*), носовыя (*М, Н*), вибрирующія (*Р*). Такъ какъ при шопотѣ голосовыя связки вовсе не принимаютъ участія и звукъ производится только языкомъ и губами, то при шопотѣ рѣзко стираются тѣ различія, которыя существуютъ между согласными, произносимыми съ голосомъ и безъ него, напр. между *Б* и *П*. *Р* въ общемъ развивается слѣдующимъ образомъ: въ первую четверть года въ голосѣ ребенка слышатся первые проблески гласныхъ звуковъ—*a* и *e* и затѣмъ *e* и *i*, согласныхъ *m* и *b* и др. Съ 3—4 мѣсяца ребенокъ пытается комбинировать звуки въ слоги и при томъ безцѣльно. Нѣмнрность въ произношеніи звуковъ наблюдается въ концѣ перваго года жизни и съ этихъ поръ ребенокъ очень усердно учится произносить слова. Медленность развитія *Р* въ этотъ періодъ обуславливается ограниченными запасомъ звуковъ, которые способенъ произносить ребенокъ, вслѣдствіе чего на развитіе главныхъ сторонъ рѣчевого акта требуются первые три-четыре года жизни. Первые слова ребенка весьма богаты гласными звуками, согласные же появляются въ такомъ порядкѣ: губные, язычные и гортанные звуки. Въ первомъ періодѣ *Р* ребенка имѣетъ характеръ подражательный, рефлекторный; съ втораго года жизни *Р* становится сознательной и ею начинаютъ заправлять сознательные мотивы и, слѣдовательно, волевые импульсы, вмѣсто рефлекторныхъ слуховыхъ импульсовъ, дѣйствовавшихъ всецѣло раньше.

*И. Тархановъ*

*Р., ея разстройство.* Подъ разстройствомъ *Р* или *афазіей* понимаютъ исчезновеніе или ограниченіе способности выражать мысли обычными знаками, или понимать эти знаки, не смотря на существованіе умственныхъ способностей, не смотря на цѣлостъ периферическихъ, чувственныхъ, нервныхъ и мышечныхъ аппаратовъ. Глухонѣмота, безсловесность идиотовъ, отсутствіе *Р* въ коматозномъ состояніи и при парализѣ языка и губъ не причисляются, поэтому, къ афазіи. Послѣдняя есть психическое заболѣваніе; однако, она не связана съ нарушеніемъ умственныхъ способностей: на послѣднее нужно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ смотрѣть, какъ на осложненіе. Различаютъ два главныхъ вида афазіи, двигательную и чувственную; и четыре чистыя формы: глухота къ словамъ, слѣпоты къ словамъ, двигательная афазія (*Artemia*) и *Agaphia*. Въ клиникахъ наблюдаютъ иногда чистыя формы такихъ афазій; но гораздо чаще бываютъ сложныя разстройства *Р*, въ которыхъ пострадали въ большей или меньшей степени всѣ четыре элемента *Р*. Четыре чистыя формы афазій

характеризуются клинически слѣдующимъ образомъ. I. *Чувственная афазія*: а) *мухота къ словамъ*. Больные не понимаютъ, что имъ говорятъ, не смотря на сохраненіе слуха и хороша умственной способности. Р. кажется имъ какимъ-то гуломъ. При глухотѣ къ словамъ почти всегда встрѣчаются двигательныя разстройства Р., такъ назыв. *парафазія*; парафазія состоитъ въ томъ, что больной для выраженія мысли употребляетъ неподходящіе слова, самъ того не замѣчая. Парафазія можетъ достигнуть такой степени, что Р. больной становится бессмысленной. б) *Слѣпота къ словамъ* (вѣрнѣе, слѣпота къ буквамъ). Больные, при сохраненной способности Р., не узнаютъ значенія написанныхъ или напечатанныхъ знаковъ Р., которые они ясно видятъ. Они не могутъ поэтому читать (alexia) или же они читаютъ съ помощью особаго приѣма, черта видныя и не узнавныя буквы. Эта «слѣпота» существуетъ иногда только для словъ, а буквы еще узнаются; въ другихъ случаяхъ не узнаются также и буквы. При этомъ нерѣдко распознаются еще цифры. Слѣпота къ словамъ почти всегда осложняется одностороннимъ суженіемъ поля зрѣнія (hemianopsia). II. *Двигательная или моторная афазія*: а) двигательная афазія въ тѣсномъ смыслѣ слова (Aphemia). Это самое частое разстройство Р. и всего чаще встрѣчается въ чистой формѣ. Оно характеризуется отсутствіемъ или уменьшеніемъ запаса словъ. Въ тяжелыхъ случаяхъ больной имѣетъ въ своемъ распоряженіи только жесты; въ другихъ случаяхъ только слога и слова, или даже цѣлыя фразы, которыми онъ отвѣчаетъ на все. Онъ сознаетъ, однако, неясность своихъ отвѣтовъ. Сохранившаяся Р. часто имѣетъ характеръ междометія: «да», «нѣтъ», или она состоитъ изъ отдѣльныхъ слоговъ или бессмысленно составленныхъ словъ, и, наконецъ, изъ полныхъ простыхъ предложений. Всѣ слоги выговариваются, однако, совершенно правильно, чѣмъ и отличается афазія отъ паралича двигательныхъ органовъ Р. (Alalia). При незначительномъ уменьшеніи запаса словъ прежде всего забываются имена существительныя; это выражается тѣмъ, что больной обходитъ эти слова указаніями на дѣйствія. Такъ, напр., вмѣсто: «Дайте мнѣ мою шляпу», онъ говоритъ: «Дайте мнѣ то, что носится на...» Способность такого больного говорить подвержена, однако, нѣкоторымъ колебаніямъ, соотвѣственно его общему состоянію; подъ вліяніемъ возбужденія она можетъ внезапно улучшиться. Многие афатики, не обладающіе способностью сказать слово по собственной инициативѣ, могутъ вѣрно повторить это слово, если оно имъ подсказывается. Это зависитъ отъ того, какіе изъ многочисленныхъ ассоціационныхъ путей разрушены и какіе сохранились. б) *Аграфія*, по удачному выраженію Шарко, есть «афазія руки». Аграфія рѣдко встрѣчается въ чистой формѣ. Обыкновенно аграфія сопровождается двигательною афазію, но не идетъ съ ней параллельно. Она состоитъ въ томъ, что при попыткѣ писать больные выводятъ только бессмысленныя и безсвязныя черты. Такіе больные пишутъ

иногда вѣрно подъ диктовку или могутъ переписывать. Афазія, какъ исключительно очаговый симптомъ, можетъ быть вызвана всякимъ пораженіемъ области рѣчи—мозговыми кровоизліяніями, размягченіемъ, опухолями, травматическими вліяніями, абсцессами; также этиологическіе моменты, какъ болѣзни сердца и сосудовъ, сифилисъ, Брайтова болѣзнь, острый инфекціонный заболѣванія и т. д. играютъ здѣсь такую же роль, какъ и при другихъ мозговыхъ заболѣваніяхъ. Афазія не всегда вызывается матеріальнымъ процессомъ въ мозгу; афатическія разстройства могутъ обуславливаться и невротами, какъ истеріей и неврастеніей. Истерическая афазія, насколько это до сихъ поръ извѣстно, чисто двигательнаго происхожденія. Она характеризуется полною или, вѣрнѣе, абсолютною афазією. Такіе больные совершенно теряютъ способность говорить, становятся даже безгласными. Истерическая афазія есть собственно «нѣмота». У такихъ больныхъ всегда сохранена или даже повышена способность писать. Разстройство Р. вслѣдствіе неврастенческой усталости мозга ограничивается запомнаніемъ нѣкоторыхъ конкретныхъ словъ и смѣшеніемъ при разговорѣ сходныхъ по звуку словъ; это заболѣваніе стоитъ очень близко къ парафазіи, *Предсказаніе и терапия* афазіи зависятъ отъ причинъ заболѣванія. Всѣ формы разстройства Р. способны улучшаться и исчезать при благоприятныхъ условіяхъ. Если остается не исчезающій дефектъ Р., можно попытаться пополнить его путемъ воспитанія больного. Такъ, слѣпой къ словамъ выучивается, хотя и съ трудомъ, снова читать, страдающій аграфіей выучивается писать. Разстройства Р. возможны также, какъ слѣдствіе мѣстныхъ механическихъ причинъ. Послѣднія могутъ быть въ полости рта, зѣва или носа. Въ особенности опухоли языка и губъ способны вести за собою значительныя разстройства Р., затрудняя или дѣлая невозможнымъ правильное образованіе звуковъ. Такое же дѣйствіе могутъ произвести опухоли зѣва, если ими стѣснены или затруднены движенія небной занавѣски. Очень хорошо извѣстно также то разстройство Р., которое вызывается сильнымъ увеличеніемъ одной или обѣихъ миндалевидныхъ железъ или глоточной миндалины, равно какъ зачатъей губой и волчьей пастью. Язвенные пропессы въ зѣвѣ часто ведутъ къ разрушеніямъ въ области мягкаго неба и затѣмъ, особенно при сифилисѣ, къ рубцовымъ сращениямъ, вслѣдствіе чего верхнее глоточное пространство нерѣдко отдѣляется наглухо отъ нижняго, отрѣзывая воздуху путь чрезъ носъ и уничтожая движенія небной занавѣски. Субъективная явленія сказываются такъ назыв. гнусавостью и неразборчивымъ произношеніемъ нѣкоторыхъ гласныхъ и согласныхъ. См. Заиканіе.

**Рѣшеніе** — въ гражданскомъ судопроизводствѣ заключительный актъ процесса въ низшей или высшей инстанціи, содержащій въ себѣ отвѣтъ суда на исквое требованіе даннаго истца къ данному отвѣтчику (sententia definitiva, Endurtheil). Р. опредѣляетъ матеріальныя гражданскія отношенія сторонъ.

состоявшія въ спорѣ, обращая ихъ въ безспорныя. Споръ можетъ быть разрѣшенъ судомъ въ положительномъ или отрицательномъ смыслѣ, смотря по тому, присужденъ ли искъ (condemnatio) или отказано въ искѣ (absolutio ab actione). Нерѣдко, впрочемъ, судъ отказываетъ въ одной части иска и присуждаетъ другую часть. Необходимо различать Р. отъ *частнаго опредѣленія*, т. е. отъ такого постановленія суда, которое не регулируетъ матеріальнаго отношенія сторонъ по существу иска и защиты, а даетъ отвѣтъ на процессуальные вопросы, возникающіе въ дѣлѣ или возбуждаемые тою или другою стороною (напр. обезпеченіе иска, отводы, вступленіе и привлеченіе третьяго лица и т. п.). Уже въ римскомъ правѣ различается *sententia* (рѣшеніе по существу спора) отъ *interlocutio* (подготовительное процессуальное дѣйствіе или провизорное распоряженіе судьи). Юридическое послѣдствіе этого различія заключалось въ томъ, что, по общему правилу, только Р. подлежали апелляціи, частныя же опредѣленія могли быть обжалованы лишь въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ. Разграниченіе повятій Р. и частнаго опредѣленія принято и новыми законодательствами, въ томъ числѣ и нашимъ уставомъ (ст. 705), хотя эта терминологія не всегда соблюдается. Въ древнемъ процессѣ Р., какъ и все производство, было словесное; когда же развилась система судебныхъ инстанцій, то, въ видахъ контроля высшихъ инстанцій надъ низшими, разные акты производства и самое Р. должны были оставать за собою матеріальный слѣдъ. По новѣйшимъ законодательствамъ Р. суда должно быть фиксировано на письмѣ и помимо обжалованія его, такъ какъ этотъ актъ служитъ основаніемъ дальнѣйшихъ отношеній между тяжущимися. Даже въ тѣхъ современныхъ системахъ процесса, гдѣ начало устной сильно развито, нѣкоторыя процессуальныя дѣйствія непременно оставляютъ свой слѣдъ на письмѣ; къ нимъ относится и Р. Въ Р. должно быть означено, которая изъ сторонъ обязана платить судебныя издержки. У насъ къ концу древняго періода Р. имѣло форму грамоты, или «правой», если судъ соотоялся, или «безправой», если сторона обвинена по неавѣ. Въ эпоху «Судебниковъ» и «Уложенія» судебное Р. заключало въ себѣ присужденіе спорнаго права той или другой сторонѣ и различныхъ въ пользу выигравшаго дѣла суммъ; когда онъ падалъ на отвѣтчика, то назывались *источовой губелью* (убытки, цѣна спорнаго предмета, проѣсти и волокиты). Кромѣ того возлагалось взысканіе въ пользу судей («противень»); оно равнялось половинѣ исковой суммы. Въ XVII в. судьи произносили Р. въ нѣсколькихъ словахъ и предписывали «написать изъ всего суднаго дѣла приговоръ; посланны (въ пользу судей) взять по Уложенію». Краткое Р. записывалось подьячими; затѣмъ излагался подробный приговоръ. Истцу и отвѣтчику запрещали возобновлять рѣшенное дѣло (за вторичный искъ били батогами и взыскивали проѣсти и волокиты). Въ дореформенномъ нашемъ процессѣ судебное мѣсто принимало,

единогласно или большинствомъ голосовъ, то или другое положеніе, которое записывалось въ журналъ и называлось *резоллюціею*. По подписаніи журнала, составленная канцеляріей докладная записка дополнялась Р. и въ такомъ видѣ обращалась въ протоколъ судебного мѣста, который подписывался членами. Судебные уставы устранили канцелярію отъ всякаго участія въ подготовкѣ дѣла къ слушанію и въ его разрѣшеніи; Р. должно быть основано на документахъ и другихъ письменныхъ актахъ, представленныхъ сторонами, и на доводахъ, изъясненныхъ при изустномъ состязаніи (339 Уст.). Обыкновенно по каждому дѣлу постановляется *одно* Р., но изъ этого общаго правила допускаются иногда исключенія: дѣло разрѣшается по частямъ (Theilurtheil). Нашъ уставъ, напр., позволяетъ суду отдѣлять вопросъ о правѣ на доходы и на вознагражденіе за убытки отъ вопроса о количествѣ вознагражденія: по каждому изъ этихъ вопросовъ можетъ быть постановлено отдѣльное Р. По судебно-межевымъ дѣламъ постановляются отдѣльныя Р. о количествѣ слѣдующей каждому владѣльцу земли и о распредѣленіи земель по участкамъ, съ назначеніемъ границъ cadastra владѣнія. Иностранныя законодательства (герм., австр.) допускаютъ отдѣльныя Р. о тѣхъ частяхъ иска, которыя признаны отвѣтчикомъ или отъ которыхъ отказался самъ истецъ. Дозволеніе отдѣльныхъ Р. мотивируется тѣмъ, что сомнительныя части исковыхъ требованій не должны задерживать разрѣшенія и удовлетворенія безспорныхъ и совершенно доказанныхъ требованій. По нашему уставу моментъ постановленія Р. опредѣляется моментомъ окончанія словеснаго состязанія сторонъ въ засѣданіи суда. Въ тѣхъ случаяхъ, когда допускается постановленіе Р. въ отсутствіе одной или даже обѣихъ сторонъ, оно постановляется по выслушаніи объясненій явившейся стороны или же по докладѣ дѣла членомъ суда, а по дѣламъ, требующимъ участія прокурора—послѣ его заключенія. Только въ исключительныхъ случаяхъ, при особенной трудности дѣла, судъ можетъ отложить постановленіе Р. до другого засѣданія (ст. 702). Р. постановляется тѣми судьями, которые участвовали въ изслѣдованіи дѣла (если засѣданіе для слушанія дѣла было коллегіальное). Для обсужденія дѣла судьи могутъ удалиться въ особую комнату. Предсѣдатель формулируетъ подлежащія обсужденію вопросы, выводимые изъ требованій сторонъ, отдѣляя по возможности вопросы о спорныхъ фактахъ дѣла отъ вопросовъ права (о смыслѣ и примѣненіи закона), если только этому не препятствуетъ особенное свойство дѣла. Такое раздѣленіе факта и права объясняется тѣмъ, что Р. является выводомъ силлогизма, большая посылка котораго есть юридическая норма, малая—констатированный фактъ. Судъ рѣшаетъ, такимъ образомъ, два вопроса: констатированы ли факты, на которые ссылается истецъ, и какия послѣдствія законъ съ этими фактами связываетъ. Затѣмъ судъ приступаетъ къ самому постановленію Р., для чего предсѣдатель отбираетъ мнѣнія всѣхъ членовъ по старшинству, начи-

ная съ младшаго, а свое мнѣніе подаетъ послѣ всѣхъ. Р. постановляется по абсолютному большинству голосовъ; при двухъ противоположныхъ мнѣніяхъ съ равнымъ числомъ голосовъ мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ (ст. 609 Устава предусматриваетъ также случай, когда послѣдуетъ болѣе двухъ мнѣній и не составится ни большинства, ни равенства голосовъ). Когда Р. постановлено, предсѣдатель немедленно излагаетъ на письмѣ сущность его; какъ имъ, такъ и остальными судьями оно подписывается. Такая форма Р. называется *резолуціею*; она заключается въ себѣ обыкновенно лишь сущность Р., т. е. опредѣлительную его часть. Послѣ подписанія резолюція провозглашается въ открытомъ засѣданіи суда, хотя бы дѣло слушалось при закрытыхъ дверяхъ. День постановленія резолюціи считается днемъ постановленія Р.; но оно должно быть изложено въ окончательной формѣ, т. е. должны быть изложены основанія или мотивы резолюціи. Вмѣстѣ съ провозглашеніемъ резолюціи предсѣдатель назначаетъ сторонамъ день, въ который они могутъ явиться для прочтенія Р. въ окончательной формѣ (для коллегіальныхъ судовъ крайній срокъ для изложенія Р.—двѣ недѣли); но судъ можетъ и тотчасъ постановить и объявить Р., въ видѣ мотивированной резолюціи. Р. въ окончательной формѣ содержитъ въ себѣ факты, законы и заключеніе. *Фактический* матеріалъ состоитъ изъ изложенія отношеній между тяжущимися, предшествовавшихъ возникновенію процесса, и изъ данныхъ самаго процесса, начиная съ предъявленія иска до постановленія Р. Способы изложенія въ Р. обстоятельствъ дѣла (*Darstellung des Thatbestandes*) различны. Во французскихъ окружныхъ судахъ эта работа возлагается главнымъ образомъ на стряпчихъ (*avoués*); они сочиняютъ такъ назыв. квалификацію для Р. (*qualités*), которая, вмѣстѣ съ резолюціею суда (*dispositif*), вносится потомъ секретаремъ въ окончательный списокъ Р. (*expédition*). Новѣйшія законодательства (герм., австр.), въ томъ числѣ и нашъ уставъ (ст. 710, 711), отвергаютъ французскія *qualités* и составленіе Р. канцеляріею, поручая эту работу самимъ судьямъ. До изданія закона 26 мая 1887 г. Р. должно было заключать въ себѣ, отдѣльно отъ другихъ своихъ частей, «краткое изложеніе обстоятельствъ дѣла, съ приведеніемъ требованій тяжущихся и заключенія прокурора, если оно было дано». По новой редакціи статьи 711 Устава не требуется отдѣльнаго изложенія фактовъ; они могутъ быть сланы съ соображеніями суда. *Другую* составную часть Р. представляютъ соображенія суда (*Eutscheidungsründe, motifs*). Они служатъ основаніемъ для заключительной части Р. (резолюціи) и содержатъ въ себѣ юридическую оцѣнку требованій и возраженій сторонъ (по римскому и каноническому праву соображенія суда требовались только въ случаѣ обжалованія Р. высшему суду). Обоснованіе Р. соображеніями или «мотивами» составляетъ существенную гарантію правосудія и требуется всѣми новыми уставами гражданского судопроизводства. Всякія сомнѣнія или затрудненія при истолкованіи и примѣ-

неніи судомъ закона должны быть устранены собственными силами суда (ст. 9 Уст. гражд. суд.). Коммерческими судамъ дозволяется въ тѣхъ случаяхъ, для которыхъ нѣтъ точныхъ и ясныхъ законовъ, «принимать въ основаніе торговые обычаи и примѣры Р., въ томъ же судѣ послѣдовавшихъ и вступившихъ окончательно въ законную силу» (ст. 352 Уст. суд. торг.). Примѣненіе обычнаго права въ общихъ судахъ ограничено указанными въ законѣ случаями; въ мировыхъ судахъ обычай примѣняется при наличности извѣстныхъ условий (ст. 130 уст. гр. суд.). *Третью* часть Р. составляетъ заключеніе суда, въ отвѣтъ на требованія сторонъ (*dispositif*). Оно находится въ формальной зависимости отъ этихъ требованій; въ силу личной автономіи сторонъ въ гражданскомъ процессѣ, судъ не имѣетъ права ни постановлять Р. о такихъ предметахъ, о которыхъ не предъявлено требованія, ни присуждать болѣе того, что требовалось тяжущимися (*ne eat iudex ultra petita partium*). Принципъ *безповоротности* и *неизмѣнности судебнаго Р.* заключается въ томъ, что послѣ провозглашенія резолюціи Р. становится обязательнымъ для суда, его постановившаго: онъ не можетъ уже ни отмѣнить, ни измѣнить свою резолюцію. Въ римскомъ и каноническомъ процессѣ начало неизмѣнности Р. примѣнялось лишь къ рѣшеніямъ, составлявшимъ заключительный актъ процесса, и не распространялось на частныя опредѣленія; но впоследствии, напр. въ нѣмецкихъ законодательствахъ, понятіе безповоротности распространено было и на нѣкоторыя частныя опредѣленія (*Zwischenurtheile*). По нашему уставу частныя опредѣленія могутъ быть отмѣняемы и измѣняемы, вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла, тѣмъ самымъ судомъ, которымъ они постановлены, до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ Р. по существу дѣла (ст. 891). Принципъ неизмѣнности Р. имѣетъ цѣлью сдѣлать его прочнымъ въ отношеніи его содержанія, но онъ не исключаетъ возможности исправленія описокъ, ошибокъ въ именахъ и т. п. Начиная со дня, назначеннаго для изготовленія Р. въ окончательной формѣ, тяжущіеся имѣютъ право читать Р. въ подлинникъ въ канцеляріи, получать съ него копіи и выписки; съ этого дня Р. считается имъ объявленнымъ и начинается теченіе сроковъ обжалованія. Р. устанавливаетъ прочное юридическое отношеніе между сторонами и становится для нихъ какъ-бы частнымъ закономъ. Въ этомъ смыслѣ говорится о *законной силѣ* Р. (*auctoritas rei judicatae, Rechtskraft des Urtheils, autorité de la chose jugée*). Такой авторитетъ соединяется съ судебнымъ Р. лишь тогда, когда оно уже не можетъ быть обжаловано посредствомъ апеллаціи или отзыва. Р., вступившія въ законную силу, могутъ быть отмѣнены только путемъ *чрезвычайныхъ* способовъ обжалованія, напр. въ порядкѣ кассационномъ. Пока это возможно, законная сила Р. еще не установилась *окончательно*. Съ окончательнымъ Р. дѣла связано предположеніе, что разсмотрѣнный въ законномъ порядкѣ споръ разрѣшенъ правильно, согласно съ

пстиною (res judicata pro veritate accipitur). Для вступленія Р. въ законную силу оно должно быть постановлено компетентнымъ судомъ, съ соблюденіемъ всѣхъ процессуальныхъ правилъ, и облечено въ установленную законную форму, т. е. подписано кѣмъ слѣдуетъ. Окончательными считаются у насъ: 1) Р. мировыхъ судей, земскихъ начальниковъ и городскихъ судей по дѣламъ, цѣна которыхъ не превышаетъ тридцати рублей. 2) Р. коммерческихъ судовъ по дѣламъ цѣною до трехъ тысячъ рублей въ столицахъ и до полторы тысячи рублей въ другихъ городахъ. 3) Р., постановленныя во второй инстанціи, и 4) всѣ вообще Р., по которымъ пропущены сроки на подачу апелляціи или озныва. Послѣдствія законной силы судебного Р.: а) оно обязательно не только для тяжущихся, но и для суда, его постановившаго, а также для всѣхъ прочихъ судебныхъ и присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ; б) оно получаетъ исполнительную силу (см. Исполненіе рѣшеніе); в) дѣло, окончательно рѣшенное, не можетъ быть возобновлено (bis de eadem re ne sit actio). Вступившее въ законную силу Р. по существу дѣла заканчиваетъ споръ о правѣ гражданскомъ, устраняетъ его навсегда. Если онъ въ послѣдствіи снова возбуждается, въ формѣ иска или защиты, то противъ такого спора можно предъявить возраженіе, что дѣло уже рѣшено (ст. 589 уст.). Но для такого возраженія (exceptio rei judicatae), основаннаго на законной силѣ Р., требуется *объективное и субъективное тожество обонхъ дѣлъ* (eadem res inter easdem personas). Гражданскія права различны по своему содержанію, объекту и по основанію возникновенія. Для объективнаго тожества необходимо, чтобы въ обонхъ дѣлахъ рѣчь шла о томъ же правѣ, о томъ же объектѣ и о томъ же основаніи пріобрѣтенія права. Если одинъ изъ этихъ элементовъ тожества отсутствуетъ, то возраженіе о рѣшенномъ дѣлѣ не можетъ имѣть примѣненія. Для возраженія о рѣшенномъ дѣлѣ требуется, далѣе, субъективное тожество, заключающееся въ томъ, что послѣдующій процессъ происходитъ между тѣми же лицами, между которыми споръ уже разрѣшенъ первоначальнымъ Р. Въ субъективномъ отношеніи законная сила Р. естественно простирается лишь на тяжущіяся стороны и ихъ преемниковъ, универсальныхъ и сингулярныхъ, а также на третьихъ лицъ, вступившихъ въ дѣло или привлеченныхъ къ нему. Для постороннихъ лицъ процессъ, разрѣшенный безъ ихъ участія, есть res inter alios acta и не можетъ имъ вредить. По отношенію этихъ лицъ exceptio rei judicata не можетъ имѣть мѣста даже при наличности объективнаго тожества.

*Литература.* Renaud, «Lehrbuch» (стр. 446—447); Savigny, «Syst.» (т. VI, стр. 267 и сл.); Endeman, «Das Princip der Rechtskraft»; Wetzell, «System» (§ 46); Малышевъ, «Курсъ» (т. I, стр. 399 и сл.); Побѣдоносцевъ, «Судебное руководство» (§ 976 и сл.); Гольмстенъ, «Принципъ тожества въ гражд. производствѣ»; Анненковъ, «Опытъ комментарія» (т. IV).  
Г. Вербловскій.

**Рѣшенія** уголовного и гражданского кассационныхъ департаментовъ правительствующаго сената, общаго собранія этихъ департаментовъ, главнаго военного и главнаго военноморского судовъ — публикуются во всеобщее свѣдѣніе и печатаются въ оффиціальныхъ сборникахъ. Р. кассационнаго суда обязательны для низшихъ судовъ только по тѣмъ именно дѣламъ, по которымъ они состоялись; по другимъ дѣламъ, когда возникаютъ аналогичные вопросы, Р. кассационнаго суда могутъ имѣть лишь нравственный авторитетъ, но не обязательную силу. Наша сенатская практика стремится установить, что содержащаяся въ кассационныхъ Р. разъясненія закона имѣютъ для судебныхъ мѣстъ обязательную силу не только по тому дѣлу, по которому разъясненіе состоялось, но и по всѣмъ дѣламъ, въ которыхъ встрѣтятся аналогичные вопросы. Однако, этотъ взглядъ не находитъ подтвержденія въ законѣ: хотя ст. 933 уст. уголовн. судопр. устанавливаетъ, что Р. сената печатаются во всеобщее свѣдѣніе для руководства къ единообразному исполненію и примѣненію закона, но это опубликованіе существенно отличается отъ обнародованія законовъ и правительственныхъ распоряженій, такъ какъ оно дѣлается не чрезъ 1-й департаментъ сената. Разъясненія сената издаются, притомъ, не въ видѣ общихъ распоряженій, а примѣнительно къ данному частному дѣлу. Если считать Р. сената, имѣющими силу закона, то слѣдовало-бы признать ихъ обязательными и для самого сената, между тѣмъ какъ добросовѣстные колебанія и даже противорѣчія составляютъ необходимую принадлежность всякой судебной практики, непрѣмное условіе ея процвѣтанія и развитія. Равнымъ образомъ обязательность сенатскихъ разъясненій нельзя вывести и изъ принадлежащаго сенату права высшаго надзора за всѣми судебными установленіями, такъ какъ право надзора состоитъ въ исправленіи упущеній, допущенныхъ низшими мѣстами, и въ принятіи общихъ мѣръ къ устраненію замѣченныхъ неправомерностей, но не даетъ высшему суду право стѣснять подчиненныя ему судебныя установленія въ толкованіи закона. Въ издаваемыхъ ежегодно оффиціальныхъ сборникахъ кассационныя Р. печатаются въ хронологическомъ порядкѣ. Для практическаго пользованія кассационными рѣшеніями сената болѣе удобными представляются систематическіе сборники Р., напр. Попова («Выписки и извлеченія изъ кассационныхъ рѣшеній по уголовнымъ дѣламъ»), Трахтенберга («Указатель юридическимъ вопросамъ, разрѣшеннымъ уголовн. кассац. дпт. и общимъ собран. кассац. дпт.»), Щегловитова (разъясненія къ Уставу уголовн. судопроизводства и къ Учрежденію судебныхъ установленій), Боровиковскаго (разъясненія I ч. т. X Свода Закон. и Устава гражданского судопроизводства), Таганцева (разъясненія къ Уложенію о наказ. уголовн. и исправит. и къ Уставу о наказ. налагаемыхъ мировыми судьями), Гаугера («Сборникъ Р. общаго собранія перваго и уголовнаго кассац. дпт. п разъясненія къ Уставу гражданского судопроизводства»). Р.

главнаго военного суда систематизированы въ сборникахъ Щербакова, Адрианова, Добровольскаго и Энгельке, Мартынова (разъясненія Военно-Судебнаго Устава), Анисимова и Огнева (разъясненія Воинскаго Устава о наказанияхъ).

**Ръшетловка** — мст. Подтавской губ. и у., при р. Голтвъ. Въ концѣ XVII стол. было сотеннымъ мѣстечкомъ. Больница, аптека; торговый пунктъ; жит. 6160.

**Ръшетниковъ** (Андрей Гордіевичъ). Его труды: «Художникъ любопытный» (М., 1791) и «Полное собраніе псалмовъ Давида, переоденныхъ какъ древними, такъ и новыми російскими стихотворцами изъ прозы стихами» (М., 1809; 2 изд., 1812).

**Ръшетниковъ** (Федоръ Михайловичъ) — извѣстный писатель. Въ исторіи новѣйшей русской литературы Р. до сихъ поръ занимаетъ особое положеніе, однимъ изъ наиболее яркихъ проявленій котораго можетъ служить отзывъ Тургенева, въ его воспоминаніяхъ о Бѣлинскомъ. Бросая общій взглядъ на произведенія, появившіяся послѣ смерти великаго критика, Тургеневъ говоритъ: «какъ-бы порадовался Бѣлинскій поэтическому дару Л. Н. Толстого, силѣ Островскаго, юмору Писемскаго, сатирич. Салтыкова, трезвой правдѣ Р.». Основаніемъ для этого отзыва послужило, однако, лишь одно небольшое произведеніе Р. — этнографическій очеркъ «Подлиповцы». Почти исключительно о «Подлиповцахъ» пишутъ и другіе критики Р.; остальные произведенія его признаются неинтересными, почти не принадлежащими къ литературѣ, мѣстами «поуграмотными» (слова апологета Р., автора вступительной статьи къ собранію сочиненій Р. — М. А. Протопопова). Р. дѣйствительно пишетъ иногда тѣмъ своеобразнымъ смѣшеніемъ простой рѣчи съ рѣзкою интеллигентныхъ классовъ, которое встрѣчается въ письмахъ грамотныхъ простолюдиновъ. Литературная обработка его сочиненій не выдерживаетъ самыхъ элементарныхъ требованій; этого не отрицаютъ наиболее доброжелательные критики Р., въ общемъ придающіе ему большое значеніе. Такъ, Е. И. Утинъ, написавшій чрезвычайно сочувственную статью о Р., говоритъ о его «невыработанномъ слоgѣ», о его «простотѣ, доходящей до сухости», о его «поразительно» неумнон распоряжаться со своимъ матеріаломъ». П. Н. Ткачевъ, тоже написавшій большую, сочувственную Р. статью, констатируетъ «скудость фантазій» автора «Подлиповцевъ», замѣчая, вполнѣ справедливо: «романисты должны обладать нѣкоторою способностью къ обобщенію, нѣкоторою долею творческой фантазій, нѣкоторою силою воображенія — но у г. Р. *нѣтъ даже и въ зародкѣхъ всякаго качества*». П. Д. Боборыкинъ, въ позднѣйшей статьѣ о Р., тоже отмѣчаетъ, что «отсутствіе литературнаго умѣнія у Р. сначала поражаетъ, а потомъ даже забавляетъ». Какъ же велика и нова должна была быть «правда» «Подлиповцевъ», чтобы заставить забыть ради нея всѣ требованія, обыкновенно предъявляемыя къ художественному произведенію? На самомъ дѣлѣ, однако, въ «Подлиповцахъ» нѣтъ ничего ти-

пичнаго; тотъ порывъ покаянія, который въ лучшей части русскаго общества вызвали «Подлиповцы», былъ только проявленіемъ необыкновенно-чуткой совѣсти русскаго «кающагося дворянина», а не непосредственнымъ выводомъ изъ матеріала, даннаго произведеніемъ. Самъ авторъ съ полною добросовѣстностью озаглавилъ свое произведеніе такъ: «Подлиповцы. *Этнографическій очеркъ*». Но никто ему тогда не повѣрилъ; въ дѣйствительно этнографическомъ очеркѣ быта *дикарей не-русскаго происхожденія* усмотрѣли изображеніе жизни русскаго крестьянина. На первыхъ же страницахъ очерка Р. вполнѣ опредѣленно говоритъ, что подлиповцы, жители деревни Подлиповной — пермяки, т. е. азычники-инородцы, что они молятся «своимъ пермякскимъ богамъ», что они «говорятъ по-пермякски, плохо понимая наши слова» — и никто на это не обратилъ ни малѣйшаго вниманія. Источники этого недоразумѣнія лежатъ въ томъ, что рѣшетниковскіе пермяки говорятъ по-русски, только съ пермскими областными особенностями. Понятно, что слабы въ какомъ-нибудь уголкѣ Россіи, даже при самыхъ исключительныхъ и неблагоприятныхъ условіяхъ, *русскій* крестьянинъ могъ дойти до такой жизни, которая изображена въ «Подлиповцахъ», то сколько-нибудь чуткая совѣсть не могла бы не быть потрясена этимъ до самой глубины. Подлиповцы мѣняютъ разъ въ годъ рубашку, настоящій хлѣбъ немногіе ѣдятъ съ мѣсяца въ году, остальное время всѣ ѣдятъ мякину съ корой, отчего въ началѣ очерка вымираетъ почти вся Подлиповная. Подлиповцы не умѣютъ сложить простой печки; подлиповцу лѣнь дровъ нарубить, и ребята замерзаютъ отъ стужи. Настоящей перковной службы подлиповцы никогда не видали. Брака освященнаго у нихъ не существуетъ. Отецъ объясняетъ сыну, что съ «бабой жить баско» — и тотъ находитъ себѣ дѣвку, съ которой живетъ, пока случайно наѣхавшій попъ, пригрозивъ становымъ, не заставилъ его обвѣнчаться. Отнюдь не злая Матрена «больше всего въ своей жизни любила корову. Корова для нея была больше, нежели дѣти дѣти ей ничего не давали, а корова снабжала всю семью молокомъ». Добрый, по авторскимъ намѣреніямъ, парень Сысойко маленькаго брата и сестру «нарочно садилъ на голый полъ, нарочно не давалъ ѣсть, думая, что они помрутъ»; хотѣлъ «пришибить чѣмъ-нибудь, но ему было жалко, онъ чего-то боялся». Подлиповцы не знаютъ, что такое царь, что такое паспортъ. Умнѣйшій и лучший изъ подлиповцевъ — Пила — умѣетъ считать только до пяти; онъ отъявленный и систематическій воръ и живетъ съ собственною дочерью Апроськой, которую раздѣляетъ съ Сысойкой. И все-таки Р. показываетъ весьма опредѣленно, что душѣ подлиповца не чужды человѣческія чувства. Пила не понимаетъ, почему нельзя украсть у торговки и даже у односельчанъ, но тѣмъ же односельчанамъ онъ оказываетъ множество услугъ, а къ Сысойкѣ чувствуетъ отеческую вѣжностъ и ухаживаетъ за нимъ съ трогательною преданностью. Есть въ разсказѣ и много другихъ проявленій того, что живой родникъ человѣче-

скихъ чувствъ бьетъ въ глубинѣ душъ скотоподобныхъ героевъ разсказа. Именно это и усугубляло впечатлѣніе: думалось, что всякій изъ наслаждающихся благами жизни и культуры виноватъ въ чудовищномъ «вырожденіи» жителей Подлипной, которые, при болѣе участливомъ къ нимъ отношеніи, можетъ быть и не дошли-бы до такой потери образа и подобія человеческого. Въ этихъ-то чувствахъ, возбужденныхъ «Подлипковцами», лежитъ ихъ несомнѣнное историческое значеніе. Даже признавая впечатлѣніе, произведенное очеркомъ Р., недоразумѣніемъ, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что въ исторіи изображенія народной жизни «Подлиповцы» являются поворотнымъ пунктомъ. Послѣ ихъ если и не «трезвой», то во всякомъ случаѣ отрезвляющей «правды» барски-соболизнувшее, смягченное и приподнятое изображеніе народнаго быта исчезаетъ навсегда. Въ послѣдующихъ произведеніяхъ Р.—«Дѣ лучше», «Глуковы», «Свой хлѣбъ» и др.—тоже изображалось народное горе, но читатель уже не считалъ себя отвѣтственнымъ за это горе, потому что въ значительной степени сами же герои томительно-длинныхъ, однообразныхъ «романовъ» Р. были виноваты въ своихъ злоступленіяхъ. Всѣ они звѣрски пьютъ, при всякомъ удобномъ случаѣ готовы стянуть все, что плохо лежитъ, и, за малыми исключеніями, менѣе симпатичны, чѣмъ Пела и Сысойка. Бытъ, который изображалъ Р.—бытъ уральскихъ горнорабочихъ—по своей исключительности также не могъ способствовать обобщающимъ выводамъ и возбудить живой интересъ. Самое неудачное изъ большихъ произведеній Р.—«Свой хлѣбъ». Авторъ задается здѣсь цѣлью изобразить борьбу съ предрасудками, которую ведетъ молодая дѣвушка изъ чиновничьяго (или «аристократическаго», по наивной терминологіи Р.) круга, захотѣвшая жить собственнымъ трудомъ. Исходъ своимъ стремленіямъ къ эмансипаціи героиня (видимо—портретъ близкаго Р. лица) находитъ въ томъ, что для тѣхъ же самыхъ чиновницъ, понятія которыхъ ей кажутся узкими и устарѣлыми, ишьегъ модная платья. Въ чисто-литературномъ отношеніи Р. гораздо лучше удались небольшіе разсказы, напримѣръ «Тетушка Оприха». Здѣсь, по крайней мѣрѣ, нѣтъ тѣхъ утомительныхъ повтореній, которыя составляютъ характерную черту протоколнаго творчества Р., совершенно лишеннаго способности выдѣлять и отличать важное и яркое отъ второстепеннаго и безразличнаго. Автобиографическій интересъ представляютъ очерки: «Между людьми». Въ связи съ немногими сохранившимися биографическими данными, они даютъ ключъ къ пониманію того, почему все, что писалъ Р., такъ мрачно и безнадежно. Р. родился 5 сент. 1841 г. въ Екатеринбургѣ. Отецъ его былъ сначала дьячкомъ, потомъ поступилъ въ почтаьоны. Горькій пьяница, онъ довелъ жену свою, дочь дьякона, до того, что она съ 9-мѣсячнымъ Р. рѣшилась уйти отъ него въ Пермь, гдѣ жила братъ ея мужа. Пришла она въ Пермь во время страшнаго пожара, который на ея чрезвычайно нервную натуру произвелъ такое впечатлѣніе, что она умерла. Мальчикъ

остался на попеченіи дяди и тетки. Они не были злые люди по существу, но, испытывая страшную нужду на нищенскомъ жалованьѣ по почтовому вѣдомству, вымѣщали все накопившееся неудовольствіе на приемышѣ, котораго, къ тому же, считали нужнымъ «учить» для его же блага. Отъ природы веселый, бойкій и рѣзвый мальчикъ раздражалъ ихъ своею веселостью; его стали бить безпрерывно, звѣрски, до крови, и довели его до такого ожесточенія, что ему ничего не стоило засунуть въ квашню или кадку съ водой дохлую кошку, измазать въ грязи чистое бѣлье, вытащить изъ самовара кранъ и забросить его черезъ заборъ, распаять самоваръ и т. д. Онъ сталъ наказаніемъ для всего двора, всѣ его нещадно били, а онъ продолжалъ всѣмъ дѣлать всевозможныя неприятности. Ласки онъ никогда ни отъ кого не зналъ; когда онъ, въ первый и послѣдній разъ въ жизни, 9 лѣтъ отъ роду, увидѣлъ отца, все свиданіе ограничилось тѣмъ, что оба неловко молчали, а на прощаніе отецъ просилъ тетку: «дери ты его... что есть мочи дери». Десяти лѣтъ его отдали въ уѣздное училище (а не въ «бурсу», какъ говорится въ болшинствѣ биографич. очерковъ), и мальчика стали бить и дома, и въ школѣ. Въ школѣ драли больнѣе; онъ рѣшился бѣжать. Послѣ разныхъ злоступленій его изловили и такъ отодрали, что онъ два мѣсяца пролежалъ въ лазаретѣ. Тѣмъ не менѣе онъ вскорѣ опять убѣжалъ, шатался съ нищими, терпѣлъ ужаснѣйшую нужду, былъ пойманъ и опять варварски наказанъ. Охота бѣжать у него пропала. Къ поркѣ онъ сталъ равнодушенъ и къ тому же придумалъ средство отдѣлываться отъ нея взятками: сторожуськатору давалъ нѣсколько копѣекъ изъ тѣхъ, что зарабатывалъ въ почтовой конторѣ писаніемъ писемъ для неграмотныхъ, а учителямъ таскалъ съ почты газеты или отпрывалъ, при помощи дяди, даромъ письма. Тасканіе газетъ имѣло для Р. роковыя послѣдствія. Послѣ прочтенія газетъ, Р. рѣдко отпрывалъ ихъ снова по назначенію подписчикамъ и обыкновенно забрасывалъ ихъ куда-нибудь. Эти продѣлки сходили съ рукъ, пока дѣло ограничивалось газетами. Но между газетами попадались пакеты, которые Р. тоже забрасывалъ. Разъ между недоставленными по назначенію пакетами оказались важныя официальныя бумаги. Поднялся переполохъ, началось строжайшее разслѣдованіе; добрался до продѣлокъ Р. Надъ нимъ былъ назначенъ судъ, который тянулся 2 года и замучилъ его родныхъ, а больше всего его самого. Участіе учителей судомъ было затушевано и все разслѣдованіе сведено къ тому, что Р. вскрывалъ пакеты, чтобы изъ нихъ вынимать бѣду, хорошую бумагу и попадавшіяся иногда картинки. По малолѣтству виновнаго, наказаніе ограничилось тѣмъ, что его сослали на покаяніе въ Соликамскій монастырь. Трехмѣсячное пребываніе въ монастырѣ имѣло печальнѣйшія послѣдствія для Рѣшетникова. «Въ одну недѣлю», писалъ Р. въ своихъ запискахъ, «я позналъ нечестіе монаховъ, какъ они пьютъ вино, ругаются, дѣять говядину, ходятъ по ночамъ, ломаютъ ворота». Время Р. здѣсь проводилъ «чудно и

весело, но здѣсь-то онъ и приобрѣлъ пагубную, съ годами все усиливавшуюся привычку къ вину. На почвѣ наследственнаго алкоголизма она очень быстро подрѣзала его жизнь. Развеселое времяпровожденіе соликамскихъ пноксвъ не помѣшало Р. предаваться весьма глубокимъ порывамъ къ аскетизму и мистицизму; онъ долго мечталъ посвятить себя истинно-благочестивой жизни. Вернувшись въ Пермь, Р. снова поступилъ въ уѣздное училище и очень хорошо окончилъ курсъ въ 1859 г., послѣ чего поселился въ Екатеринбургѣ, гдѣ его дядя получилъ мѣсто помощника почтмейстера. Онъ поступилъ сначала писцомъ въ уѣздный судъ, съ жалованьемъ въ 3 р., потомъ былъ помощникомъ столоначальника. Въ это время литературныя наклонности Р. сказались уже очень опредѣленно: онъ писалъ поэмы, драмы, очерки и т. д. Родные относились къ его писанію крайне неблагоклонно, считали это «черною немочью» и, отчасти, побаивались, чтобы онъ не началъ обличать въ газетахъ и не причинилъ-бы имъ неприятностей по службѣ. Р., однако, не унимаясь и особенно много сталъ писать, когда, въ 1860 г., перешелъ на службу въ Пермь. Узнавъ о томъ, что Р. все свободное время отдаетъ «черной немочи», дядя ему писалъ: «я не ладилъ и даже не желалъ *сдѣлать изъ тебя поэта или какого-нибудь дурака*, а всегда старался сдѣлать изъ тебя умнаго и образованнаго человѣка». Въ Пермь Р., кромѣ желанія большаго простора для умственной жизни, влекла любовь, которую онъ подавлялъ въ себѣ подъ вліяніемъ аскетическаго настроенія. Изъ благопріятно сложившихся сначала отношеній ничего не вышло и общее мрачное настроеніе получило только новую пищу. Въ Пермь Р. занималъ мѣсто канцелярскаго служителя казенной палаты. Получая жалованья 5 р. въ мѣсяцъ, онъ жилъ впроголодь, расходуя 1½ р. на квартиру, 90 к. на говядину, 60 к. на хлѣбъ и 60 к. на молоко. Въ 1862 г. ему удалось помѣстить этнографич. очеркъ въ «Пермскихъ Губ. Вѣд.», но это только причинило ему массу неприятностей по службѣ; его стали бояться, какъ безпокойнаго и неприятнаго человѣка, который вотъ-вотъ начнетъ обличать сослуживцевъ. Въ Пермь, въ это время, пріѣхалъ изъ министерства ревизоръ, у котораго Рѣшетниковъ занимался перепиской бумагъ и которому очень понравился. Литературныхъ упражненій Р., его драмъ и поэмъ, ревизоръ не одобрилъ, но обѣщалъ доставить ему мѣсто въ Петербургѣ и обѣщаніе свое исполнилъ. Въ августѣ 1863 г. Р. былъ уже въ Петербургѣ. Сначала онъ очень сильно бѣдствовалъ. Мѣсто въ мин-вѣ финансовъ давало только 9 руб. въ мѣсяцъ; снова приходилось жить впроголодь, въ конурѣ, рядомъ съ кабакомъ. Чтобы нѣсколько поправить свои денежные дѣла, Р. помѣщалъ небольшіе очерки въ «Сѣв. Пчелѣ», но платили ему очень неаккуратно. Одинъ изъ сослуживцевъ надумалъ его спасти только-что написанныхъ «Подлипцевъ» въ «Современникѣ». Въ письмѣ къ Некрасову Р., между прочимъ, говорилъ — я это чрезвычайно цѣнно для характеристики общаго колорита творчества Р.,

его мотивовъ и источниковъ: «я задумалъ написать бурлацкую жизнь, съ пѣлью хоть *сколко-нибудь помочь этимъ бѣднымъ труженникамъ*. По моему, написать все это иначе—значитъ говорить противъ совѣсти, написать ложь... Наша литература должна говорить правду... Вы не повѣрите, я даже плакалъ, когда передо мною очерчивался образъ Пилы во время его мученій». Тайна успѣха «Подлипцевъ» въ томъ и заключается, что слезы, хотя и скрытыя за сухостью протоколнаго стиля автора, сообщились читателю. Тотчасъ же напечатанные (въ № 3 и 4 «Современника» за 1864 г.), «Подлипцы» сразу создали Р. крупную извѣстность. Онъ оставилъ службу и всецѣло отдался литературѣ. Но мало личнаго счастья далъ Р. неожиданный успѣхъ. Онъ страдалъ отъ сознанія своего ничтожнаго образованія, отъ того, что не былъ интересенъ для столпныхъ литераторовъ, набросившихся на него какъ на новинку. Его извѣстность шла назадъ, хотя его печатали очень охотно въ лучшихъ журналахъ. Къ нравственнымъ страданіямъ присоединялись и матеріальныя. Хотя онъ зарабатывалъ не мало, но онъ былъ не одинъ: вскорѣ по пріѣздѣ въ Петербургъ Р. женился на землячкѣ, пріѣхавшей зарабатывать въ столицѣ *своей амбѣ*. Пошли дѣти, заработокъ былъ невѣрный, приходилось сильно бѣдствовать. Все это дѣлало Р. крайне угрюмымъ, мрачнымъ и грубымъ; онъ сторонился отъ всѣхъ и топилъ свое настроеніе въ винѣ. У него сдѣлался отекъ легкихъ; онъ умеръ 9 марта 1871 г., не доживъ до 30 лѣтъ. Собранія сочиненій Р. изданы въ 1869 г. (СПб.), въ 2 т., затѣмъ К. Т. Солдатенковымъ въ 1874 г. (М., 2 т.), съ вступ. статью Глѣба Успенскаго, и въ 1890 и 95 гг.—Ф. Ф. Павленковымъ, со ст. М. Протопопова. Ср. «Отеч. Зап.» 1871, № 4 (Г. Успенскаго); А. М. Скабичевскій, «Сочиненія»; Н. В. Шелгуновъ (въ «Дѣлѣ», 1871, № 5); Евг. Утинъ (въ «Вѣстн. Европы», 1869, № 12); П. Д. Воборкинъ (въ «Крит. Обзорнѣ» (1880, № 10); П. Н. Ткачевъ (въ «Дѣлѣ», 1868, № 11 и 12); «Заря» (1869, № 9); М. К. Цѣбрикова (въ «Сборникѣ Недѣля», 1872); А. (Авсѣенко), въ «Русск. Вѣстникѣ» (1875, № 4); «Сіаніе» (1872, № 19); Головинъ, «Рус. Романъ»; Г. С. Десятовъ, «Къ биографіи Ф. М. Р.» (Казань, 1897; отгискъ изъ «Волж. Вѣстн.»).

С. Венгеровъ.

**Рѣшетникъ** или *зеленый моховикъ*, иначе *подмошникъ* (*Boletus subulmentosus* L.) — съѣдобный грибъ изъ группы гименіальныхъ (см.). Средней величины. Шляпка сначала выпуклая, потомъ расправляется и становится плосковатой, сухая, на ощупь шероховатая или бархатистая, обыкновенно оливковаго (зелено-бураго) цвѣта. У старыхъ грибовъ поверхность шляпки растрескивается, отчего и имя грибу — Р. Испоръ шляпки желтый, усѣянный крупными дырочками. Ножка (пенекъ) плотная, съ ребрышками и ямками, блѣдно-желтаго, потомъ красноватаго цвѣта, кверху потоньше. Мясо бѣлое, въ изломѣ синѣетъ. Растетъ лѣтомъ и осенью въ свѣтлыхъ лѣсахъ и между кустами. Употребляется въ пищу преимущественно въ жареномъ видѣ.

Г. Н.

**Рѣшето** — приборъ, служащій для просѣиванія различныхъ матеріаловъ. Р. состоитъ изъ обегайки и дна. Обегайка изготовляется изъ двухъ тонкихъ и широкихъ деревянныхъ полосъ, которыя лучше всего дѣлать изъ осины или ввы. Выбираютъ несучковатое дерево и приготавливаютъ доски длиной въ  $2\frac{1}{2}$  арш., шириной въ 3 вершк. и толщиной въ  $\frac{5}{8}$  или  $\frac{3}{4}$  врш.; такую доску можно распилить на 4—5 тоненькихъ дощечекъ, пригодныхъ для обегайки Р.; ихъ гладко обстрагиваютъ, а концы нѣсколько утоняютъ и потомъ накладываютъ одну на другой; для придаванія дощечкамъ мягкости и гибкости кладутъ ихъ на день въ воду. Передъ сгибаніемъ размоченную дощечку распариваютъ надъ огнемъ, послѣ чего представляется возможность безопасно свернуть ее въ кольцо. Чтобы дощечка сохранила кольцеобразную форму, ее кладутъ въ круглую кадку и даютъ въ ней высохнуть. Концы дощечки соединяютъ склеиваніемъ; для прочности соединенія и на случай отсыренія клея, мѣсто склейки скрѣпляютъ шпильками, которыя загнываютъ съ наружной стороны, а на внутренней расклепываютъ. Для каждого Р. надо имѣть два кольца: одно болѣе широкое въ 3 врш. и другое шириною въ 1 врш., свободно надѣвающееся на первое для защиты соединенія дна съ обегайкою. Дно Р. изготовляется обыкновенно (напр. для просѣиванія зернового хлѣба) изъ проволоочной ткани, ширина которой бываетъ въ 20 дм. Ткань оклачиваютъ мазоткомъ кругомъ широкаго кольца обегайки и прикрѣпляютъ ее маленькими гвоздиками на разстояніи  $\frac{1}{2}$ —1 врш. одинъ отъ другого. Когда дно прирѣшено, надѣваютъ узенькое кольцо, которое соединяютъ съ широкимъ гвоздиками. Вмѣсто проволоочной ткани употребляютъ нерѣдко кожу (овечью), которую предварительно натягиваютъ на обегайку и прикрѣпляютъ къ ней гвоздиками, а затѣмъ уже въ кожѣ пробиваютъ дыры круглой высѣлкой. Пробиваніе дыръ слѣдуетъ начинать съ середины; когда всѣ дыры просѣчены, надѣваютъ на обегайку узкое кольцо настолько, чтобы край его отстоялъ отъ дна на  $\frac{1}{2}$  врш.; подъ дномъ натягиваютъ три шнура, свитые въ сыромъ видѣ изъ остатковъ кожи, для того чтобы стянуть дно болѣе прочно; концы этихъ шнуровъ протягиваютъ черезъ отверстия, просверленные черезъ оба кольца обегайки и завязываютъ такъ, чтобы шнуры соединяли и самыя кольца. Приборы для просѣиванія болѣе мелкихъ матеріаловъ называются *ситами*; они изготовляются такъ же, какъ Р., только кольца ихъ обегайки сшиваются латунною проволокою; дно ситъ дѣлаютъ изъ волосяной или тонкой мѣдной проволоочной ткани. А. Пр.

**Рѣшето Эратосфена** — этимъ именемъ называютъ слѣдующій способъ полученія ряда простыхъ чиселъ.

Изъ ряда чиселъ

2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14....

вычеркиваютъ кратныя двухъ:

4, 6, 8, 10, 12,....

— кратныя трехъ:

6, 9, 12, 15,....

— кратныя пяти:

10, 15, 20, 25, 30,....

— кратныя семи:

14, 21, 28, 35, 42, 49,....

и т. д.

Такимъ образомъ всѣ составныя числа будутъ *просианы* и останутся только простые числа 2, 3, 5, 7, 11, 13.... Л. С.

**Рѣшетчатая кость** (os ethmoideum)

— залегаетъ впереди и ниже лобной кости въ черепѣ позвоночныхъ и образуетъ часть передней стѣнки черепной коробки и часть носовой перегородки. Наибольшей сложности достигаетъ эта кость у человѣка и ближайшихъ къ нему млекопитающихъ, гдѣ она представляетъ слѣдующія части (фиг. 1). Верхняя горизонтальная пластинка, продыра-



Фиг. 1. Рѣшетчатая кость съ наружной стороны

вленная массой мелкихъ отверстій, черезъ которыя проходятъ развѣтвленія обонятельнаго нерва, носитъ названіе ситовидной (*lamina cribrosa*). Она посрединѣ раздѣлена продольнымъ гребнемъ на двѣ половины и этотъ гребень образуетъ на передней своей части выступъ—пѣтушій гребешокъ (*crista galli*). Къ этой горизонтально лежащей части примыкаетъ перпендикулярно расположенная срединная пластинка, спускающаяся книзу и называемая *lamina perpendicularis*. Она то и образуетъ верхнюю часть носовой перегородки. По бокамъ послѣдней лежатъ два лабиринта, состоящіе изъ массы мелкихъ кост-



Фиг. 2. Рѣшетчатая кость. Внутренняя поверхность лабиринта.

ныхъ ячей. Съ боковъ эти ячей прикрыты съ каждой стороны тонкой листовидной пластинкой (*lamina perforata*), а съ внутренней стороны, обращенной къ *lamina perpendicularis*, лабиринтъ образуетъ два выступа (фиг. 2),

носящих название раковинъ: верхній выступъ носить название *concha ethmoidalis superior*, а нижній—*concha ethmoidalis inferior*. Между этими выступами образуется проходъ, называемый верхне-носовымъ (*meatus nasi superior*). Эта кость сочленяется съ цѣлымъ рядомъ костей: съ лобной, клиновидной, съ носовыми, верхнечелюстными, небными, носовыми раковинами и сошникомъ. Ниже двухъ упомянутыхъ раковинъ лежитъ еще не вполне самостоятельная у человѣка кость, напоминающая ихъ по формѣ и примыкающая главнымъ образомъ къ внутренней поверхности верхней челюсти. Эта кость, называемая нижней носовой раковиной (*concha inferior s. os turbinatum*), представляетъ изогнутую пластинку, обращенную, подобно этмоидальнымъ раковинамъ, выгнутою поверхностью къ носовой перегородкѣ. Такимъ образомъ между нижней носовой раковиной и нижней стѣнкой носовой полости образуется проходъ—нижній носовой (*meatus nasi inferior*). Между нижней носовой раковиной и нижней этмоидальной раковиной, иначе называемой средней (*concha media*), лежитъ проходъ—средне-носовой (*m. nasi medius*). Такъ составляютъ три носовыхъ прохода, ограниченные тремя носовыми раковинами и нижней стѣнкой носовой полости. Верхняя и средняя (нижняя этмоидальная) носовая раковины свойственны исключительно млекопитающимъ, а нижняя раковина въ видѣ хрящевого завитка наружной стѣнки обонятельной области, иногда, впрочемъ, окостенѣвающего, свойственна гадамъ и птицамъ. У крокодиловъ и птицъ въ передней части носовой полости, называемой преддверьемъ (*vestibulum*), имѣется тоже завитокъ или ложно-раковина (*pseudosconcha*). Ситовидная пластинка у утконоса продырявлена только двумя отверстиями, такъ какъ у него обонятельные нервы начинаютъ вѣтвиться лишь по выходѣ изъ черепа черезъ эти отверстия. У большинства позвоночныхъ нѣтъ столь сложной Р. кости: ея средняя часть является самостоятельную костью—*mesoethmoideum*, а боковыя тоже въ видѣ отдѣльныхъ костей—*praefrontalia*. Раковинъ у низшихъ позвоночныхъ тоже нѣтъ. (см. Гиртль, «Учебникъ описательной анатоміи»). *В. Шимкевичъ.*

**Ръшетчатая трубка** или *ситовидная трубка*—особая ткань растений, состоящая изъ длинныхъ трубокъ съ характернымъ строеніемъ и служащая для проведенія питательныхъ органическихъ веществъ (бѣлковъ) въ продольномъ направленіи. См. Ткани растений.

**Рэиды** (*Reid*—отъ стариннаго англо-саксонскаго выраженія *to raue*, «стереть съ лица земли»). Во время сѣв.-американ. междоусобной войны 1861—65 гг. такъ назывались предпріятія—преимущественно конницы, но иногда и цѣлыя арміи (Шериданъ, въ 1864—65 гг.),—имѣвшія цѣлью ослабленіе силъ и средствъ противника и лишеніе его шансовъ побѣды. По широкому и систематическому прѣдмѣнію, по громадности достигавшихся результатовъ, по массамъ конницы, производившей Р., они справедливо признаются главнымъ стратегическимъ приемомъ американ-

скихъ полководцевъ во время упомянутой войны. Въ первые ея годы слабыя вооруженныя силы южныхъ штатовъ отстаивались этимъ способомъ противъ непріятели, а въ послѣдніе годы рѣшительный успѣхъ склонился на сторону сѣверянъ, послѣ безпощаднаго погрома, произведеннаго ихъ конными массами въ южныхъ штатахъ. Ср. Edwards, «The camp of Forrests-cavalry»; «Sheridan's Memoires». По своему значенію и по способу исполненія, Р. сходны съ партизанскими дѣйствіями (XXII, 886).

**Рэйль** (*John Forbes Royle*)—англійскій натуралистъ, род. въ Индіи; былъ проф. въ Queen's College въ Лондонѣ. Напечаталъ: «Illustration of the botany and other branches of the natural history of the Himalayan mountains» (2 т., съ 100 табл.), «Essays of the productive resources of India» (1840), «The fibrous plants of India» (1845).

**Рэлей** (*John-William Rayleigh*, род. въ 1842 г.)—англ. физикъ, воспитанникъ Trinity College въ Кембриджѣ, до 1873 г. назывался J. W. Strutt, а съ этого времени получилъ званіе лорда Р. Съ 1879 г. замѣститель Максвелла, ставъ профессоромъ экспериментальной физики въ университетѣ въ Кембриджѣ; съ 1873 г. состоитъ членомъ лондонскаго королевскаго общества. Его работы по весьма разнообразнымъ отдѣламъ физики, преимущественно по акустикѣ, оптикѣ и электричеству, помѣщены, главнымъ образомъ, въ «Phil. Mag.», «London Math. Soc. Proc.» «London Roy. Soc. Proc.» и др. журналахъ. Лорду Р., вмѣстѣ съ Рамзаемъ, принадлежитъ честь открытія въ 1894 г. новой составной части воздуха—аргона.

**Рэнэ-мшеровскіе мѣшки**—см. Саркоспоридіи.

**Рюбеналь** (*Rübezahl*)—горный духъ исполиновъ горъ въ Силезіи и Богеміи, олицетвореніе горней непогоды; играетъ большую роль въ нѣм. народной поэзіи. Добродушенъ, но вспыльчивъ; хорошимъ людямъ помогаетъ, злымъ причиняетъ разныя непріятели; сбивая съ пути, наталкивая на пропасти и т. д.

**Рюгенвальде** (*Rügenwalde*)—морскія купанья въ Пруссіи, въ Помераніи. Лѣченіе грязями. Сезонъ съ 15 іюня до 15 сентября.

**Рюгень** (*Rügen*)—о-въ на Балтійскомъ морѣ; отдѣляется отъ материка узкимъ проливомъ. 967,65 кв. км; жит. 46723. Островъ входитъ въ составъ прусской провинціи Помераніи. Берега его чрезвычайно изрѣзаны; море образуетъ множество заливовъ, нынѣшнѣ мѣстное названіе «Воденъ или Визъ». Въ сѣв. части Р. два полу-ва, Виттовъ и Ясмундъ, соединяются съ о-вомъ узкой косой. На 3 отъ Р. лежатъ о-ва Гидензее и Уманць. Поверхность о-ва ровная, въ зап. части повышается къ В; сѣв.-вост. берега представляютъ отвѣсныя мѣловыя скалы. Высшая точка—гора Ругардъ, у гл. гор. о-ва, Бергена. Большихъ рѣкъ нѣтъ, но много рѣчекъ и озеръ. Почва, за исключеніемъ немногихъ песчаныхъ и торфянистыхъ пространствъ, очень плодородна. Хлѣбопашество и скотоводство (разводится хорошей убойный скотъ), доля сельск. Буквыя и дубовыя лѣса. Жители из-

вѣсны какъ хорошіе моряки и доцманы. Главные города, кромѣ Бергена—Гарцъ, Путбусъ и Сагардъ. Морскія купанія въ Сасницѣ, Крамласъ, Винцѣ, Ломѣ, Геревѣ и Селланѣ. Железная дорога идетъ изъ Альтефѣра (гавань противъ Стральзунда), чрезъ Бергенъ, на противоположный берегъ о-ва до Засница (морскія купанія) и соединяется посредствомъ узкоколейныхъ вѣтокъ со многими пунктами о-ва. Пароходные рейсы въ Стральзундъ, Грейфсвальдъ, Штетинъ и Стокгольмъ. Первоначальное германское населеніе острова рано было вытѣснено славянами-вендами. О ихъ господствѣ на Р. свидѣтельствуютъ какъ географическія названія, такъ и множество вещественныхъ памятниковъ—могилъ, земляныхъ валовъ и т. д. Изъ Р. венды дѣлали набѣги на сосѣднія земли. Въ 1168 г. островъ Р. былъ покоренъ Вальдемаромъ I Датскимъ; онъ же ввелъ здѣсь христіанство. Подъ датскимъ протекторатомъ островъ управлялся туземными князьями до 1325 г., а затѣмъ соединенъ былъ съ Помераніей. По вестфальскому миру 1648 г. Р. перешелъ къ Швеціи. Во время шведско-датскихъ войнъ XVII стол. Р. нѣсколько разъ переходилъ въ руки враговъ Швеціи; такъ, въ 1677 г. онъ былъ занятъ войсками датскими и бранденбургскими. Въ началѣ XIX стол. Р. дважды былъ занятъ французами, съ 1807 по 1810 г. и съ 1812 по 1813 г. По кильскому миру 1814 г. Р., съ оставшимися еще подъ властью Швеціи померанскими землями, былъ, за Норвегію, уступленъ Даніи; но когда норвежцы возстали противъ уніи съ Швеціей, Швеція признала свои права на Р. возстановленными и продала его, въ 1815 г., Пруссіи. Ср. «Urkunden zur Geschichte des Fürstentums R.» (Б., 1841—69); Fock, «Rügenschprommersche Geschichten» (1861—72); Edwin Müller, «Die Insel Rügen» (15 изд., Б., 1893); Albrecht, «Die Insel Rügen» (13 изд., Берл., 1892); Wendler, «Geschichte Rügens» (1895); Haas, «Rügensche Sagen und Märchen» (Штетинъ, 1896); Baier, «Die Insel R., nach ihrer archäol. Bedeutung» (Стральзундъ, 1886).

**Рюдигеръ** (Андреасъ Rüdiger, 1673—1731)—нѣмецкій философъ, ученикъ Хр. Томазія; читалъ лекціи по философіи въ Галле и Лейпцигѣ. Какъ философъ, Р. былъ эклектикомъ; онъ выступалъ противъ нѣкоторыхъ положеній Лейбница и Вольфа (напр. противъ ученія о врожденныхъ идеяхъ, о предустановленной гармоніи) и утверждалъ, что душа протяженна и что всѣ представленія происходятъ изъ чувствъ. Основаніемъ всей философіи Р. является представленіе о Богѣ. Богъ предписываетъ людямъ свою волю, какъ законъ; добродѣтельные люди—тѣ, которые исполняютъ эту волю. Увѣренность въ существованіи Бога и безсмертіи души слѣдуетъ черпать не изъ откровенія, а изъ разума, предоставленнаго самому себѣ. Главныя сочиненія Р.: «Philosophia synthetica» (Галле, 1707 и чаще; позднѣе издавалось подъ заглавіемъ «Institutiones eruditiois»), «Physica divina» (Франкфуртъ, 1716), «Philosophia pragmatica» (Лпц., 1723), «Anweisung zur Zufriedenheit der menschlichen Seele als dem höchsten Gute dieses zeitlichen Lebens» (1721 и

1726). Ср. W. Carls, «A. Rüdiger's Moral-philosophie» (Галле, 1894).

**Рюдигеръ изъ Бехеларна** (Rüdiger von Beshelarn)—одинъ изъ героевъ пѣсни о Нибелунгахъ; былъ маркграфомъ Пехеларна на Дунаѣ. По мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей (Лахманнъ, Вайтцъ), Р.—первоначально миеологическое лицо, лишь впоследствии обратившееся въ историческаго героя. Ср. Muth, «Der Mythos des Markgrafen Rüdiger» (Вѣна, 1877). Драматическая обработка преданія о Р. сдѣлана Остервальдомъ (Галле, 1849) и Ф. Давомъ (Лпц., 1875).

**Рюдигеръ** (Nicolaus Rüdiger)—германскій анатомъ. Род. въ 1832 г., изучалъ медицину въ Гейдельбергѣ и Гиссенѣ, въ 1855 г. былъ прозекторомъ въ Мюнхенѣ, а съ 1870 г.—профессоромъ анатоміи и консерваторомъ анатомическихъ коллекцій тамъ же. Изобрѣлъ новый способъ консервированія труповъ, приготвилъ рядъ препаратовъ по нервной системѣ и органамъ слуха и ввелъ фотографическій методъ для изображенія анатомическихъ частей. Напечаталъ: «Anatom. d. peripher. Nervensyst. d. menschl. Körpers» (Мюнхенъ, 1870), «Atlas d. periph. Nervensyst.» (Мюнхенъ, 1872), «Atlas d. menschlich. Gehörorgans» (Мюнхенъ, 1867—1870), «Topogr. chirurg. Anatomie d. Menschen» (Мюнхенъ, 1870—79), «Beitrage z. Morphol. d. Gaumsegels u. d. Verdauungsappar.» (Мюнхенъ, 1879), «Beitr. z. Anat. d. Sprachcentrums» (Штутгартъ, 1882), «Zur Anatomie d. Prostata» (Штутгартъ, 1883) и мн. др. Г. Я.

**Рюдъ** (Франсуа Rude, 1784—1855)—одинъ изъ лучшихъ французскихъ скульпторовъ новѣйшаго времени, былъ сынъ печника, ремесломъ котораго юный Р. занимался въ Дижонѣ. Только 16 лѣтъ отъ роду, сознавъ въ себѣ наклонность къ искусству, Р. сталъ учиться въ тамошней акад. художествъ и упражняться въ рисованіи подъ руководствомъ мѣстнаго живописца Девосжа. Съ рекомендательнымъ письмомъ этого художника онъ явился, въ 1807 г., въ Парижъ, къ главному директору императорскихъ музеевъ бар. В. Денону, который, оставшись доволенъ показанными ему образцами работъ молодого ваятеля, статуэткою «Тезоя, поднимающаго съ земли метательный дискъ», призналъ въ немъ участіе и способствовалъ къ его опредѣленію сперва въ ученики Голя, а потомъ въ мастерскую Картелие и, наконецъ, въ царяское училище изящныхъ искусствъ. Въ 1812 г. Р. былъ удостоенъ 2-й большой, такъ называемой римской премии, но политическія обстоятельства не позволили ему отправиться въ Италію. Въ 1815 г. Р. переехалъ въ Брюссель, гдѣ нашелъ покровителя въ лицѣ знаменитаго Л. Давида и, благодаря его содѣйствію, получилъ порученіе украсить скульптурными работами театръ de la Monnaie, который и произвелъ, пользуясь совѣтами Давида. Исполнивъ, кромѣ того, бюсты нидерландскаго короля Вильгельма и восемь барельефовъ для дворца въ Терваренкѣ, онъ, въ 1827 г., возвратился въ Парижъ и вскорѣ занялъ весьма видное мѣсто среди тамошнихъ художниковъ. Главныя изъ его произведеній, явившихся съ этого времени—статуи Бого-

родницы (мрам., въ црк. Гервасія), «Неаполитанскаго мальчика-рыбака, забавляющагося черепахою» (мрам., 1831, въ Луврск. музеѣ), «Меркурія, привязывающаго, послѣ убійства Аргуса, крылья къ своимъ сандаліямъ» (бронз., 1834; тамъ же), и «Жанны д'Аркъ» (мрам., 1852; тамъ же), группы «Крещеніе Господне» (въ црк. св. Магдалины), «Распятіе» (бронз., 1852; въ црк. св. Викентія де-Шаули), «Геба съ орломъ Юпитера» (мрам.) и «Отправленіе въ походъ» (на триумф. аркѣ Звѣзды), монументы марш. Нея (въ Парижѣ, на Avenue de l'Observatoire), Наполеону I (въ Фикселѣ, близъ Дижона), Г. Монжа (въ Бомѣ) и марш. Бертрама (въ Шатору), барельефы «Прометей, одушевляющій искусства» (въ зданіи Законодат. палаты), и «Возвращеніе франц. арміи изъ Египта» (на триумф. аркѣ Звѣзды), надгробный памятникъ Кавеньяку (на Монмартрск. кладбищѣ), бюсты Лаперуза (въ морск. музеѣ, въ Луврѣ), Л. Давида (въ Луврск. муз.), принца Морица Саксонскаго (тамъ же) и др. Въ работахъ Р. вообще выказывается античное пониманіе красоты формъ, соединенное съ большою жизненностью и сильною экспрессивностью. Впрочемъ, не всѣ онѣ одинаково удачны; такъ, статуя Нея, въ его парижскомъ монументѣ, не красива, рельефъ арки Звѣзды скомпанованъ довольно спутанно и не живописно, а лежащая фигура Кавеньяка въ его памятникѣ слишкомъ реалистична. Ср. М. Legrand, «Rude, sa vie, ses oeuvres, son enseignement» (Парижъ, 1856), и Ch. Pissot, «Notice sur le sculpteur Fr. Rude» (Дижонъ, 1857).

**Рюеленсъ** (Эстелла Ruelens, урожденная Crèvecoeur, 1828—78) — бельгійская писательница; подъ псевдонимомъ Caroline Gravière напечатала рядъ романовъ, въ которыхъ бичевала устарѣлыя дворянскіе предрассудки и мѣщанскія предубѣжденія: «L'énigme du docteur Burg», «Gentilhomme de aujourd'hui», «Choses reçues», «Une parisienne à Bruxelles», «Mida» и мн. др.

**Рюжа** — рыболовная снасть, употребляемая въ устьяхъ Двины для дѣтней и зимней ловли сига въ и другой мелкой рыбы; устройствомъ напоминаетъ вентель (V, 923), съ 11—17 обручами.

**Рюшпаръ** (Теодорисъ Ruinart, 1657—1709) — мавриніанинъ, ближайшій сотрудникъ Мабильона по изданію агиографическихъ матеріаловъ. Имъ изданы: «Acta martyrum sincera et selecta» (П., 1689), «S. Gregorii Turonensis opera omnia» (П., 1599), «Historia persecutionis Vandalicae» (1694). *Н. В. оз.*

**Рюисдалъ** (van Ruisdael) — фамилія нѣсколькихъ голландскихъ пейзажистовъ. 1) Яковъ Р., сынъ Исаака Р.; 2) Саломонъ Р. — дядя Якова Р. и отецъ 3) другого Як. Р. 1) *Яковъ Р.* родился, какъ полагаютъ новыя розысканія Бредіуса, въ 1628 или 1629 г. въ Гарлемѣ отъ перваго брака Исаака Р., фабриканта рамъ. Этотъ Р. былъ самый знаменитый изъ голландскихъ пейзажистовъ всѣхъ временъ. Первыя познанія въ живописи онъ приобрѣлъ, можетъ быть, отъ своего дяди, Саломона Р. Во всякомъ случаѣ, Як. Р. уже въ очень молодомъ возрастѣ обнаружилъ талантъ, скоро окрѣпшій, — такъ какъ извѣстны 2 гравюры и

2 картины, которыя Як. Р. исполнилъ, имѣя всего 17 или 18-ти лѣтъ отъ роду. Обстоятельства его жизни намъ неизвѣстны, но достоверно, что его талантъ не былъ надлежаще оцененъ его современниками, что картины его не были въ дѣвѣ, и что поэтому Як. Р. провелъ жизнь въ нуждѣ и умеръ, какъ бѣднякъ, въ общественной больницѣ, въ 1682 г. Составленъ списокъ 344 картинъ Р. (въ каталогѣ Смита), въ томъ числѣ — до 75 морскихъ видовъ, но слѣдуетъ полагать, что нѣтъ извѣстно картинъ Як. Р. уже значительно больше этого числа. Темы для своихъ произведеній Як. Р. бралъ большую частью въ окрестностяхъ Гарлема и вообще въ Голландіи, но извѣстно, кромѣ того, довольно много его картинъ изъ норвежской природы, изображающихъ обыкновенно водопады. Такъ какъ современникъ Як. Р., Эвердингенъ, обыкновенно изображалъ также норвежскіе виды, то это дало поводъ считать Як. Р., безъ достаточнаго на то основанія, ученикомъ Эвердингена. Во всякомъ случаѣ, Як. Р. въ изображеніи водопадовъ выше Эвердингена, но еще выше — картинъ Р., которыхъ темы взяты изъ родной ему голландской природы. Песчанья дюны, поросшія кустарникомъ, лѣсъ на болотѣ, дороги и тропинки въ лѣсу и полѣ — вотъ сюжеты картинъ Я. Р., проникнутыхъ глубокимъ чувствомъ природы. Небо въ его картинахъ всегда покрыто облаками или тучами; свѣтъ не падаетъ яркими пятнами, листья деревьевъ и кустарниковъ часто — бурая, коричневая, если же зеленая, то весьма сдержанныхъ, скромныхъ тоновъ, какъ и вообще у всѣхъ пейзажистовъ его періода. Гамма такихъ тоновъ въ картинахъ Як. Р. особенно содѣйствуетъ выраженію любимаго его настроенія — меланхолическаго. Новѣйшіе пейзажисты нерѣдко превосходятъ Я. Р. въ натурализмѣ, но глубина созерцанія остается за Р.; въ изображенія самыхъ простыхъ мѣстностей онъ влагалъ чувство. Его произведенія — картины, не этюды. Замѣчательно, что онъ создавалъ свои картины по этюдамъ, дѣланнымъ съ природы только карандашомъ, тушью или бистромъ, и рѣдко тронутымъ красками. Як. Р. былъ также отличный маринистъ, превосходно выражавшій движеніе волнъ и облаковъ. Въ своихъ морскихъ картинахъ онъ выражалъ тотъ ужасъ, который внушало море голландцамъ, ораждавшимся отъ него цѣлыя вѣка плотинами. Картинами Як. Р. дорожатъ всѣ музеи, гдѣ онѣ находятся. Эрмитажъ въ Петербургѣ владѣетъ 13 картинами Р., изъ которыхъ 2 — норвежскіе виды; особеннаго упоминанія заслуживаютъ: «Болото» (№ 1136), одна изъ лучшихъ картинъ Я. Р. вообще, «Дорога съ колеями и рывѣнами» (№ 1139) и «Группа деревьевъ при дорогѣ съ отдыхающимъ путникомъ» (№ 1144). Также богата картинами Як. Р. и дрезденская галлерея; изъ нихъ назовемъ: «Еврейское кладбище», «Лѣсъ при водѣ» (охота на оленя), «Дорога въ лѣсу» (съ фиг. Берхема). Лувръ славится картиною «Кустарникъ на дюнахъ»; другая картина, т. же, «Прибой къ плотинамъ» сильно повреждена. Вообще многія изъ картинъ Р., къ сожалѣнію, сильно потемнѣли. Онъ рѣдко писалъ

фигуры самъ, но обращался за помощью къ другимъ художникамъ, изъ которыхъ нѣкоторые, въ особенности Берхеми, только портили своими кричащими, въ красочномъ отношеніи, вставками общее впечатлѣніе пейзажа. Собственные же его фигуры, неловкія, не бросались, по крайней мѣрѣ, въ глаза. 2) *Р. Саломонъ*, дядя предыдущаго (род. около 1600 г., ум. 1670); учителя его неизвѣстны, но влияние на него ванъ-Гойена и, отчасти, Исаи ванъ-де-Вельде очевидно, такъ какъ первыя его картины 1631—34 гг. очень похожи на картины ванъ-Гойена и по мотивамъ, и по техникѣ живописи. Потомъ, впрочемъ, Саломонъ Р. въ красочности и колоритности сильно ушелъ впередъ сравнительно съ ванъ-Гойеномъ, перешедшимъ мало-по-малу почти въ однотонность. Лучшія произведенія Саломона Р. относятся къ 1650—60 гг., а затѣмъ онъ становится менѣе гармониченъ и техника его грубѣетъ. Сюжеты его были подобны Гойеновскимъ — деревни и села на берегахъ рѣкъ и каналовъ; но онъ давалъ деревьямъ большее значеніе въ картинахъ, чѣмъ Гойенъ. Въ отличіе отъ Як. Р., Саломонъ хорошо изображалъ фигуры и часто располагалъ ихъ группами, соответственно требованіямъ обстановки его деревенскихъ пейзажей. Онъ писалъ также и зимніе пейзажи; вообще же всѣ его темы взяты изъ голландской природы. Картины Саломона Р. немногочисленны: лучшія изъ нихъ «Роздыхъ» (1660 г., въ амстердамскомъ національномъ музеѣ), «le Vas», въ музеяхъ брюссельскомъ (1647) и антверпенскомъ (1657). Въ Дурвѣ нѣтъ картинъ Сал. Р., но онѣ имѣются въ музеяхъ въ Берлинѣ, Мюнхенѣ, Роттердамѣ, Франкфуртѣ, а также у нѣкоторыхъ частныхъ лицъ. 3) *Яковъ Р.* († 1681), сынъ Саломона Р., выбиралъ мотивы, подобные мотивамъ своего знаменитаго двоюроднаго брата, но стоитъ значительно ниже того, какъ въ общемъ по настроенію и тону, такъ и въ частности — особенно въ рисунокѣ и живописи деревьевъ. Изъ его картинъ лучшая находится въ Роттердамскомъ музеѣ («Лѣсистый пейзажъ»); въ нассельскомъ музеѣ — «Опушка лѣса». Фигуры въ одной изъ его картинъ писаны рукою Адриана ванъ-де-Вельде.

Θ. П.

**Рюисъ** (Хуанъ Руизъ) — выдающійся испанскій поэтъ XIV в., священникъ, обыкновенно называемый *пресаитеромъ Гитскимъ*. Между 1337 и 1350 гг. онъ былъ, по повелѣнію архіепископа толедскаго, заключенъ въ тюрьму и вѣроятно во время этого заточенія написалъ свои «Poesias», которые онъ самъ называетъ «Libro de buen amor». Это произведеніе заключаетъ въ себѣ около 7000 стиховъ, раздѣленныхъ на четырехстишія. Поэма начинается молитвой къ Богу; затѣмъ слѣдуетъ прологъ въ прозѣ, въ которомъ авторъ стремится выяснитъ нравственное направленіе своихъ поэмъ. Самыя поэмы, весьма разнообразныя по содержанию, но искусно связанные одна съ другою, состоятъ изъ ряда рассказовъ, заключающихъ въ себѣ черты изъ жизни самого автора (главнымъ образомъ — любовныя приключенія) и переплетающихся съ аллегоріями, апологами, баснями и т. д., которыя, впрочемъ, служатъ лишь покровомъ

для дѣйствительныхъ фактовъ. Однимъ изъ главныхъ дѣйствующихъ лицъ поэмъ является повѣренная и посредница во всѣхъ любовныхъ интригахъ автора, по имени Уррака; этотъ типъ весьма часто встрѣчается впоследствии въ испанскихъ драмахъ. Поэзія Р. отличается естественностью и живостью тона; въ ней преобладаетъ сатирическій духъ, съ примѣсю добродушнаго юмора; авторъ указываетъ на испорченность римскаго двора, на вредное влияние денегъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поэзія Р. полна величія и нѣжности, напр. въ стихотвореніи «О смерти»; иногда его стихи проникнуты духомъ истинно католической набожности, напр. въ гимнахъ Богородицѣ. Повѣствовательныя части поэмъ изложены 14-ти-сложными александрийскими строфами, а остальные — не менѣе, чѣмъ 18 различными размерами; такимъ образомъ, сочиненіе Р. даетъ настоящее собраніе образцовъ древне-испанской ритмики. «Poesias» Р. впервые были изданы Санчесомъ (Sanchez), въ «Coleccion de poesias castellanas anteriores al siglo XV» (т. 4, Мадридъ, 1790; изданіе неполное), затѣмъ вновь напечатаны Охоа (Пар., 1842) и въ «Biblioteca de autores españoles» (т. 57, Мадридъ, 1864).

**Рюйсбрукъ** (Іоганнъ Ruysbroek, 1293—1381) — извѣстный мистикъ; состоялъ викаріемъ церкви св. Гудулы въ Брюсселѣ, затѣмъ удалился въ августинскій монастырь Грунендалъ, близъ Ватерлоо, и сдѣлался его настоятелемъ. Мистика Р. выражалась съ одной стороны въ порицаніи церковной обрядности и ханжества, съ другой — во внутреннемъ устройствѣ монастыря на подобіе братства апостольскихъ временъ. Подъ влияніемъ Р. Гергардъ Гротъ основалъ свое братство общей жизни. Р. былъ извѣстенъ подъ именемъ «Doctor ecstaticus». Сочиненія Р. написаны частью на латинскомъ, частью на фламандскомъ яз.; главнѣйшія изъ нихъ — «De vera contemplatione» и «De septem gradibus amoris». Нѣмецкій переводъ сочиненій Р. сдѣланъ Арнольдомъ (Оффенбахъ, 1701). Ср. Engelhardt, «Richard von St.-Victor und Johannes Ruysbroek» (Эрланг., 1838); K. Schmidt, «Etude sur Jean R.» (Страсбургъ, 1859); Otterloo, «Joh. R.» (Амстердамъ, 1874).

**Рюйтеръ** или *Рейтеръ* (Михаилъ Адриансонъ de Ruyster, 1607—76) — голландскій адмиралъ. 11 лѣтъ отъ роду былъ уже юнгой на кораблѣ; въ 1635 г., будучи капитаномъ, ходилъ въ Гренландію, затѣмъ съ торговыми цѣлями нѣсколько разъ былъ въ Бразиліи; въ 1642 г., во время войны голландцевъ, въ союзѣ съ португальцами противъ Испаніи, Р. командовалъ голландскимъ флотомъ и при С.-Винцентѣ принудилъ къ отступленію значительно сильнѣйшаго врага. Затѣмъ Р. удачно велъ борьбу съ варварійскими пиратами. Когда въ 1652 г. возникла война съ Англіей, Р., съ голландскимъ флотомъ, отправился къ берегамъ Англіи, у Плимута вступилъ въ бой съ англійскимъ флотомъ, состоявшимъ подъ начальствомъ адмирала Эскью, и принудилъ его отступить, не потерявъ ни одного корабля, между тѣмъ какъ англійчане лишились 3 кораблей и 1500 солдатъ; затѣмъ, однако, Р. долженъ былъ уда-

лпться, такъ какъ къ англичанамъ прибыли подкрѣпленія. Въ слѣдующемъ году Р. участвовалъ въ военныхъ дѣйствіяхъ адмирала Тромпа. Дальнѣйшая дѣятельность Р. была направлена главнымъ образомъ на истребленіе морскихъ разбойниковъ въ Средиземномъ морѣ; одно имя его наводило страхъ на пиратовъ. Въ 1665 г. Р. былъ назначенъ главнымъ начальникомъ флота въ войнѣ противъ англичанъ, въ слѣдующемъ году трижды разбилъ непріятельскій флотъ у береговъ Англіи, а въ 1667 г. совершилъ набѣгъ въ устье р. Темзы, истребилъ множество кораблей и навелъ страхъ на самый Лондонъ. Въ 1672 г. Р., будучи уже адмираломъ, начальствовалъ флотомъ изъ 70 кораблей противъ соединенныхъ силъ французовъ и англичанъ и одержалъ значительную побѣду при Солебай (Solebai), а въ слѣдующемъ году имѣлъ нѣсколько удачныхъ столкновеній съ герцогомъ д'Эстре. Посланный въ 1675 г. въ Средиземное море на помощь испанцамъ, Р. освободилъ изъ плѣна 30 венгерскихъ реформатскихъ священниковъ, которые томились на неолопитанскихъ галерахъ. 29 апрѣля 1676 г., съ небольшими силами, атаковалъ многочисленный флотъ французскаго адмирала Дюжена въ Катанскомъ заливѣ, былъ раненъ въ обѣ ноги и въ тотъ же день умеръ. Ему поставлены памятники въ Амстердамѣ, Флиссингенѣ и Дебречинѣ. Ср. Brandt, «Leven van de R.» (Амстердамъ, 1687; франц. пер., 1690); Klopp, «Admiral de R.» (2 изд., Ганноверъ, 1858); Grinnell-Milne, «Life of Lieutenant-Admiral de R.» (Л., 1897).

**Рюйшъ** (Фредерикъ Ruysch, 1638—1731) — знаменитый голландскій анатомъ, изучалъ медицину въ Лейденѣ; съ 1665 г.—профессоръ анатоміи, а съ 1685 г. и ботаники въ Амстердамѣ. Р. обработалъ ученіе о лимфатическихъ сосудахъ; всмірную извѣстность получалъ его способъ сохранять анатомическіе препараты и бальзамировать трупы, посредствомъ такъ назыв. liquor balsamicus, а также неизвѣстный въ настоящее время способъ наполнять тонкіе кровеносные сосуды затвердѣвающей жидкостью. Р. основалъ первый, послѣ музея Вормала Бартолина въ Даніи, анатомическій музей. Петръ Великій, будучи въ Амстердамѣ въ 1698 г., весьма часто посѣщалъ анатомическій театръ Р.; рассказываютъ, что въ первое свое посѣщеніе царь былъ такъ пораженъ при видѣ трупъ ребенка, который сохранился такъ хорошо, что казался живымъ и съ улыбкой на устахъ,—что не могъ воздержаться, чтобы не подѣловать его. Потомъ царь много разъ возвращался къ Р., запросто обѣдалъ съ нимъ и присутствовалъ на его лекціяхъ: ходилъ съ нимъ въ госпиталь св. Петра, гдѣ для этого была продѣлана особая дверь, чтобы избавить царя отъ взглядовъ любопытной толпы. Петръ I поддерживалъ сношенія съ Р. и позже: такъ, въ 1701 г. онъ послалъ Витзеку нѣсколько экземпляровъ имеритъ въ червей, съ условіемъ, чтобы половина изъ нихъ была отдана Р.; послѣдній, въ благодарность, послалъ царю нѣсколько рѣдкихъ экземпляровъ животныхъ восточной и западной Індіи и въ письмѣ надавалъ царю наставленія, какъ червяковъ кормить листьями, какъ прокалывать бабочекъ

и т. д., и просилъ прислать изъ Москвы бабочекъ и гадінъ и изъ Азова разныхъ звѣрковъ и рыбъ. Во время второго заграничнаго путешествія царь купилъ въ 1717 г. анатомическій кабинетъ Р. за 50000 флоринновъ; Р. также сообщилъ Петру свой удивительный способъ бальзамированія труповъ, который раньше хотѣлъ продать Арескину за 50000 флор.; хотя способъ былъ сообщенъ царю по секрету, но Петръ передалъ его Блюментросту, послѣдній—Шумахеру, а этотъ—лейбъ-медику Ригеру, который, покинувъ Россію, опубликовалъ его въ «Notitia rerum naturalium» (статья Animal). Находящіяся въ музеѣ академіи наукъ въ Петербургѣ препараты, приготовленные Р., превосходно сохранились до настѣяшаго времени. Часть коллекціи Р. продалъ польскому королю Станиславу, который ихъ подарилъ виттенбергскому университету. Главныя сочиненія Р.: «Opera anatomico-medico-chirurgica» (Амст., 1737, 4 т.), «Thesaurus anatomicus octavus» (Амст., 1709). Ср. Schreiber, «Historia vitae et meritorum Frederici Ruyschii» (Амст., 1732).

**Рюккертъ** (Генрихъ Rückert, 1823—75)—нѣмецкій историкъ и изслѣдователь германскихъ древностей, сынъ Фридриха Р.; былъ профессоромъ въ Іенѣ и Бреславлѣ. Важнѣйшія изъ соч. Р.: «Annalen der deutschen Geschichte» (Лпц., 1850; 2 изд. подъ заглавіемъ «Deutsche Geschichte», 1861, дополн. 1873), «Geschichte des Mittelalters» (Штуттг., 1853), «Geschichte der Neuzeit» (ib., 1854), «Allgemeine Weltgeschichte» (съ Флегеломъ, ib., 1861), «Lehrbuch der Weltgeschichte in organischer Darstellung» (Лпц., 1857), «Kulturgeschichte des deutschen Volkes in der Zeit des Uebergangs aus dem Heidentum in das Christentum» (ib., 1853—54); «Geschichte der neuhochdeutschen Schriftsprache» (Кведлинбургъ, 1875). Послѣ его смерти изданы его «Entwurf einer systematischen Darstellung der schlesischen Mundart in Mittelalter» (Паперб., 1878) и «Kleine Schriften» (1877). Ср. А. Соhr, «Heinrich R. in seinem Leben und Wirken» (Вейм., 1880).

**Рюккертъ** (Фридрихъ Rückert, 1788—1866)—нѣмецкій поэтъ и ученый, проф. вост. литературы въ эрлангенскомъ и берл. унв. Въ 1814 г. впервые обратилъ на себя вниманіе книжкою стихотвореній, проникнутыхъ патристическимъ духомъ—«Geharnischte Sonnen»); въ 1817 г. выпустилъ сборникъ «Der Kranz der Zeit»; въ 1822 г.—«Oestliche Rosen», въ 1823—«Der Liebesfrühling»; въ 1836 г. напечаталъ обширное сочпненіе «Die Weisheit der Brahmanen» (6 т.). Раннія произведенія Р. оставляли желать многого и со стороны формы, и со стороны содержанія; но позже онъ сталъ писать красивые, звучные и выразительные стихи, какихъ немало, напр., въ «Liebesfrühling», гдѣ онъ восприсваиваетъ исторію своей любви, въ «Griechische Tageszeiten» и др. Стихи давались ему вообще очень легко; это имѣло свою дурную сторону, потому что пріучило его слишкомъ быстро создавать свои произведенія, не всегда задумываясь надъ тѣмъ, есть ли у него что сказать читателю—и изъ-подъ его пера выходили иногда

безсодержательныя, блещущія только изяществомъ формы стихотворенія. Весьма велико значеніе Р. какъ неутомимаго переводчика, вдохновленнаго примѣромъ Гердера и Гете и задавагса цѣлью познакомить нѣмецкую публику съ произведеніями восточныхъ литературъ. Его переводы или передѣлки «Наля и Дамаянты» (1845), «Рустема и Зораба» (1846), «Превращеній Абу-Саида» (1844), «Гамаза» (1846) не утратили значенія и въ наши дни. Многія оригинальныя стихотворенія Р., особенно любовныя, также имѣютъ, мѣстами, восточную окраску и выдаютъ свое близкое родство съ арабскими или персидскими «газелями». «Наля и Дамаянты» и «Рустемъ и Зорабъ» переведены Жуковскимъ съ нѣмецкаго перевода Р. Сочиненія Р. изданы въ 1867—69 гг. (12 томовъ). Ср. Fortlage, «R. und seine Werke» (Франкф., 1867); С. Beyer, «Friedrich R., ein biographisches Denkmal» (Франкф., 1868); его же, «Neue Mittheilungen über R.» (Липц., 1873); Boxberger, «R. Studien» (Гота, 1878). Ю. В.

**Рюле фонъ Лилленштернъ** (Johann-Jakob-Ottov-Jugust Rühle v. Lilienstern)—прусск. генераль-лейтенантъ и военный писатель (1780—1847). Написалъ: «Bericht eines Augenzeugen von dem Feldzuge der 1806 unter Fürst Hohenlohe gestandenen Truppen» (анонимно, 2 изд. Тюб., 1809), «Reise eines Malers mit der Armee, 1809» (анонимно, Рудольштадтъ, 1810—11), «Vom Kriege» (Франкф., 1814), «Handbuch für den Offizier» (анонимно, Берл., 1817—18); издалъ превосходную «Ogohydrogr. Karte von Sachsen» (Дрезд., 1819). Ср. «General-Lieutenant R. v. Lilienstern» (въ «Beihefte zum Militär-Wochenblatt», Берл., 1847).

**Рюль** (Иванъ Ѳеодоровичъ, † 1847)—лейб-медикъ, инспекторъ мед. части учреждений имп. Маріи, д-ръ медицины и хирургіи. Воспитывался въ хирургическомъ институтѣ и въ 1787 г. былъ сдѣланъ ординаторомъ Обуховской больницы. Въ 1798 г. гофъ-хирургъ при государѣ; въ 1823 г. лейбъ-медикъ. Р. внесъ капиталъ для выдачи процентовъ лучшимъ ученикамъ, выпускаемымъ изъ фельдшерской школы. Изобрѣлъ особенную искусственную ногу и напечаталъ «Фармакопею для руководства врачамъ» (1824).

**Рюльеръ** (Клодъ Карломанъ de Rulhière, 1735—91)—французскій историкъ, членъ франц. акад.; служилъ въ гвардейскихъ жандармахъ и участвовалъ въ семилѣтней войнѣ, потомъ перешелъ на дипломатическую службу и въ 1760 г. сопровождалъ французскаго посланника, барона Бретеля, въ С.-Петербургъ, въ качествѣ секретаря посольства и пробылъ тамъ 15 мѣсяцевъ; позже состоялъ при департаментѣ иностранныхъ дѣлъ въ качествѣ политическаго писателя. Находясь въ Россіи въ эпоху царствованія Петра III и событий, сопровождавшихъ вступленіе на престолъ Екатерины II, Р. пользовался своими свѣтскими связями, чтобы узнавать все происходившее вокругъ него, и черезъ нѣсколько лѣтъ по возвращеніи въ Парижъ составилъ о переворотѣ 1762 г. книгу, которую хотя и не печаталъ, но читалъ въ парижскихъ салонахъ. Когда извѣстие о сочиненіи Р. дошло до императрицы,

Екатерина II поручила русскому посланнику въ Парижъ приобрѣсти рукопись отъ Р.; но единственнымъ результатомъ переговоровъ было обязательство Р. не печатать своего сочиненія до смерти его и императрицы. Напечатанное (подъ заглавіемъ: «Histoire ou anecdotes sur la révolution de Russie en 1762» (Пар., 1797), оно не имѣло никакого успѣха; это—памфлетъ, усѣянный скандальными анекдотами и переполненный ошибками, преувеличеніями и баснями. Большее значеніе имѣетъ сочиненіе Р.: «Histoire de l'anarchie de Pologne et du démembrement de cette république» (изд. Дону, 1807; 4 изд., 1862), которое онъ написалъ для дофина, будущаго Людовика XVI; этому труду Р. посвятилъ 22 года и ѣздилъ для собранія матеріаловъ въ Польшу; изложеніе событій доведено лишь до 1670 г. Другія соч. Р.: «Eclaircissements historiques sur les causes de la révocation de l'édit de Nantes» (П., 1788), «Portrait du comte de Vergennes», «De l'action de l'opinion sur les gouvernements», «Les disputes» (сатирическая поэма, которую Вольтеръ цѣликомъ помѣстилъ въ своемъ философскомъ словарѣ), «Les jeux de main» (собраніе стихотвореній Р.). Его «Oeuvres complètes» изданы въ Парижѣ въ 1819 г. Ср. Lefèvre-Deumier, «Célébrités d'autrefois» (Пар., 1853); M. Tourneux, «Les indiscretions de Rulhière» (въ «Revue de Paris», 1894, № 7); Вильбасовъ, «Р. и Екатерина II» («Истор. Вѣстн.», 1894, № 8).

**Рюльманъ** (Антонъ Антоновичъ, 1842—96)—врачъ, образованіе получилъ въ мед.-хирург. академіи. Свою врачебную дѣятельность началъ въ саратовскомъ земствѣ, затѣмъ служилъ въ Обуховской больницѣ въ Петербургѣ, послѣ чего въ теченіе двухъ лѣтъ изучалъ за границей болѣзни гортани, носа и уха. Диссертацию: «Исслѣдованія о совмѣстномъ дѣйствіи гортанныхъ мышцъ при нѣкоторыхъ, часто встрѣчаемыхъ положеніяхъ гортани», написанную въ лабораторіи Брюкке, защитилъ въ воен.-мед. академіи въ 1876 г. Р. былъ въ СПб. извѣстенъ, какъ одинъ изъ лучшихъ специалистовъ по болѣзнямъ гортани, носа и уха.

**Рюмелинъ** (Gustav v. Rümelin)—извѣстный нѣмецкій писатель (1815—89). Въ 1848 г. засѣдалъ въ германскомъ національномъ собраніи во Франкфуртѣ на Майнѣ; читалъ философію и статистику въ Тюбингенѣ, былъ директоромъ департамента по церковнымъ и школьнымъ дѣламъ и директоромъ статистико-топографическаго бюро въ Штуттгартѣ. При его участіи былъ изданъ этимъ учрежденіемъ большой статистическій трудъ: «Das Königreich Württemberg. Eine Beschreibung von Land, Volk und Staat» (1863, 2-е изд. 1884). Большое значеніе имѣетъ собраніе его рѣчей и статей: «Reden und Aufsätze» (1875 и 1881). Въ качествѣ философа Р. является эссенистомъ; по богословскимъ вопросамъ высказывается какъ противъ ортодоксальныхъ ученій, такъ и противъ крайностей рационализма; въ статьяхъ по школьной политикѣ присоединяется къ предложенной еще А. Смитомъ системѣ всеобщаго школьнаго

обучения, по которой послѣднее должно являться обязательнымъ до пріобрѣтенія всѣмъ населеніемъ извѣстнаго минимума знаний. Особенно большія услуги Р. оказали наукѣ въ качествѣ статистика; его слѣдуетъ считать самымъ выдающимся теоретикомъ послѣ Кетле. Выдающіеся новѣйшіе статистики, напр. А. Вагнеръ, Э. Энгель, Ю. Янсонъ, могутъ быть названы его учениками. Положенія Р. относительно понятія и задачъ статистики изложены, главнымъ образомъ, въ двухъ статьяхъ: «Zur Theorie der Statistik» (вошелъ въ составъ его «Reden und Aufsätze», 1875), 1863 и 1874 г. Послѣдняя статья переведена на русскій яз. подъ редакціей проф. Янсона, подъ загл.: «Замѣтка по теоріи статистики», (въ сборникѣ: «Исторія и теорія статистики въ монографіяхъ», 1879). По мнѣнію Р., статистику, какъ науку, не слѣдуетъ смѣшивать съ статистическимъ методомъ: первая должна быть разсматриваема какъ одна изъ отраслей *соціальныхъ* наукъ, статистическій же методъ, который правильнѣе было бы назвать численнымъ, относится къ области *логики*. Этими методомъ могутъ пользоваться *всѣ* эмпирическія науки, занимающіяся изученіемъ группъ сходныхъ предметовъ и явленій, въ тѣхъ случаяхъ, когда методъ индукціи оказывается недостаточнымъ. Объединять всѣ отрасли различныхъ наукъ, пользующіяся численнымъ методомъ, въ одну науку неправильно; въ основѣ научной классификаціи должно лежать вещественное различіе или сходство объектовъ, а не логическіе методы изслѣдованія. Правда, численный методъ является существеннымъ и необходимымъ орудіемъ статистики, какъ соціальной науки, но только потому, что она имѣетъ дѣло съ измѣнчивыми явленіями, съ понятіями собирательными и групповыми; пользуется она имъ своеобразно, стремясь съ помощью его получить изъ массы фактовъ признаки группъ, въ численныхъ отраженіяхъ. Р. установилъ дѣленіе статистики на техническую и описательную, а послѣдней — на статистику народонаселенія, хозяйственную и культурную. Другіе труды Р. по статистикѣ (кромя множества статей въ «Deutsche Rundschau»): «Die Hauptergebnisse der Berufszählung vom 5 Juni 1882» (1883), «Die Bevölkerungsstatistik d. Königreichs Württemberg» (1884), статья «Die Bevölkerungslehre» во 2 изд. «Schönberg's Handb. d. Polit. Oekonomie». Въ нѣмецкой литературной критикѣ Р. занялъ видное мѣсто своимъ «Shakespeare-Studien» (1875—81). Эта работа появилась въ ту пору, когда въ нѣмецкой шекспировской критикѣ царилъ теоріи Гервинуса, который хотѣлъ сдѣлать изъ великаго драматурга «учителя жизни», нравственнаго вождя человечества, считалъ его сочиненія нагляднымъ проявленіемъ принципа «поэтической справедливости», находилъ внутреннихъ, скрытый смыслъ даже въ явно второстепенныхъ деталяхъ его трагедій, приписывалъ ему сложное міросозерцаніе, цѣлый кодексъ идей—религиозныхъ, моральныхъ и политическихъ,—наконецъ, содѣйствовалъ развитію безусловнаго, доходящаго до фанатизма преклоненія передъ Шекспиромъ, тормо-

звившаго всестороннее и основательное изученіе его творчества. Книга Рюмелина имѣла отрезвляющее значеніе; высоко ставя Шекспира, хорошо зная его произведенія, признавая и заслуги Гервинуса, какъ его истолкователя, Р. возстаетъ противъ крайностей и преувеличеній, которыми отличался порою теоріи Гервинуса, доказываетъ необходимость спокойнаго, трезваго отношенія къ великому драматургу, считаетъ совершенно недопустимымъ приписываніе ему того міросозерцанія, которое, въ значительной степени, является продуктомъ нащипъ дней или отраженіемъ печальнаго, раздробленнаго состоянія, въ которомъ еще недавно находилась Германія. Р. не соглашается со взглядомъ на Шекспира, какъ учителя нравственности, уже по тому одному, что мы почти ничего не знаемъ объ его жизни. Мы должны—утверждаетъ онъ—разсматривать и изучать Шекспира не только какъ міроваго, обще-человѣческаго писателя, но и какъ сына своего вѣка и члена извѣстнаго общества, которое не могло не оказать на него вліянія. Нѣкоторыя преувеличенія, парадоксы, даже фактическія ошибки Р., увлекавшагося теоріями реалистической школы и иногда слишкомъ склоннаго рѣшительно все сводить къ воздѣйствію среды и эпохи, нѣсколько подорвали авторитетъ его критики, въ которой все же найдется много справедливаго и мѣткого и которая въ свое время явилась необходимымъ противовѣсомъ одностороннему, недостаточно объективному направленію шекспировской критики. Ср. Н. И. Стороженко, «Шекспировская критика въ Германіи» («Вѣстникъ Европы», 1869, октябрь); Sigwart, «Gedächtnissrede auf G. v. Rümelin» (Тюбингенъ, 1889); Bleuck, «Nekrolog Rümelin's» (въ «Zeitschr. des Königl. preuss. statist. Bureau», 1889).

**Рюмеръ** (Carl-Ludwig-Christian Rümker, 1788—1862)—астрономъ. По окончаніи образованія долженъ былъ, вслѣдствіе войны, бѣжать изъ родины (Пруссія) въ Гамбургъ, затѣмъ въ Англію. Тамъ поступилъ на морскую службу и участвовалъ въ войнѣ съ французами; былъ учителемъ мореходнаго искусства. Въ 1817 г. вышелъ въ отставку и получилъ мѣсто директора навигаціонной школы въ Гамбургѣ; написалъ «Handbuch der Schiffahrtskunde» (1820), выдержавшую много изданій. По приглашенію Th. Brisbane занялъ мѣсто наблюдателя въ его частной обсерваторіи въ Ragamatta, близъ Сиднея. Наблюденія Р. послужили матеріаломъ для каталога 7385 южныхъ звѣздъ, такъ наз. «Brisbane Catalogue», 1835 г. Въ 1831 г. Р. вернулся въ Европу и получилъ мѣсто директора Гамбургской обсерваторіи. Результатомъ его дѣятельности былъ каталогъ: «Mittlere Oerter von 12000 Fixsternen für 1836» и большой рядъ статей въ «Astronomische Nachrichten». Выйдя въ отставку, поселился въ Лисабонѣ, гдѣ и умеръ. Мѣсто директора Гамбургской обсерваторіи занялъ его сынъ, *Георгъ-Фридрихъ-Вильгельмъ* (род. въ 1832 г.).

**Рюппель** (Wilhelm-Peter-Eduard-Simon Rüppel, 1794—1884)—нѣмецкій путешественникъ. Сначала занялся торговлей, но съ

1817 г. сталъ путешествовать, начавъ съ Ита-  
ліи, Египта и Синайскаго полуострова, что и  
описалъ въ «Fundgruben d. Orients» (Вѣна,  
1818). Въ 1822—37 г. изъѣздилъ Нубію, Сен-  
нааръ, Кордофанъ и Аравію, вывезъ оттуда  
массу географическаго, этнографич. и есте-  
ственно-научнаго матеріала и обнарудовалъ:  
«Reisen in Nubien, Kordofan u. d. Peträischen  
Arabien» (Франкф., 1829), «Atlas zur Reise  
im nördl. Afrika» (часть I, зоологія, 20 вып.,  
Франкф., 1826—31) и еще много мелкихъ есте-  
ственно-историческихъ статей. Третье боль-  
шее путешествіе Р. совершилъ черезъ Еги-  
петъ въ Абессинію (1830—1834), собравъ бога-  
тыя коллекціи по естественной, географіи, ар-  
хеологіи и исторіи страны, которыя и описалъ  
въ «Neue Wirbelthiere zur Fauna Abyssiniens  
gehörig» (13 вып., Франкф., 1835—40), «Rei-  
se in Abyssinien» (Франкфуртъ, 1838—40) и  
«Syst. Ueber. d. Vögel Nord- u. Ostafrikas»  
(Франкф., 1845). За свои труды Р. награ-  
жденъ лонд. географ. обществомъ большою зол.  
медалью. Въ 1850 г. опять ѣздилъ въ Египетъ.  
Свои коллекціи Р. пожертвовалъ въ Зенкен-  
бергскій музей во Франкфуртѣ и въ тамош-  
нюю городскую публичную бібліотеку. Часть  
ихъ (монеты) описана въ «Archiv f. Frank-  
furts Geschichte u. Kunst».

Г. Я.

**Рюриковичи**—русскій княжескій родъ,  
раздѣлившійся съ теченіемъ времени на мно-  
жество вѣтвей. Развѣтвленіе начинается съ  
Владимира Св., при чемъ прежде всѣхъ отдѣ-  
ляется линия князей Полоцкихъ, потомковъ  
Изяслава Владиміровича. По смерти Ярослава  
Мудраго (1054) его потомство дробится на  
вѣтви, изъ которыхъ наибольшее значеніе  
приобрѣтаетъ потомство его второго сына—  
Святослава и третьяго—Всеволода. Святосла-  
вичи распадаются на линіи Давидовичей Чер-  
ниговскихъ; Ольговичей Новгородъ-Сѣвер-  
скихъ и Ярославичей Муромо-Рязанскихъ;  
Всеволодовичи—или, собственно, Мономахо-  
вичи—на линіи Изяславичей Волынскихъ (впос-  
лѣдствіи и Галицкихъ), Ростиславичей Смо-  
ленскихъ и Юрьевичей (или Георгіевичей)  
Суздальскихъ (отъ Юрія Долгорукаго). Послѣд-  
няя линія съ конца XII в. приобрѣла преобла-  
дающее значеніе между князьями всей Руси;  
изъ нея происходятъ вел. князья Владимір-  
скіе, впоследствии вел. князья и цари мос-  
ковскіе. Со смертію Федора Иоанновича (1598)  
династія Р. прекратилась, но отдѣльныя кня-  
жескія фамиліи продолжали существовать и  
до нашего времени. Вотъ перечень всѣхъ  
княжескихъ фамилій, причисляемыхъ къ Р.:  
1) отъ князей Полоцкихъ: Вятбекскіе, Изяслав-  
скіе, Минскіе и Полоцкіе. 2) Перемышльскихъ:  
Галицкіе 1-й вѣтви и Перемышльскіе. 3) Чер-  
ниговскихъ: *Барятинскіе* \*), Бѣлевскіе, *Вол-  
конскіе*, Воротынскіе, Горенскіе, *Горчаковы*,  
*Долгоруковы*, *Елецкіе*, Звѣнгородскіе-Рюми-  
ны, Зв.-Варашевы, Зв.-Слячье, Зв.-Шистовы,  
Зв.-Звѣнцовы, Зв.-Токмаковы, Зв.-Ноздрева-  
тые, Карачевскіе, Кашины, Клубковы-Масаль-  
скіе, Козельскіе, *Колтовы-Масальскіе*, Конин-  
скіе, Курдятевы, Лятвиновы-Масальскіе, Лы-

ковы, Масальскіе, Мачевскіе, Мезецкіе, Ног-  
тевы-Оболенскіе, *Оболенскіе*, Оболенскіе-Стри-  
гини, Об.-Ярославовы, Об.-Нагіе, Об.-Телеп-  
невы, Об.-Овчинни, Об.-Черные, *Об.-Бѣлые*,  
Об.-Золотые, Об.-Серебряные, *Одоевскіе*, Осо-  
вицкіе, Перемышльскіе (Перемышля Кадуж-  
скаго), Пѣянскіе, Рѣпнивы, *Риппиль-Волкон-  
скіе*, *Святотолкъ-Мирскіе*, *Святотолкъ-Чет-  
вертинскіе*, Спашскіе, Торусскіе, Тростен-  
скіе, Туренины, Тюфякины, Хотетовскіе,  
Щепины-Оболенскіе и *Щербатовы*. 4) Рязан-  
скихъ: Муромскіе и Пронскіе. 5) Галицкихъ  
(Галича Южнаго): *Бабичевы*, Вакриновскіе,  
Волынскіе, *Дручкіе*, Др.-Озерецкіе, *Др.-Соко-  
линскіе*, Др.-Горскіе, Др.-Любецкіе, Др.-Под-  
бережскіе, Заславскіе, Лудскіе, Острожскіе и  
*Кутятини*. 6) Смоленскихъ, старшей вѣтви  
—*Вяземскіе*, младшей—Верезуйскіе, Дашковы,  
Жижемскіе, *Козловскіе*, Коркодиновы, *Кро-  
поткины*, Порховскіе, Селеховскіе, Соломе-  
рецкіе и Фоминскіе. 7) Ярославскихъ: Ала-  
бышевы, Аленкины, Бѣльскіе, Великогагны,  
Голыгны, *Дуловы*, Дѣвы, Жировы-Засѣкны,  
Заозерскіе, *Заслыны*, Зубатые, Кубенскіе,  
Курбскіе, *Львовы*, Моложскіе, *Морткины*.  
Охлябнинны, Пенковы, *Прозоровскіе*, Санды-  
ревскіе, Сисеевы, Сипцкіе, *Сопцовы*, *Сопцовы-  
Засѣкны*, Судцкіе, Темносини, Троекуровы,  
Ухорскіе, Ушатые, Хворостинины, Юхотскіе,  
Шаминны, Шастуновы, *Шаховскіе*, *Шехонскіе*,  
Шуморовскіе и *Щетинины*. 8) Ростовскихъ:  
Бахтеяровы-Ростовскіе, Бритые-Р., Вуйно-  
совы-Р., Бычковы-Р., Гроздевы-Р., Голенины-  
Р., Голубые-Р., *Касаткины-Р.*, Катыревы-Р.,  
Ласткины-Р., *Лобановы-Р.*, Прямковы-Р.,  
Пужбальскіе-Р., Темкины-Р., Хохолковы-Р.,  
*Щетини-Р.* и Яновы-Р. 9) Бѣлозерскихъ: Ан-  
домскіе, *Вьлосельскіе*, *Вадбольскіе*, Карголом-  
скіе, Кемскіе, Сугорскіе (2-хъ вѣтвей), *Ухтом-  
скіе* и *Шелестинскіе*. 10) Суздальскихъ: Бар-  
башины, Брюхатые-Шуйскіе, Глазатые-Шуй-  
скіе, Горбатые-Шуйскіе, Кирдяпины-Шуйскіе,  
Нижегородскіе, Ногтевы-Суздальскіе, Скопи-  
ны-Шуйскіе и *Шуйскіе*. 11) Московскихъ:  
Боровскіе, Верейскіе, Волоцкіе, Галицкіе, Мо-  
жайскіе, Угличскіе и Шемакины. 12) Твер-  
скихъ: Дорогобужскіе, Кашинскіе, Микулин-  
скіе, Телятевскіе, Холмскіе и Чернятинскіе.  
13) Стародубскихъ: *Гагарины*, Голибѣсовскіе,  
Гундуropy, Ковровы, Кривоборскіе, Льялов-  
скіе, Небогатые, Неучкины, Осиповскіе, Пале-  
цкіе, Пожарскіе, Ромодановскіе, Ряполов-  
скіе, Татевы, Тулуповы и *Хилковы*. Кромѣ  
этихъ княжескихъ фамилій отъ Рюрика про-  
исходятъ еще слѣдующія дворянскія фамиліи,  
утратившія княжескій титулъ: 1) отъ князей  
Черниговскихъ: *Олинскіе*, *Лузины* и *Сатины*.  
2) Смоленскихъ: *Аладыны*, Бокеевы, *Внуковы*,  
Всеволожи, Губастые, Данпловы, *Дмитріевы-  
Мамоновы*, *Еропкины*, *Заболоцкіе*, Карповы-  
Далматовы, Кислеевскіе, Молодые, *Монасты-  
ревы*, *Мусоговскіе*, Нетшины, Полевы, *Ржев-  
скіе*, Рожественскіе, *Судаковы*, *Татищевы*,  
*Толбузины*, *Трапины*, *Цыплетева* и Шукалов-  
скіе; 3) Галицкихъ (1-й вѣтви Галича Сѣ-  
вернаго): *Березины*, *Иачны*, *Ильины*, *Ляпу-  
новы*, *Осиницы*. См. П. Долгоруковъ, «Россій-  
ская Родословная Книга» (СПб., 1856).

В. Р—въ.

\*) Курсивомъ напечатанныя фамиліи существуютъ и  
понынѣ.

**Рюрикъ** — имя *русскихъ князей*: 1) *Рюрикъ* — первый русский князь, призванный «Чудью, Кесью, Словѣнами и Кривичами», «изъ Варягъ» (изъ племени Русь), «княжить и владѣть ими»; въ 862 г. занялъ Ладогу, а черезъ два года, по смерти своихъ братьевъ Синеуса и Трувора, присоединилъ къ ней и ихъ владѣнія — Бѣлоозеро и Изборскъ; перенесъ столицу въ Новгородъ и срубилъ городъ надъ Волховомъ (нын. Горсдние), гдѣ впоследствии жила новгородскіе князья. Въ другіе города (по лѣтописи — Полоцкъ, Ростовъ и Бѣлоозеро) онъ послалъ «своихъ мужей». Въ 866 г. онъ отпустилъ къ Царьграду двухъ своихъ бояръ, Аскольда и Дира. По позднѣйшимъ лѣтописямъ («П. С. Л.», т. IX, 9) видно, что имъ далеко не всѣ были довольны въ Новгородѣ; многие бѣжали отъ него въ Кіевъ, а какой-то Вадимъ возбудилъ возстаніе противъ него, но Р. одолѣлъ возставшихъ. Въ 879 г. онъ умеръ, вручивъ правленіе и малолѣтняго сына своего Игоря своему родственнику Олегу. По нѣкоторымъ извѣстіямъ, у Р. была еще дочь и пасынокъ Аскольдъ. См. въ VII томѣ «Полн. Собр. Лѣт.» (подъ 6367 г.) легенду о происхожденіи Р. отъ Пруса, брата имп. Августа. Потомство Р. правило въ Россіи слишкомъ 700 лѣтъ, до смерти Феодора Иоанновича (1598). Одни изслѣдователи объясняютъ имя Р. изъ древне-норманскаго языка, другіе находятъ аналогичныя ему и въ славянскомъ языкѣ. 2) *Рюрикъ*, сынъ Ростислава Владиміровича, правнукъ Ярослава Мудраго, князь перемышльскій; участвовалъ въ 1084 г. въ изгнаніи Ярополка Изяславича изъ Владиміра-Волинскаго, а вскорѣ самъ былъ выгнанъ Владиміромъ Мономахомъ. Умеръ въ 1092 г. 3) *Рюрикъ-Василій*, сынъ великаго князя кіевскаго Ростислава Мстиславича, правнукъ Владиміра Мономаха, великій князь кіевскій. Впервые упоминается подъ 1157 г., какъ Овручскій князь и участникъ съ смолянцами въ походѣ вел. князя Изяслава Давидовича на Туровъ. Въ 1159 г. отецъ послалъ его на помощь къ кн. полоцкому Рогволоду Борисовичу противъ Ростислава Глѣбовича, и въ томъ же году — къ Святославу Ольговичу, противъ Изяслава Давидовича и половцевъ. Въ 1162 г. Р. ходилъ изъ Торческа противъ Изяслава Давидовича и отнялъ у Владиміра Мстиславича Слуцкъ; въ 1169 г., по смерти отца, участвовалъ въ приглашеніи на кіевское княженіе Мстислава Изяславича и по его зову ходилъ походомъ на половцевъ, но въ слѣдующемъ же году, поссорившись съ нимъ, помогалъ Андрею Боголюбскому разграбить Кіевъ, за что Андрей посадилъ его въ Новгородъ (1170). Не поладивъ съ новгородцами, онъ скоро уѣхалъ обратно въ Овручъ. Когда въ 1174 г. Андрей Боголюбскій, по подозрѣнію въ убійствѣ своего брата Глѣба, хотѣлъ выслать братьевъ Р. изъ южной Россіи, онъ соединился съ ними и занялъ Кіевъ; затѣмъ осадилъ вел. князя Михалла Георгіевича въ Торческѣ, отъ котораго, по мирному договору, получилъ Переяславъ и, преслѣдуемый огромною ратью Андрея Боголюбскаго, заперся въ Вѣлгородѣ. Избавясь отъ осады и возвратясь, въ 1177 г., съ неудачнаго похода на полов-

цевъ, Р. уступилъ Кіевъ Святославу Всеволодовичу Черниговскому, «не хотяче губити русской земли». Во время бѣгства Святослава за Днѣпръ, въ 1180 г., онъ вновь занялъ кіевскій столъ, но, не смотря на побѣду надъ половцами, приведенными сыномъ Святослава Игоремъ, вторично уступилъ ему Кіевъ, ибо, какъ говоритъ лѣтописецъ, «возлюбилъ миръ паче ратныхъ и пожити хотя въ братодлюбіи». Въ 1183 г., вмѣстѣ съ вел. кн. Святославомъ и другими князьями, разбилъ на голову половцевъ; вообще много способствовалъ спокойствію южной Руси, чѣмъ снискалъ себѣ любовь «крестьянъ и поганыхъ». Когда умеръ Святославъ, Рюрика съ «радіостію» привѣтствовали въ Кіевѣ и народъ, и духовенство (1194). Ставъ великимъ княземъ, онъ старался жить въ мирѣ съ Всеволодомъ III Владимірскимъ, котораго считалъ старшимъ, и этимъ много предупредилъ усобицъ на югѣ Руси. Однако, въ 1202 г. Всеволодъ поссорилъ Р. съ Романомъ Мстиславичемъ, которому онъ вынужденъ былъ уступить Кіевъ. Въ слѣдующемъ году, при помощи Ольговичей и половцевъ, Р. вновь занялъ Кіевъ и предалъ его сильнѣйшему разграбленію, «якого же зла не было отъ крещенья подъ Киевомъ». Въ 1205 г. онъ совершилъ, вмѣстѣ съ Романомъ и другими князьями, удачный походъ на половцевъ, но на обратномъ пути былъ насильно постриженъ Романомъ въ монашество, отъ котораго избавился по смерти Романа (1206) и снова «сѣде Кіевѣ», но не надолго: во время его похода, вмѣстѣ съ Ольговичами, на Галицкую землю, Кіевъ занялъ Всеволодъ Черный, которому Р., послѣ нѣкоторой борьбы, окончательно уступилъ великокняжескій столъ, а самъ занялъ Черниговъ, гдѣ и умеръ въ 1215 г. Р. и его брату Давиду авторъ «Слова о Подку Игоревѣ» говоритъ: «Ваши шлемы позлащенные издавна обгаряются кровію; ваши мужественные витязи лрятся какъ дикіе волю, уязвленные саблями калеными». Р. приписывается построеніе въ Кіевѣ церкви во имя св. Василія (1207) и въ Выдубецкомъ монастырѣ — каменной стѣны (1199). Онъ былъ женатъ на дочери половецкаго хана Белука. Отъ него происходятъ князья Вяземскіе (см. «Полное Собраніе Лѣтоп.», т. II и VII).

*В. Р.—съ.*

**Рюстовъ** (Фридрихъ-Вильгельмъ Riistow, 1821—78) — военный писатель; началъ службу въ прус. инженерныхъ войскахъ, но за написанное имъ въ 1850 г. и изданное въ Цюрихѣ сочиненіе: «Der deutsche Militärstaat vor und nach der Revolution», былъ преданъ суду и приговоренъ къ заключенію въ крѣпость. Успѣвъ бѣжать въ Швейцарію, онъ читалъ тамъ лекціи по военнымъ наукамъ, а въ 1857 г. поступилъ въ штабъ швейц. инженерныхъ войскъ. Въ 1860 г. Р., въ качествѣ начальника штаба, участвовалъ въ экспедиціи Гарибальди (VIII, 125) противъ короля неаполитанскаго. Разныя житейскія неудачи и тяжкая нужда привели Р. къ самоубійству. Рюстовъ писалъ очень много. Сочиненія его можно раздѣлить на военно-научныя, военно-историческія и военно-политическія. Нѣкоторыя сочиненія первой группы имѣютъ высокое достоин-

ство; изъ второй заслуживаютъ вниманія лишь немногя, а сочиненія третьей группы написаны безъ точнаго знанія фактовъ. Изъ сочиненій первой категоріи выдаются: «Die Feldherrenkunst des XIX J.» (3 изд. 1878—79), «Geschichte der Infanterie» (3 изд. 1884), «Allgemeine Taktik» (2 изд. 1868), изъ сочиненій второй категоріи—«Geschichte des griech. Kriegswesens» (1812), «Heerwesen und Kriegführung Cäsars» (2 изд. 1862) и «Die ersten Feldzüge Bonapartes in Italien und Deutschland, 1796 и 1797» (1867).

**Рютбѣфъ** (Rutebeuf) — франц. труверъ XIII в., одинъ изъ самыхъ яркиѣхъ представителей французской поэзіи въ эпоху Людовика IX. О жизни его извѣстно только, что онъ происходилъ изъ Шампани, пріѣхалъ въ Парижъ, терпѣлъ постоянно большую нужду, вѣдь довольно безпорядочный образъ жизни, вращался, между прочимъ, въ средѣ обитателей Латинскаго квартала, рано сталъ писать и обнаружилъ большую плодовитость и разносторонность дарованія; иногда принужденъ былъ писать по заказу, ради ничтожнаго заработка, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда откликался по собственному почину на всѣ событія, волновавшія Парижъ и Францію. Точная дата его смерти неизвѣстна. То немногое, что мы знаемъ объ его жизни, имѣетъ единственнымъ источникомъ его сочиненія, въ которыхъ онъ иногда говоритъ о самомъ себѣ, откровенно описывая свою бѣдность; его имя нерѣдко появляется и въ заглавіяхъ его стихотвореній, указывая на ихъ субъективный характеръ («La rovreteit Rutebeuf», «La prière R.», «Li mariage R.» и т. д.). Въ сочиненіяхъ Р. имѣются образчики религиозной поэзіи, переложенія молитвъ, хвалебныя гимны («Ave Maria», «Chanson de Notre Dame», «Le dit des propriétés de Notre Dame»), житія святыхъ, мистеріи (большою популярностью пользовался еще въ XV в. одна изъ нихъ, «Le miracle Théophile»). Лучшія его вещи—сатирическія; безпощадно обличаетъ онъ монашескіе ордена («Le dit de la Mensonge», «Les ordres de Paris», «Chanson des ordres», «La vie du monde», «Le pharisien»), бичуетъ ихъ скупость, корыстолюбіе, распушенность, отсутствие христіанскаго смиренія, лицемеріе, обрушивается на нищенствующихъ монаховъ, якобинцевъ, доминиканцевъ и др. Нерѣдко Р. подвергаетъ сатирическому освѣщенію и представителей другихъ слоевъ общества—рыцарей, купцовъ, судейскихъ, крестьянъ и т. д.; онъ обличаетъ и обще-человѣческіе пороки, исключая изъ своихъ нападокъ только учащуюся молодежь, къ которой чувствовалъ большую симпатію. Коснувшись крестовыхъ походовъ, онъ старался оживить въ обществѣ интересъ и сочувствіе къ нимъ («La desputitions dou croizie et dou descroizie»); онъ отразилъ также въ своихъ произведеніяхъ борьбу между парижскимъ университетомъ и доминиканцами, желавшими получить право на занятіе университетскихъ кафедръ и добившимися смѣщенія одного изъ профессоровъ, Guillaume de St.-Amour («Le dit de l'Université de Paris» и нѣк. др.). Онъ писалъ и аллегорическія со-

чиненія (напр. «Renard de Bestourne»), и разнообразныя фавль, въ родѣ «Le testament de l'âne», иногда очень остроумныя, но грубоватыя по формѣ. Сочиненія Р. переизданы А. Жюбиналемъ (въ серіи «Bibliothèque Elzevirienne», Парижъ, 1874) и А. Кресснеромъ (Вольфенбюттель, 1885). Лучшая работа о Р., въ коллекціи «Les Grands écrivains français»: «Rutebeuf», par Léon Clédat (П., 1891).

Ю. Веселовскій.

**Рютингубельбадъ** (Rütihubelbad) — климатическая станція въ Бернскомъ кантонѣ, въ Швейцаріи, съ сильнымъ желѣзисто-известковымъ источникомъ и прекрасной панорамой Бернскихъ Альпъ. Вблизи хорошіе еловые и буковые лѣса. Купанья назначаются при малокровіи, разстройствѣхъ пищеваженія, золотухѣ и хроническомъ ревматизмѣ.

**Рютимейеръ** (Ludwig Rüttimeyer, род. въ 1825 г.)—нѣмецкій зоологъ и палеонтологъ. Первоначально изучалъ богословіе въ Бернѣ, потомъ медицину. Жилъ въ Парижѣ, Лондонѣ и Лейденѣ, гдѣ изучалъ естественную исторію. Въ 1854 г. поселился въ Бернѣ, а въ 1855 г. получилъ мѣсто профессора зоологіи и сравнительной анатоміи въ Базелѣ. Изучалъ ископаемыя фауны Швейцаріи и напечаталъ рядъ статей о происхожденіи нѣкоторыхъ группъ млекопитающихъ. Важнѣйшія работы Р.: «Versuch einer natürl. Geschichte d. Rindes» (1867), «Lebende u. fossile Schweine» (Б., 1857), «Beitr. z. Kenntniss d. fossil. Pferde» (Б., 1863 и 1878), «Die Rinder d. Tertiärepoche» (Берн., 1878), «Crania helvetica» (совмѣстно съ Гиссомъ, Б., 1864), «Die Grenzen d. Tierwelt» (Базель, 1868), «Beiträge zur Naturgeschichte d. Hirschfamilie» (Базель, 1882) и мн. др. Г. Я.

**Рютли**—см. Грютли.

**Рюферъ** (Филипп Rüfer, род. въ 1844 г.) — нѣмецкій композиторъ. Изъ его произведеній имѣли особенный успѣхъ: увертюра («Rubens»), два квартета для струнныхъ инструментовъ (Es-dur и D-moll), скрипичный концертъ и трио (B-dur). Онъ написалъ еще двѣ увертюры, симфонію, сонату для органа, сюиту для фортепьяно и виолончели, скрипичную сонату и др. Въ 1887 г. была дана въ Берлинѣ большая опера Р.: «Мерлинъ».

**Рюхель** (Эрнстъ - Филиппъ von Rühel, 1754—1823)—прусскій генералъ; былъ инспекторомъ военно-учебныхъ заведеній, учредилъ военную вдовью кассу и инвалидныя команды. Онъ считался выдающимся военнымъ авторитетомъ и былъ однимъ изъ самыхъ значительныхъ военныхъ дѣятелей школы Фридриха II: стремился неизменно сохранить въ прусской арміи тактику Фридриха Великаго и содѣйствовалъ тому, что среди прусскихъ офицеровъ господствовало пренебрежительное отношеніе къ Наполеону и французамъ. Въ 1806 г. Р. командовалъ армейскимъ корпусомъ, съ которымъ явился на поле сраженія при Іенѣ слишкомъ поздно; его корпусъ былъ разбитъ и обращенъ въ бѣгство, самъ Р. тяжело раненъ и послѣ тильзитскаго мира вышелъ въ отставку. Ср. «Aus Rühels Nachlass. Ein Beitrag zur Geschichte seiner Zeit» (Б., 1878).

**Рюшонне** (Луи Ruchonnet, 1834—93)—швейцарскій государственный дѣятель; былъ адвокатомъ въ кант. Ваадтъ; выбранный въ большой совѣтъ кантона, примкнулъ къ радикально-демократической партіи и вскорѣ сдѣлался ея вождемъ. Въ 1866 г. Р. былъ избранъ членомъ швейцарскаго національнаго совѣта и дважды былъ его президентомъ, хотя, по своимъ убѣжденіямъ, являлся федералистомъ и противникомъ централизаціи. Въ 1881 г. Р. сдѣлался членомъ швейцарскаго союзнаго совѣта и дважды былъ избираемъ президентомъ союза, на 1883 и 1890 гг. Ср. Kossel, «Louis Ruchonnet» (Лозанна, 1893).

**Рюшь**—полосы матеріи или ленты, сложенные складками, примыкающими одна къ другой; употребляется для украшенія женскихъ платьевъ, мантилій, шляпъ, чепчиковъ и др. частей туалета.

**Рюэль** (Rueil)—гор. во франц. деп. Сены и Уазы, у зап. подошвы Монъ Валеріенъ; жит. 9680; замокъ въ стилѣ Возрожденія, съ гробницами императрицы Жозефины и королевы Гортензіи и хорами Ваччіо д'Аньюло (XV в.). Производство сахара и писчей бумаги. Вблизи замокъ Мальмезонъ.

**Рыбал могила** (по турецки—Горести)—урочище при впаденіи р. Сереть въ р. Прутъ; приобрѣло извѣстность вслѣдствіе блистательной побѣды, одержанной здѣсь, 17 июня 1770 г., Румянцовымъ надъ значительно превосходившею его силы турецк. арміею.

**Рябина** (*Sorbus aucuparia* L.)—древесное растеніе изъ сем. розаннхъ, достигающее до 15 м. высоты. Почки войлочнопушисты. Листья крупныя непарно-перистые, о 11—23 почти сидячихъ, продолговатыхъ, остро-пильчатыхъ, въ молодости волосистыхъ, потомъ почти голыхъ листкахъ. Вѣтви многочисленные цвѣтки собраны въ густыя щитковидныя соцветія, появляющіяся на концахъ вѣтвей. Въ цвѣткѣ развитъ околопестичный околоцвѣтникъ изъ чашечки и вѣнчика, много тычинокъ и пестикъ о трехъ столбикахъ. Плодъ—шарообразная или овальная яркочерная ягода съ мелкими сѣменами. Сѣмена по краю округлыя. Р. широко распространена; она растетъ отдѣльными экземплярами, но образуя сплошныхъ зарослей, по лѣсамъ, рощамъ, между кустарниками, по всей Европѣ, доходить до крайняго сѣвера, а въ горахъ поднимается до самой границы растительности, гдѣ она становится уже кустарникомъ, по всей Азіи и въ Сѣв. Америкѣ. Р. часто разводится какъ декоративное дерево; плоды ея идутъ въ пищу, а древесина для столярныхъ издѣлій.

**Рябина**, вслѣдствіе большой ея распространенности и невысокаго качества ея плодовъ, принадлежитъ къ числу малоцѣнныхъ плодовыхъ деревьевъ. Наибольше извѣстна такъ называемая *обыкновенная Р.* (*S. aucuparia*), которая растетъ въ изобиліи въ нашихъ садахъ и лѣсахъ, безъ всякаго ухода. Плоды Р. идутъ въ довольно значительномъ количествѣ на приготовленіе столь распространенной въ Россіи настойки—рябиновки, а равнымъ образомъ—потребляются въ сыромъ видѣ, слегка подмороженными, затѣмъ въ па-

стилѣ и въ вареньѣ. Изъ видоизмѣненій Р. назовемъ желтоплодную, съ довольно крупными ягодами, и сладкую Р., съ мелкими ягодами, почти безъ кислоты и горечи, разводимыя прививкою на обыкновенной рябинѣ, которая, въ свою очередь, размножается сѣменами, а также на грушѣ или боярышникѣ. Рябина на почву довольно неприхотлива и уживается одинаково какъ на солнцепекѣ, такъ и въ тѣни, какъ на влажныхъ, такъ и на сухихъ почвахъ, но лучше удается на черноземной почвѣ, не сырой, но и не сухой, и въ хорошо освѣщенномъ мѣстѣ. Въ южныхъ, юго-западныхъ и отчасти въ среднихъ губерніяхъ разводится *крымская*, крупноплодная Р. (*Sorbus domestica*), введенная въ Крымъ татарами. Ягоды этой Р. достигаютъ величины обыкновенной сливы; въ средней полосѣ Россіи сортъ этотъ требуетъ на зиму покрывки. Третій сортъ—*шведская Р.* (*Sorbus intermedia*), примѣняемая, какъ и первыя двѣ, въ качествѣ подвоя для грушъ, особенно въ формовой культурѣ. Въ этомъ отношеніи Р. имѣетъ больше значенія и большую будущность, нежели какъ плодое дерево.

Е. К.

**Рябиныиъ** (Трофимъ Григорьевичъ)—сказатель былинъ, крестьянинъ дер. Середки, Петрозаводскаго у. Занимаясь починою сѣтей, ловушекъ и др. рыболовныхъ снастей, Р. иногда подолгу работаетъ вмѣстѣ съ Ильєю Елустафьевымъ, который зналъ очень много былинъ и пѣвалъ ихъ за работой; отъ него Р. научился, между прочимъ, былинамъ про «Илью и Калина-царя» и «Молодца и худую жену». Много былинъ Р. «понялъ» отъ своего дяди Игнатія Иванова, у котораго онъ служилъ работникомъ, а также отъ зятя его, Василія Сафронова или Сарафанова. Отъ дяди Р. научился былинамъ про «Вольгу», «Илью и Соловья-разбойника», «Илью, узнающаго свою дочь», «Дуная», «Потыка», «Королевицей изъ Кракова и Скопина». Былины про «Добрыню въ борьбѣ со змѣемъ» и про «Добрыню съ Василюмъ Казимировымъ» Р. узналъ еще въ дѣтствѣ, отъ крестьянина Ивана Агапитова Завьялова; про «Дюка»—отъ старика Ивана Кокыйкина; про «Ивана Годяновича»—отъ крестьянина Федора Трещанина. 23 былинъ Р. (считая въ томъ числѣ и отрывки) записаны Рыбниковымъ (см.). Сынъ Р., *Иванъ* (род. 1844 г.), также сказатель былинъ, воспринялъ отъ отца пѣсенный матеріалъ, заключающійся въ 14 былинахъ и трехъ духовныхъ стихахъ. Въ 1892 г. Р. пѣлъ былинъ въ Петербургѣ. Р. поетъ нѣкоторыя изъ былинъ иначе и подробнѣе, чѣмъ отецъ; онъ знаетъ наизусть болѣе 6000 стиховъ.

**Рябиныиы**—два дворянскихъ рода, восходящихъ къ началу XVII в. Михайлъ Ильичъ Р. (1725—90) былъ генералъ-интендантомъ и ген.-контролеромъ флота. Одинъ изъ его сыновей, Егоръ, былъ при Александрѣ I новгородскимъ губернаторомъ, затѣмъ посланникомъ при баденскомъ дворѣ. Этотъ родъ Р. внесенъ въ VI, II и III ч. род. кн. губ. Новгородской, Московской и Калужской, другой—въ VI ч. род. кн. Воронежской губ. (Гербовникъ, V, 91).

**Рябинка**—этимъ именемъ въ большей части Россіи называется *Tanacetum vulgare* L., растеніе изъ сем. сложноцвѣтныхъ, растущее по дорогамъ, полямъ, межама, и въ кустарникахъ, по всей Россіи, Зап. Европѣ и Азіи. Стебель у Р. прямой, до 1 м. высотой, покрытый глубокоперисторазсѣченными листьями, съ перистонадрѣзанными или только пильчатозазубренными дольками. На верхушкѣ стебля появляется щитокъ изъ многочисленныхъ желтыхъ головокъ; обертка у нихъ черепчатая; полушаровидная, цвѣтоложе голое, периферическіе цвѣтки женскіе, иногда коротко язычковые; срединные цвѣтки обоеполые, трубчатые. Пятигранная сѣмянка безъ летучки, но съ колючкою изъ короткихъ пленчатыхъ щетинокъ. Въ народной медицинѣ Р. употребляется отъ водобоязни, желтухи, глистовъ, головной боли, ломоты, при остансовкѣ мѣсячныхъ и пр. Другія названія этого растенія: пажма, приворотень, сорокобратовъ, девятидникъ и пр. Въ вѣсот. мѣстахъ Россіи Р. называютъ другія растенія, напр. тысячелистникъ (*Achillea*), льнянку (*Linaria vulgaris*), крестовникъ (*Senecio*) и др. С. Р.

**Рябинникъ** (*Turdus viscivorus*)—одинъ изъ обыкновеннѣйшихъ видовъ европейскія дроздовъ. Гнѣздится повсемѣстно въ Европѣ, начиная отъ сѣверной границы лѣсной растительности до сѣв. границы степной полосы, а также въ Сибирі—до водораздѣла между Енисеемъ и Леною. Въ южной Европѣ, сѣв. Африкѣ, на Кавказѣ, Туркестанѣ и Кашмирѣ встрѣчается какъ залетная, зимующая птица, хотя при значительномъ урожаѣ лѣсныхъ ягодъ зимуетъ также въ средн. Европѣ. См. Дрозды.

**Рябиновщина** — безпоповская секта, въ основѣ которой лежитъ мистическое ученіе объ антихристѣ и объ истребленіи имъ на землѣ всей святости, послѣ чего единственнымъ спасеніемъ служитъ молитва. Не признавая таинствъ, рябиновцы крестятъ своихъ дѣтей во имя Св. Троицы, но безъ чина крещенія и молитвъ; признаютъ отчасти бракъ и молитву за царя; тѣла усопшихъ прожигаютъ безъ всякаго чтенія и пѣнія и только на могилѣ кладутъ земные поклоны объ упокоеніи души. Въ своихъ моленныхъ, съ выкрашенными черною краскою стѣнами и съ единственную церковною утварью — осмиконечнымъ крестомъ, безъ всякаго изображенія на немъ, они занимаются чтеніемъ священныхъ книгъ и произносятъ одну только молитву: «Господи Ісусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ!». Возникновеніе Р. относится, вѣроятно, ко второй половинѣ XVIII в., хотя извѣстна она официально только съ 1848 г., когда въ казанскій духовной консисторіи возникло дѣло объ уклоненіи нѣсколькихъ православныхъ въ Р. Въ 1840-хъ г. главнымъ наставникомъ ея былъ чистопольскій купецъ А. В. Логутовъ, отчего она и называлась *Логутовщиной*. Изъ Казанской губ. Р. проникла въ Нижегородскую, Самарскую и затѣмъ почти во всѣ приволжскія губерніи. Около 1870 г. ея послѣдователи основали свою моленную и въ С.-Петербургѣ. Названіе Р. производятъ отъ рябины, которую послѣдователи секты за-

мѣняютъ кипарисъ, кедръ и певгу, входившія, по преданію, въ составъ Креста Господня, обрѣтеннаго св. Еленю. Сами себя рябиновцы называютъ «по честну кресту», а православныхъ и раскольниковъ другихъ толковъ считаютъ еретиками. Ср. «Православный Собесѣдникъ», 1867 г., № 5 (ст. Ивановскаго); «Руководство для сельскихъ пастырей», 1874 г. (ст. Копратова); «Церковный Вѣстникъ», 1890 г., № 20. В. Р.—ъ.

**Рябки** (*Pteroclididae*)—сем. куринныхъ или роющихъ (*Gallinae* s. *Rasores*) птицъ, которое, однако, настолько отличается отъ другихъ куринныхъ, что нѣкоторыми выдѣляется въ самостоятельный отрядъ (*Pterocletes*), составляющій переходъ между куринными и голубиными. Средней величины птицы, по общему облику напоминающія голубѣй, съ маленькой головой и короткимъ клювомъ, ноздри котораго не прикрыты мясистыми вздутіями, съ слабыми, низкими короткопальными ногами, съ высоко прикрѣпленнымъ рудиментарнымъ или совершенно отсутствующимъ заднимъ пальцемъ, съ острыми, длинными крыльями и длиннымъ клиновиднымъ хвостомъ. Голени ногъ оперены. Всѣ Р. прекрасно летаютъ, но плохо бѣгаютъ. Держатся стаями въ открытыя, преимущественно песчаныхъ степяхъ южн. Европы, Азіи и Сѣверной Африки. Съ общимъ фономъ этихъ степей отлично гармонируетъ ихъ буровато-желтая, пестрая окраска, и въ случаѣ опасности Р. прижимаются къ землѣ, становясь совершенно незамѣтными для глазъ охотника. Для гнѣздованія развиваются на пары. Гнѣздами служатъ простыя углубленія въ почвѣ. Кладка состоитъ изъ 3 — 4 желто-сѣрыхъ, покрытыхъ темными пятнышками яицъ, которыя, какъ сами птицы, уже на небольшомъ разстояніи совершенно не отличимы отъ общаго фона окружающей почвы. Къ Р. относятся роды: саджа или копытка (*Syngnathes*), у котораго оперены не только голени, но и пальцы, наружный палецъ сростается съ среднимъ, а задняго совершенно нѣтъ, и собственно Р. (*Pterocles*), съ четырьмя несросшимися, большими пальцами. Два вида *Pterocles* встрѣчаются въ южной Европѣ: Р. *чернобрюхий* или *степной* (*Pt. agelagius*) распространенъ съ одной стороны на Пиренейскомъ полу-овѣ и въ сѣв.-зап. Африкѣ, съ другой—въ юго-зап. и центр. Азіи и въ прилегающихъ частяхъ Европ. Россіи; Р. *блѣдобрюхий* (*Pt. alchata*)—гнѣздится въ юго-зап. Европѣ, сѣв. Африкѣ, юго-зап. Азіи и въ Арадо-Каспійской низменности. У обоихъ видовъ окраска верхней стороны тѣла пестрая, состоящая изъ сочетанія сѣрыхъ, охристыхъ и буроватыхъ пятенъ, окраска нижней стороны тѣла, — незамѣтная, когда птица прижмется къ землѣ, — довольно яркая, особенно у самцовъ. У чернобрюхаго Р., кромѣ чернаго брюха существуетъ еще черный поясъ, отдѣляющій охристую грудь отъ зоба, и черное треугольное пятно на горлѣ, ограниченное сверху и съ боковъ яркорожавымъ цвѣтомъ. У блѣдобрюхаго Р. существуетъ два черныхъ пояса, вдушіе поперекъ зоба и груди, и черное пятно подъ клювомъ. Р. тамъ, гдѣ за ними постоянно охотятся, являются одними изъ самыхъ осторожныхъ

п робкихъ птицъ. Питаются главнымъ образомъ зернами. См. Саджа. Главная охота на Р. производится утромъ и вечеромъ, на мѣстѣ ихъ водопоя, гдѣ подкарауливаютъ изъ засады ихъ прилетѣть и стрѣляютъ въ тотъ моментъ, когда онѣ пьютъ; тамъ же разставляютъ иногда ловушки—петли. Иногда къ Р. подъѣзжаютъ на лошади, но не прямо, а дѣлая видъ, что ѣдутъ мимо. *Ю. Вагнеръ.*

**Рябовъ** (Иванъ)—архангельскій лопмать. Въ 1701 г. къ устью Сѣв. Двины прибыла шведская эскадра, изъ 4 кораблей, 2 фрегатовъ и яхты. Пойманному шведами Р. было поручено провести суда въ устье рѣки. Р. направилъ фрегатъ и яхту на мель, и они такъ глубоко вѣзались въ песокъ, что никакія усилія не могли ихъ сдвинуть съ мѣста. Р., тяжело раненый, успѣлъ доплыть до берега и объявилъ, что 2 шведскія суда стоятъ на мели. Солдаты тотчасъ сѣли на лодки, абординовали фрегатъ и яхту и, обративъ пушки противъ другихъ судовъ, нанесли значительный вредъ другому фрегату.

**Рябуха**—болѣзнъ табака, состоящая въ томъ, что съ половины іюля на табачныхъ листьяхъ появляются пятна то бѣлаго, то бурого цвѣта, постепенно разрастающіяся и сливающиміяся, затѣмъ засыхающія и проваливающиміяся, отчего листья становятся дырявыми и даже совершенно разваливаются. Причина болѣзни—чрезмѣрное испареніе влаги листьями, при наступленіи жара послѣ влажной погоды, рѣзкій переходъ отъ прохладной ночи къ жаркому дню, особенно же въ связи съ сухостью почвы и слабымъ укорененіемъ растений. Средства борьбы сводятся къ выбору болѣе благоприятныхъ мѣстъ для табачныхъ посѣвовъ.

**Рябчикъ** (*Bonasa bonasia*, *B. sylvestris*)—отличается отъ близкаго къ нему рода тетерева (*Tetrao*) не-оперенною, покрытою на передней сторонѣ двумя рядами щитковъ, нижнюю половину лисны. Распространенъ очень широко въ сѣверной половинѣ Европы и по всей сибирской тайгѣ, являясь одною изъ самыхъ характерныхъ лѣсныхъ птицъ. На сѣверѣ Р. предпочитаетъ сырой и густой хвойный лѣсъ, по южнымъ же окраинамъ области своего распространенія держится въ смѣшанномъ чернолѣсѣ, въ котромъ достаточно березы, ольхи и осины. Пестрая или рябая окраска Р., въ общемъ сходная у самца и самки, состоитъ изъ смѣси дымчатого и рыжаго цвѣтовъ съ черными и бѣлыми штрихами, пятнами и крапинами, она настолько подходит къ сѣрому фону вѣтвей и стволовъ многихъ деревьевъ, особенно ели, оброслей лишаями, что Р., который прижился къ стволу или припалъ къ суку, становится совершенно незамѣтнымъ. Этотъ приемъ постоянно практикуется Р., прячущимися отъ охотниковъ. Соответственно этому общій тонъ окраски Р. представляетъ множество вариаций, смотря по характеру лѣса, въ которомъ онъ держится. Такъ Р. сѣвера Европейской Россіи отличается общимъ дымчатымъ тономъ своей верхней стороны, въ Прибалтійскомъ краѣ и Польшѣ къ этому тону примѣшивается рыжій цвѣтъ и, наконецъ, у Р. центральной Европы

общій тонъ становится рыжимъ. Самецъ имѣетъ болѣе развитой хохолокъ, чернаго цвѣта подбородокъ и горло и, наконецъ, широкое красное кольцо вокругъ глазъ. Птается Р. зимою и весною преимущественно почками деревьевъ и оставшимися лѣсными ягодами, особенно ягодами можжевельника, дѣломъ и осенью—лѣсными ягодами и насѣкомыми; любитъ разрывать муравейники, чтобы достать коконы муравьевъ (такъ назыв. муравьиныя яйца). Летаеть Р. мало, предпочитая бѣгать по землѣ. Держится обыкновенно парами. Тамъ, гдѣ Р. много, въ концѣ лѣта Р. нерѣдко образуютъ небольшія стайки, но уже съ осени снова разбиваются па пары. Гнѣздомъ служитъ ямка, выкопанная въ землѣ самкою подъ кустомъ, упавшимъ деревомъ или другимъ подобнымъ же прикрытѣмъ и услапная травомъ, листьями и мелкими прутиками. Кладка состоитъ изъ 6 (до 8, рѣдко до 10) буровато-желтыхъ яицъ съ рѣдкими красно-бурыми пятнышками. Птенцы, выдупляющіеся изъ яицъ послѣ почти трехъ-недѣльнаго насиживанія, уже черезъ нѣсколько часовъ выходятъ изъ гнѣзда, черезъ нѣсколько дней могутъ перепархивать; достигнувъ трехъ-недѣльнаго возраста, они уже ночуютъ на деревьяхъ. На яйцахъ самка сидитъ часто такъ крѣпко, что позволяетъ взять себя въ руки. Въ высиживаніи самецъ не принимаетъ участія, но помогаетъ самкѣ во время ухода за птенцами. *Ю. Вагнеръ.*

Р. имѣетъ огромное промысловое значеніе, во-первыхъ—вслѣдствіе распространенности этой вкусной дичи, а во-вторыхъ потому, что изъ всей дичи нѣтъ другой, свѣжесть которой имѣла-бы такъ мало вліянія на вкусъ мяса,—что чрезвычайно благоприятствуетъ доставкѣ и сбыту Р. Весною на Р. охотятся съ пищикомъ—дудочкою изъ гусиного пера или изъ птичьей ножной кости, рѣже изъ дерева и свинца; въ началѣ весны манятъ голосомъ самца, когда же самки садутъ на яйца, подманиваютъ самцовъ голосомъ самки. Этотъ способъ охоты очень добычливъ: всего лучше Р. идетъ рано утромъ, часовъ до 9, и затѣмъ часа за 2—3 до заката; подманиваемый Р. подлетаетъ къ самому охотнику, который и стрѣляетъ въ него всегда сидячаго. Лѣтняя охота на Р. производится или безъ собаки, или съ собакою, роль которой, впрочемъ, кончается, какъ только выводокъ найденъ; вспугнутые съ земли тѣмъ или другимъ способомъ Р., обыкновенно, не отлетаютъ далеко, а поблизости же разсаживаются на деревьяхъ и затаиваются, подпуская на выстрѣлъ высматривающихъ ихъ охотниковъ. Въ концѣ іюля или въ августѣ молодые Р. также начинаютъ идти на пищикъ, при чемъ ихъ манятъ голосомъ молодого-же Р.; иногда пищикомъ пользуются только для того, чтобы по откלקу опредѣлить мѣсто, гдѣ притаился Р. на деревѣ. Позднею осенью, когда выводки уже разбиваются, молодые хорошо летятъ на голосъ стараго рябца. Всего больше добываютъ Р. осенью всевозможными ловушками: петлями, силками, пастушками, колпаками, пружками, давушками и т. п., употребленіе которыхъ въ Европейской Россіи безусловно воспрещено. Осенью-же, а также раннею зимою на Р. охотятся съ за-

гонщиками, отъ легкаго постукиванія которыхъ по деревьямъ Р. переделяютъ съ дерева на дерево, пока не натолкнутся на стрѣлковую лѣнью (см. Облава, XXI, 508), гдѣ шумъ, производимый ими при полетѣ, выдаетъ ихъ охотнику. Въ Сибири (на Алтаѣ) наблюдалось массовое замерзаніе Р. въ концѣ зимы, подъ снѣгомъ, куда они обыкновенно забіраются для ночевки; это случается, когда внезапно наступившій послѣ оттепели сильный морозъ покрываетъ снѣгъ толстою ледяною коркою, изъ подъ которой Р. не могутъ выбраться; пользуясь такими случаями, промышленники отыскиваютъ, по нѣкоторымъ признакамъ, замороженныя ночевки и добываютъ мерзлыхъ Р. Стрѣляютъ Р. дробью № 6—7 (англ. счета); въ большей части Европейской Россіи охота на Р. запрещается съ 1 марта по 1 июля. См. Л. Сабанѣевъ, «Р.» (М., 1877); И. Шведовъ, «Охота на Р.» («Записки Сибирскаго Немрода», СПб., 1880); А. Черкасовъ, «На Алтаѣ» («Природа и Охота», 1893, VIII).

## С. В.

**Рыбчикъ** (*Fritillaria L.*) — родовое названіе растений изъ сем. лилейныхъ. Известно до 40 видовъ Р., дико растущихъ въ умеренномъ климатѣ сѣвернаго полушарія; это — многолѣтнія растения, перезимовывающія и отчасти размножающіяся при посредствѣ подземныхъ луковицъ. Луковица состоитъ изъ нѣсколькихъ (2—4—6) и большаго числа мясистыхъ чешуекъ, взаимно сросшихся; нѣкоторыя изъ чешуекъ несутъ въ своей пазухѣ почки, развивающіяся въ новыя луковицы. Изъ луковицы вырастаетъ наземный стебель, съ болѣе или менѣе многочисленными, продолговатоданцетными или узколанцетными листьями, расположенными по стеблю разбѣяно или мутовчато. Крупные, повислые цвѣтки появляются по одному или по нѣскольку (зонтикомъ, метелкою) на верху стебля. Околоцвѣтникъ простой, яркаго цвѣта (желтаго, краснаго, бѣлаго, фіолетоваго, пятнистаго), шестолостный, колокольчатый, отваливающейся; удлинненные или почти круглые, всѣ почти одинаковые листки околоцвѣтника или сходятся своими верхушками, или торчатъ въ стороны; при основаніи каждаго листка находится медолая ямка. Тычинокъ шесть, пыльники прикрѣплены къ нитямъ основаніемъ. Пестикъ съ нитевиднымъ, цѣльнымъ или трехраздѣльнымъ (рыльцами), столбикомъ и съ трегнѣзною многосѣмянною завязью. Плодь — коробочка, съ многочисленными плоскими сѣмянками. Въ Европейской Россіи дико встрѣчается четыре вида Р. (*Fr. Ruthenica* Wik., *tenella* MB., *minor* Led. и *Meleagris* L.); изъ нихъ наиболѣе обыкновенна *Fr. Ruthenica* — небольшое растеніе, до 1/2 м. высокою; стебель покрытъ листьями, изъ которыхъ нижніе и верхніе сближены по 2—3, а находящіеся между ними срединные листья (3—5) разбѣяны по всему стеблю; нижніе листья узколинейные, а верхніе почти нитевидные, съ весьма тонкими, спирально окруженными, цѣпкими верхушками; верхніе 3—4 нитевидныя листа выдвигаются надъ цвѣтками (1—2). Цвѣтокъ темнокрасный, съ неяснымъ рисункомъ шахматной доски, темнокраснаго цвѣта,

поникающій. Луковица небольшая, изъ двухъ мясистыхъ, сросшихся чешуекъ, въ пазухѣ которыхъ находится по одной луковичкѣ. Въ садахъ часто разводять какъ раннія весеннія растенія *Fr. imperialis* L. и *Fr. Meleagris* L. Первый видъ родомъ изъ Центральной Азіи. Это — высокое растеніе (до 3/4 метра), съ многочисленными продолговато-ланцетными и линейно-ланцетными листьями и съ яркими желтовато-красными цвѣтками, собранными зонтикомъ подъ пучкомъ верхушечныхъ листьевъ; въ культурѣ извѣстно нѣсколько даже махровыхъ и желтолистныхъ разновидностей этого вида: *prolifera*, *variegata*, *rubra flore pleno*, *inodora* и др. Второй видъ встрѣчается изрѣдка въ южной части средней Россіи. Это — небольшое растеніе (до 30 см.); листья (4—9) широколиственные; цвѣтотъ 1—2, съ пурпурнымъ бѣловато-шахматнымъ околоцвѣтникомъ; въ культурѣ встрѣчаются бѣлые, махровыя разновидности этого рода. Р. требуетъ рыхлой земли и солнечнаго мѣста; размножается луковичками; растеніе лѣтомъ, послѣ того, какъ стебли его пожелтѣютъ, вынимаютъ изъ земли, очищаютъ и снова садятъ на глубину до 30 см. и на такое же разстояніе другъ отъ друга. С. Р.

**Рябцы** (*Cottus*) — также *керчи*, *бычки* — родъ костистыхъ рыбъ изъ семейства *Cottidae*. См. Бычки.

**Рядъ** — см. Рыжикъ.

**Рядная записъ** — см. Приданое (XXV, 152).

**Ряднина** — грубая холстина, выдѣлываемая изъ пенки, употребляется преимущественно на мѣшки и веретья.

**Рядовой** (воен.) — строевой нижній чинъ (во фронтѣ матросъ), не имѣющій особаго званія.

**Рядъ**. Содержание.

1) Опредѣленія. — 2) Число, опредѣляемое рядомъ. — 3) Сходимость и расходимость рядовъ. — 4) Условная и абсолютная сходимость. — 5) Равномерная сходимость. 6) Разложеніе функций въ ряды.

1. **Опредѣленія**. Р. есть послѣдовательность элементовъ, составленныхъ по какому-нибудь закону. Если данъ Р., то это значитъ, что указанъ законъ, при помощи котораго можно составить сколько угодно элементовъ Р. По свойству элементовъ, различаютъ Р. числовъ, Р. функций и Р. дѣйствій. Приведемъ нѣсколько примѣровъ.

$$1, 2, 3, 4, \dots, n,$$

есть Р. натуральныхъ чиселъ;

$$1, 4, 9, 16, \dots, n^2,$$

— Р. квадратовъ;

$$a_0, a_1x, a_2x^2, \dots, a_nx^n,$$

— Р. степенныхъ функций или степенной Р.

Здѣсь числа  $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$  написаны по какому-нибудь закону, напр.

$$1, x, \frac{x^2}{1 \cdot 2}, \frac{x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3}, \dots, \frac{x^n}{1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot n},$$

или

$$0, x, -\frac{x^2}{2}, \frac{x^3}{3}, -\frac{x^4}{4}, \dots, (-1)^{n-1} \frac{x^n}{n}.$$

Для того, чтобы вычислить числовое значе-

не вѣкотораго выраженія надо выполнить Р. дѣйствию. Напр.

$$\sqrt{\frac{35-3}{2}} = \sqrt{\frac{32}{2}} = \sqrt{16} = 4.$$

При помощи Р. дѣйствию отыскивается наибольшій дѣлитель двухъ данныхъ чиселъ.

Р.  $u_0, u_1, u_2, \dots, u_n$

назв. *безконечнымъ*, если послѣ всякаго элемента  $u_k$  найдется элементъ  $u_{k+1}$ ; въ противномъ же случаѣ Р. назв. *конечнымъ*. Напр.

1, 2, 3, . . . 9, 10

есть конечный Р., потому что не существуетъ элементовъ послѣ элемента 10.

2. Число, определяемое рядомъ.

Особенное значеніе имѣютъ безконечные Р. вида

$$(1) \quad a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_n}{10^n}$$

гдѣ  $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$ , цѣлыя положительныя числа,  $a_0$  какъ угодно велико; каждое же изъ остальныхъ чиселъ  $a_1, a_2, a_3, \dots$  меньше 10. Такой рядъ можно назвать *числомъ*, такъ какъ возможно сравнивать этотъ рядъ съ рациональными числами (XXVI, 389), можно установить понятія о равенствѣ, суммѣ, произведеніи, разности и частномъ такихъ рядовъ.

Р. (1) обозначимъ для краткости одною буквою  $a$ .

Говорятъ, что  $a$  больше рациональнаго числа  $\frac{p}{q}$ , если при достаточно большомъ  $n$  имѣетъ мѣсто неравенство

$$a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_n}{10^n} > \frac{p}{q}.$$

Если же при всякомъ  $n$

$$a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_n}{10^n} \text{ не } > \frac{p}{q},$$

но при достаточно большомъ  $n$

$$a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_n}{10^n} > \frac{r}{s},$$

гдѣ  $\frac{r}{s}$  произвольно взятое число, меньшее  $\frac{p}{q}$ ,

то считаютъ  $a$  равнымъ  $\frac{p}{q}$ .

На этомъ основаніи Р.

$$\frac{9}{10}, \frac{9}{10^2}, \frac{9}{10^3}, \dots$$

равенъ единицѣ. Это равенство обозначаютъ такъ:

$$0,999\dots = 1.$$

Если  $a_k$  не равно 9, а всѣ послѣдующія числа  $a_{k+1}, a_{k+2}, a_{k+3}, \dots$  равны 9, то число  $a$ , определяемое Р. (1), равно

$$a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_{k+1}}{10^k}$$

Если же не всѣ числа  $a_{k+1}, a_{k+2}, a_{k+3}, \dots$  равны 9, то

$$a < a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_{k+1}}{10^k}.$$

Можетъ случиться, что всѣ элементы ряда (1), начиная съ  $a_{k+1}$ , равны нулю. Въ такомъ случаѣ, согласно съ высказаннымъ опредѣленіемъ,

$$a = a_0 + \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_k}{10^k}.$$

Такого рода число наз. *конечною десятичною дробью*.

Изъ ариметики извѣстно, что при обращеніи обыкновенной дроби въ десятичную получается конечная дробь или безконечная періодическая. Всякая періодическая десятичная дробь можетъ быть обращена въ обыкновенную дробь. Отсюда, слѣдуетъ, что безконечная не періодическая десятичная дробь не можетъ равняться рациональному числу, и потому представляетъ число особаго рода, называемое *иррациональнымъ* (XIII, 346).

3. Сходимость и расходимость рядовъ. Р. чиселъ

(2)  $u_0, u_1, u_2, \dots, u_n$

наз. *сходящимся*, если существуетъ такое число  $a$  (рациональное или иррациональное), что при возрастаніи  $n$  численное значеніе разности

$$a - (u_0 + u_1 + u_2 + \dots + u_{n-1})$$

становится и остается сколь угодно малымъ. Такое число  $a$  наз. *суммою* Р. Въ этомъ случаѣ пишутъ

$$(3) \quad a = u_0 + u_1 + u_2 + \dots$$

и это равенство наз. *разложеніемъ* числа  $a$  въ безконечный Р. Если такого числа  $a$  не существуетъ, то Р. (2) наз. *расходящимся*.

Важнѣйшій примѣръ сходящагося Р. представляетъ геометрическая прогрессія (XXV, стр. 351).

$$1, q, q^2, \dots$$

знаменатель которой  $q$  по численному значенію меньше единицы. Въ этомъ случаѣ имѣетъ мѣсто разложеніе

$$\frac{1}{1-q} = 1 + q + q^2 + \dots$$

Примѣромъ расходящагося Р. можетъ служить

$$\frac{1}{1}, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots$$

Этотъ Р. наз. *гармоническимъ*, такъ какъ каждыя три его послѣдовательныхъ члена образуютъ гармоническую пропорцію [находятся въ гармоническомъ отношеніи (VIII, 133)]. Выраженіе

$$1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots$$

не имѣетъ никакого смысла.

Если же члены гармоническаго Р. взять попеременно со знаками  $+$  и  $-$ , то получимъ сходящійся Р. Выраженіе

$$1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots$$

равно логариѳму 2, взятому при основаніи  $e$  (XVII, 895).

Не имѣя возможности излагать подробно признаки сходимости, отмѣтимъ только слѣдующія теоремы.

Данный Р.—сходящийся, если Р. модулей (XIX, 543) его членовъ сходящийся.

Р.  $v_0, -v_1, v_2, -v_3, \dots$  въ которомъ числа  $v_0, v_1, v_2, v_3, \dots$  положительныя, сходящийся, если при возрастании  $n$

$$\lim v_n = 0.$$

Р. съ положительными членами  $u_0, u_1, u_2, \dots, u_n, \dots$  сходящийся, если

$$\lim \frac{u_{n+1}}{u_n} < 1;$$

этотъ рядъ расходящийся, если

$$\lim \frac{u_{n+1}}{u_n} > 1.$$

Если для Р. съ положительными членами  $u_0, u_1, u_2, \dots, u_n, \dots$  отношение

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 - \frac{r}{n} + \frac{\theta(n)}{n^2},$$

гдѣ  $r$  не зависитъ отъ  $n$ ,  $\alpha > 1$  и  $\theta(n)$  по численному значенію остается постоянно меньше нѣкотораго положительнаго числа, то Р. сходящийся при  $r > 1$  и расходящийся при  $r \leq 1$  (Tannery, «Introduction à la theorie des fonctions d'une variable», p. 84).

4. Условная и абсолютная сходимостъ.

Если Р. (4)  $v_0, v_1, v_2, \dots, v_n, \dots$  сходящийся, но Р. модулей его членовъ расходящийся, то говорятъ, что Р. (4) условно сходящийся. Напр.

$$1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, -\frac{1}{4}, \dots$$

Р. наз. абсолютно сходящимся, если Р. модулей его членовъ сходящийся.

Сумма условно-сходящагося Р. измѣняется съ измѣненіемъ порядка его членовъ. Напр.

$$1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \dots = \log 2,$$

$$\text{но } 1 - \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{3} - \frac{1}{6} - \frac{1}{8} + \dots$$

$$= \frac{1}{2} - \frac{1}{4} + \frac{1}{6} - \frac{1}{8} + \dots = \frac{1}{2} \log 2.$$

Сумма абсолютно-сходящагося Р. не зависитъ отъ порядка его членовъ.

Если числа  $a$  и  $b$  разлагаются въ абсолютно сходящіеся Р.

$$a = a_0 + a_1 + a_2 + \dots$$

$$b = b_0 + b_1 + b_2 + \dots$$

то Р.  $a_0b_0, a_0b_1 + a_1b_0, a_0b_2 + a_1b_1 + a_2b_0, \dots$  абсолютно-сходящийся и кромѣ того

$$a_0b_0 + (a_0b_1 + a_1b_0) + (a_0b_2 + a_1b_1 + a_2b_0) + \dots = ab.$$

5. Равномерная сходимостъ. Предположимъ, что данъ Р.

$$(5) \quad f_0(x), f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x), \dots$$

члены котораго суть функціи отъ одной переменной  $x$ , которая можетъ принимать какъ вещественныя, такъ и мнимыя (XIX, 542) значенія. Совокупность значеній  $x$ , при которыхъ этотъ Р. сходящийся, образуетъ такъ называемую область сходимости.

$$\text{Р. } 1, x, 1.2x^2, 1.2.3x^3, \dots$$

сходящийся только при  $x = 0$ .

$$\text{Р. } 1, x, \frac{1}{2} + 1.2x^2, \frac{1}{3} + 1.2.3x^3,$$

расходящийся при всякомъ  $x$ .

$$\text{Р. } 1, \frac{x}{1}, \frac{x^2}{1.2}, \frac{x^3}{1.2.3},$$

сход. при всякомъ значеніи  $x$ . Если степенной

$$\text{Р. } a_0, a_1x, a_2x^2, \dots$$

сход. при какомъ нибудь значеніи  $x$ , не равномъ нулю, то этотъ Р. сход. и при всякомъ  $x$ , модуль котораго меньше нѣкотораго числа  $R$ . Если воспользоваться геометрическимъ представленіемъ мнимыхъ величинъ (XIX, 542), то можно сказать, что область сходимости этого Р. есть кругъ радіуса  $R$ .

Примѣромъ можетъ служить геометрическая прогрессія

$$1, x, x^2, x^3, \dots,$$

у которой радіусъ круга сходимости равенъ единицѣ.

Если  $x$  принадлежитъ къ области сход. Р. (5), то при всякомъ  $n$ , большемъ нѣкотораго числа  $m$

$$\text{mod } [f_n(x) + f_{n+1}(x) + f_{n+2}(x) + \dots] < \epsilon,$$

гдѣ  $\epsilon$  данное положительное число сколь угодно малое.

Вообще  $m$  зависитъ отъ  $x$  и отъ  $\epsilon$ , но возможно, въ особыхъ случаяхъ, что  $m$  зависитъ только отъ  $\epsilon$ , если значенія  $x$  принадлежатъ къ нѣкоторой области  $(S)$ . Въ такомъ случаѣ Р. (5) наз. равномерно-сходящимся въ области  $(S)$ .

Для примѣра рассмотримъ Р.

$$(6) \quad (1-x), x(1-x), x^2(1-x), \dots$$

ограничиваясь вещественными и положительными значеніями  $x$ .

Этотъ Р. сход. при  $x \leq 1$ .

Для того, чтобы имѣло мѣсто неравенство

$$(7) \quad x^n(1-x) + x^{n+1}(1-x) + \dots < \epsilon$$

$$\text{или } x^n < \epsilon,$$

$$\text{надо взять } n > \frac{\log \epsilon}{\log x}$$

Слѣд. въ разсматриваемомъ случаѣ

$$m = \frac{\log \epsilon}{\log x}$$

Какъ видимъ,  $m$  зависитъ отъ  $x$ . Какъ-бы велико ни было  $m$ , найдутся такія значенія  $x$  въ промежуткѣ  $(0, 1)$ , что неравенство (7) не будетъ удовлетворено при всякомъ  $n$  большемъ  $m$ . Если  $x = 1$ , то неравенство (7) удовлетворяется при  $n \geq 1$ .

Это доказываетъ, что разсматриваемый Р. неравномерно сход. въ промежуткѣ между 0 и 1.

Предположимъ, что

$$0 < x < 1 - \alpha,$$

гдѣ  $\alpha$  произвольная положит. правильная дробь. Мы удовлетворимъ неравенству (7), полагая

$$m = \frac{\log \epsilon}{\log(1-\alpha)} \text{ и } n \geq m.$$

Слѣд. Р. (6) равномерно сход. въ промежуткѣ  $(0, 1-\alpha)$ .

Если въ области равномерной сходимости члены ряда

$$f_0(x), f_1(x), f_2(x), \dots$$

суть непрерывныя функціи отъ  $x$ , то и сумма этого Р.—непрерывная функція (см. Разрывность, XXVI, 185).

Равноѣрно сход. Р. можно почленно интегрировать или дифференцировать.

Вопросъ объ интегрированіи Р. излагается во всякомъ курсѣ интегральнаго исчисления. Что же касается до дифференцированія Р., то объ этомъ см. въ сочиненіяхъ Вейерштрасса: «*Mathematische Werke*», 2-й томъ («*Abhandlungen*», II, стр. 205—208).

Степенные Р.

$$a_0, a_1 x, a_2 x^2 \dots$$

обладаютъ равноѣрною сходимостью внутри круга сходимости.

6. Разложіе функций въ ряды. Въ даль-

$$(11) \quad \log(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \dots \quad (\text{при } -1 < x \leq 1),$$

$$(12) \quad (1+x)^m = 1 + m x + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} x^2 + \dots \quad (\text{при } -1 < x < 1).$$

$$(13) \quad \log(a+z) - \log a = 2 \left[ \frac{z}{2a+z} + \frac{1}{3} \left( \frac{z}{2a+z} \right)^2 + \frac{1}{5} \left( \frac{z}{2a+z} \right)^3 + \dots \right]$$

Для того, чтобы при помощи формулы (9) вычислить напр.  $\cos 2^\circ$ , надо вмѣсто  $x$  подставить отношеніе къ радіусу длины дуги, содержащей 2 градуса.

Въ форм. (11) логарифмъ взять при основаніи  $e$ . Эта форм. неудобна для вычисленія логарифмовъ, такъ какъ надо брать очень много членовъ Р. для полученія даже незначительной точности. Болѣе удобна для вычисленія формула 13-я, которая выводится изъ формулы (11), полагая

$$\frac{1+x}{1-x} = \frac{a+z}{z}$$

въ разложеніи функций  $\log(1+x) - \log(1-x)$ . Полагая  $a = 1, z = 1$ , найдемъ  $\log 2$ ;  
 $a = 5^2, z = 3$ ,  $\log 5$ ;  
 $a+z = 3^4, a = 80$ ,  $\log 3$ ;  
 $a+z = 7^4, a = 2400$ ,  $\log 7$ ;

и т. д.

Умноживъ найденные натуральные логарифмы этихъ чиселъ, на

$$M = \frac{1}{\log 10} = 0,43429 \ 44819 \ 03251 \ 82765 \dots,$$

получимъ обыкновенные логарифмы (при основаніи 10) тѣхъ же чиселъ (XVII, 896).

Форм. (12) справедлива при  $x = 1$ , если  $m > -1$ , и при  $x = -1$ , если  $m > 0$  (Abel, «*Oeuvres complètes*», 1881, p. 245).

При помощи непосредственнаго дѣленія разлагаются въ степенные Р. рациональныя функции. Можно воспользоваться для этой цѣли и способомъ неопредѣленныхъ коэффициентовъ. Полагая, напр.

$$1 + 2t + 5t^2 + 3t^3 = y_0 + y_1 t + y_2 t^2 + y_3 t^3 + \dots$$

получимъ

$$y_0 = 1, \quad y_1 + 2y_0 = 0, \quad y_2 + 2y_1 + 5y_0 = 0,$$

$$y_3 + 2y_2 + 5y_1 + 3y_0 = 0,$$

$$y_4 + 2y_3 + 5y_2 + 3y_1 = 0 \text{ и т. д.}$$

Р. коэффициентовъ  $y_0, y_1, y_2 \dots$  обладаетъ тѣмъ свойствомъ, что четыре послѣдовательныхъ коэфф. связаны соотношеніемъ

$$y_{n+3} + 2y_{n+2} + 5y_{n+1} + 3y_n = 0.$$

Такого рода Р. наз. *возвратными*. Изъ написанныхъ уравненій послѣдовательно опредѣляется  $y_0, y_1, y_2$

и тѣмъ будемъ предполагать, что независимая переменная вещественная. При помощи формулы Маклорена (X, 701) получится слѣдующія разложенія:

$$(8) \quad e^x = 1 + x + \frac{x^2}{1 \cdot 2} + \frac{x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \dots$$

$$(9) \quad \cos x = 1 - \frac{x^2}{1 \cdot 2} + \frac{x^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} - \dots$$

$$(10) \quad \sin x = x - \frac{x^3}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{x^5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5} - \dots$$

(эти формулы справедливы при всякомъ  $x$ ).

Разложеніе данной функции въ Р. найдется при помощи интегральнаго исчисления, если извѣстно разложеніе въ Р. производной. Такимъ путемъ получаютъ разложеніе

$$(14) \quad \text{arc tg } x = x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \dots$$

$$(15) \quad \text{arc sin } x = x + \frac{1}{2} x^3 + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4} x^5 + \dots$$

справедливыя для значеній  $x$ , удовлетворяющихъ условіямъ

$$-1 \leq x \leq 1$$

Здѣсь  $\text{arc tg } x$  и  $\text{arc sin } x$  обозначаютъ числа, которыя лежатъ между  $-\frac{\pi}{2}$  и  $\frac{\pi}{2}$  и tg или sin которыхъ равенъ  $x$ .

Р. (14) при помощи формулы Мэчена (Machin)

$$\frac{\pi}{4} = 4 \text{ arc tg } \frac{1}{5} - \text{arc tg } \frac{1}{239}$$

даетъ возможность очень быстро вычислить  $\pi$  съ большимъ числомъ десятичныхъ знаковъ. Такимъ образомъ Шенксъ (Shanks) вычислилъ  $\pi$  съ 707 десятичными знаками. Разложеніе функций въ тригонометрическіе Р. и разложеніе эллиптическихъ функций будетъ изложено впоследствии.

Д. С.

**Рядь** (воен.) — образуютъ въ строю два нижнихъ чина, стоящихъ одинъ въ затылокъ другому. При расчетѣ для вздвиганія рядовъ (VI, 167) нечетные Р. считаются первыми, четные — вторыми.

**Ряженіе** — см. Колида.

**Ряженій 70-й пѣхотный полкъ** — сформированъ въ 1763 г. Боевые отличія: 1) георгиевское полковое знамя за 1814 г.; 2) знаки на шапкахъ за 1854—59 гг.; 3) георгиевскія трубы за переправу черезъ Дунай у Галаца 10 июня 1877 г.

**Рязскъ** — уѣздн. г. Рязанской губ., при пересѣченіи Ряз.-Урал. и Сызр.-Вяз. жел. дор., на р. Хуптѣ. Время основанія Р. неизвѣстно; оны существовалъ уже въ 1571 г., а мѣстность, гдѣ теперь расположенъ городъ, еще ранѣе была извѣстна подъ именемъ «Рясскаго поля». Въ 1607 г. въ Р. жилъ воевода и городъ былъ стратегическимъ пунктомъ; слѣды валовъ видны и до настоящаго времени. Уѣзд-

вымъ гор. Р. сталь съ 1778 г. Жит. 12993 (мжч. 6389, жнщ. 6604). Домовъ камен. 302, дерев. 1562, нежилыхъ 342. Училища уѣздное, приходскія (муж. и жен.) и 2 школы въ пригородныхъ слободахъ. Земская библиотечка; земская больница на 40 кроватей. Городскіе доходы (1894) 14457 руб., расходы 14344 руб., въ томъ числѣ на город. управление 3766 руб., на учебныя заведенія 1485 руб. Значительный отпускъ хлѣба по жел. дор. Фабрикъ и зав. 19, съ производствомъ на 91700 руб., при 36 рабочихъ; изъ нихъ очисткой зерна занято 10 заведеній (на 86700 руб.). Отдѣленіе рус. торг.-промышленнаго коммерч. банка.

*Рязскій у.* занимаетъ 2562,3 кв. вер. или 266476 дес. Площадь у. вообще довольно волнистая; въ у. входятъ отроги плоской возвышенности, расположенной между рр. Проней и Дономъ, и образуютъ рядъ холмовъ въ зап. части по лѣв. сторону р. Рановы. Юго-вост. часть у. отличается ровнымъ и даже низменнымъ мѣстоположеніемъ. Почва въ южн. части у. состоитъ преимущественно изъ чернозема, который на СВ переходитъ въ суглинки. На р. Иберди найдены залежи желѣзной руды; бѣлый известнякъ (на берегахъ р. Хупты), залежи торфа и плотнаго зеленого песчаника; каменный уголь по р. Хуптѣ, близъ д. Черновы и Сарамыки. Фалькъ еще въ XVIII стол. нашелъ въ с. Кипчаковѣ заводъ, приготовлявшій сѣру изъ колчедана, добываемаго на берегахъ р. Рановы, а на Хуптѣ былъ желѣзныи зав., обработывавшій кругляковую руду. Р. у. лежитъ по системѣ р. Прони (Окскаго бассейна), за исключеніемъ юго-зап. угла, орошаемаго р. Лѣснымъ Воронежемъ. Проня течетъ въ сѣв. части, на границѣ съ Пронскимъ у.; на ней много мельницъ. Изъ притоковъ Прони болѣе значительны: Ранова, Хупта съ Малой Хуптой и Олешней, Иберди и Моша. Вообще уѣздъ бѣденъ проточными водами и большая часть селеній снабжается колодезною и прудовою водою. Болотистыя мѣстности расположены въ долинахъ рр. Рановы, Хупты и Алешни. Въ 1858 г. лѣсовъ было 50516 дес., изъ нихъ принадлежало казнѣ 14337 дес.; на правой сторонѣ р. Рановы лѣса тянулись непрерывною полосою. Въ 1887 г. изъ 261262 дес., было: пахатной земли 201459, лѣсной 23810 (за 20 лѣтъ убавилось на 27 тыс. дес., т. е. болѣе  $\frac{1}{2}$ ), луговъ 14378 (7897 заливныхъ), выгоновъ и пастбищъ 5109, остальной удобной 11046, неудобной 5460 дес. По даннымъ земскаго изслѣдованія, чернозема лучшаго количества въ у. 92482 дес., худшаго 61467 дес. Лучшій черноземъ лежитъ на глинистой подпочвѣ слоемъ отъ  $\frac{1}{2}$  до  $1\frac{1}{2}$  арш. толщиною; онъ даетъ хорошей урожай безъ удобренія. Худшій представляетъ собою слой обыкновенно до 6 врш. глубиною и только изрѣдка достигаетъ 8, 10 и даже 12 врш.; почва эта также хлѣбородна, но требуетъ тщательнаго ухода и нуждается въ удобреніи. Суглинкомъ въ у. занято 5319 дес., на возвышенныхъ, сухихъ мѣстахъ. Супесчаной почвой занято 18151 дес., изъ которыхъ небольшая, лучшая часть (448 дес.) расположена по прав. берегу р. Рановы, большая же часть лежитъ между прав. берегомъ р. Рановы и лѣв. стороной рр.

Бол. и Мал. Мосты. Главное занятіе жителей — земледѣіе. Въ 1896 г. было посѣяно: озимой пшеницы 1740 пд., оз. ржи 485455 пд., яров. 1024, овса 453112, гречихи 1162, остальныхъ яров. хлѣбовъ 27877, картофеля 27877 пд. Урожай послѣднихъ лѣтъ плохъ: собираемаго хлѣба не хватаетъ на мѣстное продовольствіе. Бывшіе госуд. крестьяне имѣютъ на 1 рев. д. 4,6, помѣщичьи—2,3 дес. Недостатокъ въ землѣ среди крестьянъ замѣченъ давно: бездомовыхъ и безземельныхъ семей въ 1888 г. въ у. было 5%, а среди крестьянъ съ дарственнымъ на дѣломъ—6%. По способу пользования землею общества крестьянъ можно раздѣлить на 3 группы; 1) съ подворнымъ землевладѣніемъ—26 общ., съ 360 двор.; 2) съ общиннымъ владѣніемъ по ревизскому составу населенія—34 общ., съ 10103 двор.; 3) передѣлшія земли по наличнымъ душамъ муж. пола—720 общ., съ 9613 дв. Въ послѣдніе годы въ у. стало развиваться табаководство. Садоводство и огородничество довольно развиты; излишекъ фруктовъ и овощей вывозится. На каждомъ крестьяннн домохозяина приходилось въ среднемъ 1,5 гол. крупн. скота (у крестьянъ на дарственномъ надѣлѣ — только 1,1 гол.) Малоземелье способствовало развитію отхожихъ промысловъ, особенно въ сѣв. частяхъ у. Мѣстными промыслами занималось 15983, отхожими — 4069 чел. Въ 1897 г. въ у. было 546 фабр. и заводовъ, съ производствомъ на 350 тыс. руб. Заводы и фабр. болѣею частью мелкіе; особенно много мельницъ (161), кузницъ (119), маслобоекъ (53) и заведеній для очистки и обдирки хлѣбнаго зерна (104). Торговля незначительна; болѣе оживленными пунктами являются нѣкоторыя станціи жел. дорогъ, на которыя доставляются для отправки хлѣбные грузы (Ухолово и др.). Жит. 126613 (искл. гор. Р.), въ томъ числѣ 60926 мжч. и 65687 жнщ. На 1 кв. вер. приходится 55 жит.; по густотѣ населенія Р. у. занимаетъ 5-е мѣсто среди уу. Рязанской губ. Все населеніе уѣзда великорусское и православное. Селеній въ у. 250, приходоѡ 69. Неудовлетворительность мѣстныхъ условій вызываетъ переселеніе крестьянъ. За 5 лѣтъ (1891—95 гг.) выселилось изъ уѣзда 256 сем. въ 1673 душъ, изъ нихъ въ одномъ 1892 г.—1090 чел. Въ 1898 г. доходы уѣзда земства составили 157373 р., расходы—157373 руб., въ томъ числѣ на содержание управы 10207 руб., на народное образованіе—13170 р., на медицину—37812 руб. Школъ въ у. въ 1896—97 г. было: 3 мнвист., 2 город., 30 земск., 4 частн. и 30 церк.-приход. и грамоты; учащихся — 4624 (изъ нихъ 799 дѣв.). Въ 1896 г. израсходовано земствомъ и другими учрежденіями на содержаніе школъ 23898 руб. Больницъ земскихъ 2, на 50 кров.; участковыхъ врачей 5, ветеринарный врачъ 1. На ст. жел. дороги Рязскъ устроенъ элеваторъ (на 300 тыс. пд.), а при ст. Ухоловѣ и Кензинѣ—зернохранилища (на 75 тыс. пд. въ каждомъ). Черезъ у. проходитъ жел. дор. Рязанско-Уральская и Сызрано-Вяземская. Одно почт.-тлгр. и одно почт. отд. Ср. «Сборн. стат. свѣд. по Рязанской губ.» (т. X, в. I: «Рязскій уѣздъ», 1888); А. В. Еропкинъ, «Рязскій у.» (изслѣдованіе по нѣкоторымъ

податнымъ вопросамъ надѣльнаго землевладѣнія, Рязань, 1898). Остальную литературу см. Рязанская губ. А. Ѳ. С.

**Ряжъ**—деревянный срубъ, погружаемый въ грунтъ и заполняемый обыкновенно сухой, вязкою, жирною глиною или булыжникомъ. Большою частью примѣняется къ постройкамъ гидротехническимъ для устройства основанія плотинъ, молотовъ, набережныхъ, иногда и мостовыхъ опоръ и пр. Р. рубится изъ круглыхъ бревень, въ видѣ ящика той формы, которая соответствуетъ плану сооруженія и, для большей крѣпости, противоположныя стѣны черезъ извѣстные промежутки стягиваются бревенчатыми якорями. Нерѣдко также (преимущественно въ Скандинавіи и Америкѣ, гдѣ ряжевыя постройки очень распространены) Р. дѣлаются изъ брусевъ, обдѣланныхъ на 4 канта. Если нужно, напр. въ мостовыхъ опорахъ, наружныя части Р. обшиваются досками. Р. весьма удобно опускать зямою со льда. Для этого Р. собирается изъ приготовленныхъ бревень на томъ мѣстѣ, гдѣ требуется его погрузить, затѣмъ вокругъ него прорубаютъ во льду борозды (майны), послѣ чего, по мѣрѣ загрузки камнемъ, Р. садится на дно. А. Т.

**Рязанская губ.**—лежитъ между 52°58' и 55°44' сѣв. шир. и между 38°30' и 41°45' вост. долг. Площадь губерніи заключаетъ 36992 кв. вер. или 3847193 дес. Губернія расположена на послѣднихъ склонахъ Алаунской плоской возвышенности, отроги которой обуславливаютъ характеръ трехъ составныхъ частей губерніи или сторонъ ея: Рязанской, Степной и Мещерской, отдѣленныхъ другъ отъ друга долинами рр. Оки и Прони. Отроги плоской возвышенности, входящіе съ З, со стороны Тульской губ., образуютъ довольно ровную, высокую площадь, простирающуюся по Михайловскому и частью Скопинскому у.; здѣсь берутъ свои начала рр. Осетръ, Вожа, Павловка, Исья и Проня, впадающія въ Оку, а также р. Донъ. Отлогіе склоны этой площади распространяются по губ. двумя главными вѣтвями. Одна изъ нихъ направляется къ В и СВ между рр. Окой и Проней по уѣздамъ Зарайскому, Рязанскому и Пронскому, представляя собою водообразную и мѣстами довольно возвышенную мѣстность. Пространство, ограниченное рр. Окой, Проней и Осетромъ, носитъ названіе «Рязанской стороны». Другая вѣтвь направляется къ ЮВ между рр. Проней и Дономъ, образуетъ въ Скопинскомъ, Данковскомъ и отчасти въ Ряжскомъ и Раненбургскомъ уу. рядъ холмовъ, служащихъ водораздѣльною чертою бассейновъ Оки и Дона. Эти холмы достигаютъ береговъ Оки, но на ЮВ и на В они постепенно переходятъ въ равнины, имѣющія характеръ совершенно степной. Эта часть губ., ограниченная правыми берегами рр. Прони и Оки, носитъ названіе «Степной стороны». Обѣ эти части, лежащія по правую сторону Оки, представляютъ собою одну возвышенную площадь съ общимъ склономъ отъ СЗ къ ЮВ. Здѣсь расположены болѣе возвышенные пункты губ.: г. Зарайскъ (80 с.), г. Скопинъ (73 с.), с. Гулынка—Пронскаго у. (54 с.). Окраины этихъ частей, упирающіяся въ Оку, образуютъ вы-

сокія террасы, разсѣкаемыя вѣтвистыми долинами и оврагами. За исключеніемъ незначительнаго количества неудобныхъ земель, почва здѣсь состоитъ главнымъ образомъ изъ чернозема (71%), она довольно подородна и, вообще, вся эта возвышенность, открытая и сухая, представляетъ большія удобства для заселенія; недостатокъ этой части губ. заключается въ отсутствіи лѣсовъ, въ особенности въ степной сторонѣ, почему происходитъ мелководіе рѣкъ и рѣчекъ, а мѣстами ощущается даже недостатокъ въ водѣ. Совѣтъ другой характеръ имѣетъ часть губ., находящаяся по лѣвую сторону р. Оки и называемая Мещерской стороной или Мещерскимъ краемъ. Она составляетъ естественное продолженіе промысловой полосы, въ районъ которой находится Московская и Владимірская губ., тогда какъ остальная часть губ. принадлежитъ къ центральной земледѣльской области. Мѣстность, наз. Мещерской стороной, представляетъ въ сѣв. своей части возвышенную равнину, переходящую постепенно, по мѣрѣ приближенія къ Окѣ, въ низменность. Наиболѣе высокія мѣстности расположены между горъ Егорьевскомъ и Касимовымъ: здѣсь находятся самыя сухія и населенныя мѣста Мещерскаго края. По склонамъ этого возвышеннаго пространства на С медленно текутъ притоки р. Клязьмы, а на Ю притоки Оки. Почва здѣсь песчаная, отличается бесплодіемъ, значительная часть края покрыта лѣсомъ, много болотъ и озеръ. А. Ѳ. С. ✓

Строеніе Р. губ. въ геологическомъ отношеніи очень сложно, особенно часть, лежащая по правую сторону Оки: приблизительно подъ широтою 53°, которой касается южная граница Раненбургскаго у., тянется широкая возвышенная гряда среднедевонскихъ отложеній, состоящихъ изъ известняковъ, доломитовъ, мергелей и изрѣдка известквистыхъ песчаниковъ. Гряда эта, въ 65—100 вер. шириною, вытянулась съ З на В. Самыя древнія девонскія отложенія занимаютъ южную часть губ. Затѣмъ пласты падаютъ круто на С и выходятъ къ С въ восходящемъ порядкѣ. На девонскіе пласты налегаютъ слои каменноугольной системы, состоящіе изъ угленоснаго яруса и горнаго известняка; шир. этой полосы, идущей почти параллельно первой, отъ 40 до 100 вер. По р. Реновѣ, къ г. Ряжску, и на В, къ Конюховкѣ, широкой полосой выступаетъ на поверхность угленосный ярусъ, такъ что теченіе Реновы и Шупты занято имъ и ярусомъ питейныхъ тонкоплитчатыхъ мергелей (*Cytheretulenses et Arca Oreliana, Voirdia curta*). Кромѣ того отложенія того же яруса выступаютъ по рр. Бруснѣ и Вердѣ, начиная отъ г. Скопина и сѣв. широты 54° почти сплошь лежатъ отложенія юрской системы, келловейскаго яруса. Отложенія эти занимаютъ уу. Скопинскій, Михайловскій, Пронскій, Рязанскій и отчасти Сапожковскій и покрываются пластами волжскаго яруса, представляющаго переходныя образованія отъ юры къ мѣловымъ пластамъ. Въ Сапожковскомъ у. есть островокъ ниже-мѣловыхъ пластовъ. Мѣловыя отложенія выступаютъ на поверхность въ Сапожковскомъ у.,





восточнѣе р. Пары. Каменный уголь въ Р. губ. былъ открытъ еще въ 1766 г. купцомъ Котельниковымъ въ Рязкомъ у., близъ дер. Петровой; начало правильнаго добыванія его положено въ 1869 г. Обширныя залежи угля находятся въ Скопинскомъ у. Чудковская копъ—самая богатая во всемъ подмосковскомъ бассейнѣ; уголь открытъ здѣсь въ 1870 г., площадь залеганія опредѣлена въ 550 дес.; пластовъ всего 8, изъ нихъ 5 вверху, надъ переслоемъ изъ глины и песковъ (въ 6 саж.), 3 пласта—внизу, на глубинѣ 15 саж. Побѣдинская копъ открыта въ 1875 г., пластъ угля въ 1 саж. Павелецкая копъ въ настоящее время закрыта. Въ Данковскомъ у., Муравнинская угольная копъ открыта въ 1869 г. Не смотря на прекрасныя качества здѣшняго угля (смолистый, похожій на шотландскій «бохгедъ»), копъ мало разрабатывается. Есть уголь и въ уу. Рязкомъ, Раненбургскомъ, Пронскомъ и Михайловскомъ. Желѣзная руда добывается въ 7 вер. отъ г. Касимова, для Сынтурскаго завода; разрабатывается въ каменноугольныхъ пластахъ на глубинѣ въ 2—4 саж. По р. Истѣ жел. руда встрѣчается въ юрской системѣ. Р. фосфориты представляютъ собою отдѣльный, самостоятельный типъ; они довольно мягки и содержатъ калий.

Н. К.

Рѣки Р. губ. принадлежатъ къ бассейнамъ Оки и Дона. По значенію своему, первое мѣсто занимаетъ р. Ока. Она пересѣкаетъ губернію дугою на протяженіи 478 вер. (въ томъ числѣ 54 вер. составляютъ границу съ Московской губ.) и проходитъ уѣзды Зарайскій, Рязанскій, Спасскій и Касимовскій. Многочисленные притоки р. Оки орошаютъ почти всю губернію, за исключеніемъ южныхъ мѣстностей. Ока почти на всемъ протяженіи тѣчетъ по песчаному руслу въ открытой и просторной долинѣ, изобилующей тучными лугами и поймами, плодородіе которыхъ поддерживается весенними разливами. По всей долинѣ Оки имѣется множество различной величины озеръ, мѣстами р. образуетъ нѣсколько рукавовъ. Теченіе тихо. Ширина Оки въ предѣлахъ губ. отъ 60 до 250 и болѣе саж. Глубина—8—15 фт. Въ среднемъ выводѣ за 1859—79 г. Ока, вскрывается 1 (13) апр., а замерзаетъ 13 (25) ноября. Пароходство по Окѣ отъ г. Рязани до Н.-Новгорода, а во время разливовъ—и выше Рязани. Притоки Оки, за исключеніемъ Прони, вообще невелики и мелководны; изъ нихъ болѣе значительные, съ правой стороны, Осетръ, Вожа, Истья и въ особенности Проня и Пара. Вообще система правыхъ притоковъ гораздо (чаще и обширнѣе лѣвыхъ, къ которымъ принадлежатъ Цна, Пра и Гусь. Судходны только Проня и Пра. Р. Осетръ протекаетъ въ губ. 75 вер., шир. ок. 10 саж.; берега высоки и изобилуютъ известковымъ камнемъ. Вожа имѣетъ 50 в., Истья 80 в. длины. Р. Проня вытекаетъ близъ села Кадушкина, Михайловскаго у.; дл.—210 в., шир. около 20 саж. до впаденія р. Ранова, а затѣмъ увеличивается до 30 и 40 саж. Долина Прони, расширяясь мѣстами до 2-хъ и болѣе верстъ, изобилуетъ лугами и пастбищами. Отъ с. Перевлѣса (Пронскаго у.), ввизъ по теченію, Проня су-

доходна въ продолженіе всей навигаціи; во время весеннихъ водъ судходство производится и выше Перевлѣса, до с. Жернавицы. По Пронѣ множество мельницъ; теченіе ея тихое. Притоки Прони слѣва Жрака и Истья, справа—Ранова (150 в. дл. и 15—20 саж. шир.) съ Вердою (75 в.), Локна, Кердь, Молва. Р. Пара (130 в. дл.) судходна во время весеннихъ разливовъ всего на 2½ в. отъ устья. Долина р. широка, мѣстами низменна и покрыта лѣсами. Почти на всемъ протяженіи Пара застроена мельницами. Р. Цна имѣетъ въ губ. дл. въ 30 в., р. Пра (ок. 100 в.)—течетъ по низменности, покрытой лѣсами и болотами, Гусь (74 в.)—по низменной, болотистой долинѣ, между закрытыми берегами; въ 20 вер. отъ устья устроена черезъ нее плотина, образующая Гусевское озеро. Изъ немногихъ рѣкъ Ряз. губ., принадлежащихъ къ бассейну Азовскаго моря, важнѣйшая—Донъ, которая протекаетъ въ губ. ок. 80 в.; шир. до 30 саж.; долина Дона узка и сжата высокими каменными берегами, пересѣкаемыми глубокими оврагами. Все теченіе Дона застроено мельницами. Изъ притоковъ его наиболѣе значительны Паника, Суха Рожня, Перехвалка, Кучуръ, Золотуха, Вязовня, Расхотка и др. Всѣ эти рѣки текутъ въ предѣлахъ Данковскаго у. Къ системѣ р. Дона принадлежатъ также рр. Ворожежъ и Раса. Озера расположены по площади губерніи неравномерно. Ими изобилуетъ лишь Мещерская сторона, тогда какъ въ части губ., находящейся на правой сторонѣ р. Оки, озеръ мало. Озера Мещерскаго края располагаются болѣею частью группами. Наиболѣе значительная группа находится при соединеніи уу. Егоровскаго, Касимовскаго и Рязанскаго. Озера эти соединяются между собой протоками и принимаютъ въ себя значительныя рѣчки, каковы, напр., Поля, Посерда и Варна; стокомъ же озеръ служатъ р. Пра. Къ этой группѣ принадлежатъ оз.: Святое, Велкое, Ивановское, Вѣлое, Мартыново и др. Средняя глубина озеръ этой группы ок. 3 арш., рыболовство въ нихъ незначительно. Другая группа озеръ находится въ сѣв. части Егорьевскаго у., по обѣимъ сторонамъ р. Поли; изъ озеръ этой группы—Святое славится рыбною ловлею. Въ Егорьевскомъ у., около м-ря Радовичкаго, есть еще группа озеръ, въ составъ которой входятъ оз.: Щучье, Большое, Малое Митинское и др. Въ Рязанскомъ у., по дорогѣ изъ Рязани во Владимиръ, много озеръ, изъ которыхъ самое большое—Великое; группа озеръ находится около Солотчинскаго м-ря, а также въ уу. Спасскомъ и Касимовскомъ. Озера въ долинѣ р. Оки богаты рыбою. Озеръ, размѣромъ превышающихъ версту въ окружности, насчитывается въ Егорьевскомъ у. 6, въ Зарайскомъ 21, въ Рязанскомъ 34, Спасскомъ 43 и въ Касимовскомъ 61; всего въ губерніи, подъ озерами 147,9 кв. вер., изъ коихъ на долю Рязанскаго у. приходится 44,5 кв. вер., Егорьевскаго 50,1, Касимовскаго 37 и Спасскаго 16,3 кв. вер. Болотъ много въ Мещерской сторонѣ; здѣсь они тянутся почти непрерывною, широкою полоскою вдоль береговъ р. Пры, продолжаясь далѣе съ небольшими перерывами по уу. Рязанскому, Касимовскому и Егорьев-

скому, до самых границъ съ Московской губ. Въ Спасскомъ у. замѣчательно болото Большой Ковезъ, между с. Ижевскимъ и Городковичами. Оно простирается на З на 20 вер. и соединяется съ другими болотами. Болота, на лѣв. берегу р. Пры, также тянутся по направленію къ З, переходя въ обширное болото Большое, находящееся на границѣ Спасскаго и Рязанскаго уу.; на С оно связывается со многими другими, оканчиваясь громадными Радовицкими болотами. Также много болотъ на лѣв. берегу Пры и по ея притокамъ. Значительныя болота находятся даже въ окрестностяхъ оз. Великаго и Святого. Большая часть болотъ представляетъ собою топи, покрытыя моховыми кочками и дѣсною порослью; по нимъ раскинуты мѣстами озера. Такія болота называются въ Мещерской сторонѣ «омшарами» и имѣютъ грунтъ песчаный или торфяной. По вскрытіи весной рѣкъ болота заливаются водою и дѣлаются совершенно непроходимыми. Болотныя испаренія, обиліе мошек, комаровъ и оводовъ, жесткая и мало питательная трава — все это дѣлаетъ жизнь въ этихъ мѣстностяхъ вредною для здоровья какъ людей, такъ и животныхъ. Попытки осушенія болотъ въ Мещерской сторонѣ дѣлались съ давнихъ временъ, но только съ 1876 г. начаты м-вомъ госуд. имущ. правильныя работы по изслѣдованію болотъ и ихъ осушенію. Къ 1885 г. въ общей сложности было расчищено и выпрямлено рѣчекъ, построено магистральныхъ каналовъ и боковыхъ канавъ на протяженіи 341 вер. (шир. отъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 14 арш.). Устройствомъ этой канализаціи достигнуто осушеніе слишкомъ 40 тыс. дес. болотныхъ пространствъ, изъ которыхъ до 30 тыс. дес. принадлежатъ казнѣ. Для уничтоженія кислыхъ болотныхъ травъ на площадяхъ, назначенныхъ подъ дуга, съ 1882 г. начато выжиганіе верхняго болотнаго пространства, съ расчисткой зарослей. Этимъ путемъ въ казенныхъ дачахъ вновь образовано довольно значительное число оброчныхъ статей. По правую сторону Оки болотистыя пространства встрѣчаются нзрѣдка, преимущественно въ сосѣдствѣ рѣкъ, разливами которыхъ они поддерживаются. Большая часть болотъ въ этой частіи губ. высыхаетъ сама собой, оставляя богатые запасы торфа, разработка котораго производится во многихъ мѣстахъ и увеличивается съ каждымъ годомъ. Самаго лучшаго качества торфъ встрѣчается по рр. Парѣ и Вождѣ. Климатъ Р. губ. не отличается существенно отъ климата сосѣднихъ съ нею губерній. Самыя продолжительныя наблюденія имѣются въ с. Гулянкѣ, гдѣ А. В. Головинъ (см.) устроилъ метеорологическую станцію. Средняя температура января—11°, апрѣля 3,5, июля 19; октября 11,3; года 3,9°. Осадковъ за годъ выпадаетъ 471 мм., всего болѣе въ юлѣ 670 мм. Облачность за годъ 6,4; наибольшая въ ноябрѣ — 8,2, наименьшая въ юлѣ 5,2. Въ г. Скопинѣ ср. темп. января—10,7, апрѣля 4,1, июля 20,3, сентября 11,8, года 4,1°. Всего прохладнѣе дѣто въ болотистой Мещерской сторонѣ. *Населеніе.* По переписи 1897 г., въ Р. губ. насчитывается 1827539 жителей, изъ нихъ въ городахъ 167866 (мужчинъ 87462, женщинъ 80404), въ

селеніяхъ 1659673 (мужчинъ 777992, женщ. 881681). 98,6% всего населенія православнаго исповѣданія, 0,9% — раскольники, 0,4% — магометане, 0,1% — другихъ вѣроисповѣданій. Населеніе великорусское, за исключеніемъ 6 т. татаръ и небольшого числа лишь другихъ національностей. Татары живутъ въ г. Касимовѣ и его уѣздѣ; они появились въ край въ 1446 г., когда, съ разрѣшенія вел. кн. Василія Темнаго, татарскому царевичу Касиму данъ былъ мещерскій городокъ Городецъ. Касимовское царство существовало до смерти послѣдняго царевича (1667 г.), послѣ чего окончательно было присоединено къ Россіи. До X в. мѣстность нынѣшней Р. губ., по среднему теченію Оки, населена была финскими племенами (муромой, мещерой и др.). 86% всѣхъ жителей составляютъ крестьяне, 8,1 — состоящіе на военной службѣ, 4,0 — купцы и мѣшане, 0,8 — дворяне и чиновники, 0,8 — духовенство, 0,3% — лица другихъ сословій. На 1 кв. в. приходится во всей губерніи 49,6 жит.; гуще всего населены уу. Скопинскій (73), Михайловскій (62) и Рязанскій (57), наиболѣе рѣдкое населеніе въ уу. Егорьевскомъ (45), Спасскомъ (44) и Касимовскомъ (37). Селеній 3362; въ среднемъ на 1 селеніе приходится дворовъ 77, жит. 494. Наиболѣе значительныя, по числу жителей, селенія въ уу. Рязанскомъ (въ среднемъ 612 жит. на 1 сел.), Сапожковскомъ (709), Скопинскомъ (739) и Спасскомъ (843), наименьшія — въ уу. Егорьевскомъ (294) и Рязанскомъ (384). Число общинъ — 5402. Рабочее населеніе распространялось (по подворн. переписи 1887 г.) такъ: работниковъ (отъ 18 до 60 л.) — 406279 или 50% обоего числа лицъ мужского пола; работницъ (16 до 55 л.) — 418722 или 51%. Семей безъ работниковъ муж. пола было 10161 или 3,1%. *Землевлѣдѣніе.* Изъ 3737353 дес. учтенной пенгр. стат. комит. земли принадлежало (въ 1887—88 г.) крестьянамъ въ надѣлѣ 1944468 дес. (52%), частнымъ собственникамъ 1510172 дес. (40,4%), казнѣ 196459 дес. (5,3%), различнымъ учрежденіямъ 86254 дес. (2,3%). Всего больше надѣльной земли на домохозяйна приходится въ Касимовскомъ у. — 9,8 дес., всего меньше въ Рязанскомъ — 6,1 дес. По всей губерніи на наличную душу (обоего пола) приходится 1,2 дес. Безземельныхъ крестьянъ 15544 семей. Изъ 4436 общинъ въ 120 существуетъ подворное владѣніе, въ 6 общинно-участковое, въ 99 — четвертное, въ 18 — душевое четвертное, въ 4193 — общианное. При общинномъ владѣніи въ 1480 случаяхъ производились передѣлы земли, въ 369 — регулированіе пользованія землей при помощи передачи части ея отъ одного хозяина къ другому («свалка» и «навалка»); въ 2344 передѣловъ не бываетъ. Разверстка земли производится при передѣлахъ по наличнымъ душамъ въ 462 общинахъ, по работнымъ тягламъ — въ 479 общинахъ, по ревизскимъ душамъ, имущественному положенію и др. основаніямъ — въ 539 общинахъ. Изъ 1438 общинъ въ 684 передѣлы производились черезъ неопредѣленное число дѣтъ, въ 174 — менѣ чѣмъ черезъ 10 дѣтъ, въ 215 — черезъ 10, въ 175 — черезъ 12, въ 190 — черезъ 15 и болѣе дѣтъ. Въ уѣздахъ пло-

дородныхъ передѣлы производились въ сроки отъ 9 до 12 лѣтъ, въ менѣе плодородныхъ — чаще, въ неопредѣленное время. Подворное владѣніе болѣе распространено въ Зарайскомъ у., четвертное и душевое-четвертное — въ Касимовскомъ, у татаръ. Купленной земли у крестьянъ 275297 дес.; изъ нихъ при судѣйствіи крестьянскаго банка (въ 1883—98 гг.) приобрѣтено 49421 дес., за которая заплачено 4833 тыс. руб. (въ томъ числѣ ссудю банка 4143 тыс. р.); въ покупкахъ этихъ участвовало 165 селеній, 249 крестьянскихъ товариществъ и 22 отдѣльныхъ домохозяина, всего же прикупили землю при помощи банка 14120 домохозяевъ, съ 52935 наличными муж. пола душами. Болѣе всего прикуплено земли крестьянами въ уу. Егорьевскомъ (56 тыс. дес.), Рязанскомъ (37), Касимовскомъ (27), Зарайскомъ (26) и Спасскомъ (26 тыс. дес.). Дворянское землевладѣніе уменьшается изъ года въ годъ; по свѣдѣніямъ дворянскаго банка, за 30 лѣтъ оно сократилось съ 1297862 дес. (1865 г.) до 830030 дес. (1895), т. е. на 36%. Заложено въ одномъ дворянскомъ банкѣ земли (къ 1 янв. 1899 г.) 328827 дес. Изъ другихъ частныхъ собственниковъ болѣе всего земли у купцовъ — 224570 дес. Казенныя земли сосредоточены гл. образомъ въ уу. Егорьевскомъ (67), Касимовскомъ (56) и Рязанскомъ (35 тыс. дес.); это — болѣею частью лѣсныя дачи (въ 3 уу. казенныхъ лѣсовъ ок. 107 тыс. дес.) и неудобныя земли (въ одномъ Касимовскомъ у. свыше 27 тыс. дес.). Губернія въ старину была весьма богата лѣсами. По словамъ иностраннхъ и русскихъ путешественниковъ XIV и XVI ст., все пространство, входящее теперь въ составъ губерніи, было покрыто дремучими лѣсами. При генеральномъ размежеваніи (въ концѣ XVIII в.) лѣсовъ было 1413 тыс. дес. или 38,3% всей площади; въ настоящее время ихъ 722 тыс. дес. или 19%. Чертой раздѣла лѣсистой части губерніи отъ безлѣсной можетъ служить прямая линія, проведенная отъ устья р. Цны къ истокамъ р. Пары. Этой чертой губернія раздѣляется на двѣ почти равныя части: сѣв.-вост. — лѣсистую и юго-зап. — почти совершенно лишенную лѣса. Лѣсами заняты по преимуществу земли худшаго качества (песчаныя, топя суглинистыя и т. д.). Въ сѣв. уѣздахъ преобладаютъ хвойныя породы: сосна въ уѣздахъ Касимовскомъ, Егорьевскомъ и Зарайскомъ составляетъ половину всего насажденія, въ Рязанскомъ —  $\frac{6}{8}$ , ель составляетъ  $\frac{1}{8}$  всего насажденія въ уу. Касимовскомъ, Егорьевскомъ и Рязанскомъ, значительно распространена въ сѣверной части Спасскаго и часто встрѣчается въ Зарайскомъ. Изъ лиственныхъ породъ береза и осина составляютъ  $\frac{1}{4}$  насажденія въ Егорьевскомъ и Рязанскомъ у., вмѣстѣ съ дубомъ, ольхою и другими лиственными породами,  $\frac{1}{8}$  насажденія — въ Касимовскомъ; онѣ преобладаютъ также въ у. Зарайскомъ и въ южн. части Спасскаго у. Въ лиственныхъ лѣсахъ растутъ еще ива, кленъ, ясенъ, орѣшникъ, ольха и пр. Въ началѣ 70-хъ годовъ XIX в. строевые лѣса составляли 43,5% всей лѣсной площади, дровяные — 36%; въ настоящее время строевые и дровяные лѣса значительно вырублены. Поко-

совь въ губ., по свѣд. цен. стат. ком., 374 тыс. дес., изъ нихъ 160 тыс. дес. залвныхъ. Особенно хороши прионскія поймы, которыхъ считается 105000 дес. Средній укосъ сѣна съ поймъ 200—250 пд., на лучшихъ же лугахъ доходитъ до 850 пд. съ дес. Лежація при Окѣ селенія снабжаютъ сѣномъ, между прочимъ, московскій рынокъ; всего окскаго сѣна убирается до 23 милл. пд. Выгоновъ, пастбищъ и т. п. угодій въ Р. губ. 193 тыс. дес. Въ уу. Рязанскомъ, Спасскомъ, Егорьевскомъ и Касимовскомъ они составляютъ отъ 12 до 18 тыс. дес., въ остальныхъ уу. — отъ 4 до 8 тыс. дес. Пахатныя земли въ черноземныхъ уу. (Данковскомъ, Раненбургскомъ, Саложковскомъ, Рязкомъ, Скопинскомъ и Михайловскомъ) составляютъ 80% всей площади, въ уу. Пронскомъ, Рязанскомъ и Зарайскомъ — 54%, въ уу. Егорьевскомъ, Касимовскомъ и Спасскомъ, гдѣ почва по преимуществу песчаная — 29%. Пахатныя земли (вмѣстѣ съ усадебнымъ, огородами и садами) составляютъ, въ общемъ, 2195 тыс. дес. или 58%. Большинство пахатныхъ земель принадлежитъ крестьянамъ въ надѣль — 1375 тыс. дес.; у частныхъ владѣльцевъ ихъ 770 тыс. дес. Земледѣліе составляетъ исключительное занятіе населенія южной половины губ. и одно изъ главнѣйшихъ въ Мещерской сторонѣ. Посѣвная площадь въ 1897 г. равнялась 1170866 дес.;  $\frac{2}{3}$  ея принадлежатъ крестьянамъ и свыше 200 тыс. дес. снимается ими въ аренду. Преобладающая система полеводства — трехпольная; многополье введено въ весьма немногихъ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ. Въ 1897 г. на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ было засѣяно оз. ржи 599113 дес., яровой — 656 д., оз. пшеницы — 3685 дес., яровой — 1081 дес., овса — 376038 д., ячменя — 132 д., гороха — 7374 дес., картофеля — 84100 дес. На потребности населенія губ. хлѣба не хватаетъ. Въ уу. Рязкомъ, Раненбургскомъ, Михайловскомъ, отчасти и въ Саложковскомъ, Данковскомъ, Скопинскомъ и Пронскомъ въ послѣдніе годы крестьяне занимаются табаководствомъ; въ 1896 г. табачныхъ плантацій было 13216, въ 703 дес.; сборъ табаку превышалъ 18 тыс. пд. Огороды съ промышленною цѣлью весьма рѣдки; мѣшане г. Скопина специально занимаются огородничествомъ и сбываютъ овощи, особенно лукъ, въ Москву, С.-Петербургъ и даже въ Варшаву. Бахчеводство — на Ю губ.; разводятъ арбузы, дыни, огурцы, иногда и подсолнухи; продукты эти сбываются болѣею частью на мѣстѣ. Садоводство развито и носитъ промышленный характеръ, особенно въ Спасскомъ у., гдѣ, напр. въ с. Исадахъ, при каждомъ почти дворѣ есть фруктовый садъ, съ различными сортами яблокъ и груш; на общественной землѣ крестьяне разбили болѣе 10 садовыхъ питомниковъ; продукты садоводства продаются на ярмаркахъ и отправляются въ Москву и другіе города. Много садовъ съ промышленною цѣлью содержатся частными землевладѣльцами и духовенствомъ. Въ садахъ разводятся яблоки, груша, вишня, рѣже слива; изъ ягодныхъ растений болѣе распространены крыжовникъ, смородина и малина. Нѣсколько питомниковъ снабжаютъ иривитыми саженцами. Въ уѣздахъ Егорьев-

евскомъ и Касимовск. развито хлѣбодовство. Въ 1896 г. въ Р. губ. было лошадей 303583, рогатаго скота 323609 гол., овецъ простыхъ 806667 и тонкорунныхъ 138, свиной 162968, козъ 1789. Овцеводство вообще развивается, тонкорунное падаетъ. Конскихъ заводовъ 59, большею частью въ Раненбургскомъ уѣздѣ (19 заводовъ; лошади принадлежатъ преимущественно къ рысистой породѣ). Всего жеребцовъ на заводахъ губ. было 289. матокъ 1328. Въ г. Рязани заводская конюшня госуд. коннозаводства. Лошадьми значительно богаче южная сторона губ.; въ ней приходится на 1 кр. дворъ 1,45 гол., въ сѣв. же части—только 0,96. Крупнаго рог. скота больше въ сѣв. части—2,05 гол. на дворъ, тогда какъ въ южной—1,4 гол. Заводовъ скота 11. Пчеловодство развито въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ уу. Касимовскаго, Егорьевскаго и Спасскаго. Въ уу. Рязскомъ и Михайловскомъ, гдѣ лѣса почти сведены и земля распахана, пчеловодство встрѣчается только какъ любительское занятіе. Въ послѣдніе годы распространяется раціональное пчеловодство; устраивались курсы по пчеловодству при пчельникѣ П. П. ф.-Дервиза (Пронскаго у.). Ульевъ (колоды) въ Касимовскомъ у. 16121, Егорьевскомъ — 12936, Спасскомъ — 11256, Сапожковскомъ — 10223, Рязскомъ — 5992, Михайловскомъ—5928. Рыболовство, какъ промыселъ, существуетъ только въ немногихъ мѣстахъ по рр. Окѣ, Пронѣ и Рановѣ, а также при озерахъ. Рыболовы Ловецкаго волости Зарайскаго у. ловятъ рыбу артелями. Рыба сбывается въ Рязани, Коломнѣ и московскимъ скупщикамъ. *Промыслы.* Не находя въ земледѣіи достаточныхъ средствъ къ существованію, крестьяне сѣв. половины губ. изстари обратились къ промысламъ. Лишь муж. п., занятыхъ промыслами, считается ок. 200 тыс.; болѣе всего ихъ въ уу. Егорьевскомъ — 32 тыс., Спасскомъ—29 тыс., Касимовскомъ — 27 тыс., Михайловскомъ — 22 тыс., Зарайскомъ — 21 тыс., Рязскомъ—20 тыс., Сапожковскомъ—18 тыс., Пронскомъ—18 тыс. Мѣстными промыслами болѣе всего занимаются въ уу. Егорьевскомъ, Спасскомъ и Касимовскомъ. Уходятъ на сторону болѣе всего изъ тѣхъ же уу. и кромѣ того изъ Михайловскаго и Зарайскаго. Женщинъ, занятыхъ промыслами, по 8 уѣздамъ насчитывается болѣе 40 тыс.; отхожимъ промысломъ занята изъ нихъ только пятая часть, остальные имѣютъ мѣстные заработки. Болѣе всего женщинъ, занятыхъ промыслами, въ уу. Егорьевскомъ— 19 тыс., Спасскомъ и Михайловскомъ—по 5 тыс. въ каждомъ. Въ городахъ 15743 ремесленника; изъ нихъ ткачей — 2463, сапожниковъ и башмачниковъ — 2098, ямщиковъ и извозчиковъ— 1315, кузнецовъ—1124, хлѣбниковъ и булочниковъ—961, столяровъ и плотниковъ — 939, портныхъ—906, мясниковъ и колбасниковъ — 508. Болѣе всего ремесленниковъ въ Рязани — 3689, Егорьевскѣ—3675, Касимовѣ—3672 и Скопинѣ—1877; въ этихъ четырехъ городахъ всего 12913 ремесленниковъ (почти 82<sup>9</sup>/<sub>10</sub>), а на всѣ остальные 8 городовъ падаетъ только 18<sup>0</sup>/<sub>10</sub> общаго числа. Въ Егорьевскѣ сосредоточены почти всѣ ткачи, въ Касимовѣ — сапожники, башмачники и кузнецы. Въ селе-

няхъ ремесленниковъ 91628; всего больше плотниковъ, ткачей и портныхъ. Изъ женскихъ кустарныхъ промысловъ развито производство кружевъ и вышивокъ. Центры кружевицъ—гг. Рязань, Скопинь и Михайловъ, съ ихъ пригородными слободами. Для развитія кружевного дѣла въ губерніи основаны спеціальныя школы въ уу. Михайловскомъ, Данковскомъ и Скопинскомъ. Школы эти учреждены частными лицами, но получаютъ субсидіи отъ минист. землед. и госуд. имущ. Кромѣ того на средства кустарнаго музея въ г. Рязани обучаются дѣвочки плетенію кружевъ. Въ г. Касимовѣ кустари-кузнецы перерабатываютъ до 150 тыс. пд. желѣза ежегодно; кузнечное производство развито по всему у. Татары того же у. занимаются обработкою кожи; этотъ промыселъ издавна существуетъ также въ уу. Рязскомъ и Спасскомъ. Въ Спасскомъ и Пронскомъ уу. развито производство шерстобитно-валяльное (битые овечьей шерсти и валяние изъ нея полостей, войлоковъ, обуви и т. д.); промыселъ этотъ въ значительной степени носитъ характеръ отхожаго. Столярно-плотническій, колесно-телѣжный и бондарный промыслы встрѣчаются среди населенія Касимовскаго, Егорьевскаго, Спасскаго и Сапожковскаго уу. Въ Сапожковскомъ у. съ 1850-хъ годовъ развито изготовленіе молотилокъ. Изготовленіе рогожъ и кулей, витье веревокъ, вязанье рыболовныхъ сѣтей развиты въ уу. Егорьевскомъ, Касимовскомъ и Спасскомъ, изготовленіе хлопчатобумажныхъ тканей—въ Егорьевскомъ, а также въ Зарайскомъ и Рязанскомъ уу. Гончарное производство преобладаетъ въ уу. Скопинскомъ, Егорьевскомъ и Сапожковскомъ, изготовленіе жернововъ—въ Данковскомъ у. Фабрикъ и заводовъ, съ производствомъ не менѣе чѣмъ на 1000 руб. въ 1896 г. въ губерніи было 4008, съ 24923 рабочими и производствомъ на 22119500 р. По числу первое мѣсто занимаютъ заведенія по очисткѣ зерна, затѣмъ кирпичныя—535, маслобойныя — 526, скорняжныя и овчинныя—515, суконныя и шерстобитныя—400, мукомольныя — 370. По производительности первое мѣсто занимаютъ бумагопрядильныя фабрики; на 1 фабр. въ Егорьевскѣ производство достигло 7000000 руб.); затѣмъ слѣдуютъ 23 фабрики бумаготкацкія—4225400 руб., съ 3624 раб., изъ которыхъ 7, съ производствомъ въ 3706000 р., въ г. Егорьевскѣ, а остальные 16—въ Егорьевскомъ и Зарайскомъ уу.; мукомольное производство имѣетъ оборотъ въ 1171400 р., ватное — на 1008500 р. По размѣрамъ оборотовъ изъ числа городовъ первое мѣсто занимаютъ Егорьевскъ (бумаготкацкія и бумагопряд. фабрики, на 11023700 р.), Касимовъ (кожевенныя, льнопрядильныя и фабрики жестяныхъ издѣлій на 1426800 р.), Рязань (зав. машиностроительный, винокуренный, чугуно-литейный, 3 восковыхъ свѣчей на 657400 р.), Зарайскъ (мыловаренный заводъ, туфельная фабрика и др. на 286600 руб.) и Скопинь (140900 руб.). По уѣздамъ (безъ городовъ) сумма производства фабрикъ и заводовъ: въ уу. Рязанскомъ (243500 р.), Зарайскомъ (1194200 р.), Егорьевскомъ (970200 руб.), Касимовскомъ (759200 р.), Спасскомъ (619700 руб.), Сапож-

ковскомъ (516200 р.), Раненбургскомъ (453900 р.), Пронскомъ (452300 р.), Рязанскомъ (328600 р.), Данковскомъ (279000 р.), Михайловскомъ (176606 р.) и Скопинскомъ (141800 р.). Въ Рязанскомъ у. сосредоточено почти все суконное производство губерніи, а также шерстобитное и ватное; въ Зарайскомъ преобладаютъ производства мукомольное, шетинное, известково-обжигательное и алебастровое; въ Егорьевскомъ—бумаготкацкія, бумагопрядильныя, красильныя, набивныя и синильныя фабрики; въ Касимовскомъ—дѣсопильныя и зеркальные заводы; въ Спасскомъ—крахмальные, стеклянные и паточные заводы; въ Сапожковскомъ мукомольныя, крахмальные, крупяныя заведенія. Такимъ образомъ фабрично-заводская промышленность по производству питательныхъ продуктовъ развита болѣе всего въ южныхъ, черноземныхъ уу., производства же по обработкѣ волоконистыхъ веществъ, дерева, кожи, металловъ въ уѣздахъ сѣверныхъ. По свидѣніямъ акцизнаго вѣдомства, винокуренныхъ заводовъ въ 1896 г. было 28; перекурено ими сухихъ хлѣбныхъ припасовъ 90000 пд., зеленого солода—154000 пд., картофеля—136200 пд., крахмала 14000 пудовъ; получено спирта 738000 ведеръ. На 1 дрожжевомъ заводѣ получено хлѣбныхъ дрожжей 750 пд. Медоваренныхъ зав. 4, выдѣлавшихъ 3800 ведеръ меда. Въ г. Рязани 2 небольшихъ зав. для приготовления одеколона и духовъ изъ вина и спирта, оплаченныхъ акцизомъ. Спичечныхъ фабрикъ 21, изъ которыхъ 16 выдѣлывали только фосфорныя спички (454700000 шт.), а 5—фосфорныя и другія. Табачныхъ фабрикъ—4; на нихъ выдѣлано махорки курительной—19600 пд., нюхательнаго табаку—700 пд., прессованнаго—500 пд. *Торговля.* Въ 1896 г. выдано разныхъ торговыхъ документовъ 19476, въ томъ числѣ свидѣтельствъ 1 гильдіи—182, 2-й—5488, на мелочной торгѣ—9113; остальные 4693—документы на развозный и разносный торгъ, приказчицы и промысловыя свидѣтельства. Торговля дѣятельность сосредоточена преимущественно въ городахъ, болѣе всего въ Рязани, Егорьевскѣ, Касимовѣ, Скопинѣ и Зарайскѣ. Уѣзды этихъ городовъ тоже наиболѣе торговые; къ нимъ слѣдуетъ причислить еще Спасскій у. Наименѣе торговый уѣздъ—Данковскій. Торговыми центрами служатъ преимущественно станція жел. дор. Главнѣйшіе предметы торга въ урожайные годы—хлѣбные продукты, отправляемые по желѣзнымъ дорогамъ и по р. Окѣ. Ярмарокъ въ губ. 189, изъ нихъ 155 въ селеніяхъ. На ярмарки въ 1896 г. привезено товара на 3484008 р., продано на 1468513 р. Мѣсть торговли крѣпкими напитками, не считая заводовъ—2028, мѣсть торговли табачными издѣліями 4181; акцизные сборовъ поступило 5357800 руб. Кредитныя учрежденія: отд. госуд. банка, госуд. двор. и крест. банковъ; международный москов. банкъ имѣетъ отдѣленія въ гор. Рязани, Егорьевскѣ, Зарайскѣ и Спасскѣ. Сберегательныя кассы имѣются при уѣздн. казначействахъ и при многихъ почт.-телеграф. учрежденіяхъ. Желѣзныя дороги: 1) Сызрано-Вяземская (отъ пс. Кашнина

до ст. Алексѣвки)—166 вер., отъ нея вѣтви: до с. Ухова—7 вер. и къ Каляинскому руднику 10 вер. 2) Рязанско-Уральская—отъ ст. Рязань до пс. Зимарова—145 вер.; отъ ст. Раненбургъ до Остапова—39 в.; отъ Остапова до Данкова—22 в. и вѣтвь къ р. Окѣ—5 в. 3) Моск.-Казанская вѣтвь отъ ст. Вышгорода до ст. Чулкова—112 в.; Луковницы—Зарайскъ—25 в.; къ пристани на р. Окѣ—4 вер.; Шиловская вѣтвь—3 в. Изъ городовъ еще не имѣютъ жел. дорогъ Сапожокъ, Пронскъ, Михайловъ, Спасскъ и Касимовъ. Во время навигаціи пароходное сообщеніе съ Н.-Новгородомъ по р. Окѣ, на 16 пристаняхъ которой въ 1896 г. грузилось 458 судовъ, 54 плота и 201 пароходъ; цѣнность грузовъ—1083481 р.; разгрузилось на 12 пристаняхъ 638 судовъ, 223 плота и 150 пароходовъ; цѣнность грузовъ—804860 руб. Въ 1896 г. всѣми почтово-телеграфными учрежденіями губерніи получено писемъ, посылокъ и т. п. на сумму 59176435 руб., отправлено на 56629952 руб. Телеграммы (внутреннихъ) отправлено платныхъ 63007 и бесплатныхъ 10826, получено платныхъ 75599 и бесплатныхъ 13626; кромѣ того, учрежденіями этими обмѣнено 309702 проходящихъ телеграммы. Получено изъ-за границы телеграммъ 462, отправлено—463. Дохода почт.-телеграф. учрежденіями получено 294250 р. Въ г. Рязани открыта городская телефонная стѣя. Церквей правосл. въ Р. губ. 1055, приходовъ—873. Монастырей мужск. 11, стъ 386, и жен. 8, стъ 1457 монастырющими. Нѣкоторыя изъ церквей и монастырей очень древніе. 1 лют. црк., 10 мечетей (въ Касимовскомъ у.). Въ 1896 г. было врачей 131 (изъ нихъ 67 земскихъ), ветеринарныхъ врачей 17 (14 земскихъ), повивальныхъ бабокъ, фельдшеровъ, фельдшерицъ и лѣкарскихъ учениковъ—304. Больницъ 55, изъ нихъ 32 (на 526 кроват.) въ селахъ и 23 городскихъ, на 995 кроватей, въ томъ числѣ въ домѣ для умалишенныхъ въ г. Рязани 200 и въ психіатрической колоніи въ с. Голенчинѣ—200. Аптекъ—31. При губ. зем. управѣ имѣется бактериологическая станція. Губ. земство содержитъ инвалидный домъ на 60 чел., женск. богадѣльню на 55 человекъ, пріютъ для сиротъ и подкидышей и оказываетъ пособіе нѣсколькимъ благотворительнымъ обществамъ. 14 городскихъ и 23 сельскихъ богадѣльни и 6 пріютовъ въ городахъ; въ этихъ учрежденіяхъ призрѣвалось 1408 человекъ. Расходъ на нихъ составлялъ 70492 руб. Благотворительныя общества имѣются при многихъ учебныхъ заведеніяхъ въ гор. Рязани, Касимовѣ, Зарайскѣ, Данковѣ и Егорьевскѣ. *Народное образование.* Въ 1897 г. начальныхъ школъ въ Р. губ. было 964, въ томъ числѣ 357 церковно-приходскихъ. Изъ числа свѣтскихъ школъ министерскихъ—25, городскихъ—27, земскихъ—531, фабричныхъ—6, частныхъ 18. Менѣе всего школъ въ уу. Данковскомъ (5,2%), Михайловскомъ (6,5%) и Пронскомъ (6,6%); больше всего земскихъ школъ въ уу. Рязанскомъ (73), Спасскомъ (63), Сапожковскомъ (60) и Касимовскомъ (58). Въ городахъ 39 свѣтскихъ школъ и 8 црк.-приходскихъ, въ селеніяхъ—568 свѣтскихъ и 349 церковно-при-

ходскихъ. Въ 137 школахъ учились одни мальчики, въ 56 — только дѣвочки, въ остальныхъ — и тѣ, и другія. Въ 1896—97 г. обучалось всего 64092 дѣтей (52077 мальч. и 12015 дѣв.), и кромѣ того, въ школахъ грамоты 6398 дѣтей. 64% всѣхъ учащихся падаетъ на земскія школы, 24% — на церк.-приходскія. Учительскій персоналъ въ свѣтскихъ школахъ — 1462 чел. (въ томъ числѣ 585 законоучителей и 335 учительницъ), въ церк. приходскихъ школахъ — 775. Расходъ на всѣ школы въ губ. — 462033 руб. (въ томъ числѣ отъ земствъ губ. и уу. — 217 тыс. руб.). Въ среднемъ, учителя получаютъ: въ свѣтскихъ школахъ 523 р. въ годъ, въ церк.-приходскихъ — 121 руб., учительницы въ свѣтскихъ школахъ — 215 руб., въ церк.-приходскихъ — 111 р. Средняя учебная заведенія: 1 мужская (съ 343 учащимися) и 1 женская (316) гимназіи, 3 мужскихъ промышленныхъ (1 изъ нихъ преобразуется въ среднетехническое училище), съ 276 учащимися, 4 женскихъ прогимназіи (486), 2 реальныхъ училища (243), учительская семинарія съ практической при ней школой (127), дух. семинарія (627), техническое училище (81), женское епархіальное (556) и 7 мужскихъ дух. училищъ (925). Низшія училища: 2 ремесленныхъ (133), 11 уѣздныхъ и городскихъ (1422), 18 приходскихъ (2229), школа при домѣ трудолюбія (72), дѣтскій пріютъ, 5 монастырскихъ училищъ (246), 6 частныхъ (158) и 1 воскресная школа (114). Р. губ. архивная коммиссія; общества сельскаго хозяйства въ гор. Рязани и Рязкѣ и общество врачей въ Рязани. Публичныхъ библиотекъ 20, книжныхъ магазиновъ и лавокъ 21, не считая базарныхъ и монастырскихъ лавокъ и книжныхъ шкаповъ при ст. жел. дор. Типографій и литографій 16 (во всѣхъ городахъ, исключая Провска). Фотографій 13. Газеты: «Губернскія Вѣдомости», «Епархіальныя Вѣдомости» и «Справочный Листокъ»; всѣ — въ г. Рязани. *Повинности.* Прямыхъ налоговъ подлежало къ поступленію (вмѣстѣ съ недоимками) въ 1896 г. — 6663608 руб., въ теченіе года поступило 3177544 руб., осталось невзысканныхъ 3486064 руб. Косвенныхъ налоговъ поступило 5337842 руб. Городскихъ доходовъ 683688 руб., расходъ 681128 руб. Къ 1 января 1896 г. было въ городскихъ кассахъ остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ 84316 руб. Больше всего расходовъ въ гор. Рязани (171 тыс. руб.) и Скопнѣ (117 тыс. руб.). Бюджетъ земствъ губернскаго и уѣздныхъ по приходу составляетъ (1896) 1288918 руб.; въ недоимкѣ — 728507 руб. Губернское земство въ 1898 г. должно было получить 738567 руб., израсходовать 738568 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе — 32264 р., на медицинскую часть — 184184 руб., на общественное призрѣніе — 18141, на дорожную часть — 272949 руб., содержаніе земскаго управленія — 66240 руб., на уплату долговъ — 90832 руб., на образованіе капиталовъ и т. п. — 54237 руб. Въ археологическомъ отношеніи Р. губ. представляетъ большой интересъ. Многочисленныя находки каменныхъ и костяныхъ орудіи и оружія, глиняныхъ издѣлій сдѣланы на мѣстахъ такъ назыв. стоянокъ каменнаго вѣка. Во многихъ мѣстахъ, особенно по теченію

р. Оки, на песчаныхъ буграхъ и розсыпяхъ, разбросанныхъ по берегамъ и на островахъ ея, найдено большое количество бытовыхъ предметовъ поздѣйшаго періода каменнаго вѣка. Большинство найденныхъ предметовъ находится въ рязанскомъ музеѣ. Поселки каменнаго вѣка открыты въ уу. Зарайскомъ, Рязанскомъ, Спасскомъ и Касимовскомъ. Самые древніе изъ предметовъ, относящихся къ періоду употребленія металловъ, найдены въ азыческихъ могильникахъ, открытыхъ по берегамъ рѣки Оки въ уѣздахъ Рязанскомъ, Спасскомъ и Касимовскомъ. Во время образованія этихъ могильниковъ было много селеній по теченію Оки. Самое многолюдное изъ нихъ находилось на мѣстѣ нынѣшняго с. Старой Рязани (см. Рязань Старая); о размѣрѣ и значеніи его можно судить по обширности кладбища, занимающаго болѣе 4 дес. Находки кладовъ съ арабскими монетами показываютъ, что жители вели торговлю съ арабами. По монетамъ можно опредѣлить, что богатые клады, найденные въ Р. губ., принадлежатъ преимущественно IX, X и началу XI стол. Въ XII в. образовалось Рязанское княжество (см.). Въ 1778 г. открыто Рязанское намѣстничество, а въ 1802 г. — губернія, съ нынѣшнимъ раздѣленіемъ ея на 12 уѣздовъ. См. «Географ. Стат. Словарь Росс. Имп.», П. П. Семенова (т. IV, стр. 377 и 378); «Сборн. стат. свѣд. по Ряз. губ.» (12 т.); «Обозрѣніе 25-лѣтней дѣятельности рязанскаго губернскаго земства»; «Ежегодникъ (губ. земства) за 1896 г.»; «Рязанскій календарь. 1882—88 г.»; «Труды Ряз. Архивной Коммиссіи съ 1884 по 1899 г.»; Добролюбовъ, «Историческо-статистическое описаніе рязанской епархіи».

А. Ф. Селивановъ.

**Рязанская епархія** сдѣлалась самостоятельной въ 1198 г.; до того времени она была подчинена черниговскому епископу. Въ 1589 г. была образована Р. архіепископія, въ 1667 г. — митрополія. Послѣднимъ Р. митрополитомъ былъ Стефанъ Яворскій, послѣ котораго Р. архіепископы назывались то епископами, то архіепископами. Замѣчательнѣйшими изъ нихъ были Гавріилъ Вужинскій, Дмитрій Свѣновъ и Феофилактъ Русановъ. Ср. Т. Я. Воздвиженскій, «Историческое обозрѣніе Рязанской епархіи» (М., 1820).

**Рязанскій** 69-й пѣхотный ген.-фельдмаршала кн. Александра Голицына полкъ — сформированъ въ 1703 г., подъ названіемъ «пѣхотный Лагга»; наименованіе Р. получалъ въ 1708 г. Военныя отличія: 1) георгиевское пожовое знамя за штурмъ Карса въ 1855 г.; 2) знаки на шапкахъ за подвиги въ 1812 г.; 3) георгиевскія трубы за переправу черезъ Дунай у Галаца 10 июня 1877 г.

**Рязанскій Справочный Листокъ** — выходилъ въ Рязани съ 10 сентября 1891 г. по 23 сентября 1895 г., по 2 раза въ недѣлю (съ 29 апрѣля 1894 г. изданіе именовалось «Рязанскій Листокъ»). Издатель-редакторъ Н. Д. Малашкинъ.

**Рязанскія Губернскія Вѣдомости** — издаются съ 1838 г.; первоначально выходили еженедѣльно, съ 1865 г. — 2 раза въ недѣлю.

**Рязанскія Енархіальныя Вѣдомости**—издаются съ 1 сентября 1865 г., 2 раза въ мѣсяцъ. При нихъ приложеніемъ выходятъ «Миссіонерскій Сборникъ», съ 1891 г., по 6 разъ въ годъ.

**Рязанское великое княжество**—составилось изъ земель, прежде принадлежавшихъ Чернигову, и выдѣлилось въ самостоятельное владѣніе, сначала подъ названіемъ Муромо-Р. княжества, въ 1127 г., когда *Ярославъ Святославичъ*, воспользовавшись борьбою Святославичей черниговскихъ съ кievскимъ княземъ, утвердилъ за собою Муромъ и Рязань. Послѣ его смерти въ Муромѣ сѣлъ старшій его сынъ Святославъ, а слѣдующій, *Ростиславъ*—въ Рязани; послѣдній, перейди по смерти брата въ Муромъ, въ Рязани посадилъ своего младшаго сына *Глѣба* (1145). Уже при Ростиславѣ Р. князья начали подпадать подъ вліяніе суздальскихъ князей. Не смотря на довольно упорную борьбу, особенно при *Глѣбѣ* Ростиславичѣ, это вліяніе стало настолько сильно, что Всеволодъ III Юрьевичъ свободно распоряжался и князьями Р., и ихъ войсками и землями. Онъ являлся въ Р. областъ для улаженія междоусобицъ Р. князей, дважды опустошилъ страну и городъ Рязань (1186 и 1208 гг.), отвозилъ въ плѣнъ князей и ставилъ вмѣсто нихъ своихъ намѣстниковъ. Главною причиною такого порабощенія Р. князей были ихъ взаимныя усобицы. Въ 1217 г. шестеро Р. князей было убито *Глѣбомъ* Владиміровичемъ. Въ 1219 г. *Итгаръ Игоревичъ* овладѣлъ всею Р. областю. При его преемникѣ *Юріи Игоревичѣ*, великомъ князѣ Р., Р. княжество достигло большихъ размѣровъ, по среднему теченію р. Оки, съ ея притоками, и имѣло множество городовъ, большая часть которыхъ была основана Юріемъ (Старая Рязань, Переяславъ Рязанскій, Пронскъ, Бѣлгородъ, Ростиславль, Ижеславль, Дубокъ, Перевитскъ, Коломна и др.). Въ 1237 г. въ предѣлы Р. княжества вступилъ со своими подчищами Батый; Юрій Игоревичъ, тѣсно обрашавшійся за помощію къ сосѣднымъ князьямъ, рѣшился одинъ защищать Рязань, но на шестой день осады былъ убитъ, а городъ взятъ татарами и разоренъ до основанія, вмѣстѣ съ нѣкоторыми сосѣдними городами. Кромѣ Юрія погибли еще его братъ *Олеги*, племянники *Романъ*, *Глѣбъ* и *Давидъ* и сынъ *Федоръ*, съ женою Евпраксією и сыномъ *Иваномъ*. Единственному оставшемуся въ живыхъ *Итгарю Итгаревичу* († 1252) пришлось очень много потрудиться надъ внутреннимъ устроеніемъ города. Послѣ него Р. князьями были: его братъ *Олеги* († 1258); *Романъ Олеговичъ*, замученный татарами въ 1270 г. и причисленный къ лику святыхъ; *Федоръ Романовичъ* († 1294), при которомъ татары дважды опустошили Р. областъ и самую Рязань; *Ярославъ Романовичъ* († 1299); *Константинъ Романовичъ*, разбитый Данииломъ Александровичемъ Московскимъ и убитый въ плѣну въ 1306 г.; *Василій Константиновичъ*, убитый въ ордѣ въ 1308 г.; *Иванъ Ярославовичъ*, противъ котораго сражался въ 1320 г. Юрій Даниловичъ и который былъ убитъ татарами въ 1327 г.; *Иванъ Ивановичъ Коротконозь*, участвовавшій въ походѣ Ивана

Каяты на Новгородъ (1333) и изгнанный изъ Рязани татарами (1342); *Ярославъ Дмитрій Александровичъ* († 1344); *Иванъ Ивановичъ* († 1351). Съ самаго начала XIV в. Р. князья вступаютъ въ борьбу съ московскими и, вслѣдствіе своего взаимнаго соперничества, особенно борьбы Пронска съ Рязанью, подпадаютъ подъ сильное вліяніе Москвы. Съ вступленіемъ на великокняжескій столъ *Олега Ивановича* (1351—1402) начинается эпоха наибольшаго могущества Р. княжества. Неблагопріятныя географическія и историческія условія помѣшали, однако, Олегу создать изъ Рязани особый центръ, около котораго могла-бы собраться юго-вост. Россія (см. XX, 859). Исторія Р. княжества при преемникахъ *Олега Ивановича* представляетъ собою постепенный переходъ отъ самостоятельности къ окончательному соединенію съ Москвою. Уже сынъ *Олега*, *Федоръ* († 1427), былъ вполне подчиненъ московскому князю. За нимъ слѣдовалъ его сынъ, *Иванъ*, впервые упоминаемый въ лѣтописи подъ 1430 г., когда онъ вступилъ въ союзъ съ Витовтомъ, обязавшись ему «служить вѣрно», «безъ воли его никому не поселять, ни съ кѣмъ не доканчивать». Вскорѣ этотъ союзъ онъ замѣнилъ союзомъ съ московскимъ княземъ, которому помогалъ въ борьбѣ его съ Юріемъ Дмитріевичемъ Галицкимъ; послѣ пораженія Василія соединился съ Юріемъ (1437), но чрезъ семь лѣтъ снова былъ въ союзѣ съ московскимъ княземъ, хотя не прерывалъ сношеній и съ литовскимъ. При немъ татары нѣсколько разъ опустошили Р. областъ. Передъ смертью (1456) *Иванъ Федоровичъ* поручилъ свое княженіе и сына московскому князю, который, послѣ восьмилѣтняго управленія Рязанью чрезъ своихъ намѣстниковъ, возвратилъ ее *Василію Ивановичу*, княжившему до 1483 г. въ полномъ согласіи съ сосѣдами и съ Москвою, чему очень много способствовала мать его, княгиня Анна Васильевна, любимая сестра *Юанна III*. Послѣ него правилъ *Иванъ Васильевичъ* († 1500) и *Иванъ Ивановичъ*. Послѣдній владѣлъ уже незначительною частью Р. обл., такъ какъ еще въ 1503 г. его дядя *Федоръ* завѣщалъ свой удѣлъ *Юанну III*. Заподозрѣнный въ сношеніяхъ съ крымцами, *Иванъ Ивановичъ* былъ вызванъ московскимъ вел. княземъ въ Москву и тамъ заключенъ подъ стражу (1520). Въ слѣдующемъ году, во время нашествия на Москву крымцевъ, ему удалось бѣжать изъ Москвы; не принятый въ Переяславль, онъ ушелъ въ Литву и получилъ отъ *Сигизмунда I* въ пожизненное владѣніе мѣст. Стоклишки въ Ковенскомъ повѣтѣ, гдѣ и умеръ въ 1534 г. Съ плѣненіемъ *Ивана Ивановича* прекратилось существованіе Р. княжества; оно стало областю Москвы, управляемою ея намѣстниками. Изъ позднѣйшихъ событій въ Р. области можно указать только на разореніе ея татарами (1521, 1541, 1564 и 1594 гг.) и на участіе рязанцевъ, въ эпоху самозванщины, въ защитѣ и освобожденіи Москвы отъ поляковъ. О двухъ другихъ удѣлахъ Р. земл., Муромскомъ и Пронскомъ, см. XX, 214—215 и XXV, 446—447. Ср. Т. Я. Воздвиженскій; «Историческое обозрѣніе Р. губ.» (М., 1822),

Д. Иловойскій, «Исторія Р. княжества» (М., 1858); А. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья сѣверной Руси въ татарскій періодъ, съ 1238 по 1505 г.» (СПб., 1891, т. II); «Труды Р. Архивной Коммиссіи», въ 13 тт. которыхъ много историч. и археологическаго матеріала о Р. краѣ. В. Р—въ.

**Рязанско-Уральская ж. д.** — Въ 1865 г. П. Г. фонъ-Дервизу разрѣшено было образовати общество для сооружеиія и эксплуатации желѣзной дороги отъ г. Рязани до гор. Козлова, длиною 198,05 вер. Строительный капиталъ образовался изъ акціонернаго, въ 782500 фн. ст., и облигационнаго, въ 10800000 прусскихъ таллеровъ; правительствомъ гарантированъ былъ наименьшій дивидендъ въ 5%. Дорога открыта была 4 сентября 1866 г. Въ 1890 г. открыты для движенія Раненбургъ-Данковская и Лебедянская вѣтви. 11 января 1892 г. общ. Р.-Козловской ж. д. преобразовано въ общ. Р.-Уральской ж. д.; вмѣстѣ съ тѣмъ обществу передана была въ арендное пользованіе до 5 сентября 1947 г. казенная Козово-Саратовская жел. дор. (423,7 в.) и разрѣшена постройка линій Тамбовъ-Камышинъ (444,17 в.) и Покровская слобода (противъ гор. Саратова)—Уральскъ (узкоколейная, 395,34 вер.) и ряда подъѣздныхъ путей: отъ городовъ Вольска, Петровска, Сердобска и с. Баланды къ Козово-Саратовской ж. д. и отъ г. Николаевска и с. Александровъ-Гай къ Уральской ж. д. Всего во владѣніи общ. Р.-Уральской ж. дор. къ 1 января 1899 г. было 2743 в.; сверхъ того, нынѣ въ постройкѣ находятся линіи Москва-Павелецъ, съ вѣтвью на Веневъ (289 в.), Данковъ-Смоленскъ съ вѣтвями (521 в.), Краснослободскъ-Инжавино (39 в.), г. Уральскъ—р. Уралъ (7 в.); особенно важное значеніе имѣетъ первая линія, открывающая для сѣти дорогъ общ. доступъ къ центру имперіи. Капиталы общ. на 1 января 1899 г. составляли въ общей суммѣ 62459751 р. мет. и 132128905 р. кр. (безъ Козово-Саратовской ж. д.); всѣ эти капиталы пользуются гарантіею правительства. Результаты эксплуатации за 1897 г.: валовой доходъ — 20582840 р., чистый доходъ — 6421603 р. (противъ 8504 тыс. р. въ 1896 г. и 7427 тыс. р. въ 1895 г.).

#### Расходы:

I) Правленіе общ., контроль сборовъ и общіе расходы . . .	1584607
II) Управленіе дорогою, врачебная и матеріальная части . . .	772005
III) Надзоръ за путемъ и зданіями, содержаніе и ремонтъ ихъ . . .	3386633
IV) Движеніе, телеграфъ и телефоны . . .	2627368
V) Тяга поѣздовъ, содержаніе и ремонтъ подвижнаго состава . . .	4684649
VI) Особые обязательные расходы . . .	398593
VII) Расходы по финансовымъ и допознательнымъ оборотамъ и предпріятіямъ . . .	292786
VIII) Расходы отъ такспровки служебныхъ перевозокъ . . .	414596
Итого . . .	14161237

#### Данные о движеніи:

	Въ тыся- чахъ.	Средній пробѣгъ (версты).	Средняя вы- сота пасса- жиро нап- рудности.
Пассажировъ (чк.) . . .	1767	133,61	0,800
Багажа (пд.) . . .	420	195,28	0,080
Товары большой ско- рости (пд.) . . .	1792	202,24	0,070
Грузы малой скоро- сти (пд.) . . .	237664	278,52	0,023

М. Т.

**Рязанцевъ** (Василій Ивановичъ) — извѣстный комикъ (1800 — 31); получилъ образованіе въ московскомъ театральномъ училищѣ и послѣ удачнаго дебюта въ комедіи «Ошибки» принятъ на сб. сцену. Не изучивъ глубоко искусства и не получивъ большого образованія, Р. какъ-то инстинктивно умѣлъ схватывать типъ и вѣрно изображалъ характеры. Р. игралъ преимущественно въ водевиляхъ (въ «Хлопотунѣ» Писарева, въ «Бенефициантѣ» кн. Шаховскаго и др.). Одного появленія Р. на сценѣ было достаточно, чтобы возбудить въ зрителяхъ невольный смѣхъ. Умеръ отъ холеры. См. С. Аксаковъ, «Литературныя и театральныя воспоминанія»; «Свѣ. Пчела» (1831, № 207); «Иллюстрированная Газета» (1867, № 18); «Русская Старина» (1880, т. XXIX: отношенія къ И. Сосницкому). Ум.

**Рязань** — губ. гор., на р. Трубежѣ, въ 2 вер. отъ впаденія ея въ Оку, на желѣзнодорожномъ пути, соединяющемъ Москву съ Казанью и со всѣмъ юго-востокомъ Россіи. Много садовъ; городъ расположенъ красиво на крутыхъ и высокихъ берегахъ Трубежа. Жит. 44552 (24704 мжч. и 19848 жнщ.). Р. принадлежить къ старѣйшимъ гордамъ Русскаго государства; онъ упоминается въ летописи, подъ именемъ Переслава Рязанскаго, въ 1095 г. Укрѣпленія города, въ началѣ XIII в., образовали собою кремль, остатки которою еще сохранились. На мѣстѣ кремля нынѣ помѣщаются Спасскій м-рь и архіерейскій домъ. Изъ 36 православ. церквей болѣе древнія: црк. Бориса и Глѣба (XII ст.; около церкви — пирамидальный памятникъ, на мѣстѣ погребенія св. Василія, еп. рязанскаго); Христорождественскій храмъ (прежде Успенскій), въ періодъ ряз. княжества служившій усыпальницею вел. князей и княгинь; Архангельскій соборъ, построенный, какъ полагаютъ, при вел. кн. Олѣгѣ Ивановичѣ и служившій домашнею церковью кн. рязанскихъ, впоследствии — усыпальницею рязанскихъ іерарховъ. Успенскій каедр. соборъ замѣчателенъ въ архитектурномъ отношеніи: онъ имѣетъ въ дл. 55 арш., въ шир. 33, въ высоту 102 ар.; въ немъ ик. Божіей Матери Ѳеодотьевскія, явившаяся въ 1487 г. близъ с. Ѳеодотьева, и икона Божіей Матери Муромской, принесенная въ Р. св. Василіемъ въ XIII ст. Монастыря Спасскій муж. (XV ст.), Троицкій муж. и Казанскій жен. гимназія (316), учител. семинарія съ ебразцовой школою (127), духовн. семинарія (627 уч.), училища: жен. епарх. (556), духовн.

муж. (268), городское (146). Всѣхъ учебныхъ завед. въ 1896 г. было 31, съ 3862 учениками (2316 мальчиковъ и 1546 дѣвочекъ). Р. губ. ученая архивная коммиссія; при ней историческій музей (значительная коллекція древностей губернии), архивъ и библиотека. Общ. врачей, съ библиотекой и музеемъ. Общ. сел. хозяйства. Братство св. Василія (миссионерское) имѣетъ библиотеку и книжный складъ. Благотворительное общ.; общ. для пособія учащимъ въ народн. шк.; вспомогательное общ. приказчиковъ общ.; для пособія воспитанникамъ и воспитанницамъ гимназій, духовн. сем. и жен. епар. уч. Богодѣленъ 6, пріюты 2; въ нихъ призрѣвалось дѣтей 471, взрослыхъ об. п. 245. Больница и дѣтск. умалишенныхъ губ. земства, уѣзд. зем. больница, 3 аптеки. Городскихъ доходовъ въ 1894 г. получено 172670 руб., изъ нихъ съ недвижимыхъ имущ. 51186 руб., съ документовъ на торговлю — 12489 р., съ трактирныхъ и т. п. заведеній — 11400 руб. Израсходовано 170722 р., въ томъ числѣ: на город. управленіе 16658 р., на учеб. зав. 8309 руб., на благотворительность 2902 руб., на врача 687 руб. Отд. банковъ госуд., дворянскаго и крестьянскаго обществ. банкъ Сергѣя Жляваго, отдѣленія нѣкоторыхъ столичныхъ банковъ. Фабрикъ и заводовъ въ 1896 г. было 20, съ производствомъ на 657400 руб., при 532 работч.; изъ нихъ болѣе значительныя — 3 зав. восковыхъ свѣчей (309 тыс. руб.), 1 сел.хоз. орудій (220 тыс. руб.) и 1 винокуренный (47500 руб.). Ремесленниковъ 3689. Въ Р. и ея пригородныхъ слободахъ развито плетеніе кружевъ. Всѣхъ документовъ на право торговли выдано въ 1896 г. 1864, въ томъ числѣ свидѣт. 1-й гильдіи 40, 2-й — 740 и на мелочной торгѣ 441. Телефонъ. Ср. Диттель, «Святѣни и древности г. Р.»; «Рязанскія достопримѣательности»; Смирновъ, «Святѣни г. Р.»; Добролюбовъ, «Ист.-стат. описаніе церквей и монастырей рязанской епархіи». А. Θ. С.

*Исторія.* Подъ именемъ *Резань*, *Рязань* и, наконецъ, *Рязань* съ 1096 г. въ лѣтописи упоминается нынѣшнее село *Старая Рязань*, основанная, вѣроятно, около 1060 г. Святославомъ Ярославичемъ Черниговскимъ и бывшая столицей Рязанскаго княжества. Со времени татарскаго нашествія Р. почти не упоминается въ лѣтописяхъ, а всѣ главнѣйшія событія въ исторіи княжества сосредоточиваются около *Переяславля Рязанскаго*, т. е. нынѣшней Р. Основаніе послѣдняго относится къ 1095 г. и приписывается Ярославу Святославичу. Вторымъ и главнѣйшимъ строителемъ Переяславля Рязанскаго былъ епископъ Арсеній, укрѣпившій его въ 1198 г. Въ теченіе XIII в. (кромя 1294 г.) Переяславль Рязанскій въ лѣтописяхъ не упоминается. Приблизительно съ половины XIV в. онъ былъ столицей Рязанскаго княжества. Много разъ онъ подвергался опустошеніямъ, особенно сильнымъ въ 1320, 1356, 1377, 1513 гг., но оставался самымъ укрѣпленнымъ пунктомъ въ странѣ и наиболее многлюднымъ. По воеводскимъ спискамъ 1684 г. онъ состоятъ изъ двухъ частей — Кремля и Острога. Первый имѣлъ видъ четырехугольника, 768 саж. въ окружности, и съ трехъ

сторонъ былъ окруженъ высокими и крутыми берегами рр. Трубежа и Лыбеди, а съ четвертой, западной, защищенъ искусственно. Острогъ, упоминаемый впервые въ 1513 г., былъ окруженъ деревянною стѣною; возлѣ него, на берегу Трубежа, находился владычій дворъ, въ которомъ до 1564 г. жили рязанскіе епископы, потомъ перешедшіе въ Кремль. Въ 1708 г. Переяславль Рязанскій былъ причисленъ къ Московской губ., а черезъ 11 лѣтъ сдѣланъ ея провинціальнымъ городомъ. Въ 1778 г. при образованіи Рязанскаго намѣстничества, онъ переименованъ въ *Рязань* и сдѣланъ губерньскимъ городомъ, какимъ оставленъ и по новымъ штатамъ 1796 г. Слово «Рязань» прежде неправильно производили отъ глагола *ръзати*; затѣмъ сближали его съ словомъ *рыса*, означающимъ топкое, болотистое мѣсто, поросшее густарникомъ; съ большимъ вѣроятіемъ г. Любомудровъ производитъ его отъ названія мордовскаго племени *Эрзи*, на томъ основаніи, что до прибытія сюда славянъ (вятичей) Рязанская область была заселена мордовскими племенами. Лигературу — см. Рязанское великое княжество. В. Р.—в.

*Рязанскій уѣздъ* занимаетъ площадь въ 3942,4 кв. вер., а за исключеніемъ озеръ — 3898,9 кв. вер. или 405456 дес. Удобныхъ земель (по изслѣдованію земства) 385651 дес. Окою уѣздъ дѣлится на 2 части: южную, холмистую и густонаселенную, на сѣверную низменную, лѣсистую, мѣстами болотистую и заселенную лишь по сѣверной, болѣе возвышенной окраинѣ. Почвенныя условія обѣихъ частей у. также совершенно различны. Жирная суглинистая, мѣстами черноземная почва южной половины хотя и требуетъ удобрения, но даетъ посредственные урожан на мѣстахъ, гдѣ уваживаніе производится не ежегодно; сплошного удобрения здѣсь нельзя встрѣтить даже въ лучшихъ хозяйствахъ. Песчаная, мѣстами плодотворная почва сѣв. части у., безъ постоянного удобрения, совершенно неплодородна. По берегамъ р. Оки — прекрасныя залывные дуга. Съ покосовъ на Ю уѣзда сѣно получается сочное, душистое, въ сѣверной (Заокской или Мещерской) сторонѣ дуга тощѣ. Богатые залежи фосфоритовъ (разрабатываются); добывается также торфъ. Уѣздъ орошается рѣкою Окою и ея притоками, изъ которыхъ болѣе значительныя: Вожа, Меча, Трубежъ и Пра; судоходна одна Ока; на ней въ предѣлахъ уѣзда 10 пристаней. Озеро и болотъ много по лѣвой сторонѣ Оки, въ сѣв. части у. Озера лежатъ среди болотъ или въ долинахъ р. Оки; всѣ озера незначительны. Особенно болотиста часть у., прилегающая къ границѣ Спасскаго у.; изъ болотъ болѣе обширное — Большое, которое, соединяясь со многими другими, оканчивается громадными Родовицкими болотами. Начиная съ 1867 г. въ уѣздѣ осушено болотъ болѣе 1 тыс. дес. Въ 1887 г. лѣсами занято было 125820 дес. (св. 30 % площади у.) Лѣса сосредоточены въ сѣверной части уѣзда; на югъ отъ Оки они встрѣчаются небольшими рошамъ. Жителей въ у. (безъ Рязани) 170959, въ томъ числѣ 79522 мжч. и 91437 жнщ.; населеніе великорусское, главная масса его —

православные; раскольниковъ ок. 4000. По раскладкѣ земства на 1898 г., казнь принадлежала 28488 дес., городу 447 дес., частнымъ владѣльцамъ 188868 дес., крестьянскимъ обществамъ 164365 дес. Прежде главная масса частновладѣльческихъ земель находилась во владѣнн дворянъ: въ 1865 г. имъ принадлежало 154039 дес. Къ 1895 г. дворянское землевладѣнн сократилось до 89773 дес., т. е. на 42%. По даннымъ за 1896 г., изъ 100 дес. общаго количества земли приходилось 35 пахатной, 32 лѣсной, 23 луговъ, выгоновъ и проч., неудобной 10 дес. Скота у крестьянъ: раб. лошадей 25440, жеребятъ 3853, коровъ 26470, телятъ 14576, овецъ 80727, свиней 9730, 1 заводская конюшня, 3 конскихъ завода и нѣсколько заводовъ рогатаго скота. Хлѣбопашество составляетъ важнѣйшее занятіе крестьянскаго населенія. Въ 1897 г. подъ посѣвами было: ржи 26000 дес., овса — 11500, гречи—2000, проса—3000, картофеля — 5500, чечевицы—1500, остальныхъ яровыхъ хлѣбовъ —3500 дес. При среднемъ урожаѣ хлѣба не хватаетъ на покрытіе потребностей мѣстнаго населенія. Сады и огороды, расположенные въблизи г. Рязани, имѣютъ промышленное значеніе. Въ 1896 г. мѣстными промыслами занимались 14203 чел.; болѣе всего плотниковъ, сапожниковъ, портныхъ и кузнецовъ. Фабрикъ и заводовъ 359, съ производствомъ на 2433510 р., при 2744 рабоч.; по оборотамъ первое мѣсто занимаетъ шпалопропиточный заводъ (186 тыс. р.), 2 машинно-строительныхъ (450 тыс. руб.). 5 лѣсопильныхъ (210 тыс. р.), 25 сѣнопрессовальныхъ (103 тыс. руб.), 20 ватныхъ фабрикъ (973 тыс. руб.), 38 суконныхъ и шерстобитныхъ (260 тыс. руб.). Торговыхъ документовъ въ уѣздѣ выдано въ 1896 г. 1393, изъ нихъ гильдейскихъ — 281, на мелочную торговлю — 861. Народныхъ школъ въ Р. у. въ 1896—97 уч. г. было 123; изъ нихъ 73 земскія (въ 1865 г., при введеніи земскихъ учреждений, шк. въ у. было всего 4), 2 мѣст., частныхъ 6, церк.-приход. и грамоты — 42. Учениковъ 8011 об. пола (ок. 50% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста); изъ нихъ 5380 (67%) обучались въ земскихъ школахъ. На содержаніе школъ израсходовано 61450 р. (въ томъ числѣ 36192 р. земствомъ). Преподавателей въ народныхъ школахъ 130 чел. (73 женщ.) и 82 законоучителя. Земская богадѣльня на 100 чел., колонія и пріютъ для малолѣтнихъ преступниковъ, 3 больницы на 104 кровати; врачей на службѣ земства 5, низшаго медиц. персонала 7, ветеринарный врачъ 1. По земской смѣтѣ 1898 г. назначено на расходы 242584 р., изъ нихъ на содержаніе управы 15670 р., на народное образованіе 37632 р., на медицинскую часть и общ. призрѣнн 43902 р. Почт.-телеграф. учреждений 3. Церквей правосл. 112 (55 камен. и 57 дер.); м-рей 3, два муж. и одинъ женскій. Р. у. интересенъ въ археологическомъ и историческомъ отношеніяхъ; нѣсколько старинныхъ церквей, много предметовъ каменнаго вѣка (раскопки Парковского могильника около Рязани); найдены клады съ арабскими монетами и предметами изъ драгоцѣнныхъ металловъ. А. О. С.

**Рязань Старая** — с. Рязанской губ., Спаскаго у., при р. Окѣ, въ 2 вер. отъ уѣзднаго города; нынѣ незначительное селеніе, въ XI—XIII вв. была столицей велик. кн. рязанскихъ. Упомянута впервые въ 1096 г.; въ 1208 г. была сожжена Всеволодомъ Юрьевичемъ, кн. муромскимъ, въ 1237 г. разорена Батыемъ и позже неоднократно подвергалась опустошеніямъ, что и было причиною перенесенія столицы въ Переяславль-Рязанскій (нынѣ гор. Рязань). Какъ городъ, Р. Старая упразднена въ XVIII в. Остатки укрѣпленій, зданій, гробницъ вел. князей; при раскопкахъ находятъ много древнихъ драгоцѣнныхъ вещей. Пристань на Окѣ, почта и телеграфъ.

**Ряполовскій** (Иванъ Ивановичъ, кн.) — бояринъ, одинъ изъ приверженцевъ вел. кн. Василія Темнаго, въ борьбѣ его съ Дмитріемъ Шемякою; по ослѣпленіи Василія, увезъ сыновей его Ивана и Юрія въ укрѣпленный Муромъ. Хотя Шемякъ и удался овладѣть дѣтьми Василія, но Р., съ другими боярами, заставилъ Шемяку освободить Василія и возвратитъ ему московскій престолъ.

**Ряполовскій** (Семень Ивановичъ, кн.) — воевода московскій. Въ 1477 г. участвовалъ въ походѣ Іоанна III на Новгородъ; въ 1496 г. отправленъ съ большимъ войскомъ защищать казанскаго царя Магметъ-Амнна отъ притѣсненій Машука, хана шибанскаго. Въ 1494 г. ѣздилъ въ Литву принимать присягу Іоанну III отъ Александра, вел. кн. литовскаго. Въ 1498 г. содѣйствовалъ открытію заговора противъ Дмитрія, внука Іоанна; Іоаннъ, подозрѣвая обманъ, велѣлъ разслѣдовать дѣло, обвинилъ Р. въ измѣнѣ и велѣлъ его казнить, въ 1499 г.

**Ряпушка**, *ряпуха*, *селедка*, *перенаславская селедка* (*Coregonus albula*) — наименьшій видъ изъ европейскихъ сигаговъ. Чаше всего Р. длиною 13—20 стм. и наибольшая величина ея до 35 стм. По формѣ гѣла Р. похожа нѣсколько на сельдь. Гѣло сильно сжато съ боковъ; нижняя челюсть длиннѣ верхней и имѣетъ выемку, въ которую входитъ утолщенный конецъ верхней челюсти. Чешуя относительно крупная, (по боковой линіи отъ 96 до 91 чешуи). Р. представляетъ много мѣстныхъ разновидностей. Цвѣтъ спины сѣроголубой, бока серебристые, брюхо бѣлое, спинной и хвостовой плавники сѣрые, остальные бѣлые или бѣловатые. Водится преимущественно въ озерахъ, рѣке попадаетъ въ рѣкахъ, но также ловится въ Ботническомъ и Финскомъ заливахъ. Предпочитаетъ чистое песчаное или глинистое дно, держится въ озерахъ, преимущественно на глубинѣ, избѣгая очень теплой воды. Область распространенія ея сѣв. Россія и Финляндія (до 69° с. ш.), Скандинавія, Давія, Германія, Шотландія. У насъ Р. много въ большихъ сѣверныхъ озерахъ, особенно Онежскомъ, Чудскомъ, Псковскомъ, Влоозеръ, Ладжскомъ и большихъ финляндскихъ озерахъ; на югъ доходитъ у насъ до губерній Могилевской и Ковенской. Пища Р. состоитъ преимущественно изъ мелкихъ ракообразныхъ (дафній, циклоповъ и др.). За этимъ ракообразными Р. часто выходитъ стаями на малую

глубину. Перестъ происходитъ поздней осенью и въ началъ зимы: въ Чудскомъ и Переяславскомъ озерѣ съ  $\frac{1}{2}$  ноября до  $\frac{1}{2}$  декабря, въ сѣв. озерахъ — ранѣе (съ сентября). Икра довольно мелкая ( $1\frac{1}{2}$  мм. въ диаметръ) и относительно многочисленная (3600 у самокъ въ 15—20 стм. по Коллетту, до 10000 по Бенеке). На второй годъ, достигнувъ длины въ 7 стм., Р. уже способна къ размноженію. Весьма сильно вредятъ Р. колюшки, питающіяся молодью и икрою этой рыбы. Не смотря на малую величину, Р. представляетъ предметъ значительнаго промысла. Годовой уловъ ея въ Россіи опредѣляютъ примѣрно въ 500000 пд. Р. употребляется въ пищу свѣжюю, соленою и копченою; въ значительномъ количествѣ приготавливается ея икра. Ловъ производится неводами различной конструкции; на крючекъ Р. попадаетъ крайне рѣдко. Въ Германіи Р. разводится во многихъ озерахъ.

Н. Кн.

**Раса**—верхняя одежда христіанскихъ священнослужителей, которую они носятъ въ богослуженіи. Это — широкая прямая одежда (иногда лишь нѣсколько суживающаяся въ поясѣ), покрывающая все тѣло отъ шеи до пятъ, съ большими рукавами, отъ половины руки расширяющимися. Цвѣта она можетъ быть, для всѣхъ лицъ блага духовенства и для епископовъ, всякаго (не исключая и блага), для лицъ монашествующихъ — только чернаго. Въ первые три вѣка христіанскіе священнослужители въ своей частной жизни одѣвались, вѣроятно, какъ міряне. Отправляя апостоловъ на проповѣдь (Мар. VI, 9), Христосъ сказалъ имъ: обувайтесь въ сандали, но не облачайтесь въ двѣ ризы. Это не установляло, однако, общаго правила относительно одежды духовенства: иначе апостолы не употребляли-бы впоследствии, поверхъ хитона, *фелони* (2 Тим. IV, 13). Слова Христа обусловливались, вѣроятно, временемъ года, когда апостолы отправлены были на проповѣдь. Паллій (въ его первоначальномъ видѣ) былъ, повидимому, предпочтительно употребляемъ клиромъ въ качествѣ верхней одежды или Р., еще со временъ апостольскихъ. Еще до христіанства верхней одеждой людей серьезныхъ, напримѣръ, посвящавшихъ себя изученію науки, былъ преимущественно паллій (см.), называвшійся *плащомъ философовъ*. Его усвоили себѣ, съ нѣкоторыми измѣненіями, и клирики, бывшіе прежде философами. Такой плащъ или паллій носилъ блж. Иеронимъ, котораго, поэтому, не одинъ разъ принимали за философа, а иногда за обманщика, который чужою формой одежды хотѣлъ усвоить себѣ не свое званіе, о чемъ самъ Иеронимъ пишетъ къ Марцеллѣ (послан. XXXVIII, 5). Pallium asceticum надѣвали иногда и епископы, не бывшіе аскетами, напр. Мартинъ Турскій (IV в.), но большинство ихъ воздерживалось отъ употребленія этого костюма, непопулярнаго въ народѣ. Известно, что pallium asceticum не носили ни Киприанъ Карфагенскій, ни блж. Августинъ. Папа Целестинъ (V в.) запретилъ клирикамъ этотъ видъ одѣянія; въ VI в. его уже вовсе не существовало. Епископы въ IV в. иногда носили верхнюю одежду блага

цвѣта, но этотъ обычай не былъ общимъ. Съ V в. начинаетъ упоминаться habitus religiosus — одежда «религіознаго характера», которая могла быть употребляема клириками въ ихъ обыденной жизни, подобно тому, какъ священныя облаченія употребляются ими при богослуженіи. Особая одежда — «церковная» (clericalis) — дается Герману Оксерскому и Цезарію Арльскому, при первомъ ихъ вступленіи въ клиръ. На существованіе особаго и отъ богослужебныхъ облаченій, и отъ одеждъ мірскихъ костюма клириковъ въ это время указываетъ Аполлинарій Сидоній, въ письмѣ къ одному изъ своихъ друзей, вступившему въ клиръ. Въ VI в. стали одѣваться по новому, по образцу варваровъ, покорившихъ римскія области; мѣсто длиннаго костюма римскаго, полнаго «важности и достоинства», заступили одежды короткія. Церковь держала себя въ сторонѣ отъ этихъ новшествъ и тщательно хранила видъ и матеріалъ древней одежды церковной. Соборъ агдскій (506 г., прав. XX) обязываетъ клириковъ носить одежду и обувь, какія употреблялись ими дотошъ. При Григоріи Вел. клирики одѣвались «по-римски», въ одеждѣ длинной, чѣмъ они отличались отъ мірянъ. Эту одежду св. папа называетъ *одеждой религіозной, «святой»* — названіе новое, неизвѣстное въ предыдущіе вѣка. Мартинъ, епископъ пражскій (572 г.), предписываетъ клиру имѣть верхнюю одежду до пятъ. На Востокѣ только въ VII в. одежда клириковъ стала отличаться отъ одежды мірянъ. Трулльскій соборъ въ прав. 27 устанавливаетъ, что клирики должны носить одежды «уже опредѣленные» для состоящихъ въ клирѣ. VII-й всел. соборъ, въ прав. 16, говоритъ, что «всякая роскошь и украшеніе тѣла чужды священническаго чина и состоянія». По словамъ Вальсамона (въ толкованіи на вышеупомянутое правило), клирики носили во время собора особенно роскошныя одежды, такъ наз. «эксанистовыя», у которыхъ нижнія части были не только другою цвѣта, но и златотканныя. Въ VIII в. однообразіе одежды клира на Востокѣ снова исчезло, подв. влияніемъ иконоборства. Въ X вѣкѣ всѣ клирики носили обязательно одежду черную. Въ западной церкви цвѣтъ одежды клириковъ не былъ опредѣленъ канонически до XVI в. Дѣйствующія правила относительно одежды клириковъ въ римской церкви санкціонированы триентскимъ соборомъ. Особенно разнообразны въ католичествѣ одежды церковныхъ орденъ. Нѣкогда главныя цвѣта монашескаго одѣянія на Западѣ были — темно-красный, каштановый и коричневый.

Н. Б.—ст.

**Раса**—названіе рр. Рязанской губ., системы Дона. Изъ нихъ самая большая *Становая Р.* (дли. 90 вер.). Всѣ Р. составляютъ главную рѣчную область Рязанбургскаго уѣзда. Кромѣ Становой Р., другія рѣки, носящія названія Р.: Московской, Ягодной, Гушиной, Раковой, Ховойной. Всѣ эти Р. текутъ въ отлогихъ и сухихъ берегахъ, на которыхъ мѣстами почти непрерывно расположены селенія. Рѣки эти мелководны и разливы ихъ весьма ограниченны, отчего долины бѣдны лугами.

**Ряска** (*Lemna L.*)—родовое название растений из сем. рясковых. Это—крохотные многозёрные растеньца, плавающие обыкновенно въ громадномъ количествѣ на поверхности тихо стоячей водѣ. Между цвѣтковыми растениями *P.* наиболѣе редуцированы: у нихъ нѣтъ расчлененія на стебель и листь, и все тѣло ихъ представлено зеленою пластинкою, несущею снизу одинъ корень, а по бокамъ сзади боковые, такіе же пластинчатые побѣги, сидящіе въ особыхъ углубленіяхъ, такъ наз. кармашкахъ. Побѣги разрастаются, обособляются и такимъ образомъ происходятъ размноженіе *P.* Цвѣтутъ онѣ крайне рѣдко. Цвѣтки мелкіе, невзрачные, однополые, появляются въ кармашкѣ. Они собраны въ мелкія соцвѣтія, состоящія изъ двухъ мужскихъ цвѣтковъ, выведенныхъ до 2 тычинокъ, и одного женскаго цвѣтка, представленнаго лишь пестикомъ. Соцвѣтіе снабжено небольшимъ листовымъ придаткомъ, напоминающимъ крыло у початкоцвѣтныхъ. Завязь одногнѣздная съ 1—4—6 сѣмяпочками. Плодь—мѣшечекъ. Сѣмя имѣетъ толстую кожуру и небольшой бѣлокъ; при проростаніи оно вскрывается крышечкою. Родъ *Lemna* распадается на подроды: 1) *Nydrophace* (завязь съ одною сѣмяпочкою; бѣлокъ трехслойный; сюда относятся обычное въ нашихъ водахъ *L. trisulca L.*—погруженное въ воду растение, побѣги имѣетъ видъ продолговатоланцетнаго прозрачнаго листка съ тонкою ножкою; боковые побѣги не отдѣляются отъ произведшаго ихъ, отчего растеньце кажется очень вѣвистымъ. *L. minor L.*, также обычное у насъ растеньце, плавающее на поверхности воды; тѣлце его округлое, эллиптическое, непрозрачное; не съжуженные въ ножку боковые побѣги вскорѣ обособляются отъ произведшаго ихъ; 2) *Telmatophace* (завязь съ 4—6 сѣмяпочками; бѣлокъ однослойный; сюда относится рѣдкое у насъ растение *L. gibba L.*, раздутое тѣлце котораго содержитъ воздушныя полости). Представители *P.* встрѣчаются во всѣхъ странахъ свѣта какъ въ умѣренныхъ, такъ и съ тропическимъ климатомъ, но только въ прѣсной водѣ. *P.* идетъ въ пищу свиньямъ, курамъ, гусямъ и уткамъ («утинная трава»).

*C. P.*

**Рясковыея** (*Lemnaceae*)—семейство однозёрныхъ растений порядка початкоцвѣтныхъ, состоящее изъ очень мелкихъ растений, побѣги которыхъ не рѣдко расчленены на стебель и листь, и представлены въ видѣ небольшихъ удлиненныхъ или округлыхъ пластинокъ, часто соединенныхъ между собою въ большія группы. Соединеніе происходитъ благодаря тому, что по бокамъ пластинки развиваются въ особыхъ углубленіяхъ («кармашкахъ») новые боковые побѣги, которые, разрастаясь, не сразу обособляются отъ старыхъ. Такія колоніи побѣговъ или свободно плаваютъ на поверхности воды, или цѣликомъ погружены въ нее. У нѣкоторыхъ *P.* совершенно нѣтъ корней (у *Wolfia*), у другихъ съ нижней поверхности пластинки развивается или

одинъ корень (у *Lemna*), или цѣлый пучекъ ихъ (у *Spirodela*). Пластинка состоитъ изъ паренхиматической ткани, иногда только съ зачаточными, иногда съ развитыми сосудисто-волокнистыми пучками; въ корнѣ у *Lemna* сосудисто-волокнистаго пучка нѣтъ, у *Spirodela* они развиты. Цвѣтутъ *P.* крайне рѣдко, размножаются, иногда очень обильно и быстро, исключительно боковыми побѣгами. Цвѣтки у *P.* мелкіе, невзрачные, однополые, весьма простаго строенія; именно, мужской цвѣтокъ состоитъ только изъ тычинки, а женскій—только изъ пестика; пестикъ бутыльчатой формы, завязь у него одногнѣздная, съ 1—6 сѣмяпочками: столбикъ короткій, рыльце слегка ворончатое. Цвѣтки, 1 или 2 мужскихъ и 1 женскій, собраны въ небольшое соцвѣтіе—початокъ, помѣщающійся въ особомъ кармашкѣ на побѣгѣ и прикрытый иногда листовымъ зачаткомъ—крыломъ. Плодь—мѣшечекъ о 1—6 сѣменахъ. Сѣмя съ толстою, мясистою наружи и болѣе нѣжной совнутри кожурою. Верхушка сѣмени, при проростаніи, отваливается въ видѣ крышечки. Зародышъ, представляющій нерасчлененное тѣлце, окруженъ небольшимъ бѣлкомъ. Всѣхъ видовъ семейства насчитывается ок. 20; они разсѣяны по всѣму свѣту въ умѣренномъ и тропическомъ климатахъ; живутъ только въ прѣсной водѣ и перемываются на днѣ водоемовъ. Семейство подраздѣляется на два подсемейства и на три рода; а именно: 1 подсемейство *Lemnoideae*: побѣги съ корнями. Соцвѣтіе съ крыломъ, съ 2 мужскими цвѣтками; побѣгъ развиваетъ по два боковыхъ побѣга въ особыхъ кармашкахъ; сюда относятся два рода: *Spirodela* (боковой побѣгъ начинается основнымъ листомъ, корни пучкомъ) и *Lemna* (боковой побѣгъ безъ листа, корень одинъ). 2 подсем. *Wolfioideae*. Побѣги безъ корней. Соцвѣтіе, состоящее изъ 1 мужского цвѣтка, съ двугнѣздымъ пыльникомъ, вскрывающимся поперечною трещиною, безъ крыла; побѣгъ развиваетъ одинъ боковой побѣгъ. Сюда принадлежитъ одинъ родъ *Wolfia*.

*C. P.*

**Ряска**—мст. Могилевской губ., Чаусовскаго у., при р. Вербовкѣ; извѣстна съ 1335 г., когда была сожжена русскими войсками, по приказанію вел. кн. Іоанна Калиты, въ отомщеніе литовцамъ за нападенія на Новоторжскую волость. Въ началѣ XVI ст. сдѣлана повѣтовымъ городомъ Мстиславскаго княжества. Во время войнъ Россіи съ Литвою нѣсколько разъ подвергалась нападеніямъ. Жит. 640; православная и католическая прк., свинагоа, евр. молитвен. школы, училище. Въ 12 вер. расположено с. Радомль, нѣкогда значительный торговый городъ, остатки замка котораго еще сохранились.

**Рясной лиманъ**—принадлежитъ къ большому лиману Темрюкскaго отд., Кубанской обл. Отстоитъ на 15 в. отъ берега Азовскаго м.; составляетъ часть Кирпильскаго лимана (XV, 128); мелководенъ, богатъ рыбою.

**Рясское**—с. Полтавской губ., Константиноградскаго у.—Ярмарки; жит. 4512.

# РОССІЯ.<sup>1)</sup>

## I. Физическая географія Россіи.

А) Границы и пространство Имперіи. Россійская Имперія, растянувшись гл. образомъ по широтѣ, занимаетъ всю вост. часть Европы и сѣв. часть Азіи, при чемъ ея поверхность составляетъ 0,42 площади этихъ двухъ материковъ. Россійская Имперія занимаетъ  $\frac{1}{2}$  долю всего земного шара и около  $\frac{1}{6}$  части поверхности всей суши (Стр.)<sup>2)</sup>. Самая зап. точка Россійской Имперіи лежитъ въ Калишской губ., на границѣ съ Пруссіей, въ 11 вер. къ югу отъ селенія Руда Комаровская (с. ш. 52°7', в. д. 17°38' отъ Гр.; снято съ 2 в. карты пограничн. полосы), а самую восточную точкую является мысъ Дежневъ въ Беринговомъ проливѣ (географ. координаты этого мыса до сихъ поръ обстоятельно не опредѣлены, а имѣющіяся болѣе или менѣе расходятся между собою: по широтѣ—отъ 66°4' до 66°7', по долготѣ—отъ 169°26'5" з. до 169°44' 8). Самая сѣверная точка Россійской Имперіи—мысъ Челюскинъ (по Норденшельду: с. ш. 77°36'49", вост. долг. 103°27'12" отъ Грин. С. ш. «Морской Сборникъ», 1883 г. № 1, исправл. данн.), а самая южная—въ Закаспійской области, на границѣ съ Авганистаномъ, у пограничнаго столба № 23, по близости разваливъ Чилдхутеръ, на правомъ берегу р. Кушки (с. ш. 35°38'17", в. д. 62°21'52" отъ Гр.; снято съ оригинальнаго планшета съѣмки 1 вер. въ доймѣ, произведенной въ 1895—97 гг. военно-топограф. отдѣломъ Главнаго штаба воен. мин.). Общая длина линіи, объемлющей Россійскую Имперію, равняется 64900 в.; изъ этого числа морская граница составляетъ—46270 вер., сухопутная—18630 вер. Въ Европейской Р. на долю границъ съ европейскими государствами приходится сухопутной границы—4220 в., а въ Азіатской Р. сухопут-

ная граница составляетъ—14410 в. На долю побережій морей и океана въ Европ. Р. приходится 16730 в., въ Азіатской Р.—29540 в.<sup>3)</sup> Расстояніе мыса Дежнева отъ самой западной точки Имперіи, вычисленное по дугѣ большого круга, приблизительно = 7900 верстъ. Общее пространство Россійской Имперіи: 19709294 кв. в.=22430004 кв. км. (Стр.). Въ этомъ числѣ на Европ. Россію съ сѣвернымъ Кавказомъ и Азовскимъ моремъ, съ его островами, приходится 4846088 кв. в.=5515057 кв. км. (Стр.), а на Азіатскую Р., съ Аральскимъ и Каспійскимъ морями—14863206 кв. в.=16914947 кв. км. (Стр.). Сѣверная морская граница Россійской Имперіи до сихъ поръ не можетъ быть опредѣлена съ достаточною точностью, такъ какъ на всемъ ея протяженіи многіе берега на картахъ нанесены лишь приблизительно, при чемъ ошибки, какъ показали работы послѣднихъ лѣтъ (Вилькицкій, «Экспедиція для изученія устьевъ Енисея и Оби»; см. Отчеты Гл. гидр. упр. 1894, 95 и 96 гг.), доходятъ иногда до 50 вер., слѣдовательно—и длина береговой линіи не можетъ быть дана сколько-нибудь точно; приблизительно она составляетъ около 25000 в. Вся сѣверная и восточная граница—морская, южная и западная—главнымъ образомъ сухопутная, прерываемая морями Каспійскимъ, Чернымъ и Балтійскимъ. На западѣ Р. граничитъ съ Норвегіей, Швеціей, Балтійскимъ моремъ, Германіей, Австріей и Румыніей; на югѣ—съ Румыніей, Чернымъ моремъ, Турціей, Персіей (при чемъ граница прерывается Каспійскимъ моремъ), Авганистаномъ, Бухарой, опять Авганистаномъ, Китаемъ и Кореей; на востокѣ—съ Тихимъ океаномъ и его заливами (въ томъ числѣ моря Японское, Охотское и Берингово); на сѣверѣ—съ Ледовитымъ океаномъ и его заливами (въ томъ числѣ моря Карское и Бѣлое). Сухопутная граница съ *Норвегіей* начинается на З отъ берега Врангеръ-фіорда и идетъ вверхъ по теченію р. Воремы (Якобсъ-Эльвъ), по срединѣ главной струи рѣки, до мѣста ея образованія изъ трехъ притоковъ (пограничн. столбъ № 362); отсюда граница идетъ къ З черезъ озеро, дающее начало р. Лаксъ-Эльвъ, и далѣе до р. Пасвиги (Гельзоміо-Эльвъ); здѣсь граница по-

<sup>1)</sup> Отглавленіе собранія статей, составляющихъ всеостороннее описаніе Р., будетъ помѣщено въ самомъ его концѣ, съ нумераціей страницъ не только для большихъ рубрикъ, но и для частныхъ, въ нихъ заключающихся.

<sup>2)</sup> Цифры заимствованныя изъ труда ген.-лейтенанта Стрѣльбичкаго: «Ичисленіе поверхности Россійской Имперіи въ общемъ ея составѣ», снабжены такимъ указаніемъ (Стр.).

<sup>3)</sup> Лоція Финляндія и косвенн. путемъ изъ опредѣленія Далля (Dall) границы между Р. и Америкой въ Беринговомъ пр. По катал. астр. пункт. Гл. шт.—169° 26'11" з., но неизвѣстно, откуда это заимствовано. На русск. картахъ морскихъ—169° 43', на англ.—169° 42', наконецъ по опредѣленію Вичи, стр. 673, т. II «Narrative of a voyage to the Pacific and Berhing strait» (Л. 1831)—169° 43' 50" з. и шир. 66° 8' 10" с. Такимъ образомъ наиболѣе вѣроятною широтою надо принять 66°5' с., а долготой—169° 41' з. отъ Гринича.

<sup>4)</sup> Цифры длины границъ въ Азіи и пространствъ Имперіи немногіе измѣнились со времени разграниченія на Памирѣ въ 1896 г., но результаты послѣднихъ новѣйшихъ измѣреній еще не опубликованы. Данныхъ числа взяты у Стрѣльбичкаго.

реходить на лѣвый берегъ и ограничиваетъ прямоугольный участокъ размѣрами въ одну кв. версту, на которомъ стоитъ церковь во имя св. Бориса и Глѣба. Далѣе граница идетъ къ Ю по срединѣ теченія р. Пасвиги и озеръ ея пересѣкаемыхъ, до столба № 355; начиная отъ него граница направляется къ СЗ, проходитъ черезъ возвышенности Рейза, озера Кольмисъ, Мюти и Польма до р. Тана, при впаденіи въ нее р. Стѣра (погр. ст. 343). По р. Танѣ граница спускается къ Ю, потомъ идетъ по р. Энарѣ и притоку (прав.) Скаарейокъ (погр. ст. 342) и отсюда рядомъ небольшихъ озеръ къ З и ЮЗ до горъ Кольта Пахта и Куокима Пахта, между которыми беретъ начало р. Куокима-Юхка изъ оз. Кольта-Юуръ, почти на паралл. 60° с. ш. Общее протяженіе границы съ Норвегіей—ок. 715 в. <sup>1)</sup> Граница со Швеціей идетъ по рч. Куокима-Юхка и ряду оз., ея пересѣкаемыхъ, до р. Муонио и отъ впаденія послѣдней въ р. Торнео, по ея фарватеру (отходя отъ него по лѣвому притоку у гор. Торнео) до впаденія ея въ море. Здѣсь пограничная черта идетъ по Ботническому зал. (по срединѣ Кваркена и Аландска-гафа), такъ, что Аландскіе о-ва и о-въ Сингелскеръ принадлежатъ Р. Общее протяженіе границы со Швеціей—около 502 в. <sup>2)</sup> Затѣмъ граница далѣе по Балтійскому морю не установлена трактатами; она идетъ къ Ю, оставляя о-въ Готландъ къ З, снова вступаетъ на материкъ немного къ Ю отъ мст. Полангена, Курляндской губ. <sup>3)</sup> Отсюда гр. съ Германіей направл. условною линіей къ Ю до берега р. Нѣмана у прусскаго г. Шмаленикенъ, пересѣкаетъ Нѣманъ и условною линіей идетъ на Ю до р. Шезуна, потомъ по ея притоку Ширвинтѣ и притоку послѣдней—Лепонѣ, а отъ нея къ оз. Виштыніекъ, по его вост. берегу, и далѣе условною линіей на Ю и ЮЗ до р. Вингента, затѣмъ по этой послѣдней до впаденія въ р. Писса <sup>4)</sup>. Перейдя послѣднюю, граница идетъ условною линіей на З зигзагами до р. Оржегъ, слѣдуетъ на нѣкоторомъ разстояніи по ея берегу и далѣе идетъ на З до р. Дзялдовки (Солдау), по берегу послѣдней, потомъ условною линіей переходитъ на р. Дрвенцъ, притокъ Вислы, пересѣкаетъ послѣднюю выше впаденія Дрвенца и направляется условною линіей на ЮЗ до р. Варты, противъ впаденія ея лѣваго притока, р. Просны <sup>5)</sup>; затѣмъ граница идетъ по берегу послѣдней до г. Калиша, гдѣ отходитъ немного къ З и ломаною линіей достигаетъ вновь р. Просны <sup>6)</sup>, слѣдуя по ней до ея верховья, потомъ переходитъ на р. Лизварту, а съ послѣдней на р. Брыницу, до ея

впаденія въ р. Пржемша Черная. При соединеніи рр. Пржемша Черная и Бѣлая лежить точка, гдѣ сходятся границы Германіи, Австріи и Р. <sup>1)</sup> Общее протяженіе границы съ Германіей отъ Полангена до означеннаго мѣста равняется 1110 вер. Граница съ Австріей, начиная отъ слиянія р. Черная и Бѣлая Пржемша, круто поворачиваетъ на В и, проходя къ С отъ Кракова, примыкаетъ къ лѣвому берегу р. Вислы <sup>2)</sup>, при впаденіи въ нее ручья Чжулишка, и слѣдуетъ по р. Вислѣ до г. Завишость. Отсюда граница условною линіей спускается къ ЮВ, недолго идетъ по берегу притока Вислы, р. Савъ, затѣмъ поворачиваетъ прямо къ В до р. Западнаго Буга <sup>3)</sup>, идетъ немного по ея берегу и далѣе на ЮВ условною чертою до лѣваго притока Днѣстра р. Збруча, вдоль котораго граница спускается къ Ю до Днѣстра и поворачиваетъ вверхъ по его берегамъ до впаденія справа р. Онуць. Далѣе граница идетъ по этой рѣчкѣ, переходитъ водораздѣлъ и по р. Рокитно достигаетъ берега р. Прута <sup>4)</sup>, гдѣ встрѣчаются границы Австріи, Р. и Румынии. Общее протяженіе границы съ Австріей—1150 в. Граница съ Румыніей все время идетъ по срединѣ теченія р. Прута <sup>5)</sup> до его впаденія въ Дунай, немного выше г. Рени, затѣмъ она поворачиваетъ на В, по Дунаю и его Килійскому рукаву, до впаденія послѣдняго въ море южнымъ устьемъ, назыв. Старостамбульскимъ. Общее протяженіе границы съ Румыніей—750 вер. <sup>6)</sup> Если принять во вниманіе изгибы береговъ Балтійскаго моря и его заливовъ (около 6325 в.), то общая длина западной границы отъ Варангеръ-фіорда до Чернаго моря будетъ около 10500 в., а по прямой линіи—всего около 2520 вер. Отъ Килійскаго рукава граница слѣдуетъ очертанію береговъ Чернаго моря, пересѣкаетъ Керченскій проливъ (Азовское море—внутреннее) и спускается до юго-восточнаго угла Чернаго моря; общее протяженіе этой береговой линіи—около 1890 вер. Начинаясь на берегу Чернаго моря въ условной точкѣ (въ разстояніи около 23 в. къ ЮЗ отъ Батума, между мѣстечками Макриали—русск. и Хопа—турецк.), граница съ Турціей <sup>7)</sup> въ Малой Азійи идетъ къ ЮВ, пересѣкаетъ р. Чорохъ и идетъ до с. Караурганъ <sup>8)</sup>. Далѣе граница направляется къ Малому Арарату, составляющему точку схода границъ Турціи, Россіи и Персіи <sup>9)</sup>. Общее протяженіе границы съ Турціей—520 в. Отъ Мал. Арарата граница съ Персіей идетъ по р. Карасу, притоку

Во всѣхъ ссылкахъ на договоры показаны стар. стили. Длины участ. гр. взяты изъ прот. и конв.

<sup>1)</sup> Конвенція 2 мая 1826 г. и проток. 16 и 26 авг. 1826 и 27 августа 1827 г.

<sup>2)</sup> Договоръ въ Фридрихсгамѣ 5 сент. 1809 г.; актъ разгран. Торнео 8 сент. 1810 г.; „Description topograph. de la frontière“ 7 янв. 1811 г.

<sup>3)</sup> 2 п. деклар. 23 дек. 1794 г. и 1 ст. конвенціи 13 окт. 1795 г.; демаркац. актъ 21 іюня 1796 г.

<sup>4)</sup> Демарк. тракт. въ Гумбвиненѣ 8 дек. 1837 г.

<sup>5)</sup> Донола. ст. къ дем. тр. 8 дек. 1837 г., подписан. 22 нояб. 1839 г.; демарк. прот. 1838—39 гг.

<sup>6)</sup> Конв. въ Берлинѣ 30 окт. и 19 нояб. 1817 г.; доп. актъ въ Слупцѣ 12 іюня 1819 г.

<sup>7)</sup> Дем. актъ 12 апр. 1823 г.; доп. ст. къ нему 27 марта 1843 г.

<sup>1)</sup> Оконч. демарк. тракт. въ Берлинѣ 20 февр. 1835 г.; разгран. актъ въ Тарновицѣ 1 дек. 1836 г.

<sup>2)</sup> Оконч. дем. актъ въ Краковѣ 16 августа 1818 г.; конвенція въ Берлинѣ 8 апр. 1846 г.; трактатъ въ Вѣнѣ 21 апр. 1815 г.

<sup>3)</sup> Дем. конв. въ Бродяхъ 14 дек. 1826 г.; актъ въ Махновѣ 25 авг. 1845 г.

<sup>4)</sup> Оконч. дем. актъ въ Радзивиловѣ 28 іюня 1829 г.

<sup>5)</sup> Трактатъ въ Бухарестѣ 16 мая 1812 г., ст. 4.

<sup>6)</sup> Берлинскій трактатъ 1 іюля 1878 г., ст. 45; протоколъ 5 дек. 1878 г.

<sup>7)</sup> Тр. въ Берлинѣ 1 іюля 1878 г.; протоколъ въ Константинополѣ 5 мая 1880 г.

<sup>8)</sup> Оконч. прот. въ Ольгахъ 4 іюля 1881 г.; прот. 17 нояб. 1879 г.; прот. 23 нояб. 1879 г.; прот. 31 янв. 1881 г.

<sup>9)</sup> Актъ въ Кара-Клидѣ 30 іюля 1880 г.; протоколъ въ Идирѣ 10 окт. 1880 г.

Аракса, затѣмъ внизъ по теченію послѣдняго до укрѣпленія Карадулы, отсюда поворачиваетъ на Ю, пересѣкаетъ Муганскую степь и переходитъ на р. Болгару, идетъ вверхъ по ней и далѣе по водораздѣлу между Каспійскимъ моремъ и внутреннею частью страны до берега р. Астары и затѣмъ внизъ по среднѣ ея руслу, до впаденія ея въ Каспійское море. Общее протяженіе границы съ Персіей въ Закавказьѣ—около 600 в. <sup>1)</sup> Затѣмъ граница идетъ по южн. берегу Каспійскаго моря, при чемъ о-въ Ашуръ-Адэ остается за Р. Далѣе персидская граница продолжается по другую сторону Каспійскаго моря <sup>2)</sup> отъ зал. Гасанъ Кули по р. Атреку до впаденія въ него притока (пр.) р. Сумбаръ, при укрѣпленіи Чатъ. Отсюда граница отходитъ отъ Атрека и идетъ между нимъ и его притокомъ Сумбаръ и притокомъ послѣдняго Чандыръ по водораздѣлу, хребтамъ Сонгу Дагъ и Сагирымъ; затѣмъ она поворачиваетъ къ С, пересѣкаетъ р. Чандыръ при укрѣпленіи Чаканъ-Калэ и переходитъ на водораздѣл между Сумбаромъ и Чандыромъ, идетъ частью по берегу верховьевъ Сумбара и условною чертою достигаетъ вершинъ хребта Копетъ-Дага, по которому продолжается къ В, затѣмъ сворачиваетъ къ югу и идетъ по горнымъ высотамъ къ ущелью р. Фирюзе, пересѣкая его такъ, что сел. Фирюзе остается за Р. <sup>3)</sup> Отсюда граница идетъ по гребню хребтовъ, ограничивающихъ на Ю долину, по которой проходитъ дорога изъ Асхабада въ Фирюзе, и далѣе тянется къ ЮВ по хребтамъ Асельма и Зири-Ку, до ручья Баба-Дурмазъ. Начиная отсюда <sup>4)</sup> граница идетъ на ЮВ до г. Люфтабада, огибая его съ С (здѣсь линія Закасп. жел. дор. подходит вплотную къ границѣ). Далѣе граница идетъ въ томъ же направленіи, огибая съ В селенія Хиссаръ <sup>5)</sup> и направляется условною чертою въ долину р. Теджена, къ которой и примыкаетъ у развалинъ крѣпости Коушугъ-Кала (около укр. Серахсъ). Далѣе пограничная черта идетъ вдоль теченія р. Теджена до точки соединенія границъ Персіи, Авганистана и Р., у развалинъ башни Зюльфагаръ. Общее протяженіе границъ съ Персіей въ Закаспійской области—около 870 в. Отъ Зюльфагара граница съ *Авганистаномъ* идетъ ломаную условною линіей къ ЮВ до верхняго теченія р. Кушки, у сліянія съ р. Могоръ, продолжается къ Ю вверхъ по р. Кушкѣ до развалинъ Чильдхутеръ (самая южная точка Р. Имперіи; сюда теперь доведена Мервская вѣтвь Закаспійской жел. дороги), поворачиваетъ на В и идетъ по предгорьямъ <sup>6)</sup> условною линіей, пересѣкая р. Кашанъ, до береговъ р. Мургаба, спускается по его теченію ниже укрѣпленія Меручакъ (по Мургабу — около 25 в.) и, перейдя на правый берегъ, направляется условною линіей сперва на В, а потомъ на СВ до сел. Босага, на лѣвомъ берегу Аму-Дарьи. Общее протяженіе границъ съ Авганистаномъ отъ

Герп-Руда до Аму-Дарьи—около 625 в. <sup>1)</sup>, а до точки пересѣченія границъ Бухары, Авганистана и Р.—610 в. <sup>2)</sup>. Далѣе владѣнія Р. граничатъ съ *Бухарою*; эта граница начинается у только-что указанной точки схода границъ трехъ государствъ, въ разстояніи около 14 в. (выше цифры округлены) отъ Аму-Дарьи. Отсюда граница поднимается къ С по лѣвому берегу р. Аму-Дарьи условною линіей въ разстояніи около 15 в. отъ рѣки, такимъ образомъ, чтобы всѣ поселенія лѣваго берега оставались за Бухарою, кромѣ мѣстностей около Керки и Чарджуи, гдѣ граница выходитъ на берегъ р. Аму-Дарьи, оставляя эти поселенія за Р. Такимъ образомъ граница тянется на протяженіи около 600 в. по Аму-Дарьи. Не доходя до селенія Питнякъ, въ 45 в. по прямой линіи, она пересѣкаетъ Аму-Дарью и идетъ условною ломаную линіей сперва на В, потомъ на ЮВ, по хребту Нурагынь-тау, затѣмъ на ЮЗ и опять на Ю, до пересѣченія р. Зеравшана и линіи жел. дороги западнѣе г. Катта-Курганъ версты на 30, и въ томъ же направленіи на Ю ломаную линіей по меридіану 66° в. д. отъ Гринича. Затѣмъ граница поворачиваетъ круто на В въ 70 в. на ЮЗ отъ Самарканда и тянется условною линіей по хребту Гиссарскому, служащему здѣсь водораздѣломъ между бассейнами Зеравшана и Аму-Дарьи, идетъ по хребтамъ Зеравшанскому и Алайскому до перевала Бокъ-Бамъ, поворачиваетъ на Ю, пересѣкаетъ р. Кызыльсу (такъ наз. верховья р. Сурхоба, Вахша въ нижнемъ теченіи, прав. притокъ Аму-Дарьи), направляется къ ЮВ, пересѣкаетъ р. Мукъ-су и идетъ черезъ ледники Федченко и Шореметева къ р. Мургабу, въ 10 в. ниже укрѣпл. Ташъ-Курганъ; отсюда идетъ на Ю, пересѣкаетъ р. Гунтъ (прит. Пянджа), его притокъ р. Тогузъ-булакъ и черезъ перевалы Кокъбай и Масъ достигаетъ сліянія рѣкъ Памира и Ваханъ-дарьи, образуящихъ Пянджъ. Здѣсь кончается граница съ Бухарою, къ которой отошли области Рошанъ и Шугнанъ въ видѣ вознагражденія за уступленную Авганистану часть Дарваза, лежавшую по лѣвому берегу Пянджа, какъ объ этомъ упомянуто въ нотѣ російскаго посла въ Лондонѣ отъ 27 февр. 1895 г.; прежде граница шла по Пянджу на С, охватывая Рошанъ и Шугнанъ. Общее протяженіе границы съ Бухарою отъ Аму-Дарьи у Питняка до р. Пянджа ок. 1530 в. Отъ сліянія рр. Памиръ и Ваханъ-Дарья, немного выше авганскаго укрѣпленія Калай-пянджъ, начинается опять граница съ *Авганистаномъ* и идетъ вверхъ по р. Памиръ до вост. оконечности озера Зоръ-Куль (Викторія). Начиная отсюда граница установлена особою разграничительною комиссіей англо-авгано-русскою въ 1895 г. Отъ вост. угла озера Зоръ-Куль граница идетъ на Ю до горы Согласіе (17750 фт.; 37° 20' 35" с. ш. 73° 49' 14" в. д. Гр.), затѣмъ далѣе на Ю по хребту Императора Николая II, пе-

<sup>1)</sup> Трактатъ въ Туркменчаѣ 10 февр. 1828 г. и соглашеніе въ Тегеранѣ 27 мая 1893 г.

<sup>2)</sup> Конвенція въ Тегеранѣ 9 дек. 1831 г.

<sup>3)</sup> Соглаш. 27 мая 1893 г.

<sup>4)</sup> Соглаш. въ Тегеранѣ 27 мая 1893 г.

<sup>5)</sup> Договоръ 22 іюля 1887 г.

<sup>1)</sup> Длина участковъ границъ въ Азій, гдѣ она не дана въ конвенціяхъ и протоколахъ, была непосредственно измѣрена мною по 40 в. картъ Азіи Гл. штаба. Ю. Ш.

<sup>2)</sup> Авганское разграниченіе 1886 г. Соглаш. между Россіей и Великобританіей о СЗ границѣ Авганистана, отъ р. Герп-руда до р. Аму-Дарьи. См. „Правит. Вѣстникъ“, 25 авг. 1887 г. № 182.

ресѣкаетъ р. Аксу (притокъ Ваханъ-Дарьи) и, пройдя вдоль него вверх по теченію, уклоняется къ ЮВ до г. Повало-Швейковскаго, а отсюда поднимается къ СВ до перевала Бейкъ, мѣста, гдѣ сходятся границы Авганстана, Россіи и Китая. Общее протяженіе границы съ Авганстаномъ на Памирѣ—около 250 в. Граница съ *Китаемъ* идетъ отъ перевала Бейкъ условною линіей на С по водораздѣлу между бассейнами Памирскихъ рѣкъ и рѣкъ системы Тарима (Сарыколь) до перевала Узъ-Бель. Начиная отсюда граница установлена <sup>1)</sup> черезъ перевалы Каразакъ и Кара-артъ до пересѣченія р. Маржансу, такъ что оз. Кара-Куль и его долина остаются въ предѣлахъ Р. Затѣмъ граница идетъ на С и В къ пику Мальтабаръ, далѣе по рѣкѣ того же имени до укрѣпленія Иркештамъ, лежащаго на р. Кызыль-Су. Отсюда граница идетъ по гребню горъ черезъ перевалы Караванкуль, Кара-Бель, Иттыкъ и Карачаль, гдѣ поворачиваетъ на В и СВ, черезъ перевалы Кызы-Даръ, Когартъ и Джитымъ-Ансу и подходит къ перевалу Сүекъ (Тюонъ), къ З отъ озера Чатыръ-Куль. Далѣе граница идетъ ломаною линіей на В по главному Тянь-шанскому хребту, черезъ перевалы Кипчакъ, Курумдукъ, Чонъ-Уру, пересѣкаетъ около послѣдняго р. Акъ-сай и отъ перевала Когартъ тянется къ СВ по хребту Кокшалъ (мѣстное названіе части Тянь-Шаня) до перевала Бедель (почти на мерид. г. Пржевальска). Отъ послѣдняго граница идетъ <sup>2)</sup> по хребту Тянь-Шаня до горы Босъ-тагъ и далѣе съ небольшимъ уклоненіемъ къ В къ пику Ханъ-Тенгри (высочайшая вершина Тянь-Шаня—24000 фт.), черезъ перевалъ Музартъ на р. Нарынъ-коль, притокъ р. Текеса. Отсюда граница идетъ <sup>3)</sup> по р. Текесу на В, до впаденія притока р. Даратъ, затѣмъ вверхъ по ней до буддійскаго монастыря Сумбѣ, отсюда ломаною линіей на С къ р. Или, къ мѣсту впаденія въ нее лѣваго прит. р. Хоргосъ, поднимается по теченію послѣдней до ея верховьевъ, гдѣ переходить на хребетъ горъ, служащихъ водораздѣломъ рр. Кокъ-су на З и Боротола на В; затѣмъ пограничная черта поворачиваетъ къ В и идетъ по хребту Ала-тау до перевала Кара-дабанъ къ С отъ озера Эби-норъ. Устье границы, лежащій далѣе <sup>4)</sup>, поворачиваетъ полукругомъ до озера Джаланамъ и отъ него направляется условною линіей почти на С къ перевалу Хабаръ-асу, въ Тарбогатайскомъ хребтѣ, оставляя г. Чугучакъ въ китайскихъ владѣніяхъ <sup>5)</sup>. Начиная отсюда граница поворачиваетъ на В и идетъ по гребню Тарбогатайскаго хребта до горы Мусъ-тау въ хребтѣ Сауръ (эта часть границы осталась безъ измѣненій, согласно съ Чугучакскимъ протоколомъ 25 сент. 1864 г., ст. 2). Отсюда граница идетъ <sup>6)</sup> къ С по р. Улькунъ-Уласты до урочища Май-чапчагай, по прямой линіи пересѣкаетъ пески Кумъ-тубе

до р. Черный Иртышъ, въ 5 вер. выше паденія его лѣваго притока р. Алкабека, по которому и продолжается далѣе на С до впаденія въ него притока Акъ-тастъ (къ Ю отъ озера Маркакуль); здѣсь граница сворачиваетъ къ В и идетъ ломаною линіей до сліянія рр. Каракаба и Акъ-каба, вверхъ по послѣдней, до ея истока изъ Большаго Алтайскаго хребта, гдѣ примыкаетъ къ старой границѣ <sup>1)</sup>. Отъ перевала Уланъ-Дабага граница идетъ по Алтаю до г. Кійтынъ, затѣмъ на СВ по хребту Сайлюгемъ до зап. оконечности хребта Танну-ола; отсюда начинается Саянскій хребетъ, по которому граница и идетъ на С до перевала Шабинъ-дабага <sup>2)</sup>. Затѣмъ она направляется выпуклою дугою къ С <sup>3)</sup> до пересѣченія съ парал. 52° с. ш., гдѣ принимается болѣе вост. направление и, пройдя верстахъ въ 10—12 къ С отъ озера Косоголъ, на меридианѣ 102° в. д. Гр. уклоняется къ Ю и пологою дугою доходить до гор. Кяхты и далѣе на В до р. Чикой у с. Кударинской. Далѣе граница идетъ по берегу Чикоя до 108° в. д. Гр., пройдя котор. она сворачиваетъ на Ю, а затѣмъ на В, условною линіей, пересѣкающей р. Ононь около поста Ульхинскаго и направляющейся далѣе на В, къ Ю отъ оз. Бурунь-торей и Зунъ-торей, до береговъ р. Аргунь у Абагатуевскаго караула (49° 32' с. ш., 117° 55' в. д. отъ Гр.). Начиная отсюда границею служитъ р. Аргунь, до сліянія ея съ р. Шилкою <sup>4)</sup>. Эти двѣ рѣки образуютъ р. Амуръ, которая далѣе и служитъ границею <sup>5)</sup> до впаденія въ нее р. Уссури, по которой граница поворачиваетъ на Ю. Затѣмъ она переходитъ на лѣвый притокъ р. Сунгари и идетъ по ней до ея истока изъ оз. Ханка <sup>6)</sup>. Отсюда граница прямою линіей пересѣкаетъ сѣверную часть озера Ханка къ устью р. Балэнъ-хэ, идетъ вверхъ по ней до пограничнаго столба Л (45 30' с. ш., 101° 33' в. д. Гр.), поворачиваетъ на ЮЗ и Ю и проходитъ по водораздѣлу р. Мурени на З и оз. Ханка на В до точки впаденія въ р. Суйфунъ его праваго притока р. Хубту (у ст. Полтавской). Затѣмъ граница поднимается вверхъ по послѣдней до ея истока и идетъ по хребту, служащему водораздѣломъ между зал. Петра Великаго и внутренними бассейнами до Хунгунскаго караула; отсюда граница поворачиваетъ на Ю и выходитъ на р. Тумень-Ула, въ 14 в. отъ ея устья; здѣсь сходятся границы Китая, Кореи и Р. Дальнѣйшая граница, уже съ *Кореей*, идетъ по Тумень-Ула до Японскаго моря. Общее протяженіе границы съ Китаемъ отъ перевала Бейкъ на Памирѣ до р. Тумень-Ула у Японскаго моря—приблизительно 10000 в. (по измѣр. по 40 в. картѣ получилось 9500 в.). Точное протяженіе ея неизвѣстно, по отсутствію съемокъ на

<sup>1)</sup> Спб. дог. 12 февр. 1881 г., ст. 7; протоколъ на Сары-Улень-Чибаръ 31 авг. 1883 г.

<sup>2)</sup> Доп. дог. въ Пекинѣ 2 нояб. 1860 г. ст. 3 и 4; Чугуч. прот. 25 сент. 1864 г., ст. 1; Опис. стран. 21 и 23 авг. 1869 г.

<sup>3)</sup> Буринскій дог. 20 авг. 1727 г.; разнѣнное письмо 12 и 27 окт. 1727 г.; кяхтинск. тракт. отъ 21 окт. 1727 г.

<sup>4)</sup> Нерчинскій договоръ 27 авг. 1869 г., ст. 2 и 3.

<sup>5)</sup> Договоръ въ Айгунѣ 16 мая 1858 г., ст. 1.

<sup>6)</sup> Дополнит. дог. въ Пекинѣ 2 нояб. 1860 г., ст. 1 и 3; Опис. стран. 2 ноябр. 1860 г., тоже 1861 г., протоколъ на Балэнъ-хэ, 16 июня 1861 г.

<sup>1)</sup> Протокъ въ Нов. Маргеланѣ 22 мая 1884 г.

<sup>2)</sup> Протоколъ въ Кашгарѣ 25 ноября 1882 г.

<sup>3)</sup> Протоколъ въ Гулджуму 16 окт. 1882 г.

<sup>4)</sup> Чугучакскій прот. 21 сент. 1883 г. и прот. въ Гулджуму 16 окт. 1882 г.

<sup>5)</sup> Чугуч. прот. 25 сент. 1864 г., ст. 2; спб. дог. 12 февр. 1881 г., ст. 9; протокъ въ Чугучакѣ 21 сент. 1883 г.

<sup>6)</sup> Спб. договоръ 12 февр. 1881 г. и прот. на Сары-Улень-Чибаръ 31 авг. 1883 г.

значительной ея части. Остается еще упомянуть объ островах Тихаго океана, принадлежащих Р. О-въ Сахалинъ, сперва принадлежавшій Р. только своею сѣв. частью, былъ вполне ей уступленъ Японіей <sup>1)</sup> взамятъ группы Курильскихъ о-въ, при чемъ границею служить на С середина пролива между мыс. Лопатка (Камчатка) и о-въ Шумшу. Далѣе къ С граница владѣній Соед. Штат. (бывшая русск. Америка) и Р. проходить <sup>2)</sup> между Командорскими и Алеутскими о-вами къ СВ, до пересѣченія съ мерид. 172° з. д. Гр., а оттуда въ равномъ разстояніи отъ Чукотскаго носа и о-ва Св. Лаврентія къ Берингову прол., гдѣ идетъ по меридіану, лежащему посреди между о-вами Ратманова на З (русскій) и Крузенштерна на В (америк.). Отсюда граница идетъ по меридіану прямо къ С и теряется въ Ледовитомъ ок. Въ Ледовитомъ ок., кромѣ прибрежныхъ о-вовъ, Р. принадлежатъ Земля Врангеля, Ново-Сибирскій архипелагъ, Новая Земля, Вайгачъ, Колгуевъ. Ср. «Сборникъ дѣйств. тракт., конвенц., соглаш., заключен. Р. съ другими государствами» (въ 4 т., изд. м-ва иностр. дѣлъ); «Исчисленіе поверхности Росс. Имперіи въ царствованіе имп. Александра III», Стрѣльбицкаго; «Report on the proceedings of the Pamir Boundary Commission» (Калькутта, 1896). *Ю. Шокальский.*

В) Орографія Россійской Имперіи. 1) Общій взглядъ на современное состояніе нашихъ знаній по орографіи Имперіи.—Орографія тѣсно связана съ картографіей, по мѣрѣ развитія послѣдней только и возможно твердое установленіе понятія о рельефѣ данной мѣстности. Между тѣмъ еще значительная часть Европ. Р. не имѣетъ сплошной инструментальной съемки и необходимой для нея опоры—треангуляціонной сѣти. Такія съемки распространяются на С въ Финляндскихъ губ. къ З отъ 30° в. д. отъ Гринича (приблизительно меридіана С.-Петербурга), затѣмъ отчасти между озерами Ладожскимъ и Онежскимъ и къ В отъ послѣдняго на верховьяхъ р. Онеги. Отсюда граница сплошно снятыхъ мѣстностей уклоняется на Ю и В, охватываетъ часть Костромской губ. и идетъ полоскою вдоль лѣваго берега р. Волги и праваго р. Камы до р. Вятки. Далѣе къ В уже идетъ только полоса сплошныхъ съемокъ по Р. Бѣлой, южн. Уралу и вдоль р. Урала до Каспійскаго моря. Между этою полоскою и Волгою остается еще обширная часть страны, не имѣющая сплошной инструментальной съемки. Отъ праваго берега р. Волги до границъ Имперіи на З такая съемка существуетъ и простирается на Ю до р. Маныча и береговъ Азовскаго и Чернаго морей. Довольно значительная часть Кавказа имѣетъ сплошную инструментальную съемку. Однако, и на этомъ пространствѣ Европ. Р. точныя съемки съ выраженіемъ орографіи въ горизонталяхъ имѣются только для небольшого числа мѣстностей, а именно для сѣв. побережья Финскаго зал. и окрестностей С.-Петербурга; Курлянд-

ской губ. между Ливаюю, Рижскимъ зал. и вдоль зап. Двины до Двинска; части западнаго пограничнаго пространства приблизительно между 20°—25° в. д. отъ Гр. и 55°—50° с. ш.; Бессараби, между Днѣстромъ, Дунаемъ и границею съ Австріей; почти всего Крыма, Кавказскаго побережья Чернаго моря и нѣкоторыхъ частей внутри Кавказа. Въ Азіатской Р. сплошныя инструментальныя съемки произведены только: начиная отъ Челябинска вдоль по линіи Сибирской жел. д., вверхъ по р. Тоболу и къ В широкою полоскою отъ гор. Петропавловка на С (55° с. ш.) до 50° и 48° с. ш. на Ю, ограничиваясь на В дѣльми бѣрегомъ р. Иртыша. Затѣмъ въ Туркестанской области по верховьямъ р. Сыръ-Дарьи и р. Зеравшана; около устьевъ р. Аму-дарьи; въ области пограничной съ Авганистаномъ къ З отъ Аму-дарьи и вдоль Закаспійской жел. дор. и границы съ Персіей. Мѣстами въ Туркестанѣ есть съемки съ выраженіемъ рельефа горизонталями. Затѣмъ остается еще упомянуть о полоскахъ и островкахъ такихъ инструментальныхъ съемокъ вдоль линіи Сибирской жел. дор.; по р. Амуру и въ Приморской области. Все остальное пространство Имперіи частью было сплошь рекогносцировано (включая сюда и съемки межеземного вѣд. и мин. землед. и госуд. им.). Къ такимъ мѣстностямъ принадлежатъ: полоса вдоль главныхъ рѣкъ къ С отъ 60° сѣв. шир. въ Европейской Р.; широкая полоса по лѣвому берегу Волги; полоса отъ Каспійскаго до Азовскаго моря; мѣстность къ В отъ р. Урала и Каспійскаго моря (сѣв. Устюрта) до Голодной степи; многія мѣста Туркестана; широкая полоса, приблизительно отъ линіи Сибирской жел. дор. на Ю до параллели сліянія Оби съ Иртышемъ и далѣе на ЮВ до Красноярска и границы съ Китаемъ; такіе же полосы съемокъ вдоль главныхъ рѣкъ Сибири и нѣкоторыхъ главнѣйшихъ путей между долинами этихъ рѣкъ. Сплошныя пространства между долинами главныхъ рѣкъ на С Европ. Р., мѣстность между Волгою и Манычемъ, Голодная степь и Забайкальская область имѣютъ только бѣглыя рекогносцировки. Остальныя же части Имперіи, какъ то: Кольскій пол-въ, полоса отъ Финляндскихъ губ. до Онежскаго озера и Бѣлаго моря, сѣв. часть Большеземельской тундры въ Европ. Р. и все громаднѣйшее пространство Сибири къ СЗ отъ р. Оби, отъ Китайской границы, отъ Забайкальской области и береговъ р. Амура вмѣстѣ съ внутреннею частью Приморской обл. и Камчаткою, никогда сплошь не снималось никакимъ способомъ, за исключеніемъ береговой полосы Ледовитаго и Тихаго океановъ и узенькихъ ленточекъ вдоль главнѣйшихъ рѣкъ и дорогъ, да крошечныхъ кусочковъ около пріисковъ. Изъ этого видно, что для значительной части Р. обстоятельная орографическая карта и не можетъ быть построена въ настоящее время. Даже въ предѣлахъ сплошной инструментальной съемки и треангуляціи приходится пользоваться, кромѣ того, и всѣми точками, определенными по высотѣ барометрически. Для громаднаго пространства остальной Европ. и Азіатской Р. другого матеріала почти и не

<sup>1)</sup> Трактатъ 27 апр. 1875 г. и дополнит. статья 10 авг. 1875 г.

<sup>2)</sup> Договоръ 18 апр. 1867 г.

существует. Въ настоящее время оказалось возможным составить только орографическую карту Европ. Р., и то только къ Ю отъ 60° с. ш., отъ зап. границы до Урала включительно. Подобная карта была составлена и издана ген.-лейт. Тилло въ 1889 г. въ масштабѣ 60 в. въ дюймѣ. Въ эту карту не включены Кавказъ; для Кавказа уже имѣлась орографическая карта въ масштабѣ 40 в. въ дюймѣ. На картѣ А. А. Тилло горизонталы проведены для слѣдующихъ ступеней высоты: минусъ 10 саж., 0, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 80, 100, 120, 140, 160, 180, 200, 250, 300, 350, 400, 450, 500 и 700 саж. Кроме того для наглядности разныя ступени еще покрыты тонами разной густоты красокъ: зеленой, начиная отъ 80 саж. внизъ, и коричневой—отъ 80 саж. вверхъ, постепенно сгущающимися въ обѣ стороны по мѣрѣ удаленія отъ 80 саж. горизонталы. Затѣмъ въ 1895 г. А. А. Тилло издалъ новую гипсометрическую карту Европ. Р. въ масштабѣ 40 в. въ дюймѣ и въ нѣсколько иныхъ границахъ, а именно: оставивъ на С и Ю тѣ же предѣлы, авторъ ограничилъ свою карту на В р. Волгою, а за то распространилъ ее на 3 до меридиановъ Берлина и Вѣны, связавъ такимъ образомъ орографію Р. съ таковою же Зап. Европы. Большой масштабъ допустилъ возможность выраженія большихъ подробностей рельефа. Другихъ какихъ-либо гипсометрическихъ картъ большей части Европ. Р. сколько нибудь значительнаго масштаба — не существуетъ (слѣдуетъ упомянуть гипсометрическую карту одесскаго военного округа въ масштабѣ 60 в. и финл. — Гюльдена, почти въ такомъ же масштабѣ). Единственная мѣстность, для которой еще возможна была бы подобная попытка — это Туркестанъ. Въ печатающемся «Спискѣ высотъ Азіатск. Р. и нѣкоторыхъ прилегающихъ частей Азіи», А. А. Тилло, имѣется всего 10599 точекъ (при томъ многія повторяются), определенныхъ по высотѣ всевозможными способами. Между тѣмъ число высотныхъ точекъ, послужившихъ для составленія вышеупомянутой первой гипсометрической карты Европ. Р., было уже—51385 въ 1890 г. Существующія въ разныхъ географическихъ атласахъ и трудахъ гипсометрическія карты не только Европ., но и Азіатской Р., всѣ очень малыхъ масштабовъ, нѣсколько сотъ верстъ въ дюймѣ (500—600), и тѣмъ не менѣе даже и на нихъ орографія значительныхъ пространствъ (какія видно изъ вышесказаннаго) изображена предположительно. Приложенная къ настоящей статьѣ гипсометрическая карта Европ. Р., въ масштабѣ 375 вер. въ дюймѣ, къ югу отъ 60° сѣв. шир. составлена на основаніи картъ А. А. Тилло и карты Кавказа. Часть же ея, лежащая къ С отъ 60° сѣв. шир., вновь составлена нами на основаніи какъ всѣхъ существующихъ въ литературѣ данныхъ, такъ еще и не опубликованныхъ, любезно представленныхъ намъ ген.-л. А. А. Тилло, а для мѣстности между Сѣв. Двиной и Печорой—О. Н. Чернышевымъ. Такимъ образомъ карта къ С отъ 60° сѣв. шир. представляетъ первую попытку выразить рельефъ этой части Европ. Р. горизонталями; однако же, это ока-

залось возможнымъ только при подобномъ маломъ масштабѣ.

• 2) Краткія историческія свѣдѣнія по орографіи Р. — Первые данныя о строеніи поверхности Европ. Р. (Анучинъ, см. источники) встрѣчаются у Геродота, посѣтившаго сѣв. берега Чернаго моря въ V в. до Р. Хр.: онъ уже зналъ, что къ С расположены обширныя, ровныя пространства, а современникъ Геродота, Дамастъ упоминаетъ, о Рипейскихъ горахъ (повидимому—Ураль). Затѣмъ Птолемей, во II в. по Р. Хр., уже упоминаетъ объ Алаунскихъ, Рипейскихъ и др. горныхъ цѣпяхъ. На картѣ араба Эдризъ 1154 г. уже нанесены Ураль. Герберштейнъ, посолъ въ Р. императора Максимилиана (1549 г.), издалъ карту, гдѣ уже въ области истоковъ большихъ нашихъ рѣкъ, Волги и др., нѣтъ никакихъ горъ, существованіе которыхъ долго предполагалось западными географами. На этой же картѣ и въ своемъ трудѣ Герберштейнъ сообщаетъ, что въ Европ. Р. горы есть только на В, а именно—Ураль, называвшійся прежде Рипейскими горами; даже приведены названія нѣкоторыхъ частей Урала. Тотъ же Герберштейнъ указываетъ на существованіе Кавказскаго хребта, горъ Финляндіи и возвышенностей у Смоленска, Кіева, по берегу Волги и утверждаетъ, что часть Европ. Р. около Москвы имѣетъ равнинный характеръ. Тоже говорилъ и Олеарій (XVII ст.). При Иоаннѣ IV стала составляться первая карта Московскаго государства; когда она окончена—точно неизвѣстно, но вѣроятно при Федорѣ Иоанновичѣ (1584—1598 г.; Карамзинъ), другіе (Дербергъ) думаютъ, что она составлена при Борисѣ Годуновѣ (1599 г.). Карта называлась «Большой Чертежъ» и она сопровождалась особымъ описаніемъ, называвшемся «Книга большому чертежу». Самая карта существовала въ одномъ экземплярѣ, отъ времени до времени пополнялась и даже перечерчивалась, какъ это видно изъ указа царя Михаила Фёдоровича (1627 г.). Карта до насъ не дошла, но изъ «Книги» видно, что это была маршрутная карта, на ней были даны положенія: рѣкъ, озеръ, городовъ и урочищъ съ разстояніями между ними въ верстахъ и въ часахъ ѣзды. Съ карты «Большого Чертежа» царевичемъ Фёдоромъ Борисовичемъ Годуновымъ была снята копія, вѣроятно, въ значительно меньшемъ масштабѣ, которую въ 1614 г. и издалъ въ Германіи Г. Герардъ, съ посвященіемъ царю Михаилу Фёдоровичу. Это и есть первая *географическая* карта, основанная на дѣйствительныхъ измѣреніяхъ, чего нельзя сказать о всѣхъ предшествовавшихъ, бывшихъ распросными. На картѣ Герарда есть много ошибокъ, но на ней показаны возвышенности, раньше ни на одной картѣ не значившіяся. Такъ, на границѣ Финляндіи и Швеціи есть горы съ названіями, сохранившимися до сихъ поръ; по правому берегу Волги, между Окою и Сурой, показаны высокія мѣста. Однако, не нанесены горы южнаго Крыма, за то около истоковъ Днѣстра и Вислы дана цѣпь Карпатовъ. Вскорѣ затѣмъ появившаяся въ Германіи карта Масса, посѣтившаго Р. въ смутное время, повидимому, основана также на «Большомъ Чертежѣ» и сходна съ Герар-

довской, хотя и имѣеть нѣкоторыя улучшения сравнительно съ послѣдней. Эти карты показываютъ, что къ XVIII ст. уже значительно измѣнилось представленіе о рельефѣ Р., однако, предположеніе Птолемея о существованіи значительнаго числа горныхъ хребтовъ въ средней Р. продолжается еще встрѣчаться во многихъ картахъ и болѣе поздняго времени. Къ началу XVIII ст., по приказанію Петра Великаго, появились и русскія карты; такъ, въ 1699 г. изданъ атласъ, въ которомъ есть уже намеки на возвышенности по правому берегу Дона и Дона. Также и въ атласѣ Р. 1745 г. есть уже много указаній на рельефъ страны. Кромѣ главныхъ хребтовъ, показаны даже возвышенности: Кавинскаго полу-ова, Южн. Крыма, на мѣстѣ нахождения Ергеней по берегу Волги и т. п., при чемъ этотъ атласъ въ отношеніи рельефа средней части Европ. Р. даетъ даже больше, нежели позднѣйшіе. Такимъ образомъ, здравыя представленія о строеніи рельефа Р. окончательно утверждаются не ранѣе XVI ст. Но и въ XVIII ст. Бюашъ (изобрѣтатель первыхъ способовъ изображенія рельефа на картахъ) и Бюфонъ все еще предполагаютъ существованіе возвышенностей въ средней Европ. Р., откуда должны были брать свое начало наши большіе рѣки. Бюфонъ предполагалъ существованіе поперечной цѣпи возвышенностей, идущей отъ Альпъ черезъ Карпаты и Южн. Р. къ Уралу. Эти воззрѣнія французскихъ ученыхъ были поддержаны и германскими, а также нашли себѣ выраженіе и въ русскихъ трудахъ того времени; такъ, въ «Обозрѣніи Россійской Имперіи» Плещеева (1786 г.) говорится о высокоомъ хребтѣ, лежащемъ по-среди Р., называвшемся въ древности «mons alaicus» и находящемся между Москвою, Смоленскомъ и Тулою; отсюда начинаются Волга, Двина, Донъ, Днѣпръ. Горы Олонецкія соединены съ одной стороны—со Скандинавскими, а съ другой—съ Уральскими. Мнѣніе о существованіи въ центральной части Европ. Р. высокога, плоскаго хребта встрѣчается въ географическихъ трудахъ и начала XIX ст.; нѣкоторые даже считаютъ эту возвышенность высочайшей въ Европѣ («Neueste Allgemeine Geographie», 1806, Müller). Также невѣрны описанія этой мѣстности и у путешественниковъ того времени, напр. у Гмелля (1768—69) и у аббата Шаппа д'Отерошъ (1761); послѣдній высказалъ, между прочимъ, что поверхность Европ. Р. представляеть какъ-бы три уступа, изъ коихъ средній—Московский—наиболѣе высокій (220 саж.); выводы эти были опровергнуты Гумбольдтомъ. Напротивъ того, относительно восточнаго склона Урала аббатъ высказалъ совершенно вѣрную мысль, что мѣстность къ берегамъ Иртыша понижается. Во второй половинѣ XVIII ст. въ средѣ Имп. академіи наукъ возникла идея составить общее описаніе имперіи и былъ выработанъ соответствующій планъ. Однако, различныя обстоятельства помѣшали всестороннему выполненію предложенной идеи и окончательно она выразилась въ изданіи труда академика Георги: «Geograph.-physikal. und naturhistorisch. Beschreib. d. Russisch. Reichs» (Кенигсб., 1797),

гдѣ въ первой части дана нижеслѣдующая общая орографическая картина поверхности имперіи. Отъ Урала, ограничивающаго на В равнину Р., идутъ увалы, одни—между Печорою и Мезенью и Вычегдой, другіе—между бассейнами Сѣв. Двины и Волги. Послѣдніе на З соединяются съ горами Олонецкаго края, Финляндіи и зап. части Архангельской губ. Области псковскія, смоленскія и тверскія заняты Алаунскою возвышенностью, находящеюся, повидимому, въ связи съ системою Карпатъ; отъ этой возвышенности отдѣляются увалы, служащіе водораздѣлами между верховьями: Днѣпра, Дона, Оки, Суры и доходящіе до Самары и Царицына. По лѣвому же берегу Волги тянутся увалы, переходящіе въ Общій Сыртъ и дающіе начало притокамъ рѣкъ: Камы, Волги и Урала. На З Валдайскія горы—продолженіе Алаунской возвышенности, а Карпаты распространяются до Днѣпра. Такимъ образомъ Георги собралъ въ одно цѣлое многія неточныя указанія прежнихъ авторовъ и нѣсколько упорядочилъ ихъ, подтвердивъ предположеніе о существованіи въ центрѣ Европ. Р. возвышеннаго плато и двухъ цѣпей возвышенностей, пересѣкающихъ Р. по параллели. На недостатокъ данныхъ для выясненія дѣйствительнаго рельефа Европ. Р. обращено было вниманіе еще Гумбольдтомъ, въ его трудѣ «L'Asie centrale». Тѣмъ временемъ нѣмецкіе картографы сдѣлали очень много для представленія рельефа Европ. Р. Въ географическомъ трудѣ ф.-Роона: «Grundzüge der Erd-, Völker- und Staatenkunde» (1838, 2 издан.) впервые введены въ науку термины: *Урал-Балтійская* и *Урал-Карпатская* гряды, затѣмъ получившія такое распространеніе, что и до настоящаго времени ихъ еще можно встрѣтить въ нѣкоторыхъ учебникахъ, не смотря на появленіе труда А. А. Тилло. Эти двѣ гряды можно найти и на картахъ Европ. Р. наиболѣе распространеннаго атласа 50-хъ годовъ—Сидова. Первая гряда у Сидова соединяеть Уралъ съ Ютландіей; вторая описывается и изображается, идущую отъ Урала (область верховьевъ р. Урала) къ Саратову и далѣе поперекъ южной Р. къ Карпатамъ. Но Сидовъ изображаетъ эти гряды только въ видѣ плоскихъ возвышенностей. Въ 1860-хъ годахъ появились разные труды по географіи Европ. Р., давшіе новые гипсометрическіе матеріалы; такъ, изданы были: результаты измѣреній высотъ вдоль дуги меридана (руско-скандинавское градусное измѣреніе; см. IX, 493), составлена еще ранѣе карта ген. Шуберта Зап. Европ. Р. въ масштабѣ 5 вер. къ дюймѣ, а затѣмъ и 3-хъ верстная; къ этому же времени появились и труды Штукенберга: «Hydrographie des Russisches Reiches» (1848—50), гдѣ собрано много данныхъ о рѣкахъ Р.; произведена нивелировка, опредѣлившая разность уровней Каспійскаго моря и Чернаго (ниже на 12 саж.), изданъ «Каталогъ тригонометрическихъ пунктовъ Росс. Имперіи», съ указаніемъ многихъ высотъ, и съ 1865 г. начала издаваться 10-верстная карта Европ. Р., Стрѣльбицкаго. Все это дало возможность и Сидову лучше выразить рельефъ

Европ. Р. на своих картахъ. Главнымъ движеніемъ впередъ была карта Вост. Европы, изданная Петерманомъ въ 1866 г. въ атласѣ Штиглера, при чемъ для Р. онъ пользовался первою рукописною гипсометрическою картою (1863), въ масштабѣ 25 вер. въ дюймѣ, составленной при топографическомъ депо Главнаго штаба. На этой картѣ уже ясно видны Приволжскія высоты праваго берега, простирающіяся къ З до Днѣпра и къ С до Валдайскихъ горъ. Однако, предположеніе существованія Урало-Балтійской и Урало-Карпатской грядъ продолжало еще существовать, не смотря на выясненіе существованія средне-русской возвышенности, которая уже встрѣчается съ этого времени во всѣхъ лучшихъ трудахъ по географіи Р., какъ напр. у Реклю (1877): «La Terre et les hommes» и въ русскомъ дополненіи къ V т. у Гуте-Вагнера: «Lehrbuch der Erdkunde» (5 изд., 1883). Особенно интересна гипсометрическая карта Р. во франц. изд. Реклю, весьма близко подходящая къ дѣйствительности, но, къ сожалѣнію, при составленіи текста Реклю ею очень мало пользовался. Въ этихъ двухъ послѣднихъ трудахъ, передъ появленіемъ карты А. А. Тилло, значеніе Урало-Балтійской гряды уменьшено, а выдвинута средне-русская возвышенность; Урало-Карпатская гряда еще остается и особенно она выдѣлена у Вагнера. Слѣдовательно, къ началу 1880-хъ годовъ представленіе о рельефѣ Европ. Р. значительно усовершенствовалось, но ему все еще не доставало прочной опоры, которую могли дать только непосредственныя измѣренія. Громадная заслуга А. А. Тилло именно и состоитъ въ томъ, что, благодаря его энергіи, произведена масса новыхъ измѣреній, которыми онъ сейчасъ же пользовался въ разныхъ своихъ трудахъ и этою быстрою и разнообразною разработкою еще болѣе способствовалъ и убѣждалъ въ необходимости и пользѣ дальнѣйшихъ работъ въ этомъ направленіи. Какъ на подготовительныя работы А. А. Тилло слѣдуетъ указать (главнѣйшія): «Опытъ свода нивелировокъ Росс. Имперіи» (1881—82), «Сводъ нивелировокъ жел. дор. и каталогъ высотъ надъ ур. моря жел.-дор. станцій» (1884), «Карта длины и паденія рѣкъ Европ. Р.» (въ 60 вер. машт., 1888), «Сводъ нивелировокъ рѣкъ, ихъ паденіе и каталогъ абсол. высотъ уровней рѣкъ Европ. Р.» (1892), «Карта высотъ Европ. Р.» (1884). Затѣмъ уже оказалось возможнымъ задать первую гипсометрическую карту Европ. Р. въ 1889 г., о которой выше уже сказано было подробнѣе. Во всякомъ случаѣ указанія на дѣйствительный рельефъ Европ. Р., встрѣчающіяся въ разныхъ географическихъ трудахъ, которые приведены выше, могли быть прослѣжены только теперь, когда тотъ рельефъ имѣется на картѣ А. А. Тилло и описанъ въ его объяснительной запискѣ къ ней.

3) Общій взглядъ на рельефъ Россійской Имперіи. Орографически Росс. Имп. возможно раздѣлить на три части: первая — равнина съ небольшою абсолютною высотой, занимающая всю Европ. Р. отъ зап. границы и Кавказа до Урала, соединяющаяся на В съ такою же равниною Туркестана и Зап. Си-

бири, простирающейся до р. Енисей. Почти посреди этой громаднѣйшей въ мірѣ низменности, въ ея сѣверной части, по меридіану протягивается невысокій, сравнительно, хребтъ—Ураль, отчасти обособляющій европейскую часть равнины отъ азіатской. На всемъ этомъ пространствѣ, откинувъ Ураль и Крымскія горы, въ Европ. Р. не встрѣчается точки, которая была бы выше 220 саж. надъ уровнемъ моря, а въ Азіатской едва-ли есть точки, превышающія 200—250 саж. Вторая часть—горная страна, но не особенно высокая, занятая рядомъ нагорій и хребтовъ, заполняющихъ всю Сибирь къ В отъ Енисея и подходящихъ очень близко къ самому Ледовитому океану, не оставляя, въ противность до сихъ поръ еще часто встрѣчаемому предположенію, никакого мѣста для низменности, которая и теперь часто наносится на картахъ Азіи по берегу къ В отъ Енисея, хотя и постепенно суживающагося полоосою, но далеко идущую за р. Лену. Низменности здѣсь встрѣчаются только тамъ, гдѣ есть дельты, напр. у Оленека. Яны, Индигирки и особенно у Лены; далѣе, у впаденія р. Колымы берега обрываются и высоки. Вообще для страны между Енисеемъ и Леною до сихъ поръ не найдено точекъ, лежащихъ выше 450 саж. (Шитскій хребтъ, между Верхней и Подкаменной Тунгусками); далѣе къ С мѣстность понижается. Горная страна къ В отъ Лены, въ значительной степени занятая Становымъ хребтомъ и его отрогами, гораздо выше. Определенныхъ данныхъ здѣсь мало, но можно думать, что Саянскій хребтъ имѣетъ высоты до 1150 с. (8000 фт.). Третья часть—образована рядомъ высокихъ хребтовъ, ограничивающихъ съ юга равнину Европ. и Азіатской Р., какъ то Кавказъ и Копетъ-дагъ въ зап. Азіи, и высочайшихъ въ мірѣ нагорій и горныхъ хребтовъ Памира, Тянь-Шаня и Алтая, тянущихся почти непрерывно начиная отъ береговъ средняго теченія Аму-Дарьи до Байкала и далѣе (Становой хребтъ) по берегу Охотскаго моря до мыса Дежнева, а на полу-вѣ Камчатка горы того же имени. Среди этихъ хребтовъ лежатъ самыя высочайшія горныя вершины Имперіи, Эльбурсъ (18470 фт.) и Хань-Тенгри (24000 фт.).

Равнина Европ. и Азіатской Россіи и Ураль. — *Орографія Европ. Р.* — Согласно гипсометрической картѣ А. А. Тилло, рельефъ равнины Европ. Р. къ югу отъ 60° с. ш. можно представить въ слѣдующихъ чертахъ (см. приложеніе гипсометрическую карту Р.). На ЮЗ проходятъ *Авратыискія возвышенности*, съ высотами не превышающими 220 саж. (у Хотына); на югѣ Царства Польскаго также встрѣчаются довольно значительныя высоты въ горахъ около Олькушъ (231 саж.) и около Кѣльцовъ (290 саж.); всю эту мѣстность можно назвать *Малопольскою возвышенностью*. Эти двѣ возвышенности отдѣляются полоосою болѣе низменныхъ мѣстъ (ниже 60—80 саж.), такъ назыв. *Юго-западною низменностью*, протягивающеюся отъ Польскаго вдоль по Днѣпру до Чернаго и Азовскаго морей, отъ другой болѣе сложной системы возвышенностей — *Средне-русской*, которая, начинаясь на С въ Новгородской губ., протягивается почти по мериди-

ану до Харьковской губ. и Области Войска Донского, гдѣ она соприкасается съ Донецкою плоскою возвышенностью, занимающею южную часть Харьковской, часть Екатеринославской губ. и Землю Войска Донского. Отъ Средне-русской возвышенности отходятъ на З такъ назыв. Западные отроги, послѣдніе отпрыски которыхъ доходятъ до Гродненской губ. Общее протяженіе Средне-русской возвышенности съ С на Ю около 1300 вер. Ось этой возвышенности имѣетъ высоты болѣе 100 саж., а отдаленныя точки встрѣчаются и до 150 саж., а въ западныхъ отрогахъ и до 160 саж. Средне-русская возвышенность играетъ роль водораздѣла между бассейнами Волги и Дона съ одной стороны и Днѣпра съ другой. Къ З отъ нея расположены *Прибалтійская* и *Юго-западн.* низменности, на С она подходитъ близко къ той части Прибалтійской низменности, которая захватываетъ съ Ю Ладожское оз., а на В лежитъ *центральная Московская котловина* и долины: Оки, Дона и Дона. Далѣе къ В опять идетъ меридіальное поднятіе—*Приволжскій возвышенности*, начинающіяся отъ Нижняго-Новгорода и тянущіяся, образуя правый берегъ Волги, до Царицына на Ю и до Тамбова на З. Высшія точки здѣсь мѣстами достигаютъ до 190 саж. Къ Ю отъ Царицына Приволжская возвышенность какъ-бы продолжается въ томъ же направленіи рядомъ холмовъ, называемыхъ—*Ергени*, съ общою высотой 40—50 саж. и наивысшею точкою на Ю 90 саж.; они тянутся къ Ю на 350 вер. Лѣвый берегъ Волги, въ общемъ, низменный, Приволжская возвышенность не переходитъ черезъ Волгу, гдѣ далѣе къ В мѣстность занята уже возвышенностями, носящими названіе *Общій Сыртъ* и находящимися уже въ связи съ системою Урала. Въ вост. части губ. Самарской, въ Уфимской и въ Оренбургской мѣстность имѣетъ уже около 80 саж. высоты и встрѣчаются точки и до 100—180 саж. Къ Ю далѣе 51° с. ш. (линія Уральскъ—Нов. Узень) *Общій Сыртъ* не заходитъ. Здѣсь мѣстность быстро понижается и отъ послѣднихъ уступовъ Сырта въ 40 саж. высоты доходитъ до нуля уже на 50° с. ш., образуя громадную *Прикаспійскую низменность*. Эта нулевая горизонталь пересѣкаетъ рѣку Уралъ около озера Челкаръ и, повидимому, идетъ къ Ю вдоль р. Урала къ Каспійскому морю, которое и окружаетъ. Къ З нулевая горизонталь зигзагами проходитъ по 50° с. ш. до 47° в. д. отъ Гр., затѣмъ быстро спускается на ЮВ и, не доходя Каспія, снова поворачиваетъ къ З и поднимается вдоль лѣваго берега Волги далеко на С, до г. Вольска, узкою полосой, отступающею очень немного отъ Волги, кромѣ мѣста впаденія въ послѣднюю р. Еруслана (выше 50° с. ш.), бассейнъ которой, также кажется, лежитъ ниже уровня моря. По правому берегу Волги нулевая горизонталь начинается ниже Царицына, спускается внизъ столько же какъ и на лѣвомъ берегу и опять быстро поднимается къ СЗ, подходя почти вплотъ къ обрыву Ергеней, вдоль которыхъ она слѣдуетъ далѣе на Ю къ устьямъ рр. Кумы и Терека, продолжаясь далѣе по самому берегу Каспійскаго моря, уровень котораго лежатъ

ниже океана на 12 саж. Такимъ образомъ на сѣв. берегу Каспійскаго моря образуется громадное пространство, лежащее ниже уровня моря и особенно далеко заходящее на С вдоль лѣвому берегу Волги, по р. Уралу, и на низменной равнинѣ между ними. Затѣмъ еще обширная мѣстность отъ подошвы Ергеней до Каспія также вся лежитъ ниже уровня моря. Столь громаднаго пространства ниже уровня моря не встрѣчается нигдѣ въ другомъ мѣстѣ земного шара. Пространство къ В отъ низовьевъ Волги, гдѣ расположены озера Эльтона и Баскунчакское, также является низменною равниною съ высотами отъ 0 до 10 саж. и только къ Ю отъ Баскунчакскаго оз. есть холмъ (г. Большое Богдо) около 60 саж. Таковъ же характеръ низменности между правымъ берегомъ Волги и нулевой горизонталю. Все пространство отъ р. Урала до Мугоджарскихъ горъ на СВ и Устюрта на ЮВ занято степью съ общимъ уклономъ къ Ю и съ высотами, вѣроятно, менѣе 40 саж. Къ З отъ паралл. 60° с. ш. (т. е. за предѣлами карты А. А. Тилло), между бассейнами рр. Сѣв. Двины и Печоры съ С и Волги съ Ю, протягивается рядъ возвышенностей, называемыхъ *Сверными увалами*, съ общою высотой около 80 саж. и отдаленными частями (вершины водораздѣловъ—волока), доходящими до 100 и даже 120 саж. въ вост. части, гдѣ увалы примыкаютъ къ Уралу, къ З же и наиболе возвышенныя точки понижаются (100—90 саж.). Зап. граница ихъ—приблизительно меридіанъ устья Сѣв. Двины. По сѣв. сторону р. Вычегды въ меридіональномъ направленіи протягивается *Тиманскій кряжъ*, представляющій также рѣчь возвышенностей, вытянутыхъ отъ NNW къ SSE, занимающихъ въ ширину сравнительно немного мѣста. На С кряжъ подходитъ къ самому океану на вост. берегу Чешской губы. Средняя высота около 80 саж., но встрѣчаются части, лежащія на высотѣ 100 и болѣе саж., самая высокая точка на Ю—Поть-Чуркъ—153 саж. Тиманскія служатъ водораздѣломъ между бассейнами Печоры, Мезени и Вычегды. Въ верхней части долины Печоры высоты въ 40 саж. близко подходятъ къ рѣкѣ, но начиная съ 65° с. ш. на лѣвомъ берегу онѣ далеко отходятъ отъ нея, а ниже впаденія р. Уссы (пр. пр.) онѣ покидаютъ и правый берегъ Печоры, который ниже течетъ уже по совершенной низменности, занятой къ В, до Урала, *Большеземельскою тундрою*, болшею частью лежащею вѣроятно ниже 40 саж. и только, повидимому, въ юго-вост. части поднимающейся до 40 и болѣе саж. (данныя о высот. тутъ почти отсутствуютъ). Все пространство вдоль берега Ледовитаго океана и вост. части Бѣлаго моря занято низменностью съ общимъ названіемъ *Малоземельская тундра*, при чемъ къ З отъ Печоры тундра называется Тиманскою, а на полу-въ Канинъ—Канинскою. Среди Малоземельской тундры и возвышаются невысокія гряды Тимана, а на полу-въ Канинъ, на самомъ С, узкою полосой протягивается *Канинскій хребетъ*, высшія точки котораго не превышаютъ 120 саж., а общая высота, вѣроятно, около 80 саж.; хребетъ составляетъ продолженіе Тимана, на что указываютъ геологическія данныя. Вся остальная часть Мало-

земельской тундры до Сѣв. Двины, вѣроятно, имѣть высоты менѣе 40 саж. Пространство между Мезенью и Пинегой на С, Сѣв. Двиною на З и Выгчедою на Ю имѣетъ, повидимому, высоты между 40—80 саж. (почти нѣтъ данныхъ). Къ З отъ Сѣв. Двины низменность (ниже 40 саж.) продолжается, постепенно суживаясь до Онежскаго зал. и идеть далѣе по берегу узкою полосой до верховья Кандалякскаго губы. Къ Ю, между Сѣв. Двиною, Вагою и Сухоной, и Вагою и истоками р. Онеги и Сухоюю съ Кубенскимъ оз. располагаются высоты въ 80 саж., на Ю доходящія до 100 саж.; высшая точка къ СВ отъ Кадникова 119 саж. Водораздѣлъ между озерами Лача и Онежскимъ, повидимому, не доходитъ до 80 саж. Большія высоты встрѣчаются уже между оз. Онежскимъ, Волдозеро и Бѣлымъ моремъ, гдѣ водораздѣлъ поднимается до 80 саж., а высшія точки достигаютъ почти 100 с. (между р. Выгъ и Повънцемъ). Далѣе къ З, отъ Повънца къ Выгозеру и по р. Выгу, пролегаетъ полоса высотъ около и менѣе 40 саж., такъ что высшая точка водораздѣла между Онежскимъ оз. и Бѣлымъ моремъ здѣсь не выше 60 саж. По зап. сторону отъ р. Выга мѣстность поднимается и образуетъ рядъ возвышенностей между Онежскимъ оз. и системою Сайменскаго оз. съ высотами въ 80, 100 и даже болѣе 120 саж. Около 64 с. ш. и 30°—31° в. д. отъ Гринича встрѣчаются точки въ 129 и 137 саж. около оз. Руоккола и къ Ю около оз. Суно, 122—134 саж. Далѣе къ Ю, между Онежскимъ и Ладожскимъ оз., мѣстность понижается до 40 саж. Къ СЗ эта возвышенность переходитъ въ Финляндскія и Скандинавскія горы, образующія водораздѣлъ между Балтійскимъ и Бѣлымъ мор. и Ледовитымъ ок., подъ общимъ именемъ *Маансельке-Олоонецкій* краѣзъ. Высота его постепенно увеличивается къ СЗ, гдѣ между р. Торнео и Кандалякскаго губ. она достигаетъ 120 саж., а еще далѣе, къ р. Танъ и Муonio, даже 280 саж. Что касается до Кольскаго полу-ова, то, насколько извѣстно, его внутренность представляетъ высокую, волнистую, каменистую и болотистую мѣстность, поросшую хвойнымъ лѣсомъ, вездѣ круто поднимающаяся отъ берега и достигающую внутри до высоты 50—80 саж. во многихъ мѣстахъ на В. Къ З мѣстность повышается и около оз. Имандра встрѣчаются наиболѣе возвышенныя части страны, а именно между Ловозеро и Умбозеро лежитъ Ловозерская тундра (тундра въ Лапландіи — высокое, голое, каменистое мѣсто), высотойю ок. 400 саж., а высшія точки до 520 саж. Между Умбозеро и Имандрой лежатъ еще болѣе обширная возвышенность — Хибинская тундра, съ высотами въ 400 саж., а высочайшія точки доходятъ до 580 саж. (Лавогоръ въ сѣв. части возвышенности). Мѣстность отъ оз. Имандры къ З имѣетъ, между оз. Энаре и верховьями рр. Вотническаго зал., высоты болѣе 120 саж.; здѣсь протягивается хребетъ Суола-селькѣ, идущій по финляндской Лапландіи (наибольшія высоты 460—480 саж.) и соединяющійся съ возвышенностями у зап. берега Имандры (Монче тундра—420 саж., Чеунъ тундра—375 саж.), а водораздѣлъ между Балтійскимъ моремъ и Ледовитымъ ок. продолжается къ З на

соединеніе со Скандинавскими горами. Поверхность Финляндіи, сложенная почти исключительно изъ кристаллическихъ породъ, подвергалась въ ледниковый періодъ значительной разработкѣ ея ледникомъ, и въ настоящее время представляетъ мѣстность значительно сглаженную и въ тоже время изборожденную рядами углубленій, имѣющихъ общее направленіе, указывающее какъ двигался ледникъ. Такимъ образомъ, не смотря на значительную неровность рельефа, Финляндія, въ среднемъ, обладаетъ малыми высотами, вообще немного превышающимися съ Ю на С. На Ю и КЗ высоты, кромѣ довольно широкой прибрежной полосы, держатся между 40—80 саж., а на С, за 62½ с. ш., они отъ 80—120 саж.

Изъ этого описанія рельефа сѣв. Р. видно, что высочайшія точки здѣсь на Кольскомъ полу-овѣ, который съ Ураломъ и Крымомъ представляетъ наиболѣе возвышенныя части Европейской Россіи.

Рельефъ Европ. Р. къ Ю отъ 60° с. ш. Къ Ю отъ 60° с. ш. наиболѣе простой рельефъ имѣетъ *Юго-зап. низменность*, спускающаяся на Ю къ Черному и Азовскому морямъ, на В доходящая до отрицательнаго пониженія Каспия, отдѣляя тамъ рельефъ Европ. Р. отъ Кавказа. На З она продолжается по Днѣпру въ такъ наз. *Полѣсье*, гдѣ занимаетъ губ. Гродненскую, южн. часть Минской, сѣв. часть Волынской, сѣв. часть Киевской, южн. часть Могилевской и почти всю Черниговскую. Полѣсье—мѣстность ровная, болотистая и лѣсистая, средней высотойю отъ 80—40 саж.; оно охватываетъ почти весь бассейнъ Днѣпра, кромѣ верховья его притоковъ и нижняго теченія Днѣпра, къ которому съ праваго берега подходятъ отроги Авратынской возвышенности (80 саж.). Лѣвый берегъ Днѣпра (40—80 саж.) образуетъ Приднѣпровскую низменность, занимающую губ.: юго-зап. часть Полтавской, часть Екатеринославской и сѣв. часть Таврической (40—20 саж.). Отсюда, узкою полосой по зап. берегу Азовскаго моря, Юго-зап. низменность соединяется съ такою же на вост. берегу того же моря, продолжается вверхъ по р. Манычъ и соединяется черезъ Сара-Камыши съ Привасійскою низменностью (подробности см. выше). Среди этой южной части низменности однообразие рельефа нарушается многочисленными оврагами, болѣе развитыми въ обработанной части степи. Вообще здѣсь наибольшія разности высотъ находятся на берегахъ рѣкъ.

*Авратынская возвышенности.* Главныя ихъ части лежатъ въ губ. Волынской и Подольской, а отроги распространяются въ губ. Киевскую, Херсонскую, зап. часть Екатеринославской и въ Бессарабскую. Высоты ихъ на границѣ доходятъ въ среднемъ до 160 саж.; въ Волынской и Подольской около 120—150 саж.; въ Киевской 120—80 саж. Начало ихъ находится въ Галиціи, но и тамъ онѣ не имѣютъ никакой, ни геологической, ни орографической связи съ Карпатами (А. Тилло), какъ это думали до послѣдняго времени. Отроги послѣднихъ оканчиваются на Ю за р. Сереть, а на С у гор. Ярослава, такъ что даже и Львовъ уже стоитъ на По-

дольскомъ плато. Авратынскія возвыш. входятъ въ Волынскую губ. двумя отраслями: сѣверная служить водораздѣломъ между Зап. Бугомъ и р. Стырь, южная проникаетъ въ Кременецкій, Староконстантиновскій и къ С въ Дубненскій и даже въ Ровенскій уѣзды гдѣ и теряется въ болотахъ Полѣсья. Главная часть возвышенности идетъ къ В, образуетъ водораздѣлъ между р. Случъ и р. Бужекъ и первую съ другими притоками Припяти и Тетерева. Изъ Староконстантиновскаго у., гдѣ онѣ достигаютъ наибольшей высоты (157 саж. у мст. Базилія), возвышенность переходятъ въ Киевскую губ. и черезъ уѣздъ Чигиринскій уходятъ въ Херсонскую и зап. часть Екатеринославской губ., служа водораздѣломъ Южн. Бугу и Днѣпру и образуя Днѣпровскіе пороги. Другая вѣтвь Авратынскихъ возв. изъ Староконстантиновскаго у. идетъ въ Подольскую губ. къ ЮВ, служа водораздѣломъ между Бугомъ и Днѣстромъ, подъ общимъ именемъ Подольской возвышенности; высія ея точки ок. Кременца 190 саж. и въ Литинскомъ у.—173 саж., средняя же высота около 120 саж. Юго-зап. углу имперіи занять возвышенностью, идущею изъ Австріи между Прутомъ и Днѣстромъ, называемой Хотинскою (160—180 саж.; высшая точка 220 саж.); она образуетъ на Днѣстрѣ у гор. Ямполья пороги. Въ связи съ этою возвышенностью находится другая, идущая по средней части Бессарабіи, называемая Яско-Оргѣвскою (120—80 саж.), высшая ея точка г. Мегура (ок. 200 саж.) къ Ю отъ гор. Бѣльцы. Южн. часть Бессарабіи занята низменностью (Буджакская степь).

*Малопольская возвышенность* (120—180 саж.), расположенная въ губ. Кѣлецкой и Петровской, достигаетъ около Олькушъ 231 саж. а въ Сандомирскихъ возвышенностяхъ даже 287 саж. (гора Лысица, къ В отъ г. Кѣльцы). Она также не составляетъ отроговъ Карпатъ, а, повидимому, находится въ связи съ другими возвышенностями, проходящими полососою къ В до Мангышлака (Каринскій). Тоже относится и къ Люблинскій возвышенности (120—140 саж., высшая точка—155 саж.), занимающей южн. часть губ. того же имени и находящейся даже орографически въ связи съ Авратынскими возвышенностями.

*Средне-русская возвышенность и ея зап. разветвленія.* На С она начинается въ Новгородской губ. подъ именемъ Алаунской или Валдайскихъ горъ, обладающихъ совершенно мореннымъ ландшафтомъ. Выснія точки ихъ достигаютъ 150 саж. (у дер. Рыжуха) и 143 саж. (у дер. Орѣховни), а по сѣв. сторону Мсты—137 саж. На С Валдайская возвышенность граничитъ съ Ладожскою низменностью, а на Ю переходитъ въ Тверскую губ. Сѣв. часть Валдайскихъ горъ образуетъ водораздѣлъ между Балтійскимъ и Каспійскимъ морями, а южн., въ частности, водораздѣлы бассейновъ Волги, Ладоги и Зап. Двины. Изъ Тверской губ. отроги Валдайскихъ горъ заходятъ въ Смоленскую, образуя здѣсь водораздѣлы между Зап. Двиною, Днѣпромъ и притоками Волги. Въ общемъ, Смоленская губ. представляетъ высокую, плоскую равнину, пересѣченную только мѣстами. Подобный же рельефъ

наблюдается и въ Калужской губ., куда переходитъ средне-русская возвыш. (среднія высоты 100—120 саж.), а также и въ Тульской, гдѣ мѣстность плоская, но пересѣченная оврагами; здѣсь находится водораздѣлъ Оки и Дона. Крайняя вост. часть средне-русской возв. встрѣчаются въ юго-зап. части Рязанской губ. по правому, нагорному берегу Оки. На Ю Средне-русская возв. идетъ въ Орловскую губ., гдѣ лежатъ ея высія точки (143 саж.), и Курскую, также занятую наиболѣе приподнятою частью возвышенности. Въ Воронежской губ. средне-русская возв. достигаетъ крайняго распространения на В, круто обрываясь въ долину Дона, по лѣвому берегу котораго уже лежитъ равнина съ высотами 40—80 саж. Южный склонъ средне-русской возв. занимаетъ губ. Харьковскую и часть Земли Войскаго Донскаго. Южная часть первой занята *Донецкою* плоскою возвышенностью, простирающеюся въ видѣ треугольника между Донцомъ, Дономъ и Кальміусомъ. Средняя высота Донецкаго края 120—140 саж., а высшая точка Толстая Могила—173 саж. На З средне-русская возв. въ губ. Черниговской и Полтавской переходитъ въ Приднѣпровскую низменность незамѣтными уклонами, совершенно отлично отъ своихъ вост. и сѣв. окраинъ, рѣзко обрывающихся къ Дону и къ Московской котловинѣ. На всемъ пространствѣ, съ С на Ю общая высота не превосходитъ 100—120 саж., а высія точки (кромя Донецкаго края) не достигаютъ 150 саж. На З, въ губ. Псковскую, Витебскую и Могилевскую распространяются *зап. отроги Средне-русской* возвышенности, въ видѣ ряда параллельныхъ водораздѣловъ, идущихъ съ В на З, между бассейнами Зап. Двины, Ловати, Великой, Днѣпра, Нѣмана и Припяти. Одинъ крайъ изъ Тверской губ. входитъ въ Псковскую и служитъ водораздѣломъ Ловати и Зап. Двины. Перейдя въ Витебскую губ., отроги дополняютъ ее, придавая ея поверхности волнистый характеръ и образуя на Зап. Двинѣ пороги. Самыя возвышенныя части лежатъ на границѣ со Смоленскою губ. Водораздѣлъ идетъ далѣе къ З и между Невелемъ и Витебскомъ подымается до 136 саж. (гора Погановская), затѣмъ онъ переходитъ въ западную часть Псковской губ. до р. Великой, а въ Витебской губ. идетъ до границъ съ Лифляндской. Другая линия водораздѣла проходитъ южнѣе, отдѣляя бассейны Западн. Двины и Днѣпра, по сѣв. части Могилевской губ. Отсюда водораздѣлъ вступаетъ въ губ. Виленскую и Минскую: въ первой онъ образуетъ возвышенную, холмистую равнину, пересѣченную долинами рѣкъ; высія точки 158 саж. (дер. Тупишки, Ошмянскаго у.) и въ Лидскомъ у. нѣсколько точек—145—148 саж. Въ Минской губ. водораздѣлъ рядомъ холмовъ отдѣляетъ Березину и Шару отъ Нѣмана и пмѣетъ въ Минской губ. свою высшую точку, гора Лысая 161 саж.; далѣе онъ теряется въ низменности Полѣсья. Последніе зап. отроги Средне-русской возвышенности встрѣчаются въ Гродненской губ.

*Прибалтійская низменность*, занимаемая сѣверо-западъ средней Р., мѣстами обладаетъ не-

большими поднятиями, раздѣляющими ее на части. Самыя низменныя мѣстности идутъ узкою полосой по берегу Балтійскаго моря; въ Курляндіи, къ С отъ впаденія Зап. Двины, она уже, а затѣмъ у Пернова опять расширяется и отсюда тянется къ В вдоль Финскаго зал., расширяется у Наровы, гдѣ соединяется съ низменностью озера Чудскаго, а далѣе къ В сливается съ низменностью Ладожскаго озера, продолжающейся далеко на Ю котловиною озера Ильмена. Всѣ эти низменности имѣютъ высоты менѣе 40, а частью и 20 саж. Среди нихъ поднимаются островами возвышенности: въ Курляндіи и Ковенской губ. между Нѣманомъ, Видавкою и р. Аа проходитъ Литовское плоскогоріе (40—80 саж.), съ высшею точкою—107 саж. (отрогъ среднерус. возв.); между рр. Аа и зап. Двиною лежитъ Курляндская низменность, а между зап. Двиною и бассейномъ Чудскаго озера—Лифляндская возвышенность (80—100 саж.); высшая точка, гора Мунна-меги—152 саж., рядомъ—Велла-меги—144 саж. Въ Эстляндіи существуетъ возвышенность, называемая Клинтъ (40 саж.), между Ревелемъ, р. Эмбахъ и Чудскимъ озеромъ. Подобнаго рода возвышенности находятся и между Лугою и ея притокомъ Оредежъ съ высотами около 40—60 саж., высшая точка на СВ, Дудергофъ—78 саж. На Ю Прибалтійская низменность постепенно переходитъ въ Среднерусскую возвышенность.

*Московская котловина*—занята главнымъ образомъ бассейномъ р. Оки. На З она граничитъ съ Среднерус. возвышенностью, на В постепенно переходитъ въ Приволжскія высоты, на Ю отдѣляется едва замѣтнымъ водораздѣломъ, въ Рязанской и Тамбовской губ., отъ низменности лѣваго берега Дона, а на С она сливается съ Приволжскою низменностью, обнимающею верховья Волги и лѣвое ея побережье. Она занимаетъ губ. Рязанскую, Владимірскую, вост. часть Московской, сѣв.-зап. Тамбовской, часть Нижегородской между Окою и Волгою. Ока дѣлитъ Рязанскую губ. на части сѣв.—Мещерскую, низменную, болотистую, ровную и южн.—Рязанскую, возвышенную и холмистую (граница среднерус. возв.). Общая высота мѣстности отъ 80 до 40 саж., а долины Оки, Клязьмы и Волги на значительномъ протяженіи ниже 40 саж. Эта котловина черезъ низкій водораздѣлъ съ бассейномъ Дона соединяется съ низменностью лѣвыхъ береговъ: Воронежа и Дона, гдѣ высота отъ 80—40 саж., образуя общую пониженную полосу, идущую съ С на Ю и отдѣляющую Среднерус. возвышенность отъ Приволжской; низменность эта можетъ быть названа *Окско-Донскою*.

*Приволжскія* возвышенности занимаютъ правый берегъ Волги, начиная отъ Нижняго и до Царицына. Сѣв. и вост. граница ихъ рѣзко опредѣляется рѣкою, къ которой высоты закаливаются крутыми склонами, тогда какъ на З и Ю онѣ незамѣтно переходятъ въ Московскую котловину и низменность Дона. Съ удаленіемъ отъ береговъ Оки и Волги мѣстность становится ровнѣе въ Нижегородской губ., а въ Казанской встрѣчаются гряды холмовъ, поднимающіяся надъ ур. Волги на 40—70 саж. Чѣмъ далѣе къ Ю, тѣмъ и бере-

говья высоты выше: наиболѣе онѣ приподняты у Симбирска (70 саж.), въ Самарской лукѣ и къ С отъ нея (Жигули). Въ Саратовской губ. высоты мѣстами отступаютъ версты на 5—7 отъ рѣки. Въ Царицынскомъ у. онѣ постепенно понижаются, переходятъ въ гряды холмовъ съ высотами около 40—60 саж., такъ наз. Ергени, съ наибольшею высотой 91 саж. на Ю, гдѣ послѣдніе обрываются въ котловину Маныча. Отъ Приволжской возвышенности къ З отдѣляются отроги, заполняющіе губ. Симбирскую и Саратовскую, а отъ Самарской луки идетъ на З кряжъ къ мѣсту схода границы названныхъ губ. и Пензенской; далѣе къ З онъ сглаживается въ плоскую возвышенность, высшія точки которой — въ юго-зап. углу Симбирской губ., гдѣ берутъ начало рр. Сура, Сызрань и Свияга. Въ Саратовской губ. зап. части Приволжской возвышенности образуютъ водораздѣлъ между Волгою и Сурою, а далѣе къ Ю—Волгою и Дономъ. Здѣсь вообще рельефъ сглаженъ, а въ южн. части губерніи мѣстности представляетъ равнину, пересѣченную сѣтью рѣчныхъ долинъ и овраговъ. Пензенская губ. занята крайними зап. отрогами Приволжской возвышенности, а Тамбовская уже низменна и водораздѣлъ Оки и Дона здѣсь очень пологій. Воронежская губ. по лѣвому берегу Дона представляетъ невысокую равнину, также и Земля Войска Донскаго. Общая высота Приволжской возвышенности около 120 саж., высшія точки къ Ю отъ Казани—102 саж., на Самарской лукѣ—161 саж., у Хвалынска—192 саж., въ верховьяхъ Медвѣдицы—153 саж.

4) Общій взглядъ на рельефъ равнины Европ. Р. и его причины. Такимъ образомъ, равнина Европ. Р., не обладая точками, приподнятыми выше 200 саж., въ то же время не представляетъ и совершенно плоской низменности, а расчленена грядами плоскихъ возвышенностей и холмовъ на рядъ дѣйствительныхъ низменностей, по которымъ протекаютъ главные рѣки и гдѣ лежатъ озера. Эти низменности, расширяясь къ устьямъ рѣкъ, почти вездѣ окаймляютъ, прилегающую къ морямъ, береговую полосу Имперіи, образуя у устьевъ Волги и Урала замѣтельную въ мірѣ отрицательную низменность. Рельефъ всякой страны есть результатъ дѣйствія пѣлаго ряда физическихъ силъ, работавшихъ надъ ликомъ страны въ теченіе многихъ геологическихъ періодовъ; въ однихъ мѣстахъ преобладаютъ причины дислокаціи, въ другихъ—размыва, въ третьихъ—ледниковыя явленія. Въ Европ. Р. рельефъ на С въ значительной степени сглаженъ и обусловленъ ледниковыми явленіями, когда глетчеръ занималъ не только весь С Европ. Р., но и доходилъ до многихъ мѣстъ средней Р. Такъ, граница распространенія ледниковыхъ образований и валуновъ показываетъ, что ледникъ достигалъ въ то время въ долину Днѣпра до устья р. Ворсклы и даже немного далѣе, а въ Окско-Донской низменности до устья р. Медвѣдицы, тогда какъ на Среднерус. возвышенности онъ отступалъ къ С до Орла и Тулы, а на Приволжской возвышенности еще далѣе къ С, до Н.-Новгорода и далѣе къ СВ до Чердыни. Все это указываетъ на носо-

мянное вліяніе рельефа Европ. Р. на движеніе сѣверно-европейскаго ледника. Напротивъ того, южн. часть Европ. Р. носитъ несомнѣнные слѣды размыва, которому, а не дислокаціи, она обязана своимъ рельефомъ, даже въ наиболѣе гористыхъ частяхъ, напр. въ губ. Волынской и Подольской. Размывъ продолжается и теперь работать надъ расчлененіемъ поверхности равнины Европ. Р.

5) Равнина Азіятской Россіи, начинаясь у береговъ Ледовитаго океана у устьевъ Оби и Енисея, распространяется къ Ю до границы съ Аванганистаномъ и Персіей у подножій отроговъ Паропамиза и Копеть Дага, образуя величайшую въ свѣтѣ непрерывную низменность. Незначительной высоты пологіи водораздѣль (около 150—200 саж.) между притокамі Оби и Аральскаго съ Каспійскимъ мор. дѣлитъ эту равнину на Обскую низменность и Туркестанскій бассейнъ (Мушкетовъ). *Туркестанскій* бассейнъ занимаетъ все низменное пространство между Каспиемъ, Устюртомъ и Мугоджарами на З, Арало-Иртышскимъ водораздѣломъ, Чингизъ-тау и Гарбагатаемъ на С, Тянь-Шанемъ и Памиромъ на В и Паропамизомъ и Копеть-Дагомъ на Ю. Наибольшая длина бассейна между Копеть-Дагомъ и оз. Ала-кулъ около 2500 вер., а по ширинѣ онъ занимаетъ разное пространство, мѣстами далеко вдаваясь въ горныя области края. Туркест. бассейнъ въ свою очередь можно подраздѣлить еще на двѣ части (Мушкетовъ), раздѣленные хребтомъ Кара-тау (по сѣв. стор. Сыръ-Дарьи), сѣв.-вост. часть—Балхашскій и юго.-вост. Туранскій бассейны. Кара-тау далѣе къ СЗ понижается и переходитъ въ рядъ холмовъ еле-обозначающихъ границы этихъ бассейновъ. Туранскій басс. обширнѣе; на южн. окраинѣ, около горъ, онъ имѣетъ высоты отъ 150—300 саж., съ удаленіемъ же отъ предгорій онъ понижается до 40—60 саж. Громаднѣйшая часть его занята песчаными пустынями, называемыми на Ю, между Каспиемъ и Аму-Дарьей—Кара-кумъ, между Аму-Дарьей и Сыръ-Дарьей—Кизылъ-кумъ; нѣкоторыя части Кара-кумовъ лежатъ даже ниже Каспійскаго моря; такъ уровень озера Сары-камышъ (къ Ю отъ Устюрта) на 7 саж. ниже Каспія, т. е. на 19 саж. ниже океана. Поверхность песковъ холмиста и нерѣдко занята грядами бархановъ довольно значительной высоты. Балхашскій басс. въ общемъ имѣетъ большія высоты, около 140 саж., и онъ меньше Туранскаго ( $\frac{1}{2}$ ). Южн. часть его занята песками, а къ З. отъ оз. Балхашъ расположены обширныя Киргизскія степи, вост. часть которыхъ назыв. Голодною степью. Вост. часть бассейна выше 150 саж., зап.—ниже. *Обская низменность*—на С имѣетъ естественныя границы, на В она заканчивается лѣвымъ берегомъ Енисея, на З упирается въ Ураль, а на Ю въ Гарбагатай, Чингизъ-тау и невысокій Арало-Иртышскій водораздѣль до окраинъ Мугоджаръ, поднимающійся, какъ сказано выше, не болѣе 150 саж. надъ ур. моря. Вся эта громадная низменность занята бассейномъ Оби, лежащимъ очень невысоко надъ ур. моря. Такъ, у Барнаула, въ 2000 вер. отъ устья, уровень Оби находится на высотѣ 50 саж.,

а уровень Иртыша у Тобольска всего на 14 саж. Берега этихъ рѣкъ мало поднимаются надъ ихъ уровнемъ; такъ, высота Барнаула 68 саж., Тобольска 49 саж., Сургута 21 саж., Березова 15 саж., Обдорска 16 саж. Далеко на Ю, по линіи Петропавловскъ, Омскъ, Томскъ, есть нѣсколько мѣстъ, лежащихъ на высотѣ 70 саж., а большая часть на 60 саж. Самыя высшія точки Арало-Иртышскаго водораздѣла не превышаютъ 180 саж., а большая его часть имѣетъ высоты около 85 саж. Так. обр. скать Обской низм. къ С чрезвычайно пологъ, вся ея сѣв. часть за 60° сѣв. ш. имѣетъ высоты не болѣе 18—20 саж., а по близости Ледовитаго ок. н 15—10 саж. Среди этой низменности встрѣчаются, однако, и возвышенности, это—Питскій хребетъ, начинающійся еще на правомъ берегу Енисея и пересѣкающій его немного выше впаденія Подкаменной Тунгузки (это мѣсто назыв. «Воротами»). Отсюда хребетъ тянется къ С и З къ верховьямъ р. Таза и далѣе, хотя и понижаясь, образуетъ водораздѣль между Тазомъ и Енисеемъ. Между Красноярскомъ и р. Кемчугъ идутъ Кемчугскія горы, а къ ЮЗ—Чулымскія. Высоты Питскаго хр. не велики, у Енисея 25 саж., сѣв.—саж. 20. Крайній сѣв.-зап. уголъ Обской низм. занятъ полу-овомъ Ямалъ, внутренность котораго совершенно неизвѣстна; насколько можно думать, полу-овъ также занятъ низменностью, высотой саж. 10—15.

6) Уральскій хребетъ, составляющій водораздѣль между бассейнами низменностей Азіятской и Европ. Россіи, начинается около Карскаго моря въ 68° 30' с. ш. и тянется на Ю до 51° с. ш., а если принимать за его продолженіе Мугоджары и Устюртъ, то и до 40° с. ш. Почти на всемъ этомъ протяженіи онъ сохраняетъ чисто меридіанальное направленіе, только на С склоняясь немного къ В. Крайняя сѣв. точка его, Константиновъ камень, имѣетъ высоту 213 саж.; отсюда до 64°—63° с. ш. хребетъ постепенно повышается и здѣсь поворачиваетъ на Ю. На мѣстѣ поворота образуется рядъ хребтовъ, вершины коихъ достигаютъ большой высоты (для Урала, напр., Телпосъ—790 саж., Сабля—772 саж.). На 68° с. ш. отъ Урала отдѣляется въ сѣв.-зап. направленіи небольшой хребетъ (около 200 вер.) *Пай-хой*, геологически съ нимъ связанный, но орографически стоящій отдѣльно. Его высоты не велики, высшая точка, Вазай-пай—187 саж.; съ приближеніемъ къ Югорскому шару хребетъ понижается до 15 с. и переходитъ на о-въ Вайгачъ, но южн. о-въ Новой Земли не имѣетъ съ нимъ связи, тутъ высоты начинаются только у Маточкина шара. Къ Ю отъ 68° с. ш. высота Урала увеличивается и за 64° с. ш. все время высоты главныхъ вершинъ колеблются между 350—550 саж.; здѣсь существуетъ рядъ параллельныхъ другъ другу хребтовъ въ сложности до 30—50 вер. шириною. Эта часть хребта назыв. Сѣв. Ураломъ. Далѣе идетъ Средній Ураль, высоты котораго сперва значительны, такъ: Кожяковскій камень—734 саж., Денежкитъ—718 саж.; затѣмъ къ Екатеринбургъ высоты Урала уменьшаются и высшія точки не превосходятъ большею частью 250—280 саж.;

здѣсь и ширина хребта меньше. Далѣ къ югу отъ хребта отдѣляются разные отроги, больше къ З, нежели къ В и общая высота его сперва увеличивается къ Златоусту, гдѣ многіе отроги имѣютъ высоты въ 400—450 саж., а отдѣльныя вершины и болѣе. Далѣ къ Ю средняя высота отроговъ и главнаго хребта снова понижается и, начиная съ Верхнеуральска, она держится около 300—250 саж., постепенно уменьшаясь къ Ю. Главный хребетъ Урала (Ураль-тау), тянущійся непрерывною грядою на громадное разстояніе съ ЮЮЗ къ ССВ, не отличается высотой: въ южной части около 470 саж., западный склонъ пологъ, а вост. крутъ. Параллельные ему отроги расположены преимущественно съ зап. стороны и они часто гораздо выше Ураль-тау, въ нихъ отдѣльныя вершины достигаютъ: Ирмель—759 саж., Ямань-тау 771 саж. Ураль-тау по образованію гораздо древнѣе другихъ сопутствующихъ ему хребтовъ. На Ю къ Уралу примыкаетъ обширная плоская возвышенность *Общая Сырта*, далеко выдвигающаяся на З въ долину лѣваго берега Волги. На всемъ своемъ протяженіи Ураль сохраняетъ свой главный хребетъ, служащій водораздѣломъ между бассейнами Европ. и Азіятской Р. Къ В отъ него краѣя рѣдко отходятъ далѣе 20 вер., а къ З удаляются на большое разстояніе (высоты Уфимской губ., около Белобоя—185 с.) образуя постепенный переходъ отъ горной страны къ равнинѣ Европ. Р., тогда какъ къ В Ураль круто падаетъ къ Обской низменности. Ураль на Ю граничитъ р. Ураломъ, на лѣвомъ берегу которой начинаются *Мугоджары*, представляющіе продолженіе Урала и идущіе въ меридиальномъ направленіи до 48° с. ш. Онѣ служатъ водораздѣломъ между р. Иргомъ и Эмбою, ихъ средняя высота около 120—140 саж., высшая же точка, Айрюкъ, 270 саж. На Ю Мугоджары довольно круто обрываются, а далѣе тянутся невысокіе холмы, служащіе связью съ *Устюртомъ*. Послѣдній представляетъ плоскую возвышенность, поднимающуюся надъ Каспіемъ до 70 саж., а надъ Араломъ отъ 50—70 саж. (абсолютная высота 70—95 саж.). Край (чинкъ) Устюрта очень круто спускается къ В, Ю, З и къ С. По Устюрту на Мангышлакскомъ полуостр. проходитъ невысокая цѣпь холмовъ съ ЮВ на СЗ (Акь-тау). На Ю Устюртъ идетъ суживаясь до параллели Красноводска (о Мугоджарахъ и Устюртѣ имѣется очень мало свѣдѣній).

7) Нагорье Восточной Сибири.—Горная страна къ В отъ Енисея можетъ быть разбита на двѣ части: *мѣстность между Енисеемъ и Леною* и къ В отъ *последней* (данная обь этихъ мѣстностяхъ скудна).

*Страна между Енисеемъ и Леною* — на Ю занята нагоріемъ (Байкало-Даурское), расположеннымъ къ СЗ отъ оз. Байкала и на Ю примыкающаго къ Саянамъ; высоты его отъ 250—300 саж., на Ю оно выше. Къ С средняя высота страны становится меньше и на ней выдѣляется цѣпь, идущая далеко къ С — Тунгузскій хребетъ; южная часть его подходитъ къ Ленѣ у Киренска и простирается отсюда къ С, къ истокамъ р. Вилюя,

образуя водораздѣлъ между Леною и Нижнею Тунгузскою. Хребетъ на Ю ниже, около 200 саж., а къ С повышается до 290—370 саж. въ верховьяхъ Вилюя, гдѣ онъ принимаетъ характеръ плоскогорья, на которомъ есть гряды, поднимающіяся до 400—450 саж. (Анаонскія горы). Къ З отъ южной части Тунгузскаго хребта идутъ многочисленныя отроги, изъ нихъ главный—Питскій хребетъ между Верхней и Подкаменной Тунгузками, переходящій у с. Осиновскаго на лѣв. берегъ Енисея (см. выше); средняя высота хребта ок. 250 саж., а высшія точки—400 саж. Между Подкаменной и Нижней Тунгузками мѣстность тоже гористая: отроги Южно-Тунгузскаго хребта, со среднею высотой около 280—290 саж. Къ В отъ Южно-Тунгузскаго хребта также идутъ отроги, одинъ, служащій водораздѣломъ между Вилюемъ и Леною, не высокъ, средняя высота его — 140 саж., къ В онъ ниже. Далѣ къ С отдѣляется другая вѣтвь, идущая отъ истока Вилюя на СВ, такъ назыв. Вилюйскій хребетъ (Маакъ). Въ мѣстѣ отдѣленія хребта, подъ полярнымъ кругомъ, находится большой горный узелъ, Лоча-Онгоктонъ, высотой до 490 саж., а окружающая его мѣстность—высотой 350 саж. Далѣе хребетъ значительно расширяется и образуетъ водораздѣлъ между Оленкомъ и Вилюемъ, а сѣв. и Леною; средняя высота около 280 саж., при чемъ хребетъ къ СВ понижается и по близости океана обращается въ низменность. Другая, сѣв. часть Тунгузскаго хребта, начиная отъ истоковъ Вилюя (полярный кругъ), идетъ къ СЗ до Енисейской губы и называется Сыверма. Эта часть сперва служитъ водораздѣломъ Хатангѣ и Нижней Тунгузкѣ, а далѣе Пясинѣ и Енисею. Сыверма имѣетъ видъ плоскогорья, а на крайнемъ СЗ, по низовью Енисея, его отроги тянутся вдоль рѣки, образуя высокой берегъ. Средняя высота Сывермы около 280 саж., а далѣе къ С, между Пясинюю и Енисеемъ, онъ называется Бѣлымъ хребтомъ, который гораздо ниже, 70—90 саж., и идетъ до берега Ледовитаго океана. Между притоками Пясины и Хеты лежатъ: Малая низовая и Авамская тундры, волнистое плоскогорье, къ С отъ котораго идетъ Большая низовая тундра, также покрытая грядами холмовъ, достигающими высоты 40—50 саж. Къ Ю отъ р. Таймыра высоты не болѣе 20 саж.; а съ СЗ его бассейна отдѣленъ отъ океана хребтомъ Бырранга, почти не изслѣдованнымъ; на С онъ заполняетъ оба Таймырскіе полуостр., а на Ю идетъ до Пясины, а можетъ и далѣе, общее направленіе сѣв.-вост., высота его вѣроятно около 140—150 саж., его отроги образуютъ мысъ Челюскинъ. Часть страны между Хатангою и Оленкомъ, повидимому, представляетъ плоскогорье, высотой 70—100 саж.

*Страна къ В отъ Лены.* Р. Лена течетъ по узкой долині, которая, начиная отъ 64° с. ш., далѣе къ С лежитъ ниже 70 саж.; эта долина и отдѣляетъ страну, лежащую къ З отъ Лены, отъ сѣв.-вост. части Сибири, заполненной Становымъ хребтомъ и его развѣтвленіями, придающими мѣстности альпійскій видъ, при чемъ зап. окраина особенно трудно доступна. Она образована Верхоянскимъ хребтомъ;

отрогомъ Станового, отдѣляющагося отъ послѣдняго ок. 140° в. д. отъ Гринича и выгнутаго дугою къ З. Склоны его къ Ленѣ круты, къ СВ положе, высота его на Ю значительна, вѣроятно около 1000 саж., къ С онъ понижается и называется Хараулахскимъ хребтомъ; оба служатъ водораздѣломъ Ленѣ и Янѣ. Высота Хараулахскихъ горъ быстро уменьшается къ С, она не болѣе 400—450 саж., но хребетъ своимъ продолженіемъ вѣроятно образуетъ Ново-Сибирскіе о-ва, высшія точки которыхъ около 215 саж. (на Котельномъ). Подъ 69° с. ш. отъ этого хребта отдѣляется къ СВ отрогъ—Куларъ, идущій къ нижнему теченію р. Яны; его высота около 215 саж. Подъ 64° с. ш. отъ Верхоянскаго хребта отходитъ къ С другой отрогъ, служащій водораздѣломъ Яны и Индигирки, называемый Тай-Хаяктахъ; высота его вѣроятно около 400 саж., къ С онъ понижается и теряется вовсе, высшая извѣстная точка—760 саж. Далѣе къ СВ отъ Станового хребта подъ 144° в. д. отъ Гринича отдѣляется вѣтвь къ ССЗ—хребетъ Индигирко-Колымскій; въ южной части онъ состоитъ изъ 3-хъ параллельныхъ кражей (крайняя вост. цѣпь наз. Томусъ-хая, почему на картахъ часто и весь хребетъ носитъ выше данное названіе предположено г. Черскимъ, первымъ изслѣдов. геологомъ). Высоты всѣхъ цѣпей на Ю значительны, 950—1100 саж. (самая высокая средняя), онѣ занимаютъ до 250 вер. Сѣв. часть хребта не изслѣдована; подъ 67° сѣв. шир. онъ дѣлится на 2 отрога, главный хребетъ идетъ къ С между Индигиркою и Алазеей, а вост. вѣтвь между послѣдней и Колымой на СВ, она называется Половиновскимъ хребтомъ, а главная вѣтвь—Алазейскимъ, послѣдній на пути въ Средне-Колымскъ высотой около 350 саж., а Половиновскій много ниже. Къ В отъ Колымы страна продолжаетъ сохранять горный характеръ, горы образуются отрогами Станового хребта, идущими къ СЗ и образующими водораздѣлы между правыми притоками Колымы; высоты ихъ отъ 350—150 саж. Далѣе къ В по берегамъ Чаусской губы также есть горныя цѣпи, по зап.—Вайванская, а по вост.—Раутанъ, послѣдній образуетъ мысъ Шелагскій, высотой въ 430 саж., круто обрывающійся въ океанъ. Всѣ берега океана къ В отсюда высоки, а главные мысы образованы высокими обрывистыми утесами. Около Колочинской губы горы имѣютъ высоты до 500—700 саж. (Норденшѣльдъ), также и около мысовъ: Сердце-Камень и Дежневъ; внутри страны есть горы высотой, вѣроятно, до 280—450 саж.

8) Крайніе хребты.—Подъ этимъ именемъ слѣдуетъ подразумѣвать: *Крымъ*, *Кавказъ*, *Куба-Дагъ* (вост. бер. Каспійскаго моря), вмѣстѣ представляющіе вост. окраину Альпійско-Кавказской системы складчатыхъ горъ, выгнутой къ С; далѣе идутъ горы: *Бол.* и *Мал. Балханы*, *Копетъ-Дагъ*, уже принадлежащіе къ системѣ *Тянь-Шаня*, изогнутой къ Ю. Далѣе къ В слѣдуютъ отроги *Паропамиза-Гиндукуша*, затѣмъ горная страна *Памиръ*. Зап. окраина *Тянь-Шаня* и его системы, оканчивающійся на С Тарбагатаемъ, къ С отъ кото-

раго начинается *Алтайская* система, отдѣленная отъ Тарбагатая пониженіемъ Зайсанскаго оз. Алтай и его вост. продолженіе *Саяны* занимаютъ часть границы до Забайкальской обл. Начиная отсюда направленіе горъ измѣняется изъ вост. въ сѣв.-вост. и на громадномъ разстояніи, около 4000 вер., отъ границы (у р. Онона) до Чукотской земли тянется рядъ хребтовъ и возвышенностей подъ именемъ *Дюлоноваго* или *Станового хребта* съ его отрогами. Затѣмъ по Камчаткѣ проходятъ *Камчатскія горы*, а въ Приморской обл. тянется вдоль берега хребетъ *Сихота-Алинь*.

*Крымскія горы*—тянутся около 150 в. съ ЮЗ на СВ, по самой крайнѣй полуо-ва, совершенно примыкая къ его берегу на З и постепенно отходя отъ него на В. Южный склонъ хребта крутъ, а сѣв. пологъ. Въ зап. части горы отличаются столбообразными вершинами, покатыми къ СЗ, называемыми «айла», откуда это имя перешло и на самый хребетъ. Высота многихъ точекъ превосходитъ 400 саж., а вершины имѣютъ: Кемаль-пгерекъ 716 саж. Романъ-хошъ 723 саж., Чагырь-Дагъ 715 саж. Самая высокая часть хребта лежитъ по серединѣ его, къ З и В онъ ниже. Къ С отъ главной гряды тянется вторая съ высшею точкою въ 279 саж. (Курушлю) и затѣмъ 3-я гряда, болѣе низкая, съ высшею точкою 165 саж.

*Кавказъ*—отдѣленъ отъ равнины Европ. Р. Кума-Манычской неизменною, бывшимъ дномъ пролива, соединявшаго нѣкогда Каспій съ Чернымъ моремъ. Далѣе къ Ю расположено Предкавказье, обладающее ровною мѣстностью съ уклономъ къ СЗ и СВ. высшая часть—его середина, между верховьями рр. Кумы и Кубани; отсюда къ Ергенямъ идетъ плоская возвышенность, образующая водораздѣлъ Каспія и Азовскаго моря, высшая часть его у Ставрополя—370 саж. Южная часть Предкавказья имѣетъ волнистый рельефъ, переходящій въ предгорья Главнаго хребта, занимающаго около  $\frac{1}{3}$  всего края. Главнѣйшій хребетъ идетъ съ СЗ на ЮВ поперекъ всего перешейка въ видѣ высокой стѣны длиной около 1400 в. и шириною въ зап. и вост. частяхъ до 200 в., а въ средней 90 в., эта же часть и самая высокая (средн. выс. 1660 саж.), къ В отъ Казбека и къ З отъ Эльбруса хребетъ понижается. Высшая точка Эльбрусъ—2639 саж. (18470 фт.), во всей же цѣпи болѣе 150 вершинъ выше 1700 саж. (12000 фт.). Параллельно главному хребту идутъ еще другіе, хотя и болѣе низкіе, но тоже гораздо выше снѣговой линіи. Къ Ю отъ Главнаго хребта расположено Закавказье, которое, кромѣ склоновъ Главн. хребта, занято еще: высокими нагорьемъ съ рядомъ хребтовъ на немъ и по окраинамъ—это Мал. Кавказъ. Онъ занимаетъ зап. и среднюю часть Закавказья и примыкаетъ на Ю къ нагорью Мал. Азіи; средняя высота 500—650 саж., а его хребты еще выше, вершины ихъ 1400—1200 саж. Съ Большимъ Кавказомъ онъ соединенъ Сурамскою цѣпью, идущей отъ его середины. Высшія точки Мал. Кавказа: Алагёзъ—1919 саж., а на Ю—Бол. и Мал. Араратъ, первый—2417 саж., второй—1834 саж. На З въ Закавказье входитъ вост. конецъ

Понтийскаго хребта, со многими отрогами, высотой до 1400 саж. На юго-вост. окраинѣ Закавказья, въ Ленкоранскомъ у., поднимаются Талышнскія горы, вершины которыхъ не болѣе 1300 саж. Кромѣ высокихъ мѣстъ въ Закавказьи есть и низменности, коихъ мало; это долина р. Ріона и низовья рр. Куры и его притока Аракса, средняя ихъ высота около 140 саж., а у Каспія ниже ур. океана.

Къ В отъ Каспійскаго моря идутъ хребты *Бол.* и *Мал. Балханъ* и *Курренъ-Дагъ*, идущіе отъ Красноводска къ ЮВ, они не высоки, высшія точки ихъ 350—300 саж. Слѣдующій далѣе къ В хребетъ *Копетъ-Дагъ*, лежащій по границѣ съ Персіей, гораздо выше, длина его около 600 в. Онъ состоитъ изъ нѣсколькихъ параллельныхъ хребтовъ, идущихъ съ СЗ на ЮВ со среднею высотой 400—650 саж., причѣмъ высшія точки переходятъ за 1200 саж. (*Алла-Дагъ*—1323 саж.). Къ В хребетъ понижается и заканчивается у р. Теждена; связь его съ Паропамизомъ служатъ невысокія гряды, расположенныя къ Ю отъ границы.

*Паропамизъ-Гиндукушъ* входитъ въ предѣлы южн. части Росс. Имперіи только своими сѣв. отрогами, а на В примыкаетъ съ Ю къ Памирской горной странѣ.

*Памиръ*, занимающій одну изъ наиболѣе южн. частей Имперіи, представляетъ высочайшую горную страну, гдѣ долины не спускаются ниже 1500 и часто имѣютъ высоту 1800—1900 саж. Это нагорье изрѣзано хребтами, поднимающимися до 2800—3000 саж. Съ Ю оно ограничено Гиндукушемъ, а съ С Тянь-Шанемъ; средняя высота перваго 2500—2700 саж., по близости отъ него, къ СЗ отъ слиянія р. Вахана съ р. Памиръ, расположена высочайшая вершина—пикъ Царя Освободителя—3286 саж. Съ В, отъ Кашгаріи, Памиръ отдѣленъ Кашгарскими горами, высчайшій пикъ которыхъ Мусть-тагъ-ата 3700 саж. (нах. внѣ гран. Имперіи). На С окраину Памира образуетъ хребетъ Заалайскій, длиной ок. 280 в., поднимающійся по срединѣ до 2300—2500 саж., а вершины его и выше; такъ, пикъ Кауфмана—3286 саж. Къ С отъ него, отдѣленный неширокою Алайскою долиною, тянется Алайскій хребетъ, въ среднемъ около 2300 саж., а вершины его доходятъ и до 2500—2800 саж. Алайскій хребетъ на З примыкаетъ къ хребту Петра Великаго, высотой до 2600 саж., съ высшими точками до 2800 саж.; въ свою очередь, онъ примыкаетъ къ хребту Гиссарскому, тянущемуся по сѣв. границѣ Бухары и заканчивающемуся на З хребтомъ Туркестанскимъ и Нура-тау; вся длина Алая, со всѣми этими хребтами, до 800 в. Отъ вост. окраинъ Алая начинается собственно Тянь-Шань, отъ котораго къ З, по сѣв. сторону Ферганы, отдѣляется рядъ хребтовъ въ широтномъ направленіи; изъ нихъ важнѣйшіе: Терской-тау по южн. и Ала-тау (Запднійскій) по сѣв. сторонѣ оз. Иссык-Куля, послѣдній 2000—2100 саж. ср. высоты, вершины—2500 саж. Далѣе къ З тянется Александровскій хребетъ высотой до 2000 саж., продолжающійся еще далеко къ З Таласскимъ Ала-тау, и хребетъ Кара-тау (высотой около 800 саж.). Къ В отъ Иссык-

Куля Тянь-Шань имѣетъ высоты въ среднемъ около 1700 саж., а вершины достигаютъ и до 2800 саж., самая же высокая точка всего хребта, да и всей Имперіи (Мусть-тагъ-ата на Памирѣ лежитъ за границею) пикъ-Хань-Тенгри—3430 саж., въ окрестностяхъ котораго средняя высота Тянь-Шаня около 2400 саж. Далѣе къ С тянутся по широтѣ отроги хребта Боро-хоро и Джунгарскій Ала-тау, средняя высота—900 саж.; вершины—1700 саж.; наконецъ, еще далѣе къ С проходитъ Тарбагатай, послѣдній членъ системы Тянь-Шаня; впадина оз. Зайсанъ отдѣляетъ его отъ системы Алтайскихъ складчатыхъ горъ.

*Алтай* составляетъ обширную горную систему, только меньшая, зап. часть которой входитъ въ предѣлы Имперіи, его средняя высота около 800 саж., а вершинъ 1400 саж., высшая точка—Бѣлуха 1570 саж. Все продолженіе Алтая называется хребтомъ Саянскимъ, средняя высота котораго около 700—1000 саж., а высшая точка—Мунку-Сардыкъ (на границѣ, къ С отъ оз. Косогола) 1590 гаж. Къ С отъ Саянъ идетъ довольно-высокое нагорье до линіи трактъ въ Иркутскъ. Дальнѣйшее развѣтвленіе Саянъ къ В образуетъ высокую горную страну къ Ю отъ Байкала (до 1000 саж.). Отроги Саянъ, подъ названіемъ хребта Хамарь-дабанъ, идутъ къ ЮВ отъ Байкала, постепенно понижаясь (отъ 800—300 саж.).

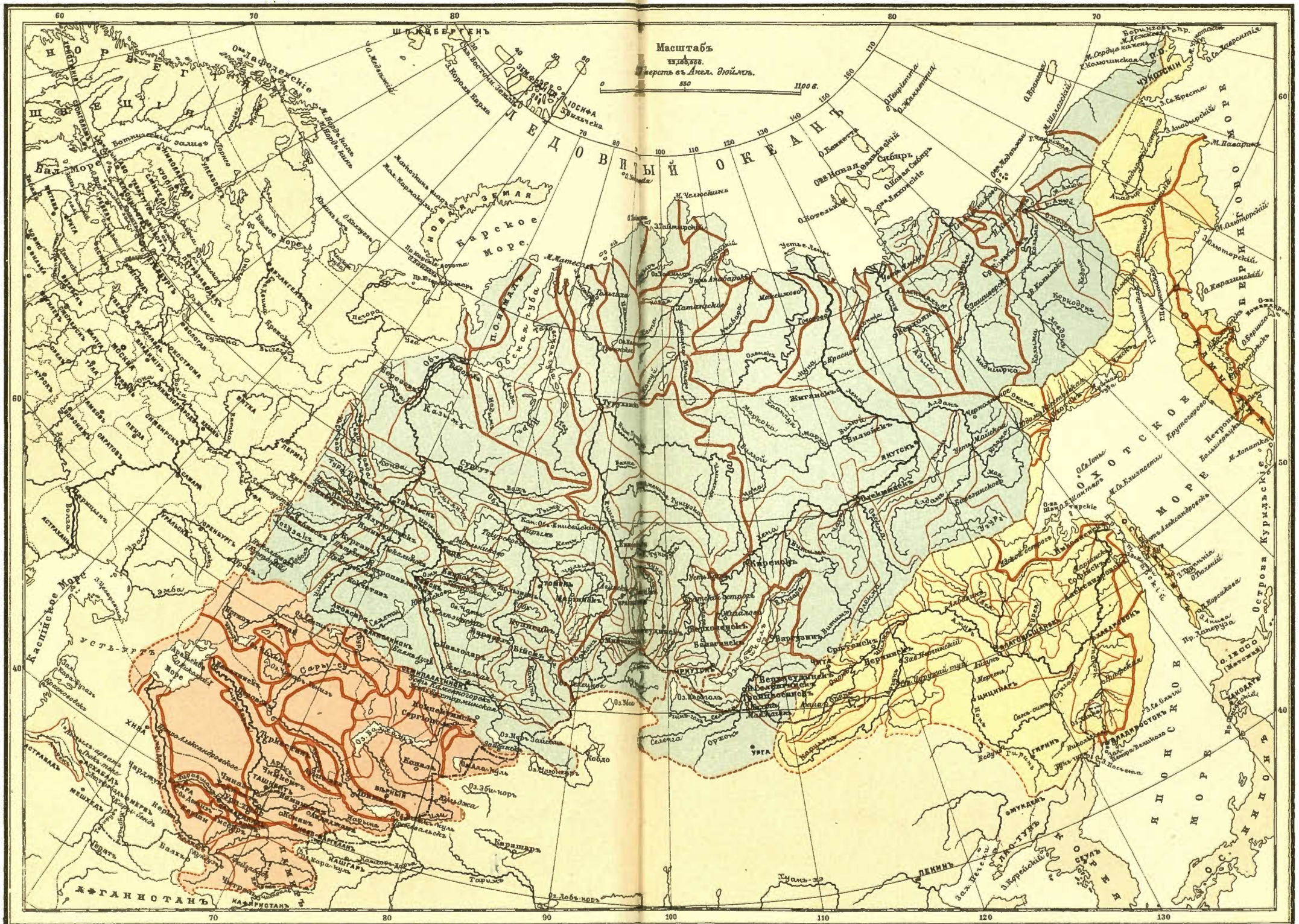
Вся страна между Байкаломъ и Аргунью представляетъ не одну горную цѣпь, а высокое нагорье, служащее водораздѣломъ между бассейнами Амура и Лены съ Енисеемъ. На этомъ водораздѣлѣ всего яснѣе выражена цѣпь *Яблоноваго* или *Становаго* хребта, начинающаяся на Ю около высшей своей точки, г. Сохондо, 1200 саж. Высота этого широкаго водораздѣла колеблется отъ 430—650 саж. Зап. склонъ положе, а В круче. Къ СЗ находится Даурская возвышенность съ высотами въ 350—500 саж. По вост. сторону Яблоноваго хребта идутъ въ томъ же направленіи Черчинскія горы, а вдоль Аргуни расположены степи высотой около 290 саж. Къ С отъ Амура Становой хребетъ заворачиваетъ къ В, къ Удской г. Охотскаго моря, образуя водораздѣлъ между Алданомъ и Амуромъ; страна къ Ю, до Амура, наполнена его отрогами, достигающими, вѣроятно, до 400—500 саж. высоты. Подойдя къ Охотскому морю, Становой хребетъ поворачиваетъ къ СВ вдоль берега; ср. высота его здѣсь, вѣроятно, около 700 саж., также какъ и часть его къ С отъ Охотскаго моря. Вдоль Камчатки проходитъ цѣпь горъ того же имени; нѣкоторыя ея сопки поднимаются до 1400 саж. и болѣе, высшія: Корякская—1640 саж., Крестовская—1830 саж., Ключевская—2286 саж. (относительно Становаго хребта у Охотскаго моря и Камчатскихъ горъ данныхъ почти нѣтъ; первое обстоятельное обследованіе Богдановича въ 1896—98 г. еще не опубликовано и даже устно неизвѣстно). Въ Приморской обл., вдоль всего берега ея, протягивается хребетъ *Сихота-Алинь*, съ отрогами, высотой въ 300—500 саж.; высшая его точка, г. Голая, лежитъ почти на срединѣ хребта; высота ея 728 саж. Хребетъ гораздо круче спускается къ В, нежели къ З.





# КАРТА БАССЕЙНОВ АЗИАТСКОЙ РОССИИ.

Составлена Ю. М. Шокальским съ рукописной карты, Генералъ-Лейтенанта А. А. Шубина, Помощника Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.



Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрова.

Объясненіе знаковъ: *Зъ цвѣтами видѣлены бассейны рѣкъ и морей.*

— Толстою красною чертою обозначены бассейны главныхъ рѣкъ, — а тонкою—притоковъ ихъ и второстепенныхъ рѣкъ.

--- Пунктиръ съ точками отдѣляетъ бассейнъ Байкала отъ рѣки Енисея.

--- Черною пунктирною чертою показана граница Имперіи

КАРТОГР ЗАВ А. АЛЬПИНА, С. П.



*Литература.* Главные источники: «Орография Европ. Р.» («Изв. Имп. Рус. Геогр. Общ.», 1890); «Материалы по орографии Европ. Р.» (1895); «Проникают ли отроги Карпата въ Европ. Р.» («Изв. Имп. Акад. Наукъ», 1895, т. II, № 4); «Пояснительная записка къ картѣ Зап.-Европ. Р.»; «Гипсометр. карта Европ. Р.» (60 вер. въ дм. и другая—40 вер. въ дм.); «Карта высотъ Европ. Р.»; «Каталогъ высотъ Азіи» (не изданъ еще); «Сводъ нивелировокъ рѣкъ»; то же—жел. дор.; «Опытъ свода нивелировокъ Россійской Имперіи» и др. труды А. А. Тилло; Гикши, «Орограф. очеркъ Сѣв. Сибири» («Записки Имп. Рус. Геогр. Общ.», т. XXXI, № 1, 1897); Красовскій, «Стат. обзор. обл. Сибирск. киргизовъ» (1868); Анучинъ, «Рельефъ поверхности Европ. Р.» («Землѣвѣдѣніе», т. II); «Военно-статист. обзор. Россійской Имперіи» (т. XVII); Мейеръ, «Стат. опис. Киргизской степи» (1865); Костенко, «Туркест. край» (1880); Реклю, «Земля и Люди» (Россія и Азія); Кеап, «Asia» (1896); Sievers, «Asien» (1892); Мушкетовъ, «Туркестанъ» (1886); Юрьевъ, «Топогр. Опис. Сѣв. Урала» (1852); Щуровскій, «Уральскій хребетъ» (1841); Niekisch, «Das System des Urals» (1832); Иностранцевъ, «Геологическій очеркъ Повнѣпцаго у. Олонечкой губ.» (1877); «Wissensch. Ergebnisse d. Finnisch. Exped. nach d. Halb. Kola» (1890—92); «Fennia» (разн. №№); «Труды Спб. Общ. Естествоисп.» (разн. №№); Венюковъ, «Опытъ воен. обзорѣнія русск. границъ въ Азіи» (1873); «Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ.» (за разные годы); Обручевъ, «Закасп. низменн.» (1870); Гофманъ, «Сѣв. Уралъ и береговой хребетъ Пай-Хой» (1856) и др. Для составленія орограф. карты Европ. Россіи мы пользовались до 60° с. ш. картою А. А. Тилло, сѣвернѣе—всеми существующими матеріалами, нивелл. жел. дор.: Пермь-Котласской и Вологодско-Арханг., орографич. картою Финляндіи, неизданной картою Тимана Ѡ. Н. Чернышева, благодаря любезности ея автора; также рядомъ неизданныхъ матеріаловъ А. А. Тилло, благодаря его любезности, и др.

### Ю. Шокальскій.

С) Гидрография. — Рѣки Россійской Имперіи принадлежатъ къ двумъ типамъ, а именно онѣ или получаютъ свою воду отъ таянія снѣговъ въ горахъ, это—рѣки Кавказа и Туркестана, или половодье ихъ обусловлено главнымъ образомъ таяніемъ снѣговъ весною во всемъ бассейнѣ ихъ, а затѣмъ все-таки большая часть воды доставляется имъ дождями, это—рѣки Европ. Р. и Сибири. Послѣдній типъ можно подраздѣлять: на рѣки Европ. Р., гдѣ нѣтъ вовсе рѣкъ, берущихъ начало въ горныхъ снѣгахъ, и на рѣки Сибирь, гдѣ все-таки немного сказывается вліяніе невысокихъ горныхъ снѣговъ. Затѣмъ одна рѣка—Амуръ скорѣе подходитъ къ тропическому типу, гдѣ половодье зависитъ отъ періодическихъ дождей и наступаетъ лѣтомъ. Наконецъ, въ юго-вост. Европ. Р. и въ Туркестанскомъ бассейнѣ встрѣчаются временныя рѣки.

*Рѣки Европ. Р.* отличаются отъ рѣкъ другихъ странъ нѣсколькими чрезвычайно характерными чертами. Не смотря на значительную длину и обширность бассейновъ (бассейны

больше Волги только у 12 рѣкъ), всѣ рѣки, кромѣ Вислы, Днѣстра, Печоры, нѣкоторыхъ притоковъ Камы и Урала, берутъ начало въ болотахъ, или—питающихся болотами озерахъ, лежащихъ на крайне небольшой высотѣ надъ уровнемъ моря, почему и паденіе этихъ рѣкъ чрезвычайно малое. Большая часть ихъ (Волга, Днѣпръ, Зап. Двина, многие притоки Ильменя) начинаются въ сѣв. части Средне-русской возвышенности, какъ извѣстно не доходящей здѣсь и до 150 саж.; при этомъ водораздѣлы чрезвычайно пологи и незамѣтны, что дало возможность построить много соединительные пути. Такіе «волока» наблюдаются и въ другихъ мѣстахъ Европ. Р., напр. въ бассейнахъ Нѣмана и Припяти (Огненная система), Камы и Вычегды (Сѣв. Екатери. кан.), Печоры и Камы (черезъ р. Колву и ея притоки), Мезени и Печоры (двѣ Цыльмы), Печоры и Вычегды въ нѣсколькихъ мѣстахъ, Кубани и Терека, Оги и Дона и др. Такимъ образомъ, питаніе рѣкъ Европ. Р. за данный годъ главнѣйше обусловливается выпаденіемъ осадковъ въ теченіе зимы и лѣта того же года, при чемъ особенное вліяніе на режимъ рѣкъ имѣютъ осадки, выпадающіе въ видѣ снѣга. Послѣдній, накапливаясь за зиму, обусловливаетъ весною такія половодья, какія существуютъ только въ тропическихъ рѣкахъ, какъ по величинѣ (подъему уровня и массѣ воды), такъ и по правильности повторенія изъ года въ годъ въ тоже время. Въ Зап. Европѣ паводки обусловливаются только дождями и потому не имѣютъ никакой правильности (на Вислѣ и Днѣстрѣ бывають и лѣтніе паводки). Наибольшее число осадковъ выпадаетъ въ Зап. и Центральной Европ. Р., всего болѣе въ бассейнѣ Днѣпра, Вислы и Нѣмана (500 мм. въ годъ); въ теченіе года область наибольшихъ осадковъ передвигается отъ юго-зап. части Европ. Р. къ вост., она достигаетъ крайняго восточнаго положенія въ авг. и затѣмъ двигается обратно (поэтому на З выпадаетъ больше осадк.). Такимъ образомъ, въ области истоковъ главныхъ рѣкъ Европ. Р. выпадаетъ осадковъ всего больше. Но, кромѣ того, тамъ, на Средне-русской возвышенности, у истоковъ Волги, Днѣпра и Зап. Двины, а также въ бассейнѣ Волги, въ среднемъ за годъ выпадаетъ всего больше осадковъ и въ видѣ снѣга (болѣе 150 мм.), чѣмъ и обусловливается величина осенняго половодья, когда за разъ стекаетъ вода, собравшаяся въ теченіе всей зимы на поверхности бассейновъ; къ тому же весною и почва мало проницаема. Лѣтомъ же осадки расходуются: на испареніе, просачиваніе, питаніе растений. На Ю Европ. Р.—и особенно на ЮВ—главныя рѣки не имѣютъ вовсе притоковъ, и мѣстности между ними остаются почти вовсе лишенными проточной воды, что обусловливается какъ малымъ количествомъ осадковъ и большимъ испареніемъ, такъ и отсутствіемъ здѣсь *моховыхъ болотъ*, расположенныхъ главнымъ образомъ въ полосѣ средней и отчасти сѣв. Р. Эти болота являютсѣ водохранилищами, регулирующими расходъ воды лѣтомъ; въ юго-вост. же Р. развиты только солончаки. Здѣсь же на Ю являється типъ потоковъ, текущихъ только временно: или весною, пока есть еще запасъ снѣговой

воды, или лѣтомъ—послѣ ливней. Такимъ образомъ главные рѣки Европейской Россіи въ южной части своего течения не только не прибрѣтаютъ воды, а терпятъ ее черезъ испареніе. Остается сказать о характерѣ береговъ рѣкъ; у нихъ по большей части правые берега высокие, а лѣвые низменные, хотя бываютъ и исключенія, напр. у Цны и Суры, что можетъ быть объяснено разностью геологическаго строенія береговъ. На СЗ, гдѣ особенно развиты озерамъ рѣки, по большей части, протекаютъ или истекаютъ изъ нихъ, озера служатъ регуляторами половодья. Бассейны главныхъ рѣкъ Европ. Р. по ихъ величинѣ стоятъ въ слѣдующей постепенности, въ кв. вер.: Волга—1216460 (Кама—460390, Ока—215757, Бѣлая—125137); Днѣпръ—448816 (Припять—102268, Десна—77908); Донъ—377653 (Донецъ—86791, Хоперь—53836); Сѣв. Двина—318346 (Вычегда—107018, Сухона—45257); Печора—281490 (Усса—80205); Нева—247733 (Волховъ—70379); Висла (въ предѣлахъ Европ. Р.)—108920; Нѣманъ (въ предѣлахъ Европ. Р.)—81028; Зап. Двина—74200; Уралъ (въ предѣлахъ Европ. Р.)—72927; Мезень—70363; Южн. Бугъ—56591; Онега—49905; Днѣсъръ (въ предѣлахъ Европ. Р.)—36492 (вездѣ здѣсь и далѣ даны новыя данныя по исчисленію А. А. Тилло; данныя другихъ—указаны; см. таблицу длинъ и бассейновъ рѣкъ Р. въ концѣ тома).

*Рѣки Кавказа*—принадлежатъ къ типу, питающемуся главнымъ образомъ запасами горныхъ снѣговъ, почему ихъ многоводность не столь зависитъ отъ выпаданія осадковъ за тотъ же годъ. Онѣ имѣютъ половодье лѣтомъ и въ своихъ верховьяхъ совершенно горные потоки. Здѣсь вообще существуютъ только такія рѣки, такъ какъ въ нижнихъ частяхъ склоновъ горъ никакихъ запасовъ водъ нѣтъ. Исключеніе изъ этого правила — бассейнъ юго-зап. Закавказья, гдѣ выпадаетъ громадное количество осадковъ (въ годъ 1000—2400 мм.) въ теченіе круглаго года. Наибольшія рѣки края по бассейнамъ въ кв. вер.: Кура—97225 (Араксъ—73748); Терекъ—47785; Кубань—52700, Ріонъ—13502.

*Рѣки Туркестанскаго бассейна.*—Здѣсь въ чистотѣ наблюдаются типъ рѣкъ, питающихся почти исключительно горными снѣгами, это Аму и Сырь-Дарья, р. Или и др.; все среднее и нижнее теченіе первыхъ лишено какихъ-либо притоковъ, половодье совпадаетъ со временемъ таянія снѣговъ въ горахъ и время половодья лѣтомъ наступаетъ всегда правильно, колеблется только высота подъема въ зависимости отъ количества снѣга, зимою выпавшаго въ горахъ. Здѣсь появляется особый типъ рѣкъ, пропадающихъ въ степяхъ и пескахъ или степенныхъ озерахъ. Такою рѣкою напр. является Зеравшанъ (здѣсь, впрочемъ, много воды разбирается на орошеніе), особенно же этотъ типъ развитъ въ степяхъ между Мугоджарами и вост. и сѣв. окраинами Туркестанскаго бассейна. Здѣсь текутъ большія рѣки, какъ напр.: басс. р. Чу съ оз. Иссык-куль—79472 кв. в.; бассейнъ озеръ Чалкаръ-Тенизъ, Сары-Копъ съ р. Тургай—150409 кв. в.; Сары-су въ оз. Тили-куль и Аши-куль—89164 кв. в.; затѣмъ весь бассейнъ оз. Бал-

хаша съ р. Или—376055 кв. в. (а въ предѣлахъ Имперіи—326045); озеро Ала-куля, Сасыкъ-куля и Уяхы—48299 (а въ предѣл. Имперіи—32731) кв. в. и др., да наконецъ и бассейнъ Арала 1000759 кв. в. (изъ нихъ въ предѣлахъ Имперіи—743176)—все это замѣчательнѣйшіе въ мірѣ примѣры развитія внутреннихъ бассейновъ. Самыя большіе бассейны рѣкъ это въ кв. в.: Аму-Дарья—271346 (въ томъ числѣ съ предѣл. Имперіи 88645), Сырь-Дарья—264861. кв. в.

*Рѣки Сибири*—схожія по типу съ рѣками Европ. Р., но отличающіяся отъ нихъ питаніемъ снѣговъ, тающихъ на невысокихъ горахъ, большею частью безъ глетчеровъ, кромѣ верховьевъ Оби и Енисея. Направленіе теченія рѣкъ къ С чрезвычайно способствуетъ увеличенію воды весною, потому что съ волною сверху совпадаетъ и мѣстное таяніе снѣговъ; поэтому половодье здѣсь (Обь, Енисей, Лена) особенно замѣчательно по своей величинѣ. Рельефъ Сибири обусловилъ чрезвычайное развитіе бассейна Оби (3-й или 4-й басс. земного шара); притоки съ обѣихъ сторонъ, но особенно съ западной, при чемъ крайніе юго-зап. протоки Иртыша всего ближе по характеру подходятъ къ рѣкамъ Европ. Р. Енисей, напротивъ того, почти вовсе не имѣетъ притоковъ съ З, а всѣ съ В, вслѣдствіе отроговъ Питскаго хребта (см. орографію). Лена снова имѣетъ притоки съ обѣихъ сторонъ, но съ В больше. По своей величинѣ, главные бассейны Сѣв. Сибири идутъ такъ, въ кв. вер.: Обь—2594076 (въ предѣлахъ Имперіи—2547433), Енисей съ Байкаломъ—2241589 (въ предѣлахъ Имперіи—1830050), Лена—2092270, басс. Байкала—511817 (въ предѣлахъ Имперіи—242501), Иртышъ—919116 (въ предѣлахъ Имперіи—877885).

*Бассейнъ Амура*—уже лежитъ въ области муссоновъ Тихаго ок., къ тому же снѣга здѣсь зимою выпадаетъ не много и потому весною поднятіе уровня не велико, а лѣтомъ въ іюлѣ и августѣ бываютъ громаднѣйшіе паводки, при чемъ уровень подымается быстро и случается на 6—7 саж. Бассейнъ Амура весьма значителенъ (приблизительно 10 мѣсто на земн. шарѣ), а также и его притоковъ; по величинѣ онѣ распространяются, въ кв. вер.:—Амуръ—1702454 (въ предѣлахъ Имперіи—880547), Аргунь—203553 (въ предѣлахъ Имперіи—39185), Шилка—165199 (въ предѣлахъ Имперіи—147421); притоки Амура: Сунгаря (прит. Уссури)—404241 (въ предѣлахъ Имперіи—77), Зея—201556, Уссури—165095 (въ предѣлахъ Имперіи—123842).

*Озера.*—Р. имперіи чрезвычайно богата озерами, въ одной Европ. Р. ихъ насчитываютъ до 5200, да еще большее число ихъ есть въ Азіатской Р.

*Озера Европ. Р.* дѣлятся на два типа: лежащіе на СЗ прѣсноводные, проточные, происхожденія ледниковаго, а на Ю и ЮВ—непроточные, соленые остатки отступившаго нѣкогда третичнаго моря, главнымъ представителемъ котораго является Каспій. Европ. Р. обладаетъ наиболѣе крупными озерными бассейнами соленымъ (Каспій) и прѣсными въ Европѣ; 51 изъ нихъ по площади больше 100 кв. вер., 14 больше 500 кв. вер.

и 7 больше 1000 кв. вер.; при этом самыя большія прѣсные озера отличаются и глубиною (Ладожское и Онежское). Въ Финляндіи значительная часть страны—погод озерами, много озеръ въ зап. частяхъ Олоонецкой и Архангельской губ., затѣмъ въ СПб., Псковской, Новгородской, Тверской, Лифляндской и Витебской. По своей величинѣ главныя озера располагаются такъ, въ кв. в.:—Ладожское—15923, Онежское—8569, Чудское—3087, Сайма—1546, Энаре—1249, Сегозеро—1095, Бѣлое—988, Пилель-ярви—962, Топозеро—936, Ильмень—807, Выгозеро—756, Имандра—749 (всѣ ц. Стр.). Солёныя озера особенно развиты въ степяхъ Астраханскихъ, затѣмъ въ сѣв. части Таврической губ.; наибольшія послѣ Каспія Эльтонское 142 кв. вер. и Васкунчакское—109 кв. вер. Сюда же относятся и Каспій, принадлежащій Европ. Р. только отчасти. Это громаднѣйшее солёное озеро въ мірѣ—383425 кв. в. Къ нимъ можно присоединить и лиманы сѣв. побережья Чернаго моря, образующіе также и закрытыя солёныя озера, наибольшее, въ кв. вер., Сивашъ—2157 (Стр.). Кавказъ бѣденъ озерами, они встрѣчаются главнымъ образомъ въ Предкавказь и въ Закавказь, а въ Гл. хребтѣ очень мало и мелкія. Озера Предкавказья не велики, самыя же большія въ Закавказь, а именно Гокча 1263 кв. вер., Чалдыръ-гель 75 кв. вер. (Стр.), Гопорованъ 32 кв. вер. (Стр.); это большею частью прѣсныя озера, которыя усыхаютъ, также какъ и на сѣв. Кавказѣ, являясь остатками бывшихъ озерныхъ бассейновъ.

*Озера Туркестана*, начиная съ Арала до горъ Тянь-Шаня и Алая, всѣ не проточныя и потому большинство имѣютъ солёную воду, что указываетъ на общее усыхание страны; это же подтверждаетъ и ихъ малая глубина (Араль—наибольшая глубина—35 саж. у зап. берега, остальное пространство гораздо мельче). По величинѣ они идутъ такъ, въ кв. вер.: Араль 59719, Балхашъ—16445, Иссыкъ-куль—5187, Норь-Зайсанъ—1967, Чалкаръ-теңизъ—1784.

*Озера Сибири*. Здѣсь лежитъ одно изъ величайшихъ прѣсныхъ озеръ міра—Байкаль, не столько по величинѣ, сколько по глубинѣ, которая доходитъ до 600—700 саж. (7 фт. саж.); исторія его образованія еще не выяснена окончательно. Изъ другихъ озеръ Сибири замѣчательны большія озера юго-зап. части Тобольской губ., носящія характеръ озеръ Средней Азии и постоянно усыхающія, особенно велико—*Чаны*. Затѣмъ на ЮВ Азіатской Р. находится другое значительное оз. Ханка, а на С—Таймырь (оба прѣсноводны). По своей величинѣ, озера идутъ, въ кв. вер.: Байкаль—30023, Ханка 3459, Чаны 3180, Таймырь 1918, Воеволи (Енисейской губ.) 1967.

*Моря*. Моря, омывающія Р. имп., принадлежатъ по большей части къ типу сѣв. и полярныхъ. Весь сѣв. берегъ Имперіи примыкаетъ къ негостепріимному и мелкому здѣсь Ледовитому океану, наиболее удобная для навигаціи часть котораго—зап. берега Мурмана и Бѣлое море. На всемъ пространствѣ отъ Новой Земли до мыса Дежнева глубины Ледовитого океана менѣе 100 саж., только въ юго-зап. углу Карскаго моря (у Вайгача) встрѣ-

чаются глубины въ 300—350 саж. (7 фт.). По зап. сторону Новой Земли 50 саж. (всѣ глубины далѣе въ 7 фт. саж.; для Европ. Р. онѣ даны на орографической картѣ) глубина отходитъ далеко къ З, а 100 саж. встрѣчается только немного вост. Колы. Въ Бѣломъ морѣ большая часть пространства отъ 50—100 саж. и только въ сѣв. части Кандалакской губы—163 саж. *Балтійское* море отличается также малыми глубинами; въ Ботническомъ зал. оно немного превосходитъ 50 саж., также и въ Финскомъ, а самыя глубокія мѣста въ Балтійскомъ морѣ по линіи къ ЮВ отъ Стокгольма: 128 и 120 саж., также и при входѣ въ Ботнической зал.—128 саж. *Черное* море самое глубокое изъ морей Европ. Р., но здѣсь большія глубины подходятъ близко къ берегу только у Крыма и Кавказа. По продольной оси расположена обширная котловина съ ровными глубинами около 1000 саж., наибольшая 1252 саж. къ Ю отъ Крыма. *Азовское* море не что иное какъ солёное озеро: его глубина не превосходитъ  $6\frac{1}{3}$  саж., а въ Керченскомъ прол. около  $2\frac{1}{2}$  саж. *Каспійское* море—громаднѣйшее солёное озеро земли, въ сѣв. части глуб. менѣе 25 саж., южная же часть имѣетъ подводную перемычку по линіи Ашшеронъ—Красноводскъ. Сѣв. котловина глубиною до 360 саж., а южная—до 443 саж. Наибольше глубокіи моря, прилегающія къ берегамъ Азіатской Р. въ Тихомъ океанѣ. Здѣсь наибольшія глубины, повидимому, у береговъ Камчатки, въ Беринговомъ морѣ, гдѣ, повидимому, недавно нашли значительныя глубины въ зап. части (подробныхъ данныхъ нѣтъ). Затѣмъ идетъ мало изслѣдованное *Охотское* море, повидимому, къ З его глубины меньше. *Японское* море у береговъ Приморской обл. имѣетъ глубины до 400 саж., но соединеніе его съ Охотскимъ чрезъ Татарскій проливъ не глубоко.

*Ледяной покровъ*. Въ Росс. Имп. есть мѣстности, гдѣ воды вовсе не замерзаютъ, это—южныя окраины Европ. Р., Кавказъ и нѣкоторыя части Туркестана. Изъ водъ южной Р. самое раннее вскрытіе въ Кубани п на сѣв. берегу Чернаго моря—въ февралѣ, а самое позднее, устья р. Пясины, 22 іюня; значитъ, на вскрытіе всѣхъ внутреннихъ водъ уходитъ до 5 мѣсяцевъ. На крайнемъ СВ Сибири возможны случаи, что озера не вскрываются вовсе, но это рѣдко. Въ Ледовитомъ океанѣ вскрытіе бываетъ только въ іюль и даже въ августѣ. Линіи одновременныхъ вскрытій идутъ съ СЗ на ЮВ, т. е. приблизительно параллельно изотермамъ, подвигаясь вмѣстѣ съ ними весною съ З на В. Онѣ имѣютъ большое сходство съ изотермами 0°. Въ Европ. Р. граница ледяного покрова передвигается отъ 50° с. ш. до полярнаго круга въ 2 мѣс., а въ Вост. Сибири—въ 1 мѣс.; слѣдѣя по одной и той же параллели, вскрытія запаздываютъ все болѣе и болѣе по мѣрѣ движенія въ В. Замерзаніе идетъ въ обратномъ порядкѣ, т. е. съ СВ на ЮЗ. Ранѣе всего замерзаютъ воды Таймырскаго полу-ва—въ сент.—и устья рр. Яны, Индигирки, Колымы. Въ Европ. Р. первыми замерзаютъ воды сѣв.-вост. угла, отсюда граница замерзанія идетъ къ ЮЗ и послѣднею замерзаютъ Кубань—въ

январѣ. Слѣдовательно, на замерзаніе уходитъ около  $4\frac{1}{2}$  мѣс. Такимъ образомъ продолжительность ледяного покрова внутреннихъ водъ колеблется отъ нуля—на берегахъ Чернаго и Каспія и въ Туркестанѣ до 365 дн.—на крайнемъ СВ Сибири. Изъ водъ замерзающихъ и вскрывающихся ежегодно наименьшая продолжительность ледяного покрова — Кубани 28 дн., а наибольшая — Пясины 301 дн. Что касается до ледяного покрова морей, то, основываясь на небольшомъ количествѣ данныхъ, имѣющихся для нихъ, въ общихъ чертахъ получается слѣдующая картина. *Черное море.* Ледъ ежегодно появляется у сѣв.-зап. побережья между Днѣпровско-Бугскимъ лиманомъ и Днѣстромъ, первый ежегодно замерзаетъ съ конца декабря до начала марта (вездѣ старый стиль). Одесскій заливъ замерзаетъ ежегодно на 15—20 дней. У Днѣстровско-Цареградскаго устья море ежегодно замерзаетъ на 20—25 дней. *Азовское море.* Въ Керченскомъ проливѣ наиболее непрерывное замерзаніе—42 дн., замерзаетъ въ дек., вскрывается въ концѣ февр.; всего раньше замерзаетъ Таганрогскій зал., а позже всего у Бердянска. Въ среднемъ замерзаетъ на  $\frac{3}{4}$  мѣсяца. Наиболее раннее замерзаніе у Таганрога 14—XI, у Бердянска 15—XII, а самое позднее вскрытіе 20—III у Геническа, 7—IV у Бердянска. *Каспійское море.* Ежегодно замерзаетъ сѣв. часть у устья Волги, у Четырехъ-бугорнаго маяка замерзаніе длится до  $\frac{4}{5}$  мѣс., самое раннее замерзаніе 28—X, а самое позднее вскрытіе 19, III. Въ Петровскѣ не всегда замерзаетъ и гавань, наиболее длинное замерзаніе было 47 дн. Плавуцій ледъ доходитъ до Дербента, а по вост. берегу—до Тюбь-Караганскаго маяка, гдѣ заливъ замерзаетъ съ половины XII до половины III. У Красноводска бываетъ только мѣстный ледъ, появляется въ среднѣ XII до начала II. *Волго море.* Въ Двинскомъ зал. замерзаніе пачинается въ половинѣ X и началѣ XI въ Онежскомъ; изрѣдка случалось, что замерзало море сплошь на большое разстояніе (миль на 20). Гирло замерзаетъ ежегодно, наиболее длинное (непрерывное) было съ II до III. Вообще льды встрѣчаются въ морѣ въ теченіе 6 мѣсѣцъ въ среднемъ. Окончательное вскрытіе тянется весь май, раиѣе очищается Двинскій зал. Гирло очищается позже къ концу V, а случалось и къ концу VI. *Балтійское море.* На С Ботнической зал. въ среднемъ замерзаетъ у Карлз 25—X, а вскрывается 4—V, остается подо льдомъ 191 день; Финскій зал. у Гангз въ среднемъ замерзаетъ 1—I, вскрывается 19—III, подо льдомъ 56 дн., у Балгійскаго порта замерзаетъ въ среднемъ 30—I, вскрывается 4—III, подо льдомъ 23 дня, у о-ва Гохландъ въ среднемъ замерзаетъ 4—I, вскрывается 12—III, подо льдомъ—57 дней, у Кронштадта въ среднемъ замерзаетъ Большой рейдъ (лежащій къ морю) 10—XI, вскрывается 24—IV, подо льдомъ 155 дней; Рижскій зал. у Пернова замерзаетъ въ среднемъ 27—XI, вскрывается 11—IV, подо льдомъ 125 дн., у Аренсбурга въ среднемъ замерзаетъ 13—XI, вскрывается 11—IV, подо льдомъ 139 дн., у Церельскаго маяка (зап. входъ въ зал.) въ среднемъ замер-

заетъ 18—I, вскрывается 7—III, подо льдомъ 38 дн. Далѣе къ Ю побережье не замерзаетъ сплошь, а встрѣчается только плавуцій ледъ, послѣдній изрѣдка бываетъ и у Либавы. *Тихій ок.* Ледъ бываетъ по всему побережью отъ зал. Посьета къ С; побережье Амурскаго зал. ежегодно замерзаетъ въ среднемъ на  $3\frac{1}{2}$  мѣс., самое позднее вскрытіе было 11—IV. Золотой Рогъ въ среднемъ замерзаетъ на 100 дней, съ конца XII до начала IV, самое раннее замерзаніе 5—XII, самое позднее вскрытіе 8—IV. Прол. Босфоръ Восточный замерзаетъ и вскрывается по нѣскольکو разъ, наиболее продолжительное было  $2\frac{1}{2}$  мѣс. Уссурійскій зал.—море замерзаетъ не болѣе, какъ дней на 20—25. Татарскій прол. въ среднемъ замерзаетъ на 4 мѣс., самое раннее 24—X, самое позднее вскрытіе 10—V; въ Лаперузскомъ прол. плавуцій ледъ бываетъ въ теченіе 2— $2\frac{1}{2}$  мѣс. У Петропавловскаго море не замерзаетъ, а плавуцій ледъ случается видѣть иногда даже въ теченіе 3 мѣс. съ начала I до начала IV, а иногда вовсе не бываетъ. *Охотское море.* Относительно этого моря нѣтъ данныхъ; извѣстно, что вскрытіе бываетъ въ концѣ V, а замерзаніе—въ концѣ X, лѣтомъ п перѣдко даже и осенью встрѣчаются скопленія плавуцыхъ льдовъ въ губѣ Удской и Тургутской и у Шантарскихъ о-вовъ.—Ср. А. И. Воейковъ, «Климаты земнаго шара» (1884); А. А. Тилло, «Атласъ осадковъ Европ. Р.» (1897); его же, «Пояснит. записка къ картѣ бассейновъ внутреннихъ водныхъ путей Европ. Р.» (1897) и такая же, рукописная, для Азіятской Р. (1899); Е. А. Гейлицъ, «Объ осадкахъ колич. снѣга и объ испареніи на рѣчн. бассейнахъ Евр. Р.» (1898); В. Е. Тимоновъ, «Очеркъ главн. водныхъ путей Приамурскаго края» (1897); Оомиль, «Волота Европ. Россіи» (1898); М. А. Рыкачевъ, «Вскрытія и замерзаніе водъ Россійской Имперіи» (1886); «Записки по гидрографіи» (вып. XIV и др. уже поименов. въ статьѣ Орोगрафіи). Для составленія картъ бассейновъ служили карты А. А. Тилло, для Европ. Р. изданная въ свѣтъ въ 1897 г., и Азіятской Р., рукописная, любезно предоставленная намъ на время работы.

#### Ю. Шокальскій.

Д) Климатъ Россіи. Р. занимаетъ такое большое пространство не только съ З на В, но и съ С на Ю, что климатъ разныхъ ея частей, конечно, очень различенъ; но несправедливо довольно распространенное мнѣніе, что въ Р. встрѣчаются всѣ климаты отъ полярнаго до тропическаго: первое вѣрно, второе—нѣтъ. Вездѣ въ Р. бываютъ зимою морозы, нигдѣ температура самаго холоднаго мѣсяца не выше  $7^{\circ}$ . Такимъ образомъ о тропическихъ климатахъ въ Р. не можетъ быть и рѣчи. Самая низкая годовая температура— $17^{\circ}$ , встрѣчается на крайнемъ СВ Сибири, какъ въ нѣкоторыхъ долинахъ съ необычайно холодной зимой и сравнительно теплымъ лѣтомъ, такъ и на сѣв. побережьи и сосѣднихъ островахъ, гдѣ зима нѣсколько менѣе холодна, но за то лѣто гораздо холоднѣе. Эта температура все-таки на  $3^{\circ}$  выше, чѣмъ наблюдаема подъ  $80^{\circ}$ — $83^{\circ}$  сѣв. шир. на Гриннелевой землѣ, къ С отъ Америки, а несомнѣнно, что на ледя-

ных покровах Гренландии и южно-полярного материка встречаются гораздо более низкия температуры, но уже на больших высотах над уровнем моря. Самые высокия годовыя температуры, около 17°, встречаются на юго-вост. берегу Каспійскаго моря. Такимъ образомъ, средняя температура отклоняется приблизительно одинаково вверх и внизъ отъ 0. Самые низкия температуры зимы (январь около—50°) встречаются въ долинахъ, на крайнемъ СВ Сибири (Верхоянскъ). Здѣсь же были наблюдаемы и самыя низкия крайнія температуры до—68°, т. е. ниже, чѣмъ температуры, наблюдавшіяся на воздушныхъ шарахъ на высотахъ до 20000 метр. Самыя высокия температуры января встрѣчаются на восточномъ побережьи Чернаго моря (около 6 $\frac{1}{2}$ °). Самая высокая температура лѣтомъ въ Закаспійской обл., около 37° с. ш. Здѣсь средняя температура іюля доходитъ до 31°, а крайняя наибольшая до 45°. Самая низкая температура іюля, за исключеніемъ высокыхъ горъ, встрѣчается на о-вахъ къ С. отъ Сибири. Здѣсь она, вѣроятно, около 1°. Но можно думать, что на самыхъ значительныхъ высотахъ Тянь-Шаня (около 26000 фт. или 7200 м. надъ уровнемъ моря) іюль долженъ имѣть среднюю температуру между—5 до—10. Несомнѣнно, что въ предѣлахъ Р. встрѣчается самое высокое давленіе въ зимніе мѣсяцы на земномъ шарѣ: среднее до 780 мм. и, можетъ быть, нѣсколько выше внутри Вост. Сибири, крайнее наибольшее болѣе 800 мм. На крайнемъ С Европ. Р., на Мурманскомъ берегу, зимою встрѣчается одно изъ болѣе низкихъ среднихъ давленій въ сѣв. полушаріи, около 750 мм., а крайнее наименьшее на С Р. несомнѣнно можетъ быть ниже 715 мм. Лѣтомъ очень низкое давленіе, тоже около 750 мм., встрѣчается на крайней южной окраинѣ Р., въ Закаспійскомъ край. Самые обильные осадки, въ Р. выпадаютъ на вост. побережьи Чернаго моря и въ соседнихъ горахъ. Въ Батумѣ наблюдалось 2408 мм. Но, судя по тому, что происходитъ въ другихъ горныхъ странахъ, можно предположить, что въ горахъ есть мѣста, гдѣ выпадаетъ до 4000 мм. Другія горныя страны Р. далеко не такъ богаты осадками, какъ Зап. Кавказъ. Наименьшее количество осадковъ выпадаетъ въ Арало-Каспійскихъ степяхъ, менѣе 100 мм. въ годъ. Другая область, бѣдная осадками—крайній сѣв. Сибири.

*Давленіе воздуха.* Давленіе воздуха объясняетъ многія климатическія явленія. Съ сентября по апрѣль на пространствахъ Р. и сопредѣльныхъ странъ мы видимъ очень высокое въ Вост. Сибири, очень низкое—на Ледовитомъ океанѣ къ СЗ отъ Р. и сравнительно низкое—на моряхъ Черномъ и Каспійскомъ. Уже въ меридіанахъ Зап. Сибири зимою видно явленіе, которое можно назвать языкомъ высокаго давленія въ среднихъ широтахъ, около 50°, съ уменьшеніемъ какъ къ С, такъ и къ Ю; подобное же явленіе продолжается и далѣе на З: я назвалъ его *большой осью материка*. Когда у насъ будутъ многочисленныя барометрическія наблюденія въ Зап. Сибири и нивелировки, то, вѣроятно,

окажется, что самое высокое давленіе существуетъ именно у озера Зайсанъ и верхняго Иртыша. Уже теперь, общее направленіе изобаръ указываетъ на это. Отсюда давленіе понижается на З и Ю и особенно быстро на С. Въ Зап. Сибири и даже еще на Енисей зимою господствуютъ южныя вѣтра, причѣмъ ихъ направленіе болѣе вост. далѣе на З, чѣмъ напримѣръ въ Красноярскѣ и Барнаулѣ: это объясняется между прочимъ и тѣмъ, что давленіе всего выше по направленію къ верховью Иртыша. По Енисею еще видно характерное для Зап. Сибири пониженіе давленія по направленію къ С и СЗ какъ въ средней за годъ, такъ особенно зимою. Чѣмъ далѣе на В, тѣмъ болѣе горы или по крайней мѣрѣ страны холмистыя, сильно пересѣченныя, преобладаютъ надъ низменностями, тѣмъ болѣе условія благоприятны для застоя самаго тяжелаго, холоднаго воздуха. Въ Якутской области, даже къ З отъ Лены, горы заходятъ далеко за 60° N, а къ В отъ Лены и за полярный кругъ, при томъ это горы, находящіяся въ связи съ болѣе высокими на Ю, а не отдѣльными горныя группы, какія встрѣчаются напримѣръ и на Таймырскомъ полу-вѣ. Даже у устья Лены страну нельзя назвать низменностью, особенно зап. часть дельты. Осенью, особенно въ сентябрѣ и октябрѣ, давленіе быстро уменьшается къ С отъ Арало-Каспійскихъ степей къ Ледовитому океану. Въ октябрѣ давленіе представляетъ нѣкоторыя особенности сравнительно съ лѣтомъ и зимою какъ въ Зап. Сибири и Туранѣ, такъ и въ Европейской Р.; самое высокое давленіе встрѣчается уже на материкѣ, а не на морѣ, какъ лѣтомъ, въ южной Р. и Арало-Каспійскихъ степяхъ между 45—50° является болѣе самостоятельная область подобнаго рода, чѣмъ зимою, когда антициклонъ южной Р. находится въ прямой связи съ восточно-сибирскимъ, но простирается и на среднюю Европу къ С отъ Альпъ, между тѣмъ какъ на Средиземномъ морѣ появляются частые циклоны, а на Черномъ давленіе также ниже, чѣмъ въ южной Р. Отсюда на С до 55° и нѣсколько далѣе—пониженіе идетъ очень медленно, а отсюда сравнительно быстро къ морямъ Балтійскому и Бѣлому. Въ меридіанахъ Аральскаго моря подъ 50° давленіе выше, чѣмъ подъ той же широтой въ Европ. Россіи, а подъ 60° нѣтъ почти разницы, потому что въ Зап. Сибири градиентъ на С круче. Въ іюнѣ и іюлѣ довольно высокое давленіе въ сѣв. Германіи продолжается, передвигаясь нѣсколько на Ю, между тѣмъ какъ оно понижается на С и СЗ Европы. На нашей равнинѣ давленіе вообще понижается съ З на В, но немного, причѣмъ изобары 760, 759 и 758 подвигаются нѣсколько болѣе на В къ средней полосѣ Р., чѣмъ на С и Ю, иначе сказать, отъ зап. границы почти до нижней Волги и Камы между 48—60 давленіе выше, чѣмъ на дальнемъ С и дальнемъ Ю. Въ мѣсяцы съ сентября по апрѣль и особенно съ октября по мартъ, можно сказать, что во всѣхъ меридіанахъ отъ Байкала до Атлантическаго океана существуетъ область высокаго давленія, которую я назвалъ *большою осью материка*. Къ С отъ нея область

низкого давления; она тянется от ЮЗ Исландии, затѣмъ проходитъ къ З и С отъ Норвегии, къ С отъ нашего Мурманскаго берега и къ З отъ берега Новой земли, и, вѣроятно, проходитъ далѣе къ С отъ нея и къ Ю отъ земли Франца-Иосифа. Замѣчу, что и она, какъ и большаю ось материка, имѣетъ направленіе не съ В на З, а скорѣе съ ВСВ на ЗЮЗ. Какъ въ ней, такъ и въ области большой оси материка, чѣмъ далѣе на В, тѣмъ выше давление въ центрѣ. Нужно замѣтить еще о Европ. Р. и Зап. Сибири, что, при измѣнчивости давления, градиентъ очень рѣдко долгу направленъ въ одну сторону, слѣдовательно не существуетъ условій для вѣтровъ въ родѣ пассатовъ и муссоновъ, и вѣтры вообще переменныя. Въ мѣсяцы съ ноября по февраль существуетъ болѣе условій для чего-нибудь подобнаго, въ виду тѣснаго размѣщенія изобаръ, но въ эти мѣсяцы именно измѣнчивость климата достигаетъ наибольшей величины. Въ другіе мѣсяцы, особенно съ мая по сентябрь, изобары размѣщены просторнѣе, но измѣнчивость гораздо менѣе, чѣмъ зимой. Что касается до годового хода давления, то Р. представляетъ большое разнообразіе въ этомъ отношеніи. На Мурманскомъ берегу, на границѣ съ Норвегіей, еще господствуетъ типъ давления, подобный наблюдаемому въ Гаммерфестѣ, т. е. самое низкое зимою, самое высокое въ маѣ, при большой разницѣ между обоими мѣсяцами (до 7 мм.). На Ю и В оттуда, т. е. въ сѣв. Финляндіи и на берегахъ Бѣлаго моря, все еще наибольшее падаетъ на май или два сосѣдніе мѣсяца, но зимой уже давление далеко не такъ низко, такъ что годовая амплитуда гораздо менѣе. Еще немного къ Ю, напримѣръ въ Петербургѣ, наибольшая уже падаетъ на январь, наименьшая на июль, это можно назвать *материновымъ типомъ*, онъ господствуетъ въ большей части Европ. Р. и Сибири. Чѣмъ далѣе на В, тѣмъ болѣе разность между зимой и лѣтомъ, особенно между январемъ и июлемъ. Вслѣдствіе большого разстоянія высокое давление въ Вост. Сибири имѣетъ гораздо меньшее вліяніе на вѣтры въ Европ. Р., чѣмъ можно было-бы ожидать, при взглядѣ на карту изобаръ, а высокое на Атлантическомъ океанѣ и въ Зап. Европѣ—большее. Всего же важнѣе, по крайней мѣрѣ, въ мѣсяцы съ октября по апрѣль—высокое давление на *большой оси материка*, проходящей чрезъ южную Р. и Киргизскія степи, и низкое на Ледовитомъ океанѣ съ одной стороны, моряхъ Черномъ и Каспійскомъ съ другой, а въ лѣтніе мѣсяцы высокое на Атлантическомъ океанѣ около 40°, продолжающееся отчасти до средней Европы, и низкое внутри Азии. Кромѣ большой оси материка, очень большое вліяніе имѣетъ низкое давление на моряхъ къ С. отъ Ледовитаго океана до 55°. Въ Р. направленіе вѣтра почти такое же, какъ и въ болѣе западныхъ частяхъ Европы; западные вѣтры преобладаютъ, склоняясь болѣе къ ЮЗ зимою и къ З и СЗ лѣтомъ. Довольно большое количество юго-вост. вѣтровъ зимой отличаетъ Р. отъ Зап. Европы; можно еще замѣтить, сравнивая измѣненіе числа разныхъ вѣтровъ по мѣсяцамъ, что юго-вост.

и сѣв.-зап. имѣютъ противоположный ходъ: первые становятся чаще зимой, вторые—лѣтомъ. Далѣе на В въ Пензѣ и Самарѣ еще преобладаютъ юго-зап. вѣтры зимой, а въ Оренбургѣ уже вост. Еще на Общемъ Сыртѣ, между Оренбургомъ и Самарой, самые сильныя вѣтры юго-зап. и съ этой стороны всего болѣе стараются защитить желѣзную дорогу отъ вьюговъ. Въ Астрахани преобладаніе вост. и сѣв.-вост. вѣтровъ сильнѣе, чѣмъ въ Оренбургѣ. Этотъ городъ находится уже рѣшительно къ Ю отъ большой оси материка, а къ Ю отъ него Каспійское море, большая часть котораго не замерзаетъ и гдѣ давление должно быть ниже зимою, чѣмъ на материкѣ. На ЮЗ Р. и въ сосѣднихъ странахъ также виденъ переходъ отъ зап. вѣтровъ болѣе сѣверной полосы къ вост. вѣтрамъ юга Р. Замѣчательно большое количество сѣв.-зап. вѣтровъ въ этой мѣстности. Оно еще не вполне разъяснено и отчасти несогласно съ ходомъ изобаръ, по крайней мѣрѣ зимой. Лѣтомъ преобладаніе сѣв.-зап. вѣтровъ согласно съ ходомъ изобаръ, но мѣстами оно достигаетъ замѣчательныхъ размѣровъ, напр. въ Кашиневѣ. Здѣсь и вѣтви деревьевъ наклонены на ЮВ вслѣдствіе сильныхъ сѣв.-зап. вѣтровъ. Въ болѣе восточной части южной Р. опять видимъ преобладаніе вост. вѣтровъ зимой и зап.—лѣтомъ. Чѣмъ далѣе на Ю, тѣмъ, рѣшительнѣе преобладаніе вост. вѣтровъ, и не только зимою, но еще весной и осенью. Эти мѣста находятся уже къ Ю, но вблизи отъ области высокаго давления съ сентября по май. Лѣтомъ отношеніе измѣняется, отсюда и направленіе вѣтра переходитъ на З. Впрочемъ, и лѣтомъ вост. вѣтры нерѣдки. Преобладаніе вост. вѣтровъ осенью, особенно въ октябрѣ, составляетъ рѣзкое отличіе южной Р. отъ болѣе сѣверныхъ мѣстностей, напр. даже отъ Оренбурга. И они преобладаютъ не только по числу наблюдений: сила ихъ такъ велика, что каждый годъ въ октябрѣ они выгоняютъ воду изъ сѣв.-вост. части Азовскаго моря, оставляя ее совсѣмъ сухой, за исключеніемъ небольшого, болѣе глубокаго пространства у сѣв. берега. Относительно побережья Чернаго моря и вообще части Р. къ Ю отъ 48°, очевидно, положеніе къ Ю отъ большой оси материка объясняетъ преобладаніе вост. вѣтровъ. Въ Зап. Сибири и Арало-Каспійскихъ степяхъ въ общемъ тоже виденъ постепенный переходъ отъ зап. вѣтровъ зимою, въ сѣверной полосѣ, къ вост. и сѣв.-вост. въ южной, но преобладаніе послѣднихъ гораздо болѣе, чѣмъ на берегахъ Чернаго моря. Въ этомъ отношеніи особенно важны наблюдения въ низовьяхъ Аму-Дарьи, странъ ровной и удаленной отъ морей. Преобладаніе сѣверныхъ и сѣв.-восточныхъ вѣтровъ въ Арало-Каспійскихъ степяхъ такъ сильно, что отмѣчено почти всѣми путешественниками, посѣтившими ихъ. На то же указываетъ и направленіе бархановъ (песчаныхъ холмовъ и дюнъ). Эти страны находятся уже въ теченіе цѣлаго года къ Ю отъ области высокаго давления. Замѣчательны также повороты вѣтра влѣво отъ зимы къ лѣту и не только тамъ, гдѣ, какъ въ Краснодарскѣ, оно можетъ быть объяснено близостью Каспія, но и въ другихъ мѣстахъ, напр. Ташкентѣ. Нукусѣ и т. д. Вездѣ направленіе вѣтра лѣ-

гомъ указываетъ на болѣе высокое давленіе на З. Зап. вѣтры преобладаютъ болѣе осенью въ Зап. Сибири, чѣмъ зимой, и въ это время теплѣй, влажный воздухъ чаще доходить до нея, чаще и циклоны.

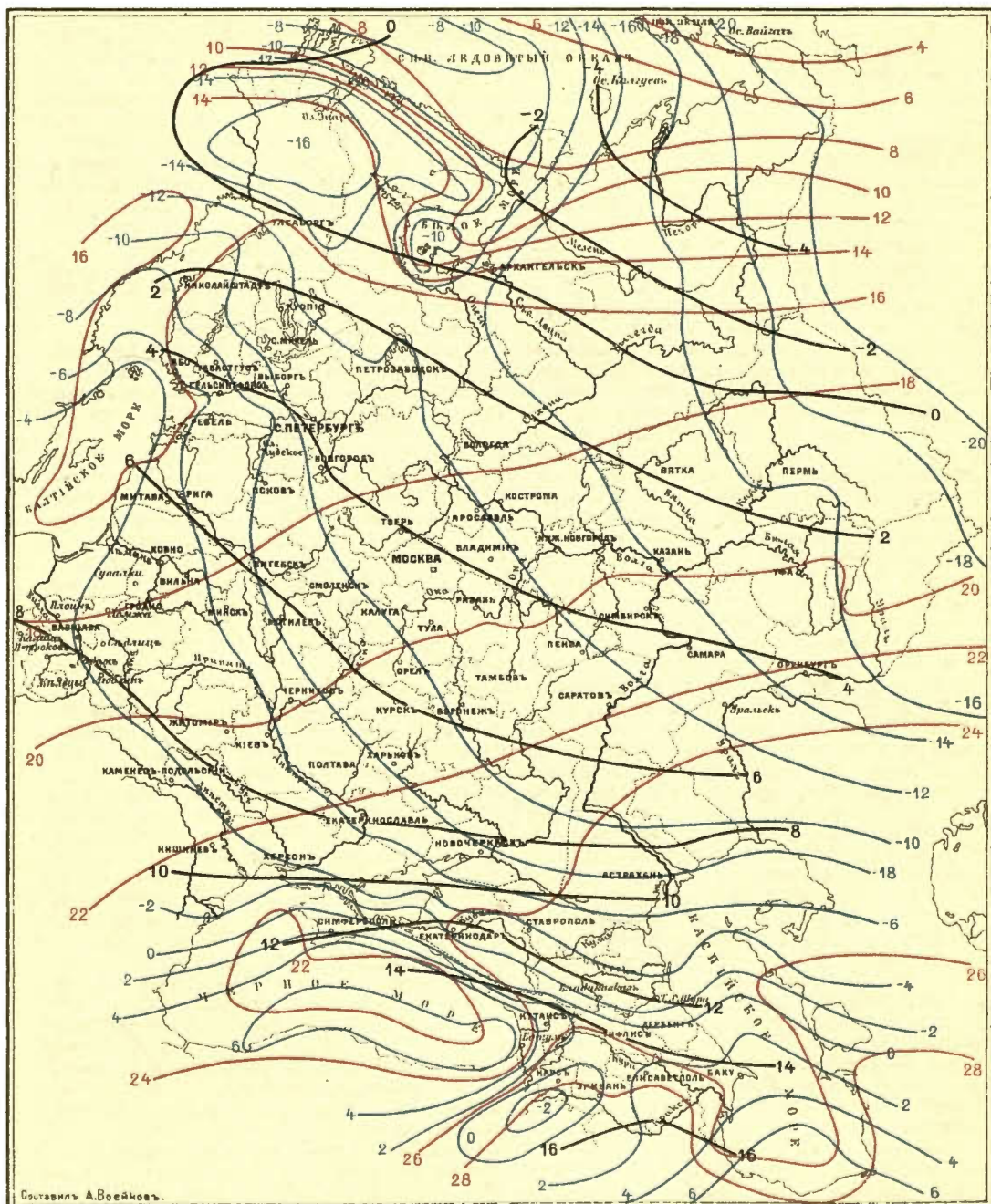
*Температура воздуха.* Годовая амплитуда характера для раздѣленія климата средней Европы отъ климата восточной, т. е. Европ. Р. и сосѣднихъ странъ. Можно принять тотъ или другой размѣръ амплитуды, но нельзя найти признака, болѣе характернаго для температуры Р. сравнительно съ Западной Европой. Мы приняли нижнюю границу амплитуды для климата Р. 23° для материковыхъ мѣстъ и 20° для мѣстъ у открытаго моря. Судя по этому признаку, западная часть Привислянскаго края принадлежить къ Средней Европѣ, а сѣверная Швеція до 60°, нѣкоторыя внутреннія части Норвегіи, затѣмъ восточная Галиція, Буковина, Трансильванія, Венгрія, Румынія и Болгарія—къ Россіи, гдѣ амплитуда менѣе 23° къ В отъ Вислы встрѣчается лишь на берегахъ Крыма и Балтійскаго моря, и лишь въ одной Ялтѣ она нѣсколько менѣе 20°. За верхній предѣлъ годовой амплитуды въ климатѣ Европ. Р. нужно принять 35°. Граница климата Европейской Россіи на Ю есть январская изотерма 0°. Къ Ю отъ нея уже санный путь и замерзаніе рѣкъ зимой—эти характерные признаки русскаго климата становятся явленіями болѣе или менѣе исключительными. Такимъ образомъ мы отдѣлимъ южную часть Крыма, т. е. не только южный берегъ, но и сѣверныя долины, далѣе граница пойдетъ по главному Кавказскому хребту до нѣкотораго расстоянія отъ Каспійскаго моря, приблизительно 42° с. ш. Арало-Каспійскія степи существенно отличаются отъ остальной части Европ. Р. по малому количеству осадковъ (дождя и снѣга). Если исключить ихъ, а также Крымъ и крайній Сѣверъ, климатъ Европ. Россіи характеризуется: годовой амплитудой отъ 23 до 35 (включая побережья Балтійскаго моря отъ 20). Средней годовой температурой отъ 2 до 10. Средней температурой іюля отъ 12 до 25. Средней температурой января отъ—18—до 0. Затѣмъ, преобладаемъ лѣтнихъ осадковъ за исключеніемъ немногихъ побережій Балтійскаго моря. Далѣе, снѣжнымъ покровомъ въ теченіе хотя части зимы и замерзаніемъ прѣсныхъ водъ (то и другое на Ю не каждый годъ). Наконецъ, возможностью воздвѣиванія колосовыхъ хлѣбовъ безъ искусственнаго орошенія (на сѣверѣ— одного ячменя). Климатъ Зап. Сибири не отличается существенно отъ климата Европ. Р. Уральскій хребетъ не составляетъ климатической границы. Въ распредѣленіи осадковъ (дождя и снѣга) также большое сходство, и черты, замѣтныя въ Европ. Р., еще сильнѣе выступаютъ здѣсь. Зап. Сибирь можно ограничить къ Ю 50° с. ш. Отдѣляя, какъ и прежде, дальній С, гдѣ температура іюля ниже 12°, получимъ слѣдующіе предѣлы для климата Зап. Сибири: годовая амплитуда отъ 35 до 45. Средняя годовая темп. отъ—12 до 4. Средняя температура января отъ—16 до—33. Средняя температура іюля отъ 12 до 24. Климатъ Туранской или Туркестанской

низменности, географически примыкающей къ Зап. Сибири, отличается болѣе высокой температурой во всѣ времена года, такъ что средняя іюля колеблется въ границахъ 24° до 31°. Средняя годовая 4 до 16° и даже 17°. Средняя января отъ—16° до—5. Относительно осадковъ, эта равнина характеризуется вообще малымъ ихъ количествомъ, особенно лѣтомъ. Въ предгорьяхъ и долинахъ, какъ на Ю (южн. часть Закаспійскаго края), такъ и на В (Ташкентъ, Самаркандъ, Фергана), выпадаетъ нѣсколько болѣе осадковъ, особенно въ мартѣ, апрѣлѣ и декабрѣ, а лѣто столь же сухо, какъ въ пустыняхъ и степяхъ. Наибольшая по пространству и притому наиболѣе населенная часть Европ. Р. имѣетъ среднія годовыя температуры отъ 3 до 8°, т. е. по западно-европейскому масштабу относится къ странамъ довольно холоднымъ. Наиболѣе населенная часть Зап. и Средней Сибири имѣетъ среднія годовыя температуры около 0°, а южное Забайкалье, единственная сколько-нибудь густо населенная часть Вост. Сибири, отъ—2 до—6°. Причина, почему при столь низкихъ температурахъ года возможно густое население и прибыльное земледѣліе та, что главные продукты—злаки и другія однолѣтнія растенія, которымъ нужно лишь довольно теплое лѣто. Изъ всѣхъ обширныхъ пространствъ, вдали отъ моря и внѣ тропиковъ, нигдѣ температура такъ медленно не убываетъ съ Ю на С, какъ въ Европ. Р., особенно къ С отъ 50°, всего приблизительно 0,4° на 1° широты, при чемъ размѣръ почти одинаковъ для лѣта и зимы и даже немного менѣе зимой. Въ вост. часть Соед. Штатовъ, напротивъ, убываніе температуры къ С быстрое, чѣмъ гдѣ-бы то ни было, гдѣ нѣтъ высокихъ горныхъ цѣпей по параллелямъ; причина этого—болѣе сѣверное направленіе вѣтра зимой, весной и осенью въ сѣверной части страны, чѣмъ въ южной. Въ Европ. Р., напротивъ, на сѣверѣ теплыя вѣтры преобладаютъ зимой, въ средней части—гораздо менѣе, а къ Ю уже преобладаютъ болѣе холодныя восточныя; отсюда такое медленное убываніе температуры съ Ю на С зимой. По мѣрѣ приближенія къ Черному морю, условія измѣняются: это море замерзаетъ лишь на небольшое разстояніе у береговъ, вѣтры съ него зимой приносятъ теплый воздухъ, а они нерѣдки, особенно въ декабрѣ; отсюда болѣе быстрое измѣненіе температуры съ широтой на югъ Р. Оно, конечно, еще быстрее въ Крыму, гдѣ горы защищаютъ южный берегъ отъ холодныхъ вѣтровъ, открывая его вліянію Чернаго моря: зимой между Ялтѣй и Симферополемъ разность температуры болѣе 4°, а разность широтъ менѣе  $\frac{1}{2}$ °. Температура лѣта нѣсколько возрастаетъ отъ 3 на В, но это возрастаніе велико лишь на нѣсколько сотъ вер. отъ океана, а далѣе идетъ очень медленно, при чемъ разныя условія нерѣдко далеко перевѣшиваютъ вліяніе большаго или меньшаго отдаленія отъ океана. Отъ того нерѣдко то явленіе, что, на одинаковой высотѣ надъ уровнемъ моря, мѣсто болѣе отдаленное отъ Атлантическаго океана имѣетъ болѣе холодное лѣто, чѣмъ болѣе близкое къ нему. Европ. Р. и Зап. Сибирь—страны ровныя и здѣсь, слѣ-

довательно, мало встрѣчается различіе температуръ, зависящихъ отъ высоты надъ уровнемъ моря. Горы встрѣчаются лишь на Ю обѣихъ странъ (Крымскія горы, Кавказъ, Алтай) и въ среднѣ между ними (Ураль). Однако, есть сплошныя поднятія до 200 и 250 м. надъ уровнемъ моря, а также на крайнемъ С Европ. Р., на полу-вахъ Лапландскомъ и Кольскомъ, гдѣ существуютъ зимою болѣе рѣзкія различія, чѣмъ даже по обѣ стороны Альпъ, если сравнивать мѣста на одинаковой высотѣ надъ уровнемъ моря. Зимой на сѣв. берегахъ Норвегіи и сосѣднихъ островахъ (въ нѣскольکو меньшей степени—и на нашемъ Мурманскомъ берегу) температура чрезвычайно высока для широты, открытое море никогда не замерзаетъ, на немъ не бываетъ даже плавающего льда (за исключеніемъ льда, вынесеннаго изъ заливовъ и устьевъ рѣкъ). Здѣсь въ полной мѣрѣ еще замѣтно вліяніе Гольфстрема. Къ Ю и даже ЮЗ отсюда, внутри Лапландскаго полу-ва, напротивъ, зима очень холодна, холоднѣе, чѣмъ на В отсюда въ средней части Архангельской губ. Причина этого зимняго холода—защита горами, особенно съ З и С, т. е. со стороны теплыхъ, не замерзающихъ морей. Теплые вѣтры ослабляются горами, воздухъ приходитъ уже болѣе сухимъ, часты затишья при ясномъ небѣ, т. е. существуютъ условія, ведущія къ образованію зимнихъ антициклоновъ въ Лапландіи. Вслѣдствіе особенныхъ географическихъ условій, здѣсь изотермы зимнихъ мѣсяцевъ, и въ меньшей степени, даже изотермы года, очень тѣсняются и имѣютъ своеобразный выгибъ на СВ. Тѣ же условія, которыя даютъ Лапландіи очень холодную зиму, благоприятны для теплоты лѣта: защита горами отъ морей на С и З. Это ослабляетъ вѣтры, приносящіе лѣтнюю холодную сырую погоду. Земледѣіе подвигалось бы гораздо далѣе на С, не смотря на высоту мѣстности, если-бъ не ранніе осенніе морозы. Деревья, менѣе страдающія отъ нихъ, поднимаются далеко на С, высокоствольные лѣса есть еще въ окрестностяхъ Колы; ихъ нѣтъ только на самыхъ берегахъ океана, вслѣдствіе сильныхъ вѣтровъ. Внутри Архангельской губ., особенно на Ю ея, въ Шенкурскомъ у., лѣто значительно теплѣе, густые лѣса защищаютъ отъ холодныхъ морскихъ вѣтровъ и даже рожъ воздѣлывается съ успѣхомъ. Далѣе на В, особенно въ бассейнѣ Печоры, не только зима холоднѣе (вѣтроотно средняя температура января до—20), но и лѣто холодно. Ледовитый океанъ у устья Печоры холоднѣе Бѣлаго моря, ледъ держится до іюля (не сплошной конечно) и вверхъ по долинѣ Печоры дуетъ рѣзкій холодный вѣтеръ. Вслѣдствіе этого замѣчается большое различіе въ климатѣ и растительности въ бассейнахъ Печоры и Вычегды (праваго притока Сѣв. Двины); въ послѣднемъ растительность имѣетъ гораздо болѣе южный характеръ. Къ Ю отъ Лапландскаго полу-ва (южную границу его со стороны Р. составляетъ линія отъ устья Торнео къ сѣверо-зап. части Кандалажскаго зал. Бѣлаго моря) находятся страны съ менѣе суровымъ климатомъ, большая часть Финляндіи, юго-зап. часть Архангельской и зап. часть Олонейской губерній.

Это страна озеръ, лѣсовъ и болотъ. Температура зимы очень различна, января—12 и ниже на С и В и не ниже—4 на островахъ и мысахъ, вдающихся въ Балтійское море, главная часть котораго почти никогда не замерзаетъ вполнѣ, даже подъ 59—60°; напротивъ, заливы Ботнической и Финскій замерзаютъ вполнѣ въ холодныя зимы. Таяніе льда охлаждаетъ воздухъ весной и въ началѣ лѣта; въ этомъ отношеніи важно и таяніе льда на озерахъ, особенно Ладжскомъ и Онежскомъ. И температура лѣта значительно ниже на берегахъ озеръ и морей, особенно на островахъ и мысахъ (Балаамъ, Гангэ) и выше тамъ, гдѣ вліяніе не такъ велико (Торнео, Гельсингфорсъ, Петрозаводскъ), а въ отдаленіи отъ большихъ озеръ температура еще выше, напр. Куопіо внутри Финляндіи, іюль 17,3. Вся сѣверо-зап. часть Европ. Р., включающая Финляндію и западныя части Олонейской и Архангельской губ. и лѣтомъ теплѣе вост., но по другой причинѣ, чѣмъ зимою; а именно потому, что здѣсь значительная поверхность покрыта скалами безъ растительности или покрытыхъ только мхами и лишайми. Такія скалы быстро и на большую глубину нагрѣваются солнечными лучами, а затѣмъ отдаютъ теплоту окружающему воздуху. Несомнѣнно, что различія температуры лѣтомъ должны быть очень велики даже на небольшихъ разстояніяхъ: всего теплѣе около обширныхъ скалъ, всего холоднѣе на болотахъ, да еще на берегу моря, особенно Бѣлаго и части Ледовитаго океана, между мысомъ Св. Носъ и Бѣлымъ моремъ. Болѣе западная часть Ледовитаго океана между Св. Носомъ и границей Норвегіи менѣе охлаждаетъ воздухъ, такъ какъ здѣсь и зимою нѣтъ льда на открытомъ морѣ; слѣдовательно, лѣтомъ вода быстрѣе нагрѣвается, менѣе тепла затрачивается на таяніе льда, чѣмъ далѣе на востокъ. Острова Балтійскаго моря принадлежатъ къ самымъ теплымъ частямъ Европейской Р. зимой, лѣто же здѣсь холоднѣе, чѣмъ внутри Финляндіи. Общія черты климата средней части Европ. Р.: не особенно суровая, но продолжительная зима (называя зимой время, когда температура ниже 0), при чемъ температура сѣвера и юга разнится сравнительно мало, поздняя весна, съ частыми возвратами холодовъ, умѣренно-теплое лѣто, благоприятное для земледѣлія, довольно частыя и быстрыя измѣненія температуры, особенно зимой и весной, а наименьшія съ іюня или іюля по октябръ, при чемъ постоянство температуры въ октябрѣ свойственно скорѣе СЗ Р., а на В и ЮВ измѣненія становятся рѣзче. Равнинный характеръ мѣстности, отдаленіе отъ горъ и морей затрудняетъ разграниченіе мѣстностей, тѣмъ болѣе, что у насъ измѣненія температуры по широтѣ чрезвычайно медленны. Различіе С и Ю и особенно СЗ и ЮВ у насъ гораздо замѣтнѣе во влажности воздуха и характерѣ осадковъ, чѣмъ въ температурѣ, особенно—зимы. Важно и различіе въ направленіи вѣтра. Зимой различіе З и В выступаетъ рѣзче, чѣмъ С и Ю: чѣмъ далѣе на В, тѣмъ холоднѣе зима, тѣмъ чаще сильныя холода, тѣмъ рѣже оттепел. Достаточно упомянуть о томъ, что въ Орен-

# КАРТА ИЗОТЕРМЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ И КАВКАЗА.



Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь

Картогр. зав. А.И.Шкина СЛБ

— Изотермъ года

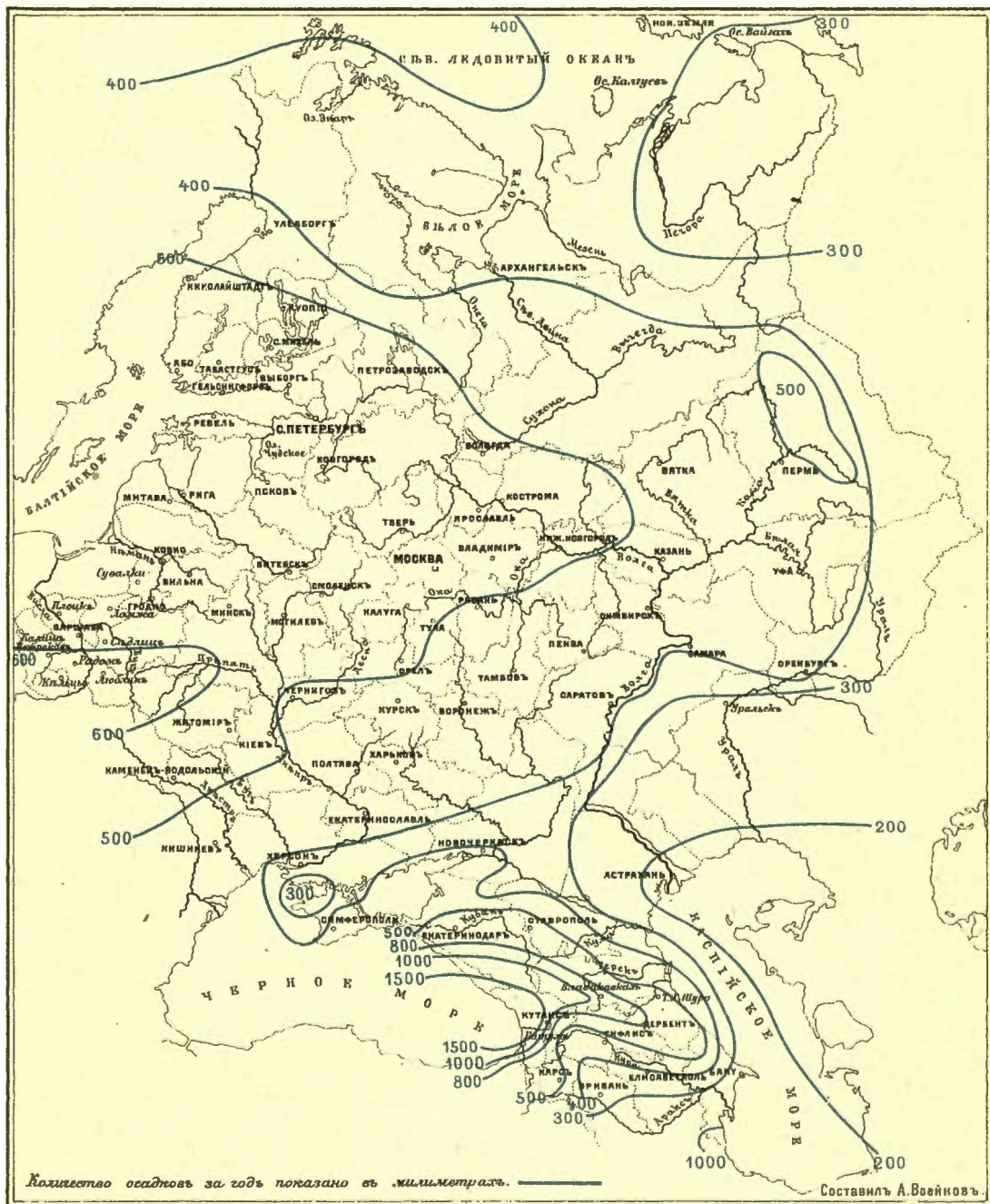
— Изотермъ Января

— Изотермъ Июля

Числ. при изотермахъ означаютъ температуры градусами Цельсия



# КАРТА ОСАДКОВЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ И КАВКАЗА.

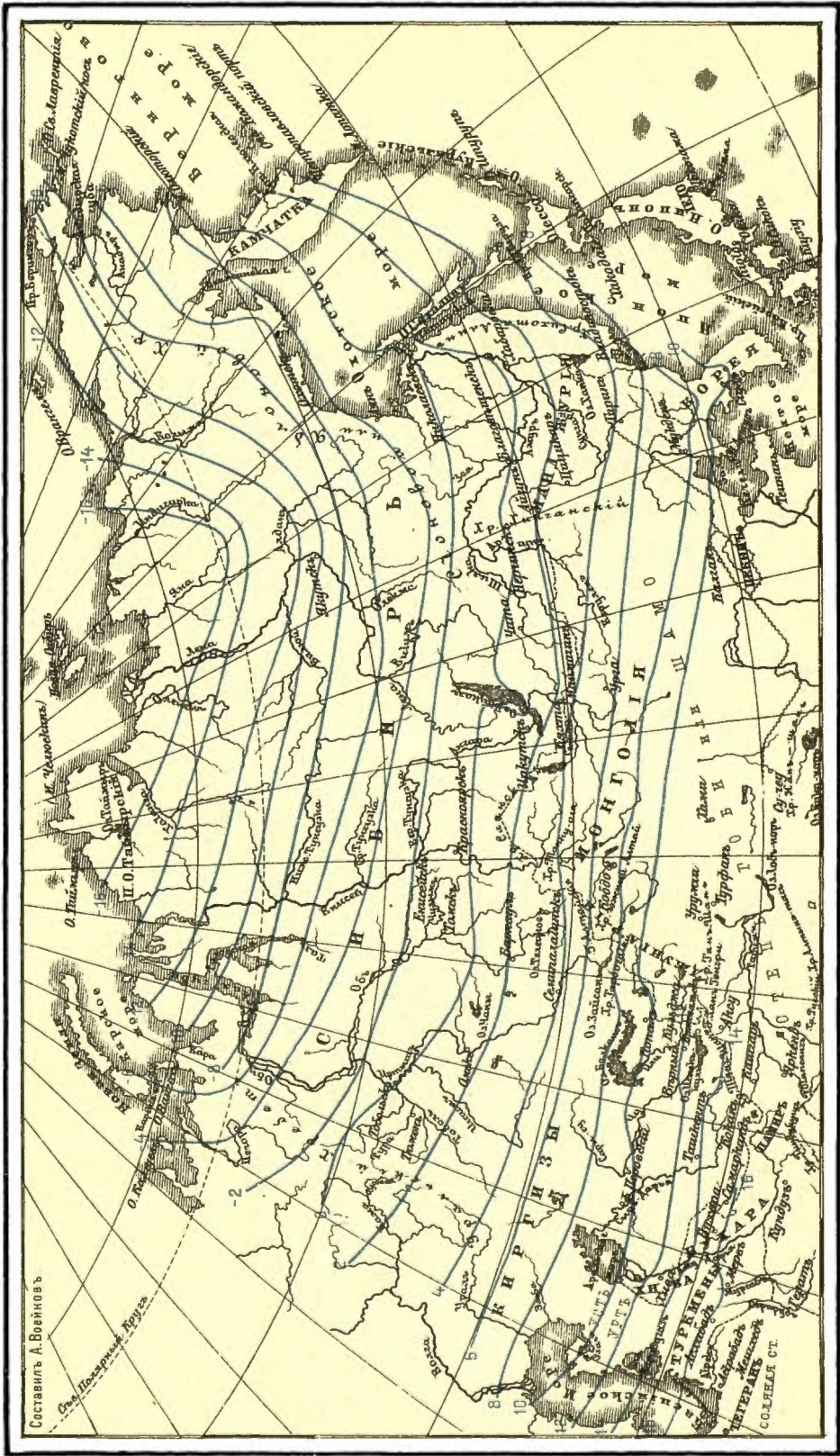


Брокгаузъ и Ефронъ, Энциклопедический словарь

Картогр. зав. А. Ильина С. П. Б.



# КАРТА ИЗОТЕРМЪ ГОДА АЗИАТСКОЙ РОССИИ



Составилъ А. Военновъ  
 Спб. Павловск. Лужа

Брокгауза и Ефрона. Энцикл. словарь.

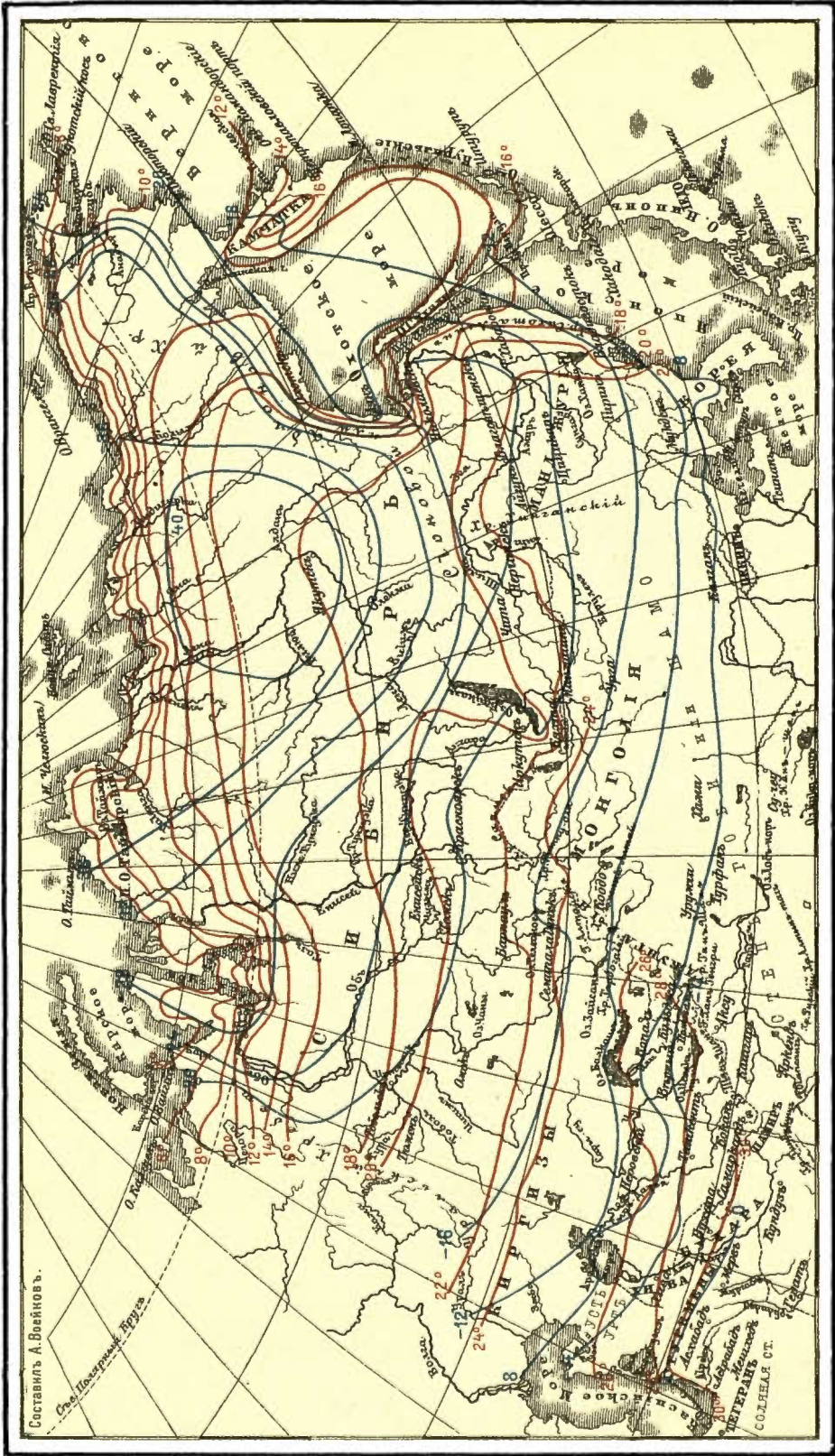
Изотермы года

Картина за 1. Январь 1877

Числа при изобрѣтеніи означаютъ температуры въ градусахъ Цельсія.



КАРТА ИЗУБЕЖИВ ЛПАВЛ И ПУЛЛ АСИЛ И ПУЛЛ РШШ



Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь

Изомерны Чл арс

Изомерны Ин.



Числа при изобръжкахъ означаютъ температуры въ градусахъ Цельсія.

Картогр. зап. А. Илша. СЛБ











бургъ (подъ 52°) зима холоднѣе, чѣмъ въ Архангельскѣ, и что во всей западной полосѣ Р. лишь внутри Лапландіи зима немного холоднѣе. Взглядъ на карту изотермъ января покажетъ насколько во всей Р. зима холоднѣе на В, чѣмъ на З. Лѣтомъ уменьшеніе температуры идетъ такъ же быстро съ Ю на С, какъ и зимой, но часть средней Р. составляетъ нагорье, хотя и не высокое, а такъ какъ лѣтомъ температура уменьшается быстрѣе съ высотой, чѣмъ зимой, то вліяніе высоты уже сказывается. Многія мѣста средней Р. поэтому не теплѣе, чѣмъ болѣе сѣверныя, но лежація ниже. Напротивъ, разность температуръ очень велика по направлению низменныхъ степей ЮВ, гдѣ очень тепло, не только вслѣдствіе сухости, но и малой высоты надъ ур. моря. Юго-Западный край, т. е. губерніи Кіевская, Подольская и Волынская, своей сѣверной частью еще входятъ въ сѣверную нечерноземную полосу Р. съ прохладнымъ лѣтомъ. Обширные лѣса и болота еще болѣе умѣряютъ температуру лѣта и даютъ много влаги. Къ Ю отъ болотистаго Польяся идетъ болѣе высокая мѣстность, одна изъ самыхъ высокихъ въ Р. Средняя температура года и зимы въ этомъ краѣ видна изъ наблюдений въ Кіевѣ, на крайнемъ СВ и въ Каменцѣ на крайнемъ ЮЗ (впрочемъ, долина Днѣстра должна быть еще теплѣе, вслѣдствіе меньшей высоты и защиты холмовъ). Сравнительно со Средней и особенно Сѣверной Р., этотъ край тепелъ и климатъ его умѣренъ; особенно благоприятное условіе состоитъ въ раннемъ наступленіи весны и продолжительной теплой осени, при не очень жаркомъ лѣтѣ. Южная Р. существенно разнится отъ средней, какъ и отъ Юго-Западнаго края, хотя и здѣсь невозможно указать рѣзкую грань; степной характеръ мѣстности и продолженіе степей непрерывно до средней Азіи имѣетъ существенное вліяніе на температуру, давая просторъ сухимъ восточнымъ вѣтрамъ, холоднымъ—зимой, теплымъ—лѣтомъ, между тѣмъ какъ нѣсколько рядовъ горъ на З затрудняютъ доступъ вѣтровъ съ океана. Общее распредѣленіе давленія ведетъ къ тому, что лѣтомъ, или, точнѣе, съ половины мая до половины августа новостія, господствуютъ западные вѣтры, а восточные и особенно юго-восточные рѣже, чѣмъ зимой. Вслѣдствіе преобладанія степей, какъ и болѣе теплой зимы, въ южной Р. снѣговой покровъ не составляетъ такого общаго явленія, какъ въ средней, это ведетъ къ быстрому возвышенію температуры весной, особенно замѣтному въ степяхъ юго-вост. Р., гдѣ апрѣль значительно теплѣе октябрю. Зимой, при теплыхъ вѣтрахъ, температура можетъ подняться гораздо выше тамъ, гдѣ меньше снѣга, такъ какъ тепло не тратится на таяніе снѣга и идетъ на повышеніе температуры. Вліяніе высоты на температуру мало замѣтно на нашей равнинѣ, какъ потому, что высоты незначительны (лишь небольшія пространства поднимаются немного выше 1000 фт. или 300 метр. надъ ур. моря), такъ и потому, что поднятія постепенны, и болѣе значительныя высоты находятся вдали отъ морей и низ-

кихъ равнинъ. Лишь въ немногихъ мѣстахъ встрѣчаются болѣе рѣзкія различія высоты на небольшихъ пространствахъ, а поэтому и болѣе рѣзкія различія температуры (см. орографическую карту). Всего рѣзче вліяніе высоты на температуру должно сказаться въ Донецкомъ краѣ, гдѣ высоты болѣе 1100 фт. поднимаются надъ низкими равнинами у Азовскаго моря. Подобныя же крупныя различія встрѣчаются у береговъ Волги, особенно между Самарой и Камышинымъ. Здѣсь вліяніе малой высоты и защиты отъ наиболѣе холодныхъ весною и лѣтомъ сѣв.-зап. вѣтровъ даетъ непосредственному правому берегу Волги гораздо болѣе высокую темп., чѣмъ нагорью къ З отъ него. Это сказывается рѣдкою раннихъ и позднихъ морозовъ, раннимъ созрваніемъ растений, меньшею продолжительностью снѣжнаго покрова. Другая мѣстность Р., гдѣ рѣзко сказывается различіе высотъ—долина Днѣстра. Эта рѣка прорыла себѣ глубокое ложе среди одного изъ болѣе высокихъ нагорій Европ. Р. Вліяніе характера растительности на температуру теплаго полугодія несомнѣнно имѣетъ тѣмъ большее вліяніе у насъ, что отсутствуютъ горы, дающія такія рѣзкія различія температуры на небольшихъ пространствахъ. Еловые и лиственные лѣса и болота несомнѣнно способствуютъ пониженію темп. теплаго полугодія, а сильно выжженные степи и пустыни—ея повышенію. Къ сожалѣнію, сѣтъ наблюдений еще такъ рѣдка, что числовыя данныя для близкихъ между собою мѣстъ получить очень трудно. Однако, чрезвычайно низкая лѣтняя температура въ Полянкахъ, въ сѣверной части Саратовской губерніи подъ 53° с. ш. (іюль 18,3°), вѣроятно, должна быть приписана вліянію окружающихъ лѣсовъ, такъ какъ она ниже температуры въ окрестностяхъ Москвы (Петровская академія іюль 18,6°). Уже со временъ изслѣдованій Рупрехта о русскомъ черноземѣ (1866) большая часть нашихъ почвовѣдовъ указывала, между прочимъ, и на вліяніе климата, какъ на одну изъ причинъ происхожденія этой почвы. Въ послѣднее время подобное мнѣніе приобретаетъ все большую и большую опредѣленность. Указываютъ на преобладаніе кислыхъ реакцій почвы въ лѣсной области къ С отъ чернозема, подъ вліяніемъ болѣе низкой темп. лѣта и вообще теплаго полугодія, большаго числа пасмурныхъ и дождливыхъ дней, большей влажности воздуха. Отрицать этихъ явленій нельзя, но найти рѣзкое различіе между мѣстами сѣверной части черноземной области и близкими къ ней мѣстами внѣ ея — также невозможно. Нѣтъ сомнѣнія, что переходы совершаются очень постепенно. Метеорологическія наблюденія, сдѣланныя до сихъ поръ, не даютъ отвѣта и на другой вопросъ: сталь ли климатъ черноземной полосы суше или нѣтъ въ послѣдніе годы. Очень вѣроятно, что и безъ всякаго уменьшенія количества выпадающей воды, поля черноземной области чаще прежняго страдаютъ отъ засухъ потому, что отъ распахки котловинъ, гдѣ прежде застаивалась вода, и отъ расширенія сѣти овраговъ

понизился уровень почвенных водъ. Крымскій полуостровъ—самая теплая часть Европ. Р.; здѣсь сосѣдство незамерзающаго моря ясно сказывается, такъ что на южномъ берегу, въ защитѣ горъ, растутъ лавры, маслины и большая часть другихъ деревьевъ южной Европы. Впрочемъ, и здѣсь бывають морозы ниже—10 и снѣгъ лежитъ иногда нѣсколько дней. Сѣверныя долины горъ и приморскія мѣста, не защищенныя горами, какъ напр. Севастополь, Керчь, имѣють очень измѣнчивую зиму, иногда она почти также тепла, какъ на южномъ берегу, но при сѣверныхъ вѣтрахъ бывають морозы и до—20°. На берегахъ Азовскаго моря зима довольно сурова, море замерзаетъ на большое пространство, а не очень далеко отъ него (Луганскъ) зима холоднѣе, чѣмъ въ Петербургѣ. Сѣверныя предгорья Кавказа и равнина у ихъ подошвы также довольно холодны зимой; они совершенно открыты преобладающимъ вост. и сѣв.-вост. вѣтрамъ, а отъ южныхъ защищены Кавказомъ. Даже въ началѣ марта (1874) была наблюдаема температура до—30. По температурѣ и измѣнчивости ея, по преобладанію холодныхъ вѣтровъ, эти страны довольно сходны съ областю средняго Миссиссиппи въ Соед. Штатахъ. Крайній ЮВ Европ. Р.—степи Астраханской губ. и Уральской обл.—составляють уже переходъ къ бредней Азии, по сухости воздуха, рѣзкимъ переходамъ температуры и лѣтнимъ жарамъ. Продолжительныя наблюденія были сдѣланы лишь въ такихъ мѣстахъ, гдѣ эти условія нѣсколько смягчены близостью моря, большихъ рѣкъ, камышей и т. д. Несомнѣнно, что на открытой степи температура лѣтнихъ мѣсяцевъ оказалась бы выше и влажность менѣе; это—конечно, отъ того, что теплота солнечныхъ лучей менѣе тратится на испареніе съ поверхности почвы, воды и растений. Съ С къ этой степи примыкаетъ степь менѣе сухая, болѣе холодная во всѣ времена года, даѣе—предгорья Урала (Башкирія), гдѣ, независимо отъ высоты, уже вслѣдствіе одного обилія водъ и лѣса, лѣто должно быть прохладнѣе. Относительно температуры зимы Уральскія горы имѣють значеніе границы: къ В отъ нихъ она холоднѣе, лѣто приблизительно одинаково, а весна, особенно май, вѣроятнѣе, на В—теплѣе вслѣдствіе меньшаго количества снѣга. Уралъ не достигаетъ предѣла постоянного снѣга, но въ сѣв. части хребта природа сурова, растительность довольно бѣдна. У водъ. подножья Урала до 56° простирается низменная степь, гдѣ лѣто довольно тепло и гдѣ арбузы еще поспѣвають въ полѣ. Это часть обширной равнины Западной Сибири, на Ю она переходитъ въ пустынные степи средней Азии, на С сначала простирается сибирская «тайга», а даѣе тундры. Отъ Урала до Енисея климатъ становится все болѣе материковымъ, но очень постепенно и при томъ такимъ образомъ, что лѣто имѣетъ приблизительно такую же температуру, а зима становится холоднѣе. Можно считать климатъ области средняго и нижняго Енисея переходнымъ отъ Западной Сибири къ Восточной, но нѣсколько ближе къ первой. На равнинѣ Западной Сибири температура распределена довольно правильно, она

убываетъ съ Ю на С значительно быстрѣе, чѣмъ въ Европ. Р., особенно зимою. На С, у полярнаго круга и за нимъ температура въ Зап. Сибири лѣтомъ ниже, чѣмъ подъ тѣми же широтами на З отъ нея (въ Европ. Р.) и на В (въ Вост. Сибири). Причина этого явления несомнѣнно та, что Обская губа вдается далеко вглубь материка, при чемъ эта губа—часть Карскаго моря, гдѣ большое количество льда сохраняется до конца лѣта. Моря у сѣв. береговъ Европ. Р. (часть Ледовитаго океана и Вѣлое море) имѣють менѣе льдовъ, чѣмъ Карское море, а материкъ въ Вост. Сибири вдается значительно даѣе на С, такъ что широты 66—70° находятся гораздо даѣе отъ холоднаго моря, чѣмъ въ Зап. Сибири. Алтай сталъ недавно заселяться не однимъ горнозаводскимъ населеніемъ, но и земледѣльцами. Мы сравнительно мало знаемъ объ этомъ богатомъ краѣ, относительно климата знанія чуть ли менѣе, чѣмъ въ другихъ отношеніяхъ. Вѣроятно, и здѣсь, какъ въ Вост. Сибири, горы зимою теплѣе долинъ, и несомнѣнно, что лѣто настолько тепло, что въ Бійскомъ окр. приблизительно до 3000 фт. надъ ур. моря возможно земледѣліе и всрѣчается флора, во многомъ сходная съ флорой нашихъ черноземныхъ губерній; въ остальномъ наши свѣдѣнія очень малы. Только въ двухъ мѣстахъ, Салаирѣ и Удалѣ, есть наблюденія, но непродолжительныя, а Барнауль, гдѣ долго дѣлался наблюденія, находится уже внѣ Алтая. Въ Зап. Сибири вѣроятно всюду возможны температуры ниже—50. Въ Барнаулѣ крайняя наименьшая декабрь—55°, наибольшая 5,1, колебаніе слѣд. 60,1. Въ Енисейскѣ имѣемъ для января—59,4 и 2,8, колебаніе 62,2. Колебанія болѣе этого неизвѣстны внѣ Западной Сибири, да и врядъ ли гдѣ возможны, кромѣ нѣкоторыхъ мѣстностей внутри Сѣверной Америки, напр. по верхнему Миссури и т. д. Во всякомъ случаѣ въ Вост. Сибири колебанія менѣе, такъ какъ если въ области Лены температура иногда бываетъ и ниже, то никогда уже зимою не доходитъ даже близко до 0°. Въ одномъ декабрѣ 1860 г. въ Барнаулѣ колебаніе было 57,5, а въ Красноярскѣ въ концѣ ноября 1841 года въ 46 часовъ температура упала съ 0,6 до —46,2, въ Енисейскѣ 14 февр. 1874 г. въ 7 утра—40,3, въ 9 веч.—17,0, 27 января 1877 въ 1 час. веч.—12,8, въ 9 ч. веч.—7,1, 28 января въ 7 час. утра—42,4. Въ Енисейскѣ даже и средняя колебанія въ декабрѣ и январѣ болѣе 40°. Эти цифры доказываютъ, что постоянство температуры сибирской зимы не существуетъ, по крайней мѣрѣ въ Западной Сибири, и что, напротивъ, климатъ Западной Сибири очень измѣнчивъ зимою. Но колебанія происходятъ почти всегда ниже 0°, рѣдки переходы отъ мороза къ оттепели и обратно, наиболее чувствительныя для насъ. Кромѣ Зап. Сибири и Киргизскія степи, и юговост. Европ. Р. имѣють очень непостоянный климатъ, по крайней мѣрѣ, осенью, зимой и весной. *Облачность*—одно изъ очень важныхъ климатическихъ явленій и относительно ея имѣется уже довольно много данныхъ. На равнинѣ Европ. и Зап. Сибири

самая характерная черта—уменьшение ея отъ С къ Ю и отъ СЗ къ ЮВ, такъ что наибольшая облачность встрѣчается на берегахъ Ледовитаго океана, а наименьшая въ Арало-Каспійскихъ степяхъ. Наименьшая облачность въ мартѣ, въ Зап. Сибири, вѣроятно, объясняется тѣмъ, что замкнутыя области высокога давленія (антициклоны) съ сопровождающею ихъ ясною погодою не держатся у южной окраины, какъ зимою, а распространяются болѣе широко по равнинѣ. Есть еще разность между С и Ю: на С и наибольшая и наименьшая облачность наступаютъ ранѣе, чѣмъ на Ю, напр. первая въ Архангельской губерніи въ ноябрѣ, при чемъ въ октябрѣ она почти также велика, а на Ю лишь въ январѣ, наименьшая на Ю въ августѣ, на С въ іюнѣ или іюлѣ. Мѣсяцы: августъ, сентябрь и октябрь именно тѣ, когда разность всего болѣе между С и Ю: на послѣднемъ въ 2 послѣдніе господствуютъ антициклоны съ ясною погодою, а на С зап. и юго-зап. вѣтры съ частыми дождями. Весной разность между С и Ю Р. гораздо менѣе, особенно ранней весной, въ мартѣ. Самыя большія годовыя среднія по продолжительнымъ наблюдениямъ встрѣчаются въ Архангельской губ. (73). Еще даѣе на С, на Новой Землѣ и Шпицбергенѣ, облачность еще болѣе въ лѣтніе мѣсяцы, но менѣе въ зимніе. На островѣ Валаамѣ, на Ладожскомъ озерѣ, годовая средняя облачность также велика, какъ въ Архангельской губ. (73), но распредѣленіе по мѣсяцамъ нѣсколько иное, именно зимою облачность болѣе, лѣтомъ менѣе. Затѣмъ идетъ обширная полоса, въ которой облачность довольно одинакова—это Прибалтійскія, западныя и срединыя губ. Въ средней за годъ около  $\frac{2}{3}$ , неба покрыто облаками, лѣтомъ всего половина, зимою до  $\frac{4}{5}$ . Разности между временами года болѣе, чѣмъ на С. Самыми облачными мѣсяцами вездѣ оказываются: ноябрь, декабрь и январь, и нужны долгіе годы наблюдений, чтобъ точно установить, который изъ нихъ имѣетъ наибольшую облачность. Но, какъ кажется, есть основаніе предполагать, что на С этой полосы наиболѣе облачнымъ мѣсяцемъ оказалсѣ-бы ноябрь, а на Ю—январь. Затѣмъ отъ января къ февралю облачность быстро уменьшается, въ мартѣ это уменьшеніе продолжается, затѣмъ оно слабѣетъ, а мѣстами, особенно на С, замѣтно даже небольшое возрастаніе отъ апрѣля къ маю. Облачность въ лѣтніе мѣсяцы представляетъ слѣдующія особенности: на СЗ этой полосы, въ СПб., Юрьевѣ и т. д., наименьшая облачность является въ іюнѣ, отсюда облачность возрастаетъ непрерывно до ноября, а именно: слабо до августа и гораздо быстрѣе осенью. Но южнѣе, въ Москвѣ и всей средней Р., а также въ Казани, Саратовѣ, Кіевѣ и Варшавѣ, мы видимъ двѣ наименьшія величины—въ іюнѣ и въ августѣ, раздѣленные небольшимъ увеличеніемъ облачности въ іюлѣ. Іюль, какъ извѣстно, самый дождливый мѣсяць въ году во всей полосѣ. Вообще говоря, чѣмъ даѣе къ Ю, тѣмъ яснѣе обозначается августовскій минимумъ облачности—явленіе, свойственное всей южной Р. и Кавказскому краю. Уже въ Варшавѣ и

Кіевѣ облачность въ августѣ менѣе, чѣмъ въ іюнѣ, хотя разность не велика. Затѣмъ еще замѣтно быстрое возрастаніе облачности отъ августа къ сентябрю въ средней и восточной Р. (напр. въ Москвѣ, Казани) и очень медленная на З, особенно въ Варшавѣ. Это послѣднее есть уже приближеніе къ климату средней Европы, гдѣ сентябрь самый ясный мѣсяць въ году. Въ Астрахани облачность во всѣ времена года нѣсколько менѣе, чѣмъ въ остальныхъ частяхъ южной Россіи, и кромѣ того, замѣчается, что она возрастаетъ далеко не такъ быстро отъ октября къ ноябрю, но за то быстрѣе отъ ноября къ декабрю, такъ что во всю осень преобладаетъ ясная погода.

*Осадки.* Большая часть Р. отличается умѣреннымъ количествомъ осадковъ. Въ Арало-Каспійскихъ и Туркестанскихъ степяхъ, а также на дальнемъ С ихъ выпадаетъ даже очень мало. Къ очень дождливымъ странамъ относятся лишь нѣкоторыя южныя окраины Россіи, особенно юго-зап. Закавказье. Въ большей части Р. выпадаетъ отъ 300 до 550 мм. въ течение года, при чемъ эта полоса умѣренныхъ осадковъ тянется отъ западной границы до Вост. океана. За исключеніемъ Крыма, небольшой части Кавказа (особенно вост. Закавказья), Закаспійской области и Туркестана, Р. вообще страна лѣтнихъ осадковъ, при чемъ преобладаніе ихъ увеличивается отъ З къ В, почти до Восточнаго океана. Одна изъ главнѣйшихъ причинъ этого явленія та, что температура холоднаго полугодія быстро понижается отъ З къ В. По мѣрѣ пониженія температуры воздухъ опосовѣе содержитъ все меньшее и меньшее количество водяныхъ паровъ, такъ что, если бы даже другія условія были благоприятны для осадковъ, ихъ бы не могло выпасть много. Но и другія условія становятся все менѣе благоприятными для осадковъ въ зимніе мѣсяцы по направлению къ В, такъ какъ увеличивается господство антициклоновъ съ сопровождающею ихъ ясною и тихой погодою. Эти вліянія такъ неблагоприятны зимнимъ осадкамъ, что въ Забайкальѣ, гдѣ 7 мѣсяцевъ имѣютъ температуру ниже 0, а январь ниже—25°, во многихъ мѣстахъ не бываетъ саннаго пути. Иное дѣло лѣтомъ. Температура довольно высока вездѣ въ Россіи, за исключеніемъ крайняго сѣвера. Таянне снѣга напитываетъ землю, вызываетъ роскошную растительность, испаряющую много влаги, которая осаждается въ видѣ дождя при часто проходящихъ циклонахъ. Несомнѣнно, что мѣстныя испаренія въ значительной степени содѣйствуютъ лѣтнимъ осадкамъ въ большей части Р. На равнинѣ Европ. Р. и Зап. Сибири, если двигатся съ С на Ю, осадки сначала нѣсколько возрастаютъ, а затѣмъ болѣе быстро убываютъ къ Ю, а въ Европ. Россіи особенно къ ЮВ. На первый взглядъ можетъ показаться страннымъ, что на Сѣверѣ Р. выпадаетъ менѣе воды, чѣмъ въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, такъ какъ въ послѣднихъ часто жалуются на засуху и ея вредное вліяніе на урожай, а на С чаще недовольны дождями, мѣшающими уборкѣ хлѣбовъ. Противорѣчіе только

кажущееся потому, что 1) на С температура ниже; 2) снѣгъ долго держится, а послѣ таянія его надолго остается влага въ почвѣ; 3) дожди выпадаютъ рѣже въ видѣ ливней, чѣмъ въ средней, а тѣмъ болѣе южной Р.; 4) обильные лѣса уменьшаютъ силу вѣтра и увеличиваютъ сырость воздуха. Изъ всего этого выходитъ, что потребность въ водѣ на С менѣе, чѣмъ въ срединѣ Р. и она удовлетворяется съ избыткомъ. Европ. Р. вообще страна лѣтнихъ осадковъ. Почти вездѣ въ болѣе теплые мѣсяцы выпадаютъ болѣе половины годового количества, а въ три лѣтние мѣсяца болѣе 35%. Съ С на Ю все пространство можно раздѣлить на три части: на С, приблизительно до 59°, всего болѣе дождя выпадаетъ въ августѣ, въ средней Р., приблизительно до 51°—52°—въ июль, а на югѣ до Чернаго моря—въ июнь. Послѣ июня на Ю самые дождливые мѣсяцы—май и июль, а на С и даже въ сѣв. части средней Р., напр. въ губерніяхъ: Московской, Ярославской, Костромской и т. д., послѣ июля всего дождливѣе августъ и сентябрь. Въ октябрѣ количество дождя менѣе, но этотъ мѣсяцъ извѣстенъ своимъ продолжительнымъ ненастьемъ, а на Ю, напротивъ, мѣсяцы съ августа по октябрь сравнительно сухи и затѣмъ въ ноябрѣ болѣе осадковъ, чѣмъ въ октябрѣ. Нельзя не замѣтить, что на Ю распределение дождя благоприятно для земледѣлія, но что его количество слишкомъ мало. Засухи въ коренной земледѣльской полосѣ нашего Ю—явленіе не рѣдкое, кое, не разъ обсуждавшееся въ ученыхъ обществахъ и въ научной и научно-популярной литературѣ. Крымскія горы замѣчательны тѣмъ, что не имѣютъ сторонъ въ неодинаковой степени дождливыхъ, какъ большая часть другихъ горныхъ цѣпей; воздухъ влажнѣе на сѣв. сторонѣ ихъ, но врьдъ-ли тамъ выпадаетъ болѣе дождя. Южному берегу и окрестностямъ Севастополя свойственны ливни не только лѣтомъ, но и осенью. Въ эти времена года дожди очень неправильны; напротивъ, зимой и ранней весной они чаще и на нихъ разсчитываютъ хозяева для увлаженія глубокихъ слоевъ почвы; послѣ такихъ дождей виноградники выносятъ жаркое и сухое лѣто безъ поливки. Сѣв. часть Крыма довольно суха, еще болѣе суха Арало-Каспійская степь. Тамъ выпадаетъ въ годъ менѣе 20 стм. и распределение по мѣсяцамъ очень неправильное, по крайней мѣрѣ, въ той части степи, которая находится въ Европ. Р. Одинъ ливень можетъ надолго повысить среднюю даннаго мѣсяца. Основной характеръ этой мѣстности—малое количество осадковъ, вслѣдствіе этого и земледѣліе требуетъ искусственнаго орошенія. Западный склонъ Урала и холмистая мѣстность къ З отъ него богаче снѣгомъ, чѣмъ напр. болѣе низменная мѣстность по Волгѣ. Вслѣдствіе большого количества снѣга развитіе растительности весной недѣли на двѣ—три позже на зап. склонѣ Урала, чѣмъ на восточномъ; послѣдній бѣднѣе снѣгомъ, потому что преобладающая зимой зап. вѣтры являюся уже сухими на вост. склонѣ. Лѣтомъ и на вост. склонѣ Урала дожди обильны, они часто сопровождаются грозами. Здѣсь, какъ и на

прилегающей равнинѣ, часто дожди бываютъ, когда послѣ нѣсколькихъ теплыхъ дней съ безвѣтріемъ или слабымъ юго-зап. вѣтромъ наступаютъ сѣв. и сѣв.-вост.; это бываетъ лѣтомъ. Вѣроятно, что при этомъ пары принесены предыдущими вѣтрами, а сѣв. и сѣв.-вост. стучаютъ ихъ. Не слѣдуетъ ли приписать этому обстоятельству меньшее количество дождя и снѣга въ Екатеринбургѣ, чѣмъ въ Нижне-Тагильскѣ и Богословскѣ? Послѣдніе лежатъ у вост. подножья болѣе высокой части Урала, между тѣмъ какъ около Екатеринбурга Уральскій склонъ очень невысокъ. Преобладаніе лѣтнихъ осадковъ на вост. склонѣ Урала болѣе чѣмъ гдѣ-либо въ Европ. Р. Далѣе на В, напр. въ Тобольскѣ, Енисейскѣ и т. д., опять выпадаетъ болѣе воды въ холодные мѣсяцы. Алтай такъ обширенъ и разнообразенъ, такъ еще мало изслѣдованъ, особенно въ климатическомъ отношеніи, что было-бы крайне неосновательно по одной станціи судить о цѣломъ краѣ. Кромѣ юго-зап. предгорій еще нижняя долина Бухтармы выдѣляется своею сухостью. Тоже можно сказать и о верхнемъ теченіи Иртыша. Около Семипалатинска уже нѣтъ земледѣлія безъ искусственнаго орошенія, оно идетъ успѣшно немного къ С отъ города на степи Бель-Атачъ, болѣе высокой и окруженной лѣсомъ. Осадки въ степяхъ лѣтомъ крупнѣе, чѣмъ въ сѣв. Р. и подъ одинаковой широтой въ Зап. Европѣ, т. е. въ частъ выпадаетъ болѣе воды. Что же касается до количества выпадающей воды въ 1 день, оно всего болѣе на ЮЗ, въ Прикарпатской полосѣ, и уменьшается къ В, къ степямъ Новороссійскаго края, а еще болѣе къ берегамъ Каспійскаго моря. Тамъ оно гораздо менѣе, чѣмъ въ Сѣв. Р., что зависитъ отъ того, что дожди очень непродолжительны.

Мы слишкомъ привыкли къ половодью своихъ рѣкъ, чтобъ оцѣнить его значеніе, а это несомнѣнно явленіе величественное по своимъ размѣрамъ, по своей правильности и по вліянію на народную жизнь. Помимо его значенія для судоходства и сплава, мы ему обязаны тѣмъ, что Р. изъ всѣхъ странъ Европы наименѣе страдаютъ отъ наводненій: половодье явленіе настолько правильное у насъ, что люди обыкновенно избѣгаютъ мѣстъ опасныхъ вслѣдствіе наводненій и даже, гдѣ селятся въ подобныхъ мѣстахъ, все-таки легче предвидѣть бѣдствіе и принять мѣры противъ него, такъ какъ оно приурочено къ определенному времени года. Низовье Волги, отъ устья Камы, находится въ особенно счастливыхъ условіяхъ въ этомъ отношеніи: Астрахань можетъ получить предупрежденіе о наводненіи по телеграфу недѣли за двѣ. Три большія рѣки Сибири (Обь, Енисей и Лена), тоже имѣютъ половодье весной (и въ началѣ лѣта) отъ таянія снѣговъ на равнинѣ и вообще не высоко надъ ур. моря съ примѣсомъ типа В, т. е. отъ таянія снѣга въ горахъ, особенно для первыхъ двухъ. Высота воды должна здѣсь быть велика вслѣдствіе направленія теченія съ Ю на С. Это ведетъ къ тому, что часто совпадаетъ таяніе снѣга на мѣстѣ и приходъ волны половодья съ Ю, гдѣ оно началось ранѣе. Отсюда, особенно въ низовьяхъ

Енисей, огромное половодье даже тамъ, гдѣ рѣка можетъ разлиться на десятки верстъ кругомъ. Въ Сибири, вслѣдствіе холода зимы, количества снѣга на равнинахъ вообще менѣе, чѣмъ на С и В Европейской Р. За Байкаломъ мы уже вступаемъ въ область восточно-азиатскаго муссона, гдѣ правильнаго весенняго половодья не бываетъ, а бываютъ паводки лѣтомъ отъ дождей. Въ бассейнѣ Амура—тоже самое, только въ низовьяхъ этой рѣки и въ нѣкоторыхъ горныхъ мѣстностяхъ снѣга бываетъ довольно много, да и то онъ выпадаетъ скорѣе осенью и весной. Лѣтние паводки на Амурѣ очень внезапны и причиняютъ много бѣдствій. Арало-Каспійская низменность принадлежитъ къ странамъ безъ рѣкъ или съ рѣками, текущими лишь мало времени, послѣ дождей или таянія снѣговъ. Многоводныя рѣки встрѣчаются лишь тамъ, гдѣ онѣ вытекаютъ изъ горъ (Аму и Сыръ-Дарья и т. д.). Даже низовья Волги—страна, не дающая постоянныхъ рѣкъ. Волга протекаетъ здѣсь, не обогащаясь водой, а теряя ее испареніемъ. Условія температуры Закавказья чрезвычайно разнообразны. Само собою разумѣется можно было ожидать, что на равнинѣ и берегу моря будетъ теплѣе, въ горахъ холоднѣе, затѣмъ лѣтомъ теплѣе вдали отъ морей, зимой обратно, но условія горадо разнообразнѣе и сложнѣе, особенно зимою, такъ что врядъ ли найдется страна земнаго шара, гдѣ явленія распредѣленія температуры были-бы сложнѣе, чѣмъ въ Закавказьи и нуждались-бы въ болѣе подробномъ изслѣдованіи (см. Кавказскій край). Въ особенности нужно отмѣтить то обстоятельство, что въ нагорьяхъ и высокихъ долинахъ, окруженныхъ горами, зима горадо холоднѣе, чѣмъ на отдѣльныхъ горахъ, перевалахъ и склонахъ. Если исключить собственно горныя страны, а принимать въ расчетъ лишь равнины, низкія долины и нагорья, то самыя низкія температуры Кавказскаго края, во все время года, особенно зимою, встрѣчаются на высокихъ нагорьяхъ Малаго Кавказа. т. е. на Ю края. Здѣсь, даже по приведеніи къ уровню моря, зима холоднѣе, чѣмъ у сѣверной подошвы Кавказа. Но и на равнинахъ, къ С отъ горъ, зима холодна для широты, что объясняется господствомъ холодныхъ восточныхъ вѣтровъ, отъ которыхъ мѣстность не защищена горами; морозы доходятъ до—30° и ниже. Самая теплая зима Закавказья и всей Р. на вост. бер. Чернаго моря, а самое теплое лѣто въ степяхъ Вост. Закавказья, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ Каспійскаго моря. Эти же степи—самая сухая часть Кавказскаго края, особенно лѣтомъ, самая дождливая—зап. Закавказье, затѣмъ нѣкоторые мѣста у гребня Кавказскихъ горъ и крайняя южная часть Ленкоранскаго уѣзда. Туркестанскій и Закаспійскій край занимаетъ южную часть большой равнины Европейско-Азиатскаго материка и горы къ Ю и ЮВ отъ неѣ. Равнина здѣсь сплошь простирается отъ сѣверныхъ береговъ Сибири до 35° с. ш.; мало того, горы, отдѣляющія эту равнину отъ Персидскаго залива, очень невысоки, такъ что въ этихъ меридіанахъ существуетъ свободное сообщеніе въ нижнихъ слояхъ воздуха между океанами

Ледовитымъ и Индійскимъ. Несомнѣнно, что это обстоятельство не остается безъ вліянія на климатъ. Холодные вѣтры изъ равнинъ Зап. Сибири проникаютъ далеко на Ю, особенно въ холодное полугодіе. Даже на температуру лѣта это не остается безъ вліянія, какъ ни сухи—и потому лѣтомъ сильно нагрѣты—равнины Туркестана и Закаспійскаго края, но онѣ были-бы еще жарче безъ холодныхъ вѣтровъ съ Сѣвера, а сѣверная часть Сахары, низовья бассейна Колорадо въ западной части Сѣверной Америки имѣютъ болѣе жаркое лѣто подъ тѣми же широтами, чѣмъ Закаспійскій край, хотя эти двѣ мѣстности горадо ближе къ берегамъ океановъ. Причины, почему эти страны теплѣе лѣтомъ, чѣмъ Закаспійская пустыня, та, что онѣ болѣе защищены отъ холодныхъ сѣверныхъ вѣтровъ. На европейско-азиатскомъ материкѣ З вообще теплѣе В, особенно зимою, и уже упомянуто о томъ, что въ Европейской Р. зимою темп. быстрѣе понижается съ З на В, чѣмъ съ Ю на С. Туркестанскій край составляетъ исключеніе изъ этого правила. Здѣсь долины и предгорья на В значительно теплѣе, особенно зимою, чѣмъ степи на З, не смотря на то, что онѣ находятся на болѣе высокой надъ уровнемъ моря, какъ видно изъ слѣд. примѣра. *Степи:* Петро-Александровскъ 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с. ш., 100 м. надъ ур. м., годъ 12,5, зима—2,8. *Предгорья и долины:* Ташкентъ 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с. ш., 490 м. надъ ур. моря, годъ 13,5, зима—0,2. Очевидно, что защита горамп отъ болѣе холодныхъ сѣв. вѣтровъ объясняетъ это явленіе. Во всемъ краѣ, кромѣ горной его окраины на В—Тянь-Шаня, Алая и т. д., выпадаетъ очень мало осадковъ, особенно лѣтомъ. Всего менѣе ихъ въ степяхъ, частью менѣе 100 мм. въ годъ; приближаясь къ горамъ—уже нѣсколько болѣе (въ Ташкентѣ, Самаркандѣ, Ферганской долинѣ немного болѣе 300 мм.), при чемъ лѣто также сухо и осадки выпадаютъ почти исключительно въ холодное полугодіе, особенно въ декабрѣ, мартѣ и апрѣлѣ. Въ горахъ осадковъ несомнѣнно болѣе, горные снѣга питаютъ рѣки, дающія воду для искусственнаго орошенія долины и равнинъ, выше 3000 м. (10000 фт.) надъ уровнемъ моря и лѣтомъ бываютъ обильные дожди. На нагорьяхъ и въ высокихъ долинахъ Памира осадковъ мало, особенно зимою, тучи останавливаются горами на З, нагорье сухо. Благодаря высокой температурѣ лѣтнаго полугодія, на равнинахъ и долинахъ Турке стана воздѣлываются растенія теплыхъ странъ съ краткими періодами растительности, напр. хлопковъ, но деревьевъ, боящихся морозовъ, не удаются, такъ какъ даже въ Мервскомъ оазисѣ бываютъ морозы до—15°, въ Ташкентѣ и Ферганской долинѣ уже ниже—20°, а подъ тѣми же широтами въ степи—и до—30°.

*Климатъ Восточной Сибири.* Вост. Сибирь въ своей сѣв. части—одна изъ самыхъ холодныхъ странъ земнаго шара, а по своей зимней температурѣ ея долины, котловины и прибрежье моря холоднѣе, чѣмъ тѣ же широты въ другихъ странахъ земнаго шара. Въ широтахъ вост. Сибири зимнее полугодіе имѣютъ

рѣшающее значеніе для температуры года и потому слѣдуетъ прежде всего остановиться на температурѣ зимы и дать нѣсколько цифръ. Въ Верхоянскѣ подѣ 67° с. ш. средняя температура зимы—48,5 и особенно января—51,2 ниже, чѣмъ извѣстная гдѣ-либо на земномъ шарѣ по наблюденіямъ, такъ что развѣ на ледяномъ покровѣ Гренландіи и южнополярнаго материка возможно предполагать еще болѣе низкую температуру зимы, и то на значительной высотѣ надъ уровнемъ моря. Въ той широтѣ на западномъ берегу Норвегіи средняя темп. января около 0°. Еще подѣ 62° с. ш. въ Якутскѣ средняя температура января—42,9, т. е. ниже замерзанія ртути, а на западн. берегу Европы и сосѣднихъ островахъ имѣемъ въ той же широтѣ 2° до 3°. Въ Николаевскѣ у устья Амура рѣка подѣ льдомъ остается столь же долго какъ Сѣверная Двина въ Архангельскѣ и зима—холоднѣе, чѣмъ въ самыхъ сѣв. частяхъ Европ. Р. (январь—23,4), а широта соотвѣтствуетъ Орловской и Тамбовской губ. Въ той же широтѣ въ Великобританіи и Ирландіи средняя температура января доходить до 5° и даже 6°, мирги и лавры растутъ на открытомъ воздухѣ. Въ Хабаровскѣ подѣ широтою Каменецъ-Подольскаго, Вѣны и Парижа январь имѣетъ—25 и даже въ зап. Сибири такая температура января встрѣчается не южнѣе полярнаго круга. Наконецъ, во Владивостокѣ на берегу моря средняя температура января—14°, а подѣ тою же широтою въ Сухумѣ на вост. берегу Чернаго моря 6° и въ Ниццѣ 8½°. Уже давно извѣстно, что самыя холодныя зимы въ лѣсистой и холмистой области сѣв.-вост. Сибири, а въ тундрахъ крайняго С. Сибири зимы нѣсколько менѣе холодны, наприм. въ Сагастырѣ у устья Лены 73° с. ш. зима—36,0, январь—36,5, но этотъ холодъ болѣе чувствителенъ для человѣка, такъ какъ нерѣдко сопровождается сильными вѣтрами, а болѣе сильные холода внутри вост. Сибири легче выносятся, такъ какъ бывають при тихой, ясной погодѣ. Еще недавно думали, что менѣе сильные холода въ тундрахъ зависятъ отъ смягчающаго вліянія моря, но наблюденія показываютъ, что это не такъ: море на нѣсколько сотъ верстъ на С покрыто сплошнымъ льдомъ 8—9 мѣсяцевъ въ году, къ тому же зимой рѣшительно господствуютъ вѣтры не съ моря, а съ материка, изъ самыхъ холодныхъ долинъ Сибири. Несомнѣнно, что въ послѣднихъ холоднѣе потому, что при затишьи или слабыхъ вѣтрахъ очень сильно охлаждается нижній слой воздуха, выше—несомнѣнно теплѣе. Въ тундрахъ, при болѣе сильныхъ вѣтрахъ, слои воздуха перемѣшиваются между собой и нижній потому не такъ холоденъ. При господствующемъ затишьи или слабыхъ вѣтрахъ внутри страны горы и холмы должны быть теплѣе, чѣмъ дно долинъ и притомъ значительно. Такъ, въ Енисейской, тайгѣ нѣсколько къ сѣверу отъ города Енисейска, въ холодный, ясный и тихій январь 1893 г. были наблюдаемы слѣдующія средняя температуры на приискѣ Ново-Маринскомъ, въ долинѣ 460 метр. надъ уровнемъ моря, и сосѣднемъ Эльдорадо, на холмѣ 760 метр. надъ уровнемъ моря.

	Ново-Маринскій	Эльдорадо.	Разность.
Средняя за январь	—38,8	—31,1	7,7
10 января	—49,2	—30,1	19,1

На СВ Сибири такія условія должны существовать всю зиму и горы должны быть гораздо теплѣе долинъ. Можно замѣтить вообще относительно зимы въ вост. Сибири, что: 1) самая холодная зима бываетъ въ широкихъ долинахъ и котловинахъ, такъ какъ холода бывають обыкновенно при затишьи или слабомъ вѣтрѣ. 2) Горы значительно теплѣе долинъ. 3) Охлажденіе долинъ такъ сильно и продолжительно, что и средняя температура года ниже, и притомъ значительно, и это доказывается наблюденіями надъ температурой почвы. 4) Мерзлота въ долинахъ идетъ на большую глубину, чѣмъ на холмахъ, а вѣроятно и чѣмъ на болѣе высокихъ горахъ. 5) Въ тундрахъ, на сѣверѣ, зима теплѣе, чѣмъ въ лѣсной полосѣ, что происходитъ особенно отъ большей силы вѣтра и отчасти отъ того, что вѣтеръ иногда дуетъ съ моря, гдѣ и зимой бывають полыньи. Болѣе холодныя мѣстности сѣв.-вост. Сибири въ долинахъ раздѣлены горами и не простираются сплошь на большое пространство, такъ что для проведенія вѣрныхъ изотермъ нужно было-бы имѣть многочисленныя наблюденія и затѣмъ еще подробную съемку. Гдѣ среднія зимнихъ мѣсяцевъ низки, тамъ встрѣчаются и самыя низкія температуры (въ Якутскѣ, Вилюйскѣ и Верхоянскѣ—наблюдали 60 и ниже). Наибольшія температуры зимнихъ мѣсяцевъ также очень низки въ такихъ долинахъ; гораздо выше онѣ на востокѣ, гдѣ иногда бывають такъ называемый *теплій вѣтеръ*, повышающій температуру иногда на 20° и болѣе въ нѣсколько часовъ. У мыса Сердце-Камень нѣсколько дней послѣ мороза въ—46 была оттепель и даже въ одни сутки температура измѣнилась слишкомъ на 30°. Такой же теплый вѣтеръ бываетъ въ Нижнеколымскѣ. Вѣроятно, это настоящій фѣнъ, дующій изъ Берингова моря чрезъ высоты Чукотскаго полу-ва. Сильные морозы при безвѣтріи или слабомъ вѣтрѣ часто сопровождаются туманомъ въ долинахъ, иногда очень густымъ (морокъ): воздухъ наполненъ мелкими ледяными иглами. Въ тѣхъ же мѣстахъ сѣв.-вост. Сибири, гдѣ зима такъ холодна, лѣто тепло для широты; такъ въ Якутскѣ июль имѣетъ среднюю выше 18°, т. е. теплѣе, чѣмъ въ Петербургѣ и даже въ Верхоянскѣ средняя июля 15°, т. е. приблизительно такая же, какъ въ Архангельскѣ, и не смотря на присутствіе *мерзлоты*, на очень не большой глубинѣ, даже нѣсколько къ С отъ Якутска возможно земледѣліе, существуютъ превосходные луга и пастбища и растутъ высокоствольный лѣсъ. Корни деревьевъ, доходя до мерзлоты, распространяются горизонтально, точно также какъ надъ твердой скалой. Высоты къ С защищаютъ отъ холодныхъ вѣтровъ съ Ледовитаго океана, болѣе высокія горы на В отъ вѣтровъ съ Берингова и Охотскаго морей, гдѣ ледъ сохраняется отчасти до конца лѣта. Сѣв. граница лѣсовъ довольно близко слѣдуетъ очертанію берега, подвигаясь на сѣверъ тамъ.

гдѣ берегъ выступаетъ въ томъ же направле-  
 ни и отступающа на югъ тамъ, гдѣ берегъ от-  
 ступаетъ. Между средней областью Лены и  
 долинами Среднихъ и южныхъ частей Забай-  
 калья и Иркутской губ. большой промежут-  
 окъ страны лишень земледѣлія и имѣетъ  
 дѣйствительную (не приведенную къ уровню  
 моря) температуру лѣта болѣе низкую, чѣмъ  
 окрестности Якутска, потому что мѣстность  
 гориста, высота надъ ур. моря велика, а  
 узкія долины (пади) слишкомъ не надолго  
 освѣщаются и согрѣваются солнцемъ. Въ  
 южной полосѣ Забайкалья климатъ хотя и  
 очень холоднѣе (средняя годовая темпера-  
 тура ниже — 3), но болѣе благопріятенъ для  
 человѣка и допускаетъ прибыльное земледѣ-  
 ліе; зима очень сурова, во всѣхъ долинахъ  
 средняя температура января ниже — 25, но  
 небо ясно, воздухъ чистъ, вѣтры очень слабы,  
 солнце свѣтитъ гораздо долѣе, чѣмъ въ болѣе  
 сѣверной полосѣ. Лѣтомъ облачность болѣе,  
 чѣмъ зимой, но все-таки менѣе 5, т. е. такая  
 же какъ лѣтомъ въ средней полосѣ Р., коли-  
 чество дождя достаточно для лѣсныхъ, луго-  
 выхъ и хлѣбныхъ растений, въ иные годы  
 дождя даже очень много, напр. въ 1896 г.,  
 когда половодья рѣчекъ послѣ лѣтнихъ дож-  
 дей испортили много верстъ Сибирской жел.  
 дор. Весною же обыкновенно половодья не  
 бываетъ, такъ какъ снѣгу выпадаетъ мало,  
 и въ Читѣ наприм. обыкновенно и среди  
 зимы ѣздятъ на колесахъ. Въ горахъ снѣ-  
 га выпадаетъ болѣе, въ особенности въ  
 хребтѣ Хамаръ-Дабана къ В отъ Бай-  
 кала. Это огромное озеро имѣетъ значи-  
 тельное вліяніе на климатъ своихъ бере-  
 говъ. Поздней осенью и въ началѣ зимы, пока  
 продолжается, но не окончилось замерзаніе  
 озера, оно имѣетъ согрѣвающее вліяніе на  
 температуру воздуха своихъ береговъ, а въ  
 теплые мѣсяцы съ мая по сентябрь—охла-  
 ждающее, такъ какъ не только много тепла  
 затрачивается на таяніе льда, но и когда весь  
 онъ растаялъ—воды озера охлаждають воз-  
 духъ. Байкаль принадлежитъ къ озерамъ такъ  
 называемаго *полярнаго типа* (см. Озера),  
 въ которыхъ поверхность воды имѣетъ тем-  
 пературу ниже температуры наибольшей плот-  
 ности прѣсной воды (3,9). Понятно, до чего  
 такая вода должна охлаждать воздухъ среди  
 лѣта, когда въ іюлѣ средняя температура въ  
 долинахъ Иркутской губ. и Забайкальской об-  
 ласти выше 18°. Климатъ этихъ долинъ бла-  
 гопріятенъ для человѣка и воздѣлываемыхъ  
 злаковъ, не смотря на низкую температуру (7  
 мѣсяцевъ въ Забайкальи и 6 въ Иркутскѣ  
 имѣютъ температуру ниже 0°). Объ условіяхъ,  
 сопровождающихъ зимніе холода, уже была  
 рѣчь, а въ 5 теплыхъ мѣсяцевъ года тепла  
 достаточно для роскошнаго развитія многихъ  
 растений. Флора Забайкалья, какъ и Алтая и  
 Саяна, богата высокими растениями съ ярки-  
 ми цвѣтами. Темно-синее, настоящее итал-  
 янское небо и яркое солнце этихъ странъ  
 оставляетъ неизгладимое впечатліе. Чѣмъ  
 ближе къ морю, тѣмъ болѣе зимнее. затишье  
внутренняго Забайкалья уступаетъ мѣсто вѣ-  
трамъ съ С и З, т. е. зимнему муссону вост.  
Ази, несущему тяжелый, холодный воздухъ

изнутри страны къ морямъ Охотскому, Япо-  
 нскому и Желтому. Этотъ вѣтеръ приноситъ  
 холодную, сухую, ясную погоду къ самымъ  
 берегамъ моря. Что касается температуры,  
 то можно замѣтить слѣдующее явленіе отно-  
 сительно температуры на берегахъ моря и на  
 равнинахъ: онъ охлаждается вѣтрами извну-  
 три материка, при чемъ нужно вспомнить, что  
 тамъ самый холодный воздухъ скопляется на  
 двѣ нагорій, долинъ и котловинъ. Въ нижнихъ  
 слояхъ онъ не можетъ стекать къ морю и  
 сравнительно теплымъ равнинамъ Китая, такъ  
 какъ этому мѣшаютъ горы.

Въ мѣстахъ внутри материка (Нерчинскій  
 заводъ, Кяхта, Урга) менѣе выражается из-  
 мѣненіе направленія вѣтра отъ зимы къ лѣту,  
 чѣмъ переходъ отъ затишья зимой къ вѣт-  
 рамъ въ остальное время года. На Нерчин-  
 скомъ заводѣ въ январѣ и декабрѣ 4 наблю-  
 денія изъ 5 даютъ затишье. Лѣтомъ, какъ ка-  
 жется, давленіе вообще еще нѣсколько выше  
 на С и З отъ нихъ, но характеръ муссоновъ  
 очень ясно выраженъ въ другихъ условіяхъ,  
 особенно облачности и осадкахъ. Относитель-  
 ная влажность точно также достигаетъ нап-  
 ольшей величины въ августѣ. На берегахъ  
 моря, особенно въ Владивостокѣ, вѣтры имѣ-  
 ютъ болѣе ясно выраженный характеръ му-  
 ссоновъ и при томъ они сильны и зимой. И  
 здѣсь вѣтеръ становится слабѣе въ августѣ,  
 какъ и внутри материка, гдѣ онъ достигаетъ  
 наибольшей силы весной и осенью. Слабость  
 вѣтра—общій характеръ лѣтняго муссона  
 вост. Ази—это зависитъ отъ малыхъ разно-  
 стей давленія (слабыхъ градіентовъ). Нигдѣ  
 муссоны не проникаютъ такъ далеко на С,  
 какъ здѣсь, доходя почти до 60° с. ш. на зап.  
 берегу Охотскаго моря. Въ Амурскомъ краѣ  
 и особенно въ южной полосѣ Приморской об-  
 ласти температура выше, какъ зимою, такъ и  
 лѣтомъ, и сравнительно высокая температура  
 лѣта при большой влажности воздуха и обиль-  
 ныхъ осадкахъ благопріятна для очень рос-  
 кошной не только травянистой, но и древес-  
 ной растительности: здѣсь нѣсколько видовъ  
 дубовъ, каштановъ, грецкихъ орѣховъ, есть  
 виноградъ (*Vitis amurensis*) и т. д. Лѣтніе дож-  
 ди чрезвычайно обильны, какъ видно изъ слѣд.  
 примѣровъ: за лѣто выпадаетъ въ Хабаровскѣ  
 364 мм., Софійскомъ прискѣ 401 мм. Нигдѣ  
 въ Р., кромѣ юго-зап. Закавказья и нѣкоторыхъ  
 мѣстъ у гребня Кавказскихъ горъ, нѣтъ ни-  
 чего даже близко подобнаго. Болѣе теплый,  
чѣмъ въ Забайкальи, климатъ Амурской и  
особенно Приморской областей далеко не такъ  
благопріятенъ для жизни и здоровья человѣ-  
ка: зимой вѣтры сильнѣе, а лѣтомъ крайне  
непріятна и нерѣдко вредна для здоровья,  
прямо или косвенно, большая влажность воз-  
духа и обильные осадки при высокой темпе-  
ратурѣ. Эти условія способствуютъ развитію  
грибныхъ болѣзней растеній (такъ наз. пьяный  
хлѣбъ), дожди въ среднѣи и концѣ лѣта вре-  
дятъ уборкѣ пшеницы, ржи, овса. Оттого, меж-  
ду прочимъ, китайцы, знакомые съ климатомъ  
края, чаще сѣютъ просо, которое поспѣваетъ  
въ сентябрѣ, когда погода яснѣе и суше. На  
самомъ побережьи лѣтомъ бываютъ частые ту-  
маны, которые происходятъ отъ смѣшенія хо-

лоднаго, влажнаго воздуха надъ моремъ съ болѣе теплымъ, но такъ же очень влажнымъ воздухомъ надъ материкомъ. Лѣтомъ вдоль сѣверо-Японскаго берега идетъ такъ наз. лиманное теченіе и на самомъ берегу лѣто довольно холодное, напр. во Владивостокѣ июль имѣетъ температуру 19°, т. е. холоднѣе, чѣмъ на шельфы 7° на сѣв. въ Благовѣщенскѣ, на Амурѣ, куда не достигаетъ вліяніе холоднаго лиманнаго теченія и тумановъ. Еще холоднѣе лѣто на берегахъ Охотскаго моря (даже въ южной части Сахалина подъ 46° с. ш.), такъ какъ на этомъ морѣ ледъ исчезаетъ лишь въ августѣ и вода очень холодна. Холодъ лѣта на берегахъ Охотскаго моря слѣдуетъ приписать не морскимъ теченіямъ, а таянію льда, образовавшагося зимой на этомъ морѣ. Отсутствие болѣе высокихъ равнинъ у западнаго берега, такъ сказать, сосредоточиваетъ этотъ холодъ у моря, мѣшая распространяться далѣе. Къ западу отъ Становаго водораздѣла поэтому лѣто гораздо теплѣе, напримѣръ въ Якутскѣ июль на 5,2 теплѣе чѣмъ въ Аянѣ, не смотря на то, что Якутскъ на 5°5 сѣвернѣе. Вездѣ, гдѣ холодныя теченія и льды понижаютъ температуру весны и начала лѣта, замѣчается большое запаздываніе температуры или, другими словами—осенніе мѣсяцы гораздо теплѣе соотвѣствующихъ весеннихъ. Изъ вышесказаннаго ясно, что берега вост. Азии отъ 45° до 55°, имѣя чрезвычайно холодную зиму, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ очень холодную весну и лѣто, однимъ словомъ средняя годовая температура такъ низка, какъ нигдѣ на земномъ шарѣ подъ тѣми же широтами. Амуръ у Николаевска покрытъ льдомъ долѣе, чѣмъ Сѣв. Двина у Архангельска. Поздняя весна и холодное лѣто имѣютъ такое вліяніе, что растительность здѣсь еще совершенно сѣверная: преобладаютъ лиственница, множество тундръ. На среднемъ Амурѣ зима еще холоднѣе, чѣмъ въ Николаевскѣ, но весна и лѣто гораздо теплѣе, растительный періодъ долѣе и поэтому растительность замѣчательно роскошна. Какъ замѣчено выше, бассейнъ Уссури не отдѣленъ горами отъ моря у Владивостока. Поэтому зимой холодный воздухъ стремится вверхъ по Уссури къ морю, а лѣтомъ, напротивъ, холодный воздухъ съ моря идетъ внизъ по Уссури. Г. Максимовичъ, кажется, первый замѣтилъ, что на Уссури лѣто гораздо холоднѣе и растительность имѣетъ болѣе сѣв. характеръ, чѣмъ подъ той же широтой на Сунгари: послѣдній далѣе отъ восточнаго океана и защищенъ холмами отъ его охлаждающаго вліянія. Нигдѣ въ вост. Сибири, кромѣ горы Мунко-Сардыкъ, нѣтъ ледниковъ, не смотря на низкую температуру года и зимы и на благоприятныя топографическія условія: существуютъ постоянныя скопленія снѣга и льда въ двухъ видахъ: 1) въ нѣкоторыхъ долинахъ вѣтрами приносятся столько снѣга, что онъ не весь таетъ лѣтомъ, тѣмъ болѣе, что еще защищенъ отъ солнца, это—такъ назыв. *перелѣтки снѣга*, но скопленія такъ незначительны, что вѣроятно количество увеличивается не каждый годъ; 2) *ледяныя долины*, это собственно наледы или накинны, т. е. изліянія воды изъ почвы, замерзающія скоро и не вполне таю-

щія лѣтомъ. Во многихъ случаяхъ это—слѣдствія вытека озеръ, происходящаго отъ трещинъ почвы подъ ними. Толщина льда на рѣкахъ и озерахъ далеко не такъ велика, какъ можно было-бы ожидать при суровой и продолжительной сибирской зимѣ, не болѣе 8 фт., т. е. менѣе 2½ м., и этотъ ледъ быстро таетъ весной и въ началѣ лѣта. Самая большая толщина встрѣчается на озерахъ, не окруженныхъ лѣсомъ, гдѣ, слѣдовательно, снѣгу скопляется немного. Нѣкоторыя озера и рѣки стоятъ зимой безъ воды. А. Воейковъ.

Е). Фауна. а) Общій обзоръ наземной и рѣсноводной фауны и зоогеографическихъ областей Р. Р. вся лежитъ въ предѣлахъ палеарктической области, которая занимаетъ всю Европу, съ прилежащими островами, сѣв.-зап. Африку, о-ва Азорскіе и Канарскіе, узкую береговую полосу, идущую къ Египту, всю сѣв.-вост. Африку къ Ю, приблизительно до 20° с. ш., и значительную часть Азии, именно юго-зап., среднюю и сѣв. Азию. Вмѣстѣ съ тѣмъ Р. преимущественно принадлежитъ сѣв. и южн. подобласти палеарктическаго царства и захватывается краемъ китайско-гималайской. Въ послѣднюю выделяются всѣ Японскіе о-ва, собственно Китай и прилежащія мѣстности. Сѣверная граница ея, начинаясь отъ Японскаго моря, идетъ на С параллельно Уссури, приблизительно на серединѣ разстоянія между Японскимъ моремъ и Уссури переходитъ за Амуръ, проходить по Бурейнскому нагорью (на лѣвомъ берегу рѣки), затѣмъ около Благовѣщенска опять переходитъ на правый берегъ Амура и направляется далѣе Хинганскимъ хребтомъ и другими хребтами, отдѣляющими Маньчжурію и собственно Китай отъ средне-азиатскихъ пустынь. Отъ сѣв.-вост. изгиба Хуанхэ эта граница идетъ почти прямо на ЮЗ, минуя Ордосъ, потомъ вдается въ пустыни большимъ языкомъ, охватывая влажный Гань-су, и, минуя Цайдамъ, длиннымъ языкомъ тянется по южному склону Гималая, до Кашмира и Гильгита включительно. Южная подобласть занимаетъ гораздо большую часть Р., какъ это слѣдуетъ изъ опредѣленія ея сѣверной границы (южная граница этой подобласти въ ея восточной половинѣ есть сѣверная граница китайско-гималайской области, далѣе на З — южная граница палеарктической области). Къ этой подобласти на ея сѣверной окраинѣ относятся весь Пиренейскій полу-въ, южная Франція, Италия, зап. и южная часть Балканскаго полу-ва, южный берегъ Крыма, Кавказъ, Туранская низменность, Балхашская котловина и Монголія. Наконецъ, все, что лежитъ къ С отсюда, составляетъ сѣв. подобласть палеарктическаго царства. Къ этой подобласти относятся вся Европ. Р. (кромѣ южнаго берега Крыма) и почти вся Сибирь. Къ южной—уголокъ Крыма, Кавказа, Арало-Каспійская низменность и Туркестанъ, т. е. Тянь-Шаньская горная страна съ прилежащими низменностями. Китайско-гималайская подобласть, охватывающая лишь небольшой уголокъ Р., характеризуется смѣшеніемъ собственно палеарктическихъ формъ съ восточными. Сюда проникаютъ даже обезьяны, вообще не захо-

дѣица въ палеарктическую область далѣе ея южныхъ окраинъ; но въ предѣлахъ Р. такіа подтропическія формы почти не встрѣчаются. Останавливаясь на млекопитающихъ, мы видимъ, что для китайско-гималайской подобласти характерно богатство насѣкомоядными и присутствие многихъ своеобразныхъ представителей хищныхъ, грызуновъ и жвачныхъ. Такова енотовидная собака (*Canis procyonoides*), водящаяся на Амурѣ, въ Японіи и Китаѣ къ югу до Кантона; нѣкоторые мелкіе безрогіе олени (*Hydropotes* и *Lophotragus*) сѣв. Китая; большіе маньчжурскіе олени (*Cervus manschuricus* и *Dubowskii*); кабарга (*Moschus*), распространенная въ этой подобласти и слѣдующей, и т. д. Изъ птицъ описываемая подобласть богата фазанами, но, кромѣ того, ей принадлежатъ своеобразныя формы семействъ славокъ, мухолововъ, вьюрковъ и нѣкоторыхъ другихъ. Чешуйчатые и голые гады довольно многочисленны въ центральныхъ частяхъ рассматриваемой подобласти, но быстро рѣдѣютъ по мѣрѣ приближенія къ Амурскому краю. Изъ рыбъ интересъ представляютъ семейства лососевыхъ и карповыхъ. Совсѣмъ иное въ географическомъ отношеніи представляетъ собою южная подобласть, охватывающая огромную часть Р. По преобладающимъ станціямъ, ее можно бы назвать полосой пустыни; но зоологически къ ней относятся и Алтай, и Тянь-Шаньская горная страна, и горы Хорасана, занятая весьма однообразной фауной, которая начинаетъ мѣнять свой характеръ только съ Кавказа и Малой Азіи, постепенно переходя въ средиземно-морскую, до известной степени связывающую южную подобласть съ сѣверной. Высочайшія плоскогорія, покрытые вѣчными снѣгами горные кряжи и палящія пустыни чередуются на этой площади, представляя удивительное разнообразіе мѣстностей, но ихъ животное население разнится настолько мало, что объ однообразіи этой фауны не возникаетъ никакихъ споровъ. Въ предѣлахъ Европ. Р. эта подобласть еще хорошо выражена пустынной полосой, протянувшейся по сѣверному побережью Каспійскаго моря, черезъ низовья Эльбы, Урала и устья Волги. Тибетское плоскогорье съ его яками, антилопами (*Pantholops hodgsoni* и др.), грызунами и хищниками (*Aeluropus melanoleucos*, *Canis ferrilatus*, *Paradoxurus laniger* и пр.) представляетъ собою замѣчательнѣйшую въ зоологическомъ отношеніи континентальную область и его фауна можетъ считаться до известной степени какъ-бы центральной для всей Средней Азіи. Перехода къ С, мы видимъ, что появляются повья, но близкія къ тибетскимъ формы. Такъ, отъ Памира до Алтая распространены южные огромные бараны—аркары (*Ovis Poli* и др.) и аргалы (*O. ammon*), представленные въ средиземно-морской области муфлонами. Горные козлы имѣютъ многочисленныхъ представителей въ горахъ Азіи (*Capra sibirica*), на Кавказѣ (*C. caucasica*, *cylindricornis*) и въ южной Европѣ (*C. ibex*, *pyrenaica*). Тянь-Шаньскій олень (*C. eustephanus*) близокъ къ кашмирскому и къ американскому вапити, а не къ европейскому благородному оленю. Изъ антилопъ особеннаго вни-

манія заслуживаетъ монгольская газель (*Gazella gutturosa*) и сайга (*Saiga tartarica*), изъ которыхъ послѣдняя заходитъ и до сихъ поръ въ юго-вост. Европу. Только этой области принадлежатъ дикій верблюдъ (*Camelus bactrianus*) и изъ хищниковъ—ирбисъ (*F. irbis*) и манулъ (*F. manul*), тогда какъ тигръ (*F. tigris*) и нѣкоторые другія кошки, хотя широко распространены въ средней Азіи, не принадлежатъ ей исключительно. Наконецъ, сурки (*Arctomys*), суслики (*Spermophilus*) и тушканчики (*Alactaga*) изъ грызуновъ широко распространены во всѣхъ открытыхъ пространствахъ подобласти, будутъ ли это низменные равнины или плоскогорія. Птицы не менѣе характерны. Куликъ—серпоклювъ (*Ibidorhynchus*), джэкъ или дрохва-красотка (*Otis macquensii*), бульдорюли (*Syrhaptus*) и рябки (*Pterocles*), горныя индѣйки (*Megaloperdix*), каменные куропатки (*Perdix chukar*), индѣйскій гусь (*Anser indicus*), огромный снѣжный грифъ (*Gyps nivicola*), орланъ-долгохвость (*Haliaeetus pasci*), Гендерсоновъ соколъ (*Hierofalco hendersoni*), пустынная зорька (*Scops obsoletus*) и безчисленное множество характерныхъ формъ изъ дятловыхъ и воробьиныхъ. Среди послѣднихъ особенно выдаются пустынные сойки (*Podoces*), представители сем. дроздовъ—разныя каменки (*Saxicola*) и сем. вьюрковъ—р. *Bucanetes* и близкіе къ нему, играющіе огромную роль въ опредѣленіи характера пустынной фауны, тогда какъ виды горныхъ шуровъ (*Carpodacus rubicilla*, *rubicilloides*, *rhodoclamus* и др.) и дубоносовъ (*Muscogobus*) характерны для горныхъ кряжей. Чешуйчатые виды также многочисленны въ этой подобласти и изъ нихъ особеннаго вниманія заслуживаютъ *Halys* изъ змѣй, разные роды сем. *Agamidae* (р. *Phrynoscephalus* исключительно среднеазиатскій) и вараны (*Varanus*) изъ ящерицъ. Изъ голыхъ гадовъ горной области рассматриваемаго зоогеографическаго района принадлежитъ р. *Ranodon*. Особенно замѣчательны рыбы: кромѣ такихъ среднеазиатскихъ родовъ какъ *Oreinus* и *Schizothorax*, Средней Азіи, собственно ея зап. половинѣ принадлежитъ родъ хрящевыхъ ганоидовъ—допатоносъ (*Scaphirhynchus*) съ тремя видами, замѣчательный тѣмъ, что четвертый видъ того же рода распространенъ въ Сѣв. Америкѣ. Въмѣстѣ съ многочисленными другими данными изъ области зоологической географіи это не оставляетъ сомнѣнія, что сѣв., вост. и средняя Азія въ относительно недавній геологическій періодъ были соединены, составляя одно географическое и зоологическое цѣлое. Кавказъ по своему положенію и по своей фаунѣ заслуживаетъ величайшаго вниманія. Собственно, мы встрѣчаемъ здѣсь двѣ фауны: одна, кавказская, близка къ среднеазиатской и средиземноморской, другая, приходя, составляетъ колонистовъ изъ сѣверной подобласти палеарктическаго царства, занявшихъ Кавказъ въ ледниковый періодъ. Изъ собственно кавказскихъ животныхъ надо упомянуть кавказскихъ туровъ (*Ovis cycloceros*, *Capra caucasica*), кавказскаго фазана (*Phasianus colchicus*), кавказскую горную индѣйку (*Megaloperdix caucasica*), кавказскаго тете-

рева (*Tetrao Mlokosieviczi*) и нѣсколько постоянныхъ разновидностей другихъ болѣе широко распространенныхъ видовъ, указывающихъ на нѣкоторую обособленность Кавказа въ южной подобласти, благодаря чему развились формы съ тѣсными географическимъ распространениемъ, хотя и явно родственныя среднеазиатскимъ и средиземноморскимъ. Горныя индѣйки не идутъ на западъ далѣе Кавказа и Малой Азии; здѣсь же находятъ свою восточную границу серна (*Capella gaurisarga*), турачъ (*Falconinus vulgaris*) и пр. На Закавказье, а отчасти и на сѣв. Кавказъ проникаютъ нѣкоторые южно-азиатскіе виды, изъ которыхъ надо отмѣтить одного козла (*Sarga aegagrus*), шакаловъ (*Canis aureus*), пантеру (*Felis pardus*), нѣсколько птицъ (*Luscinola neglecta*, *Phyllorpeuste nitidus*, *Poghrugio poliocephalus* и т. д.). Наконецъ, среди сѣверныхъ формъ замѣчательно присутствіе въ горныхъ лѣсахъ сѣв.-зап. Кавказа зубра (*Bison europaicus*) и вообще на Кавказѣ нѣкоторыхъ птицъ (мохноногий сычъ—*Nyctale teugmalmi*, неясыть—*Syrnium aluco* и т. д.). Сѣверная подобласть еще болѣе развита въ предѣлахъ Р., нежели южная, отъ которой отличается болѣшимъ разнообразіемъ станцій при ихъ болѣе неравномѣрномъ распредѣленіи. Между Днѣстромъ и Волгой, къ сѣверу, приблизительно до 48° с. ш., тянется степь, которая служитъ переходомъ между пустынями южной подобласти и полосой островныхъ лѣсовъ сѣверной. Эта степь совершенно незамѣтно переходитъ на востокъ, уже начиная съ праваго берега Волги, въ Арало-Каспійскія пустыни и на сѣверѣ въ полосу островныхъ лѣсовъ, которая переходитъ къ намъ изъ средней Европы и, огибая лѣсную область верхняго теченія Днѣпра и далеко къ югу спускающіеся сплошныя лѣса Уральскаго хребта, тянется на востокъ до истоковъ Иртыша и Оби, прерывается тайгой у западныхъ отроговъ Алтая, появляется небольшимъ участкомъ въ Минусинскомъ округѣ, опять прерывается тайгой по сѣверному склону Саянскаго хребта и достигаетъ, наконецъ, большого развитія по Селенгѣ, Шилкѣ, Аргуню и Амуру, до Буреи на В. Изъ млекопитающихъ болѣе или менѣе характерныхъ для этой южной полосы сѣверной подобласти являются слѣдующіе: нѣкоторыя землеройки (*Crassopus*, *Diplomesodon*), выхоль (*Myogale moschata*), кротъ (*Talpa*), соня (*Myoxus*, *Muscardinus*), хомякъ (*Cricetus*), своеобразный крокоподобный грызунъ *Ellobius talpaeus*, слѣпшъ (*Spalax typhlus*), тушканчикъ (*Alactaga jaculus*). Изъ птицъ надо назвать степныхъ орловъ (*Aquila orientalis*), подорликовъ (*Aquila naevia*, *clanga*), кобчиковъ (*Erythropus*), балобана (*Hierofalco saker*), степного дупля (*Sfrigiceps pallidus*), соловьевъ (*Erythacus luscinia*, *philomela*), одну камышевку (*Luscinopsis fluviatilis*), нѣкоторыя жаворонковъ (*Melanocorypha calandra*, *leucoptera*, *tatarica*), журавля красавца (*Grus virgo*), дрофъ (*Otis tarda*, *Dybowskii*), стрепета (*Otis tetrah*), жирнупекъ (*Glareola*), кречетку (*Chettusia gregaria*), савку (*Undina mersa*) и др. Хотя эти формы, конечно, опредѣляютъ собою физиономію фауны, однако, большинство животнаго

населенія полосы островныхъ лѣсовъ и переходной области состоятъ изъ смѣшенія формъ болѣе южныхъ съ болѣе сѣверными и даже отчасти восточныхъ съ западными. Климатическія условія этой полосы таковы, что здѣсь еще встрѣчаются черепахи, ящерицы и змѣи—изъ чешуйчатыхъ гадювъ, лягувы, жабы и тритоны—изъ голыхъ. Тутъ же слѣдуетъ упомянуть своеобразную фауну устьевъ большихъ рѣкъ, со множествомъ цапель, колпиковъ, баклановъ, караваекъ, утокъ и пр. Сѣвернѣе полосы островныхъ лѣсовъ тянется широкая полоса тайги, которая начинается на западѣ въ Скандинавіи и оканчивается на востокѣ у берега Тихаго океана. По своей южной окраинѣ тайга все болѣе и болѣе сливается съ областью островныхъ лѣсовъ, благодаря расчисткѣ послѣднихъ, но мѣстами эта область совершенно естественно проникаетъ на сѣверъ очень далеко, напр. по Тоболу, Иртышу и Оби, гдѣ тайга очень узка и островные лѣса близко подходятъ къ тундрѣ. Чрезмѣрное развитіе одной станціи на огромномъ пространствѣ, конечно, сказалось и на фаунѣ, но исключительно таежныхъ формъ немного; большая часть животнаго населенія тайги болѣе или менѣе далеко проникаетъ въ лѣса полосы островныхъ лѣсовъ. Изъ млекопитающихъ этой преимущественно полосѣ принадлежатъ: бурый медвѣдь (*Ursus arctos*), барсукъ (*Meles taxus*), соболь (*Mustela zibellina*), куница (*M. martes*), рысь (*Felis lynx*), бобръ (*Castor fiber*), бурундукъ (*Tamias striatus*), бѣлка (*Sciurus vulgaris*), лось (*Cervus alces*), отчасти сѣверный олень (*C. tarandus*), вымирающій зубръ (*Bison europaicus*). Изъ птицъ таежными могутъ считаться глухари (*Tetrao urogallus*, *urogalloides*), рябчики (*Tetrastes bonasia*, *griseiventris*), нѣкоторыя кулики (напр. мородунка—*Terekia cinerea*, щеголь—*Totanus fuscus*), крохали (*Mergus*), турпаны (*Oidemia*), лапландская и уральская совы (*Ulula barbata*, *uralensis*), мохноногий сычъ (*Nyctale teugmalmi*), сычъ (*Glaucidium passerinum*), кречетъ (*Hierofalco gyrfalco*, *islandus* и др.), нѣкоторые орлы (*Aquila chrysaëfos*), большое количество дятловъ и воробьиныхъ птицъ. Таковы, трехпалый дятель (*Picoides tridactylus*), орѣховка (*Nucifraga caryocatactes*), ронга (*Garrulus infaustus*), многія овсянки (*Emberiza rustica*, *pusilla*), шурпы (*Corythus enucleator*), юры (*Fringilla montifringilla*), свиристели (*Ampelis garrulus*), нѣкоторыя пѣночки (*Phylloscopus borealis*, *tristis*, *viridanus*), дрозды (*Geocichla varia*, *sibirica*) и пр. Изъ чешуйчатыхъ гадювъ въ полосу тайги проникаютъ только гадюка и ужъ изъ змѣй и немногіе виды ящерицъ. Также мало численны и голые гады. Вообще для полосы тайги характерна спорадичность распространенія ея животнаго населенія, вслѣдствіе чего въ немногихъ участкахъ здѣсь скучивается сравнительно большое количество животныхъ, тогда какъ большая часть тайги поразительно безжизненна. Къ своей сѣверной окраинѣ тайга постепенно переходитъ въ полосу криволѣсія, которая соединяетъ ее съ тундрами. Какъ станція, криволѣсье въ свою очередь имѣетъ нѣсколько ему свой-

ственных формъ, напр. чечетокъ (Acanthis), но переходъ кривоуглься въ тундру настолько же постепененъ, какъ и въ тайгу. Къ тундрамъ зоологически принадлежатъ и прилежащія къ нимъ сѣверные острова, каковы Земля Франца Иосифа, Шпицбергенъ, Новая Земля, Ново-Сибирскіе о-ва и др. Изъ млекопитающихъ этому отдѣлу сѣверной подобласти принадлежатъ бѣлый медвѣдь (*Ursus maritimus*), песецъ (*Canis lagopus*), моржъ (*Trichechus rosomarus*), лемминги (*Myodes*), отчасти сѣверный олень. Изъ птицъ характерныхъ для тундръ можно назвать бѣлыхъ куропатокъ (*Lagopus albus, alpinus*), ржанокъ (*Charadrius pluvialis, helveticus, fulvus*), широконогого кулика (*Eurynorhynchus rufinaeus*), разныхъ гусей (*Anser hyperboreus, brenta, leucopsis, ruficollis*) малыхъ лебедей (*Cygnus bewicki, davidi*), бѣлую сову (*Nyctea nivea*), полярныхъ кречетовъ (*Hierofalco sandicans*) и др. Отличительной особенностью въ распространѣніи птицъ является малое количество видовъ при большомъ количествѣ особой общности изъ нихъ. Кроме того одни изъ этихъ видовъ распространены очень широко, другіе, напротивъ, занимаютъ ограниченныя площади, какъ, напр., красноточная казарка, широконосый куликъ и др. Чешуйчатые и голые гады отсутствуютъ въ этой части сѣверной подобласти. Изъ прѣсноводныхъ рыбъ для всей сѣверной подобласти можно указать какъ наиболее характерныя формы осетровыхъ (*Acipenseridae*), нѣкоторые роды изъ окуневыхъ (*Percidae*), лососевыхъ (*Salmonidae*), родъ *Semotilus*, составляющій особое семейство и найденный только въ Байкальскомъ озерѣ, и многочисленные роды карповыхъ (*Cyprinidae*). Хотя такимъ образомъ для сѣверной подобласти весьма характерно распредѣленіе большинства ея животныхъ формъ по полосамъ, въ связи съ распредѣленіемъ господствующихъ станцій, однако, вся фауна этой подобласти представляетъ весьма цѣльную. Даже формы открытой тундры проникаютъ въ тайгу мѣстами очень далеко, почти до ея южныхъ окраинъ, уничтожая рѣзкую фаунистическую разницу между той и другой, тогда какъ формы тайги, въ свою очередь, проникаютъ далеко въ полосу островныхъ лѣсовъ. Особенно интересно своеобразное животное население южныхъ отроговъ Урала и прилегающихъ степей: здѣсь на небольшомъ разстояніи сталкиваются типичные представители пустынь и тундры, что находитъ себѣ объясненіе въ исторіи страны: сюда были отодвинуты въ ледниковый періодъ многія формы сѣвера, сохранившіяся здѣсь и до настоящаго времени.

*Важнѣйшая литература.* Neilgrim, «The Geographical and Geological Distribution of Animals» (Л. 1887); Lydekker, «A Geographical History of Mammals» (Кембриджъ, 1896); Wallace, «The Geographical Distribution of Animals» (Л. 1876); Н. А. Сѣверцевъ, «О зоологическихъ областяхъ вѣтропическихъ частей нашего материка» («Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ.», 1877, стр. 125); М. А. Мензбиръ, «Орнитологическая географія Европ. Р.» (И. Москва, 1882).

М. Мензбиръ.

б) Фауна русскихъ морей. По отношенію къ физико-географическимъ условіямъ и тѣсно связанной съ ними фаунѣ, русскія моря можно раздѣлить на двѣ большія группы: первая характеризуется условіями нормальными для открытыхъ морей (существованіемъ приливовъ и отливовъ, океанической или во всякомъ случаѣ значительной соленостію и т. д.) и въ соотвѣтствіи съ этимъ чисто морское фауны и нормальнымъ вертикальнымъ ея распредѣленіемъ по зонамъ; къ второй группѣ принадлежатъ моря съ аномальными условіями и фаунами. Къ первой группѣ относятся моря Мурманское съ Бѣлымъ, Баренцово, Карское и Сѣв.-Сибирское, Берингово, Охотское, Японское; ко второй—Балтійское съ его заливами, Черное съ Азовскимъ, Каспійское и Аральское.

*Мурманское море* по физико-географическимъ условіямъ и фаунѣ распадается на зап. часть, обнимающую почти весь Мурманскій берегъ и входящую въ составъ «теплой области» (Warm Area) Ледовитаго океана, и вост. до Новой Земли, съ типическими высокоарктическими условіями, входящую въ составъ «холодной области» (Cold Area). Фауна первой представляетъ продолженіе фауны Сѣв. Норвегии, именно Остѣ-Финмаркена, съ той, однако, разницей, что уже на западномъ Мурманѣ часть тепловодныхъ видовъ начинаетъ исчезать, а на смѣну имъ являются, особенно въ болѣе глубокихъ и болѣе холодныхъ слояхъ, формы холодноводныя, совершенно чуждыя норвежской фаунѣ, которыя къ востоку все увеличиваются въ числѣ. Уже на восточной оконечности Мурмана примѣсь этихъ формъ весьма велика, но все же съ переходомъ въ восточную половину Мурманскаго моря (напр. уже въ область мелководья къ сѣверу отъ Канинской земли) наблюдается крайне рѣзкое измѣненіе фауны въ смыслѣ исчезанія тепловодныхъ формъ и появленія чисто арктическихъ, и восточная половина Мурманскаго моря имѣетъ уже фауну чисто арктическую. По отношенію къ вертикальному распредѣленію фауны два половины Мурманскаго моря представляютъ то различіе, что въ восточной литторальная зона соотвѣтственно арктическимъ условіямъ развита крайне слабо, а въ западной довольно богато, и что болѣе глубокая изъ прибрежныхъ зонъ (зона известковыхъ мшанокъ, плечоногихъ и пр.) начинается въ восточной половинѣ на гораздо меньшей глубинѣ. *Баренцово море*, въ тѣсномъ смыслѣ слова (т. е. часть европейскаго Ледовитаго океана, лежащая къ сѣверу отъ Мурманскаго моря), омываетъ лишь западный берегъ сѣвернаго острова Новой Земли. По условіямъ и фаунѣ, это море не отличается существенно отъ восточной половины Мурманскаго (оно только глубже). *Бѣлое море* по фаунѣ и физико-географическимъ условіямъ можно раздѣлить на верхнюю область, приблизительно саженой до 30—40 глубины, и нижнюю область, фауна которой въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно въ Кандакшскомъ заливѣ, поднимается, однако, гораздо выше. Верхняя область, кромѣ нѣкотораго прѣсненія, характеризуется значи-

тельнымъ лѣтнимъ нагрѣваніемъ; нижняя область сохраняетъ температуры ниже нуля, а въ глубокихъ частяхъ—1,4° Ц. Верхняя область населена смѣсью представителей фауны теплыхъ частей сѣвернаго океана съ формами чисто арктическими, нижняя—имѣетъ чисто арктическую фауну съ легкой примѣсью глубоководныхъ формъ, и при томъ не обще-арктическую фауну, а представляющую собою остатокъ фауны древняго ледниковаго моря (юддѣеваго моря) и очень близкую къ Карской. Литторальная зона въ Бѣломъ морѣ развита хорошо, хотя и бѣднѣе, чѣмъ на Мурманѣ; глубокая прибрежная зона начинается на сравнительно малой глубинѣ. *Карское* море и *Сѣверно-Сибирское*—типическія высокоарктическія моря съ весьма низкой температурой уже на малой глубинѣ и чисто-арктической фауной (и при томъ съ элементами ледниковой фауны); въ восточной части сѣверно-сибирскаго моря наблюдается примѣсь формъ восточныхъ, не свойственныхъ европейскому Ледовитому океану. Литторальная зона не развита. Фауна морей *Берингова*, *Охотскаго* и *Японскаго*, еще мало изученная (особенно фауна Охотскаго), отличается въ общемъ большимъ богатствомъ и разнообразіемъ въ связи съ существующими въ этой части Тихаго океана теплыми и холодными течениями. Вертикальное распредѣленіе животныхъ по зонамъ нормальное. Фауна *Балтійскаго* моря, соответственно сильному опрѣсненію его, особенно въ заливахъ, отличается вообще крайней бѣдностью настоящими морскими формами. Число этихъ формъ, по мѣрѣ удаленія отъ пролива, соединяющихъ Балтійское море съ Нѣмецкимъ, быстро убываетъ, при чемъ многіе виды мельчаютъ, моллюски получаютъ тонкія раковины и т. п. Удаломъ съ убывлю морскихъ животныхъ увеличиваются въ числѣ прѣсноводныя, которыхъ вообще въ фаунѣ этого моря и особенно его заливовъ относительно очень много. Специальныхъ мѣстныхъ формъ всего нѣсколько, да и тѣ представляютъ лишь незначительное уклоненіе отъ океаническихъ. Вертикальное распредѣленіе животныхъ совершенно не соответствуетъ типическому для морей. Выше всего лежитъ слой, населенный почти исключительно прѣсноводными организмами (водорослями, ракообразными, личинками наѣсковыхъ и т. д.). Ниже, въ частяхъ, населенныхъ по преимуществу морскими организмами, нельзя установить (въ восточной, русской, части Балтійскаго моря и его заливахъ) дѣленіе на вертикальные ярусы (зоны). Пелагическіе организмы Балтійскаго моря частью настоящіе солоноводныя и таковыя идутъ по большей части сравнительно недалеко (лишь около 1/4 доходитъ до Финскаго залива), частью типическіе солоноватоводныя, частью формы, обладающія способностью выживать при самыхъ различныхъ содержаніяхъ соли, частью, наконецъ, прѣсноводныя. *Черное* и *Азовское* море представляетъ условия совершенно исключительныя; вслѣдствіе того, что уже съ глубины 100 саж. обнаруживается значительное содержаніе сѣроводорода, которое ниже воз-

растаетъ, животная жизнь ограничивается сравнительно небольшими глубинами. Фауна состоитъ изъ двухъ совершенно различныхъ по происхожденію элементовъ, которые занимаютъ въ общемъ и разныя области. Одинъ элементъ—формы уцѣлвшія со временъ третичнаго періода и сосредоточенныя въ сѣверной наиболѣе опрѣсненной части: въ лиманахъ большихъ рѣкъ и въ Азовскомъ морѣ; таковъ рядъ моллюсковъ, ракообразныхъ, червей, рыбъ общихъ съ Каспійскимъ моремъ; къ нимъ примѣшивается большое количество формъ, проникшихъ сюда изъ впадающихъ здѣсь рѣкъ; изъ рыбъ въ этихъ частяхъ преобладаютъ осетровыя, карповыя и бычковыя (Gobiidae). Другой элементъ—средиземноморскія формы, проникшія сюда послѣ прорыва барьера, отдѣлявшаго Черное море отъ Средиземнаго; эти формы сосредоточены въ болѣе соленыхъ частяхъ моря. Фауна Чернаго и тѣмъ болѣе Азовскаго моря вообще бѣдна, такъ какъ лишь небольшая часть средиземноморскихъ формъ проникла сюда (напр. изъ приблизительно 400 видовъ средиземноморскихъ рыбъ—лишь 75), а отъ прежней (сарматской) фауны уцѣлѣли лишь нѣкоторыя формы. Такъ, все Черное море, кромѣ входа, имѣетъ 56 родовъ моллюсковъ съ 91 видомъ, а уже въ Мраморномъ морѣ 103 рода съ 240 видами. *Каспійское* море представляетъ остатокъ сарматскаго бассейна и въ фаунѣ его преобладаютъ элементы третичной фауны. Въ фаунѣ этой имѣется рядъ формъ, которыя до изслѣдованія Каспійскаго моря были извѣстны лишь въ третичныхъ отложенияхъ (моллюски *Micromelania*, *Nematurella*, *Zagrabica*). Въ Каспія нѣкоторые изъ характерныхъ представителей его фауны сарматскаго происхожденія встрѣчаются лишь въ лиманахъ Чернаго моря или въ Аральскомъ морѣ. Характерны для фауны Каспія роды *Caspia* и *Clessinia*, *Adasna* и *Monodasna*, особые мѣстные виды *Cardium*, *Dressensia* и др.; изъ рыбъ особенно осетровыя. Кромѣ фаунистическихъ элементовъ третичнаго происхожденія здѣсь встрѣчается примѣсь формъ прѣсноводныхъ, примѣнившихся къ жизни въ солоноватыхъ (въ сѣверной части) и соленыхъ (въ южной) водахъ этого моря, а также небольшая примѣсь формъ широко-распространенныхъ частью въ моряхъ умѣреннаго пояса (напр. *Cardium edule* L., проникшій, вѣроятно, изъ Средиземнаго моря черезъ Черное во время сообщенія послѣдняго съ Каспіемъ), частью умѣреннаго и холоднаго (напр. морская тараканъ—*Glyptonotus entomon*). Въ большомъ количествѣ водится особый видъ тюлена (*Phoca caspia*), происхожденіе котораго спорно. *Аральское* море представляетъ тоже остатокъ сарматскаго бассейна и имѣетъ рядъ формъ общихъ съ Каспіемъ (напр. *Adasna vitrea*, *Micromelania spica*). Изъ рыбъ характерно присутствие осетровыхъ. Н. Кн.

в) Вредныя наѣсковыя для лѣсоводства. По характеру вреда, лѣсоводы раздѣляютъ вредныхъ наѣсковыхъ на двѣ группы: 1) на вредящихъ въ фізіологическомъ отношеніи, т. е. наносящихъ вредъ здоровью дерева и угрожающихъ его жизни, и 2) на вре-

длишихъ въ техническомъ отношеніи, т. е. обезцвнвающихъ своими поврежденіями лѣсной товаръ. Независимо отъ того, между вредными насѣкомыми отличаютъ враговъ лѣсныхъ культуръ (посѣвовъ, посадокъ, питомниковъ) отъ враговъ лѣсныхъ насажденій (взрослыхъ лѣсовъ и рошъ). Изъ вредныхъ насѣкомыхъ въ физиологическомъ отношеніи наиболѣе важными для русскаго лѣсоводства являются насѣкомыя, живущія на хвойныхъ деревьяхъ. Хвойныя деревья значительно отличаются отъ лиственныхъ своею меньшею способностью поправляться послѣ поврежденій, что объясняется разницею между тѣми и другими деревьями въ характерѣ смѣны листьевъ (хвои). Лиственные породы смѣняютъ листву ежегодно, у хвойныхъ-же породъ новая хвоя развивается ежегодно лишь на молодыхъ побѣгахъ, хвоя же старыхъ частей дерева должна выполнять свою функцію въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду. Поэтому хвойныя деревья гибнутъ гораздо чаще отъ поврежденій насѣкомыхъ, чѣмъ лиственные. Но и въ тѣхъ случаяхъ, когда дерево оправляется, повреждение его все-таки наноситъ ущербъ лѣсохозяйству, такъ какъ въ теченіе нѣсколькихъ послѣдующихъ лѣтъ приростъ дерева какъ въ длину, такъ и въ ширину бываетъ меньше нормальнаго, между тѣмъ какъ плоть лѣсного хозяйства всегда бываетъ рассчитана на извѣстный средній приростъ. Изъ вредныхъ насѣкомыхъ, питающихся листьями (хвоей) русскихъ деревьевъ, на первомъ мѣстѣ стоятъ монашенка (*Operia monacha*, см.) и непарный шелкопрядъ (*Operia dispar*). Гусеницы и того, и другого шелкопряда объѣдаютъ какъ хвою, такъ и листья почти всѣхъ деревьевъ, имѣющихъ значеніе въ лѣсномъ хозяйствѣ. Монашенка (см.) очень вредна для ели, также для сосны, пихты и лиственницы; непарный шелкопрядъ болѣе повреждаетъ лиственные деревья и особенно вреденъ для дуба. Наиболѣе сильныя повреждения лѣса монашкой въ Р. были въ 50-хъ годахъ (1853—1863), когда эта бабочка, постепенно переходя изъ одной мѣстности въ другую, обошла почти всю Польшу и Прибалтійскій край. Осенью 1856 г. пространство, занятое монашкой въ западныхъ губерніяхъ и Курляндіи, равнялось 2 милліонамъ десятинъ; въ Ковенской, Виленской и Гродненской губ. ею было повреждено за это время до  $7\frac{1}{2}$  милліоновъ деревьевъ (т. е. по массѣ лѣса 600000 куб. саж.). Другія насѣкомыя, повреждающія хвою краснотѣся, не считая формъ, мало вредящихъ, относятся не къ пантофagamъ (всеяднымъ), какъ монашенка или непарный шелкопрядъ, а къ монофagamъ или по крайней мѣрѣ къ полифagamъ. Особенно много такихъ враговъ у наиболѣе важнаго въ русскомъ лѣсномъ хозяйствѣ дерева—сосны. Къ нимъ относятся: 1) сосновый шелкопрядъ (*Gastropacha pini*), сильно вредящій преимущественно старымъ лѣснымъ насажденіямъ, особенно такимъ, въ которыхъ много мха и опавшей старой хвои. 2) Различные виды пилильщиковъ изъ рода *Lophyrus* и *Lyda*, и въ особенности обыкновенный сосновый пилильщикъ—*Lophyrus pini* (см. Пилильщики), и

*Lyda stellata*. Личинки соснового пилильщика обыкновенно живутъ на молодыхъ или на слабыхъ соснахъ, но при сильномъ размноженіи нападаютъ на лѣсъ всякаго возраста и качества. Сосновый пилильщикъ особенно вредитъ въ средней и западной Р., при чемъ, однако, сильное размноженіе его на большихъ пространствахъ наблюдается рѣдко. Личинки *L. stellata* нападаютъ преимущественно на приспособляющія насажденія во верхней и средней полосѣ Р. 3) Гусеницы сосновой совки (*Panolis piniperda*) и сосновой яденицы (*Fidonia pinigaria*). Сосновая совка водится въ сѣверныхъ, западныхъ и центральныхъ губерніяхъ Р. и предпочитаетъ средневозрастныхъ, 50—70 лѣтнихъ насажденія (въ Зап. Европѣ, по Ратцебургу, она нападаетъ преимущественно на молодые, 20—40 лѣтнихъ насажденія). Слѣдствіемъ поврежденія ею сосенъ нерѣдко бываетъ полная гибель ихъ, какъ то, напримѣръ, наблюдалось въ Витебской и Курляндской губ., гдѣ въ одно лѣто были совершенно опустошены въ одномъ только имѣніи 1040 дес. лѣса и гдѣ число гусеницъ мѣстами было такъ велико, что шорохъ отъ объѣданія ими хвои и паденія ихъ экскрементовъ походило на шумъ дожда, а почва въ лѣсу была покрыта сплошнымъ слоемъ этихъ экскрементовъ въ  $\frac{1}{4}$  дюйма толщины. Съ другой стороны, особенно часто наблюдается, что вслѣдъ за появленіемъ въ большихъ лѣсахъ сосновой совки чрезвычайно сильно размножаются корофды. Послѣднее имѣло мѣсто, напримѣръ, въ концѣ 60 годовъ въ Гродненской пушѣ, гдѣ на пространствѣ 290 дес. погибло такимъ образомъ 668 строевыхъ сосновыхъ бревенъ. Вредъ, причиняемый сосновой ядвиницей, меньше вреда сосновой совки, хотя распространеніе ея болѣе обширно. 4) Личинки соснового или укорочивающаго комарика, *Cecidomyia* (*Diplosis*) *brachyneta*, живущія внутри влагалища иглы. Вслѣдствіе пробѣданія въ основаніи иглы полости и высасыванія изъ нихъ сока, иглы сосенъ останавливаются въ ростѣ, скоро бурѣютъ и, наконецъ, опадаютъ вмѣстѣ съ личинками. Хвоя другихъ хвойныхъ русскіихъ лѣсохозяйственныхъ деревьевъ сравнительно рѣдко страдаетъ отъ нападенія специальныхъ одноядныхъ насѣкомыхъ. Болѣе значительная часть насѣкомыхъ, вредныхъ для хвойныхъ деревьевъ, живетъ не на хвоѣ, а между корою и древесною. Таковы прежде всего корофды (*Scolytidae*, см. Лубофды). Вредъ, наносимый корофдами, какъ и другими насѣкомыми, живущими не на счетъ хвои или листьевъ, очень различенъ, смотря потому, нападаютъ ли они на вполнѣ здоровыя деревья или на больныя и умирающія. Изъ первыхъ особенно вреденъ *Dendroctonus piceans*, самый крупный изъ европейскихъ лубофдовъ, живущій преимущественно на ели, но нападающій также на сосну. Личинки его выгрызаютъ обширные семейные ходы, и дерево, терпящее вслѣдствіе этого очень много смолы, скоро погибаетъ. Также вреденъ большой еловый корофдъ, типографъ (*Tomicus tyrographus*), отъ котораго еловыя насажденія, особенно послѣ нашествія мо-

нашенки, гибнуть въ значительныхъ размѣрахъ. Наконецъ, *Tomiscus bidens*, уничтожающій молодыя сосны въ культурахъ. Большинство короѣдовъ относится ко второй группѣ и убиваетъ деревья большыя и уже истощенныя предварительно какимъ нибудь другимъ вреднымъ насѣкомымъ; таковы, большой лѣсной садовникъ, *Blastophagus piniperda*, живущій преимущественно на соснѣ, а также на ели и лиственницѣ, — *Hylastes palliatus*, нападающій на всѣ хвойныя лѣсохозяйственные виды деревьевъ Европейской Р., — большой сосновый короѣдъ, стенографъ, *Tomiscus stenographus*, — короѣдъ граверъ, *Tomiscus chalcographus*, и *T. curvidens*, нападающіе также и на здоровыя деревья. Между корою и древесиною живутъ также вредныя личинки различныхъ видовъ жуковъ изъ рода *Pissodes* (какъ напримѣръ малый сосновый слоникъ, *P. notatus*), личинки *Tetropium luridum* (изъ сем. усачей) и др. *Tetropium luridum* живетъ преимущественно на ели, рѣже — на соснѣ и лиственницѣ и обыкновенно убиваетъ большыя деревья, но нерѣдко также нападаетъ, повидимому, и на совершенно здоровыя. Личинки *P. notatus* сильно повреждаютъ молодыя сосны, рѣже — культуры елочекъ и лиственницъ. Сравнительно немногія изъ вредныхъ насѣкомыхъ живутъ на корняхъ или внутри корней хвойныхъ деревьевъ. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ майскій хрущъ (*Melolontha vulgaris* и *Mel. hippocastani*), наносящій двойной вредъ лѣсному хозяйству: въ стадіи личинокъ — культурамъ, въ стадіи развитаго насѣкомаго, когда онъ объѣдаетъ хвою — какъ культурамъ, такъ и лѣснымъ насажденіямъ. Кромя того вредъ майскаго хруща обращаетъ на себя вниманіе потому, что этотъ жукъ представляетъ типическій примѣръ пантофага. Поврежденія самимъ жукомъ часто правильно повторяются въ такъ называемые лѣтные годы, отдѣленные другъ отъ друга четырехлѣтними птервалами, соответствующими 4-лѣтнему періоду развитія хруща. Этотъ вредъ, однако, гораздо меньше, чѣмъ объѣданіе корней гусеницами жука, отъ котораго страдаютъ временами всѣ культуры въ средней и южной полосѣ Европ. Р. и въ Зап. Сибири. Изъ хвойныхъ деревьевъ майскій хрущъ въ особенности повреждаетъ культуру сосенъ и елей. Менѣе значителенъ вредъ, наносимый корнямъ личинками июнскаго хруща (*Rhizotrogus solstitialis*), которыя питаются преимущественно корнями не деревьевъ (сосны), а корнями злаковъ, и медвѣдкой (*Gryllotalpa vulgaris*). На корняхъ живутъ также нѣкоторые короѣды (напр. изъ рода *Hylastes*). Молодыми корнями различныхъ растений, и въ томъ числѣ молодыхъ елочекъ, питаются и личинки мелкаго слоника, *Otiorthynchus niger*. Самъ жукъ весной объѣдаетъ кору и майскіе побѣги этихъ елочекъ въ культурахъ и тутъ же, въ землю, самки откладываютъ свои яички. Большаго значенія вредъ, приносимый большимъ сосновымъ слоникомъ, *Hyllobius abietis*, который долженъ быть названъ однимъ изъ самыхъ вредныхъ насѣкомыхъ въ лѣсоводствѣ, и именно для сосновыхъ и еловыхъ куль-

туръ, а также, хотя значительно меньше, для культуръ шихтъ, лиственницъ и даже листо- ванныхъ деревьевъ. Онъ выѣдаетъ кору до дуба или древесины, покрывая молодыя деревца частыми ранками, изъ которыхъ струи бѣжитъ смола (или сокъ). Елочки обыкновенно скоро, а сосенки, спустя большее или меньшее количество лѣтъ, послѣ такихъ повреждений умираютъ. Изъ вредныхъ насѣкомыхъ въ техническомъ отношеніи для хвойныхъ деревьевъ нѣкоторыя вредны почти исключительно для лѣсныхъ заготовокъ; напр. жуки-точилы (*Anobium*, *Lymexylon*), прогрессирующіе въ мертвой древесинѣ многочисленныя ходы; другія повреждаютъ деревья еще на корню, живыя, и потому вредъ ихъ имѣетъ для лѣсохозяйства большее значеніе. Къ нимъ принадлежитъ листовертка-верхоѣдъ (*Retina buoliana*), гусеницы которой въѣдаются въ верхушечные побѣги молодыхъ сосенъ, вслѣдствіе чего при дальнѣйшемъ ростѣ дерева получается характерный рѣзкій изгибъ верхушки его, уменьшающій цѣнность ствола. Техническій вредъ наносятъ деревьямъ на корню также нѣкоторые короѣды, личинки которыхъ грызутъ древесину. Таковы: *Xyleborus saxeseni*, водящійся не только въ различныхъ хвойныхъ, но и во всевозможныхъ лиственныхъ деревьяхъ, и *Tyrodendron lineatum*, живущій въ древесинѣ различныхъ хвойныхъ. Лиственные деревья вообще имѣютъ менѣе важное значеніе для русскаго лѣсохозяйства, чѣмъ хвойныя. Списокъ важнѣйшихъ вредныхъ насѣкомыхъ для лиственныхъ деревьевъ и характеръ ихъ повреждений — см. Вредныя насѣкомыя. Громадное большинство ихъ питается или листьями, или дубомъ, и за исключеніемъ очень немногихъ пантофаговъ и полифаговъ, каковы, напр., гусеницы уже указаннаго непарнаго шелкопряда (*Osperia dispar*) и златогузки (*Porthesia chryzorrhoea*), а также гусеницы зимней пяденицы (*Cheimatobia brumata*) и пяденицы-обдирала (*Hibernia defoliaria*), — повреждаютъ значительно лишь одинъ какой-нибудь видъ дерева. Такъ, для дуба очень вредны гусеницы дубовой листовертки (*Tortix viridana*, см. Листовертки), которыя въѣдаютъ раннею весной почки дубовъ, а затѣмъ свертываютъ въ пучки и объѣдаютъ распустившіеся листья, часто совершенно оголяя деревья (напр., въ 1869 г. были оголены ими въ Ломжинской губ. дубовыя роши на прострѣствѣ 30 дес.), а изъ лубоѣдовъ (см.) дубовый заболонникъ (*Scolytes intricatus*); для бука — гусеницы краснохвостаго шелкопряда (*Dasychira pudibunda*, см. Шелкопряды); для клена — гусеницы *Agronusta aceris*; для липы (также для дуба и березы) — гусеницы *Pugana buserhala*; для ольхи — долгоносикъ *Cryptorhynchus lapathi*, личинки котораго, дѣлающія глубокія ходы въ древесинѣ, вызываютъ образование на стволахъ суковатыхъ вздутій и иногда совершенно разрушаютъ древесину; для березы — гусеницы *Cidaria hastata*; для ясеня — гусеницы сереневаго бражника (*Sphinx ligustri*) и испанскія мухи (*Lyta vesicatoria*, см. Мухи испанскія); для тополя и ивы — гусеницы ивоваго шелкопряда (*Leucoma salicis*). Общій преду-

предительных мѣрахъ и мѣрахъ истребленій вредныхъ насѣкомыхъ—см. Вредныя насѣкомыя; о частныхъ мѣрахъ борьбы—см. въ соответственныхъ статьяхъ: Монашенка, Непарный шелкопрядъ, Майскій жукъ, Медвѣдка, Листовертка, Пилильщикъ, Лубоѣды и др.

*Литература:* а) *специально по льснымъ насѣкомымъ:* Симашко, «Энтомологическія изслѣдованія въ приложеніи къ лѣсоводству въ Спб. губерніи» (СПб., 1864); Шевыревъ, «Вредныя насѣкомыя степныхъ лѣсныхъ» (СПб., 1893); Ratzeburg, «Die Forstinsekten» (Берл., 1839 — 44); его же, «Die Ichneumonien der Forstinsekten» (Б., 1844—52); его же, «Die Waldverderber und ihre Feinde» (bearb. v. Judeich, ib., 1876); его же, «Die Waldverderbniss» (Берл., 1866 — 68); Nördlinger, «Lebensweise von Forstkefern» (Штутг., 1880); Altum, «Forstzoologie» (2 изд., Б., 1880—82); Taschenberg, «Forstwirtschaftliche Insektenkunde» (Лпц., 1874); Binzer, «Schädliche und nützliche Forstinsekten» (Б., 1880); Judeich u. Nitsche, «Lehrbuch der mitteleurop. Forstinsektenkunde» (Вѣна, 1885—96). б) *Общая сочиненія:* Кенпѣнъ, «Вредныя насѣкомыя» (СПб., 1881—83); Taschenberg, «Praktische Insektenkunde» (Бремень, 1878—80); Göbel, «Die schädlichen u. nützlichen Insekten in Forst, Feld und Garten» (Вѣна, 1881); Bitzema Bos, «Tierische Schädlinge u. Nützlinge» (Б., 1891); Брамсовъ, «Вредныя насѣкомыя» (Екатеринославъ, 2 изд., 1894); Henschel, «Die schädlichen Forst- und Obstbaum-Insekten» (3 изд., Б., 1895). Ю. Вагнеръ.

г) Вредныя насѣкомыя для сельскаго хозяйства. Сравнительно очень немногія насѣкомыя сильно вредятъ во всемъ вообще культурнымъ сельско-хозяйственнымъ растеніямъ. Къ такимъ вреднымъ для Р. насѣкомымъ относятся: личинки майскаго жука (см.), объѣдающія корни различныхъ растеній (особенно вредны для пшеницы и ржи), самъ майскій жукъ, питающійся листьями разныхъ деревьевъ, въ томъ числѣ и плодовыхъ, да-лѣ—медвѣдка (см.), особенно вредная для огородныхъ растеній, корни которыхъ она обгрызаетъ, продѣлывая многочисленныя норы въ грядкахъ, затѣмъ—личинки целкуна *Agriotis segetis*, питающіяся подземными частями растеній, въ особенности хлѣбныхъ и огородныхъ, и, наконецъ — разные виды саранчевыхъ (см.), объѣдающихъ листья и мягкіе стебли почти всѣхъ травянистыхъ растеній. Изъ саранчевыхъ особенно вредна перелетная саранча (*Pachytylus migratorius*), сильное размноженіе которой повторяется черезъ правильные промежутки времени, различныя для различныхъ мѣстъ. На Кавказѣ, напр., они равны 5—6 годамъ, въ юго-зап. Р. 12—14. Въ текущемъ столѣтіи въ юго-зап. Р. сильное размноженіе перелетной саранчи наблюдалось въ 1800—01, 1811—12, 1823—24, 1834—36, 1846—48, 1859—62, 1874—75 и 1886—87 годахъ. Соответственно этому, слѣдующаго сильнаго размноженія ея надо ожидать въ будущемъ 1900 году. Почти также вреденъ, особенно для хлѣбныхъ растеній, прусикъ (см.; *Caloptenus italicus*). Въ различныхъ мѣстахъ Р.—болѣе вредными для сель-

ско-хозяйственныхъ растеній являются и различныя виды саранчевыхъ; такъ—въ средней и вост. Европ. Р. особенно вредна для хлѣбныхъ полей—безкрылая кобылка (*Pezotettix pedestris*), въ Сибири и вост. Р.—сибирская кобылка (см. Прусикъ, *Gomphocerus sibiricus*), въ Сибири и на Уралѣ—широкрылая кобылка—(*Bryodema tuberculata*), въ южн. Р. особенно на Кавказѣ—хлѣба, овощи и хлопчатникъ поѣдаетъ—мароккская кобылка или коникъ (*Stauronotus maroccanus*), на поляхъ вост. Р.—темнокрылая (*Stenobothrus porio*), пестрая (*Stethophyma fusca*) и крестовая (*Stethophyma flavicosta*) кобылки и т. д. Наиболѣе важнымъ сельскохозяйственнымъ растеніямъ въ Россіи, хлѣбнымъ злакамъ и картофелю наноситъ сильный вредъ, кромѣ указанныхъ, еще насѣкомыя: озимые всходы пшеницы, ржи и ячменя повреждаютъ личинки гессенской мухи (*Cesiodomyia destructor*), держащіяся (часто вмѣстѣ съ личинками шведской мухи, *Oscinis frit*; см.) между листовыми влагалищами непосредственно надъ корнями. Тѣ же всходы пшеницы и ржи часто совершенно уничтожаются гусеницами нѣкоторыхъ видовъ *Agrotis*, особенно озимой (*A. segetum*) и восклицательной (*A. exclamatoris*) совокъ (см. Озимый червь), а—пшеницы, кромѣ того—гусеницами пшеничной совки (*A. tritici*), объѣдающей корни. Нѣсколько меньшей вредъ яровымъ хлѣбамъ наносятъ гусеницы яровой совки (*Hadena picipitans*; см. Яровой червь), перекусывающія стебли въ основаніи. Поле, покрытое такими упавшими стеблями, походить на вытопанное. Внутри стеблей яровыхъ хлѣбовъ, особенно въ пшеницѣ, живутъ и выѣдаютъ ихъ личинки хлѣбной мушки или зеленотазки (*Chlorops taeniopus*; см. Хлѣбная мушка), а также личинки очень вреднаго для южной и средн. Р.—хлѣбаго пилильщика (см. Хлѣбный пилильщикъ; *Serphus rugosus*). Одними изъ самыхъ вредныхъ насѣкомыхъ для наливающегося хлѣба въ средн. и главнымъ образомъ въ южн. Р. являются хлѣбные жуки (см.): кузъка (*Anisoplia austriaca*) и крестоносецъ (*Anisoplia crucifera*). Нѣсколько меньше вредитъ взрослымъ растеніямъ третій видъ того же рода, *Anisoplia fruticola*—поѣдающій ихъ цвѣтъ. Цвѣтами же хлѣбныхъ растеній питаются нѣкоторые виды трипсовъ, напр. хлѣбный трипсъ (*Thrips segetalis*, также *Thrips secalina* и *Phloeothrips frumentaria*). Въ послѣднее время мѣстами на югѣ Р. сильно размножается и начинаетъ сильно вредитъ хлѣбнымъ растеніямъ одинъ изъ клоповъ, такъ назыв. хлѣбная черепашка (см.; *Tetyra taiga*), которая высасываетъ зерна. Зерна хлѣбовъ уничтожаются также гусеницами ячменной моли (*Gelechia segetalis*), живущими внутри зеренъ. Наконецъ, временами хлѣбныя растенія повреждаются въ болѣе или менѣе значительной степени еще однимъ видомъ кобылки *Jassus sexnotatus*, личинки которыхъ сосутъ яровые всходы, а взрослые насѣкомыя—озимые, затѣмъ—различными видами марьянковъ (*Mylabris*) и гусеницами нѣкоторыхъ видовъ *Hadena* (*H. polyodon* и *osulea*—поѣдаютъ корни и стебли зла-

ковъ, *H. basilinea*—озимые всходы, а также зерна хлѣбовъ какъ стоящихъ на корню, такъ и въ снопахъ). Нарывники, объѣдающіе хлѣбныя поля и огороды вмѣстѣ съ красноголовою шпанкою (см. Шпанка красноголовая, *Erisaeta erythrocephala*), въ мѣстностяхъ, часто опустошаемыхъ саранчею, должны быть причислены, съ другой стороны, къ полезнымъ насѣкомымъ, такъ какъ личинки ихъ и красноголовой шпанки паразитируютъ въ кубышкахъ саранчи, прусыка, кобылокъ и другихъ саранчевыхъ. Значеніе другихъ насѣкомыхъ, повреждающихъ хлѣбныя растенія, для сельскаго хозяйства въ Р.—не важно. Кромѣ названныхъ, должны быть указаны еще и тѣ насѣкомыя, которыя сильно повреждаютъ уже убранный хлѣбъ, и изъ нихъ, прежде всего, зерновой слоникъ или амбарный долгоносикъ (*Calandra granaria*), личинки котораго повсемѣстно въ Р. живутъ въ хлѣбныхъ зернахъ, ссыпанныхъ уже въ склады. Вмѣстѣ съ амбарнымъ долгоносикомъ уничтожаетъ зерна гусеница зерновой моли (*Tinea granella*), а муку портитъ гусеница *Asoria faginalis*. Вредъ общеизвѣстнаго мучного червя (личинки *Tenebrio molitor*) и вора-притворяшки (*Ptinus fur*) въ сельскомъ хозяйствѣ незначителенъ. Изъ другихъ хлѣбныхъ растеній, *просины*, *кукурузнымъ* (а также коноплянымъ) полямъ въ Европ. Р. и Сибири значительно вредятъ иногда гусеницы мотылька *Botys silacealis*, живущія внутри стеблей. Одно время въ Европѣ сильно размножился и производилъ большія опустошенія на *картофельныхъ* поляхъ завезенный изъ Америки картофельный жукъ (см., *Leptinotarsa decemlineata*). Этотъ листоѣдъ, поѣдавшій картофельную ботву, въ Россіи не появлялся. Вторую группу, по своему значенію для сельскаго хозяйства, составляютъ кормовыя и вообще сѣнокошныя травы—какъ сѣянные, такъ и натуральныя, а также гречиха и бобовыя растенія. *Сѣнокош* повреждаются цѣлымъ рядомъ насѣкомыхъ, но вредъ послѣднихъ, не считая насѣкомыхъ, вредящихъ вообще сельско-хозяйственнымъ растеніямъ, каковы саранча и т. п., сравнительно невеликъ. Исключеніе въ данномъ отношеніи составляетъ травяная совка (см., *Chagaeas gaminis*), гусеницы которой питаются корнями и всходами всевозможныхъ злаковъ; луга выѣденные ими быстро желтѣютъ и кажутся выжженными. Всходы *гречихи* объѣдаетъ озимый червь (гусеница *Agrotis segetum*), а зерна ея уничтожаютъ гусеницы лугового мотылька или метелица (*Botys sticticalis*). Изъ бобовыхъ сельско-хозяйственныхъ растеній *гороху* нерѣдко сильно вредитъ гусеница металлоидки-гаммы или такъ назыв. дьяноной червь (*Plusia gamma*), которая, кромѣ того, повреждаетъ различныя овощи, а изъ полевыхъ растеній—особенно *ленъ*. Гороху иногда также сильно вредитъ одна изъ тлей, *Siphonophora ulmariae* (*Aphis pisi*), живущая на стручкахъ его и побѣгахъ, и гороховая зерновка (*Bruchus pisi*), личинки которой выѣдаютъ горошины. Рѣже вредитъ гороху живущая въ стручкахъ гусеница гороховой листовертки (*Grapholitha dorsana*). Листья *клевера*,

*гороха* и *бобовъ* и особенно весенніе молодые всходы послѣднихъ часто объѣдаются гороховымъ слоникомъ (*Sitona lineata*). Гусеница такъ назыв. гороховой совки (*Mamestra pisi*) вредна не только для гороха, но вообще для огородныхъ растеній. Третью группу сельско-хозяйственныхъ растеній по своему значенію образуютъ нѣкоторыя изъ такъ назыв. торговыхъ растеній, каковы — *ленъ*, *свекловица*, *пряныя растенія*, *рапсъ*, *макъ* и *табакъ*. О *льняномъ* червѣ уже упомянуто. У *свекловицы* между насѣкомыми нѣсколько важныхъ враговъ. Изъ нихъ на первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ свекловичный долгоносикъ (см., *Cleonus punctiventris*), личинки котораго на югѣ Р. поѣдаютъ корни свекловицы, а сами жуки — ея ботву; второе мѣсто по размѣру наносимаго вреда занимаетъ листоѣдъ, *Cassida nebulosa*, такъ назыв. земляной или свекольный клопъ (см.), скелетирующей свекольную ботву; наконецъ, слѣдуютъ гусеницы уже упомянутой озимой совки (*Agr. segetum*) и метелицы (*Botys sticticalis*). Очень вреденъ для свекловицы во Франціи жукъ, *Atomaria linearis*; онъ встрѣчается и въ южн. Р., но до сихъ поръ у насъ не размножился на столько, чтобы наносить свекловичнымъ полямъ значительный вредъ. У *горчицы* и *хрны* нѣтъ важныхъ враговъ изъ насѣкомыхъ; для *хрны* такимъ врагомъ является гусеница мелкой бабочки *Hypena rostralis*, объѣдающая его листья. *Табачнымъ* плантаціямъ въ южн. Р. вредитъ табачный трипсъ (*Thrips tabaci*). О вредныхъ насѣкомыхъ для рапса—см. ниже. Головки *мака* повреждаютъ личинки долгоносика *Ceutorhynchus macula alba*, а листья и цвѣты—маковая тля (*Aphis rapaveris*). Въ четвертую группу сельско-хозяйственныхъ растеній надо отнести огородныя растенія или овощи. Болѣе или менѣе значительный вредъ въсѣмъ огороднымъ растеніямъ наносятъ прыгающіе листоѣды изъ рода *Haltica* (*H. oleacea* и нѣкот. др.), скелетирующіе листья этихъ растеній, затѣмъ — гусеницы совки *Mamestra* (*M. persicariae*, *M. chenopodii*) и гусеницы метелицы (*Botys sticticalis*). Корнеплодные огородныя растенія, особенно *морковь*, иногда сильно повреждаетъ живущая внутри корпей личинка морковной мухи (*Psila rosae*). Изъ огородныхъ растеній особенно много враговъ у *капусты*; большинство ихъ, однако, вредитъ не только ей, но и родственнымъ крестоцвѣтнымъ. Таковы—капустная моль (*Plutella cruciferum*), гусеницы которой объѣдаютъ листья, особенно—у капусты, брюквы и рѣпы, капустный долгоносикъ (*Ceutorhynchus sulcicollis*), иногда сильно вредящій капустѣ и др. огороднымъ растеніямъ, гусеницы капустницы (см., *Pieris brassicae*), вредной особенно во второмъ (лѣтнемъ) поколѣніи, также гусеницы *Mamestra brassicae*, вѣдающіяся въ средину капустныхъ кочней и повреждающія также другія овощи, гусеницы одного мотылька, *Botys forticalis*, поѣдающія, кромѣ капусты, вообще крестоцвѣтныя огородныя растенія и свекловицу, и, наконецъ, скелетирующій съ нижней стороны листья разныхъ видовъ *Brassica*, рапсовый пилильщикъ (*Athalia spinarum*). Специально для посѣвовъ *рапса* вреденъ, кро-

мъ рапсового пилильщика, живущій на различныхъ крестовѣтннхъ рапсовый жукъ (*Meligethes aeneus s. brassicae*) и личинка долгоносика *Ceutorhynchus assimilis*, живущая въ стручкахъ рапса и рѣпы. Последнюю группу по своему значенію для сельскаго хозяйства Р. составляютъ виноградъ, плодовые деревья и нѣкоторые ягодные кустарники (смородина, крыжовникъ, малина). Самымъ страшнымъ врагомъ *виноградарства*, какъ въ Европѣ, такъ и въ Россіи, является извѣстная филлоксера (см., *Phylloxera vastatrix*), обязательная борьба съ которой изъ года въ годъ ведется въ Крыму, Бессарабіи и на Кавказѣ. Изъ той же группы насѣкомыхъ у винограда есть другой врагъ, виноградный червецъ (*Dasylorpius longispinus*), сосущій листья винограда, обыкновенно съ нижней стороны ихъ, а въ холодную осень переходящій на его корни и иногда убивающій лозы, но значеніе этого насѣкомаго, какъ и всѣхъ ниже указанныхъ враговъ винограда, гораздо менѣе важно. Къ нимъ относится жукъ головачъ (*Lethrus serpholus*), срѣзающій своими челюстями въ южн. Р. почки и молодые побѣги винограда, затѣмъ гусеница мелкой бабочки изъ сем. листовертковъ (см.), *Conchylis ambiguella*, питающаяся цвѣтами и ягодами винограда и временами наносящая сильный вредъ винограду въ Бессарабіи и въ Астраханской губ., гусеница *Inopelophaga* или такъ назыв. букка, поѣдающая листья винограда, и, наконецъ, жукъ олѣнка (см. Бронзовки, *Tropinota hirta*), вредящая не только винограду, но и вообще южн. плодовымъ садамъ тѣмъ, что объѣдаетъ листья и цвѣты этихъ растений. Къ врагамъ вообще *плодовыхъ деревьевъ* относится, во-первыхъ, цѣлый рядъ бабочекъ, гусеницы которыхъ объѣдаютъ различныя части то одного какого-нибудь плодоваго дерева, то различныхъ. Изъ последнихъ бабочекъ особенно вредны пяденица - обдирало (*Hibernia defoliata*) и зимняя пяденица (*Cheimatobia brumata*). Столь же вредны, мѣстами, гусеницы боярышницы (см., *Pieris strateri*), кольчататаго шелкопряда (*Gastropacha neustria*), непарнаго шелкопряда (см., *Oesneria dispar*), златогузки (*Porthea chrysoorrhoea*) и особенно моли (*Huronomeuta variabilis*), опутывающія плодовые деревья паутиною. Менѣе, но все же замѣтно, вредны для плодовъ деревьевъ южн. Р. гусеницы *Acronycta* (*A. psi* и *A. tridens*—последняя особенно для *персиковъ*), *Diloba coeruleocephala* (особенно для *сливы*) и, скелетирующая листья, *Selandria adumbrata* (особенно для *сливы*, *вишни* и *груши*). Изъ гусеницъ бабочекъ специально для *яблонн* вредны гусеницы яблонной моли (*Huronomeuta malinella*), скелетирующая листья яблонь, гусеницы *Chaetis parialis* (Крымъ), затѣмъ — гусеницы *Gelechia panella* (Крымъ; поѣдаетъ листья) и, наконецъ, гусеницы яблонной плодоярки (*Caprosarsa pomorum*), живущія внутри яблوكъ и грушъ. На югѣ Россіи сильно вредитъ яблонямъ кровяная или мохнатая тля (см. Тля кровяная, *Schizoneura lanigera*), сосущая кору молодыхъ яблонъ и производящая особая вздутія на корняхъ яблонъ, которую не надо смѣшивать съ яблонною

тлей (*Aphis mali*), сосущей кромѣ яблонн и другія плодовые деревья. Яблонная тля менѣе вредна, чѣмъ кровяная, и борьба съ нею гораздо проще. Изъ сем. листовыхъ блохъ, близкихъ къ настоящимъ тлямъ, у яблонн есть еще одинъ опасный врагъ, именно медяница или яблонева листоблошка (*Psylla malis*, см. Блохи листовыя), личинки которой, покрытыя синеватымъ пухомъ, сосутъ молодые побѣги, вслѣдствіе чего листья и цвѣты вянутъ. Другой видъ листоблошекъ, грушевая листоблошка (*Psylla rugi*), личинка которой не покрыта пухомъ, наноситъ еще болѣе значительный вредъ того же характера—*грушамъ*. Изъ гусеницъ бабочекъ одною изъ наиболее вредныхъ для ягодныхъ кустарниковъ (*смородины* и *крыжовника*) является—гусеница крыжовенной пяденицы (*Abraxas grossulariata*, см. Пяденица). Изъ жуковъ плодовымъ деревьямъ часто сильно вредятъ два рода долгоносиковъ, *Rhynchites* и *Antonomus*. *Rhynchites betuleti* свертываетъ листья трубками и кладетъ туда свои яйца; личинки его питаются тканями этихъ свернутыхъ листьевъ; *Rh. auratus* и *Rh. gigantus*—кладутъ свои яйца въ незрѣлыя груши (первый—и въ вишни). *Rh. bacchus*, казарка—кладетъ яйца въ молодую яблоню и т. д. Личинки рода *Antonomus* поѣдаютъ завязи и тычинки цвѣтовъ различныхъ плодовыхъ деревьевъ; такъ, яблоневый цвѣтоядъ (*A. pomorum*) сильно повреждаетъ такимъ образомъ яблоню, грушевый (*A. rugi*)—груши, *A. incurvus*—вишни. Сильный вредъ того же рода всѣмъ плодовымъ деревьямъ на югѣ Р. наносятъ упомянутая уже олѣнка (*Tropinota hirta*) и садовая бронзовка (*Phyllopertha horticola*), а также (средн. и южн. Р.)—рябая бронзовка (*Oxythryea stictica*). Къ вреднымъ жукамъ для плодовыхъ деревьевъ на югѣ Р. (особенно въ Крыму) относятся также два вида крупной черной златки: *Carpodis* (*C. tenebrionis* и *C. tenebricosus*), объѣдающие молодые побѣги и перегрызающіе черешки листьевъ и молодая вѣточки у различныхъ южныхъ плодовыхъ деревьевъ (*абрикосы*, *персики*, *черешни* и пр.). Личинки ихъ воятятся въ корняхъ тѣхъ же деревьевъ. Наконецъ, изъ короѣдовъ значительный вредъ плодовымъ деревьямъ наноситъ *Xylebogus dispar*, личинки котораго истачиваютъ древесину этихъ деревьевъ.

Къ вреднымъ насѣкомымъ въ сельскомъ хозяйствѣ должны быть отнесены и нѣкоторые изъ *паразитовъ*, нападающіе на домашнихъ животныхъ. Таковы оводы (см.) и въ особенности овецъ оводъ (*Oestrus ovis*), личинки котораго паразитируютъ въ лобныхъ и челюстныхъ полостяхъ овецъ и вызываютъ припадки такъ наз. ложной вертячки, судороги, а иногда и смерть, и лошадинъ оводъ (*Gastur equi*), личинки котораго живутъ въ желудкѣ лошадей, прицѣпляются къ его стѣнкамъ и вызываютъ образование на нихъ гноящихся ранъ; если такихъ личинокъ много, то слѣдствіемъ пораженія ими бываютъ опасныя внутреннія кровотечения, проробденія желудочныхъ стѣнокъ, воспаленіе брюшины и нерѣдко смерть животнаго. Къ этой же группѣ насѣкомыхъ относятся нѣкоторые наружные паразиты, ка-

ковы—мошка (см. Москиты, *Simulio*), сильно изнуряющая мѣстами рабочій скотъ, а въ русскихъ средназіатскихъ владѣніяхъ—блоха алакуртъ (*Vermipsylla alacurt*), водящаяся на лошадяхъ, верблюдахъ и рогатомъ скотѣ. О мѣрахъ борьбы—см. Вредныя насѣкомыя и соответственные статьи, напр.: Гессенская муха, Филлоксера, Болыришница, Хлѣбный жукъ и пр.

*Важнѣйшая литература.* А) О русскихъ вредныхъ насѣкомыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ: Кеппелъ, «Вредныя насѣкомыя» (СПб., 1881—82); Линдеманъ, «О вредныхъ насѣкомыхъ, ихъ значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ и мѣры ихъ истребленія» (Москва, 1891); Линдеманъ, рядъ брошюръ о вредныхъ насѣкомыхъ: «О саранчѣ», «О завяданіи зеленой» и пр. (Москва, изд. Тихомировой); Врамсонъ, «Вредныя насѣкомыя» (Екатериносл., 1894); Порчинскій, «Краткія свѣдѣнія о насѣкомыхъ, наиболѣе вредящихъ русскому полеводству» (СПб., 1891); Линдеманъ, «Вредныя насѣкомыя Кубанской области» (СПб., 1882); Филипповъ, «Враги и болѣзни плодовыхъ деревьевъ» (СПб., 1885); Порчинскій, «Насѣкомыя, вредящія плодовымъ садамъ въ Крыму» (СПб., 1885—1889); Соколовъ, «Насѣкомыя, вредящія плодовымъ садамъ въ Ташкентѣ» (СПб., 1894); Гребницкій, «Уходъ за плодовымъ садомъ» (СПб., 1893); Кулагинъ, «Насѣкомыя, вредныя для сада и огорода въ средней и сѣверной Р.» (СПб., 1894). В) О вредныхъ насѣкомыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ вообще: Ташенбергъ, «Энтомологія для садовниковъ» (перев. СПб., 1871); Гоше, «Руководство къ полеводству» (перев. СПб., 1890); Taschenberg, «Die der Landwirtschaft schädlichen Insecten und Würmer» (Лпц., 1865); Nördlinger, «Die kleinen Feinde der Landwirtschaft» (Штутт., 1869); Kaltenbach, «Die Pflanzenfeinde aus der Klasse der Insekten» (Штутт., 1874); Taschenberg, «Practische Insektenkunde» (Бременъ, 1878—80); Schmidt-Göbel, «Die schädlichen und nützlichen Insekten in Forst, Feld und Garten» (Вѣна, 1881); Taschenberg, «Die Insekten nach ihrem Schaden und Nutzen» (Лпц., 1882); Ritzema Bos, «Thierische Schädlinge und Nützlinge» (Берлинъ, 1891); Кирхнеръ, «Болѣзни и поврежденія нашихъ сельско-хозяйственныхъ культурн. растений» (перев. СПб., 1891); Henschel, «Die schädlichen Forst- und Obstbaum-Insekten» (Бер., 1895); Kollar, «Naturgeschichte der schädlichen Insekten in Beziehung auf Landwirtschaft und Forstcultuur» (Вѣна, 1837). Ю. *Валлеръ.*

Р. 1) *Растительность.* При огромномъ протяженіи Росс. Имп. растительность ея чрезвычайно разнообразна. При этомъ постепенное измѣненіе климата по направлению съ С на Ю опредѣляетъ смѣну ботаническихъ областей, отличающихся главнымъ образомъ общей физономіей своихъ формаций. Огромное же протяженіе этихъ областей по направлению меридіана обусловило разнообразіе въ ихъ составѣ, такъ какъ онѣ заимствовали своихъ членовъ изъ разныхъ растительныхъ центровъ. Для того, чтобы понять происхожденіе состава, общаго характера и современнаго расчлененія флоры Р., попробуемъ въ самыхъ об-

щихъ чертахъ набросать картину тѣхъ измѣненій, которыя произошли со времени третичнаго періода. Есть полное основаніе предполагать, что въ послѣднюю фазу третичнаго періода (плюоценъ) растительность сѣв. полушарія носила болѣе однородный характеръ, чѣмъ теперь. При этомъ большая часть Европейской Россіи и вся Сибирь была покрыта смѣшанными лѣсами изъ хвойныхъ и лиственныхъ породъ. Въ горныхъ же странахъ съ расчлененнымъ рельефомъ развивались также формации степныхъ растений. Наступившее въ концѣ третичнаго періода значительное охлажденіе климата повело къ образованію на С особой кругополярной флоры, состоящей изъ арктическихъ растений, а также изъ субарктическихъ луговыхъ травъ и нѣкоторыхъ сѣв. древесныхъ породъ, вроде березы и рябины. При дальнѣйшемъ охлажденіи, повлекшемъ за собою наступленіе ледниковаго періода, эта арктическая флора двинулась къ Ю, оттѣснила и уничтожая остатки третичной флоры. Эта послѣдняя сохранилась лишь подъ защитой южн. горныхъ хребтовъ: Альпъ, Карпатъ, Балканъ, Крымскихъ и Кавказскихъ горъ, горъ Туркестана и Гималай. Арктическая флора доходила до Ю Европ. Р. и до южн. границы Сибири, такъ что на всемъ этомъ протяженіи лишь въ очень немногихъ мѣстностяхъ, какъ въ Забайкальѣ, на Алтаѣ, на южномъ Уралѣ и, быть можетъ, въ средней Р. сохранились нѣкоторые представители древней флоры <sup>1)</sup>. Для дополненія картины нужно еще замѣтить, что значительныя пространства въ юго-вост. Р. и Туркестанѣ были покрыты водой, такъ что Каспійское и Аральское море занимали значительно болѣе пространства, чѣмъ въ настоящее время. По минованіи ледниковаго періода вновь наступилъ болѣе теплый климатъ. При этомъ арктическая флора отчасти отступила вновь къ сѣв., образовавъ современную арктическую область; отчасти же передвинулась въ верхнія зоны горъ и, смѣшавшись съ мѣстными горными формами, дала начало тамъ такъ назыв. альпійской обл. Освободившееся отъ ледниковъ и обсохшее пространство стало заселяться выходцами изъ южн. странъ, сохранившимъ въ себѣ остатки третичной флоры. Такими центрами распространенія по отношенію къ области ледниковой трансгрессіи явились у насъ слѣдующія мѣстности: 1) южная Европа, откуда перешли главнымъ образомъ двѣ ассоціаціи: формы лиственнаго лѣса и растения луговыхъ степей; 2) Кавказъ, откуда переселились главнымъ образомъ растения ковыльныхъ степей; 3) Алтай и отчасти сѣв. Монголія, откуда распространились формы сибирскаго хвойнаго лѣса, и, наконецъ, 4) Маньчжурія, давшая лѣсныя формы для крайняго В Сибири. Одновременно съ повышеніемъ температуры во всей вост. Европѣ и болѣею части Азіи произошло значительное высыханіе страны. Вслѣдствіе этого на В Европ.

<sup>1)</sup> Надо упомянуть при этомъ, что, хотя на востокѣ Европ. Р. обледенѣнія и не происходили, а относительно Сибири оно представляеть вопросъ спорный, но охлажденіе климата несомнѣнно имѣло мѣсто и тамъ, и произвело тѣ же явленія, какъ и въ Европѣ.

Р., въ зап. Сибири, также въ Туркестанѣ и Монголіи обширные водные бассейны исчезли или сократились, увеличивъ значительно область суши. Въ силу увеличившейся сухости воздуха лѣса уже не могли занять всей территоріи, но сгруппировались лишь болѣе сѣв. полосой, между тѣмъ какъ болѣе южная покрылась дугами или степями. Низменности же средней Азіи, освободившіяся отъ воды, усѣяны солончаками и сыпучими песками, послужили ареной для переселенія весьма древней и характерной флоры, спустившейся по всей вѣроятности съ плоскогорья Тибета и Памира. Вслѣдствіе того же усыхания значительно измѣнилась и флора той южной полосы, на которую не простиралось или сравнительно менѣе простиралось охлаждающее вліяніе ледниковаго періода. Только тамъ, гдѣ близость моря, направленіе вѣтровъ и тому подобныя условія благоприятствовали сохраненію влажности воздуха и большому количеству осадковъ, какъ напр. въ Черноморской губерніи, въ Талышѣ, Гилянѣ, въ Японіи и части Китая, сохранилась флора, наиболѣе приближающаяся къ древней флорѣ третичнаго періода. Въ другихъ же районахъ увеличивается сухость климата значительно разрѣдила лѣса и способствовала развитію ксерофильныхъ (т. е. любящихъ сухость) формаций. Такимъ путемъ флора Балканскаго полуострова, Крыма и Кавказа, Туркестана и др., однородная по своему происхожденію, постепенно измѣняясь, далеко уклонилась отъ своего прототипа и приняла совершенно иной обликъ. Сообразно съ вышеизложеннымъ, можно раздѣлить все пространство Росс. Имперіи (вмѣстѣ съ остальной Европой и Азіей до тропическаго пояса) на двѣ зоны: зону сѣверныхъ флоръ, или аркто-бореальную, и зону южныхъ флоръ, или субтропическую. Большая часть Р. относится къ первой зонѣ, къ второй же принадлежитъ Крымъ, Кавказъ, Туркестанъ и южная окраина Амурской обл. и Уссурийскаго края. Въ русскихъ владѣніяхъ сюда же относится вся область Средиземнаго моря, Малая Азія, Персія, Авангистанъ, Гималаи, Тибетъ, часть Монголіи и большая часть Китая и Японіи. Зона сѣв. флоръ характеризуется тѣмъ, что составляющія ее ботаническія формации (т. е. типы растительности) образовались въ послѣтретичный періодъ и расселились въ странѣ уже послѣ ледниковаго періода. Современное ихъ распространеніе обуславливается преимущественно убываніемъ тепла по направленію къ полюсу (отчасти также болѣе или менѣею сухостью или влажностью воздуха), почему въ этой зонѣ ботаническія области располагаются главнымъ образомъ по меридіанамъ и на огромныхъ пространствахъ отличаются значительной однородностью. Ее можно раздѣлить на слѣдующія области (см. карту I): 1) область арктическо-альпійская, 2) область сѣверныхъ лѣсовъ, 3) область степей. Что касается до южной зоны, то флоры, ее составляющія, носятъ болѣею частью древній характеръ и существуютъ въ тѣхъ же странахъ со времени третичнаго періода. Разумѣется, онѣ подвергались тоже различнымъ измѣне-

ніямъ: однѣ формации оскудѣвали, другія развивались, но въ общемъ эта флора представляетъ остатки третичной растительности тѣхъ же странъ, въ которыхъ мы ее наблюдаемъ и теперь. И если, напримѣръ, растительность среднеазіатскихъ пустынь заняла обширные пространства, бывшія сравнительно недавно подъ водой, то все-таки она сформировалась гораздо раньше, существовала приблизительно въ той же полосѣ (на прилежащихъ плоскогорьяхъ) и представляетъ, по всей вѣроятности, одинъ изъ наиболѣе древнихъ элементовъ флоры. Области, составляющія южную зону, располагаются на меридіональными полосами и въ своемъ распредѣленіи обнаруживаютъ зависимость прежде всего отъ рельефа страны, а также отъ направленія вѣтровъ, распредѣленія влажности воздуха, осадковъ и т. п. Южная зона весьма удобно дѣлится географически на такія области, какъ Крымъ, Кавказъ, Туркестанъ, Монголія и Китай. Но эти области, хотя и принимаются многими ботаниками, не могутъ, однако, быть названы ботаническими. Конечно, флоры ихъ отличаются другъ отъ друга и могутъ быть соотвѣтственно охарактеризованы, но каждая изъ нихъ состоитъ изъ разнородныхъ элементовъ, эквивалентныхъ соотвѣтствующимъ элементамъ смежныхъ областей. Такія области, наконецъ, совершенно не соотвѣтствуютъ по своему смыслу и значенію тѣмъ областямъ, которыя мы отличили въ сѣв. зонѣ. Болѣе рационально поэтому раздѣлить субтропическую зону на области по господствующимъ формациямъ, соотвѣтственно тому, какъ это принято относительно сѣверной зоны. А именно: 4) область среднеазіатскихъ пустынь, 5) область горно-стенной флоры, 6) область реликтовыхъ лѣсовъ, 7) область третичныхъ лѣсовъ. Перейдемъ теперь къ описанію отдѣльныхъ ботаническихъ областей.

А. Сѣверная зона. 1) *Область арктическо-альпійская* состоитъ географически изъ двухъ элементовъ: изъ арктической области, окаймляющей побережье Ледовитаго океана, и изъ альпійской области, занимающей верхніе горизонты горъ Урала, Алтая, Кавказа, Тянь-Шаня и другихъ хребтовъ. Оба эти элемента, не смотря на свою изолированность, вполне сходны между собою и по общей фیزیономіи, и по климатическимъ свойствамъ, и по характеру растительности. Главной отличительной чертой арктической области можно считать отсутствіе лѣса. Въ этой наиболѣе сѣверной полосѣ, вслѣдствіе низкой температуры и короткаго вегетаціоннаго періода (6—8 недѣль), лѣсъ, или лучше сказать, лѣсныя древесныя породы уже не могутъ существовать, и сѣверный предѣлъ ихъ распространенія принимается въ тоже время за южную границу арктической области. Эта граница проходитъ иногда очень недалеко отъ Ледовитаго океана, иногда же значительно удаляясь отъ него, въ общемъ между 66° и 70° с. ш. и лишь между низовьями Оби и Енисея спускаясь до 64°. Въ сѣв.-вост. же углу Сибири, по берегу Берингова моря, она доходитъ къ югу даже до 60°. Впрочемъ, и къ

югу отъ этой границы разсыяны то крупныя, то мелкія участки безлѣсной тундры, совершенно сходныя по характеру и растительности съ сплошной арктической полосой. Арктическая область является чаще всего въ видѣ плоской низменности, которую называютъ тундрой и которую многіе путешественники сравниваютъ со степью. Это сходство, однако, очень поверхностное, такъ какъ ограничивается только ровностью и безлѣсіемъ. Во всемъ же остальномъ тундра характеризуется совершенно иной природой. На огромныхъ пространствахъ она представляетъ зыбкое болото, оттаивающее лѣтомъ лишь на небольшую глубину и поросшее различными мхами, среди которыхъ растетъ масса морошки (*Rubus Chamaemorus*), клюквы (*Oxycoccus palustris*), голубики (*Vaccinium uliginosum*), брусники (*Vaccinium Vitis idaea*) и вороней ягоды (*Empetrum nigrum*). Эти ягоды часто собираютъ въ такомъ количествѣ, что для собиранія ихъ сапогды употребляютъ мѣстами особые деревянные гребни, которыми какъ-бы счесываютъ ихъ съ травы. На болѣе сухихъ мѣстахъ тундры растительный покровъ состоитъ главнымъ образомъ изъ разнообразныхъ ягелей, среди котораго особенно выдаются виды оленьяго ягеля (*Cladonia rangiferina*). Точно также въ гористыхъ мѣстахъ арктической области растительность состоитъ преимущественно изъ ягелей, среди которыхъ высшія растенія играютъ подчиненную роль. Въ общемъ, растительность тундры въ южныхъ частяхъ арктической области можетъ называться довольно богатой. По крайней мѣрѣ, она даетъ обильную пищу оленямъ, отъ которыхъ зависитъ въ этихъ широтахъ существованіе челобѣка, а кромѣ того въ видѣ ягодъ представляетъ большую запасъ растительной пищи для этого послѣдняго. Но чѣмъ далѣе къ сѣверу, тѣмъ природа дѣлается угрюмѣе, растительность скуднѣе. На Таймырскомъ полуостровѣ и на Новой Землѣ выше 73°—74° с. ш. ягодныя кустарники исчезаютъ, растительный покровъ рѣдѣетъ. Только въ низменныхъ защищенныхъ мѣстахъ еще можно видѣть зеленыя лужайки изъ мелкихъ травъ или мшистыя луговинки, между тѣмъ какъ большая часть поверхности представляетъ голую щебневую или глинистую почву, на которой лишь изрѣдка попадаются отдѣльные кустики травъ. Вся флора арктической области состоитъ почти исключительно изъ многолѣтнихъ травъ и кустарниковъ. Впрочемъ, различіе между тѣми и другими въ этомъ поясѣ значительно ступеневывается. Подобно многолѣтникамъ, кустарники арктической области точно также почти не возвышаются надъ поверхностью почвы. Ихъ древесныя стволы, хлылы и изогнутые, плотно прилегаютъ къ землѣ или скрываются въ мхъ или почвѣ, подобно ползучимъ корневищамъ травъ, и выпускаютъ вверхъ лишь короткія вѣточки. Только въ защищенныхъ мѣстахъ нѣкоторые виды ихъ достигаютъ вышины одного или двухъ футовъ. Чѣмъ далѣе къ сѣверу, тѣмъ болѣе сосредоточивается жизнь у самой поверхности земли на границѣ между вѣчно мерзлой почвой и холодной атмосферой съ

леденящими вѣтрами, въ томъ верхнемъ слое почвы, который наиболѣе способенъ воспринимать и удерживать теплоту солнечныхъ лучей. Съ наступленіемъ теплаго времени года жизнь начинаетъ пробуждаться во всѣхъ этихъ корневищахъ и стволкахъ. Едва стаетъ снѣгъ, они быстро пускаютъ побѣги, начинаютъ цвѣсти и приносятъ плоды, если первые морозы, наступающіе часто уже въ началѣ августа, не кладутъ предѣла ихъ дальнѣйшему развитію. Нѣкоторыя растенія, по наблюдениямъ Миддендорфа, успѣваютъ уже въ три недѣли пройти весь циклъ своего развитія и принести зрѣлыя сѣмена. Но у большей части растеній эти послѣднія далеко не всегда успѣваютъ вызрѣвать. Обыкновенно наступающіе холода заставляютъ растительность въ полномъ разгарѣ и одѣваютъ ее новымъ снѣжнымъ покровомъ. Вотъ причина, почему въ арктической флорѣ почти вовсе нѣтъ однолѣтнихъ растеній, существованіе которыхъ здѣсь слишкомъ не обезпечено, вслѣдствіе суроваго климата и въ особенности короткаго вегетаціоннаго періода. Составъ арктической флоры въ общемъ чрезвычайно однообразенъ. На всемъ огромномъ протяженіи, отъ Лапландіи до Берингова пролива, мы видимъ, за немногими исключеніями, одни и тѣ же растенія, такъ же какъ въ арктической области Америки, въ Гренландіи и на Шпицбергенѣ. Въ качествѣ особенно характерныхъ арктическихъ растеній, могущихъ служить какъ-бы показателями арктической флоры, нужно назвать: *Diarsia lapponica*, *Dryas octopetala*, *Sibbaldia procumbens*, *Lagotis glauca*, *Hedysarum obscurum*, *Oxuria digyna*, *Salix polaris*, *reticulata* и *arctica*, нѣкоторые виды *Draba*, *Saxifraga* и др. Что касается до альпійской области, то она располагается въ верхнемъ поясѣ горъ, гдѣ лѣсъ въ силу климатическихъ условий (главнымъ образомъ вслѣдствіе короткаго періода вегетаціи) уже не можетъ существовать. Высота этого пояса надъ уровнемъ моря бываетъ различна, сообразно съ широтой, на которой расположены данные горныя хребты. Большая или меньшая влажность климата также вліяетъ на высоту альпійской области, такъ какъ мощный снѣговой покровъ требуетъ болѣе времени для растаиванія и тѣмъ значительно сокращаетъ періодъ вегетаціи. Вслѣдствіе этого въ климатѣ болѣе влажномъ граница альпійской области спускается ниже, чѣмъ въ горныхъ странахъ, лежащихъ подъ той же широтой, но въ климатѣ болѣе сухомъ. Такимъ образомъ на Кавказѣ альпійская флора появляется съ высоты около 7500'—8000', на Алаѣ съ 8500'—9000', на Тянь-Шанѣ около 7600', Алтаѣ, Саянахъ и Яблоновомъ хребтѣ (Сохондо) съ 6000'. На Уралѣ подъ 60° с. ш. — съ 2400', а подъ 64° с. ш. — 1700'. Далѣе къ сѣверу эта граница все болѣе и болѣе понижается и, наконецъ, альпійская область сливается съ арктической. Составъ альпійской флоры на разныхъ хребтахъ также бываетъ различенъ. Чѣмъ ближе данная цѣпь къ арктической области, тѣмъ болѣе преобладаютъ въ ней арктическія растенія. Въ горахъ же, далеко отстоящихъ къ югу, въ составѣ альпійской флоры играютъ большую роль мѣстные

элементы, развившіеся изъ горной флоры данной цѣпы.

2) *Область ств. лѣсовъ* представляетъ широкую полосу, проходящую черезъ весь Европейско-Азиатскій материкъ, отъ Атлантическаго океана до Великаго. Ея отличительная черта въ томъ, что вся она покрыта сплошными лѣсами, гдѣ только эти послѣдніе не уничтожены рукой человѣка. Это и есть тотъ Герцинскій лѣсъ, о которомъ писалъ Юлій Цезарь и который, начинаясь отъ Франціи, покрывалъ большую часть Германіи и, огибая Венгрію, шелъ столь далеко къ В, что о его протяженіи въ то время никто не имѣлъ понятія. Въ настоящее время лѣсная область осталась въ болѣе или менѣе неприкосновенномъ видѣ въ Сибири и на С Европ. Р. Въ средней же Р. и средней Европѣ лѣса по большей части уничтожены, уступивъ свое мѣсто полямъ, деревнямъ и городамъ, а оставшіеся нерѣдко измѣнили свой первобытный характеръ вслѣдствіе многократныхъ рубокъ, влекущихъ за собою часто смѣну древесныхъ породъ. Однако, на основаніи почвенныхъ изслѣдованій съ одной стороны и фактовъ ботанической географіи съ другой, мы можемъ въ общихъ чертахъ возстановить очертанія и первобытный характеръ данной полосы. Сѣв. граница лѣсной области совпадаетъ съ сѣв. границей существованія лѣса, за которой начинается арктическая область. Эта граница несомнѣнно климатическая, ибо лѣсъ, прежде чѣмъ исчезнуть, мѣняетъ свой характеръ, дѣлается рѣдкимъ и мелкимъ, а отдѣльные деревья дѣлаются приземистыми и кривыми. Граница лѣса чрезвычайно извилиста; по рѣкамъ, на почвѣ лучше дренированной, она далеко вдается къ С, на болотистыхъ же пространствахъ, гдѣ почва оттаиваетъ на небольшую глубину, вслѣдствіе густого мшистаго покрова и отсутствія стока воды, она дѣлаетъ изгибы къ Ю. Кромѣ того, за границей лѣсной области, уже въ предѣлахъ лѣсной полосы, встрѣчаются значительныя участки болотистой тундры, которые, постепенно рѣдѣя и уменьшаясь въ размѣрахъ, измѣняя отчасти и свою флору, доходятъ въ видѣ торфяныхъ болотъ до самаго Ю лѣсной области. Южная граница лѣсной области опредѣляется появленіемъ степей, т. е. безлѣсныхъ пространствъ, поросшихъ степными растениями. Являясь сначала въ видѣ небольшихъ участковъ, — степи постепенно расширяются и, наконецъ, сливаются въ одну мощную полосу, среди которой, однако, разсыяны клочки лѣса. Такимъ образомъ лѣсная область и съ С и съ Ю окружена болѣе или менѣе широкой полосой переходнаго характера, въ которой разнородные элементы чередуются между собою на небольшихъ разстояніяхъ. Характеръ растительности лѣсной области, разумѣется, опредѣляется прежде всего древесными породами. Изъ всѣхъ деревьевъ безусловно наиболѣе распространеннымъ видомъ является ель (*Picea excelsa* Link.), обитающая во всей лѣсной области отъ побережья Охотскаго моря до вост. Пруссіи. Во всей сѣв. Р. и большей части Сибири она образуетъ основу лѣсовъ. За нею слѣдуетъ сосна, которая имѣетъ по-

чти столь же широкую область распространенія, но не играетъ такой роли, такъ какъ всюду связана съ особымъ характеромъ субстрата, именно песчанымъ или скалистымъ. Затѣмъ огромное распространеніе имѣютъ береза (*Betula verrucosa*) и осина (*Populus tremula*), но онѣ очень рѣдко образуютъ самостоятельныя насажденія, а развиваются обыкновенно тамъ, гдѣ первобытные лѣса уничтожены лѣсными пожарами или порубками. Всѣ же остальные древесныя породы, составляющія лѣса, имѣютъ болѣе ограниченную площадь обитанія. Лѣса въ зап. Сибири, отъ Енисея до Урала, состоятъ главнымъ образомъ изъ породъ: ели, сосны, кедра, пихты и лиственницы. За Ураломъ къ З послѣднія три породы постепенно отстаютъ отъ другихъ. Такъ, напр., кедръ исчезаетъ уже на меридіанѣ въ 23° в. д. отъ Пулкова, пихта доходитъ до 12° в. д., лиственница до 6° в. д. Въ общемъ, они занимаютъ сѣв.-вост. уголъ Европейской Россіи, ограниченный приблизительно линіей, проведенной отъ г. Уфы къ Онежскому озеру. Въ Финляндіи изъ названныхъ породъ остается лишь ель и сосна. Къ В отъ Енисея лѣса въ общемъ сохраняютъ тотъ же обликъ, какъ въ зап. Сибири, но мѣсто сибирской лиственницы занимаетъ даурская (*Larix dahurica*). На горахъ и плоскогорьяхъ (въ субальпійской области) появляются заросли кедроваго сланика (*Pinus rupestris*). Наконецъ, на дальнемъ В появляется аянская ель (*Picea ajanensis*) и особый видъ пихты (*Abies perfoliata*). Эти отличія, равно какъ и постепенная смѣна кустарниковъ и травянистыхъ растений, не мѣняютъ, однако, общей физономіи хвойнаго лѣса, который имѣетъ одинаковый характеръ на всемъ протяженіи Сибири. Только въ Камчаткѣ растительность имѣетъ совершенно иной обликъ: здѣсь повсюду въ равнинѣ разсыяны рѣдкіе лѣса изъ одного вида березы (*Betula Ermanni*) и благоуханнаго тополя (*Populus suaveolens*). Склоны горъ покрыты непроходимыми чащами кедровника (*Pinus rupestris*). Высокоствольныя хвойныя породы, именно даурская лиственница, аянская ель и пихта (*Abies perfoliata*), встрѣчаются только въ одномъ районѣ въ центральной части Камчатки по рѣкѣ того же имени. На крайнемъ ЮВ Сибири, въ Амурской области, къ хвойнымъ породамъ присоединяется масса лиственныхъ породъ, какъ виды клена, липы, монгольскій дубъ, манчжурскій ясенъ и пр., которые значительно измѣняютъ характеръ лѣса и дѣлаютъ его очень сходнымъ съ лѣсами Европы или Кавказа. Что касается до Европ. Р., то на большей части ея протяженія характеръ лѣсовъ довольно разнообразенъ. Здѣсь играютъ большую роль широколиственные древесныя породы, которыхъ особенно много въ юго-зап. Р. По направленію къ С и В онѣ исчезаютъ одна за другой. Такъ, букъ обитаетъ только въ Польшѣ и въ зап. окраинѣ Подолія; серебристая липа (*Tilia argentea*) въ Подоліи, Херсонской губ. и Бессарабіи; грабъ доходить до Чернигова и Полтавы, папленъ (*Asperula campestris*) и европейскій бересклетъ (*Euonymus europaeus*) до Рязани и Пензы, ясенъ до

Казанской губ., орѣшникъ (*Corylus Avellana*) и бородавчатый бересклетъ (*Euonymus vergosus*) до западной окраины Пермской губ. и до г. Уфы; дубъ, остролистный кленъ (*Acer platanoides*), вязъ (*Ulmus effusa*) и плимъ (*Ulmus montana*) до Уральского хребта; наконецъ, липа (*Tilia europaea*) переходитъ и за Уралъ, распространяясь до г. Тобольска и Тары. Эти лиственные породы образуютъ значительные лѣса особенно въ юго-зап. части лѣсной области и, въ видѣ острововъ, въ предѣлахъ уже степной области. Къ В эти лѣса рѣдкуютъ, но отдѣльными участками, состоящими главнымъ образомъ изъ дуба и липы, доходятъ до зап. склона Урала; на вост. склонъ они не переходятъ. Кромѣ того лиственные породы проникаютъ глубоко внутрь еловыхъ лѣсовъ по заливнымъ долинамъ рѣкъ и на порубкахъ, благодаря которымъ многіе лѣса совершенно измѣнили свой первоначальный характеръ. Поэтому выделятъ особую область или подобласть лиственныхъ лѣсовъ, какъ это дѣлаютъ многіе авторы, рѣшительно невозможно, ибо первобытно-лиственные лѣса не образуютъ нигдѣ сплошной полосы, а разбросаны отдѣльными островами или въ области ели, или въ области степей. Если же пмѣтъ въ виду распространеніе отдѣльныхъ древесныхъ породъ, то всякая попытка раздѣленія на этомъ основаніи была-бы слишкомъ произвольна. Такое разнообразіе въ составѣ лѣсовъ описываемой области есть сложный результатъ, какъ климатическихъ, такъ и историческихъ причинъ. Лѣсная область въ ея современномъ видѣ образовалась уже послѣ ледниковаго періода и заселялась пришлецами изъ тѣхъ странъ, гдѣ сохранились остатки третичной лѣсной флоры. Такими центрами распространенія по отношенію къ нашей области были: 1) южная Европа, 2) сѣв. часть Монголіи, прилежащая къ Алтаю и отчасти эта послѣдняя страна и 3) Маньчжурія (см. карту II). Каждый изъ этихъ центровъ далъ свои виды (или разновидности), соответствующіе видамъ другихъ центровъ. Южно-европ. центръ далъ главнымъ образомъ широколиственные породы, изъ которыхъ однѣ, какъ липа, вязъ, плимъ, дубъ, остролистный кленъ и проч., далеко проникли по направленію къ СВ, другія же, какъ букъ, грабъ и плющъ, требующіе умѣреннаго климата, остановились въ юго-зап. Р. Хвойныя же породы южно-европейскаго центра остались преимущественно въ горахъ. Изъ нихъ дальше всѣхъ къ В проникла европейская пихта (*Abies pectinata*), встрѣчающаяся изрѣдка до Бѣловѣжской пуши (Гродненской губ.) и Дубенскаго у. Вольнской губ. Затѣмъ европ. лиственница (*Larix decidua*), обитающая кое-гдѣ въ Польшѣ. Что же касается до ели, то она образуетъ лѣса главнымъ образомъ въ гористыхъ странахъ средней Европы, сравнительно рѣдко и недалеко спускаясь въ равнины. Кедръ встрѣчается только въ субъальпійской области Альпъ и Карпатъ. Въ противоположность южно-европейскому, алтайскій центръ далъ исключительно хвойныя породы. Изъ нихъ сильнѣе всѣхъ распространилась ель, доходящая къ В почти до Тиха-

го океана, а къ З до вост. Пруссіи и Швеціи. Сибирская пихта, сибирская лиственница и кедръ точно также имѣютъ широкое распространеніе, но не заходятъ такъ далеко къ В и къ З. Изъ широколиственныхъ же породъ въ этомъ центрѣ сохранилась лишь одна липа (близкая къ европ.), которая обитаетъ на предгорьяхъ Кузнецкаго Алатау вмѣстѣ съ соответствующей травянистой флорой, многія формы которой встрѣчаются, кромѣ этого района, лишь въ средней Европѣ и въ Амурской области. Липа встрѣчается также по Енисею около Красноярска, занесенная неизвѣстно откуда. Маньчжурскій центръ далъ, какъ хвойныя, такъ и лиственные породы. Изъ первыхъ наиболѣе широко распространилась даурская лиственница, именно до Камчатки, р. Боганиды и Дауріи. Нѣсколько менѣе расселился кедровый славикъ (*Pinus pumila*). Ель (*Picea ajanensis*) и пихта (*Abies nephrolepis*) встрѣчаются лишь по Уссуріи, Амуру, по берегу Охотскаго моря и въ Камчаткѣ. Изъ лиственныхъ породъ дальше всѣхъ распространилась *Betula Ergmanni* и *Populus suaveolens*, но они не принадлежатъ къ формации широколиственнаго лѣса. Изъ членовъ же этого послѣдняго мы находимъ вновь дубъ (*Quercus mongolica*), ясенъ (*Fraxinus mandshurica*), два вида липы (*Tilia cordata* и *mandshurica*), изъ которыхъ одна соответствуетъ обыкновенной европейской, а другая серебрястой липѣ Европы, нѣсколько видовъ клена и т. п. Всѣ эти виды, однако, не распространяются далеко; лишь немногіе изъ нихъ доходятъ съ одной стороны до Удской губы, а съ другой до Дауріи. Наконецъ, Крымъ, Кавказъ и Туркестанъ, хотя и сохранили въ себѣ много остатковъ третичной лѣсной флоры, но въ заселеніи области сѣв. лѣсовъ, повидимому, не участвовали. Такимъ образомъ какъ съ З, такъ и съ В описываемая область могла заселяться какъ лиственными, такъ и хвойными породами, но неизвѣстныя намъ причины (по всей вѣроятности—климатическія) дали въ одномъ случаѣ перевѣсъ однимъ, а въ другомъ—другимъ породамъ. Вмѣстѣ съ главными лѣсными породами, играющими роль какъ-бы показателей флоры, переселился цѣлый рядъ связанныхъ съ ними травянистыхъ растений и кустарниковъ, которые своею совокупностью и образуютъ лѣсную флору. Надо, однако, замѣтить, что нѣкоторыя древесныя породы, какъ напримѣръ сосну, березу и осину, вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ сопровождающихъ ихъ растений, нельзя приурочить ни къ одному изъ названныхъ центровъ. Вѣроятно, эти формы не прерывали своего обитанія въ ледниковый періодъ, но въ видѣ особой полосы отступали и наступали вслѣдъ за арктической флорой. Такіе виды можно назвать субарктическими.

3) *Область степей* простирается непрерывной полосой отъ Карпатъ до Алтая и Тарбагатай, а затѣмъ, прерываясь хребтами, идетъ до Маньчжуріи. Къ С отъ сплошныхъ степей встрѣчаются окруженные лѣсами степные острова вдоль Урала, въ Енисейской и Иркутской губ., въ Забайкальи и по среднему теченію Амура. Отличительнымъ признакомъ

этой области служить присутствие степей, т. е. безлѣсных пространствъ, покрытыхъ травянистой растительностью. Всю область нельзя считать безлѣсной. Почти на всемъ ея протяженіи встрѣчаются лѣса въ видѣ острововъ большей или меньшей величины. Въ сѣв. половинѣ эти лѣсные острова дѣлаются чаще и крупнѣе; они соединяются въ крупные лѣсные районы и, наконецъ, сливаются между собою въ сплошную область лѣсовъ. Самый характеръ растительности безлѣсныхъ пространствъ не вездѣ одинаковъ. У сѣв. границы степной области травяной покровъ носитъ характеръ луга, т. е. одѣваетъ сплошь почву; онъ состоитъ какъ изъ степныхъ злаковъ, такъ и изъ различныхъ двудольныхъ травъ, большая часть которыхъ далеко не свойственна исключительно степямъ. Въ этой полосѣ мы встрѣчаемъ наиболѣе тучный черноземъ. Лѣса здѣсь разбросаны всюду и, физико можно судить, не встрѣчаются въ флорико-географическихъ условияхъ никакихъ препятствій для своего роста и распространенія. На основаніи этихъ признаковъ данную полосу можно выдѣлить какъ отдѣльную подобласть, подъ названіемъ *лѣсостепной* или *луго-степной*. Она особенно рѣзко выражена на В Европ. Р. и въ зап. Сибири, но на остальномъ пространствѣ предѣлы ея и характеръ еще не совсѣмъ выяснены. Въ типичныхъ степяхъ, начинающихся нѣсколько южнѣе, растительность состоитъ преимущественно изъ злаковъ, такъ что всѣ двудольные отступаютъ на второй планъ. Эти злаки не покрываютъ сплошь почвы, но образуютъ отдѣльные дерновинки, между которыми видна голая почва. Последняя представляетъ черноземъ, который по направленію къ Ю все болѣе и болѣе обдѣнѣетъ гумусомъ и лежитъ болѣе тонкимъ слоемъ на богатой углекислыми солями подпочвѣ. Лѣса, хотя и раскинуты мѣстами, но въ меньшемъ количествѣ и притомъ нуждаются, какъ кажется, въ особыхъ благоприятныхъ топографическихъ условияхъ для своего существованія (долины, склоны горъ, возвышенности и т. п.). Обѣ полосы, однако, тѣсно связаны между собою. Указанія измѣненія совершаются лишь постепенно и зависятъ отъ увеличивающейся къ Ю сухости воздуха. Самое существованіе степей и характеръ ихъ, безъ сомнѣнія, обуславливается, въ общихъ чертахъ, прежде всего сухимъ континентальнымъ климатомъ этого пояса. Нужно замѣтить только, что сѣв. граница области и смѣна лѣсовъ степями не зависятъ непосредственно отъ измѣненія климата, но скорее есть выраженіе извѣстной стадии переселенія и распространенія лѣсныхъ деревьевъ. Можно считать доказаннымъ, что степи нѣкогда простирались далѣе на С, но были отодвинуты къ Ю подъ напоромъ лѣсовъ. Къ числу самыхъ характерныхъ растений степной области надо отнести, во-первыхъ, виды ковылы (*Stipa repens*, *capitata*, *Lessingiana* и *Richteriana*), кипецъ (*Festuca sulcata*) и келерію (*Koeleria cristata*). Эти формы своимъ массовымъ распространеніемъ и образуютъ своеобразную физономию степей, хотя всѣ онѣ встрѣчаются и далеко за предѣлами описываемой области. Въ Европ. Р.,

кромѣ того, играютъ видную роль заросли степныхъ кустарниковъ, какъ бобовникъ (*Amur-dalus paha*), степная вишня (*Prunus Chamaecerasus*), карагана (*Caragana frutescens*), и таволга (*Spiraea stenifolia* и *hypericifolia*). Всѣ остальные растенія имѣютъ значеніе какъ бы примѣси. При этомъ составъ ихъ весьма мѣняется въ зависимости отъ близости тѣхъ или другихъ центровъ горно-степной флоры, выходцы которой и заселили современную степную область. При этомъ въ степяхъ Европ. Р. главную роль играютъ выходцы съ Кавказа, въ Азиатской же — туркестанскія, алтайскія и монгольскія формы, такъ что собственно степи не имѣютъ ни одного вида, исключительно имъ свойственнаго.

В. Зона южныхъ флоръ или субтропическая. 4) *Область среднеазиатскихъ пустынь* занимаетъ всѣ низменности Туркестана, большей части Монголіи и юговосточный уголъ Европ. Р., прилегающій къ Каспійскому морю. Вся эта страна отличается крайней сухостью воздуха, малымъ количествомъ осадковъ и высокой температурой лѣтнихъ мѣсяцевъ при значительныхъ иногда морозахъ зимой. Она покрыта на большей пространствѣ песчаными отложеніями, непрерывно мѣняющими свою форму отъ дѣйствія вѣтра, или представляетъ солонцеватая низменности часто съ солеными усыхающими озерами или, наконецъ, щебневая пустыни. Растительность, въ высшей степени характерная, состоитъ изъ рѣдкихъ, разбросанныхъ среди раскаленной почвы формъ, болѣею частью съ мелкими листьями или совсѣмъ безлистныхъ, но съ мясистыми стеблями и вѣтвями. Особенно хорошо выражена эта флора на песчаныхъ пространствахъ, гдѣ она образуетъ крупныя древесныя заросли, состоящія изъ саксаула (*Haloxylon Ammodendron*), байляча (*Salsola Arbuscula*), джугзуна (виды *Calligonum*), песчаной акаціи (*Ammodendron*), нѣкоторыхъ видовъ *Ehreda* и др. На солонцеватой же сушливой почвѣ растительность состоитъ въ большей части изъ низкихъ травянистыхъ растений, главнымъ образомъ изъ семейства солянковыхъ (*Salsolaceae*). Особенно скудна флора на каменистыхъ пространствахъ, усыянныхъ щебнемъ изъ обломковъ горныхъ породъ. Для области среднеазиатскихъ пустынь наиболѣе характерно сем. солянковыхъ, распространенное здѣсь въ огромномъ количествѣ видовъ. Изъ другихъ сем. можно отмѣтить *Calligonum*, *Nitragia*, *Zygophyllum* и пр., также играющіе роль въ этой своеобразной флорѣ.

5) *Область горно-степной флоры* не занимаетъ сплошнаго ареала, подобно предыдущимъ областямъ, но разбросана отдѣльными клочками по всей южной зонѣ. Болѣе всего она развита въ Туркестанскомъ краѣ, гдѣ покрываетъ сухіе склоны горъ отъ самаго ихъ подножія до 8 — 9000'; на плоскихъ же возвышенностяхъ и вершинахъ хребтовъ, не достигающихъ альпійской зоны, а также на лѣсовыхъ отложеніяхъ она образуетъ настоящіе степи, чрезвычайно сходныя съ степями сѣверной зоны, что, впрочемъ, вовсе не удивительно, ибо эти послѣднія населены выходцами горно-степной флоры.

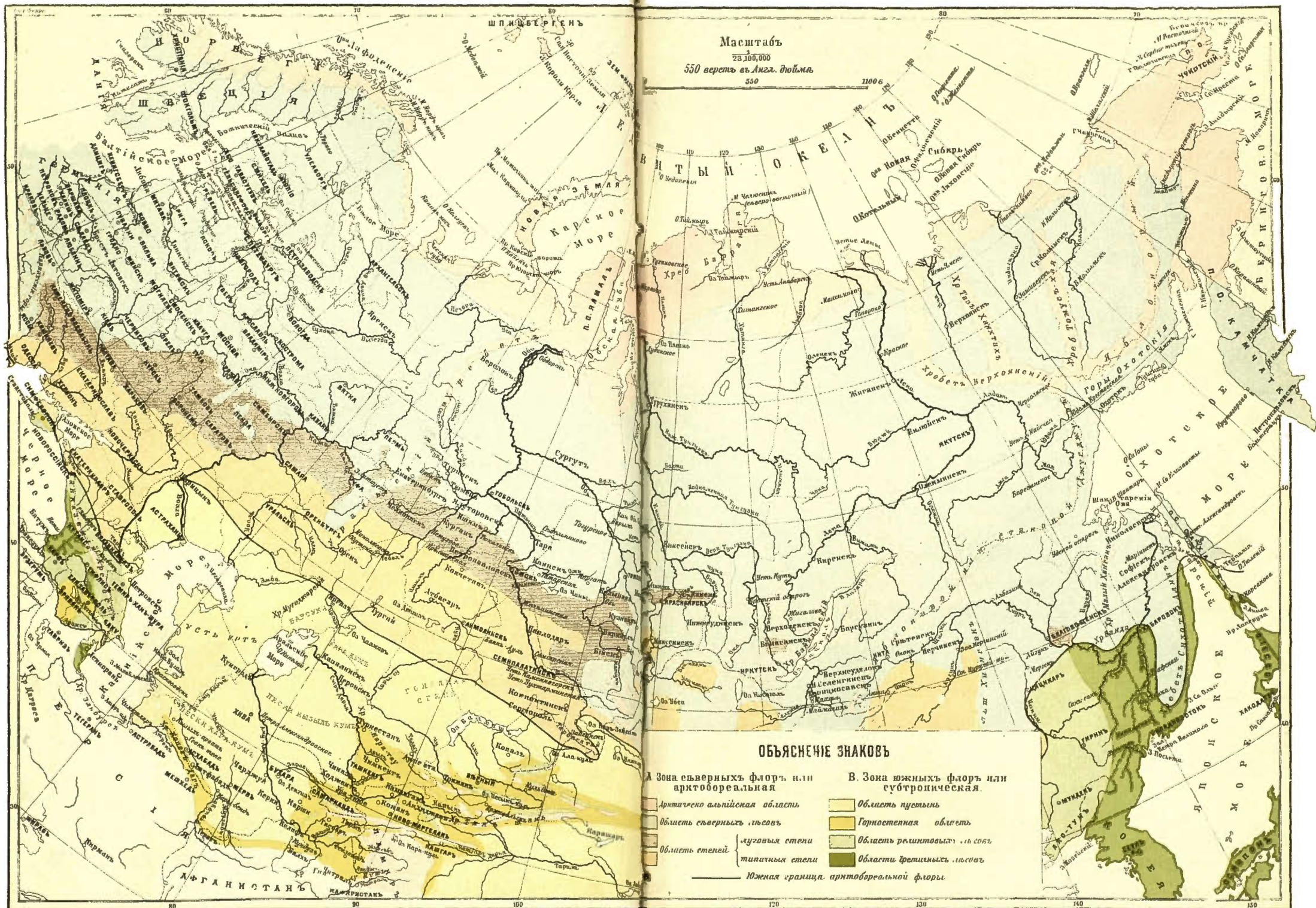
На Кавказѣ и въ Крыму горностенная флора имѣетъ меньшее распространеніе, но точно также покрываетъ всѣ сухіе склоны горъ и плоскія возвышенности (Яйла, Армянское нагорье и пр.); она развита также въ горахъ Монголіи, но по направленію къ В значительно бѣднѣетъ формами. Горностенная флора состоитъ главнымъ образомъ изъ травянистыхъ растений и мелкихъ кустарниковъ, но и нѣкоторыя деревья, не входящія въ составъ лѣсныхъ формаций, какъ арча (*Juniperus excelsa* и *foetidissima*) и фисташка (*Pistacia vera*), нужно скорѣе причислить къ горностенной флорѣ. Составъ ея въ разныхъ горныхъ странахъ нѣсколько различенъ, но мѣняется съ большою постепенностью. Такъ, флора горъ Туркестана весьма тѣсно связана съ кавказской, но отличается особеннымъ развитіемъ видовъ астрагаловъ (*Astragalus*), *Oxytropis*, *Acantholimon*, *Acanthophyllum*, *Cousinia* и нѣкоторыхъ др. Въ общемъ, для горностенной флоры характерно обиліе видовъ изъ семействъ крестоцвѣтныхъ, зонтичныхъ, бобовыхъ, сложноцвѣтныхъ и губоцвѣтныхъ. Много видовъ сильно пахучихъ, содержащихъ много эфирныхъ маселъ; много растений колючихъ.

6) *Область реликтовыхъ лѣсовъ* характеризуется лѣсами, развившимися изъ третичныхъ, но видоизмѣненными и оскудѣвшими, вслѣдствіе сухости воздуха или суроваго климата. Они состоятъ изъ разныхъ лиственныхъ или хвойныхъ породъ, при чемъ основу лѣса образуетъ одинъ — два или вообще немного видовъ, а другіе играютъ роль только примѣси. Такіе лѣса располагаются на склонахъ горъ или въ защищенныхъ горныхъ долинахъ и имѣютъ неодинаковое развитіе и составъ въ разныхъ горныхъ странахъ. Въ Крыму реликтовые лѣса покрываютъ какъ сѣверный, такъ и южный склонъ Яйлы, при чемъ состоятъ изъ дуба (*Quercus pedunculata* и *sessiliflora*), бука, граба (*Carpinus dainensis*), сосны обыкновенной и крымской (*Pinus silvestris* и *P. Laricio*), съ примѣсью тиса, липы, клена (*Acer orulifolium*), ясеня и др. Въ нижнемъ поясѣ южнаго склона Яйлы появляются и нѣкоторыя вѣчнозеленыя растенія, какъ *Arbutus Andrachne*, *Hedera Helix*, *Ruscus aculeatus* и *R. hypoglossum*. Въ культурномъ состояніи здѣсь растутъ многія вѣчнозеленыя деревья, какъ лавръ (*Laurus nobilis*), маслина (*Olea europaea*), кипарисъ, магнолія, лавровишня и др. На Кавказѣ реликтовые лѣса покрываютъ непрерывной полосой весь сѣверный склонъ хребта, а также большія пространства и въ Закавказьѣ. Они состоятъ изъ видовъ дуба (*Quercus pedunculata*, *sessiliflora* и *pubescens*), ильма (*Ulmus campestris* и *montana*), граба (*Carpinus Betulus*), бука (*Fagus orientalis*), липы (*Tilia intermedia*), кленовъ (*Acer campestre*, *tataricum* и *platanoides*) и обыкновеннаго ясеня. Въ Туркестанѣ лѣса, хотя и разсѣяны почти во всѣхъ хребтахъ, но по большей части ничтожными клочками. Въ Копетъдагѣ они встрѣчаются лишь изрѣдка въ ущельяхъ и состоятъ изъ карагача (*Ulmus campestris*) вмѣстѣ съ *Ficus Carica*, *Acer monspessulanum*, *Celtis australis*, *Vitex Agnus Castus* и др. Чаше, однако, можно говорить

про отдѣльныя мѣстонахожденія древесныхъ породъ, но не про лѣса. Тоже можно сказать и про Бухару, изъ провинцій которой только въ Бальджуанѣ мы встрѣчаемъ довольно большія лиственные лѣса на склонахъ (*Juglans regia*, *Fraxinus* два вида, *Celtis australis*, *Prunus divaricata*, *Mahaleb* и *ulmifolia* и др.). По Зеравшану лиственные лѣса изъ *Acer monspessulanum* вмѣстѣ съ орѣхомъ (*Juglans regia*), яблоней (*Pirus Malus*), ясенемъ (*Fraxinus sogdiana*) и др. нерѣдки на склонахъ горъ на высотѣ 4—5000'. На предгорьяхъ Ферганскаго хребта на высотѣ 4—6000' мы находимъ обширные лиственные лѣса, состоящіе главнымъ образомъ изъ орѣха (*Juglans regia*) съ примѣсью яблони, алычи (*Prunus divaricata*), видовъ боярышника (*Crataegus orientalis*, *pinnatifida* и *sanguinea*), клена (*Acer Lobelii* и *Semenowi*), ясеня (*Fraxinus rotamophila*), крушины (*Rhamnus cathartica*), барбариса (*Berberis heteropoda*) и др. На Тянь-Шанѣ лиственные лѣса имѣютъ малое развитіе и встрѣчаются лишь въ нѣкоторыхъ ущельяхъ. Они состоятъ главнымъ образомъ изъ яблони, клена (*Acer Semenowi*), карагача (*Ulmus campestris*), ясеня (*Fraxinus rotamophila*) и абрикоса (*Prunus Armeniaca*). Последній образуетъ цѣлые лѣски также въ горахъ между Ферганскимъ хребтомъ и Тянь-Шанемъ. Кромѣ того въ верхней зонѣ горъ появляется уже, начиная съ Ферганскаго хребта, Шренковская ель (*Picea Schrenkiana*), которая на Тянь-Шанѣ образуетъ цѣлые лѣса. На Джунгарскомъ Алатау лѣса состоятъ исключительно изъ Шренковской ели, а изъ широколиственныхъ породъ растутъ лишь яблоня. Последняя сохранилась въ одномъ пунктѣ и на Тарбагатаѣ, который, въ общемъ, совершенно безлѣсенъ. Вообще лѣса Туркестана отличаются отъ лѣсовъ Кавказа, какъ меньшими размѣрами, такъ и меньшимъ разнообразіемъ породъ. Замѣчательно, что во всемъ Туркестанѣ, который по составу своей флоры тѣсно связанъ съ областью Средиземнаго моря, совершенно отсутствуютъ виды липы и дуба, столь распространенные еще на Кавказѣ. А съ другой стороны орѣхъ, образующій крупныя лѣса въ Туркестанѣ, на Кавказѣ встрѣчается лишь въ одичаломъ состояніи. Реликтовые лѣса разсѣяны также по южной окраинѣ Монголіи, а особенно въ предѣлахъ уже Китая. Они встрѣчаются также въ Маньчжуріи, гдѣ окаймляютъ, какъ можно думать, границу Монголіи и состоятъ, вѣроятно, преимущественно изъ монгольскаго дуба, но болѣе точно распространеніе и составъ ихъ неизвѣстны.

7) *Область третичныхъ лѣсовъ*. Подъ третичными лѣсами здѣсь подразумѣваются лѣса, относительно которыхъ можно предполагать, что они, въ силу особенно благоприятныхъ географическихъ и климатическихъ условій, сохранили въ большей или меньшей степени тотъ же характеръ, какой имѣли въ концѣ третичной эпохи. Отличительное свойство этихъ лѣсовъ заключается прежде всего въ томъ, что они состоятъ изъ смѣси очень многихъ широколиственныхъ, а иногда и хвойныхъ породъ, съ разнообразнымъ и сильно развитымъ подлѣскомъ, и содержать въ себѣ

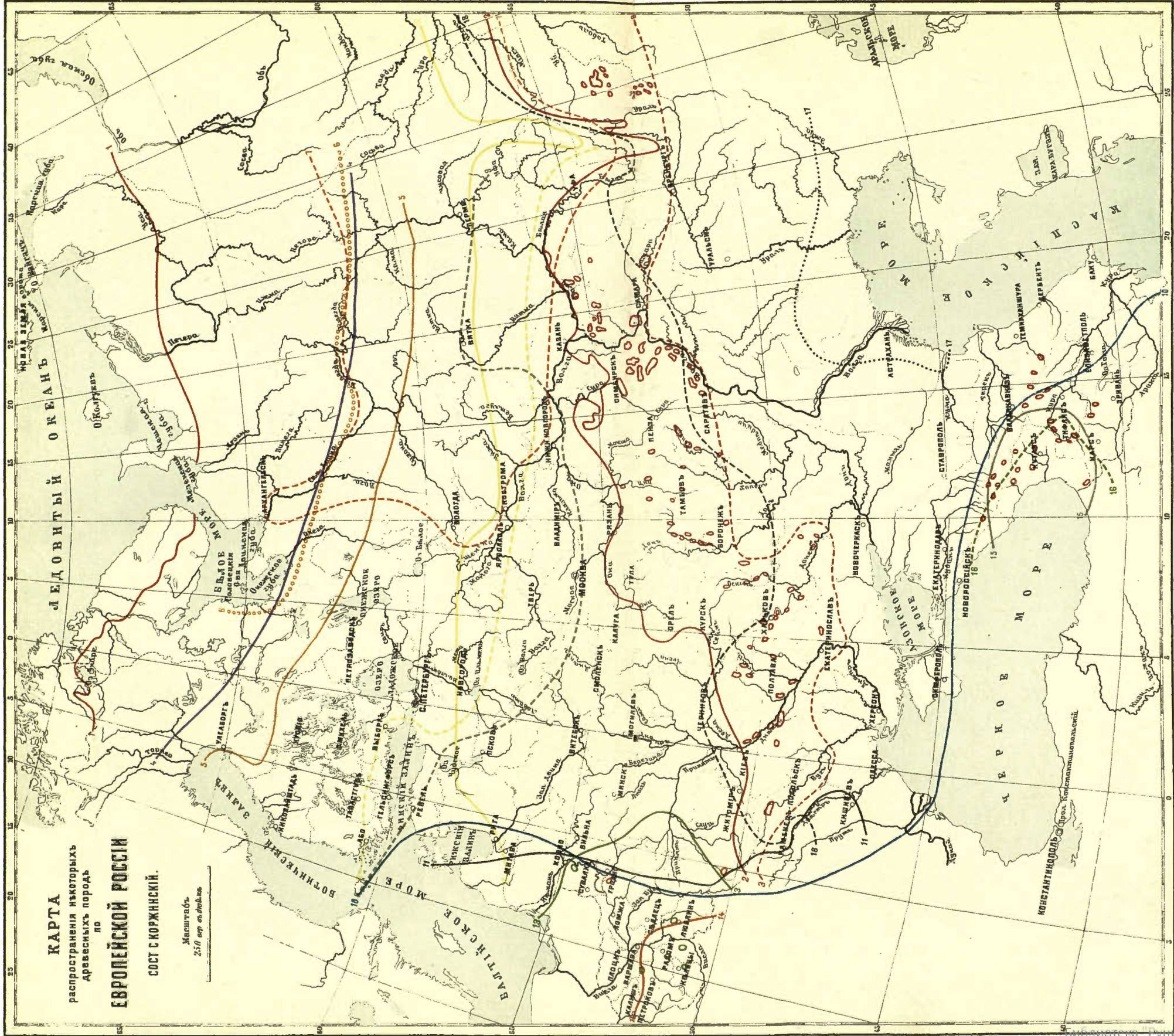
# КАРТА БОТАНИЧЕСКИХ ОБЛАСТЕЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ. Сост. С. Коржинскимъ.





**КАРТА**  
распространения некоторых  
древесных пород  
по  
**ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ**  
согласно КОРЖАНСКОМУ.

Масштабъ  
250 верст в дюймѣ.



- Виды леса и формы их распространения по территории Европейской России.
- 1 — Граница ели (Abies balsamica L.)
  - 2 — Граница сосны (Pinus sylvestris L.)
  - 3 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 4 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 5 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 6 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 7 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 8 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 9 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 10 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 11 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 12 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 13 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 14 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 15 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 16 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 17 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)
  - 18 — Граница ели и сосны (Abies balsamica L. и Pinus sylvestris L.)

Получено изданием: 1885 г. Издатель: С. М. Лавровъ. С. Петербургъ. Ул. К. 12.



# КАРТА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ

СЪ ОБОЗНАЧЕНІЕМЪ РЕЛИКТОВЪ ТРЕТИЧНЫХЪ ЛЬСОВЪ, ЦЕНТРОВЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ И ПУТЕЙ ПЕРЕСЕЛЕНІЯ ЛЬСНЫХЪ ДЕРЕВЬЕВЪ. СОСТ. С. КОРЖИНСКІЙ.



Масштабъ  
23,100,000  
550 верстъ въ Англ. дюймѣ.  
550

Бромгауза и Ефрона Цини

Карта афическое зав ЯМ Лангера Б

## ОБЪЯСНЕНІЕ ЗНАКОВЪ. Границы распространения древесныхъ породъ.

- Формы Маньчжурскаго (японско-китайскаго) центра.
- 1 ————— *Larix dahurica* Turcz
  - 2 ————— *Pinus pumila* Kuhl
  - 3 ————— *Populus suaveolens* Fisch
  - 4 ————— *Betula Ermani* Cham
  - 5 ————— *Picea ajanensis* Fisch
  - 6 ————— *Betula dahurica* Pall
  - 7 ————— *Ulmus mongolica* Fisch
  - 8 ————— *Amelanchier alnifolia* Maxim
  - 9 ————— *Pinus mandchurica* Rupr

- Формы азиатскаго (западно-монгольскаго) центра.
- 10 ————— *Picea excelsa* Link (старый тип)
  - 11 ————— " (новый тип)
  - 12 ————— *Abies sibirica* Ledeb
  - 13 ————— *Larix sibirica* Ledeb
  - 14 ————— *Pinus Cembra*

- Формы южно-европейскаго центра.
- 15 ————— *Quercus pedunculata* Ehrh
  - 16 ————— *Larix planata* Ledeb
  - 17 ————— *Pinus carinata* Mill
  - 18 ————— *Fraxinus excelsior* L.
  - 19 ————— *Thuja plicata* L.

- *Ulmus ussuriensis* L.
  - *Acer campestre* L.
- Вспомогательныя формы и центры распространения древесныхъ породъ. Пути переселения древесныхъ породъ обозначены желтыми линиями.



много формъ, географическое распространение которыхъ свидѣтельствуетъ о ихъ значительной древности. Въ предѣлахъ Р. такіе дѣса развиты, во-первыхъ, въ западной части Кавказа на берегу Чернаго моря, въ такъ называемой Понтийской области или Колхидѣ. Дѣса здѣсь состоятъ изъ видовъ дуба (*Quercus pedunculata*, *sessiliflora* и *pontica*), каштана (*Castanea vesca*), бука (*Fagus orientalis*), граба (*Carpinus Betulus*), зельквы (*Zelkova crenata*), *Ostrya carpinifolia*, липы (*Tilia caucasica*), ясеня (*Fraxinus excelsior*) вмѣстѣ съ подлѣскомъ изъ винограда (*Vitis vinifera*), *Staphylea colchica*, *Euonymus latifolius* и *sempervirens*, *Philadelphus coronarius*, *Hedera Helix* и *H. colchica*, *Viburnum orientale*, *Vaccinium Arctostaphylos*, *Prunus Laurocerasus*, *Rhododendron ponticum*, *Viburnum sempervirens* и мн. др. Во-вторыхъ, подобныя же дѣса расположены узкой полосой по р. Алазани, а также у западнаго берега Каспійскаго моря въ Талышѣ и Гиліяѣ. Затѣмъ, минуя огромное пространство, на противоположномъ концѣ Азіатскаго материка мы встрѣчаемъ совершенно аналогичныя дѣса въ Японіи и восточномъ Китаѣ. Эта область захватываетъ и русскіе предѣлы по р. Усури и среднему теченію Амура. Здѣсь густыя первобытныя дѣса состоятъ точно также изъ смѣси разнообразнѣйшихъ древесныхъ породъ, какъ липа (*Tilia cordata* и *T. argentea*), пробковое дерево (*Phellodendron amurense*), ясень (*Fraxinus mandshurica*), кленъ (*Acer Mono*, *Dedyle* и *tegmentosum*), маакія (*Maackia amurensis*) и пр. съ подлѣскомъ изъ *Vitis amurensis*, *Actinidia Kolomikta*, *Schizandra chinensis*, *Dimorphanthus mandshuricus*, *Eleutherococcus senticosus*, *Deutzia*, *Euonymus*, *Corylus mandshurica* и др. См. также Дѣса въ Россіи. Ср. Гризобахъ, «Растительность земнаго шара» (пер. съ прим. А. Бекетова, СПб., 1874); Drude, «Handbuch der Pflanzengeographie» (1890); Бекетовъ, «Географія растений» (СПб., 1896). Частныя описанія растительности тѣхъ или другихъ мѣстностей Р. находятся или при флорахъ, т. е. систематическихъ спискахъ растений той или другой страны, или разбѣяны въ описаніяхъ путешествій. Описанія отдѣльныхъ ботаническихъ областей: Kihlman, «Pflanzenbiologische Studien aus Russisch Lappland» (Гельсинг., 1890); Коржинскій, «Сѣверная граница черноземности области» (2 части, Казань, 1888—1891); Танфильевъ, «Предѣлы лѣсовъ на югѣ Р.» (СПб., 1894); его же, «Физико-географическія области Европ. Р.» (СПб., 1897); Красновъ, «Травяныя степи сѣвернаго полушарія» (М., 1894); Кузнецовъ, «Элементы средиземноморской области въ западномъ Закавказьѣ» (СПб., 1891); Красновъ, «Опытъ исторіи развитія флоры южной части восточнаго Тянь-Шаня» (СПб., 1888); Боршовъ, «Матеріалы для ботанической географіи Ара-ло-Каспійскаго края» (СПб., 1865); Коржинскій, «Очерки растительности Туркестана» (СПб., 1896); Миддендорфъ, «Растительность Сибири» («Путешествіе на сѣверъ и востокъ Сибири», часть I, отд. 4, СПб., 1867); Maximowicz, «Primitiae florum amurensis» (СПб., 1859).

С. Коржинскій.

Г) Основные черты геологическаго строенія Р. Пестрая смѣсь безпорядочно разбросанныхъ цвѣтныхъ пятенъ, какой представляется на первый взглядъ прилагаемая геологическая карта Европ. Р., даетъ, однако, возможность геологу прослѣдить исторію участка земной коры, занимаемаго нашимъ отечествомъ, въ теченіе неизмѣримо долгихъ геологическихъ періодовъ. Путешественникъ, ѣдущій изъ С.-Петербурга на востокъ, черезъ Москву, Тулу, Рязскъ, Самару и Уфу, съ геологической картой въ рукахъ, вмѣсто кембріійскихъ, силурійскихъ, девонскихъ, каменноугольныхъ, юрскихъ, мѣловыхъ, третичныхъ и пермскихъ отложений, которыя онъ, полагаясь на карту, ожидаетъ видѣть широкими непрерывными полосами на этомъ пути, встрѣтитъ только сначала красноватые глины и пески съ валунами разнообразныхъ горныхъ породъ, а въ восточной половинѣ дороги черноземъ, залегающій на лѣссовидныхъ суглинкахъ и лѣссахъ. Лишь въ немногихъ пунктахъ—въ долинахъ Оки у г. Серпухова и Волги у г. Сызрани—изъ подъ этихъ рыхлыхъ новѣйшихъ образованій мелькнутъ передъ нимъ болѣе древнія коренныя породы, слагающія нижнія части рѣчныхъ обрывовъ. На общую геологическую карту совсѣмъ не наносятся рыхлыя новѣйшія образованія кайнозойской эры, наносы, тамъ гдѣ достовѣрно извѣстенъ геологическій возрастъ подстилающихъ ихъ коренныхъ горныхъ породъ, а между тѣмъ эти рыхлыя новѣйшія образованія покрываютъ непрерывнымъ мощнымъ слоемъ всю поверхность великой русской равнины. Болѣе древнія образованія, исключая гористыя мѣстности на окраинахъ Европ. Р., обнажаются и доступны наблюденію только въ отврагахъ, балкахъ, рѣчныхъ долинахъ и искусственныхъ выработкахъ (каменоломни, рудники, артезианскіе колодцы), прорѣзающихъ всю толщу вышележащихъ наносныхъ породъ. Разыскивая и изучая каждое обнаженіе коренныхъ горныхъ породъ и опредѣляя по палеонтологическимъ остаткамъ, стратиграфическимъ отношеніямъ и петрографическому характеру ихъ возрастъ, геологъ соединяетъ отдѣльные изолированныя выходы одновременныхъ образованій, очерчиваетъ на картѣ площади ихъ распространенія и стремится къ восстановленію, на основаніи добытыхъ фактовъ, исторіи даннаго участка земной коры въ предшествоващія геологическія эпохи. При первомъ взглядѣ на карту геологическаго строенія Европ. Р. можно замѣтить, что какъ изверженныя, такъ и наиболѣе древнія слоистыя горныя породы — гнейсы и кристаллическіе сланцы—выступаютъ на дневную поверхность лишь на ея окраинахъ: въ Финляндіи, на Уралѣ, Кавказѣ, въ южно-русской кристаллической полосѣ и въ пограничныхъ Карпатахъ, окаймляя обширную великорусскую равнину. Приподнятыя въ окранныхъ хребтахъ дѣйствіемъ горообразовательныхъ процессовъ и сильно дислоцированныя, эти древнія горныя породы у подножія возвышенностей скоро скрываются подъ болѣе новыми отложеніями, образуя дно или фундаментъ плохой блюдобразной котловины, выполненной

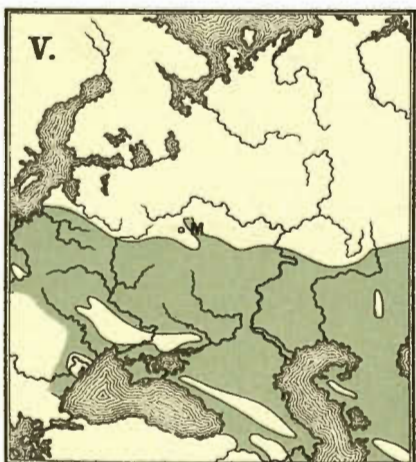
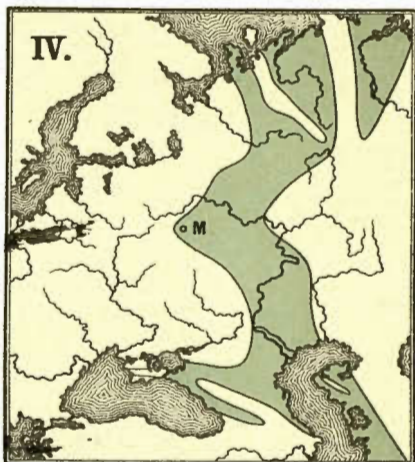
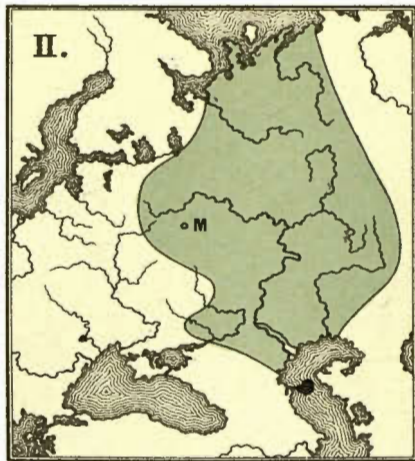
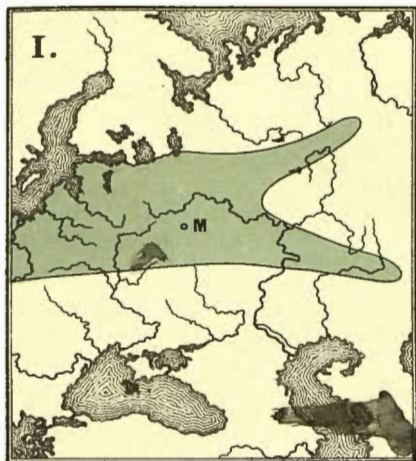
осадками палеозойской и мезозойской эры, прикрытыми, в свою очередь, толщей новейших рыхлых наносов. Вся русская равнина с глубокой геологической древности принадлежит к спокойным площадям. Дислокационные явления, представляющиеся, в большинстве случаев, как следствия сжатия земного шара при охлаждении и образовании вследствие того морщин — складок и сдвигов в земной коре, проявлялись в ней весьма слабо и выражались появлением пологих складок и изогнутых попеременно в меридиональном и широтном направлениях, влиявших на изменение очертаний и даже перемещение водных бассейнов, которые покрывали в прежних геологических эпохи площадь, занимаемую ныне Европ. Р. Вследствие этого и залегание пород, выполняющих русскую котловину, весьма спокойно; слои их или горизонтальны, или слабо наклонны, а самые породы, даже такие древние, как кембрийские и силурийские, настолько мало изменились в течение тысячелетий, протекших со времени их отложения, что едва отличаются от самых новейших осадков. Главная, центральная котловина обнимает почти всю площадь Европ. Р. за исключением крайнего СВ и Ю. На СВ вне ее остается отрезок Европ. Р. между Уралом и Тиманским краем, представляющий небольшую самостоятельную котловину, с давних времен отделившуюся от главной. На Юг, между южнорусской кристаллической грядой с севера, Крымскими горами и Кавказом с Ю, вытянута узкой полосой с СЗ на ЮВ еще одна, обособленная от главной, мулда, соединяющаяся с обширной Арало-Каспийской котловиной, которая лишь отчасти входит в состав Европ. Р. На окраинах центральной русской котловины выступают изверженные горные породы и кристаллические сланцы архейского возраста. Наиболее обширную область развития их представляет Финляндия с прилегающим Кольским полу-овом и зап. частью Олонекской губ. Граниты, сyenиты, порфиры, гнейсы, кристаллические сланцы и известняки, прорванные жилами зеленокаменных пород, выступают здесь всюду из-под прикрывающих их ледниковых наносов и только кое-где, по окраинам этой обширной области, на кристаллических породах, залегают сильно метаморфизованные палеозойские отложения, в виде твердых кварцитов, доломитов и доломитизованных известняков. Такое строение Финляндии и прилегающих местностей позволяет предполагать, что эта страна выступила из под воды еще в конце архейской эры в виде обширного острова и остается с тех пор сушей в большей своей части до наших дней, представляя из себя ту форму строения земной коры, которая носит название сбросового выступа (Horst). Другая область, где выступают окраинные древние породы великорусской котловины — южнорусская или днѣпровская кристаллическая полоса — представляет широкую плоскую гранитную гряду, начинающуюся на СЗ от

долины р. Припяти и идущую через Волинскую, Киевскую, Херсонскую губ. между Днѣпромъ и Бугомъ къ Азовскому морю. Эта весьма важная и в геологическомъ и в горнопромышленномъ отношеніяхъ кристаллическая полоса не имѣетъ характера ясно выраженаго хребта или возвышенности, въ какихъ обыкновенно встрѣчаются древнія кристаллическія и изверженныя горныя породы. Область развитія этихъ породъ въ южной Р. представляетъ ровную черноземную степь; граниты, гнейсы и кристаллическіе сланцы обнажаются только въ рѣчныхъ долинахъ, промывшихъ толщу залегающихъ на этихъ породахъ третичныхъ и четвертичныхъ образований, и образуютъ, напр., знаменитые Днѣпровскіе пороги. Южнорусская кристаллическая гряда, подобно Финляндіи, выступила изъ-подъ ур. моря еще въ весьма отдаленный періодъ и представляла въ течение палеозойской и мезозойской эры островъ, усиленно размываемый моремъ. Высота этого острова вследствие размыванія, а можетъ быть также и общаго опусканія мѣстности, понизилась настолько, что къ концу мѣлвого и началу третичнаго періода весь островъ погрузился подъ ур. моря. Кромѣ этихъ двухъ областей, граниты, гнейсы и кристаллическіе сланцы обнажаются мѣстами на Кавказѣ и особенно на Уралѣ, но здѣсь они не представляютъ остатковъ древней суши, какъ въ Финляндіи и южнорусской кристаллической полосѣ, а выведены на дневную поверхность ородинамическими процессами и послѣдующимъ размываніемъ. Подвигаясь отъ окраинъ великой русской равнины къ ея центру — встрѣчаемъ все болѣе и болѣе новыя породы. Кристаллическія горныя породы Финляндіи на южномъ берегу Финскаго залива сдвигаются кембрийскими отложениями, которыя, какъ показали артезианскія скважины С.-Петербурга, непосредственно залегаютъ на гнейсахъ. Эти кембрийскія образования выступаютъ почти непрерывно въ нижней части обрыва, идущаго вдоль южнаго берега Финскаго залива (глинтъ), по южной окраинѣ долины р. Невы и въ побережьѣ Ладожскаго оз. (Царскосельскія и Путловскія высоты) и залегаютъ непосредственно подъ наносами въ самой долинѣ Невы. Кембрийскія породы, выраженные синей глиной, песчаникомъ и горючимъ сланцемъ, прикрываются толщей известняковъ, песчаниковъ и сланцевъ *силурійской* системы, слагающихъ верхнюю часть упомянутаго обрыва и занимающихъ большую часть Эстляндіи съ о-вами Даго и Эзель, а также часть С. Петербургской и Новгородской губ. Известняки этой системы въ большомъ распространеніи въ Петербургѣ какъ строительный матеріалъ: изъ нихъ состоятъ троттуарныя плиты въ большей части столицы. Къ Ю и ЮВ силурійскія пласты скрываются подъ мощной толщей девонскихъ осадковъ, изъ подъ которыхъ выступаютъ только ничтожныя островками въ Тверской, Псковской и Минской губ., а также на другой окраинѣ котловины, вдоль зап. склона Урала въ бассейнѣ р. Печоры по рр. Пилчу и Унѣ. Особая самостоятельная область





# РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МОРЯ ВЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ ВЪ ОТДАЛЕННЫЯ ГЕОЛОГИЧЕСКІЯ ЭПОХИ.



Брокгауза и Ефрона, Энцикл. словарь.

Лит. И. Вадушина, С. П. И.

- I. Нижне-силурійскій бассейнъ.  
 II. Конць верхне-девонской эпохи.  
 III. Нижне-каменноугольный бассейнъ.  
 IV. Нижне-миценовой бассейнъ.  
 V. Верхне-миценовой бассейнъ.  
 VI. Плейстоценовыя бассейны.

*Синимъ обозначены пространства, находившіяся въ данный геологическій момъ подъ уровнемъ моря. М-обозначаетъ мѣсто Москвы.*



развитія силурійскихъ отложений заходить, кромѣ того, изъ Австріи въ Подольскую губ., гдѣ обнажается изъ-подъ болѣе новыхъ образованій въ глубокой долинѣ р. Днѣстра и нѣкоторыхъ его притоковъ, въ видѣ толщ известняковъ, глинистыхъ сланцевъ съ фосфоритами и песчаниковъ. Внутрь страны силурійскіе осадки всюду скрываются подъ мощной толщей образованій слѣдующей, по древности,—*девонской* системы. На западѣ девонскія отложения занимаютъ большую часть Лифляндской, Курляндской, Витебской, всю Псковскую и значительную часть С.-Петербургской и Новгородской губ. до Валдайской возвышенности. Отсюда одна полоса ихъ чрезъ Олонецкую и Архангельскую губ. направляется на С къ Бѣлому морю, другая (центральная девонская ось) на ЮВ чрезъ Смоленскую, Тульскую, Орловскую, Рязанскую и Тамбовскую губ. достигаетъ верхняго течения р. Дона въ Воронежской губ., гдѣ и скрываются подъ болѣе новыми образованіями, выступаая южнѣе лишь въ отдѣльных пунктахъ Донецкаго кряжа. По другую сторону великорусской котловины девонскія породы выступаютъ непрерывной полосой вдоль западнаго склона Урала, а нѣкоторые ученые къ отложениямъ того же періода относятъ метаморфическіе сланцы и кварциты, выступающіе въ самомъ хребтѣ. На С, при посредствѣ хребта Пай-хой, девонскія образованія переходятъ на о-въ Вайгачъ и занимаютъ значительныя площади на Новой Землѣ. Отдѣльными островами, вытянутыми по направлению кряжа, девонскіе осадки встрѣчаются и на восточномъ склонѣ Урала, и образуютъ непрерывныя полосы по обоимъ склонамъ Тиманскаго кряжа на всемъ его протяженіи. Видъ главной котловины девонскія образованія извѣстны въ Польшѣ, въ Кѣлецко-Сандомирскомъ кряжѣ; къ нимъ же, по крайней мѣрѣ отчасти, принадлежатъ метаморфическіе сланцы Главнаго Кавказскаго хребта и островки кварцитовъ и доломитовъ, разбросанные по окраинамъ Финляндіи и Кольскаго полуострова. Девонскія отложения выражены въ главномъ полѣ то красными песчаниками, то известняками, часто глинистыми, переходящими въ рухляки, то наконецъ доломитами; въ южномъ крылѣ господствуютъ по преимуществу известняки, частью глинистые. Сѣрые плотные, иногда кристаллическіе известняки, переслаивающіеся съ кварцитами, преобладаютъ и въ девонскихъ отложенияхъ Урала. Еще ближе къ центру котловины девонскіе осадки скрываются подъ болѣе новыми каменноугольными образованіями, которыя тянутся широкой полосой отъ р. Мезени, чрезъ нижнее течение Сѣв. Двины, по губерніямъ Архангельской, Олонецкой, Новгородской, Тверской, Смоленской, Московской, Калужской, Тульской и Рязанской, гдѣ, въ свою очередь, скрываются въ верхнемъ теченіи р. Дона подъ мѣловыми образованіями и обнаруживаются снова уже гораздо южнѣе, по близости кристаллической полосы, по р. Донцу, въ Землѣ Войска Донскаго. На другой сторонѣ котловины полоса каменноугольныхъ осадковъ проходитъ непре-

рывно вдоль Урала и Тиманскаго кряжа, налегая на девонскія образованія, а отдѣльными островами обнаруживается и на восточномъ склонѣ Урала. Особеннымъ развитіемъ пользуются на западномъ склонѣ хребта верхне-каменноугольныя и особенно пермско-каменноугольныя отложения, составляющія переходъ къ слѣдующей во времени пермской системѣ. Самостоятельная область развитія каменноугольныхъ образованій съ пластами каменнаго угля, составляющая часть Силезскаго бассейна, незначительная по размѣрамъ, но важная въ горнопромышленномъ отношеніи, находится также въ юго-западной части Польши. Каменноугольная система выражена въ Европейской Р. по преимуществу морскими известняками, различными горизонтомъ которыхъ подчинены континентальныя отложения въ видѣ перемежающихся пластовъ песчаниковъ и сланцеватыхъ глинъ съ пластами и флѣсами каменнаго угля. Эти послѣдніе въ средней Р. на зап. и вост. склонахъ Урала, въ Польшѣ, и особенно въ Донецкомъ бассейнѣ встрѣчаются въ массахъ, пригодныхъ для эксплуатаціи. Средняя, внутренняя часть великорусской котловины занята пользующимися весьма обширнымъ распространеніемъ осадками *пермской* системы. Горизонтальные слои этихъ послѣднихъ обнажаются на обширномъ пространствѣ въ бассейнѣхъ рр. Мезени, Сухоны, Сѣв. Двины, Камы съ ея притокомъ Бѣлой и въ среднемъ теченіи р. Волги, покрывая значительную часть Архангельской, Вологодской, Костромской, Нижегородской, Казанской, Вятской, Пермской и Уфимской губ., и образуютъ отдѣльные острова на крайнемъ З въ Курляндіи и на Ю въ окрестностяхъ гор. Бахмута. Въ составѣ пермскихъ отложений, наряду съ морскими известняками, пользуются значительнымъ развитіемъ континентальныя образованія, частью составляющія нижніе горизонты, но главнымъ образомъ господствующія въ верхнихъ горизонтахъ системы (ярусъ пестрыхъ породъ) въ видѣ красныхъ, зеленыхъ и желтыхъ рухлячковъ и песчаниковъ (на прилагаемой геолог. картѣ эти континентальныя образованія выдѣлены особой краской). Береговые обрывы Волги, отъ гор. Юрьевца до Казани, и Камы, отъ устья до гор. Перми и далѣе, представляютъ классическіе разрѣзы различныхъ горизонтовъ пермскихъ отложений. Въ теченіе пермскаго періода на участкѣ земной коры, занимаемомъ нынѣ Европ. Р., пронзопли существенныя, глубокая измѣненія. Палеозойскій океанъ, покрывавшій все время значительную часть этого участка, отступаетъ, большая часть мѣстности образуетъ материкъ, покрытый громадными прѣсноводными и солоноватоводными бассейнами, по общему характеру фауны представляющими нѣкоторое сходство съ современными большими озерами центральной Африки. Материкъ этотъ, съ постепенно усыхающими бассейнами, существовалъ до конца юрскаго и начала мѣловаго періодовъ, когда большая часть мѣстности снова погрузилась подъ уровень надвигающагося океана. Только въ юж-

ной Р., вид главной котловины, судя по остаткам триасовых отложений в гор. Богодо, въ Калмыцких степях Астраханской губ. и нахожденію ниже-юрскихъ, лейасовыхъ отложений въ Крымскихъ и Кавказскихъ горахъ, — море продолжало существовать и въ этотъ континентальный для большей части Европ. Р. періодъ. Хотя въ *верхне-юрскую* и *нижне-мѣловую* эпохи море снова покрыло большую часть страны, но темные сланцы и рыхлые песчаники, изъ которыхъ состоятъ отложения этихъ эпохъ, представляли гораздо менѣе сопротивленія размыванію, чѣмъ твердые известняки, рухляки и песчаники, изъ которыхъ по преимуществу слагаются наши палеозойскія образованія. Такъ какъ къ тому же и по мощности они много уступаютъ этимъ послѣднимъ, то неудивительно, что значительная часть ихъ уничтожилась впослѣдствіи чрезъ размываніе въ тѣ долгіе періоды, которые протекли со времени ихъ отложения. Вотъ почему въ настоящее время, въ противоположность палеозойскимъ образованіямъ, занимающимъ обширныя площади, юрскіе и ниже-мѣловые осадки уцѣлѣли только въ видѣ болѣе или менѣе значительныхъ островковъ, среди которыхъ обжились подстилающія ихъ пермскія и каменноугольныя образованія. Болѣе обширныя площади мезозойскихъ осадковъ сохранились въ Ярославской и Костромской губ., откуда они полосой проходятъ въ Вятскую, Вологодскую губ. и въ бассейнъ Печоры. Менѣе значительные островки наблюдаются въ окр. г. Москвы, въ Рязанской, Симбирской губ., вдоль Общаго Сырта, въ юго-зап. Польшѣ и на границѣ Курляндской и Ковенской губ. Въ ниже-мѣловую эпоху сѣверная половина Европ. Р. снова выступила изъ-подъ воды, но *верхне-мѣловые* осадки отлагались въ главной котловинѣ на всемъ пространствѣ южной Р. до южно-русской кристаллической полосы. Широкая полоса ихъ, состоящая изъ глинъ, песковъ, песчаниковъ и рухляковъ, часто переполненныхъ тяжелыми фосфоритовъ и вѣнчающаяся толщею бѣлаго пишущаго мѣла съ кремнями, тянется чрезъ губ. Могилевскую, Орловскую, Курскую, Харьковскую, Воронежскую, Тамбовскую, Пензенскую и Саратовскую въ Уральскую область, а отдѣльные острова верхне-мѣловыхъ отложений встрѣчаются и на западѣ, на всемъ пространствѣ Литвы и Польши. Въ значительномъ развитіи они находятся въ Волинской губ., а въ берегахъ р. Донца ихъ можно слѣдить чрезъ всю Область Войска Донскаго, почти до Азовскаго моря. Къ югу верхне-мѣловыя породы скрываются подъ налегающимъ на нихъ ниже-третичными палеогеновыми отложениями, изъ-подъ которыхъ, однако, кое-гдѣ обнажаются въ болѣе глубокихъ рѣчныхъ долинахъ. *Палеогеновые* песчаники, глины и песокъ, то зеленого, то сѣро-желтаго цвѣта, обнажаются въ немногихъ пунктахъ непосредственно на дневной поверхности, но несомнѣнно составляютъ подпочву всѣхъ сѣверныхъ Привислянскихъ губерній и отсюда уже непрерывной полосой, чрезъ бассейнъ р. Припяти, проходятъ въ губ. Кіевскую, Черниговскую, Полтавскую, Екатеринославскую, Харь-

ковскую, Землю Войска Донскаго и даже, огибая верхне-мѣловые осадки, идуть на СВ, вдоль праваго берега Волги почти до Симбирска, а островками встрѣчаются и въ заволжскихъ степяхъ. Къ югу отъ кристаллической полосы до Крымскихъ горъ и Кавказа, подъ лѣсомъ, залегаютъ исключительно новѣйшія третичныя, *неогеновыя* отложения, выполняющія южно-русскую котловину и представляющія осадки обширнаго моря, которое покрывало всю южную Р. и прикаспійскую низменность. Остатками водъ этого бассейна являются современные Черное, Каспійское и Аральское моря. Къ началу четвертичнаго періода почти вся площадь Европ. Р. уже освободилась изъ подъ воды. Впрочемъ, Каспійское море имѣло въ эту эпоху еще значительно большіе, чѣмъ нынѣ, размѣры и простиралось на С до меридіана гор. Уральска; изъ этого моря и отложились такъ наз. арало-каспійскіе осадки, покрывающіе значительную часть Астраханской, заволжскую часть Саратовской губ., Уральскую область и Калмыцкія степи. Безчисленные солончаки и соляныя озера покрываютъ эту мѣстность, свидѣтельствуя, что еще недавно она составляла дно моря. Вся сѣверная и большая часть средней Р. покрылись въ это время сплошнымъ ледниковымъ покровомъ, отложившимъ, по своему стаиванію, мощныя толщи песковъ, глинъ и суглинковъ съ валунами, которые покрыли всѣ болѣе древнія образованія. На геологической картѣ Р. ледниковыя валунныя отложения показаны только, гдѣ неизвѣстны подстилающія ихъ коренныя породы, но слѣдуетъ помнить, что въ дѣйствительности они и теперь одѣваютъ сплошнымъ покровомъ все пространство Европ. Р. къ сѣверу отъ извилистой красной линіи, показанной на картѣ и вдающейся на югъ двумя широкими языками и обозначающей южный предѣлъ распространія валунныхъ отложений. Къ югу отъ этой линіи отложились за это время мощныя толщи лѣсса и чернозема, совсемъ не показанныя на картѣ, хотя и занимающія громадную площадь и на значительномъ пространствѣ скрывающія коренныя породы. Уже и въ то время южная Р. носила по преимуществу степной характеръ, а лѣса существовали лишь отдѣльными островами. Важныя геологическія явленія произошли къ концу ледниковой эпохи на СЗ и на крайнемъ СВ Европ. Р. Въ первой мѣстности Балтійское море занимало болѣе значительную площадь, чѣмъ нынѣ, и соединялось проливомъ чрезъ Ладожское и Онежское озеро съ Бѣлымъ моремъ и Ледовитымъ океаномъ. На СВ въ это время значительная часть суши, занимающая восточную часть Архангельской и Вологодской губ., погрузилась подъ уровень надвинувшагося Сѣвернаго Ледовитаго океана, чтобы скоро вповъ и окончательно выступить изъ подъ воды, размывъ отчасти ледниковыя образованія и отложивъ на нихъ толщу глинъ съ морскими моллюсками. По южной границѣ Европ. Р., въ Крымскихъ и Кавказскихъ горахъ, ограничивающихъ южно-русскую котловину, выступаютъ снова болѣе древнія образованія, отличныя по характеру отъ развитыхъ

въ главной котловинѣ. Въ круто обрывающихся къ Черному морю Крымскихъ горахъ встрѣчаются, по направлению съ Ю на С, всѣ отдѣлы юрской системы, въ томъ числѣ и отсутствующій въ главной котловинѣ лейасъ, и вся серія мѣловыхъ отложений до палеогена включительно. Еще далѣе на С въ степной части Крыма и эти послѣднія, въ свою очередь, скрываются подъ верхне-третичными образованиями. Среди пластовъ юрской и мѣловой системы въ Крыму встрѣчаются и изверженные породы, въ видѣ дайковъ и лакколитовъ. Еще болѣе полная серія геологическихъ памятниковъ обнаруживается въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ. Центральную часть его занимаютъ кристаллическіе и палеозойскіе сланцы, изъ подъ которыхъ въ западной половинѣ хребта выступаютъ мѣстами граниты; на сланцы какъ съ С, такъ и съ Ю налегаетъ послѣдовательно почти полная серія юрскихъ, мѣловыхъ и ниже-третичныхъ образований, у подножья хребта уступающихъ мѣсто верхне-третичнымъ пластамъ. Разнообразныя изверженные породы, какъ древнія, такъ и новыя, пользуются въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ широкимъ распространеніемъ и слагаютъ двѣ главныя его вершины Эльбурсъ и Казбекъ, но еще болѣе значительная область ихъ развитія находится въ Закавказьѣ. Обширное Армянское плоскогорье, занимающее Карскую обл., Эриванскую губ. и часть Тифлисской и Елисаветпольской, представляетъ сплошную вулканическую область, покрытую отчасти древними, но главнымъ образомъ новыми изверженными породами: базальтами, андезитами и трахитами, часто являющимися въ видѣ потоковъ, окружающихъ многочисленныя потухшіе вулканы этой мѣстности, къ числу которыхъ принадлежатъ и Арагаты. Указавъ въ общихъ чертахъ современное распределение геологическихъ образований на поверхности Европ. Р., перейдемъ къ геологической исторіи занимаемаго ею участка земной коры. Академикъ Карпинскій, много занимавшійся этимъ вопросомъ, приходитъ къ заключенію, что въ то время, какъ на сѣв.-зап. Финляндіи и прилегающихъ къ ней частяхъ Олонецкой и Архангельской губ. съ отдаленнѣйшихъ геологическихъ періодовъ до настоящаго времени оставались сушей, юго-вост. часть Европ. Р. (Астраханская губ.) съ самыхъ древнихъ временъ была покрыта моремъ и лишь геологически недавно выступила изъ подъ его уровня. На всей остальной площади Европ. Р. въ теченіе отдѣльныхъ геологическихъ эпохъ происходило послѣдовательное чередованіе водныхъ бассейновъ, вытянутыхъ то въ широтномъ (параллельно Кавказскому хребту), то въ меридиональномъ направленіи (параллельно Уральскому хребту). Такое послѣдовательное измѣненіе очертаній водныхъ бассейновъ находится въ непосредственной зависимости отъ дислокаціонныхъ явленій, происходившихъ въ данномъ участкѣ земной коры и выражавшихся въ образовании поочередно то меридиональныхъ, то широтныхъ пологихъ складокъ, въ наиболѣе пониженныхъ частяхъ которыхъ и собирались водныя массы. Распределение моря и суши на пространствѣ Европ. Р. въ нѣко-

торыя изъ предшествовавшихъ геологическихъ эпохъ изображено, по Карпинскому, на приложенныхъ карточкахъ, гдѣ штриховкой отмѣчены мѣста, покрытыя моремъ въ данную геологическую эпоху. Тѣсно соотношеніе распределения водныхъ бассейновъ съ направлениемъ Уральского и Кавказскаго хребтовъ еще яснѣе выражается въ томъ, что съ періодомъ наиболѣе интенсивнаго образованія Урала совпадаетъ широтное ихъ распределение. При этомъ существованіе водныхъ бассейновъ, вытянутыхъ въ меридиональномъ направленіи, и наоборотъ, въ періодъ интенсивнаго образованія Кавказа, преобладаетъ, какъ можно видѣть на карточкѣ: меридиональные бассейны какъ-бы жмутся къ Уралу, тогда какъ широтные обнаруживаются по большей части въ южной Р., по близости Кавказа. Образованіе Урала, начавшееся въ среднекаменноугольную эпоху, особенно энергично происходило въ пермскій періодъ, и Карпинскій отмѣчаетъ, что въ теченіе всего этого времени водныя бассейны, покрывавшіе значительную часть Европ. Р., были вытянуты въ меридиональномъ направленіи, такъ же какъ и въ нижнемѣловую эпоху, къ которой относится окончательное сформированіе Уральского хребта. Наиболѣе энергичное образованіе Крымско-Кавказскаго кряжа, начало возникновенія котораго еще не выяснено, происходило въ юрскую, верхнемѣловую эпоху и въ третичный періодъ и въ продолженіе всего этого времени господствовало широтное распределение водныхъ бассейновъ въ Европ. Р.

*Геологическое строеніе Азіатской Р.* пока еще не настолько изучено, чтобы было возможно представить ясную картину распределения на ея пространствѣ различныхъ геологическихъ образований, а тѣмъ болѣе возстановить геологическую исторію этой части земного шара. Только въ послѣдніе годы проведеніе Сибирской и Средне-Азіатской жел. дор. открыло возможность эксплуатаціи ея минеральныхъ богатствъ и вызвало изученіе ея геологическаго строенія. Благодаря этому получились болѣе опредѣленные свѣдѣнія и даже геологическія карты Туркестанскаго края, Закаспійской низменности, полосы прилегающей къ линіи Сибирской жел. дор., части Алтая и зап. Сибири, включая Иртышскій каменноугольный бассейнъ. Рѣка Енисей дѣлитъ Сибирь на двѣ совершенно различныя по геологическому строенію части. Зап. Сибирь представляетъ область развитія третичныхъ и новѣйшихъ образований, въ вост. Сибири господствуютъ архейскія, палеозойскія и изверженные породы, среди которыхъ островами расположены мезозойскія и третичныя прѣсноводныя отложения — осадки обширныхъ материковыхъ бассейновъ. Только по южной окраинѣ зап. Сибири, въ Киргизской степи и на Алтаѣ, выступаютъ изъ-подъ третичныхъ и четвертичныхъ образований болѣе древній палеозойскія отложения, также граниты и др. изверженные породы, вмѣщающіяся угленосными породами Иртышскаго и Кузнецкаго бассейновъ. Вся вост. Сибирь, отъ Енисея до Тихаго океана и отъ Ледовитаго океана до Китайской границы, представляетъ древній

материкъ, остававшийся сушею съ конца палеозойской эры. Поэтому преобладающимъ развитіемъ пользуются въ ней самыя древнія породы: граниты, гнейсы, кристаллическіе сланцы и другія архейскія породы, слагающія многочисленныя складчатые хребты, горныя страны и высокія плоскогорья, занимающія большую часть страны, а также древнія палеозойскія образованія кембрийскаго, силурійскаго и девонскаго возраста; послѣдними собственно и заканчиваются морскія отложенія вост. Сибири и только на приморскихъ ея окраинахъ встрѣчаются мѣстами морскія отложенія мезозойскаго (тріасоваго, юрскія и нижнемѣловыя) и даже третичнаго возраста. Взаимнѣ того на этомъ древнемъ материкѣ обширнымъ развитіемъ пользуются прѣсноводныя и континентальныя отложенія мезозойскаго и третичнаго возраста—остатки озерныхъ и частью рѣчныхъ бассейновъ, обсохшихъ и выхолненныхъ осадками. Къ такимъ же материковымъ образованіямъ мезозойскаго третичнаго, а можетъ быть частью и палеозойскаго возраста принадлежатъ покрывающія не малую часть поверхности вост. Сибири изверженныя породы базальтоваго семейства, какъ въ видѣ отдѣльныхъ потоковъ, жилъ, такъ и обширныхъ покрововъ, занимающихъ непрерывныя площади въ сотни и даже тысячи кв. км. Среди этихъ породъ встрѣчаются какъ древніе представители базальтоваго семейства, напоминающіе мелафиры и диабазы, которые часто въ литературѣ приводятся подъ названіемъ сибирскихъ траповъ, такъ и настоящіе базальты новѣйшаго возраста. Русскія среднеазиатскія владѣнія (Закаспійская область и Туркестанъ), по изслѣдованіямъ Мухкетова, Романовскаго, Обручева, Богдановича и др., представляютъ въ юго-восточной гористой части въ преобладающемъ развитіи граниты и архейскіе сланцы, диабазы, порфириты и другія изверженныя породы, выступающія въ наиболѣе значительныхъ хребтахъ изъ-подъ палеозойскихъ—силурійскихъ, девонскихъ и каменноугольныхъ образованій. Широко распространены здѣсь также верхне-мѣловыя и ниже-третичныя (палеогеновыя) пласты, тогда какъ тріасовыя, юрскія и нижнемѣловыя осадки морского происхожденія встрѣчаются только мѣстами; взаимнѣ того здѣсь, какъ и въ вост. Сибири, пользуются значительнымъ развитіемъ континентальныя отложенія, предположительно относимыя къ мезозойскимъ. Вся сѣв.-вост. половина средне-азиатскихъ владѣній—Балхашская и Туранская низменности—покрыта, по преимуществу, новѣйшими третичными образованіями, частью морского, частью континентальнаго происхожденія: къ первымъ относятся, такъ называемыя, арало-каспійскія образованія, ко вторымъ—рѣчныя и озерныя отложенія, лёссъ и сыпучіе пески, покрывающіе значительныя пространства. И здѣсь, однако, встрѣчаются отдѣльныя возвышенности и хребты, въ которыхъ обнажаются изверженныя, архейскія и палеозойскія породы, не говоря уже о мезозойскихъ, нижне- и верхнетретичныхъ, составляющихъ, по всей вѣроятности, непрерывное основаніе, скрытое подъ

наносами, но выступающее всюду въ наиболѣе глубокихъ рѣчныхъ долинахъ и въ возвышенностяхъ. Специальная литература по геології Р. указана въ статьѣ минеральныя богатства Европ. Р., гдѣ перечислены и тѣ періодическія изданія и ученые журналы, въ которыхъ разбѣяны работы по геології Р. Изъ новѣйшихъ трудовъ общаго содержанія, касающихся геології Р., можно указать: Иностранцевъ, «Геологія» (т. I, 3 изд., 1899 и II, 2 изд., 1895); Мухкетовъ «Физическая геологія», (т. I—II, СПб. 1888—1891); русскій переводъ «Исторія земли» Неймайра, съ дополненіями Ламанскаго по геології Р.; «Guide des excursions de VII Congrès géologique international»; Карпинскій, «Объ общемъ характерѣ колебаній земной коры въ предѣлахъ Европ. Р.» («Изв. Акад. Наукъ», № 1) и др. Лучшая изъ геологическихъ картъ Европ. Р. издана въ 1893 г., на шести листахъ, Геологическимъ комитетомъ, въ масштабѣ 60 вер. въ 1 д., п учебная геолог. карта Европ. Р., изданная тѣмъ же Комитетомъ въ 1897 г., въ масштабѣ 150 вер. въ 1 д., представляющая уменьшенную и исправленную копію первой. Уменьшенной копіей съ этой послѣдней является геологическая карта, приложенная къ настоящей статьѣ.

В. Поляновъ.

Н) Почвы Россіи. Направляясь съ сѣвера на югъ, мы встрѣчаемъ шесть почвенныхъ поясовъ, болѣе или менѣе постепенно переходящихъ одинъ въ другой: 1) *полярно-тундровая зона*, 2) *поясъ дерново-подзолистыхъ почвъ*, 3) *поясъ сѣрыхъ лѣсныхъ земель*, 4) *черноземная зона*, 5) *зона пустынно-степовыхъ почвъ* и 6) *зона красноземно-латеритная*. Названія зонъ даны по преобладающему въ нихъ почвенному типу; но, кромѣ него, въ зависимости отъ той или иной комбинаціи мѣстныхъ природныхъ условій, находится множество какъ подтиповъ, такъ почвъ совершенно иного характера (почвы интразональныя и азональныя, по терминологіи Сибирцева). Особеннымъ разнообразіемъ отличается почвенный покровъ областей пограничныхъ, переходныхъ: границы почвенныхъ поясовъ обыкновенно чрезвычайно изорваны; кромѣ того, здѣсь мы встрѣчаемъ массу острововъ почвы чужой (сосѣдней) зоны, заброшенныхъ подчасъ довольно далеко отъ своего зональнаго рубежа. Да и самыя поля, даже въ предѣлахъ одной Европ. Р., далеко не всё являются сплошными, прерывалась часто водными бассейнами, горными кряжами и т. п. Все это и создало ту удивительную пестроту почвеннаго покрова, которую мы видимъ на приложенной карточкѣ и которая до самаго послѣдняго времени мѣшала подмѣтить строгую законность въ географическомъ распределеніи почвы. Здѣсь будетъ говорено преимущественно объ отрѣзкахъ почвенныхъ зонъ, выстилающихъ Европейской Р., такъ какъ почвы Азіатской Р. изучены еще крайне мало.

*Полярно-тундровая область* характеризуется, строго говоря, отсутствіемъ настоящихъ почвъ. Эти послѣднія, если и существуютъ кое-гдѣ (преимущественно въ южныхъ частяхъ), то лишь въ самомъ зачаточномъ





состоянии: гумусомъ, притомъ—глубокимъ, окрашены глинистыя и суглинистыя почвы до глубины лишь 3—5 сантиметровъ. Обстоятельство это обусловлено, главнымъ образомъ, крайне короткимъ вегетационнымъ періодомъ и скудной растительностью (мхи, лишай, карликовыя березы и ивы и т. п.). На глубинѣ 0,5—1 метра обычно встрѣчается уже вѣчно-мерзлый слой почвы. По характеру поверхностныхъ горныхъ породъ (торфы, пост-плоченовые наносы, кристаллическія породы), тундру дѣлятъ на *торфяниковую, песчаную, глинистую и каменистую*. Природа данной области изучена вообще слабо.

*Область дерново-подзолистыхъ почвъ*—по терминологіи проф. Докучаева, «таежная»—занимаетъ около половины площади Европ. Р. На сѣверѣ она доходитъ мѣстами до Бѣлаго моря и виднѣется въ тундру неправильными языками, островами и пр.; на югѣ граница области пересѣкается, примѣрно, губерніи Пермскую, Казанскую, Нижегородскую, Рязанскую, Калужскую, Владимірскую, Орловскую, Черниговскую, Волынскую и захватываетъ почти весь Привислянской край. Южная граница также чрезвычайно изорвана; подзолистые острова, постепенно мельчая, забѣгаютъ далеко даже въ черноземную область, гдѣ они извѣстны подъ неправильнымъ названіемъ «солонцовъ». Характернымъ почвеннымъ представителемъ данной области является подзолъ (XXIV, 81). Большая или меньшая примѣсь его наблюдается здѣсь почти во всѣхъ почвахъ, независимо отъ того, глинисты онѣ или песчансты. Только на вершинахъ бугровъ и, вообще, въ пунктахъ быстрого стока воды мы встрѣчаемъ чистыя *дерновыя* почвы, лишенныя подзола. Лишены его также обыкновенно почвы, лежація на известковыхъ породахъ, гдѣ онѣ принимаютъ подчасъ настолько темную окраску, что приравниваются черноземамъ. Въ рассматриваемой области очень большую площадь занимаютъ также болота и выходы нѣкоторыхъ стойкихъ горныхъ породъ, каковы, напр., кристаллическія породы и кварцевые пески. Особенно распространены здѣсь послѣдніе, въ видѣ песковъ борovýchъ, донныхъ и т. п.

*Область сѣрыхъ лесныхъ земель*—иначе, «лѣсо-степная»—тянется неширокой полосой съ сѣверо-востока на юго-западъ, то суживаясь, то расширяясь, а иногда и вовсе прерываясь. Вдоль береговъ крупныхъ рѣкъ почвы этой области, въ видѣ бахромы, заходятъ довольно далеко въ степь. Область ихъ распространенія—арена давнишней и еще не прекратившейся борьбы лѣса со степью. На чьей сторонѣ побѣда, кому изъ нихъ принадлежитъ наступательное движеніе—вопросъ, который въ настоящее время служить предметомъ многочисленныхъ споровъ. Какъ-бы то ни было, несомнѣнное существованіе здѣсь широколиственнаго лѣса (дубъ, берестъ, кленъ, грабъ, ясень и т. п.) наложило ясный отпечатокъ на почвы рассматриваемаго пояса, такъ называемые *лесныя суглинки* (XVIII, 152) и ихъ видоизмѣненія, которыя, въ общемъ, носятъ характеръ почвъ переходныхъ: на сѣверѣ—оподзоленныя сѣрая земля, а близъ

южной окраины полосы—черноземовидные *лесостепныя суглинки* (XVIII, 175). См. также Лѣса и Лѣсное хозяйство въ Россіи.

*Черноземная полоса* залегаетъ между 44° и 57° сѣв. широты, выдерживая направленіе съ сѣверо-востока на юго-западъ. Въ томъ-же направленіи она, въ общемъ, и суживается: по новѣйшимъ вычисленіямъ Сибирцева, на меридіанѣ Кишинева она имѣетъ въ поперечникѣ приблизительно 350 верстъ, на меридіанѣ Харькова—600 вер., на меридіанѣ Тамбова—700—800 вер., а съ Прикавказскою степью—до 1000 вер., въ Заволжѣ—болѣе 400 вер., На западѣ и востокѣ черноземная полоса перерѣзается горными кряжами—Уральскимъ и Карпатскимъ, за которыми она снова тянется, въ предѣлахъ Сибири, очень далеко, постепенно суживаясь и раздробляясь, а за Карпатами—на незначительномъ протяженіи, именно лишь въ Венгерскихъ пуштахъ. Вся данная область, занимающая площадь около 100 милліоновъ десятинъ, выстлана черноземомъ и его суглинками. Наиболѣе благоприятная комбинація условій почвообразования занимаетъ центръ полосы и вытянута по ея оси; здѣсь мы встрѣчаемъ и лучшій черноземъ, который отсюда во всѣ стороны ухудшается. Проф. Докучаевъ разбиваетъ всю область на рядъ болѣе или менѣе концентрическихъ изогумусовыхъ полосъ. Сибирцевъ разбиваетъ черноземъ на 4 генетическихъ подтипа: 1) черноземъ тучный, центрально-восточной полосы, содержащій свыше 10% гумуса; 2) черноземъ средній или обыкновенный, занимающій большую часть области, съ 6—10% перегноя; 3) черноземъ южный, шоколадный, переходный къ каштановымъ почвамъ сухихъ степей, съ 4—6% перегноя, и 4) черноземъ «сѣверный» или средній Р., коричневый, перемежающійся съ лѣсными суглинками; гумуса 3—6%. Подробности см. въ статьѣ Черноземъ.

*Область сухихъ степей и пустынь*. Въ Европ. Р. она примыкаетъ къ побережьямъ Чернаго, Азовскаго и Каспійскаго морей, въ Азиатской-же занимаетъ обширныя пространства—область Семипалатинскую, Акмолинскую, Среднеазиатскія владѣнія и пр. Характерная особенность данной полосы—чрезвычайно сухой климатъ и жалкая растительность. Среднее годовое количество осадковъ достигаетъ всего около 300 мм., спускаясь мѣстами до 150. Только на короткое время появляется растительность, состоящая изъ нѣкоторыхъ формъ цезальпиновыхъ, трагантовыхъ, солянокъ и т. п. (*Astragalus, Artemisia, Xanthium, Ceratocarpus, Festuca*). Они растутъ небольшими кустиками или пучками, оставляя большія пространства совершенно голыми. Все это обусловило чрезвычайно слабое развитіе почвъ данной полосы. Сюда относятся *каштановые и бурые суглинки* и супеси, а также почвы золоваго происхожденія—*лесовыя*. *Бурья* (или *рыжій*) и *каштановыя* почвы представляютъ собою разновидности одного генетическаго типа и различаются лишь степенью вывѣтрѣлости. Каштановыя залегаютъ обыкновенно близъ границы чернозема, съ которымъ обыкновенно постепенно сливаются;

въ этомъ отношеніи онѣ являются, до известной степени, аналогами сѣрыхъ лѣсныхъ земель. Бурья почвы, напротивъ, типичны для описываемой области, и занимаютъ вполне самостоятельное мѣсто въ почвенной классификаціи. Въ Европ. Р. онѣ распространены между низовьями Волги и Урала, отсюда простираясь въ бассейнъ Маныча, въ степную часть Крыма и въ побережье Чернаго моря. Отличительные морфологическіе признаки—свѣтлая окраска (бурая, рыжая, сѣрая) и незначительная мощность (одинъ футъ и менѣе). Подпочвой являются разнообразныя породы—каспійскіе глинны и суглинки, грубыя бурокрасныя глинны, лёсса—обыкновенно богатыя растворимыми солями, преимущественно гипсомъ. Та или иная степень песчаности грунта обуславливаетъ и характеръ описываемыхъ почвъ, такъ что здѣсь мы встрѣчаемъ всевозможные переходы отъ грубыхъ супесей до вязкихъ бурыхъ суглинковъ. Насколько позволяютъ судить немногочисленные химическіе анализы, почвы эти не особенно бѣдны питательными веществами, но недостатокъ влаги дѣлаетъ ихъ все-таки малоплодотворными. Содержаніе гумуса равно, въ среднемъ, 2%; количество минеральныхъ цеолитныхъ веществъ достигаетъ 10—12%; въ 1% холодную солянокислую вытяжку переходить отъ 1½ до 2%. Любопытно, что, при крайне незначительномъ содержаніи гумуса, количество заключающагося въ немъ азота достигаетъ 12%—обстоятельство, которое было подмѣчено и Гильгардомъ для почвъ сухихъ областей Сѣв. Америки. О валовомъ составѣ можетъ дать понятіе слѣд. анализъ почвы изъ Калмыцкой степи: гигроскопической воды 2,52%; потеря при прокаливаніи 7,16%; сѣрной кислоты (SO<sub>2</sub>) 0,05%; растворим. кремнекислоты (SiO<sub>2</sub>) 0,03%; натра (Na<sub>2</sub>O) 1,67%; кали (K<sub>2</sub>O) 0,53%; извести (CaO) 0,33%; магнезін (MgO) 0,32%; глинозема (Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) 0,17%; желѣза (Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) 3,36%; фосфорной кислоты (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) 0,06%; нерастворимаго остатка 80,35%. Механическій составъ и физическія свойства данныхъ почвъ, какъ сказано, весьма разнообразны. *Капитановы* почвы, по своимъ свойствамъ, составляютъ уже нѣкоторый переходъ къ черноземамъ. Мощность ихъ (гор. А), достигаетъ 1,5 фт. Количество гумуса колеблется отъ 3 до 4 и даже 5%. Окраска болѣе темная. При благопріятныхъ условіяхъ эти почвы даютъ хорошій урожай. О химическихъ свойствахъ капитановыхъ суглинковъ можно судить по анализу почвъ изъ Киргизской степи: 10%; HCl извлекаетъ 11,7%; въ томъ числѣ K<sub>2</sub>O—0,463%; нерастворимаго остатка 73,9%; глинозема 8,7%; фосфорной кислоты 0,204%. Нѣтъ сомнѣній, что различіе въ почвахъ данной области зависитъ главнѣйше отъ различія въ условіяхъ ихъ увлаженія. Тогда какъ въ другихъ областяхъ ухудшенныя почвы встрѣчаются въ мѣстахъ пониженныхъ, особенно котловинныхъ, здѣсь, наоборотъ, эти послѣднія, гдѣ скопляется больше влаги, заняты почвами лучшими, подчасъ черноземовидными (Богданъ). Та же причина—недостатокъ влаги—играетъ роль въ образованіи и распредѣленіи *солонцовъ* (см. ниже), которыхъ вообще въ данной обла-

сти чрезвычайно много. Еще одна характерная особенность описываемой зоны—сильное развитіе золотыхъ процессовъ. Оголенные и пересохшія почвы весьма легко дѣлаются достояніемъ даже несильнаго вѣтра и переносятся съ мѣста на мѣсто. Въ нѣкоторыхъ пунктахъ, при особо благопріятныхъ орографическихъ и климатическихъ условіяхъ, этотъ пылевой процессъ достигаетъ чрезвычайной силы и размѣровъ. Въ Туркестанѣ, въ Закаспійской области и др. воздухъ почти всегда насыщенъ тонкой почвенной пылью, которая, садясь, создаетъ мощныя отложения *лѣсса*. Эти области атмосферно-пылевыхъ отложений настолько обширны, что нѣкоторые изслѣдователи выдѣляютъ ихъ въ самостоятельный зональный почвенный типъ, подъ именемъ *лѣссовой* зоны. Намъ же кажется, что эти почвы представляютъ скорѣе различныя фаціи одного и того же пустынно-степового генетическаго типа, образовавшіяся лишь благодаря частнымъ, мѣстнымъ физико-географическимъ условіямъ. Правильнѣе даже было-бы ихъ отнести къ почвамъ азональнымъ, такъ какъ, по способу происхожденія, онѣ аналогичны почвамъ аллювиальнымъ. Общая характеристика *лѣсса* была дана (XVII, 559). Что касается его верхняго собственно-почвеннаго горизонта, то онъ, по указаннымъ причинамъ, довольно измѣнчивъ. Обыкновенно онъ слабо окрашенъ гумусомъ, содержаніе котораго колеблется отъ долей % до 2½%. Химическій анализъ сырдарьинскаго *лѣсса* далъ слѣд. цифры: силикатовъ и кварцеваго песку 65%; растворимыхъ минеральныхъ частей около 33%; въ томъ числѣ: углекислой извести 15%; кали 2,8%; окиси желѣза 3,6%. Въ физико-механическомъ отношеніи *лѣссъ* (изъ Ташкента) характеризуется такъ: влагоемкость 33,4%; влажность 1,537; уд. вѣсъ 1,63; гигроскопичность 3,14; капиллярность (черезъ 32 часа)—30 см. По механическому анализу, заключается: скелета (част. отъ 2 до 0,25 мм.)—2,21%; мелкаго песку (отъ 0,25—0,05)—31,19; ила (отъ 0,05—0,1)—7,72; пыли и глинны (менѣе 0,1)—58,88. Какъ видно, по своему составу, *лѣссъ*—почва чрезвычайно благопріятная для земледѣлія. Дѣйствительно, тамъ, гдѣ примѣняются рациональная обработка и орошеніе, онъ даетъ баснословные урожаи, во много разъ превосходящіе урожайность чернозема.

*Полоса красноезимо-латеритныхъ почвъ* занимаетъ субтропическія горныя области, съ жаркимъ климатомъ, громаднымъ количествомъ осадковъ и съ роскошной растительностью. Типичныя для этой зоны почвы—*латериты*—произошли, большею частью, изъ кристаллическихъ породъ и характеризуются оранжевымъ, буро-малиновымъ и ярко-краснымъ цвѣтамъ, обусловленнымъ большимъ количествомъ желѣза Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (до 35% и болѣе) и малымъ содержаніемъ гумуса. Столь большое количество желѣза нѣкоторые объясняютъ особеннымъ направленіемъ вывѣтриванія, другіе же (Землячченскій)—быстрымъ окисленіемъ органическихъ веществъ. Природа этихъ почвъ изучена вообще мало. На основаніи своихъ недавнихъ анализовъ, Максъ Бауэръ пришелъ къ заключенію, что въ латеритахъ,

происшедших изъ гранита и диорита, находится много свободного гидрата глинозема, что приближаетъ эти почвы къ бокситамъ и гидраргиритамъ. Эти данныя опровергаются анализами Земятченскаго, который считаетъ глиноземъ здѣсь связаннымъ съ  $\text{SiO}_2$  и  $\text{Fe}_2\text{O}_3$ . Въ Р. латериты встрѣчаются только въ нѣкоторыхъ влажныхъ пунктахъ Закавказья. Проф. Сибирцевъ, однако, считаетъ эти почвы не типичными. Дѣйствительно, при сравненіи данныхъ анализа (10% солянокислая горячая вытяжка) латеритовъ китайскаго и Закавказскаго обнаруживается довольно существенная разница.

Монголь (Китай).	Н. Чаква (Кавказъ).
Кремнезема ( $\text{SiO}_2$ )—7,162	12,195%
Глинозема ( $\text{Al}_2\text{O}_3$ )—8,370	14,134 »
Желѣза ( $\text{Fe}_2\text{O}_3$ )—4,998	9,051 »

Кромѣ того, здѣсь же найдены небольшія количества  $\text{CaO}$ ,  $\text{MgO}$ ,  $\text{K}_2\text{O}$ ,  $\text{Na}_2\text{O}$  и др. Перегной содержитъ около 1—2%.

Уже говоря о ргіогі, въ мѣстностяхъ гористыхъ мы должны встрѣтить вертикальныя почвенныя зоны, т. е. чередованіе тѣхъ же почвенныхъ типовъ и въ томъ же порядкѣ отъ вершины къ подошвѣ, что и на равнинѣ въ направленіи съ С на Ю. Конечно, благодаря рѣзкости рельефа и обычной пестротѣ въ геологическомъ строеніи горъ, почвенныя зоны будутъ здѣсь выражены менѣе отчетливо, будутъ изорваны и нешироки. Дѣйствительно, проф. Докучаеву во время недавняго путешествія по Кавказу удалось подмѣтить закономерную смѣну почвенныхъ типовъ въ вертикальномъ направленіи. Любопытно, что поля чернозема имъ встрѣченъ тамъ, гдѣ климатическія условія близки къ условіямъ степной черноземной полосы. Но, вообще говоря, горныя почвы изучены еще слишкомъ мало, чтобы о нихъ можно было сказать что-либо положительное. Кромѣ почвъ зональных, разсмотрѣнныхъ выше, поверхность Р. выстилаетъ еще почвы, значащіяся въ новѣйшей классификаціи подъ именемъ «интразональных» и «азональных». Главнѣйшія изъ нихъ: почвы *аллювиальныя*, *солончи* и *перегнойно-карбонатныя* (рендзины). Онѣ, въ видѣ вкрапленій болѣе или менѣе величины, встрѣчаются въ различныхъ почвенныхъ зонахъ. Особеннымъ развитіемъ пользуются первые два почвенные типа. *Аллювиальныя* почвы выстилаютъ дно овраговъ, рѣчныхъ и балочныхъ долинъ, всякаго рода котловинъ, западинъ и т. п. Временныя и постоянныя текуція воды сносятъ съ болѣе возвышенныхъ мѣстъ тонкій матеріалъ и отлагаютъ его здѣсь, подчасъ значительной толщей. Вполнѣ понятно, что, въ зависимости отъ петрографическаго характера склоновъ, отъ ихъ крутизны, отъ силы потока и сотни другихъ причинъ, дающихъ различныя комбинаціи, и самый характеръ наносныхъ отложений будетъ разнообразенъ и столь же измѣнчивъ, какъ измѣнчивы его факторы. И дѣйствительно, стоитъ только проѣхать по какой-нибудь рѣчной долиנѣ, чтобы поразиться, какъ часто и капризно мѣняется характеръ выстилающихъ ее почвъ: здѣсь пески, черезъ полверсты—тяжелыя глинистыя

почвы, еще дальше—щебень и галька и т. д. Но уже на слѣдующій годъ или даже послѣ крупнаго ливня картина можетъ значительно измѣниться. На разрѣзѣ аллювиальной почвы можно видѣть чередованіе слоевъ самаго разнообразнаго состава. Вообще, слоистость и частое отсутствіе переходнаго горизонта—наиболѣе характерныя признаки описываемыхъ почвъ. Дать какую-либо общую химическую или физико-механическую характеристику ихъ невозможно. Аллювиальныя почвы, вышедшія совершенно изъ сферы затопленій, могутъ современемъ превратиться въ нормальныя почвы, свойственныя данной зонѣ. *Рендзины* или почвы перегнойно-карбонатныя встрѣчаются гораздо рѣже и незначительными пятнами, преимущественно въ сѣв. и средней нечерноземной полосѣ Р. Онѣ залегаютъ на известковыхъ и мергелистыхъ породахъ и выдѣляются своею болѣе темной окраской. Къ нимъ примѣшаны обыкновенно небольшіе куски известковой материнской породы; переходный горизонтъ выраженъ ясно. Содержаніе гумуса довольно значительно—отъ 3 до 5% и болѣе. Количество углекислой извести колеблется въ значительныхъ предѣлахъ—отъ 3 до 17% и болѣе. Степень песчаности также различна. Урожайность довольно хороша. Данныя почвы встрѣчаются преимущественно въ южной части Привислянскаго края, а также незначительными островами въ губерніяхъ Калужской, Нижегородской, Казанской, Псковской и др., гдѣ онѣ часто умѣстныхъ жителей слынутъ подъ именемъ «чернозема». Въ заключеніе, нельзя не упомянуть, что въ строеніи почвеннаго лика Р. очень видное участіе принимаютъ такіа образования, какъ *болота*, стоящія на рубежѣ между почвою и горными породами, и кварцевыя *пески* (дунные, барханые и пр.), которые представляютъ собою уже чистую горную породу. Ср. проф. Н. Сибирцевъ: «Краткій обзоръ главнѣйшихъ почвенныхъ типовъ Р.» (Варшава, 1898). *П. Отоцкій.*

І. Минеральныя богатства Р. Не смотря на то, что многіе районы Р. изучены съ геологической стороны недостаточно подробно и цѣлыя области остаются еще вовсе неисслѣдованными, нѣтъ почти ни одного минеральнаго ископаемаго, мѣсторожденій котораго не было бы-бы известно въ предѣлахъ Россійской Имперіи. По обилію и разнообразію ископаемыхъ богатствъ Р. занимаетъ, можетъ быть, первое мѣсто въ мірѣ. Не говоря уже о поваренной соли, желѣзѣ, каменномъ углѣ, нефти, запасы которыхъ являються у насъ почти неисчислимыми, мы обладаемъ также огромными залежами драгоценныхъ и простыхъ металловъ, цвѣтныхъ камней и всякаго рода полезныхъ ископаемыхъ. Если оцѣнить, хотя приблизительно, открытыя до сихъ поръ мѣсторожденія, то получится цифра, превышающая въ нѣсколько разъ цифру нашего государственнаго долга. Съ развитіемъ же геологическихъ исслѣдованій число мѣсторожденій должно значительно возрасти; въ доказательство можно указать на Кавказъ, который еще недавно считался мало рудоноснымъ, а теперь поражаетъ богатствомъ своихъ нѣдръ.

*Поваренная соль* встрѣчается у насъ въ огромномъ количествѣ. Въ Р. извѣстны всѣ три рода мѣсторожденій поваренной соли, а именно: каменная соль, соляные озера, на днѣ которыхъ происходитъ осажденіе соли, и соляные источники, изъ которыхъ соль добывается вывариваніемъ. Открытое ранѣе другихъ *Илецкое* мѣсторожденіе каменной соли въ 68 в. къ Ю отъ Оренбурга представляетъ одну изъ самыхъ большихъ въ мірѣ залежей соли, границы которой еще не опредѣлены съ точностью ни въ горизонтальномъ, ни въ вертикальномъ направленіяхъ. Илецкая соль залегаеъ сплошною массою на протяженіи свыше 3 кв. в. и простирается въ глубину болѣе, чѣмъ на 65 саж., отличаясь при томъ необыкновенной чистотой. Мѣстороженіе принадлежитъ, повидимому, къ пермской системѣ, къ которой относятся также залежи каменной соли, открытыя буреніемъ въ Соликамскомъ уѣздѣ Пермской губ. Илецкое мѣстороженіе составляетъ собственность казны и отдается въ аренду частнымъ лицамъ. Кромѣ Оренбургской и Пермской губерній, каменная соль извѣстна въ Астраханской губ., за Большой, въ 80 в. къ В отъ гор. Енотаевска. Здѣсь возвышается гряда холмовъ, называемая горою *Чалчачи*. Почти на всемъ протяженіи этой горы на площади болѣе 2 кв. в. тянется сплошная залежь соли, скрытая подъ новѣйшими арало-каспійскими отложеніями и простирающаяся въ глубину болѣе 42 саж. Въ настоящее время мѣстороженіе это не разрабатывается. Первое мѣсто по добычѣ каменной соли занимаетъ въ Р. *Басмутское* или *Брянцевское* мѣстороженіе, находящееся у дер. Брянцевки, въ 12 в. къ СВ отъ города Бахмута Екатеринославской губ. и открытое въ серединѣ 1870-хъ годовъ. Буреніе, произведенное здѣсь въ 1876 г., встрѣтило на глубинѣ 40 саж. первый слой соли толщиной до 4½ фт., а затѣмъ на 46 саж. вошло въ другой пластъ толщиной въ 17 саж.; при дальнѣйшемъ буреніи было встрѣчено еще шесть пластовъ соли, и буреніе остановилось въ седьмомъ слоѣ, не пройдя всей его толщи. Цифры эти показываютъ, какое огромное значеніе можетъ имѣть это мѣстороженіе соли, расположенное по сосѣдству съ богатѣйшими залежами каменнаго угля. Въ настоящее время, здѣсь работаютъ 3 копи, доставившія въ 1895 г. около 16 милл. пд. соли, что составляетъ болѣе 80% всей добычи каменной соли въ Р. Бахмутская соль расходуетъ главнымъ образомъ на ЮЗ Р. и въ Царствѣ Польскомъ, вытѣсняя мало по малу соль крымскихъ и астраханскихъ озеръ. Въ послѣднее время, неподалеку отъ Брянцевскихъ копей, основанъ содовый заводъ, перерабатывающій мѣстную соль. Залежи каменной соли извѣстны кромѣ того въ Закавказьи, Закаспійской обл., Туркестанѣ и Сибири. Изъ закавказскихъ мѣсторожденій въ настоящее время разрабатываются: въ Эриванской губ. Кульпинское, Нахичеванское и Сустинское мѣстороженія, а въ Карсской области мѣстороженія Кагызманское и Ольтинское, при чемъ общее количество добываемой здѣсь соли не превосходитъ 1½ милл. пд. въ годъ. Въ Закаспій-

ской обл. разрабатываются залежи соли на о-вѣ Челекенѣ противъ Красноводска и у ст. Бала-Ишемѣ Закаспійской жел. дор. Оба эти мѣстороженія относятся къ типу такъ назыв. подпесочныхъ залежей, образовавшихся изъ самосадочныхъ озеръ. Изъ туркестанскихъ мѣсторожденій особенно выдается богатѣйшая залежь соли въ *Бардымкулскомъ* ущельѣ въ Ферганской области, въ 60 в. къ ВСВ отъ Ходжента; соль, добываемая здѣсь, отличается необыкновенной чистотой и получила поэтому наименованіе «Императорской». Въ 35 вер. отсюда находится другое богатое мѣстороженіе—*Самгарское*. Залежи каменной соли встрѣчены и въ другихъ мѣстахъ Ферганской обл., а также въ Чимкентскомъ у. Сыръ-Дарьинской обл. Въ предѣлахъ Сибири каменная соль извѣстна въ нѣсколькихъ мѣстахъ Енисейской и Иркутской губ., а также въ Якутской обл. по р. Вилюю (соколя соль).

Еще болѣе важное значеніе имѣетъ въ Р. озерная соль, добываемая либо вывощкой, либо сгущеніемъ въ бассейнахъ изъ лимановъ, сивашей и соляныхъ и самосадочныхъ озеръ, разбросанныхъ въ безчисленномъ количествѣ по южн. и юго-вост. окраинамъ Россійской Имперіи (см. карту). Наибольшее количество озерной соли добывается изъ озеръ, расположенныхъ въ равнинахъ, окаймляющихъ Каспійское и Черно море. Первое мѣсто среди нихъ занимаетъ самое огромное изъ всѣхъ извѣстныхъ въ мірѣ самосадочныхъ оз. — *Эльтонское оз.* расположенное въ 140 вер. отъ Волги въ Царевскомъ у. Астраханской губ. и охватывающее площадь свыше 160 кв. вер. Дно его покрыто солью, образуящую огромную залежь, мощность которой до сихъ поръ остается неизвѣстной: шурфъ, заложенный въ 2 верстахъ отъ берега, прошелъ 2 саж. по соли, но не достигъ ея основанія. Въ теченіе послѣднихъ 150 лѣтъ изъ Эльтонскаго озера добыто свыше 600 милл. пд., но богатства его все еще какъ-бы нетронуты. Другое, почти такое же большое, *Баскунчакское озеро* лежитъ въ Черноарскомъ уѣздѣ Астраханской губ., въ 50 вер. отъ Волги, у подошвы горы Большой Богдо. На днѣ этого озера также лежатъ неисчерпаемые запасы соли, такъ какъ въ одномъ только верхнемъ рабочемъ пласту заключаются около 45 миллиардовъ пд. соли. Отъ Баскунчакскаго озера проведена желѣзная дорога къ Волгѣ, вслѣдствіе чего озеро это по добычѣ соли значительно опередило Эльтонское. Въ 1895 г. здѣсь было добыто около 14½ милл. пд. соли. Каждый годъ дно озера покрывается сплошнымъ слоємъ новосадки, поверхъ которой остается небольшое количество густой и ѣдкой жидкости или раны (маточный разсолъ). Подъ новосадкой залегаеъ такъ наз. чутунный слой, подъ которымъ скоро начинается рыхлая гранатка. Оба эти слоя и идутъ на разработку, при чемъ первый изъ нихъ, въ виду своей крѣпости, добывается при помощи динамита. Кромѣ Эльтонскаго и Баскунчакскаго озеръ въ предѣлахъ Астраханской губ. извѣстно около 1200 солончаконъ и 700 соляныхъ озеръ. Значительная часть соли, добываемой въ Астраханской губ., потребляется

на мѣстныхъ рыбныхъ промыслахъ для по-  
сола рыбы. Кромѣ того астраханская соль  
идеть вверхъ по Волгѣ и проникаетъ въ  
центральныя губерніи. Къ мелкимъ астра-  
ханскимъ озерамъ очень близки по своему  
характеру *Манычскія озера*, лежащая на грани-  
ци губерній Астраханской и Ставрополь-  
ской и Земли Войска Донскаго. Далѣе къ З  
находятся *Азовскія* соляныя озера, распо-  
ложенныя по юго-вост. берегу Азовскаго моря,  
и такъ наз. *Крымскія озера*, лежащая какъ на  
самомъ полуостровѣ, такъ и въ сѣверной  
части Таврической губ. въ Днѣпровскомъ и  
Мелитопольскомъ уѣздахъ. Всѣ крымскія  
озера лежатъ въ недалекомъ отдаленіи отъ  
берега и отдѣляются отъ него узкими пе-  
счаными пересыпями. Добыча соли носить  
здѣсь совершенно иной характеръ, чѣмъ  
въ Астраханской губ., такъ какъ разсолъ  
крымскихъ озеръ доходитъ до полного на-  
сыщенія только въ особо устроенныхъ  
бассейнахъ трехъ системъ, куда перекачи-  
вается вода изъ озеръ и гдѣ происходитъ  
сажда соли; такіе бассейны устраиваютъ так-  
же и по берегамъ Сиваша. Среди крымскихъ  
озеръ наиболее производительными являются  
*Сакское* (около 3½ милл. пд.) и *Сасыкъ-Си-  
ватское* озера, лежащая близъ Евпаторіи,  
*Чокракское* озеро около Керчи, озера Гени-  
чское, *Сунакское* (около ст. Чончарь), а  
также *Килбурнскія* озера, расположенныя  
противъ устья Днѣпра. На крымскихъ про-  
мыслахъ добыто въ 1895 г. около 17 милл. пд.  
или приблизительно 22% всей вывощенной  
соли. Крымская соль сбывается на югъ Р.,  
а также отправляется морскимъ путемъ въ  
порты Балтійскаго моря. Соляныя озера из-  
вѣстны, кромѣ того, въ губерніяхъ Херсон-  
ской (лиманъ Куяльницкій, Хаджибейскій и  
др.), Бессарабской (Буджакскій промыселъ)  
и Бакинской и областяхъ Войска Донскаго,  
Кубанской, Дагестанской, Уральской (Индер-  
ское озеро съ запасомъ около 300 миллиар-  
довъ пд.), Закаспійской, Тургайской, Сыръ-  
Дарьинской, Самаркандской и Ферганской,  
но всѣ они имѣютъ пока только мѣстное зна-  
ченіе. То же слѣдуетъ сказать объ озерахъ  
западной Сибири, разсыпныхъ въ огром-  
номъ количествѣ въ южныхъ округахъ То-  
больской губ., въ юго-зап. части Томской  
губ. и въ областяхъ Акмолинской и Семипа-  
латинской. Нѣкоторыя изъ нихъ содержатъ  
довольно значительныя запасы каменной со-  
ли, поверхъ которой ежегодно осаждаются  
новосадка, другія же постоянныхъ залежей  
соли не имѣютъ и доставляютъ лишь новоса-  
дку. Къ первой группѣ принадлежатъ зна-  
менитое *Коряковское* озеро, лежащее непо-  
далеку отъ Павлодара. Соль изъ него счи-  
тается лучшей въ Сибири. Менѣе богаты  
солью озера второй группы, куда относятся  
озера Боровыя и Бурлинское, расположен-  
ныя на земляхъ Кабинета Его Величества.  
Соляныя озера извѣстны, кромѣ того, въ Ени-  
сейской губ. (въ Минусинскомъ округѣ), а  
также въ Забайкальской и Якутской обла-  
стяхъ.

Нерѣдко озера, либо вслѣдствіе разработки,  
либо естественнымъ путемъ, становятся горь-

кими, такъ какъ въ нихъ увеличивается со-  
держаніе горькихъ хлористыхъ и сѣрнокис-  
лыхъ солей магнезіи. Такія горькія озера, от-  
лагающія *глауберову соль* и носящія непра-  
вильное названіе седитрянныхъ озеръ, извѣст-  
ны почти повсюду тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣ-  
ются соляныя озера. Сюда относятся многія  
изъ озеръ астраханскихъ, азовскихъ, крым-  
скихъ и т. д. Наиболее извѣстными по добы-  
чѣ глауберовой соли—озера *Кордуанскія* въ  
Астраханской губ., озеро *Гори* въ Тифлисской  
губ., засохшее *Мухраванское* озеро вблизи  
Тифлиса и озера *Большое и Малое Марми-  
шанскія* въ Кулундинской степи, въ 200 вер-  
къ ЮЗ отъ Барнаула. Сюда же относится *Ми-  
нусинское* озеро въ Енисейской губ., а также  
рядъ такъ называемыхъ гуджирныхъ озеръ въ  
Забайкальской области (*Баргузинское, Селе-  
гинское, Доронинское* и др.) и въ Иркутской  
губ. (Дабагутуйское оз.). Въ послѣднее время  
богатѣйшая залежь глауберовой соли открыта  
на днѣ залива *Карабугаза*, почти совершенно  
отдѣленнаго отъ Каспійскаго моря; за-  
пасъ ея оцѣнивается въ 9 миллиардовъ пд.

Послѣдній типъ соляныхъ мѣсторожденій  
Россіи составляютъ *соляные источники* и  
*разсолы*, дающіе такъ называемую вывароч-  
ную соль. Добыча соли путемъ солеваренія  
была довольно распространена въ Москов-  
ской Руси; въ концѣ XVI в. соляныя вар-  
ницы дѣйствовали въ Старой Руссѣ, Перми,  
Соликамскѣ (Усолъе), Вычегдѣ, Тотмѣ, на  
Соловецкихъ островахъ и во многихъ дру-  
гихъ мѣстахъ. Изъ девонскихъ пластовъ раз-  
солы вытекаютъ въ губерніяхъ Архангельской  
(у Неноксинскаго посада, на берегу Вѣлаго  
моря, по р. Онегѣ, по р. Унѣ, у посада Луды  
и въ другихъ мѣстахъ), Олонецкой, Новго-  
родской (Старая Русса), Псковской, Лиф-  
ляндской, Курляндской, Ковенской и Грод-  
ненской (Друсскеники). Изъ перечисленныхъ  
мѣстностей выварка соли производится те-  
перь только въ Архангельской губ., при чемъ  
добываемая здѣсь соль имѣетъ лишь мѣстное  
значеніе. Гораздо важнѣе разсолы и соляные  
источники, вытекающіе изъ осадковъ перм-  
ской системы. Такіе разсолы извѣстны въ  
губерніяхъ Ярославской, Нижегородской (у  
Балахны), Костромской (у Солигалича), Воло-  
годской (у Тотмы, въ Яренскомъ уѣздѣ, у  
Сольвычегодска), Архангельской, Пермской,  
Уфимской, Самарской (с. Усолъе въ Самар-  
ской лугѣ), Симбирской, Харьковской и Ека-  
теринославской. Наилучшее стеченіе условій,  
благопріятныхъ для солеваренія, существуетъ  
въ *Пермской* губ., гдѣ этотъ промыселъ ве-  
детъ свое начало съ XVI в. Увариваніе соли  
производится до послѣдняго времени на дре-  
весномъ горючемъ. Разсолъ извлекается съ  
глубины отъ 30 до 150 саж. изъ буровыхъ  
скважинъ и колодезевъ. Заводы *Усолские*  
*Левенскіе, Дедюжинскіе, Березилковскіе* и  
*Соликамскіе*, расположенныя на разстояніи  
около 400 вер. выше Перми по Камѣ, дали  
въ 1895 г. около 17 милл. пудовъ выварочной  
соли. Благодаря дешевому водному пути по  
Камѣ, Волгѣ и ихъ притокамъ, пермская  
соль далеко проникаетъ въ глубь Р. Второе  
мѣсто по вываркѣ соли принадлежит *сла-*

ванско-бахмутскому бассейну, гдѣ имѣется подъ рукой дешевое минеральное топливо. Кромѣ того соль добывается увариваніемъ на Цѣхочинскомъ заводѣ, въ Варшавской губ. Солеваренные заводы, обрабатывающіе рассолы, существуютъ также въ вост. Сибири, въ губерніяхъ Енисейской (заводы Троицкій, Тагарскій, Бейскій и др.), Иркутской (заводы Усть-Кутскій, Иркутскій и др.) и въ областяхъ Забайкальской (Селенгинскій и Киранскій заводы) и Якутской.

*Минеральные ключи* имѣютъ въ Р. широкое распространеніе. Особенно много находится ихъ на Кавказѣ, гдѣ они являются послѣднимъ отголоскомъ недавней вулканической дѣятельности. Цѣлебные ключи насчитываются здѣсь сотнями, но мы остановимся лишь на самыхъ извѣстныхъ изъ нихъ. *Псекутскіе* минеральные источники въ Кубанской обл., въ 54 вер. къ югу отъ Екатеринодара, принадлежатъ къ группѣ сѣрнистыхъ и сѣрнисто-щелочныхъ водъ и обладаютъ температурой отъ 41° до 52,5° Ц. Къ этой же группѣ относятся *Подкумскіе* или *Кумагорскіе* ключи, лежащіе близъ ст. Минеральные воды Владикавказской ж. д. (24,6° Р.), а также *Михайловскіе* ключи Терской обл. Сунженскаго отдѣла, среди которыхъ два источника обладаютъ температурой 55°—68,75° Р. Еще выше температура сѣрнистыхъ *Горячеводскихъ* ключей, достигающая 87°—91° Р. Но самое важное значеніе на сѣв. Кавказѣ имѣютъ четыре группы минеральныхъ водъ, лежащія около *Пятигорска* и составляющія собственность казны. Изъ нихъ собственно *Пятигорскіе*, находящіеся въ самомъ городѣ, являются по составу сѣрными источниками и имѣютъ температуру отъ 22° до 38° Р. *Желѣзноводскіе* ключи къ СЗ отъ Пятигорска принадлежатъ къ желѣзисто-щелочнымъ водамъ, содержатъ большое количество углекислоты и имѣютъ температуру отъ 14° до 38° Р. Къ западу отъ Пятигорска выступаютъ *Ессентуковскіе* источники, лежащіе на высотѣ около 2000 фт. и распадающіеся на двѣ группы водъ: соляно-щелочныхъ и сѣрнисто-щелочныхъ. Наконецъ, къ кисловодской группѣ относится всего одинъ углекислый источникъ *Нарзанъ* («Богатырскій источникъ»), дающій до 88 ведеръ въ минуту и обладающій температурою 10,5° Р. Вода его употребляется какъ для питья, такъ и для ваннъ. Въ Закавказьи славятся горячія *Абасъ-туманскія* воды (Тифлисская губ., Ахалцхкскій у.), лежащія на высотѣ 4280 фт. и принадлежащія къ группѣ индифферентныхъ термъ, а также соляно-щелочныя *Боржомскія* воды (Тифлисская губ., Горійскій у.), вполнѣ соответствующія водамъ Виши. Въ предѣлахъ Европ. Р. также извѣстны цѣлебные источники. Изъ нихъ къ разряду соляныхъ ключей относятся источники *Старорусскіе*, *Друскенникскіе*, *Цѣхочинскіе*, *Бускіе* (Кѣлецкая губ.), *Славянскіе*, къ разряду сѣрнистыхъ — источники *Хилковскіе* (Псковская губ.), *Кеммерскія* (Лифляндская губ.), *Вальдонскіе* (Курляндская губ.) и *Сергеевскіе* (Самарская губ.); къ разряду желѣзистыхъ — *Кашинскіе* (Тверская губ.) и *Липецкскіе* (Тамбовская губ.), и къ разряду желѣзисто-

соляныхъ — *Столыпинскіе* (Самарская губ.). Кромѣ того минеральные источники извѣстны на Уралѣ (сѣрнистые Сергинскіе, желѣзистые Курьинскіе и др.), въ Киргизской степи (Джусалинскія воды около Каркаралинска) въ Алтайскомъ округѣ (Рахмановскіе горячіе ключи, Вѣлокурихинскія воды и др.) и особенно въ Иркутской губ. (въ Нплювой пустыни) и Забайкальской области (Туркинскія горячія воды, Ямаровскіе, Дарасунскіе, Макаевевскіе, Кутомарскіе и др. источники). Богаты цѣлебными водами также Туркестанъ и Семирѣчье (Копало-арасанскія, Карабулакскія и др.). Говоря о минеральныхъ водахъ, слѣдуетъ упомянуть также о минеральныхъ грязяхъ, которыя въ изобиліи встрѣчаются по берегамъ морей Балтійскаго (Гапсаль, Аренсбургъ, Кеммеръ и др.) и Чернаго (одесскіе лиманы), а также въ различныхъ мѣстахъ по берегамъ озеръ; таковы въ Европ. Р. грязи старорусскія, бусскія, славянскія, сакскія, чокракскія, тинакскія, около Астрахани, сергеевскія и др. и въ Сибири грязи Калкаманскаго озера въ Павлодарскомъ уѣздѣ Семипалатинской области.

По запасамъ минеральнаго топлива Р. также занимаетъ выдающееся мѣсто среди странъ всего мѣра, обладая во многихъ мѣстахъ богатѣйшими залежами каменнаго и бурого угля, горячаго сланца, торфа, нефти и т. д. Изъ каменноугольныхъ бассейновъ Р. первое мѣсто по значенію принадлежитъ *Донецкому* бассейну, который занимаетъ южную часть Харьковской, вост. часть Екатеринославской и Таврической губ. и зап. часть Земли Войска Донскаго и представляетъ треугольникъ неправильной формы, удлинненный съ З на В; длина его 350 и ширина 150 вер. Средняя часть бассейна состоитъ изъ осадковъ каменноугольной системы, занимающихъ свыше 20000 кв. вер., вост. же и зап. части прикрыты болѣе новыми отложеніями, среди которыхъ каменноугольные осадки выступаютъ только въ видѣ острововъ. Донецкій каменный уголь былъ извѣстенъ еще въ древности народамъ, кочевавшимъ на югъ Р. Во время азовскаго похода Петръ Великій обратилъ на него вниманіе, и съ тѣхъ поръ начинается изученіе бассейна и попытки примѣненія здѣшняго угля. Долгое время въ Донецкомъ бассейнѣ существовала исключительно мелкая промышленность, и только со времени постройки на югъ Р. желѣзныхъ дорогъ (съ 1856 г.) здѣсь появляются крупныя предпріятія и правильно организованныя каменноугольныя копи, доведшія въ настоящее время свою производительность до 400 милл. пудовъ въ годъ. Годные для разработки пласты угля (около 30) принадлежатъ главнымъ образомъ среднему отдѣлу каменноугольной системы; угольные пласты рѣдко достигаютъ значительной мощности и залегаютъ среди песчаниковъ и сланцевъ. Разработка производится посредствомъ шахтъ, при чемъ значительное удаленіе одного пласта отъ другого рѣдко позволяетъ разрабатывать изъ одной шахты нѣсколько пластовъ. Глубина нѣкоторыхъ шахтъ превысила въ настоящее время уже 100 саж., и въ копанияхъ началъ по-

являться дотоль непзвѣстный гремучій газъ. Добываемый въ Донецкомъ бассейнѣ уголь замѣчательнъ не только по обилію запасовъ, но и по разнообразію качествъ: здѣсь встрѣчаются всѣ виды углей, начиная отъ сухихъ и кончая антрацитомъ. Такъ угли сухіе, горячіе длиннымъ пламенемъ, распространены въ сѣв.-вост. части бассейна у Лисичанска; жирные угли съ длиннымъ пламенемъ или газовые встрѣчаются около ст. Марьевка и Варварополье (Голубовское мѣстороженіе и др.); расположенныя же къ Ю и къ ЮЗ отсюда мѣстороженія содержатъ частью жирные, частью коксовые угли, и наконецъ на В бассейна извѣстны полуантрациты и антрациты (Грушевка). Запасы угля въ Донецкомъ бассейнѣ огромны и измѣряются сотнями миллиардовъ пд. Донецкій уголь идетъ главнымъ образомъ на мѣстные металлургическіе заводы и южно-русскія желѣзныя дороги, а также на черноморскіе пароходы, на свеклосахарныя и другіе заводы юга Р. Слѣдующее мѣсто по добычѣ угля занимаетъ *Польскій* или *Домбровскийъ бассейнъ*, находящійся въ юго-зап. части Царства Польскаго (въ Вендинскомъ уѣздѣ Петроковской губ. и Олькушскомъ уѣздѣ Кѣлецкой губ.) и составляющій продолженіе Польско-Силезскаго бассейна. Мѣстность слабо-холмистая, понижающаяся къ ЮЗ; въ томъ же направленіи происходитъ смѣна болѣе новыхъ осадковъ болѣе древними. Каменноугольныя отложенія состоятъ изъ песчаниковъ и сланцовъ и распадаются на 2 отдѣла: верхній—продуктивный, съ углемъ, и нижній—кульмъ, не содержащій угля. Разрабатываемыя пласты угля распадаются на три группы; изъ нихъ средняя представлена однимъ пластомъ «Редень», который достигаетъ до 5 и даже 8 саж. мощности. Верхнюю группу, лежащую надъ Реденемъ, составляютъ 12 пластовъ, имѣющихъ въ общей сложности до 9 саж. мощности, а нижнюю—9 пластовъ, образующихъ вмѣстѣ толщу угля около 7 саж. Угли принадлежатъ къ разряду тощихъ и непригодны для газоваго и коксоваго производства. До послѣдняго времени всѣ три группы пластовъ разрабатывались съ обрушеніемъ кровли, вслѣдствіе чего терялось даромъ столь огромное количество угля, что правительство обратило, наконецъ, вниманіе на хищническую разработку, сопровождающуюся нерѣдко подземными пожарами, и выработало правила, по которымъ должна отнынѣ производиться здѣсь добыча угля. Разработка угольныхъ пластовъ затруднена въ этой мѣстности опасностью наводненія копей изъ вышележащихъ сильно водоносныхъ слоевъ пестраго песчаника. Начавшаяся еще въ концѣ прошлаго столѣтія добыча угля стала особенно развиваться лишь съ 60-хъ годовъ, т. е. со времени постройки желѣзныхъ дорогъ въ русской Польшѣ. Въ настоящее время въ Домбровѣ и ея окрестностяхъ дѣйствуетъ около 20 копей и одна копь бурога угля тріасовой системы, съ общою годовою производительностью до 230 милл. пд. Главными потребителями польскаго угля являются Сосновицкій промышленный округъ, Лодзь и ея фабричный районъ,

Варшава, мѣстныя и юго-зап. желѣзныя дороги, а также юго-зап. край. Несравненно меньше значенія имѣютъ въ настоящее время каменноугольныя мѣстороженія Подмосковнаго бассейна и Урала. *Подмосковный бассейнъ* распространяется на губерніи Тверскую, Московскую, Калужскую, Тульскую и на части губерній Новгородской, Смоленской, Рязанской, Владимірской и Тамбовской и занимаетъ площадь въ 41000 кв. вер. Каменноугольныя осадки выражены здѣсь главнымъ образомъ известняками, и лишь въ нижнемъ отдѣлѣ залегаютъ глины, песчаники, пески и уголь. Заслуживающіе разработки угольные пласты встрѣчаются въ самыхъ нижнихъ горизонтахъ каменноугольной системы и въ слояхъ, переходныхъ къ девонскимъ (малевко-муравевнинскій ярусъ). Пласты каменнаго угля постепенно утолщаются по мѣрѣ удаленія отъ середины бассейна къ окраинамъ, гдѣ они залегаютъ обыкновенно неглубоко и встрѣчаются въ количествѣ 3—5 пластовъ, рѣдко болѣе. Наилучшими мѣстороженіями подмосковнаго угля являются въ Тульской губ. — Обидимское (Алексинскаго уѣзда), Ясенковское, Колпненское (Крапивненскаго уѣзда), Товарковское, Левинское, Малевское (Богородицкаго уѣзда) и въ Рязанской губ. — Муравевнинское (Данковскаго уѣзда) и Чулковское (Скопинскаго уѣзда). Уголь нѣкоторыхъ изъ этихъ мѣстороженій приближается къ богgedу, но въ большинствѣ случаевъ подмосковные угли являются курными и представляютъ горючій матеріалъ довольно плохого качества, годный, однако, для топки котловъ и газоваго производства. Тѣмъ не менѣе, благодаря соперничеству нефти, добыча его съ каждымъ годомъ падаетъ и въ 1895 г. работало всего 9 копей, доставившихъ около 10 милл. пд. Главными потребителями подмосковнаго угля являются нѣкоторыя желѣзныя дороги средней Р. и мѣстныя заводы. На *Уралѣ* мѣстороженія угля извѣстны по обоимъ его склонамъ. На западномъ склонѣ каменноугольныя осадки образуютъ почти непрерывную полосу и обнаруживаютъ полнѣйшее сходство съ осадками подмосковнаго бассейна. Мѣстороженія угля находятся здѣсь преимущественно между параллелями Чердыни и Екатеринбургa, главные же его запасы заключаются между рѣками Усьвою и Яйвою и занимаютъ неширокую полосу вдоль теченія р. Чусовой. Здѣсь разрабатываются мѣстороженія Луньевское или Луньвенское, Кизеловское, Губахинскія. Въ первомъ изъ нихъ обнаружено 7 пластовъ, изъ которыхъ четыре—мощностью около сажени, во второмъ также 7 пластовъ, а въ послѣднихъ два пласта. Уголь, добываемый здѣсь, содержитъ много сѣры, даетъ большое количество золы и обладаетъ лишь въ слабой степени способностью давать металлургической коксъ. На восточномъ склонѣ Урала, гдѣ каменноугольныя осадки имѣютъ нѣсколько другой составъ и образуютъ узкія полосы, иногда заземленныя среди кристаллическихъ породъ, также извѣстны мѣстороженія каменнаго угля, переходящаго мѣстами въ антрацитъ. Разрабатываются лишь

мѣстороженіе у Каменскаго завода и Егорпинское въ Ирбитскомъ уѣздѣ, гдѣ добывается антрацитъ. Уральскій уголь, добываемый ежегодно въ количествѣ около 18 милл. пд. въ годъ, идетъ на желѣзныя дороги, мѣстные металлургическіе и солеваренныя заводы, а также въ небольшомъ количествѣ сплавляется внизъ по Камѣ. Кромѣ каменнаго угля на Уралѣ извѣстенъ и бурый уголь, принадлежащій частью къ юрской, частью къ третичной системѣ. Но эти мѣстороженія едва ли будутъ когда нибудь имѣть большое значеніе. Гораздо важнѣе бурогольного мѣстороженія такъ называемаго *Кіево-Елисаветградскаго бассейна* въ Юго-западномъ краѣ. Пласты бурога угля третичной системы были давно извѣстны въ окрестностяхъ Кіева, но вслѣдствіе плохихъ качествъ угля, не разрабатывались. Только въ 60-хъ годахъ началась разработка мощныхъ бурогольныхъ залежей, открытыхъ близъ Екатеринополя, около Журавки и въ другихъ мѣстахъ Кіевской губ. Геологическія изслѣдованія, произведенныя здѣсь, заставляютъ думать, что мѣстороженія бурога угля протягиваются также въ Херсонскую и Волынскую губерніи и что область ихъ распространенія занимаетъ свыше 5000 кв. вер. Уголь, добываемый въ количествѣ около  $\frac{1}{2}$  милл. пудовъ въ годъ, потребляется главнымъ образомъ на мѣстныхъ свеклосахарныхъ заводахъ. На Кавказѣ мѣстороженія угля извѣстны какъ на сѣв., такъ и на южн. склонѣ и подчинены либо третичнымъ, либо юрскимъ пластамъ. Уголь въ незначительномъ количествѣ добывается въ Кубанской обл. (Баталпашинскій отдѣлъ) и въ губерніяхъ Тифлисской и Кутаисской. Въ послѣдней разрабатывается мощное *Тквибульское* мѣстороженіе (пласть въ 8 саж.), въ 47 вер. къ С отъ Кутаиса. Уголь, добываемый здѣсь, не совсѣмъ подходитъ подъ типъ каменныхъ углей, но несомнѣнно годенъ для металлургическаго производства. Въ среднеазиатскихъ владѣніяхъ Р. извѣстны какъ каменные, такъ и бурые угли. Первые изъ нихъ встрѣчены въ областяхъ Сырь-Дарьинской (лучшія мѣстороженія — Татаринское и Кокинесайское), Ферганской и Самаркандской, но добыча не превышаетъ до сихъ поръ и  $\frac{1}{2}$  милл. пудовъ въ годъ. Бурые угли юрскаго и третичнаго возраста извѣстны въ областяхъ Закаспійской (въ Мангышлакскомъ и Красноводскомъ уѣздахъ), Семирѣченской и др. Въ Зап. Сибири слѣдуетъ упомянуть о бурогольныхъ мѣстороженіяхъ Троицкаго и Челябинскаго уѣздовъ Оренбургскаго губ. и Тургайской обл. (Арь-Кюе), которыя могутъ имѣть нѣкоторое значеніе въ виду отсутствія топлива въ этой безлѣсной мѣстности. Несравненно большаго вниманія заслуживаютъ каменноугольныя залежи Иртышскаго и Кузнецкаго бассейновъ. Первый изъ нихъ обнимаетъ мѣстороженія каменнаго угля въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской, разбросанныя на 200 слишкомъ вер. вокругъ Байыт-Аула и Каркаралинска, а также вдоль Иртыша, между Павлодаромъ и Семипалатинскомъ. Изъ нихъ выдаются мѣстороженія Кызылтавское, Джамантузское, Карагандинское, Куу-Ческу, Ойкакъ-сорское и особенно Эки-

бась-тузское, въ 115 в. отъ Павлодара. Въ послѣднемъ обнаружены 2 пласта превосходнаго угля, общеоу мощностью въ 30 саж., заключающихъ въ себѣ болѣе  $6\frac{1}{2}$  миллиардовъ пудовъ. Съ каждымъ годомъ здѣсь открываются все новыя и новыя мѣстороженія. Угли иртышскаго бассейна распадаются на 2 группы: одни изъ нихъ являются настоящими каменными углями и даютъ спекающійся коксъ, другіе же приближаются къ антрацитамъ. Добыча пока не велика (около 200 тыс. пд. въ годъ), но во всякомъ случаѣ—иртышскому углю, въ виду почти полнаго безлѣсія страны и обилія въ ней всякихъ рудъ, предстоитъ блестящая будущность. Еще важнѣе *Кузнецкій бассейнъ*, который на В ограниченъ Кузнецкимъ Алатау, въ зап. же направленіи простирается до Оби и можетъ быть соединяется съ иртышскимъ бассейномъ. На этомъ огромномъ пространствѣ обнаружены мѣстами пласты угля превосходнаго качества и значительной мощности. Таковы мѣстороженія—Калтанское, Березовское, Меганакское, Афонинское, Бачатское, Кольчугинское. Въ Бачатскомъ мѣстороженіи одинъ угольный пласть достигаетъ мѣстами до 25 саж. мощности. Въ разрабатываемой нынѣ кольчугинской копи (по р. Инѣ) извѣстны 4 пласта, обладающихъ мощностью отъ 6 фт. до 3 саж. и покоящихся почти горизонтально. Двигаясь далѣе на В, мы вступаемъ еще въ предѣлахъ Томской губ. (въ Маринскомъ округѣ) въ такъ назыв. Чудымскій бассейнъ, составляющій, повидимому, продолженіе Кузнецкаго. Здѣсь особенно выдается Судженское мѣстороженіе, расположенное вблизи линіи Сибирской жел. дор.; въ немъ обнаружены до 12 пластовъ угля отъ 1 до 5 саж. мощностью. Въ предѣлахъ Енисейской и Иркутской губ. извѣстны главнымъ образомъ бурые угли юрскаго и третичнаго возраста, лишь въ лучшихъ своихъ разностяхъ приближающіеся къ каменнымъ углямъ. Сюда относятся мѣстороженія около устья Енисея, по Нижней Тунгузкѣ, по Ангарѣ, по Окѣ около с. Черемхово, по р. Вѣлой, во многихъ мѣстахъ по тракту, въ горѣ Изыхъ въ Минусинскомъ округѣ и др. Пласты угля открыты также въ Якутской, Забайкальской, Амурской и Приморской областяхъ, на Сахалинѣ и на Камчаткѣ. Наиболѣе значенія въ ближайшемъ будущемъ могутъ имѣть мѣстороженія Сахалина, тянущіяся на сотни верстъ по зап. и отчасти по восточному берегу острова, и Южно-Уссурийскаго края — по рр. Сучанъ, Суйфунъ и др.

Изъ другихъ горючихъ ископаемыхъ *торфя* широко распространенъ въ Европейской Р. встрѣчаясь въ 45 губерніяхъ. Наиболѣе обширныя торфяники находятся въ Польсѣ (Пинскія болота), на водораздѣлѣ правыхъ притоковъ Оки и лѣвыхъ Клязьмы (въ губерніяхъ Московской, Владимирской и Рязанской), а также на С и СЗ Р., въ губерніяхъ Петербургской, Эстляндской, Лифляндской, Псковской, Новгородской, Тверской, Ярославской, Костромской, въ заводской части Нижегородской, въ Вятской, Вологодской, Пермской и особенно въ Архангельской. Разработка торфа только еще начинается. Торфя-

ники известны также на Кавказѣ, напр. въ Ставропольской губерніи, въ такъ назыв. Колхидской равнинѣ въ Кутаисской губерніи и во многихъ другихъ мѣстахъ. Сибирь чрезвычайно богата торфомъ, но залежи его еще очень мало изучены. *Горючій сланецъ*, годный для получения продуктовъ перегонки и отчасти для топлива, встрѣчается во многихъ мѣстностяхъ Р., залегая въ различныхъ системахъ. Въ губерніяхъ Петербургской и Эстляндской известны два пласта горючаго сланца среди кембрийскихъ и силурійскихъ отложений. На С. Р. въ бассейнѣ Печоры (въ губерніяхъ Вологодской и Архангельской) встрѣчается черный сланецъ («доманикъ»), принадлежащій къ девонской системѣ. Наконецъ, выходы горючаго сланца известны среди юрскихъ пластовъ средней и восточной Р. въ губерніяхъ Нижегородской, Симбирской, Самарской и Уральской области, а также на Кавказѣ, гдѣ онъ подчиненъ верхнеюрскимъ и миоценовымъ отложениямъ.

Изъ ископаемыхъ углеводородовъ въ Р. имѣетъ наибольшее значеніе нефть. Русскіе нефтяные источники принадлежатъ къ числу наиболее богатыхъ въ мірѣ, и нефтяное дѣло является одной изъ важнѣйшихъ отраслей нашей горной промышленности. Нефтяныя мѣсторожденія известны у насъ въ губерніяхъ Архангельской (по р. Ухтѣ, притоку Печоры), Самарской (по р. Соку и Волгѣ), Кѣлпецкой (въ Стопницкомъ уѣздѣ), въ областяхъ Уральской (въ Калмыковскомъ и Гурьевскомъ уѣздахъ) и Тургайской (въ Илецкомъ уѣздѣ, по р. Джусъ и въ Мугоджарахъ), а также на Новой Землѣ, но всѣ они мало изслѣдованы и не разрабатываются. Главныя же нефтяныя богатства Р. сосредоточены по сѣверному и южному склонамъ Кавказскаго хребта и гл. обр. на *Апшеронскомъ полу-ов.* Холмистая, выжженная солнцемъ поверхность послѣдняго, мѣстами пересѣченная неглубокими долинами, покрыта по преимуществу летучими песками и занята солончаками, соляными озерами и грязевыми вулканами. Въ строеніи полу-ова принимаютъ участіе эоценовые и миоценовые пески, мергеля и глины, прикрытые арало-каспійскими отложениями. Нефть залегаютъ въ олигоценовыхъ породахъ, мощность которыхъ колеблется здѣсь отъ 50 до 250 саж. Нефтяные источники сосредоточены главнымъ образомъ въ центральной части полуострова около селеній Балаханы, Сабунчи и Романы. Выходы нефти были известны и разрабатывались здѣсь еще въ IX стол. по Р. Хр., а горючіе газы, выходящіе изъ земли, служили издавна предметомъ поклоненія религіозной секты царсовъ-огнедоклонниковъ. Въ 1813 г. Апшеронскій полу-овъ перешелъ по трактату съ Персіей во владѣніе Р., но добыча нефти развивалась вначалѣ весьма туго, пока въ 1872 г. не появились фонтаны, произведшіе переполохъ среди нефтепромышленниковъ. Существовавшая до того времени откупная система была отмѣнена, и для нефтяной промышленности наступила новая эра. Добыча нефти стала быстро расти и въ 1895 г. достигла 400 милл. пд. Качества добываемой здѣсь нефти весьма разнообразны: начиная

отъ тяжелой малоподвижной жидкости удѣльного вѣса 0,960, встрѣчаются всѣ переходы вплоть до свѣтлой легкоподвижной жидкости удѣльнаго вѣса 0,785. По составу, нефть Апшеронскаго полу-ова или, какъ ее называютъ бакинская нефть отличается отъ американской и представляетъ смѣсь, въ которой преобладаютъ углеводороды непредѣльнаго ряда  $C_n H_{2n}$  (нафтены). Нефть добывается фонтаномъ или выкачиваніемъ изъ буровыхъ скважинъ и доставляется по нефтепроводу въ Баку, гдѣ огромное количество ея и перерабатывается. Кромѣ Балахано-Сабунчинско площади источники нефти встрѣчаются и въ многихъ другихъ мѣстахъ Апшеронскаго полу-ова (Ясамальская долина, Сураханы, Банагады, Биби-Эйбатъ, о-въ Свято Кавказъ мѣсторожденія нефти и же на всемъ Таманскомъ полу-овѣ Кубани и ея лѣвыхъ притокахъ, ствѣ около 250 вер. вдоль сѣве. Кавказскаго хребта, между Влад Петровскомъ, въ Терской области выдается *Грозненское* мѣсто, дающее уже теперь около 10 милл. годъ, въ Дагестанской области и въ нияхъ Бакинской, Тифлисской, Елисаветинской и Кутаисской. Въ послѣдней нефтяныя источники предстоитъ блестящая будущность въ виду ихъ близости къ морскому берегу (гурійскія или прибатурскія мѣсторожденія). Нефтяные источники встрѣчены кромѣ того въ Крыму (около Керчи и въ Феодосійскомъ уѣздѣ), на о-вѣ Челекенѣ въ Каспійскомъ морѣ и въ областяхъ Закаспійско (около станціи Балашиемъ), Ферганской Самаркандской. Въ Сибири, кромѣ предполагаемыхъ залежей нефти около Байкальскаго озера, известны нефтяные источники въ сѣверной части о-ва Сахалина.

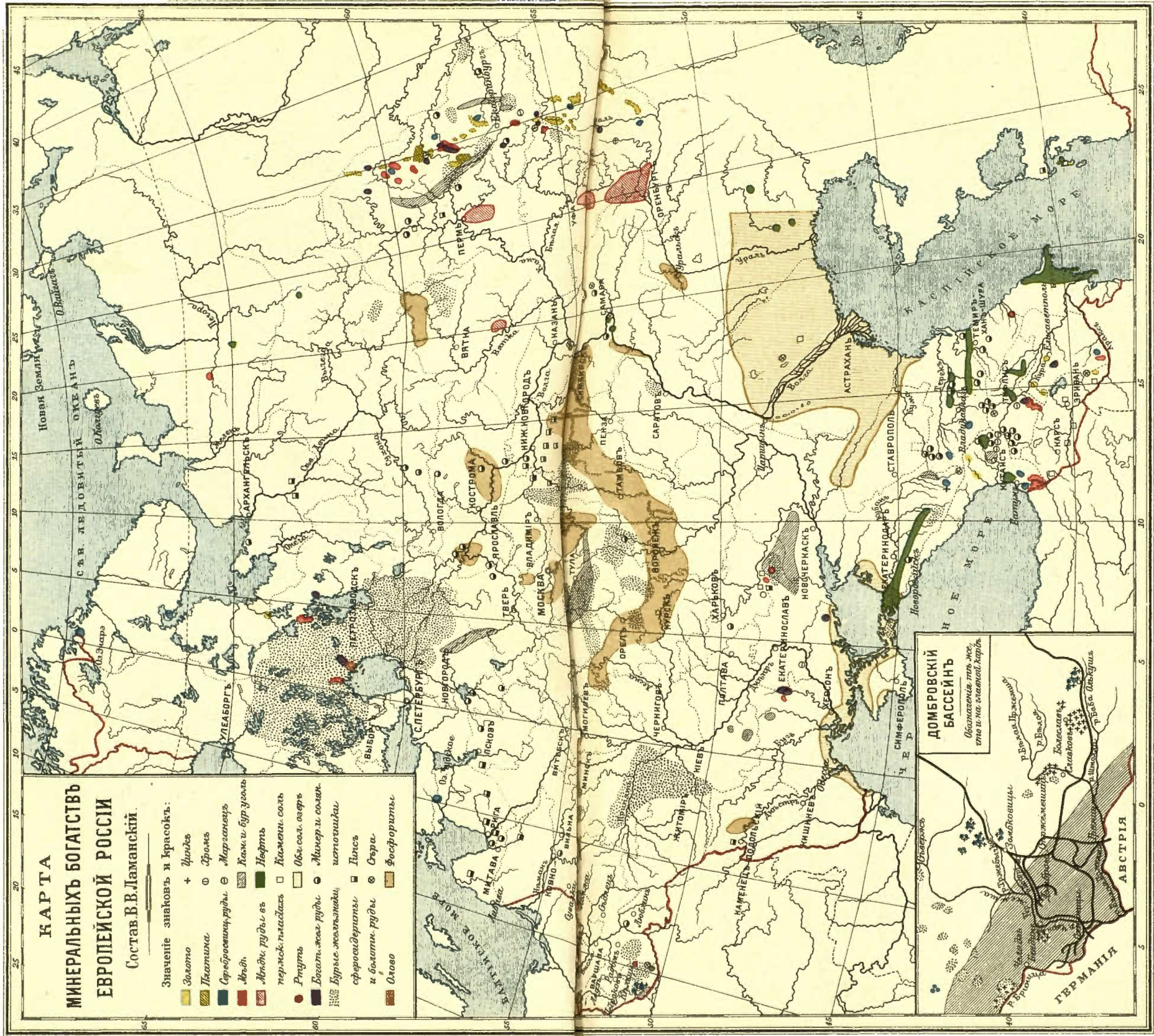
Близкіе къ нефти асфальтъ, кпръ, горны смола и воскъ встрѣчаются почти всюду, гдѣ известна нефть. Въ Европ. Р. *асфальтъ*, вѣрнѣе асфальтовый известнякъ, въ видѣ мощныхъ залежей известенъ по берегамъ Волги въ Самарской Лукѣ (между сс. Печорскимъ и Ватраками), по берегамъ рр. Симань и Ирызмы и къ С отъ Самарской Луки (Лово-Аскульская дача). Весь добытый этой мѣстности асфальтъ (до 1 милл. годъ) перерабатывается здѣсь же на заводахъ. Асфальтъ известенъ въ губерніяхъ Казанской (въ Тетю около Чистополя) и Самарской (въ Вугурусланскаго и Вугульминскаго уѣздовъ) на Кавказѣ (по Мал. Чечнѣ и около Поти *Горная смола* встрѣчена въ областяхъ Уральской (Гурьевскій и Эмбенскій уѣзды) и Терской (Сунженской отдѣлѣ) и въ губерніяхъ Кутаисской (Озургетскій и Кутаисскій уѣзды) и Тифлисской (Сигнахскій уѣздъ). *Озокеритъ* или горный воскъ известенъ во многихъ мѣстахъ на Кавказѣ (Кубанская область, Кутаисская и Бакинская губ.) и на о-вахъ Святомъ и особенно Челекенѣ въ Каспійскомъ морѣ. Кромѣ того онъ встрѣченъ въ Закаспійской области (Нефтедагъ), въ Ферганской и по берегамъ Байкала.

Не менѣе богаты мы драгоценными мета.

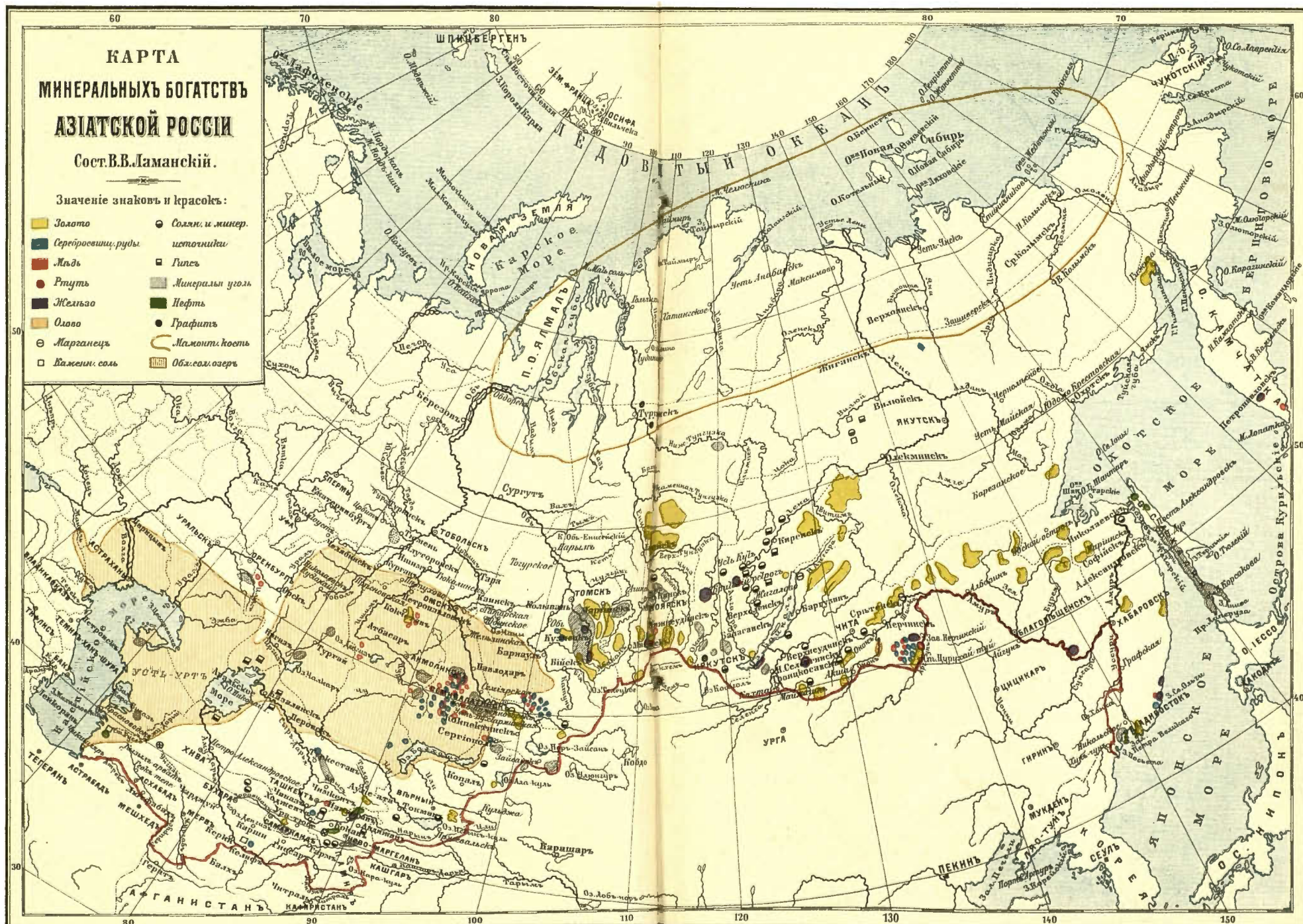
лами и различными рудами. Золото встречается в Р. как в коренных месторождениях, так и в россыпях. Рудное золото издавна известно на Уралѣ, гдѣ первое мѣсто занимают *Березовскія* месторождения, расположенныя на прострѣанствѣ около 56 кв. в. в окрестностях Березовскаго завода (въ 12 в. къ СВ отъ Екатеринбургa). Почти вся площадь состоит изъ простирающихся въ меридіональномъ направленіи вертикальных или крутопадающихъ глинистыхъ, хлоритовыхъ и тальковыхъ сланцевъ, перерѣзанныхъ въ меридіональномъ же направленіи жилами такъ называемаго березита. Последнія, въ свою очередь, пересѣчены вкрестъ простиранія жилами золотоноснаго кварца, доходящими въ толщину до 1 м и содержащими въ среднемъ 5 золотниковъ золота на 100 пд. кварца; содержание золота ходитъ мѣстами до 10—12 зол. и даже до 100 н. на 100 пд. Мѣсторождения эти разрабатываются. На Уралѣ рудное золото известно, кромѣ того, около заводовъ Невьянскаго и Салдинскаго, въ дачахъ Алапаевскаго Міасскаго заводовъ и въ округахъ Богородскаго, Верхъ-Исетскаго, Гороблагодатскаго, Тагильскаго и Міасскаго, а также въ 80 в. на ЮВ. отъ Міасса около селенія Кочкарскаго (кочкарская система). Кварцевыя жилы этой мѣстности прорѣзываютъ въ различныхъ направленіяхъ, преимущественно съ В на З, какъ массивныя, такъ и сланцеватыя породы, сильно разрушенныя. Содержание золота до 15 зол. и болѣе. Рудники, залеженные здѣсь, достигли уже глубины слишкомъ 50 саж. Коренныя мѣсторождения золота известны, кромѣ того, въ Кемскомъ у. Архангельской губ. (Воицкій рудникъ), въ Нагольномъ краѣ Донецкаго бассейна, въ Закавказьѣ (въ бассейнѣ р. Ингура, въ Нахичеванскомъ у. Эриванской губ. и въ Зангезурскомъ у. Елисаветпольской губ.), а также во многихъ мѣстностяхъ Сибири. Здѣсь рудное золото встрѣчено въ губерніяхъ Томской (особенно въ Маринскомъ округѣ) и Енисейской (по р. Рыбной и во многихъ другихъ мѣстахъ) и областяхъ Забайкальской и Амурской. Кромѣ того золото, вмѣстѣ съ серебряными рудами, находится въ Риддерскомъ, Зырянскомъ и другихъ рудникахъ Алтая, а также въ Нерчинскомъ округѣ. Судя по обилію золотоносныхъ россыпей, въ Р. чрезвычайно много рудныхъ мѣсторожденій золота, но они мало известны, такъ какъ развѣдокъ на нихъ обыкновенно не производится и открытіе ихъ является пока большею частью дѣломъ случая. Только въ последнее время начинаютъ обращать на нихъ больше вниманія.

Гораздо болѣе важное значеніе имѣютъ у насъ вторичныя мѣсторождения золота или *золотыя россыпи*, встрѣчающіяся обыкновенно въ долинахъ рѣкъ и ручейковъ или въ сухихъ логахъ и ложбинахъ и образующія пластобразныя залежи отъ самой ничтожной толщины до 1—2 саж. и болѣе мощности, при ширинѣ отъ 1 до 50 саж. и длинѣ отъ нѣсколькихъ десятковъ саж. до 50 вер. Въ рѣчныхъ случаяхъ онѣ залегаютъ сразу подъ растительнымъ слоемъ, обыкновенно же прикрыты слоемъ пустой породы, называе-

мой «торфомъ». Постелью россыпи являются твердыя горныя породы—зеленые камни, кристаллическіе сланцы, известняки, замѣненные неровною вывѣтрѣлою поверхностью, носящія названіе «плотика». Кромѣ самыхъ свѣд. россыпей, лежащихъ по рр. Безымяной и Почтоку, выдающимся въ Печору и притокамъ р. Вишеры, всѣ остальные россыпи Урала расположены по вост. его склону въ округахъ, Богословскомъ, Гороблагодатскомъ, Тагильскомъ, Висерскомъ, Невьянскомъ, Верхъ-Исетскомъ, Екатеринбургскомъ, Сыертскомъ, Киштымскомъ (въ Соймоновской долинѣ), Міасскомъ (самыя богатыя на Уралѣ), а также южнѣе въ предѣлахъ башкирскихъ, тептарскихъ, казачьихъ и частью казенныхъ земель (троицкія, кочкарскія и др. россыпи). Но смотря на то, что разработка россыпей началась здѣсь уже давно, богатства Урала далеко еще не могутъ считаться исчерпанными. Россыпное золото известно также въ Финской Лапландіи (по р. Ивала-юки) и на Кавказѣ по системѣ Куры съ ея правыми притоками и по системѣ Аракса съ его лѣвыми притоками. Чрезвычайно богата россыпнымъ золотомъ Сибирь. Въ степной части зап. Сибири золотоносныя районы находятся въ Акмолинской области—вблизи Кокчетавскихъ горъ, въ Семипалатинской области—въ Колбенскихъ горахъ между Усть-Каменноугорскомъ и Кокпекты, въ Усть-Каменногорскомъ у. и въ вост. части Зайсанскаго у., а также въ Джаркентскомъ у. Семирѣченской области. Въ Томской губ. россыпное золото встрѣчается главнымъ образомъ въ Маринскомъ округѣ по Барзасу, Кельбесу, Золотому Китаю и другимъ рѣкамъ системы Яи и Ки, а также въ предѣлахъ Алтайскаго горнаго округа. Здѣсь оно известно въ бассейнѣ верхней Томи (по системамъ рр. Уссы, Бельсы, Мрассы, Кондомы, Балысы и проч.), по системѣ р. Лебеди, притоку Би, въ Салаирскомъ краѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ. Въ Енисейской губ. россыпи встрѣчены въ округахъ Усинскомъ, Минусинскомъ, Ачинскомъ (въ верховьяхъ Чулыма и по рр. Бѣлому, Черному и Сарала-Юсь), Красноярскомъ и особенно Енисейскомъ, гдѣ первую роль играютъ долины рѣкъ, принадлежащихъ къ системѣ Подкаменной или Средней Тунгуски, Пита и Ангара. Золотоносныя пласты достигаютъ здѣсь значительной мощности и золото, вымываемое изъ нихъ, отличается высокою пробой. Расположенныя въ бассейнѣ рѣки Бирюсы золотыя промысла Нижнеудинскаго округа Иркутской губ. и Канскаго округа Енисейской, считались въ 1840-хъ и 1850 гг. богатѣйшими во всей Сибири, но теперь они значительно обдѣнѣли и уступили первенство россыпямъ Олекминскаго округа Якутской области, расположеннымъ на С отъ Яблоноваго хребта, между теченіями рр. Витима, Лены и Олекмы. Мѣстность прорѣзана во всѣхъ направленіяхъ отрогами Яблоноваго и Муйскаго хребтовъ и имѣетъ горный характеръ. Особенно золотоносностью отличаются долины рр. Бодайбо (притокъ Витима), Больш. и Мал. Патомо (притоки Лены) и рр. Жүд, Боголонакъ, Хамолхо и Ваца (системы Олекмы). Золото рас-







Брокгауз и Ефрон, "Словарь".

Хромо-Лит. И. Гадушина, С.П.Б. Ентер. Кан. 100.



полагается здѣсь часто не въ одномъ, а въ двухъ и даже трехъ пластахъ и отличается крупностью зерна, такъ что небольшіе самородки не составляютъ рѣдкости. Среднее содержаніе золота по Олекмѣ  $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{3}{4}$  зол., по Витиму 3— $4\frac{3}{4}$  зол. на 100 пуд. золотоноснаго песку. Торфы достигаютъ нерѣдко значительной мощности (иногда до 20 саж.), такъ что золотоносные пласты разрабатываются иногда подземными работами. Вообще разработка здѣшнихъ россыпей сопряжена съ большими затрудненіями вслѣдствіе суроваго климата страны, вѣчномерзлой почвы, а также въ виду дороговизны рабочихъ рукъ и припасовъ. Золотоносныя россыпи системы верхней Лены, расположенныя въ округахъ Верхленскомъ и Киренскомъ, не отличаются особеннымъ богатствомъ. Въ Забайкальской области россыпное золото извѣстно почти всюду, наиболѣе же богатая россыпь находится въ Баргузинскомъ округѣ по системѣ рр. Витимкана, Битима, Амалата, Цины и въ Нерчинскомъ горномъ округѣ. Здѣсь онѣ расположены по системамъ рр. Шилки и ея лѣвыхъ притоковъ (особенно Кары, Нерчи и Больш. и Мал. Урюмовъ), Ингоды, Онона, Унды, Газимура, Урулюнгуя и др. Золотоносныя россыпи Амурской и Приморской областей находятся въ бассейнахъ лѣвыхъ притоковъ Амура. Самая зап. группа россыпей Амурской обл. лежитъ на водораздѣлѣ между Амуромъ и Зеей, въ окрестностяхъ Албазина. Вторая группа занимаетъ притоки рѣкъ Гилюя и Брянты, впадающихъ справа въ Зею; россыпи этой мѣстности славятся своимъ богатствомъ. Третья группа приисковъ расположена по системѣ р. Селенджи, лѣваго притока Зеи, и наконецъ четвертая группа занимаетъ систему верхняго течения Нимани, праваго притока Буреи. Золотоносныя россыпи Амурской обл. отличаются богатствомъ содержаніемъ золота и залегаютъ на небольшой глубинѣ; всѣ прииски разрабатываются разносамы, и только по Нимани ведутся подземныя работы. Въ предѣлахъ Приморской обл. россыпи извѣстны во многихъ мѣстахъ на материкѣ (по системѣ р. Амгуни въ Удскомъ окр. и др.), а также на о-вѣ Аскольдѣ близъ Владивостока и на Сахалинѣ. Въ послѣднее время золото найдено также и сѣвернѣе по побережью Охотскаго моря. Золотоносные пески встрѣчаются также и въ русскомъ Туркестанѣ, въ системахъ рр. Заравшана, Сыръ-Дарьи, Таласа, Или и др.

Второй изъ благородныхъ металловъ, *платина*, добывается почти исключительно въ Россіи, и Уралѣ является пока единственнымъ поставщикомъ этого металла. Здѣсь извѣстны какъ коренныя мѣсторожденія платины, такъ и вторичныя или россыпи. Первые изъ нихъ были открыты очень недавно по системѣ р. Мартыана въ Нижнетагильскомъ округѣ, гдѣ платина была встрѣчена въ перидотитовыхъ и діаллагоновыхъ породахъ, а также въ змѣевицахъ. Гораздо болѣе значенія имѣютъ платиносныя россыпи по системамъ рр. Туры, Тагила, Садды, Ляли и Лозвы въ предѣлахъ Гороблагодатскаго казеннаго горнаго округа, а также на земляхъ Бисерской дачи гр. Шувалова (Крестовоздвиженскіе прииски), въ да-

чѣ Богословскаго завода, въ Николае-Павдинской дачѣ и въ округѣ Нижнетагильскихъ заводовъ Демидова. Въ послѣднемъ россыпи расположены по системѣ р. Утки (притока Чусовой) и ея притоковъ, особенно по рр. Витиму, Мартыану и Чаушу. Богатство этихъ россыпей различно—начиная отъ нѣсколькихъ долей до 4—5 зол. и болѣе въ 100 пд. песку. Толщина платиносныхъ песковъ колеблется отъ 3 до 7 футовъ, мощность же торфовъ бываетъ обыкновенно 3—4 аршина, но иногда доходитъ и до 15—20 аршинъ. Крупность зеренъ платины небольшая, но иногда встрѣчаются и самородки. Кромѣ собственно платиносныхъ россыпей платина содержитсяъ также и въ золотоносныхъ россыпяхъ, но въ небольшомъ количествѣ. Въ послѣднее время платина открыта на бирюсинскихъ золотыхъ приискахъ. Добываемая на Уралѣ платина, въ количествѣ 250—300 пд. ежегодно, обрабатывается отчасти въ Петербургѣ на двухъ заводахъ, но главная масса ея вывозится за границу въ сыромъ видѣ.

*Серебро*, главнымъ образомъ въ соединеніи со *свинцомъ*, въ видѣ серебряноцинковыхъ рудъ, извѣстно въ сравнительно небольшомъ количествѣ на Уралѣ, въ округахъ Березовскомъ (Перво и Второ-Благодатный рудники), Богословскомъ (Нижне-туринскіе рудники) и Нижнетагильскомъ, въ дачахъ Алапаевскихъ заводовъ, въ Кочкарской золотоносной системѣ (Михайловское мѣсторожденіе), по р. Тональкѣ, притоку Урала, и во многихъ другихъ мѣстахъ. Въ предѣлахъ Европ. Р., серебряноцинковыя и свинцовыя руды встрѣчены на о-вѣ Медвѣжьемъ и прилежащихъ о-вахъ въ Кандалакской губѣ Бѣлаго моря, на Мурманскомъ берегу, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Олонецкой губ. и Финляндіи (Шитгаранта, гдѣ серебро извлекается изъ мѣдныхъ рудъ), въ верхнесилурійскихъ отложенияхъ Лифляндской губ. (ок. Феннерна) и въ окрестностяхъ Олькуша, Славкова и Болеслава, въ юго-зап. части Царства Польскаго. Серебряноцинковыя и свинцовыя руды извѣстны кромѣ того на Кавказѣ—главнымъ образомъ по сѣв. его склону въ областяхъ Кубанской (Худесское мѣсторожденіе) и Терской (Садонскій рудникъ), въ Артинскомъ и Батумскомъ округахъ Кутаисской губерніи и во многихъ другихъ пунктахъ Закавказья. Главныя же мѣсторожденія серебряноцинковыхъ рудъ находятся въ *Киргизской степи*, гдѣ богатѣйшія залежи ихъ въ огромномъ количествѣ разбросаны въ Павлодарскомъ и Каркаралинскомъ уѣздахъ Семипалатинской области, и сосѣднихъ частяхъ Акмолинской области, а также въ *Алтайскомъ горномъ округѣ*, а именно въ южной его части—въ Змѣиногородскомъ краѣ и на сѣверовосточномъ концѣ—въ Салаирѣ. Серебряныя руды залегаютъ здѣсь въ формѣ жилъ и штоковъ, заключаютъ разныя соединенія мѣди, свинца, цинка и желѣза, а также золото и являются въ верхнихъ горизонтахъ охристыми, внизу колчеданистыми. Содержаніе серебра въ болѣе богатыхъ охристыхъ рудахъ колеблется отъ  $\frac{1}{8}$  до 10 золотниковъ на 1 пудъ руды. Въ концѣ прошлаго столѣтія и въ первой половинѣ нынѣшняго—разработка серебряныхъ

рудь шла весьма успешно, но потом дѣло стало падать, и въ 1895 г. здѣсь работало всего нѣсколько рудниковъ (Зыряновскій, Салаирскіе, Черепановскій, Путинцевскій), доставившихъ 343 пд. бликового серебра, выплавленного на Змѣевскомъ, Гавриловскомъ и Сузунскомъ заводахъ. Мѣсторожденія серебристаго свинцоваго блеска извѣстны во многихъ мѣстностяхъ восточной Сибири, напр. въ Якутской области, по рр. Вилюю, Юндыбалу (притоку Яны) и Батомѣ (притоку Лены), и особенно въ юго-восточной части Нерчинскаго горнаго округа. Въ послѣднемъ, по системамъ рр. Нижней Борзы, Урулюнгуя и др., преобладаютъ жильныя мѣсторожденія среди порфира, къ С же отсюда серебросвинцовыя руды встрѣчаются преимущественно въ видѣ штоковъ, гнѣздъ, мѣшковъ и т. д. среди известняковъ и песчаниковъ. До сихъ поръ здѣсь открыто около 450 мѣсторожденій. Въ 1895 г. разрабатывалось 9 рудниковъ (Алгачинскій, Трехъ-Святительскій, Каданскій, Савинскій и др.), давшихъ около 56 пд. серебра, выплавленного на мѣстномъ Кутомарскомъ заводѣ. Серебросвинцовыя руды открыты также въ Приморской области, въ 37 вер. отъ залива Преображенія, въ долинѣ рѣчки Ванцинъ. Мѣсторожденія серебросвинцовыхъ рудъ встрѣчаются, кромѣ того, во всей горной полосѣ Туркестанскаго края, и нѣкоторыя изъ нихъ славятся своими размѣрами и богатствомъ; они извѣстны въ окрестностяхъ Ходжента, въ горахъ Каратау (мѣсторожденіе Какъ-Кія) и во многихъ пунктахъ Ферганы и Семирѣчья. Въ добычѣ серебра и свинца Р. занимаетъ довольно скромное мѣсто въ ряду странъ, производящихъ эти металлы.

То же самое приходится сказать и о производствѣ *мѣди*, хотя мѣдныя руды имѣютъ широкое распространеніе по восточному и западному склонамъ Урала. Около самаго края расположены исключительно коренныя (жильныя) мѣсторожденія. Руды здѣсь главнымъ образомъ колчеданистыя (колчеданъ, мѣдный блескъ, блестяя руда и др.), а также мѣдная зелень, синь, малахитъ, красная руда и др. На сѣверномъ Уралѣ особенно славятся *Турьинскія* мѣсторожденія въ окрестностяхъ Богословскаго завода, располагающіяся на границѣ соприкосновенія девонскихъ известняковъ и діорита. Кромѣ того мѣдныя руды извѣстны во многихъ другихъ мѣстахъ Богословскаго округа, въ дачахъ Николае-Павдинской и Заозерской и въ округахъ Гороблагодатскомъ, Нижнетагилскомъ, гдѣ находится богатѣйшее *Мидиорудянское* мѣсторожденіе, Верхъ-Исетскомъ, Екатеринбургскомъ (*Гумешевское* мѣсторожденіе), Киштымскомъ и Златоустовскомъ. Пластовыя же залежи мѣдныхъ рудъ располагаются къ западу отъ края, въ губерніяхъ Пермской, Вятской, Казанской, Уфимской, Самарской и Оренбургской. Руды являются мѣдною зеленою, синью, лазурью, рѣже малахитомъ и красной рудой, и представляютъ гнѣзда, пропластки и прожилки въ горизонтальныхъ пластахъ пермскихъ породъ. Среднее содержаніе металла  $2\frac{1}{2}$ — $3\frac{1}{2}$ %. Въ Европ. Р. мѣдныя руды встрѣчаются, кромѣ того, въ губерніяхъ Архангельской (по рр.

Цыльмѣ, Космѣ и Сулѣ, притокамъ Печоры), Олонецкой (въ Петрозаводскомъ и Повѣнецкомъ уу.), Выборгской (Шиткарантское мѣсторожденіе, гдѣ выплавляется ежегодно около 20000 пд. мѣди), Кѣлецкой, Херсонской и Таврической, а также въ сѣверо-западномъ углу Донецкаго бассейна. Значительныя богатства мѣди находятся на Кавказѣ, особенно по южную сторону Главн. Кавказскаго хребта, въ губерніяхъ Кутаисской (особенно въ Артинскомъ округѣ близъ турецкой границы), Тифлисской (около горы Сакорне и хребта Сатушо, въ Телавскомъ уѣздѣ и близъ Алвердскаго завода въ Борчалинскомъ уѣздѣ), Елисаветпольской, Эриванской и Бакинкой и Карсской области. Особенно славится Кедабекское мѣсторожденіе Елисаветпольской губерніи и уѣзда, представляющее нѣсколько штокообразныхъ залежей довольно значительныхъ размѣровъ. Руды большею частью колчеданистыя, но есть и малахитъ, синь, зелень, черная окисленная руда и самородная мѣдь. Содержаніе металла колеблется отъ 2 до 25%, и болѣе. Въ Сибири мѣсторожденія мѣди въ общемъ довольно мало изучены, такъ какъ развѣдокъ на этотъ металл производилось очень мало. Въ Западной Сибири первое мѣсто занимаютъ мѣсторожденія *Киргизской степи*, замѣчательныя какъ по своему количеству, такъ и богатству содержанія мѣдныхъ рудъ. Они разсѣяны главнымъ образомъ въ Каркаралинскомъ и Павлодарскомъ уѣздахъ Семипалатинской области, а также въ сосѣднихъ частяхъ областей Акмолинской и Семирѣченской. Залежи эти принадлежатъ къ числу пластовыхъ, залегающія среди кварцитовъ и песчаниковъ девонской системы и содержащія окисленные руды, а изрѣдка и самородную мѣдь. Въ 50-хъ и 60-хъ годахъ здѣсь начала было развиваться мѣдиоплавильная промышленность, но вскорѣ прекратилась изъ-за несправильной постановки дѣла. Мѣдь открыта также въ Илецкомъ уѣздѣ Тургайской области. На Алтаѣ мѣдныя руды извѣстны, какъ вмѣстѣ съ серебро-свинцовыми рудами, такъ и отдѣльно, вблизи Кольванскаго озера, въ южной части округа у Иртыша (мѣсторожденія Бѣлоусовское и Чудакъ) и во многихъ другихъ пунктахъ. Въ вост. Сибири мѣдныя руды встрѣчены пока въ южной части Минусинскаго округа (въ Ирбинской дачѣ по р. Кизыру), по верхней Ленѣ въ Иркутской губерніи, по Алдану въ Якутской области, въ Нерчинскомъ краѣ и на островѣ Сахалинѣ. Въ Туркестанѣ мѣдныя руды часто сопутствуютъ серебро-свинцовымъ и извѣстны во многихъ мѣстахъ, напр. въ Ташкентскомъ уѣздѣ Сыр-Дарьинской области, гдѣ уже теперь разрабатываются два мѣсторожденія.

Что касается цинка, олова и ртути, то эти металлы встрѣчаются у насъ сравнительно въ небольшомъ количествѣ. Многочисленныя мѣсторожденія *цинковыхъ рудъ* находятся въ юго-зап. части Царства Польскаго въ Бендинскомъ у. Петроковской губерніи и въ Олькушскомъ уѣздѣ Кѣлецкой губерніи. Рудами являются галмей и кремнекислый цинкъ, залегающіе въ видѣ штоковъ или гнѣздъ, а также пропитывающіе бурые желѣзняки, известняки и

доломиты. Содержание металла отъ 8 до 15%. Мѣсторождения цинковыхъ рудъ встрѣчены также на Кавказѣ, гдѣ они сопровождаютъ большею частью серебро-свинцовыя и мѣдныя руды, на Уралѣ (въ Гороблагодатскомъ округѣ и др. мѣстахъ), на Ю. Р. (въ Нагольномъ краѣ), на Мурманскомъ берегу, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Сибири, напр. въ Кыргызской степи и Нерчинскомъ краѣ, и въ Финляндіи, но всѣ они пока еще не достаточно развѣданы и не разрабатываются. Олово извѣстно только въ Забайкальской области и въ Финляндіи. Въ первой оловянные руды открыты на протяженіи около 100 верстъ по обоимъ берегамъ Онона, а также по многимъ его притокамъ. Въ Финляндіи извѣстно Питкарнтское мѣсторождение, на сѣв.-вост. берегу Ладожскаго озера. Здѣсь проходитъ жила салита длиною около 2-хъ верстъ и мощностью въ 2½ саж., содержащая между другими минералами оловянный камень. Мѣсторождение это является единственнымъ поставщикомъ олова въ Р., давая ежегодно около 1200 пд. металла. Ртуть въ видѣ киновари открыта въ 1879 году около селеній Зайцево и Никитовка въ Вахмутскомъ уездѣ Екатеринбургской губерніи. Киноваръ содержится здѣсь въ пластахъ песчаника и кварцита, а также въ трещинахъ, пересѣкающихъ эти породы. Развѣдки показали, что мѣсторождение занимаетъ довольно значительную площадь, и при этомъ были найдены слѣды древнихъ работъ, относящихся къ неизвѣстной эпохѣ. Въ 1895 году количество добываемой здѣсь ртути достигло уже 26500 пд. Ртутная руда вѣроятно присутствуетъ и на Уралѣ, по крайней мѣрѣ куски киновари встрѣчаются во многихъ россыпяхъ Миасскаго и Екатеринбургскаго округовъ и особенно въ Олене-гравянской россыпи въ Богословскомъ округѣ. На Кавказѣ киноваръ открыта въ Кюринскомъ округѣ Дагестанской области, близъ селенія Хпекъ, гдѣ уже теперь ведется ея разработка. Мѣсторождения ртути извѣстны также въ Нерчинскомъ округѣ на правой сторонѣ рѣки Сѣрный Ильдиканъ, гдѣ киноваръ составляетъ прожилки въ известнякѣ, и предполагаются по системѣ р. Амги, притока Алдана, въ Якутской области. Кромѣ того ртуть въ видѣ киновари попадаетъ въ небольшомъ количествѣ во многихъ россыпяхъ Томской и Енисейской губерній.

Залежи *железа* во многихъ мѣстахъ Р. громадны и у насъ имѣютъ всѣ условія для созданія крупной желѣзной промышленности. Главнымъ производителемъ желѣза былъ до послѣдняго времени Уралъ, гдѣ мѣсторождения желѣзныхъ рудъ—магнитнаго, краснаго и буряго желѣзняка и отчасти сферосидерита—занимаютъ огромнѣйшую площадь. Среди мѣсторождений магнитнаго желѣзняка, сосредоточенныхъ почти исключительно на вост. склонѣ Урала, наибольшаго вниманія заслуживаютъ *Веселое Зимовье* въ сѣв. Уралѣ въ Богословскомъ округѣ по р. Лозвѣ подѣ 61° с. ш.), горы *Благодать* и *Высокая* въ среднемъ Уралѣ и гора *Магнитная*, въ южн. Уралѣ. Не только среди уральскихъ желѣзорудн. залежей, но и среди мѣсторождений всего свѣта горы эти занима-

ютъ исключительное мѣсто по своимъ неистощимымъ богатствамъ. Гора *Благодать*, расположенная у самаго Кушвинскаго завода, поднимается на высоту 1154 фт. надъ уровнемъ моря и тянется въ меридіональномъ направленіи на протяженіи почти двухъ верстъ. Она состоитъ главнымъ образомъ изъ ортоклазоваго безкварцеваго порфира и имѣетъ пологій западный склонъ и крутой восточный. Залежи магнитнаго желѣзняка, имѣющія форму пластовыхъ жилъ, гнѣзды и неправильныхъ скопленій, разсѣяны повсеместно, склоню *Благодати*, а также на ея вершинѣ. Не смотря на встрѣчающіяся мѣстами примѣси сѣрнаго колчедана и мѣдныхъ рудъ, гороблагодатскую руду нужно признать весьма чистой; при выплавкѣ она даетъ 52—58% желѣза. Столь же богатые запасы магнитнаго желѣзняка заключаются въ горѣ *Высокой*, лежащей близъ Нижняго Тагила, и въ горѣ *Магнитной* или *Ула-Утасе-Тау*, находящейся въ Верхнеуральскомъ уездѣ Оренбургской губерніи. Последнее мѣсторождение, находясь въ безлѣсной мѣстности и вдали отъ желѣзной дороги, почти не разрабатывается, не смотря на то, что руда содержитъ до 66% металла и получаемое изъ нея желѣзо едва-ли не лучшее въ Р. Мѣсторождения магнитнаго желѣзняка находятся и въ другихъ мѣстностяхъ Урала, напр. въ дачѣ *Николае-Павдинскаго* завода, въ горѣ *Качканаръ*, во многихъ пунктахъ округовъ *Гороблагодатскаго* (Малая *Благодать*) и *Нижнетагильскаго* (*Лебяжинское*) и въ окрестностяхъ заводовъ *Невьянскаго*, *Сергинскаго*, *Сысертскаго*, *Киштымскаго* и *Златоустовскаго*, а также въ горахъ *Каратау* (между *Мясомъ* и *Верхнеуральскомъ*) и *Губердинскихъ*. Какъ, однако, ни громадны залежи магнитнаго желѣзняка на Уралѣ, главною уральскою рудою является бурый желѣзнякъ. Разрабатывающіяся мѣсторождения его считаются сотнями, если же причислить сюда и оставленные рудники, то общая цифра ихъ достигнетъ 3000. Нѣкоторыя изъ залежей такъ огромны, что могутъ считаться почти неистощимыми, другія же быстро выработываются, но за то по сосѣдству съ ними открываются все новыя и новыя мѣсторождения. Бурый желѣзнякъ встрѣчается либо въ видѣ штоковъ среди породъ кристаллическихъ, либо въ видѣ пластовыхъ залежей среди метаморфическихъ породъ и отложеній девонской и каменноугольныхъ системъ, либо въ видѣ гнѣзды или даже росыпей. Наибольше замѣчательныя мѣсторождения находятся около заводовъ *Каменскаго*, *Саткинскаго*, *Куусе-Александровскаго* (*Куртымское*), *Нейво-Алапаевскаго*, *Киштымскаго* и др. и особенно въ южной части *Златоустовскаго* округа. Кромѣ магнитнаго и буряго желѣзняковъ на Уралѣ извѣстны также залежи краснаго желѣзняка, желѣзнаго блеска и шпатоваго желѣзняка. Первый изъ нихъ встрѣчается большею частью небольшими массаами, подчиненными залежамъ буряго желѣзняка, самостоятельными же мѣсторождения его весьма рѣдки. Изъ нихъ главныя—*Исаковское* въ 18 вер. отъ *Куусе-Александровскаго* завода, *Койво-Куртымское* въ 28 вер. отъ завода *Лысьвенскаго*, *Зыковское*

близь Архангело-Пашійскаго завода и Кутимское, на западномъ склонѣ Урала. Желѣзный блескъ встрѣчается на Уралѣ довольно часто, но обширныя массы его встрѣчены лишь въ Чердынскомъ уѣздѣ Пермской губ., гдѣ для обработки его выстроенъ Кутимскій заводъ. Шпатовый желѣзнякъ представляетъ на Уралѣ рѣдкую руду (Ельничное мѣстороженіе у Саткинскаго завода). Залежи сферосидерита также почти неизвѣстны на Уралѣ, но зато въ предѣлахъ Вятской губ., отчасти и въ Пермской, сферосидеритъ встрѣчается въ большомъ количествѣ въ видѣ пластообразныхъ накопленій конкрецій среди глинъ и песковъ. На югѣ Р., занимающемъ теперь первое мѣсто въ нашей желѣзной промышленности, желѣзныя руды извѣстны въ Донецкомъ бассейнѣ и азовской кристаллической полосѣ. Въ первомъ изъ нихъ онѣ встрѣчаются почти во всѣхъ горизонтахъ каменноугольной системы и представляютъ гнѣздообразныя скопленія или разорванныя пластовыя залежи бурога желѣзняка или сферосидерита. Главныя скопленія ихъ находятся въ южной части Донецкой каменноугольной площади на границѣ ея съ кристаллическими породами, а также въ восточной части Бахмутскаго уѣзда и западной части Славяносербскаго уѣзда Екатеринославской губ. Для крупной промышленности донецкія руды мало пригодны, такъ какъ залегаютъ весьма неправильно, имѣютъ небольшую мощность и быстро выклиниваются. Гораздо болѣе важное значеніе имѣютъ принадлежащая къ азовской кристаллической полосѣ богатѣйшія Криворожскія мѣстороженія, открытіе которыхъ обусловило столь быстрый ростъ нашей южно-русской желѣзной промышленности. Метаморфическіе сланцы, залегающіе среди гранитовъ этой полосы, содержать во многихъ мѣстахъ залежи желѣзныхъ рудъ, и одна изъ такихъ залежей въ *Корсакъ-Мошль* (въ Бердянскомъ уѣздѣ Таврической губ.) была извѣстна уже въ половинѣ нынѣшняго столѣтія. Мѣстороженіе представляетъ двѣ мощныя пластообразныя залежи магнитнаго желѣзняка среди кварцита, прослѣженныя на разстояніи 100 сажень. Гораздо богаче *Криворожскія* мѣстороженія, открытыя въ 70-хъ годахъ близъ селенія Кривой Рогъ по теченію рр. Саксагани и Ингульца, на границѣ Екатеринославской и Херсонской губ. Метаморфическіе сланцы обнажаются здѣсь полосой, длина которой равняется почти 60 вер. и ширина достигаетъ у Кривого Рога 7 вер. Сланцы сложены въ синклиналиную складку, простирющуюся съ СВ на ЮЗ, при чемъ пласты падаютъ въ среднемъ подъ угломъ въ 45°. Средину складки занимаютъ черныя глинистые сланцы, а съ боковъ ея окружаютъ граниты. Въ составъ метаморфическихъ породъ входятъ кварцитъ, желѣзисто-кварцитовый сланецъ, а также аспидные, тальковыя и хлористые сланцы и цѣлый рядъ пластовъ желѣзныхъ рудъ: бурога и краснаго желѣзняка, желѣзнаго блеска, мартита. Изъ рудоносныхъ породъ болѣе всего распространены малиново-красныя желѣзистые кварциты, содержащіе иногда до 65—75% желѣза и залегающіе въ видѣ чечевицъ или гнѣздообраз-

ныхъ залежей. Точныя изслѣдованія, произведенныя недавно въ Кривомъ Рогѣ, привели къ выводу, что при той усиленной разработкѣ, какая существуетъ теперь здѣсь (въ 1895 г. болѣе 50 милл. пуд. руды), руды хватить не надолго, такъ какъ желѣзисто-кварцитовая толща обладаетъ небольшою мощностью и рудоносныя пласты выклиниваются на незначительной сравнительно глубинѣ. Все это заставляетъ подумывать о будущемъ и организовать доставку руды въ Донецкій бассейнъ съ Урала, а пока обратитъ вниманіе на другія мѣстороженія желѣзныхъ рудъ на югѣ Р. Изъ числа такихъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ Камышбурунскія на Керченскомъ полуостровѣ, принадлежащая къ третичной системѣ и содержащая главнымъ образомъ бурый желѣзнякъ. Кромѣ приведенныхъ мѣстороженій залежи желѣзныхъ рудъ извѣстны во многихъ мѣстахъ Европейской Р. Въ Финляндіи и Олонецкой губ. среди кристаллическихъ и метаморфическихъ породъ нѣрѣдки залежи магнитнаго желѣзняка и желѣзнаго блеска (Пудожгорскій погостъ, Питкаранта и др.). Въ подмосковномъ бассейнѣ желѣзныя руды являюся въ большинствѣ случаевъ бурыми желѣзняками и подчинены песчаноглинистымъ породамъ. Рудоносныя пласты принадлежатъ болѣею частью каменноугольной системѣ и прикрыты обыкновенно только наносными песками и глинами, такъ что добыча руды производится открытыми работами. Мѣстороженія расположены главнымъ образомъ въ сѣверной и сѣверо-восточной части Жиздринскаго уѣзда Калужской губ., въ Богородицкомъ и Крапивенскомъ уѣздахъ Тульской губ. и въ различныхъ мѣстахъ губерній Калужской, Рязанской, Тамбовской (въ Липецкомъ уѣздѣ и около Елатмы и Темникова), Нижегородской (въ окрестностяхъ заводовъ Ташинскаго, Балыковскаго, Илевскаго и Выксунскаго), Владимирской (въ Муромскомъ и Меленковскомъ уѣздахъ), Орловской (въ Ливенскомъ и Кромскомъ уѣздахъ), Пензенской (въ Инсарскомъ и Краснослободскомъ уѣздахъ), Вологодской (въ Яренскомъ уѣздѣ), Олонецкой (въ Вытегорскомъ уѣздѣ), а также въ Виленской (около Попеляня), Минской и Вольнской. Кромѣ того въ Европейской Р. встрѣчаются озерныя и болотныя руды. Залежи ихъ въ огромномъ количествѣ извѣстны въ Финляндіи и Олонецкой губ., гдѣ въ одномъ только Повѣнецкомъ уѣздѣ насчитывается до 165 озеръ съ залежами руды. Болотныя руды встрѣчаются, кромѣ того, въ сѣверной части Новгородской губ., гдѣ издавна существуетъ кустарное желѣзное производство въ Череповецкомъ и Устюженскомъ уѣздахъ, а также во многихъ губерніяхъ центральной и западной Р. Въ юго-зап. части Царства Польскаго извѣстно множество мѣстороженій желѣзныхъ рудъ. Въ окрестностяхъ гор. Кѣльце залегаютъ въ девонскихъ породахъ бурые желѣзняки, а къ В отъ Домбровы распространены въ каменноугольной системѣ сферосидериты, содержащіе до 40% желѣза. Кромѣ того въ Кѣльецкой, Петроковской и Радомской губ. повсюду, гдѣ только развиты слои

триасовой системы, послѣдніе содержатъ почти на каждомъ шагѣ значительныя залежи бурого желѣзняка и сферосидеритовъ. На Кавказѣ желѣзныя руды извѣстны уже теперь по крайней мѣрѣ въ 60 различныхъ мѣстахъ области Кубанской, Терской, Дагестанской, и Карской и губерній Кутаисской, Тифлисской, Елисаветпольской, Эриванской и Бакинской. Наибольше прочными мѣсторождениями слѣдуетъ считать штокообразныя массы желѣзнаго блеска у Большискаго ущелья въ Борчалинскомъ у. Тифлисской губ. и жильныя проявленія магнитнаго желѣзняка въ Елисаветпольскомъ у. Въ Сибири мѣстороженія желѣзныхъ рудъ извѣстны во многихъ мѣстахъ Акмолинской и Семипалатинской обл., а также въ Тюменскомъ округѣ Тобольской губ., но всѣ они остаются пока неизслѣдованными. Нѣсколько болѣе мы знаемъ о желѣзныхъ рудахъ Алтайскаго округа и вост. Сибири. На Алтай желѣзо открыто пока только въ немногихъ мѣстностяхъ. Бурый желѣзнякъ разрабатывается около Гурьевскаго завода (Салаиръ, Ариничева), невдалекѣ отъ котораго извѣстны также залежи шпатоваго желѣзняка (между Больш. и Мал. Юрманами по р. Толсточику и др.); глинистыя желѣзняки и сферосидериты встрѣчаются почти по всему Кузнецкому бассейну и, наконецъ, магнитный желѣзнякъ открытъ по р. Тельбесу (Тельбесскій и Сухаринскій рудники). Послѣднія мѣстороженія, судя по бѣглымъ развѣдкамъ, заключаютъ сотни миллионныя пудовъ руды превосходнаго качества. Въ вост. Сибири желѣзныя руды извѣстны въ очень многихъ пунктахъ. Въ Енисейской губерніи, кромѣ окрестностей Красноярска, гдѣ извѣстенъ бурый желѣзнякъ, желѣзныя руды встрѣчены по всему вост. склону Кузнецкаго Алатау, въ Ирбинской дачѣ по системамъ Кизира, Тубы и другихъ рѣкъ, у пороговъ Абакана и многихъ другихъ мѣстностяхъ. Въ Иркутской губ. особенно выдаются мѣстороженія магнитнаго желѣзняка въ окрестностяхъ Николаевскаго завода (Ермаковское и др.), принадлежащая къ числу жильныхъ. Подвигаясь далѣе на В, мы встрѣчаемъ богатѣйшее мѣстороженіе магнитнаго желѣзняка (до 100 милл. пд. руды) около ст. Мысовой по вост. побережью Байкала, заслуживающее вниманія еще потому, что вблизи его имѣется каменный уголь. Кромѣ того слѣдуетъ упомянуть мѣстороженія магнитнаго желѣзняка между верховьями Ангары и Лены въ системѣ р. Илима, по р. Балегѣ, притоку Хилка въ Забайкальской обл., въ Желѣзномъ краѣ Нерчинскаго окр. и въ 20 в. отъ залива Св. Ольги въ Приморской обл. Желѣзныя руды извѣстны также въ нѣкоторыхъ мѣстахъ области Якутской (по р. Ангѣ, по р. Батомѣ, притоку Лены, по Вилюю и др.) и Амурской и на Сахалинѣ. Въ среднеазиатскихъ владѣніяхъ Р. желѣзо встрѣчено въ Балханскихъ горахъ Закаспійской обл., въ горахъ Каратау Сыръ-Дарьинской обл. и еще во многихъ другихъ мѣстахъ Туркестана, особенно въ Наманганскомъ у. Ферганской обл., гдѣ извѣстно мѣстороженіе магнитнаго желѣзняка, содержащее, по приблизительной оцѣнкѣ, около 160 миллиардовъ пудовъ руды.

Менѣе важныя въ практическомъ отношеніи металлы, какъ хромъ, марганецъ и др., также встрѣчаются въ нѣдрахъ Р., и нѣкоторыя изъ ихъ мѣстороженій принадлежать къ числу богатыхъ. Хромъ въ видѣ хромистаго желѣзняка встрѣчается довольно часто по вост. склону Урала, залегая въ формѣ штоковъ, жилъ и гнѣздообразныхъ массъ среди змѣвиковъ. Содержаніе окиси хрома въ лучшихъ рудахъ доходитъ до 60%. Начиная съ Гороблагодатскаго окр., мѣстороженія хромистаго желѣзняка тянутся на Ю, проходя большую часть заводскихъ округовъ, и уходятъ на Ю въ земли башкиръ и тептярей. Наибольше богатыя мѣстороженія находятся въ округахъ Бисерскомъ (Сарановское) и Гороблагодатскомъ, въ дачахъ заводовъ Верхне-Тагильскаго, Верхне-Нейвинскаго (Александровское), Ржевскаго (Козельскія) и Билимбаевскаго, въ нѣкоторыхъ дачахъ Екатеринбургскаго окр., около Шайтанскихъ заводовъ и т. д. На зап. склонѣ Урала слѣдуетъ отмѣтить чрезвычайно богатое Башартское мѣстороженіе въ верховьяхъ р. Бѣлой. Гораздо болѣе распространены въ Р. марганецъ, руды котораго въ небольшомъ количествѣ были давно извѣстны на Уралѣ, среди мѣстороженій желѣзныхъ рудъ. Самостоятельныя залежи марганца открыты на Уралѣ сравнительно недавно, въ 7 вѣстахъ отъ Нижне-Тагильскаго завода по р. Лебяжкѣ (Сапальское мѣстороженіе), близъ дер. Курчаковой по р. Чусовой, въ дачѣ Верхне-Нейвинскаго завода, на башкирскихъ земляхъ около оз. Тубана, въ окрестностяхъ Преображенскаго завода въ южн. Уралѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ. Марганцовыя руды извѣстны также на Ю Р. въ губ. Черсонской и Екатерининской (около Никополя) среди олигоценовыхъ отложений. Гораздо болѣе важное значеніе имѣютъ мѣстороженія марганца, находящіяся въ Шаропанскомъ у. Кутаисской губ. по теченію р. Квирилы и занимающія площадь свыше 120 квадр. вер. Руда, добываемая здѣсь, содержитъ до 56% марганца. Марганцевыя руды извѣстны и въ другихъ мѣстахъ Закавказья (въ Артвинскомъ окр. Кутаисской губ., въ Тифлискомъ у.), а также открыты въ послѣднее время въ Кокинской вол. Семипалатинской обл. и уѣзда, на сѣв.-вост. берегу Байкала и около Шилкинскаго завода въ Забайкальѣ. *Никкель* встрѣчается въ Р. главнымъ образомъ въ Ревдинскомъ горномъ округѣ на Уралѣ (Петровское мѣстороженіе), гдѣ найдены рѣдкія силикатовыя никкелевыя руды, а также въ другихъ мѣстностяхъ Урала—около Екатеринбургга, въ дачѣ Шайтанскаго завода, на горѣ Урунѣ въ южн. Уралѣ и кромѣ того мѣстами вмѣстѣ съ хромовыми рудами. Никкелевыя руды извѣстны кромѣ того въ Дагестанской обл. (Темирханъ-Шуринскій отдѣлъ), въ Тетюшскомъ у. Казанской губ., на Мурманскомъ бер., а также въ Забайкальской обл. (Балаканскій и Чалбучинскій рудники). Еще рѣже встрѣчается у насъ *кобальтъ*, извѣстный только на Мурманскомъ бер. и въ Елисаветпольской губ., въ ущельѣ Хатсъ-Булакъ-Чая, на горѣ Дашкесанъ, гдѣ руды его залегаютъ въ видѣ прожилковъ, гнѣздъ и примазокъ въ жилѣ змѣ-

викъ. *Сурьма* въ видѣ сурьмянистаго блеска извѣстна въ Рачинскомъ у. Кутаисской губ. и въ горѣ Бакучанъ въ Амурской обл. Остальные металлы, какъ то *мышьякъ*, *висмутъ*, *вольфрамъ*, *молибденъ* и др. до сихъ поръ почти не встрѣчены въ Р. въ сколько-нибудь значительномъ количествѣ, главнымъ образомъ изъза недостаточности развѣдокъ, хотя небольшія скопления ихъ извѣстны во многихъ мѣстахъ Урала, Кавказа и Забайкалья (Адунь-Чилонскій кракъ).

*Драгоценные камни* встрѣчаются въ огромномъ количествѣ на Уралѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Кавказа и Финляндіи, въ отрогахъ Саянскихъ горъ (Тункинскія и др. горы), въ Нерчинскомъ округѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстностяхъ Р. Изъ уральскихъ мѣсторожденій цвѣтныхъ камней наиболѣе славятся *изумрудныя копи* по р. Токовой, притоку Больш. Рефты, въ 85 вер. къ СВ отъ Екатеринбурга, доставляющія прехвосходные изумруды, хризобериллы, фенакиты и т. д.; мѣсторожденія *Ильменскихъ горъ* около Мѣса, гдѣ встрѣчаются прехвосходные топазы, бериллы (изумруды и аквамарины), фенакиты, глацинты, а также прозрачныя разности корунда; *Мурзинскія копи* около села Мурзинскаго и деревни Алабашки, Южаковой, Липовой и др., въ 100 вер. къ СВ отъ Екатеринбурга, славящіяся своими топазами, бериллами, горнымъ хрусталемъ, аметистами и другими самоцвѣтными камнями; *Шайтанскія мѣсторожденія* въ 72 в. къ С отъ Екатеринбурга, извѣстныя своими малиновыми шерлами и отчасти бериллами; мѣсторожденія Шимскихъ и Нязамскихъ горъ въ Златоустовскомъ округѣ, доставляющія отличный горный хрусталь, Березовскія и еще многія другія. Кромѣ перечисленныхъ мѣсторожденій драгоценные камни добываются на Уралѣ и въ розсыпяхъ, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны Самарская розсыпь, гдѣ попадаются сафиры, рубины и др. цвѣтные камни, Кособродская розсыпь, Корниловскій логъ и др., а также Адольфовская и Крестовоздвиженская розсыпи, гдѣ были находимы настоящіе алмазы; послѣдніе, впрочемъ, были незначительной величины и самыя крупныя изъ нихъ вѣсили не болѣе  $2\frac{1}{2}$ —3 каратовъ. Въ Сибири драгоценныя камни встрѣчены въ Тигирецкихъ бѣлкахъ на Алтай, въ Тункинскихъ горахъ, представляющихъ отроги Саянскаго хребта, по рр. Талой и Слюдянкѣ, впадающимъ въ Байкаль (лазорева камень) и въ нѣкоторыхъ кракахъ Нерчинскаго округа, какъ напр. въ Адунь-Чилонскомъ, Кухусеркинскомъ, Борщовочномъ и другихъ (топазы, аквамаринъ, горный хрусталь, розовые топазы, опалы и т. д.). Въ Туркестанѣ также извѣстны мѣсторожденія цвѣтныхъ камней; въ окрестностяхъ Ходжента и вблизи Самарканда найдены залежи бирюзы, въ гранитахъ Султаны-Уизъ-Дага—альмандины и бериллы, въ горахъ Букантау—бирюза. Европ. Р. бѣдна драгоценными камнями, но зато здѣсь вылавливается жемчугъ въ нѣкоторыхъ рѣкахъ Архангельской и Олонецкой губ. Жемчугъ извѣстенъ также въ устьѣ р. Селинджи, притока Зеи въ Амурской обл.

Менѣе цѣнные камни, употребляемые на

различныя подѣлки и скульптурныя произведенія, также встрѣчаются во многихъ мѣстахъ Р. *Янтарь* извѣстенъ въ губерніяхъ Курляндской, Гродненской, Минской, Киевской, Волынской и Херсонской, по берегамъ Ледовитаго океана около устья Печоры и Мезени, гдѣ онъ выбрасывается моремъ, а также по р. Енисею, около устья Лены и въ южной части Сахалина. *Малахитъ* въ видѣ большихъ залежей встрѣченъ на Уралѣ въ мѣсторожденіяхъ Мѣднорудянскомъ, Гумешевскомъ, а также въ нѣкоторыхъ мѣдныхъ рудникахъ Алтая. Красный *орлеъ* встрѣчается большими массами во многихъ мѣстахъ Урала, главное же мѣсторожденіе его находится въ 26 в. къ ЮЮВ отъ Екатеринбурга. *Змеевикъ* или серпентинъ занимаетъ огромныя площади на Уралѣ и въ Забайкальской области, при чемъ мѣстами встрѣчаются его благородныя разности. *Нефритъ* въ видѣ огромныхъ валуновъ извѣстенъ въ Балаганскомъ округѣ Иркутской губ. по системѣ р. Бѣлой, гдѣ недавно открыто богатѣйшее коренное его мѣсторожденіе. *Яшмы* и порфиры различныхъ цвѣтовъ въ обиліи попадаютъ въ южной части Алтайскаго горнаго округа, гдѣ для выдѣлки ихъ существуетъ Кольванская гранильная фабрика, и на Уралѣ. Наконецъ, *мраморы*, большею частью цвѣтные, также извѣстны во многихъ мѣстахъ Р. Бѣлый мраморъ встрѣченъ пока только около Екатеринбурга на Уралѣ (Горнашитское мѣсторожденіе) и въ Нерчинскомъ округѣ (каданскій мраморъ), зато цвѣтные мраморы имѣютъ самое обширное распространеніе и встрѣчаются въ Олонецкой губ. (тивидскія ломки въ Петрозаводскомъ у.), въ Финляндіи (Рускіяла близъ Сердоболя), въ Царствѣ Польскомъ (близъ Хѣнцинь, Кѣльце, Олькуша и въ другихъ мѣстахъ), въ Крыму, на Кавказѣ, на Уралѣ и во многихъ мѣстностяхъ Сибири и Туркестана. Въ заключеніе упомянемъ о *мамонтовой кости*, которая встрѣчается во всей сѣв. Сибири, особенно близъ устья сибирскихъ рѣкъ. Огромныя залежи ея находятся на Новосибирскихъ островахъ противъ устья Лены: одна треть всей слоновой кости въ міровой торговлѣ происходитъ именно отсюда.

Строительныя камни также весьма обильно распространены въ Р. не смотря на то, что встрѣчаются огромныя пространства, лишенныя почти вовсе хорошаго строительнаго камня. *Гранитъ* извѣстенъ во множествѣ мѣстностей какъ на сѣверѣ Р., такъ и на югѣ. Изъ Финляндіи, которая изобилуетъ кристаллическими породами, доставляется въ Петербургъ двѣ разности гранита, красный или Выборгскій (рапакви), добываемый по берегу Финскаго залива между Выборгомъ и Борго, и сѣрый или сердобольскій—разрабатываемый по западному берегу Ладожскаго озера. Кромѣ Финляндіи граниты весьма распространены въ Олонецкой губ. Въ сѣверной же и отчасти средней Р. находятъ себѣ примѣненіе гранитныя валуны (дикий камень), достигающіе иногда огромныхъ размѣровъ. На югѣ Р. граниты имѣютъ обширное распространеніе въ губерніяхъ Екатеринославской, Таврической, Херсонской, Бессарабской, Подольской и Киев-

ской. Почти всюду вмѣстѣ съ гранитомъ встрѣчаются гнейсы, порфиры и другія кристаллическія породы, находящія себѣ то же примѣненіе, что и гранитъ. Изъ порфировъ Финляндіи наиболѣе извѣстенъ гохландскій, добываемый на о-вѣ Гохландіи. Къ этой же группѣ относится замѣчательно красивый и очень рѣдкій *лабрадоръ*, встрѣчающійся въ Волинской и Кіевской губ., а также *кварциты* различныхъ цвѣтовъ, широко распространенные въ Олоонецкой губ. (шокшинскій камень) и на югѣ. Во многихъ мѣстахъ Р. ломаются известняки и доломиты, идущіе на покровъ, на известку и для приготовления цемента. Въ Прибалтійскомъ краѣ разрабатывается силурійскій известнякъ, въ средней Р. и на Уралѣ каменноугольный и девонскій известняки, на югѣ Р. известняки третичной системы, которые въ иныхъ мѣстахъ, напр. у Новороссійска, представляютъ естественный цементъ. Кромѣ того въ южной и средней Р. (особенно въ губерніяхъ Симбирской, Курской и Харьковской) имѣетъ обширное распространеніе бѣлый пясчій *мѣль*. Столь же часто встрѣчаются песчаники различныхъ сортовъ и крѣпости. Кавказъ и Уралъ чрезвычайно богаты строительными камнями, которые встрѣчаются въ изобилии и въ Сибири, за исключеніемъ степной ея части. Не мало пригодныхъ для построекъ камней извѣстно и въ Туркестанѣ. Употребляемый для приготовления искусственныхъ строительныхъ смѣсей и въ качествѣ цемента *гипсъ* или алебастръ извѣстенъ въ восточной полосѣ Европейской Р. и на Уралѣ повсюду, гдѣ развита пермская система; разработка гипсовыхъ залежей особенно энергично ведется въ Муромскомъ у. Владимирской губ. Среди болѣе древнихъ девонскихъ пластовъ гипсъ извѣстенъ въ губерніяхъ Псковской, Лифляндской, Курляндской и Витебской, а среди болѣе новыхъ отложений въ губерніяхъ Подольской и Полтавской и въ Царствѣ Польскомъ. Гипсъ открытъ также во многихъ мѣстахъ Кавказа, Закаспійской области, Туркестана и Сибири. Желтая разность гипса — селенитъ, употребляющійся на различныя подѣлки, — въ обиліи добывается въ Осинскомъ уѣздѣ Пермской губерніи.

Изъ ископаемыхъ, находящихъ себѣ примѣненіе въ технику, *жсернистый камень* (песчаникъ) добывается подѣ Москвою, на Уралѣ, въ Курской, Харьковской и Саратовской и нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ, въ Польшѣ и во многихъ мѣстахъ Сибири и Туркестана. На Кавказѣ въ качествѣ жсернистыхъ камней служатъ песчаники юрскаго (лучше въ Шаропапскомъ у. Кутаисской губ.), мѣлового и третичнаго возрастовъ, а также нѣкоторыя кристаллическія породы. *Тоцильный камень*, обыкновенно — болѣе мелкіе сорта песчаника, разрабатывается въ губ. Вологодской (по р. Соплюгу), Уфимской и Екатеринбургской (около Луганска). *Литографскій камень* извѣстенъ пока лишь въ губ. Подольской (въ Могилевскомъ и Каменецъ-Подольскомъ у.) и Пермской (въ Осинскомъ у.), а также въ Закаспійской области (въ 15 вер. къ Ю отъ Асхабада) и на Кавказѣ. *Асидный*

*сланецъ* встрѣченъ на югѣ Р. около Кривого Рога и на С — въ Олоонецкой губ. къ СЗ отъ Ладожскаго оз., а также на Кавказѣ вдоль гребня Главнаго хребта. Изъ полировальныхъ веществъ *наждакъ* извѣстенъ въ Сысертскомъ округѣ на Уралѣ, *трепель* — въ губ. Симбирской (въ Корсунскомъ у.) и Кіевской (въ Звенигородскомъ у.), въ окрестностяхъ Курска и на Кавказѣ (близъ Ахалцыха и около Батума), *пемза* — въ очень многихъ мѣстностяхъ Кавказа и, наконецъ, *талекъ* въ среднемъ и южномъ Уралѣ и въ вершинахъ р. Катуня на Алтаѣ.

Изъ удобрильныхъ веществъ въ Россіи имѣютъ обширное распространеніе *фосфориты*. Наиболѣе богаты фосфорнокислою известью (70 — 75%) — бессарабскіе и подольскіе фосфориты, залегающіе среди пластовъ силурійской системы. Кромѣ того фосфориты имѣютъ широкое распространеніе въ средней Р. среди отложеній мѣловыхъ. Сюда принадлежитъ такъ называемый *рогачъ* или самородъ, встрѣчающійся въ видѣ плитъ или крутяковъ, содержащихъ до 65% чистой фосфорнокислой извести. Залежи саморода весьма обширны и обнимаютъ губ. Орловскую, Курскую, Воронежскую, Тамбовскую и Симбирскую. Фосфориты извѣстны и среди юрскихъ пластовъ — въ губ. Рязанской, Московской, Ярославской (Мологскій и Рыбинскій уу.), Костромской (Кинешемскій и Макарьевскій уу.) и Нижегородской (въ уѣздахъ Сергачскомъ и Лукояновскомъ), а также въ Орловской, Смоленской и Курской. За предѣлами Европ. Р. фосфориты встрѣчаются въ мѣловыхъ осадкахъ по р. Ураду и на полу-о-вѣ Мангышлакѣ. Въ Р. имѣются также залежи *гуано* по берегамъ Ледовитаго океана, по онѣ едва ли будутъ имѣть когда либо значеніе въ виду удаленности этихъ мѣстъ.

*Глины* широко распространены въ разныхъ мѣстахъ Россіи. Большія залежи каолина или *фарфоровой глины* находятся въ предѣлахъ губ. Екатеринбургской, Херсонской, Кіевской (межигорская глина), Волинской, Полтавской и Черниговской (полошковская глина въ Глуховскомъ у.). Бѣлыя фарфоровыя глины встрѣчаются и въ другихъ мѣстахъ Р., напр. въ губ. Архангельской, Тифлисской и др., но мѣсторожденія ихъ мало изслѣдованы. Несравненно болѣе распространены *горшечныя глины*, встрѣчающіяся почти во всѣхъ губ. Р. и въ лучшихъ своихъ разностяхъ представляющія фаянсовую глину, какова напр. гжельская глина, огромныя залежи которой находятся въ Бронницкомъ и Богородскомъ уѣздахъ Московской губ. Для грубой посуды и кирпичей въ центральной и сѣв. Р. разрабатывается почти повсюду буро-красная ледниковая глина или суглинокъ, образующая поверхностный покровъ страны и потому легко добываемая разностными работами. Лучшіе сорта *отечественныхъ глины* встрѣчаются въ губерніяхъ Новгородской, особенно въ Боровичскомъ (боровичскій сухарь) и Тихвинскомъ уѣздахъ, Тверской, Тульской, Олоонецкой (ок. Андомской горы) и Владимирской, въ Донецкомъ бассейнѣ, въ юго-зап. горномъ округѣ, въ Царствѣ Польскомъ, на Уралѣ (лучшая иргин-

ская глина въ Красноуфимскомъ у. Пермской губ.) и во многихъ мѣстностяхъ Азиатской Р. *Огнепостоянные* или *горновые камни* (песчаники, а также различные сланцы) также въ изобилии извѣстны какъ въ центральной Р., такъ и по ея окраинамъ—въ Царствѣ Польскомъ, въ Донецкомъ бассейнѣ, на Уралѣ и т. д. *Графитъ* встрѣченъ въ различныхъ мѣстахъ Европ. и Азиатской Р. Небольшія мѣсторожденія его извѣстны въ губерніяхъ Волынской (по р. Случу), Херсонской (у Кривого Рога), Екатеринославской, Киевской, Олонецкой, въ Златоустовскомъ и Мясскомъ округахъ на Уралѣ и, наконецъ, въ Финляндіи. Въ предѣлахъ Азиатской Р. графитъ встрѣченъ во многихъ мѣстахъ Кавказа, Киргизской степи (въ Каркаралинскомъ у. Семипалатинской области), а также неподалеку отъ Кокпектово и Сергіополя), въ Туркестанѣ (въ Самаркандской обл.) и, наконецъ, въ вост. Сибири. Здѣсь имѣются богатѣйшія залежи графита въ Енисейской губ. въ Туруханскомъ округѣ по теченію рр. Нижней Тунгузки, Бахты и Курейки, и въ Иркутской губ. въ Боготольскомъ гольцѣ, къ Ю отъ Байкальскаго оз., гдѣ находится знаменитое Алиберовское мѣсторожденіе. Огнеупорный *асбестъ* или горный ленъ встрѣченъ въ Златоустовскомъ и Екатеринбургскомъ округахъ на Уралѣ, на Алтаѣ и въ Семирѣченской области. Необходимо указать также на богатое мѣсторожденіе *слюдъ*, находящей самое различное примѣненіе въ техникѣ, близъ слиянія рр. Тасевой и Ангары въ Енисейской губ., въ Сибири.

Минеральныя вещества, употребляемыя для различныхъ заводскихъ цѣлей и химическихъ производствъ, имѣютъ обширное распространеніе въ Р. Изъ нихъ *минеральныя краски* (охра, мумія, умбра и т. д.) встрѣчаются въ многихъ мѣстахъ Росс. Имперіи, но мѣсторожденія ихъ почти вовсе неизучены. Охра и охристая земля добываются въ губерніяхъ Тверской (въ Старицкомъ и Тверскомъ уу.), Смоленской и Нижегородской, а также въ Донецкомъ бассейнѣ. Въ Старооскольскомъ у. Курской губ. извѣстна желѣзистая глина, дающая по обжиганію мумію, въ Херсонской губ. около Елизаветграда открыта черная глина, дающая хорошую черную краску, а близъ Кривого Рога—сланцы различныхъ цвѣтовъ. *Кварцевый песокъ*, годный для стеклодѣлія, и флюсы извѣстны почти во всѣхъ губерніяхъ. Употребляемыя для полученія сѣрной кислоты сѣра и сѣрный колчеданъ встрѣчаются также въ очень многихъ мѣстностяхъ. Въ Европ. Р. залежи самородной *сѣры* имѣются въ Шенкурскомъ у. Архангельской губерніи, по берегамъ Волги (въ губерніяхъ Казанской, Симбирской, Саратовской и Самарской), около Сергіевскихъ минеральныхъ водъ и близъ соленыхъ астраханскихъ озеръ, а также въ Пичовскомъ уѣздѣ Кѣлецкой губерніи. Сѣра встрѣчается въ изобилии на Кавказѣ, гдѣ ея мѣсторожденія образовались или воднымъ путемъ, или вулканическимъ. Къ первому типу принадлежатъ мѣсторожденія сѣры въ Дагестанской области (Кхитское и др.) и Балинской губерніи, ко второму—Эльбрусское и Алагѣзское. Самородная сѣра въ огромномъ

количествѣ встрѣчается въ Закаспійской области, гдѣ особенно выдается мѣсторожденіе Каракульской степи около колодезь Шинхъ, съ запасомъ въ 100 милл. пудовъ, и въ Ферганѣ (Ляканское мѣсторожденіе). На Уралѣ извѣстна розсыпь сѣры въ Кыштымскомъ округѣ. Гораздо болѣе распространенъ *сѣрный колчеданъ*, встрѣчающійся въ изобилии во многихъ мѣстахъ, особенно въ Подмосковномъ краѣ среди угля, глины и песковъ каменноугольной системы. Изъ разрабатывающихся мѣсторожденій слѣдуетъ указать на берега р. Мсты выше Боровичъ, гдѣ уже давно ведется добыча этого ископаемаго для заводовъ. *Селитра* (натровая) встрѣчена около Тифлиса, въ известняковыхъ пещерахъ по Волгѣ (у Самарской Луки) и въ Закаспійскомъ краѣ и Туркестанѣ, гдѣ она залегаетъ на мѣстахъ развалинъ древнихъ городовъ и селеній. *Глауберова соль* извѣстна въ водахъ многихъ русскихъ соляныхъ озеръ, а также можетъ быть добываема изъ соляныхъ отбросовъ и маточнаго разсола при добычѣ самосадочной соли (см. выше о соляныхъ озерахъ). Самостоятельныя залежи ея встрѣчены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Кавказа (напр. у Мухравани близъ Тифлиса). въ Закаспійской области около Узунь-Ада и въ Туркестанѣ, а также на днѣ Карабугаза. *Соди* можетъ быть добываема изъ натровыхъ озеръ, которыя находятся на Кавказѣ (оз. Шоръ-гѣль въ Эриванской губерніи и озеро Паравулъ въ Дагестанской области) и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ восточной Сибири, напр. въ окрестностяхъ Охотска и Нерчинскомъ округѣ. *Квасцы* и породы, содержащія ихъ, извѣстны во многихъ мѣстностяхъ Кавказа, гдѣ кварцевокаменные толщи имѣютъ особенно обширное распространеніе около селенія Заглинъ Елисаветпольской губ. и уѣзда.

*Литература. Периодическія изданія:* «Горный Журналъ», «Извѣстія Имп. СПб. Минералогическаго Общества», «Матеріалы для геологій Р.», «Матеріалы для геологій Кавказа», «Труды Геологическаго Комитета», «Извѣстія Геологическаго Комитета», «Извѣстія Общества Горныхъ Инженеровъ», «Вѣстникъ Золотопрмышленности», «Горнозаводскій Листокъ», «Южно-русскій Горный Листокъ», «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Р.», «Отчеты Горнаго Департамента. *Главнѣйшія сочиненія:* Хмыровъ, «Металлы, металлическія издѣлія и минералы въ древней Руси» (СПб., 1875); «Aperçu des richesses minérales de la Russie» (СПб., 1878); «Очеркъ мѣстороженій полезныхъ ископаемыхъ въ Европ. Р. и на Уралѣ» (СПб., 1881, съ карт.; доп. къ нему, СПб., 1882); «Горнозаводская промышленность Р.» (изд. Горн. Дпт., СПб., 1893); «Guide de excursions du VII Congrès Geologique International» (СПб., 1897); «Горное дѣло и металлургія на Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ» (СПб., вып. I—XI, вышло 6 выпуск.); Mouchketoff, «Les richesses minérales du Tourkestan russe» (П., 1878); Мельдеръ, «Полезныя ископаемыя и минеральныя воды Кавказскаго края» (СПб., 1896); Мельниковъ, «Минеральныя богатства юго-запад-

наго горнаго округа»; «Сибирь и Сибирская желѣзная дорога» (СПб., 1895); «Геологическія изслѣдованія и развѣдки вдоль линіи Сибирской желѣзной дороги» (вып. I—XIV); Чернышевъ, «Нѣкоторыя данныя о минеральныхъ богатствахъ сѣвера Европ. Р.» (1889). Ernst, «Die Mineralogischen Bodenschätze der Donetzgebietes in Süd—Russland» (Ганноверъ, 1893). По отдѣльнымъ ископаемымъ: *соль*: Федченко, «О самосадочной соли и соляныхъ озеряхъ Каспійскаго и Азовскаго бассейновъ» (М., 1870). *Минеральные ключи и грязи*: Бертенсонъ и Воронихинъ, «Минер. воды, грязи и морскія купанія въ Р. и за границею» (СПб., 1884). *Каменный уголь*: Алексѣевъ, «Ископаемые угли Россійской Имперіи въ отношеніи ихъ химическаго состава» (СПб., 1895); Emil Leo, «Die Steinkohlen in Central Russland» (СПб., 1870). *Нефть*: Гумскій, «Технологія нефти» (М., 1891—97); «Труды Бакинскаго Отдѣла Имп. Русс. Технич. Общ.». *Желѣзо*: Романовскій, «О характерѣ мѣсторожденій желѣзныхъ рудъ Донецкаго края и Азовской граничной полосы» (СПб., 1883); Земятченскій, «Желѣзныя руды центральной части Европ. Россіи» (СПб., 1894). *Драгоценныя камни*: Пыляевъ, «Драгоценныя камни» (СПб., 1888); Kokscharow, «Materialien zur Mineralogie Russlands». *Глины*: Миклашевскій, «Мѣсторожденія огнеупорныхъ матеріаловъ въ Р.» (СПб., 1881); Земятченскій, «Каолинитовыя образованія южной Р.». *Простыя ископаемыя*: Азанчевъ, «Каменоломни и разработки простыхъ полезныхъ ископаемыхъ въ Р.» (1894); Глинка, «Каменные строительные матеріалы».

В. В. Ламанскій.

К. Почвенныя (грунтовыя) воды Р. изучены крайне мало. Специально гидрологическія изслѣдованія производились лишь въ немногихъ мѣстностяхъ (части губ. Херсонской, Екатеринославской, Таврической, Нижегородской, небольшіе участки въ губ. Харьковской, Воронежской, Тульской, Тверской, Полтавской и др., окрестности обѣихъ столицъ и нѣкоторыхъ др. городовъ, производившихъ изысканія съ цѣлью водоснабженія). Гораздо больше мы имѣемъ такъ назыв. гидро-геологическихъ очерковъ, входящихъ въ составъ общихъ съемочно-геологическихъ описаній. Но они, во-первыхъ, отличаются большою краткостью, а во-вторыхъ, будучи основаны на наблюденіяхъ преимущественно въ оврагахъ и долинахъ, даютъ малонадежный, а подчасъ совсѣмъ невѣрный, матеріалъ для сужденія о водоносности даже ближайшихъ водораздѣльныхъ площадей. Такимъ образомъ, мы не располагаемъ достаточными данными для изображенія сколько-нибудь детальной картины географическаго распредѣленія грунтовыхъ водъ въ предѣлахъ даже одной Европ. Р. Остается ограничиться лишь общей и грубой схемою такого распредѣленія. Какъ извѣстно (XXIV, 781), грунтовыя воды обнаруживаютъ чрезвычайную чуткость къ малѣйшимъ измѣненіямъ въ физико-географическихъ условіяхъ, такъ что на самыхъ незначительныхъ разстояніяхъ свойства и характеръ залеганія ихъ часто весьма разнообразны. Въ этомъ отношеніи грунтовыя воды отличаются большей капризностью, чѣмъ

почвы. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ среднемъ онѣ обнаруживаютъ такую-же географическую законность (зональность), какъ почвы и выстилающіе Р. наносы, въ значительной степени въ зависимости отъ этихъ послѣднихъ. Эту законность кратко можно формулировать такъ: по мѣрѣ движенія на югъ грунтовыя воды углубляются и минерализуются. На крайнемъ С мы имѣемъ полярнотундровую область, совпадающую приблизительно съ таковою же почвенной зоной, гдѣ грунтовыя воды обыкновенно сливаются съ поверхностными. Это—область почти сплошныхъ моховыхъ и др. болотъ и озеровидныхъ лужъ. Глубина залеганія грунтовыхъ водъ вообще и въ рѣдкихъ случаяхъ достигаетъ нѣсколькихъ футовъ. Большую часть года онѣ находятся въ твердомъ состояніи. Во многихъ пунктахъ, преимущественно сѣв.-вост. частей области, на небольшой глубинѣ встрѣчается уже вѣчно мерзлый слой, т. е. грунтовый ледъ. Воды совершенно лишены минерализаціи, но зато весьма богаты растворимыми органическими соединениями. Далѣе къ Ю идетъ очень широкая полоса, занимающая всю сѣв. лѣсную и среднюю области Р., гдѣ гидрологическія условія болѣе или менѣе идентичны. Это—область по преимуществу грубыхъ ледниковыхъ отложений: щебенки, верхне- и нижневалунныхъ песковъ и грубыхъ валунныхъ суглинковъ. Грунтовыя воды держатся обыкновенно въ этихъ отложеніяхъ. Тамъ, гдѣ верхневалунные пески не смыты—въ нихъ очень близко отъ поверхности мы встрѣчаемъ первый горизонтъ воды, весьма обильный. При данныхъ условіяхъ грунтовыя воды легко сливаются съ поверхностными, образуя болота. При отсутствіи данныхъ песковъ, водоносными являются или нижевалунныя пески, или болѣе песчаныя пропастки въ моренныхъ суглинкахъ. Въ послѣднемъ случаѣ залеганіе грунтовыхъ водъ отличается большою капризностью; глубина доходитъ подчасъ до нѣсколькихъ саженей. Въ ближайшихъ окрестностяхъ Финскаго залива и Ладожскаго озера водоупорнымъ ложемъ почвенныхъ водъ служатъ часто глинистыя отложения постъ-гляціальныхъ морей и озеръ (Уольдѣеваго, Литориноваго и совр.). Значительныхъ площадей выходовъ на дневную поверхность болѣе древнихъ коренныхъ горныхъ породъ въ описываемой области крайне мало: онѣ приурочены, главнымъ образомъ, къ зап. и вост. окраинамъ ея. Особеннымъ обиліемъ и хорошимъ качествомъ отличаются почвенныя воды, залегающія въ трещиноватыхъ известнякахъ и песчаникахъ. Какъ показываютъ наблюденія и анализы, свойства почвенныхъ водъ данной области, болѣею частью, хороши: онѣ безцвѣтны, прозрачны, не имѣютъ запаха, минерализованы чрезвычайно мало. Для характеристики могутъ служить данныя анализы Митыщинскихъ водъ, близъ Москвы:

Жесткость .	отъ 4,5	до 7,3	нѣм. градъ
Твердаго остатка .	7,6	>	18,6%
Потеря при прокаливаніи	0,6	>	4,6 >
Желѣза .	0,015	>	0,06 >

При этом аммиака и азотистой кислоты вовсе не найдено или только слѣды. Количество хлора отъ нѣсколькихъ сотыхъ % доходитъ до 0,24%; серной кислоты нѣсколько больше, хотя ея количество сильно варьируетъ. Часто наблюдаемый болотный запахъ почвенныхъ водъ скоро исчезаетъ на воздухъ. Температура воды въ высшей степени разнообразна, въ зависимости отъ глубины ея залеганія. Такимъ образомъ, въ разсматриваемой области мы имѣемъ воду хорошаго качества и, притомъ, въ такомъ количествѣ, которое не только превышаетъ потребности населенія, но и является даже помѣхой для сельско-хозяйственныхъ и др. культуръ. Въ многихъ случаяхъ малая заселенность нѣкоторыхъ мѣстностей объясняется исключительно избыткомъ подземныхъ водъ, заболачивающихъ почву. Слѣдующая, также очень обширная область относится къ умѣренно-обводненнымъ. Она, приблизительно, совпадаетъ съ областью залеганія чернозема и, подобно послѣдней, будетъ современемъ, по накопленіи данныхъ, разбита на нѣсколько обособленныхъ районовъ, которые въ настоящее время можно лишь намѣтить въ общихъ чертахъ. Вся описываемая область выстлана, по преимуществу, лёссомъ и лёссовидными моренными суглинками; только на восточной окраинѣ, въ Заволжьѣ, на поверхность выходятъ песчано-глинистыя арало-каспійскія отложения. Въ предѣлахъ распространенія древняго ледника, который врѣзывался въ данную область двумя широкими языками, лёсъ подстилается непосредственно валунами песками или суглинками. Южнѣе онъ залегаетъ уже на болѣе древнихъ коренныхъ породахъ, преимущественно на свитѣ песчаныхъ и глинистыхъ породъ третичнаго возраста. Главнымъ образомъ, во всѣхъ этихъ перечисленныхъ породахъ и держатся гр. воды. Большею частью, водоносными являются подстилающіе лёсъ пески, а при отсутствіи ихъ—нижние горизонты самого лёсса. Южнѣе границы ледниковыхъ образований лёсъ расчленяется обыкновенно на два яруса, изъ которыхъ нижній нѣсколько глинистѣе и темнѣе. Въ этихъ случаяхъ гр. воды, такъ назыв. «верховодка», встрѣчаются часто какъ разъ въ мѣстѣ слая этихъ двухъ разностей лёсса. Этотъ горизонтъ обыкновенно прерывистъ и маловоденъ; но подъ нимъ почти всегда находятся болѣе обильныя воды уже въ третичныхъ пескахъ. Тамъ, гдѣ на дневную поверхность выходятъ грубые или лёссовидные валуны суглинки (восточное крыло центральной черноземной области), гр. воды отличаются капризностью своего залеганія, приурочиваясь къ многочисленнымъ песчанымъ и даже слегка песчанымъ прослойкамъ суглинковъ. Тоже самое можно сказать и относительно Заволжья. Правда, здѣсь нѣрѣдко обширныя пространства покрыты песками, переработанными вѣтромъ. Эти послѣдніе, въ своихъ нижнихъ горизонтахъ, и являются обыкновенно водоносными. Въ области южнаго кристаллическаго края воды держатся часто въ песчаныхъ каолинизированныхъ продуктахъ разрушенія кристаллическихъ породъ. Однако, относи-

тельно значенія геологическаго строенія въ дѣлѣ распределенія грунтовыхъ водъ необходимо замѣтить, что разсматриваемая область въ этомъ отношеніи отличается отъ предшествующей. Тогда какъ тамъ грунтовая вода подчиняется почти исключительно геологическимъ условіямъ мѣстности, при чемъ пользуются первымъ, сколько-нибудь геологически удобнымъ случаемъ для того, чтобы образовать водоносный слой—здѣсь весьма часто господствуютъ иные факторы, главнымъ образомъ орографическіе и климатическіе. Нѣрѣдко мы не встрѣчаемъ грунтовыхъ водъ при самыхъ для этого благоприятныхъ стратиграфическихъ и структурныхъ условіяхъ и, наоборотъ, онѣ иногда залегаютъ въ породахъ, которыя обычно относятся къ категории водонепроницаемыхъ, напр. въ плотныхъ глинахъ. Особенно большую роль играетъ въ этомъ дѣлѣ рельефъ мѣстности, именно—овраги. Сильно дренируя мѣстность и содѣйствуя быстрому стоку выпавшихъ осадковъ, они способствуютъ сильному пониженію грунтовыхъ водъ даннаго района, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ вызвали даже исчезновеніе цѣлыхъ водныхъ горизонтовъ. Вообще эти послѣдніе находятся здѣсь въ весьма малоустойчивомъ равновѣсіи, нарушаемомъ, иногда рѣзко, засухой, образованіемъ вблизи новаго оврага и т. п. Даже присутствіе или отсутствіе лёсовъ отражается подчасъ довольно сильно на гидрологическихъ условіяхъ мѣстности. Вотъ почему въ распределеніи грунтовыхъ водъ здѣсь мы встрѣчаемъ значительно большую капризность, чѣмъ въ сѣв. и средней Р. Средняя глубина залеганія грунтовыхъ водъ на водораздѣлахъ равна здѣсь приблизительно 6—8 сажанямъ. Дебитъ воды обыкновенно достаточный для хозяйственнаго пользованія. Что касается качества почвенныхъ водъ, то оно сильно варьируетъ, хотя въ общемъ минерализація водъ здѣсь уже довольно значительна. При этомъ замѣчено, что эта послѣдняя зависитъ почти исключительно отъ минералогическаго состава водоносныхъ породъ, а не вышележащихъ, что, какъ видимъ, стоитъ въ противорѣчій съ теоріей механическаго просачиванія влаги. Есть многочисленныя данныя, которыя показываютъ, что грунтовая вода, залегающая въ третичныхъ и каолинизированныхъ пескахъ и т. п., отличается слабою минерализаціей и мягкостью, хотя бы онѣ были прикрыты толщей лёсовъ и другихъ мергелистыхъ породъ. Напротивъ, воды лёссовыхъ, мѣловыхъ и т. п. горизонтовъ обыкновенно жестки и богаты солями. Очень характерны въ этомъ отношеніи данныя анализовъ водъ изъ сосѣднихъ мѣстностей, но изъ разныхъ водоносныхъ горизонтовъ. Такъ, въ Александрійскомъ у., Херсонской губ., сравненіе воды изъ лёссоваго яруса (А) и горизонта каолинизированныхъ продуктовъ разрушенія гранито-гнейсовъ (В) указываетъ слѣдующую рѣзкую разницу въ составѣ водъ:

	А	В
Жесткость (въ нѣм. град.)	29,0	9,0 *)

\*) Одинъ нѣмецкій градусъ жесткости воды соотвѣтствуетъ содержанію 10 mgr. СаО въ литрѣ воды.

Въ одномъ литрѣ содержится граммовъ:

	<i>A</i>	<i>B</i>
Твердаго остатка.	2,00	0,20
Извести (СаО)	0,2880	0,0834
Хлора . . . . .	0,2201	0,0213
Марганцево-калевой соли на окисл. органич. вещ.	0,0055	0,0192
Амміака (кач. реакція).	знач.	умѣр.
Азотистой кислоты	умѣр.	0

Тоже самое было констатировано и въ Мариупольскомъ у. Екатеринославской губ. Воды, держащіяся въ верхнихъ мергелистыхъ и гипсоносныхъ желтобурыхъ суглинкахъ (*A*), сильно отличаются по химическому составу отъ водъ яруса продуктовъ разрушенія кристаллическихъ породъ (*B*):

Въ одномъ литрѣ найдено граммовъ:

	<i>A</i>	<i>B</i>
Сухого остатка (при 100°).	4,281	1,370
Хлора	0,283	0,0346
Сѣрнаго ангидрида (SO <sub>3</sub> ).	1,812	0,0069
Углекислоты (CO <sub>2</sub> )	0,150	?
Извести (СаО).	0,532	0,060
Магнезій (MgO).	0,306	0,070
Кали (K <sub>2</sub> O).	?	0,022
Натра (Na <sub>2</sub> O)	?	0,538

Приведенные анализы могутъ дать представленіе о среднемъ составѣ водъ данной области вообще. Но разнообразію состава способствуетъ еще то обстоятельство, что, благодаря крайне медленному перемѣщенію грунтовыхъ водъ въ горизонтальномъ направленіи и благодаря слабой диффузіи, на качествѣ воды могутъ отражаться чисто мѣстные условия, напр., мѣстное скопленіе журавчиковъ извести, кристалловъ гипса и т. п. Очень нерѣдки случаи, когда два сосѣднихъ колодца, вырытыхъ въ одной и той же горной породѣ, содержатъ воду совершенно различнаго качества. Нѣкоторые изслѣдователи полагаютъ, что и присутствіе лѣсовъ влияетъ на уменьшеніе минерализаціи лѣсныхъ грунтовыхъ водъ. Южная часть губ. Херсонской, Екатеринославской, Войска Донскаго и Самарской, нѣкоторые участки Харьковской и др. въ гидрологическомъ отношеніи составляютъ переходъ къ слѣдующей маловодной и безводной полосѣ. Здѣсь почвенныя воды залегаютъ уже на глубинѣ до 15 и болѣе сажень и, въ общемъ, сильнѣе минерализованы, чѣмъ въ полосѣ типично-степной. Воды пріурочены преимущественно къ кореннымъ горнымъ породамъ. Маловодная полоса занимаетъ побережья Азовскаго и Чернаго морей, всю степную часть Крыма, южные участки губ. Самарской и Оренбургской и предгорія нашихъ горныхъ кряжей. Воды здѣсь залегаютъ на почти недоступной глубинѣ. Такъ, между Молочной, Днѣпромъ и бер. Сиваша глубина колодезь достигаетъ 27 и болѣе саж. Въ степной части Крыма воды держатся часто глубже 30 саж., при чемъ вода настолько минерализована, что мѣстные жители отказались отъ попытокъ рыть колодцы. На южномъ берегу Крыма, въ Теоносійскомъ у. и въ Перекопскомъ у. по берегу Сиваша, вода не была найдена даже на столь значительной глубинѣ. Водоснабженіе производится здѣсь устройствомъ

запрудъ, такъ наз. «аутовъ», съ водою солончатую и грязною. Правда, въ нѣкоторыхъ пунктахъ описываемой области почвенныя воды встрѣчаются на меньшей глубинѣ, но, по причинѣ своей горько-солености—большою частью не годны для употребленія. Исключеніе составляютъ только мѣстности, покрытыя сыпучими песками. Такова, напр., западная окраина Днѣпровскаго у., значительная площадь въ Калмыцкой степи и Арало-Каспійской обл., гдѣ пески прерываются лишь такъ наз. «такырами» и «хаками», высланными вязкой глиною; сюда-же нужно отнести песчанья полосы Балхашскаго бассейна, Кызыль-Кумы и пр. Здѣсь грунтовая вода скопляется на незначительной глубинѣ и, болѣею частью, прѣсны, если только не циркулируютъ на невыщелоченныхъ еще солончакахъ. Въ горныхъ обл. Р., за исключеніемъ долинъ, собственно не встрѣчается почвенныхъ водъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Подземныя воды имѣютъ здѣсь характеръ жильный и въ своемъ залеганіи и режимѣ подчиняются всецѣло стратиграфическимъ и инымъ геологическимъ условіямъ. Почвенныя воды горныхъ долинъ, благодаря обильному количеству осадковъ и стоку со склоновъ, обыкновенно очень неглубоки и обильны. Въ Азіатской Р., насколько позволяютъ судить скудные литературные источники, почвенныя воды распределяются въ томъ-же законномъ порядкѣ, что и въ Европейской.

*II. Оточкій.*

**II. Населеніе.** А. Статистика населенія. Источники свѣдѣній о населеніи Р. До 1897 г. данныя о числѣ жителей въ Р. не отличались точностью. Главнымъ способомъ для исчисленія народонаселенія служили ревизіи, цѣль которыхъ почти исключительно состояла въ счетѣ податныхъ душъ. Имѣя чисто фискальный характеръ, онѣ сообщали неточныя свѣдѣнія о числѣ женщинъ и лицъ неподатныхъ сословій, да и самый счетъ податныхъ сословій не давалъ вполнѣ вѣрныхъ результатовъ, такъ какъ укряпательство отъ ревизій представляло липамъ этихъ сословій матеріальныя выгоды. Въ 1897 г. произведена была во всей Имперіи, кромѣ великаго княжества Финляндскаго, первая народная перепись, имѣвшая цѣлю не опредѣленіе числа податныхъ душъ, а подробное изслѣдованіе семейнаго положенія, возрастнаго состава и занятій всего населенія. Число жителей по одиннадцати народоисчисленіямъ опредѣлялось слѣдующими цифрами:

Народоисчисленія въ хронологическомъ порядкѣ.	Годы народоисчисленія.	Оказавшееся число жителей.
1-я ревизія	1722	14 милл.
2 »	1742	16 »
3 »	1762	19 »
4 »	1782	28 »
5 »	1796	36 »
6 »	1812	41 »
7 »	1815	45 »
8 »	1835	60 »
9 »	1851	69 »
10 »	1858	74 »
1-я общая перепись	1897	129 »

Въ 39-лѣтній промежутокъ времени между 10-мъ и 11-мъ народоисчислениями былъ въ употребленіи административно-полицейскій способъ опредѣленія числа жителей, чрезъ посредство мѣстныхъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ, полицейскихъ управленій и волостныхъ правленій. Основаніемъ его служили подворные или посемейные списки, изъ которыхъ исключались умершіе за данный періодъ времени и выписавшіеся изъ сельскихъ и городскихъ обществъ, а прибавлялись родившіеся и приписавшіеся къ обществамъ. Въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ, время отъ времени, производились однодневныя переписи населенія, по обширнымъ программамъ и съ примѣненіемъ усовершенствованныхъ приемовъ, выработанныхъ западно-европейскою наукою и практикой. Такія переписи произведены были въ Спб. (1865, 1869, 1881 и 1890), въ Москвѣ (1882), въ Варшавѣ (1891), въ Одессѣ (1895). Подворными земскими статистическими изслѣдованіями выяснены численность и составъ населенія болѣе, чѣмъ въ 200 уѣздахъ. Центральный статистическій комитетъ опубликовалъ собранныя полицейскимъ путемъ свѣдѣнія о населеніи всей Европ. Р. за 1856, 1858, 1863, 1867, 1870, 1882, 1883, 1885, 1886, 1890 и 1895 г., но почти всякій разъ оговаривалъ ихъ неточность.

Численность населенія по послѣднему народоисчисленію. По даннымъ переписи 28 января 1897 г., число жителей имперіи составляетъ 126411736 душъ обоюго пола. Въ это число

вошло все населеніе (исключая вел. кн. Финляндскаго) и, кромѣ того, русское населеніе въ Финляндіи (14018), Бухарѣ (12150), Хивѣ (3937) и въ заграничномъ плаваніи на военныхъ судахъ (12804). За вычетомъ послѣднихъ 42909 чел., въ предѣлахъ страны, по даннымъ переписи, живетъ 126368827 душъ обоюго пола; сверхъ того, въ вел. княж. Финляндіи, по свѣдѣніямъ центрального статистическаго бюро въ Гельсингфорсѣ, считается 2555462 жит. (31 дек. 1896 г.). Такимъ образомъ въ предѣлахъ имперіи живетъ 128924289 чел. Это населеніе по главнѣйшимъ частямъ Имперіи распределяется такъ:

	Всего.	Въ томъ числѣ въ городахъ.
	ж и т е л е й	
Въ Европ. Р. . . . .	94215415	12027038
» губ. Царства Польскаго . . . . .	9455943	2055892
» вел. кн. Финляндіи . . . . .	2555462	281216
» Кавказскомъ краѣ . . . . .	9248695	1010615
» Сибири . . . . .	5727090	473796
» Среднеаз. обл. . . . .	7721684	936655
Всего . . . . .	128924289	16785212

Распределеніе числа жителей по отдѣльнымъ губерніямъ, областямъ, уѣздамъ и округамъ приведено въ отдѣльной таблицѣ (см. стр. 106).

Густота населенія. Р. занимаетъ 19056411,4 кв. вер.; на этомъ пространствѣ населеніе распределено слѣдующимъ образомъ:

	Пространство въ кв. вер.	Число жителей.	Жит. на 1 кв. вер.
Въ Европейской Р. . . . .	4242700,7	94215415	22,2
» губ. Царства Польскаго . . . . .	111553,6	9455943	84,8
» вел. княж. Финляндіи . . . . .	291625,9	2555462	8,8
» Кавказскомъ краѣ . . . . .	411324,6	9248695	22,5
» Сибири . . . . .	10922578,7	5727090	0,5
» Среднеазиатскихъ областяхъ . . . . .	3076627,9	7721684	2,5
Всего по Имперіи . . . . .	19056411,4	128924289	6,8

Изъ 50 губерній Европейской Р. въ 3 приходится на 1 кв. вер. свыше 75 жит. (а именно въ Московской — 83,2, Подольской — 82,1 и въ Киевской — 79,9), въ 7 губ. — отъ 50 до 75, въ 23 — отъ 30 до 50, въ 8 — отъ 20 до 30, въ 4 — отъ 10 до 20; менѣе 10 жителей на 1 кв. вер. имѣютъ 5 губ. — Оренбургская (9,7), Астраханская (4,8), Вологодская (3,9), Олонецкая (3,3) и Архангельская (0,5).

#### Густота населенія губерній и областей Европейской Россіи.

Группа I.	Кв. вер.	Жителей.	Жителей на 1 кв. вер.	
			въ 1897 г.	въ 1863 г.
1. Московская . . . . .	29236,4	2433356	83,2	53,0
2. Подольская . . . . .	36921,7	3031513	82,1	49,9
3. Киевская . . . . .	44777,9	3576125	79,9	44,4
Итого по I группѣ . . . . .	110936,0	9040994	81,5	49,1
Группа II.				
4. Полтавская . . . . .	43844,0	2794727	63,7	43,0
5. Курская . . . . .	40821,1	2396577	58,7	44,3
6. С.-Петербургская . . . . .	39203,2	2107691	53,7	29,9
7. Тульская . . . . .	27204,4	1432743	52,7	42,2
8. Харьковская . . . . .	47884,8	2509811	52,5	32,9
9. Черниговская . . . . .	46042,3	2321900	50,4	31,9
10. Орловская . . . . .	41057,7	2054749	50,1	37,9
Итого по II группѣ . . . . .	286057,5	15618198	54,5	37,3

	Кв. вер.	Жителей.	Жителей на 1 кв. вер. <sup>1)</sup>	
			въ 1897 г.	въ 1863 г.
<b>Группа III.</b>				
11. Рязанская . . . . .	36844,7	1827539	49,6	38,0
12. Бессарабская . . . . .	39014,9	1933436	49,5	32,3 <sup>2)</sup>
13. Гродненская . . . . .	33900,8	1617859	47,7	26,8
14. Волынская . . . . .	63036,8	2997902	47,5	25,3
15. Тамбовская . . . . .	58511,0	2715453	46,4	33,5
16. Воронежская . . . . .	57902,0	2546255	43,9	33,0
17. Ковенская . . . . .	35315,5	1549444	43,9	29,2
18. Пензенская . . . . .	34129,1	1491215	43,7	34,9
19. Калужская . . . . .	27177,9	1185726	43,6	35,1
20. Херсонская . . . . .	62213,2	2732832	43,2	20,7
21. Виленская . . . . .	36825,3	1591912	43,2	23,8
22. Могилевская . . . . .	42134,6	1708041	40,5	21,7
23. Казанская . . . . .	55954,8	2191058	39,2	29,4
24. Витебская . . . . .	38649,5	1502916	38,9	19,4
25. Екатеринославская . . . . .	55705,6	2112651	37,9	15,9
26. Владимірская . . . . .	42831,8	1570733	36,7	28,8
27. Симбирская . . . . .	43491,0	1549461	35,6	29,5
28. Нижегородская . . . . .	45036,7	1600304	35,5	28,4
29. Ярославская . . . . .	31230,7	1072478	34,3	31,8
30. Саратовская . . . . .	74244,8	2419884	32,6	22,7
31. Лифляндская . . . . .	39995,5	1300640	32,5	22,8
32. Тверская . . . . .	56837,0	1812825	31,9	26,9
33. Смоленская . . . . .	49212,2	1551068	31,6	22,7
<b>Итого по III группѣ . . .</b>	<b>1060195,4</b>	<b>42581632</b>	<b>40,2</b>	<b>26,7</b>
<b>Группа IV.</b>				
34. Псковская . . . . .	37955,7	1136540	29,9	18,4
35. Курляндская . . . . .	23747,2	672634	28,3	23,6
36. Таврическая . . . . .	53053,8	1443566	27,2	11,3
37. Минская . . . . .	80152,3	2156123	26,9	12,0
38. Эстляндская . . . . .	17306,3	413724	23,9	17,8
39. Вятская . . . . .	135019,7	3082788	22,8	17,4
40. Уфимская . . . . .	107209,7	2220497	20,7	12,9
41. Самарская . . . . .	136713,5	2763478	20,2	11,9
<b>Итого по IV группѣ . . .</b>	<b>591158,2</b>	<b>13889350</b>	<b>23,5</b>	<b>14,2</b>
<b>Группа V.</b>				
42. Костромская . . . . .	73809,1	1429228	19,4	15,1
43. Донская обл. . . . .	144536,1	2575818	17,8	7,8
44. Новгородская . . . . .	104163,4	1392933	13,4	9,5
45. Пермская . . . . .	290168,7	3003208	10,4	7,2
<b>Итого по V группѣ . . .</b>	<b>612727,3</b>	<b>8401187</b>	<b>13,7</b>	<b>9,02</b>
<b>Группа VI.</b>				
46. Оренбургская . . . . .	166710,9	1609388	9,7	5,3
47. Астраханская . . . . .	207193,3	994755	4,8	2,6
48. Вологодская . . . . .	353349,4	1365587	3,9	2,7
49. Олонская . . . . .	112322,0	366715	3,3	2,5
50. Архангельская . . . . .	742050,7	347589	0,5	0,4
<b>Итого по VI группѣ . . .</b>	<b>1581626,3</b>	<b>4684054</b>	<b>2,96</b>	<b>1,9</b>
<b>Всего . . . . .</b>	<b>4242700,7</b>	<b>94215415</b>	<b>22,2</b>	<b>14,5</b>

Значительная густота населенія въ губ. Московской и С.-Петербургской обусловливается принадлежностью къ нимъ гг. Москвы и С.-Петербурга; если же исключить изъ разсчета эти города, то густота населенія въ столичныхъ губерніяхъ будетъ:

Въ Московской губ. 47,8 жит. на 1 кв. вер.  
 » С.-Петербург. » 21,4 » » 1 » »

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о густотѣ населенія въ 1863 г. заимствованы изъ „Военно-стат. Сборника“ (вып. IV, 1871 г.).  
<sup>2)</sup> За исключеніемъ придубайской территоріи, присоединенной къ Имперіи въ 1878 г.

Таким образом Московская губ. займет мѣсто въ III-й группѣ, а С.-Петербургская — въ IV-й.

Изъ таблицы видно, что 5 губерній VI группы занимаютъ болѣе  $1\frac{1}{2}$  милл. кв. вер. и имѣютъ, въ среднемъ, менѣе 3 жителей на 1 кв. вер. Если исключить эту группу, то средняя населенность остальныхъ 45 губерній составитъ 33,6 жителей на кв. вер., т. е. немного болѣе 3 дес. удобной и неудобной земли на 1 жителя. Если исключить еще и V группу, то окажется, что на половинѣ территории Европ. Р., т. е. на 2 милл. кв. вер., живетъ болѣе 81 милл. душъ, т. е. въ среднемъ по 40 душъ на кв. вер.; на каждого жителя здѣсь приходится по  $2\frac{1}{2}$  дес., тогда какъ на остальныхъ 2 милл. кв. вер. насчитывается съ небольшимъ 13 милл. жителей, т. е. меньше чѣмъ по 7 душъ на кв. вер., или по 15 дес. на жителя. Уѣзды Европ. Р. по густотѣ населенія группируются такъ \*):

Группы:	на 1 кв. вер.		
I болѣе	100	жителей	въ 6 уу.
II отъ 75 до	100		> 30 >
III » 50 »	75		101 >
IV » 30 »	50		206 >
V » 20 »	30		71 >
VI » 10 »	20		42 >
VII » 5 »	10		24 >
VIII » 1 »	5		15 >
IX до	1		7 >

Въ I группу вошли уѣзды: С.-Петербургскій (744,3 жит.), Московскій (493,0), Харьковскій (118,1), Кіевскій (111,7), Каменецъ-Подольскій (105,4) и Тульскій (100,1); за исключеніемъ предпоследняго, всѣ они — съ крупными городами. Если исключить эти города изъ расчета, то на 1 кв. вер. придется жителей:

въ С.-Петербургскомъ у.	13,2
» Московскомъ »	60,2
» Харьковскомъ »	56,0
» Кіевскомъ »	59,9
» Каменецъ-Подольскомъ у.	91,8
» Тульскомъ у.	47,0

Такимъ образомъ изъ всѣхъ уѣздовъ I группы одинъ Каменецъ-Подольскій можно причислить къ числу мѣстностей съ наибольшей густотой населенія. Во II группу (75—100 жит.) входитъ 30 уѣздовъ, принадлежащихъ преимущественно губерніямъ Подольской, Кіевской, Вольнской, Бессарабской и Полтавской. Густота населенія этихъ уѣздовъ зависитъ также отъ расположенія въ нихъ сравнительно крупныхъ городовъ. III группу (50—75 жит.) составляютъ 101 уѣздъ, главная масса которыхъ тянется широкою полосой отъ юго-зап. границы на сѣв.-востокъ. Группа эта на сѣв.-востокъ совпадаетъ съ очертаніями черноземной полосы, на востокъ — съ тою мѣстностью, гдѣ въ черноземѣ врѣзывается полѣсье (уу. Шапкинъ и Моршанскій Тамбовской губ.), а съ юга

\* ) Для болѣе наглядности густота населенія уѣздовъ и округовъ Имперіи нанесена на прилагаемый къ настоящему очерку карты.

къ ней примыкаетъ Новороссійскій край, который хотя въ послѣднее время сильно заселяется, во все-таки не утратилъ вполне своего степного характера. Къ компактной массѣ III-ей группы принадлежитъ, такимъ образомъ, большая часть Малороссіи и губ. Курской, Орловской, Воронежской, Тамбовской, Рязанской и Тульской; сюда слѣдуетъ присоединить уѣзды Одесскій и Екатеринославскій и Ростовскій округъ Донской обл., съ крупными городами. Къ IV группѣ (30—50 жит. на 1 кв. вер.) принадлежатъ 206 уѣздовъ, расположенныхъ вокругъ уѣздовъ III-й группы какъ-бы дугою, упирающейся своими краями въ нашу западную границу и въ губерніи Царства Польскаго. Въ нее вошли зап. часть Европ. Р. (исключая Полѣсья, являющагося рѣдко населеннымъ оазисомъ), все верхнее и среднее Поволжье, Новороссія (кромѣ Днѣпровскаго, Евпаторійскаго, Перекопскаго и Феодосійскаго уу. Таврической губ., населенныхъ слабѣе), уѣзды по нижнему теченію Камы и Ядринскій, Нолинскій и Вятскій, отличающіеся своимъ земледѣльческимъ характеромъ, затѣмъ 5 уѣздовъ Псковской губ., 2 — Лифляндской и по одному — Петербургской и Эстляндской. Въ V группу (20—30 жит. на 1 кв. вер.) входятъ 71 уѣздъ, въ томъ числѣ 7 уѣздовъ Лифляндской губ., Курляндской — 6. Минской и Самарской — по 5, Саратовской и Ярославской — по 4, Эстляндской, Витебской, Владимірской, Вятской и Уфимской — по 3 уѣзда. VI группу (10—20 жит. на 1 кв. вер.) составляютъ 42 уѣзда, изъ которыхъ наибольшее число входитъ въ составъ губ. Пермской — 7 уѣздовъ, Новгородской — 5, Петербургской и Костромской — по 4, Вологодской и Вятской — по 3. Одинокими островами среди мѣстностей съ болѣе высокой густотой населенія выдѣляются принадлежащіе къ VI группѣ уѣзды: Мозырскій (Минской губ.), Судогодскій (Владимірской губ.), Царевкокушайскій (Казанской губ.), Днѣпровскій и Евпаторійскій (Таврической губ.). Къ VII группѣ (5—10 жит.) принадлежатъ 24 уѣзда — на сѣверѣ Р. нижнемъ Уралѣ, нижнемъ Поволжьѣ и въ Придонскихъ степяхъ. Къ этой же группѣ принадлежатъ сѣв. часть Крыма (Перекопскій у.). VIII группу (1—5 жит. на 1 кв. вер.) составляютъ слѣдующіе 16 уѣздовъ: на сѣв. Р. — Кемскій (1,02), Онежскій (1,5), Архангельскій (2,2), Холмогорскій (2,4), Шенкурскій (3,6) — Архангельской губ., Сольвычегодскій (3,2) и Вельскій (4,9) — Вологодской губ.; Пудожскій (1,9) и Каргопольскій (4,3) — Олонецкой губ.; Чердынскій (1,7) и Верхотурскій (4,7) — Пермской губ.; на югѣ — Астраханскій (4,2), Енотаевскій (2,4) и Киргизская орда (2,8) — Астраханской губ. и Сальскій округъ (4,1) Области Войска Донскаго. Къ IX группѣ (менѣе 1 жит. на 1 кв. вер.) принадлежатъ 7 уѣздовъ пустынного крайняго сѣвера: бывшій Кольскій (0,1), Мезенскій (0,2), Печорскій (0,1) и Пинежскій (0,7) — Архангельской губ., Устьсысольскій (0,6) и Яренскій (0,9) — Вологодской губ. и Повѣнецкій (0,8) — Олонецкой губ.

За 33 года, предшествующіе году первой всеобщей переписи, т. е. въ періодъ жизни одного поколѣнія, населеніе Европ. Р. уве-

личилось въ полтора раза, но не одинаково въ различныхъ ея областяхъ, вслѣдствіе чего не одинаково измѣнилась и густота населенія. Больше чѣмъ вдвое увеличилась густота населенія въ губерніяхъ: Таврической (141%), Екатеринославской (139), въ Донской обл. (128), въ губ. Минской (124), Херсонской (109) и Витебской (100,5); на 75—100%: въ Волынской—88, Могилевской—86, Астраханской—85, Виленской—82, Оренбургской—82, Киевской—80, С.-Петербургской—80, Гродненской—78; на 50—75% въ губерніяхъ: Самарской—70, Подольской—64, Псковской—62, Уфимской—60, Харьковской—60, Черниговской—58, Московской—57, Бессарабской—53. Въ остальныхъ 28 губерніяхъ Европ. Р. густота населенія возрастала слабѣе средняго роста по всей странѣ, а именно: отъ 25 до 50%: въ Ковенской губ.—50, Полтавской—48, Вологодской—44, Саратовской—44, Пермской—44, Лифляндской—42, Новгородской—41, Смоленской—39, Тамбовской—39, Эстляндской—34, Казанской—33, Воронежской—33, Курской—33, Олонейской—32, Орловской—32, Рязанской—31, Владимірской—31, Вятской—31, Костромской—28,9. Наконецъ, не болѣе, чѣмъ на 25%, густота населенія возросла въ губерніяхъ: Нижегородской—25, Архангельской—25, Пензенской—25, Тульской—25, Калужской—24, Симбирской—21, Курляндской—20, Тверской—20 и Ярославской—8%. Болѣе всего увеличилось населеніе въ Новороссіи, представлявшей собою въ 1863 г. мало населенныя степи, и въ губерніяхъ зап. части Европ. Р., гдѣ, при высокихъ надѣлахъ и при льготныхъ условіяхъ, на которыхъ надѣлы были получены, мѣстному населенію нѣтъ надобности выселяться; наоборотъ, обширныя частновладѣльческія земли до послѣдняго времени привлекали здѣсь массу колонистовъ изъ Германіи и Богеміи (Волынская губ.). Затѣмъ сильно возрастаетъ густота населенія въ юго-восточной Р., въ Заволжьи п на южномъ Уралѣ, вслѣдствіе колонизаціи изъ центральныхъ губерній. Ростъ густоты населенія въ Петербургской (на 80%) и въ Московской (на 57%) губерніяхъ объясняется быстрымъ ростомъ населенія столицъ. Такъ, жителей было:

	Въ 1863 г.	Въ 1897 г.	Населеніе возросло на:
	тыс.	тыс.	на:
Въ С.-Петербургѣ .	539	1267	135%
» Москвѣ .	352	1036	194%

Сравнительно небольшое увеличеніе густоты населенія почти во всей Великороссіи, въ Прибалтійскомъ краѣ и отчасти въ Малороссіи объясняется выселеніями изъ этихъ губерній на Ю, на В и въ Сибирь, а также отходомъ рабочаго люда въ столицы (изъ сѣверныхъ и подмосковныхъ губерній). Распределение процентнаго возрастанія густоты населенія по отдѣльнымъ губерніямъ нанесено на прилагаемую карту.

Губерніи Царства Польскаго принадлежатъ къ самымъ густонаселеннымъ мѣстностямъ Имперіи: на 1 кв. вер. въ нихъ приходится, въ среднемъ, по 84,8 чел., при чемъ отдѣль-

ныя губерніи располагаются, въ нисходящемъ порядкѣ, слѣдующимъ образомъ.

Губернія.	Кв. вер.	Жит.	Жит. на 1 кв. вер.
Петроковская	10763,4	1409044	130,9
Варшавская	15359,2	1933689	125,9
Кѣлецкая	8868,6	763746	86,1
Калишская	9961,3	846719	85,0
Люблинская	14789,4	1159463	78,3
Радомская	10854,0	820363	75,6
Плоцкая	8286,7	556877	67,2
Ломжинская	9265,9	585781	63,2
Сѣдлецкая	12580,8	775316	61,6
Сувальская.	10824,3	604945	55,9
Итого въ 10 губ. .	111553,6	9455943	84,8

Изъ 84 уѣздовъ губерній Царства Польскаго приходится:

въ 4-хъ—отъ 30 до 50 жит. на 1 кв. вер.
» 39 » 50 — 75 » » » »
» 34 » 75 — 100 » » » »
» 7 свыше 100 » » » »

Наиболѣе слабо населены уѣзды: Сейнскій (43,3 жит. на 1 кв. вер.), Владиславовскій (44,5) и Августовскій (45,9)—Сувальской губ. и Константиновскій (48,7)—Сѣдлецкой губ. Самыми густонаселенными уѣздами являются: Варшавскій (622,8), Влонскій (110,7) и Кутновскій (103,1)—Варшавской губ., Лодзинскій (525,3), Бендзинскій (202,7) и Брезинскій (102,0)—Петроковской губ. и Пинчовскій (106,6)—Кѣлецкой губ. По даннымъ 1866 г. («Военно-Статистическій Сборникъ», вып. IV) въ губерніяхъ Царства Польскаго числилось жителей 5319 тыс., или 48,9 жит. на 1 кв. вер., при чемъ по отдѣльнымъ губерніямъ густота населенія колебалась между 70,7 (для Варшавской) и 37,6 (для Сѣдлецкой губ.). Среднее возрастаніе густоты населенія за 31 годъ—73,4%. По отдѣльнымъ губерніямъ густота населенія возросла: въ Петроковской губ.—на 123%, въ Варшавской и Люблинской—на 78, Радомской—76, Сѣдлецкой—64, Кѣлецкой—59, Ломжинской—49, Плоцкой и Калишской—45, въ Сувальской—29%. Развитіемъ городовъ и промышленныхъ центровъ \*) объясняется ростъ густоты населенія въ первыхъ четырехъ губерніяхъ, тогда какъ въ остальныхъ, носящихъ болѣе земледѣльческій характеръ, этотъ ростъ замедляется частью переселеніемъ въ сосѣдніе, частью эмиграціоннымъ движеніемъ за границу, охватившимъ край особенно за послѣднее время.

Густота населенія въ вел. княж. Финляндіи. Въ Финляндіи къ 31 декабря 1896 г., по даннымъ центрального статистическаго бюро въ Гельсингфорсѣ, жителей насчитывалось 2555462 души или по 8,6 чел. на 1 кв. вер.; по даннымъ того же бюро, въ 1865 г. было 1794911 чел. или 6,2 на 1 кв. вер. По губерніямъ населеніе распределяется такъ:

*) Число жителей въ гор.	въ 1866 г.	въ 1897 г.
Варшавѣ .	248 тыс.	638 тыс.
„ Лодзи .	82 „	315 „

Губерніи:	Кв. вер.	Жителѣй.	На 1 кв. вер. жит.		Возрастаніе за 32 г. въ °о
			Къ 1897 г.	Въ 1865 г.	
Нюландская . . . .	9779,7	270118	27,6	17,4	59°/о
Або-Бьернеборгская	20327,3	425026	20,9	15,2	31 »
Тавастгуская . . . .	15778,8	280436	17,7	10,5	68 »
Выборгская	27595,9	386519	14,0	9,9	40 »
Вазаская . . . . .	33658,3	440833	13,1	8,9	47 »
С. Михельская	15177,8	185689	12,2	10,6	15 »
Куопіоская . . . . .	31386,4	302407	9,6	4,0	140 »
Улеаборгская . . . . .	137921,7	264434	1,9	1,3	46 »
По всей странѣ.	291625,9	2555462	8,8	6,2	39°/о

При крайней неравномерности возрастания густоты населенія по отдѣльнымъ губерніямъ, въ общемъ, какъ въ настоящее время, такъ и 30 лѣтъ тому назадъ наиболѣе густо населена юго-зап. часть страны, а особенно — сѣверная, куда относится также часть совершенно пустынной Лапландіи.

Изъ 51 уу. Финляндіи приходится:  
 Въ 6 менѣе 5 жит. на 1 кв. вер.  
 » 5 отъ 5—10 » » 1 » »  
 » 32 » 10—20 » » 1 » »  
 » 4 » 20—30 » » 1 » »  
 » 3 » 30—50 » » 1 » »  
 » 1 свыше 50 » » 1 » »

Самыми слабонаселенными уѣздами являются: Лапмарскій (0,2 жит. на 1 кв. в.), Кемисскій (1,3), Каянаскій (2,3), Улеоскій (2,8) — всѣ Улеаборгской губ., затѣмъ Сальмисскій — Выборгской (4,6) и Шелисьярвисскій — Куопіоской губ. (4,7). Наиболѣе населенные уѣзды: Страндаскій — Выборгской губ. (30,5), Биркаласкій — Тавастгусской губ. (32,7), Гельсингескій — Нюландской (49,1) и Пиккисскій — Або-Бьернеборгской губ. (63,9); здѣсь находятся крупнѣйшіе города страны — Выборгъ, Таммерфорсъ, Гельсингфорсъ и Або.

(Распределение населенія по уѣздамъ Финляндіи любезно сообщены редакціи Словаря директ. центр. статист. бюро въ Гельсингфорсѣ г. Бокстремомъ).

*Густота населенія Кавказскаго края.* Средняя густота населенія Кавказа составляетъ 22,5 жит. на 1 кв. в.; по отдѣльнымъ губерніямъ она распределяется такъ:

Въ Ставропольской губерніи . . . . .	Кв. вер.	Жителѣй.	Жит. на 1 кв. в.
Терской обл.	52793,1	876298	16,6
Кубанской » . . . . .	60868,9	933485	15,3
Бакинской » . . . . .	81216,5	1922773	23,7
Дагестан. обл.	34410,2	789659	23,0
Елизаветп. губ.	26132,4	586636	22,4
Карской обл. . . . .	38782,5	871557	25,6
Кутаисской губ.	16266,2	292498	18,0
Тифлисской » . . . . .	32051,0	1075861	33,6
Черноморской губерніи . . . . .	39122,0	1040943	26,6
» Эриванской губ.	6455,4	54228	8,4
Итого на Кавказѣ.	23226,4	804757	34,6
	411324,6	9248695	22,5

Большая пестрота густоты населенія Кавказскаго края обнаруживается при разсмотрѣніи cadaго уѣзда или округа въ отдѣльности. Изъ 86 уѣздовъ (и округовъ) края: въ 1 приходится 75—100 жит. на 1 кв. вер.  
 » 4 » 50—75 » » 1 » »

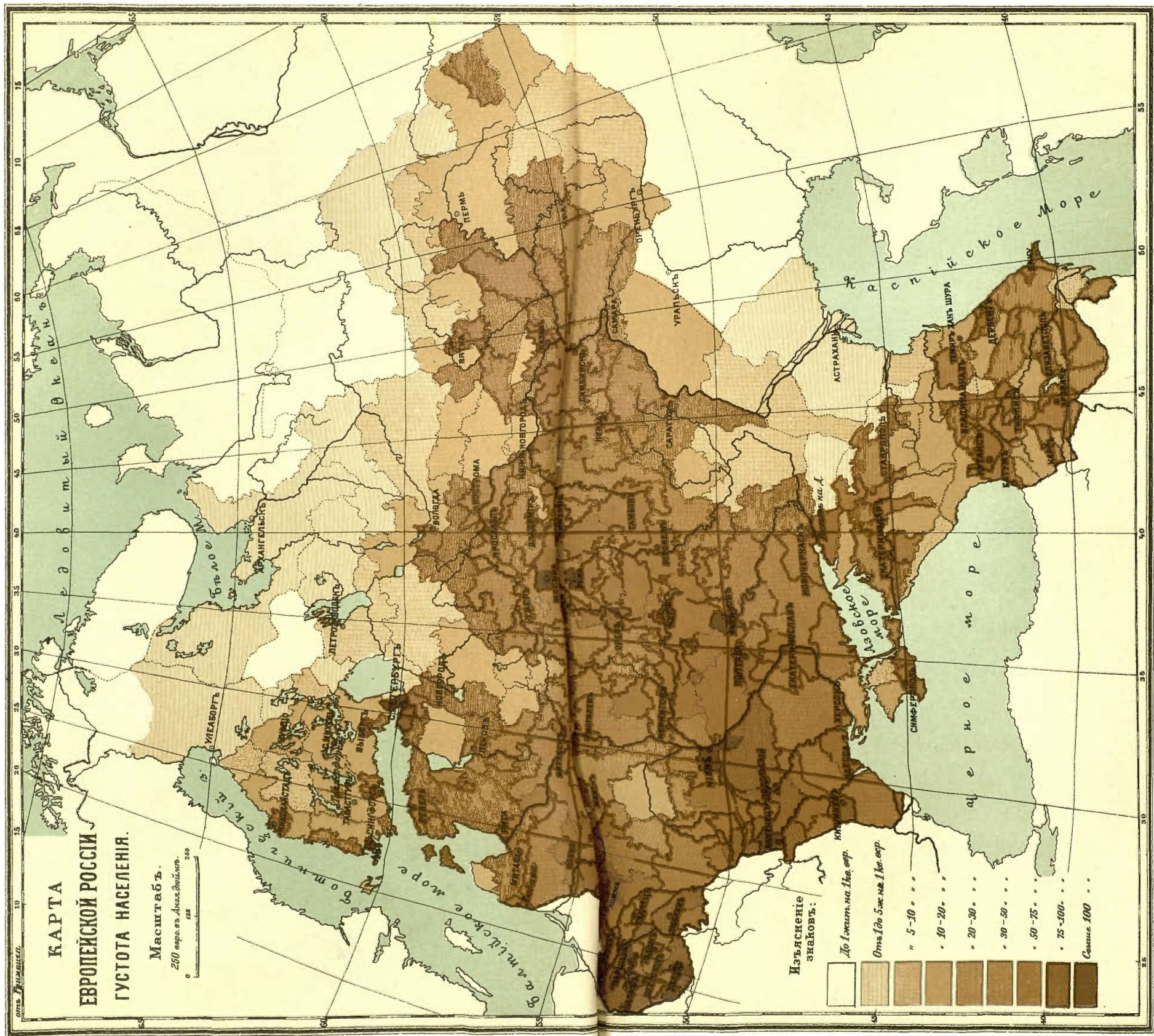
въ 17 приходится 30—50 жит. на 1 кв. вер.  
 » 27 » 20—30 » » 1 » »  
 » 20 » 10—20 » » 1 » »  
 » 6 » 5—10 » » 1 » »  
 » 1 » 1—5 » » 1 » »

Наиболѣе густонаселенными являются: Сенахскій у. Кутаисской губ. — 79,1, затѣмъ Кутаисскій — 74,8, Тифлисскій — 61,7, Шаропанскій (Кутаисской губ.) — 58,7 и Даргинскій (Дагестанской обл.) — 56,8 жит. на 1 кв. вер. Крайне рѣдкимъ населеніемъ отличаются уу. Тонетскій (Тифлисской губ.) — 8,6, Геокчайскій (Бакинской губ.) — 3,4, Черноморская губ. (раздѣленія по округамъ или уѣздамъ не имѣеть) — 3,4, Кизлярскій окр. (Терской обл.) — 6,0 и, наконецъ территория кочующихъ народовъ въ сѣв. части Ставропольской губ. — 2,6 жит. на 1 кв. вер. Въ общемъ, въ Кавказскомъ крайѣ слабо населены степныя части и гористыя мѣстности.

Границы губерній Кавказскаго края значительно измѣнились за послѣднее время, такъ что о возрастаніи густоты населенія за послѣднее 30-лѣтіе можно говорить лишь съ приближеніемъ. По даннымъ кавказскаго комитета и главнаго штаба, въ 1865 г. въ предѣлахъ Кавказскаго намѣстничества жило 4507531 чел. или по 11,6 жит. на 1 кв. вер. Такимъ образомъ средняя густота населенія края почти удвоилась. Это увеличеніе произошло почти повсемѣстно, но въ особенности сильно въ Ставропольской губ. — съ 5,5 до 16,6 на 1 кв. в. или на 200%, и въ Кубанской обл. — съ 4,9 до 23,7 или на 384%; слабѣе возросло населеніе въ Закавказьѣ, особенно въ Кутаисской губ. — съ 23,6 до 33,7 (безъ Батумскаго округа, присоединеннаго къ Р. въ 1878 г.) или на 42%, и въ Дагестанѣ — съ 19,7 до 22,4, всего на 14%.

*Густота населенія въ Сибири.* На пространствѣ почти 11 милл. кв. вер., занимаемыхъ Сибирью, живетъ всего 5727090 чел., т. е. по 0,5 жит. на 1 кв. вер.

	Кв. вер.	Жителѣй	Жит. на 1 кв. в.
Въ Тобольской губ.	1219229,7	1438484	1,2
» Томской » . . . . .	744576,7	1929092	2,6
» Енисейской » . . . . .	2233929,5	559902	0,3
» Иркутской » . . . . .	638198,2	506517	0,8
» Забайкальской области . . . . .	522339,1	664071	1,3
» Якутской обл.	3482533,3	261731	0,1
» Амурской » . . . . .	393315,6	118570	0,3
» Приморской обл.	1621694,6	220557	0,1
На о-въ Сахалинѣ . . . . .	66762,0	28166	0,4
Итого въ Сибири.	10922578,7	5727090	0,5



Этими: словарь Брокгауза и Ефрона.







При рассмотрѣннй густоты населенія по отдѣльнымъ уѣздамъ и округамъ оказывается, что болѣе заселенная часть Сибири тянется полосой вдоль южной ея границы, приблизительно вдоль большого Сибирскаго тракта. Изъ 53 округовъ Сибири въ 2-хъ число жителей превышаетъ 10 чел. на 1 кв. вер., а именно въ Курганскомъ (12,9) и Ялуторовскомъ (10,1), Тобольской губ.; въ 3—отъ 5 до 10 жит.: Тюменскомъ (7,8) и Ишимскомъ (7,4), Тобольской губ., и въ Барнаульскомъ (5,5)—Томской; въ 21 округѣ—отъ 1 до 5 жит.; въ остальныхъ 26 округахъ, составляющихъ свыше 9073 тыс. кв. вер. (или свыше 83% всего пространства Сибири), густота населенія ниже 1 жителя на 1 кв. вер.; къ этой полосѣ принадлежатъ сѣв. части губ. Тобольской, Енисейской и Иркутской и Забайкальской области, и всецѣло области Амурская, Приморская, Якутская и островъ Сахалинъ. Въ 1863 г. въ Сибири считалось 3141 тыс. жит. или 0,3 на 1 кв. вер. Возрастаніе густоты населенія замѣчается въ губерніяхъ Тобольской (съ 0,8 до 1,2 на 1 кв. вер.) и Томской (съ 0,9 до 2,6), т. е. въ мѣстностяхъ, куда устремляется главная масса переселенцевъ изъ Европ. Р.

*Густота населенія среднеазиатскихъ владѣній Р.* На 3076627,9 кв. вер. русскихъ владѣній въ Средней Азии живетъ 7721684 чел. или по 2,5 чел. на 1 кв. вер. По отдѣльнымъ областямъ населеніе распределяется такъ:

	Кв. вер.	Жителей.	Жит. на 1 кв. в.
Въ Ферганской . . .	(80667,0)	(1557973)	(19,3)
» Ферганской обл. вмѣстѣ съ Памиромъ . . .	140667,0	1560411	11,1
» Самаркандской .	60597,6	857847	14,1
» Сыръ-Дарьинской . . . . .	441837,2	1479848	3,3
» Семирѣченской .	328966,1	990107	3,0
» Уральской . .	313328,2	644001	2,0
» Семипалатинской . . . . .	405819,0	685197	1,7
» Акмолинской .	512221,8	678957	1,3
» Тургаской . .	386502,3	453123	1,2
» Закаспійской . .	486688,2	372193	0,8

Итого въ Среднеазиатскихъ вл. . 3076627,9 7721684 2,5

По отдѣльнымъ округамъ населеніе распределяется такъ:

въ 1 окр. —	44,0	жит. на 1 кв. вер.
» 4 » отъ 20 до 30 »	» 1 »	»
» 2 » » 10 » 20 »	» 1 »	»
» 3 » » 5 » 10 »	» 1 »	»
» 25 » » 1 » 5 »	» 1 »	»
» 10 » мѣнѣе 1 »	» 1 »	»

Наиболѣе густонаселенные округа въ краѣ: Самаркандскій—44,0 жит., Кокандскій—27,9, Андижанскій—26,3, Наманганскій—23,4, Маргеланскій—23,2 (последніе 4—Ферганской области), Кота-Курганскій (Самаркандской обл.)—15,7, Ташкентскій (Сыръ-Дарьинской обл.)—11,7 жит. на 1 кв. вер. Высокая срав-

нительно густота населенія зависитъ отъ крупныхъ городскихъ поселеній (Ташкентъ—156 тыс. жит., Самаркандъ—55 тыс., Кокандъ—82 тыс., Наманганъ—61 тыс. и др.). Къ мѣстностямъ съ крайне рѣдымъ населеніемъ (менѣе 1 жит. на 1 кв. вер.) принадлежатъ: Закаспійская обл. (нѣтъ раздѣленія на округа)—0,8, Иргизскій (0,8) и Тургайскій (0,6) окр. Тургайской области, Темирскій, Уральской обл.—0,7, Атбанарскій, Акмолинской обл.—0,3 и присоединенный къ Р. въ 1895 г. Памиръ, въ которомъ на пространствѣ до 60 тыс. кв. вер. насчитывается всего 2438 жит. Большая часть среднеазиатскихъ владѣній, особенно наиболѣе населенныя ихъ части, принадлежатъ къ сравнительно недавнимъ владѣніямъ Р.; основаній судить о развитіи здѣсь густоты населенія нѣтъ, такъ какъ перепись 1897 г. впервые болѣе точно опредѣлила дѣйствительную численность населенія края.

Распределеніе жителей по населеннымъ мѣстамъ. Городское населеніе. Изъ 126368827 общаго числа жителей по переписи 1897 г. въ городахъ живутъ 16503996 душъ \*). Это послѣднее число (см. «Населеніе городовъ по переписи 28 янв. 1897 г.», изд. центр. стат. комит. мин. внутр. дѣлъ, СПб., 1897, вып. 2) нельзя считать полнымъ, такъ какъ оно относится до 865 городовъ, въ дѣйствительности же городскихъ поселеній болѣе; такъ, въ «Сборн. стат. свѣдѣній по Р. за 1896 г.» (изд. центр. стат. ком., 1897 г.) ихъ насчитывается 919, а по списку, составленному на основаніи данныхъ мин. внутр. дѣлъ и губернскихъ стат. комитетовъ—945, не считая большинства мѣстечекъ, которыя также носятъ городской характеръ и число которыхъ, по устарѣлымъ свѣдѣніямъ («Военно-стат. сборн.», вып. IV), свыше 1600. Въ вышепомянутой перечень городовъ, въ которыхъ считается 16503996 жит., не вошли такія значительныя городскія поселенія, какъ посады: Сергіевскій (25 тыс. жит.) и Павловскій (8000)—Московской губ., Азовъ—Донской обл. (27500), Клиницы—Черниговской губ. (11900), Новая Прага—Херсонской (10900), Колпино—С.-Петербургской (8500), Дубовка—Саратовской (16500), Солины—Псковской (5500), Никополь—Екатеринославской (8100), запатный г. Балаклава—Таврической губ. (1300) и др. По даннымъ нѣсколькихъ устарѣлымъ, въ 76 городскихъ поселеніяхъ (изъ 80, не помѣщенныхъ въ списки переписи 1897 г.) насчитывалось 329100 жителей. Такимъ образомъ дѣйствительное населеніе городовъ Р., вѣроятно, превышаетъ 17 милл. душъ. По даннымъ переписи 1897 г., вмѣстѣ съ вел. княж. Финляндіей (свѣдѣнія 31 дѣк. 1896 г.), общее число городского населенія Имперіи 16785212 чел. Въ 1860-хъ гг. («Военно-стат. сб.», вып. IV) число это составляло 8157462 чел.; такимъ образомъ городское населеніе страны въ послѣднее 30-лѣтіе удвоилось. Распредѣляя эти данныя по главнѣйшимъ частямъ Имперіи, получимъ:

\*) Во 2 выпускѣ «Первой всеобщей переписи» (изд. центр. стат. комитета, 1897 г.), на стр. 17, въ итогѣ по Подлавской губ., имѣется неогороженная ошибка въ подсчетѣ итога на 90 чел., вслѣдствіе чего въ общемъ итогѣ числится 16504086 душъ.

	Въ 1860-хъ годахъ.		Въ 1897 г.	
	Жителей въ городахъ.	На 100 чел. всего насе- ленія при- ходилосьъ го- родского.	Жителей въ городахъ.	На 100 чел. всего насе- ленія при- ходится го- родского.
Въ Европейской Р. . . . .	6087070	10,0	12027038	12,8
» губ. Царства Польскаго . . . . .	1348325	25,3	2055892	21,7
» вел. княжествъ Финляндии . . . . .	119641	6,6	281216	11,0
На Кавказѣ . . . . .	349912	8,4	1010615	10,9
Въ Сибири . . . . .	228634	7,8	473796	9,3
» среднеазиатскихъ владѣнiяхъ . . . . .	23880	1,6	936655	12,0
Всего . . . . .	8157462	10,6	16785212	13,0

Необычайный ростъ городского населенiя въ среднеазиатскихъ владѣнiяхъ обусловливается присоединенiемъ къ Р. населенныхъ мѣстъ въ Туркестанѣ (Ферганѣ и Самаркандская область). Относительное сокращенiе городского населенiя въ губернiяхъ Царства Польскаго (съ 25,3 до 21,7%) — только кажущееся: въ свѣдѣнiя 50-хъ годовъ вошло и населенiе мѣстечекъ, тогда какъ въ свѣдѣнiяхъ 1897 г. заключается населенiе однихъ городовъ. По отдѣльнымъ губернiямъ городское населенiе распределяется весьма неравномерно. Въ Европ. Р. (вмѣстѣ съ губернiями Царства Польскаго, Финляндiи и Кавказомъ) болѣе всего городского населенiя въ губернiяхъ: С.-Петербургской (66%), Московской (45), Варшавской (41), Петроковской (36), Нюландской (33), Черноморской (30), Лифляндской (29), Херсонской (29), Курляндской (22), Тифлисской (21), Бакинской (20), Таврической (19,6), Эстляндской (18), Полоцкой (16), Гродненской (16) и Бессарабской (15,1%). Большинство этихъ губернiй имѣютъ крупные города; исключенiе составляетъ только малона-

селенная Черноморская губ. (8,4 жит. на 1 кв. вер.), въ которой такой сравнительно небольшою городъ, какъ Повороссiйскъ (16 тыс. жит.), поднимаетъ процентъ городского населенiя далеко выше средняго для Кавказскаго края. Въ 23 губернiяхъ городское населенiе колеблется между 10 и 15 процентами общаго числа жителей; въ остальныхъ 40 губернiяхъ % этотъ не превышаетъ 10. Менѣе 5% городского населенiя въ губ. Уфимской (4,7), Куюпоской (4,6), Вологодской (4,2), С. Михельской (3,1) и Вятской (2,9%). Изъ Сибирскихъ губернiй и областей городское населенiе превышаетъ 25% въ пустынныхъ областяхъ Амурской (27) и Приморской (26); менѣе всего его въ Якутской обл. (3,5) и совершенно отсутствуетъ оно на о-вѣ Сахалинѣ. Въ Среднеазиатскихъ владѣнiяхъ города всего болѣе развиты въ областяхъ Ферганской (18%), Самаркандской (16) и Сыръ-Дарьинской (14); меньше всего городского населенiя въ Семирѣченской (6,1) и Тургайской (4,3%) обл. Изъ 865 городовъ, число жителей которыхъ имѣется по изданнымъ даннымъ переписи 1897 г.,

23 города имѣли	менѣе 1 тыс. жит.,	всего въ нихъ	14568 жителей
249 » » отъ 1 » 5 » » » » »			776119 »
255 » » » 5 » 10 » » » » »			1850286 »
170 » » » 10 » 20 » » » » »			2340102 »
112 » » » 20 » 50 » » » » »			3324109 »
37 » » » 50 » 100 » » » » »			2400999 »
19 » » » свыше 100 » » » » »			5797813 »

Изъ числа этихъ 865 городовъ въ 808, съ 15703889 жит., въ 60-хъ годахъ считалось жителей 8170041 (не вошли въ этотъ расчетъ города въ вновь приобретенныхъ владѣнiяхъ въ Средней Азiи, на югѣ Бессараби и въ Закавказьѣ, а также города вновь образованные и такіе, о которыхъ въ «Военно-статистиче-

скомъ сборникѣ» свѣдѣнiй не имѣется). Такимъ образомъ по 808 городамъ прибылъ населенiя за послѣднее 30-лѣтiе составляетъ 7533848, или 92%. Городское населенiе возрасло главнымъ образомъ въ крупныхъ городскихъ центрахъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Въ 18 городахъ,	гдѣ менѣе 1 т. жит.,	населенiе возрасло на	538 чел. или на 5%
» 232 » » отъ 1 до 5 » » » » »			100754 » » » 16 »
» 244 » » » 5 » 10 » » » » »			553268 » » » 45 »
» 159 » » » 10 » 20 » » » » »			957529 » » » 78 »
» 102 » » » 20 » 50 » » » » »			1476336 » » » 96 »
» 34 » » » 50 » 100 » » » » »			1246233 » » » 129 »
» 19 » » » свыше 100 » » » » »			3198190 » » » 123 »

Въ 808 городахъ населенiе возрасло . . . . . на 7532848 чел., или на 92%

При этомъ по 110 городамъ число жителей за послѣднее 30-лѣтiе сократилось съ 661042 до 556436, или на 104604 чел. (16%). Изъ этихъ городовъ только два (Могилевъ—губернскiй и Аккерманъ) имѣютъ свыше 20 ты-

сячъ жителей, 7 — отъ 10 до 20 тысячъ; остальные 101 — все мелкие города. Городовъ, имѣющихъ свыше 100 тыс. жителей, въ Р. 19 (въ 1860-хъ годахъ ихъ было всего 4), а именно:

	Ж и т е л е й	
	Въ 1897 г.	Въ 60-хъ гг.
С.-Петербургъ . . .	1267023	539471
Москва . . . . .	1035664	351609
Варшава . . . . .	638208	180657
Одесса . . . . .	405041	118970
Лодзь . . . . .	315209	32437
Рига . . . . .	282943	77468
Кіевъ . . . . .	247432	68424
Харьковъ . . . . .	174846	52016
Тифлисъ . . . . .	160645	60776
Вильна . . . . .	159568	69464
Ташкентъ . . . . .	156414	80000
Саратовъ . . . . .	137109	84391
Казань . . . . .	131508	63084
Екатеринославъ . . . . .	121216	19908
Ростовъ-на-Дону . . . . .	119889	29261
Астрахань . . . . .	113001	42832
Ваку . . . . .	112253	13992
Тула . . . . .	111048	53739
Кишиневъ . . . . .	108796	94124

Городовъ, имѣющихъ отъ 50 до 100 тыс. жителей, въ Р. 37, съ 2401 тыс. жителей (въ 60-хъ годахъ ихъ было всего 12, съ 834 тыс. жителей). Изъ болѣе значительныхъ городовъ (съ нынѣшнимъ населеніемъ ниже 100 тыс.) особенно сильно возрасли слѣдующіе:

Въ Европейской Россіи.	Въ 1897 г.	Въ 60-хъ гг.
Нижній-Новгородъ . . .	95124	41543
Самара . . . . .	91672	34131
Минскъ . . . . .	91494	30149
Ревель . . . . .	64578	29434
Либава . . . . .	64505	10227
Бѣлостокъ . . . . .	63927	16668
Царицынъ . . . . .	55967	8456
Екатеринбургъ . . . . .	55488	21777
Ивановъ-Вознесенскъ . . .	53949	1350 *)
Новочеркасскъ . . . . .	52005	18056
Севастополь . . . . .	50710	8218

На Кавказѣ:

Екатеринодаръ . . . . .	65697	9504
Владикавказъ . . . . .	43843	3358
Кутаисъ . . . . .	32492	4552

Въ Сибири:

Томскъ . . . . .	52430	21010
Иркутскъ . . . . .	51434	28009
Благовѣщенскъ . . . . .	32606	2050
Барнаулъ . . . . .	29408	11287
Красноярскъ . . . . .	26600	9997

Городское населеніе вед. княж. Финляндскаго въ 1865 г. равнялось 118561, а къ 1897 г. — 281216, т. е. увеличилось на 137%. Городовъ въ Финляндіи 37, изъ которыхъ

3 города имѣютъ менѣе 1 т. ж., всего 2292 ж.
24 » » отъ 1—5 т. ж. » 57274 »
3 » » » 5—10 » » » 20053 »
3 » » » 10—20 » » » 38964 »
3 » » » 20—50 » » » 85149 »
1 » » » свыше 50 » » » 77484 »

\*) Сдѣль посадь Вознесенскій.

Къ крупнымъ городамъ причисляются:

	Ж и т е л е й	
	Въ 1896 г.	Въ 1865 г.
Гельсингфорсъ . . . . .	77484	25800
Або . . . . .	34964	16870
Таммерфорсъ . . . . .	26713	5162
Выборгъ . . . . .	23472	7922

При общемъ ростѣ городского населенія въ Финляндіи, какъ и въ Р. вообще, увеличиваются болѣе крупныя центры. Въ упомянутыхъ 4 городахъ число жителей увеличилось на 107 тыс. человекъ (или почти на 200%), въ остальныхъ—всего на 56 тыс. или же на 90%; въ 2-хъ незначительныхъ городахъ (Ловнѣвъ и Нью-Карлебу) оно даже нѣсколько сократилось (съ 3706 до 3111).

Сельское населеніе. Сельскаго населенія въ Р., по даннымъ послѣдней переписи, считается:

Въ Европейской Россіи . . . . .	82188377 чел.
» губерніяхъ Царства Польскаго . . . . .	7400051 »
» Финляндіи (къ 1897 г.) . . . . .	2274246 »
» Кавказскомъ краѣ . . . . .	8238080 »
» Сибири . . . . .	5253294 »
» Среднеазиатскихъ владѣніяхъ . . . . .	6785029 »

Всего . . . 112139077 чел.

Селеній, по даннымъ «Сборника стат. свѣдѣній по Р. за 1896 г.» (изд. центр. стат. комитета), насчитывается:

	Число селеній.	На одно селеніе.	
		кв. вер.	жит.
Въ Европ. Россіи . . . . .	491848	8,6	167
» губерніяхъ Царства Польскаго . . . . .	43237	2,5	171
» Финляндіи . . . . .	9916	29	229
» Кавказскомъ краѣ . . . . .	12276	33	671
» Сибири . . . . .	12553	870	418
» Среднеазиатскихъ владѣніяхъ . . . . .	7663	402	885
Въ Имперіи . . . . .	577493	33	194

Губерніи Европейской Россіи, по среднимъ цифрамъ людности селеній и близости ихъ другъ къ другу, слѣдуютъ одна за другою въ такомъ порядкѣ:

Г у б е р н і и.	Число жителей на 1 селеніе.	На 1 селеніе квар. верстъ.	ЛѢМ по порядку	
			Людности селеній.	Близости ихъ другъ къ другу.
Астраханская . . . . .	622	169	1	49
Самарская . . . . .	621	32	2	47
Оренбургская . . . . .	617	71	3	48
Уфимская . . . . .	542	28	4	45
Пензенская . . . . .	483	12	5	38
Воронежская . . . . .	469	11	6	35
Бессарабская . . . . .	457	11	7	36
Саратовская . . . . .	443	15	8	41
Кіевская . . . . .	425	6,1	9	23
Симбирская . . . . .	412	12	10	39
Тамбовская . . . . .	404	9,5	11	33

Губерніи.	Число жителей на 1 селеніе.	На 1 селеніе квадр. верст.	Чѣмъ по ряду	
			Людности селеній.	Близости ихъ другъ къ другу.
Подольская . . . . .	387	5,1	12	17
Екатеринославск. . . . .	377	11,0	13	37
Черниговская . . . . .	367	8,0	14	28
Харьковская . . . . .	359	8,0	15	29
Казанская . . . . .	342	9,5	16	34
Курская . . . . .	332	6,2	17	24
Рязанская . . . . .	316	7,0	18	27
Донецкая обл. . . . .	315	19,0	19	42
Нижегородская . . . . .	305	9,4	20	32
Волинская . . . . .	288	6,6	21	26
Полтавская . . . . .	269	4,7	22	14
Херсонская . . . . .	262	8,4	23	30
Таврическая . . . . .	261	12,0	24	40
Орловская . . . . .	246	5,5	25	20
Пермская . . . . .	224	23,0	26	43
Тульская . . . . .	211	4,5	27	13
Могилевская . . . . .	186	5,0	28	16
Московская . . . . .	171	3,8	29	11
Калужская . . . . .	171	4,3	30	12
Владимирская . . . . .	167	5,2	31	18
Гродненская . . . . .	146	3,6	32	10
Тверская . . . . .	142	4,9	33	15
Минская . . . . .	142	5,9	34	21
Вятская . . . . .	131	5,9	35	22
С.-Петербургская . . . . .	113	6,5	36	25
Новгородская . . . . .	112	8,9	37	31
Смоленская . . . . .	98	3,4	38	9
Архангельская . . . . .	97	229,0	39	50
Костромская . . . . .	95	5,3	40	19
Вологодская . . . . .	88	24,0	41	44
Олонеккая . . . . .	87	28,0	42	46
Ярославская . . . . .	85	2,9	43	8
Псковская . . . . .	61	2,2	44	7
Виленская . . . . .	60	1,6	45	5
Витебская . . . . .	58	1,7	46	6
Ковенская . . . . .	57	1,4	47	4
Курляндская . . . . .	21	0,9	48	2
Эстляндская . . . . .	21	1,1	49	3
Лифляндская . . . . .	18	0,7	50	1

(Распределение людности по губерніямъ Европ. Р. нанесено на прилагаемую карту).

Янсонъ въ своей «Сравнит. статистикѣ», приводитъ данныя за 1859—73 гг. о 26 губ. (24 черноземныя, Московская и Астраханская), въ которыхъ средняя людность селеній превышаетъ 300. При сравненіи съ данными 1896—97 гг. людность селеній оказывается возросшей только въ двухъ губ., Оренбургской (съ 540 до 617) и Уфимской (съ 478 до 542), во всѣхъ же остальныхъ—сократившейся (т. е. населеніе разселилось), а именно въ губ. Астраханской, Воронежской, Кіевской, Подольской и Херсонской—болѣе чѣмъ на 50%, въ губ. Самарской, Саратовской, Бессарабской, Симбирской, Тамбовской, Курской, Екатеринославской, Харьковской, Полтавской, Рязанской, Волинской, Орловской, Тульской, Московской, Таврической и въ Донской области—отъ 25 до 50% и, наконецъ, въ губерніяхъ Черниговской, Пензенской и Нижего-

родской—менѣе чѣмъ на 25%. Какъ въ 60-хъ годахъ, такъ и въ настоящее время селенія люднѣе въ черноземной полосѣ Р. Вслѣдствіе однообразія почвенныхъ условий и нѣкогда степного характера этой полосы, населеніе группировалось здѣсь крупными поселками, по берегамъ рѣкъ или по балкамъ. Чѣмъ гуще заселялась мѣстность, тѣмъ болѣе селенія дробились. Въ губерніяхъ Уфимской и Оренбургской, не утратившихъ своего степного характера и привлекающихъ еще переселенцевъ изъ внутреннихъ губерній, крупныя поселки продолжаютъ возникать. Развitiемъ хуторнаго хозяйства въ малороссійскихъ губерніяхъ и въ Новороссіи объясняется сравнительная малолюдность селеній въ этихъ мѣстностяхъ (Полтавская, Херсонская, Таврическая губерніи). Нечерноземная полоса Р. характеризуется мелкою селеній. Развitiемъ мызнаго хозяйства въ Прибалтійскихъ губерніяхъ объясняется тотъ фактъ, что селенія этого края въ среднемъ весьма невелики: въ Курляндской и Эстляндской—по 21, въ Лифляндской—по 18 жителей на каждое селеніе. За ними слѣдуютъ сосѣднія губ.: Ковенская (57), Витебская (58) и Виленская (60 жит.), съ массою фольварковъ. Эти же губерніи отличаются и близостью селеній другъ къ другу; здѣсь, въ среднемъ, разстояніе между селеніями составляетъ отъ 0,7 (въ Лифляндской) до 1,7 кв. версты (въ Витебской). Въ общемъ близость селеній другъ къ другу находится въ обратномъ отношеніи къ ихъ людности. Исключеніе составляютъ обширныя, пустынные губерніи крайняго С (Архангельская, Вологодская, Олонеккая и отчасти Пермская) и малороссійскія, съ ихъ хуторами (Подольская, Кіевская, Полтавская). Губерніи Царства Польскаго по размѣщенію и по людности селеній представляютъ болѣе однообразіе. Здѣсь, въ среднемъ, приходится на 1 селеніе по 2,5 кв. вер. площади и 171 житель. Изъ отдѣльныхъ губерній исключеніе составляетъ Люблинская, въ которой на 1 селеніе приходится 4,5 кв. вер. и 310 жит.; въ остальныхъ девяти—отъ 1,9 до 3,1 кв. вер. площади и отъ 104 до 229 жит. Этнографическія и природныя особенності Люблинской губерніи, ближе подходящей къ Волинской губерніи, вызвали развитіе здѣсь крупныхъ и сравнительно далеко отстоящихъ другъ отъ друга поселковъ. Селенія Финляндіи обыкновенно состоятъ изъ группы отдѣльно стоящихъ дворовъ, нерѣдко разбросанныхъ на нѣсколько верстъ, а потому число селеній не можетъ характеризовать здѣсь ни скученности населенія, ни людности поселковъ. Что касается до числа селеній на Кавказѣ, въ Сибири и въ среднеазиатскихъ владѣніяхъ Р. (съ ихъ пукочевымъ населеніемъ), то неизвѣстно, что принималось за селеніе при регистраціи самыхъ свѣдѣній. Такъ напр., средняя людность селеній Кубанской обл. составляетъ 3599 жителей, тогда какъ въ сосѣднихъ съ нею Ставропольской губ. она равна 1006, а въ Терской обл.—всего 883. Средняя населенность селеній о-ва Сахалина (5 селеній при 28166 жит.) оказывается равною 5633 чел., тогда какъ извѣстно, что въ самыхъ крупныхъ цен-

трах острова—въ постахъ Дуэ и Александровскомъ и въ Рыковскомъ (Тымовскомъ) поселкѣ—число жителей не превышаетъ 1½ тыс. на каждый поселокъ. Въ Якутской обл. на 1 селеніе приходится 758 жит.; между тѣмъ въ этой пустынной, отдаленной окраинѣ, за исключеніемъ Якутска (6534 жит.) и Олекминска (1178 жит.), нѣтъ ни одного города, число жителей котораго превышало-бы 609 человекъ. Несообразности, получаемыя при выводѣ среднихъ данныхъ для нашихъ азіатскихъ владѣній, не позволяютъ пользоваться означенными свѣдѣніями.

Размѣщеніе населенія по жилищамъ. Даныя переписи 1897 г., поскольку они опубликованы по настоящее время, не даютъ возможности характеризовать распредѣленіе населенія по жилищамъ. Переписи нѣкоторыхъ городовъ и земскія подворныя статистическія изслѣдованія даютъ по этому вопросу прекрасный матеріалъ, но собранный не одновременно и не обнимающій собою большинства городовъ и уѣздовъ Р. Въ 1893 г. центральный статистическій комитетъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по порученію комиссіи по пересмотру продовольственнаго устава, собралъ свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи сельскихъ обществъ, при чемъ были произведены учетъ дворовъ и мужского населенія. Изъ данныхъ этого изслѣдованія оказывается, что въ негородскихъ поселеніяхъ 46 губерній Европ. Р. (не подвергался изслѣдованію Донская область и три Прибалтійскія губерніи) въ 1893 г. насчитывалось 10242610 дворовъ.

По числу дворовъ губерніи группируются такъ:

2 губ.	имѣютъ каждая	400000 двор.	или болѣе
10 »	»	300000—400000 двор.	
16 »	»	200000—300000 »	
14 »	»	100000—200000 »	
4 »	»	менѣе 100000 »	

\* Къ первой категоріи принадлежатъ губерніи Вятская и Пермская, съ 429994 дворами, къ послѣдней—Виленская (92030), Астраханская (61852), Олонечская (52094) и Архангельская (49530 дворовъ). Въ среднемъ на 1 дворъ приходится по 3,2 души мужского пола, а такъ какъ въ означенныхъ 46 губ. число женщинъ больше числа мужчинъ на 5%, то на 100 дворовъ приходится 634 души, въ томъ числѣ 320 мужскаго и 336 женскаго пола. Въ концѣ семидесятихъ годовъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ собраны и въ «Сборникѣ» за 1883 г. опубликованы свѣдѣнія о числѣ жилыхъ строеній. Такихъ строеній въ 50 губ. Европ. Р. оказалось 11983000, что даетъ на 1 кв. вер., въ среднемъ, по 2½ жилища. Отношеніе это въ густонаселенной полосѣ гораздо выше, въ рѣдконаселенной—ниже средняго уровня. Такъ, въ Кіевской губ. на 1 кв. вер. приходится по 9 жилищъ, въ Московской—8, въ Тульской и Орловской—6, въ Пермской—1½, въ Вологодской—¾.

Среднее число жителей на 1 домъ. Въ среднемъ выводѣ для 50 губ. на 1 домъ приходится 6,6 жителей. Въ отдѣльности, по губерніямъ, число жителей на 1 домъ колеблется между 13 челов. (въ Курляндской губ.) и 4,5 (въ

Новгородской). Наибольшія цифры жителей на домъ приходятся въ губерніяхъ:

Курляндской . . . . .	13
Астраханской . . . . .	12,2
Лифляндской . . . . .	11,0
С.-Петербургской . . . . .	10,4
Ковенской . . . . .	9,1
Московской . . . . .	8,4

Наименьшія:

въ Псковской . . . . .	5,4
» Смоленской . . . . .	5,4
» Владимірской . . . . .	5,3
» Ярославской . . . . .	5,2
» Костромской . . . . .	5,1
» Тверской . . . . .	4,7
» Новгородской . . . . .	4,5

Въ остальныхъ 38 губ. на одно жилье приходится отъ 5½ до 8 человекъ. Наибольшее число жителей на 1 домъ приходится въ губерніяхъ столичныхъ, прибалтійскихъ и западныхъ; за ними слѣдуютъ густонаселенныя губерніи средней черноземной полосы, съ преобладающимъ великорусскимъ населеніемъ. Нѣсколько шире живетъ малорусское населеніе, даже въ черноземной степной полосѣ. Еще просторнѣе размѣстилось населеніе центральной промышленной области. Наибольшимъ просторомъ жилищъ пользуются жители сѣв. лѣсныхъ губерній. Среднее число жителей на 1 домъ въ сельскомъ населеніи Европ. Р. уменьшается, преимущественно подъ влияніемъ семейныхъ раздѣловъ. Такъ, въ Московской губ., по 10 ревизіи, приходилось на 1 дворъ 7,5 чел.; къ 1869 г. число это уменьшилось до 6 чел., а къ 1883 г.—до 5,5 чел. Съ тѣхъ поръ не произошло очень замѣтныхъ измѣненій. Въ числѣ жилыхъ строеній въ 50 губерніяхъ Р. насчитывается 3,6% каменныхъ, изъ которыхъ, однако, болѣе трети приходится на города. Остальные строенія деревянные. Изъ числа деревянныхъ деревенскихъ строеній ½% крыты желѣзомъ, 30% —деревомъ, 69½%—соломою или камышомъ. Существуетъ большая разница между просторными избами промысловыхъ губерній и тѣсными—среднихъ черноземныхъ. Густонаселенная черноземная полоса уступаетъ центральнымъ промышленнымъ губерніямъ и въ размѣрахъ построекъ. Такъ напримѣръ, крестьянскія избы разной величины распредѣляются въ уѣздахъ Подольскомъ (Московской губ.) и Козловскомъ (Тамбовской губ.) слѣдующимъ образомъ:

Размѣры избъ.	На 100 избъ въ Подольскомъ у.	приходится въ Козловскомъ у.
6 аршинъ и менѣе	9,6	25,1
7 » . . . . .	35,0	35,2
8 » . . . . .	31,8	28,2
9 » . . . . .	6,6	6,9
болѣе 9 аршинъ . . . . .	17,0	4,6
Итого	100,0	100,0

Въ большихъ городахъ Россіи населеніе уѣздовъ размѣщено тѣснѣе, нежели въ такихъ же городахъ Западной Европы. Такъ, въ Пе-

тербургъ на каждый домъ приходилось въ 1881 году по 91 жителей, а въ 1890-мъ — по 106, тогда какъ среднее население одного дома въ Берлинѣ—61 чел., въ Вѣнѣ—58, въ Парижѣ—33, въ Лондонѣ—8 чел. Въ Москвѣ, по предпоследн. переписи (1882) было 48,5 жит. на 1 домъ. Въ Москвѣ на средней домъ приходится 6 всякаго рода квартиръ, въ томъ числѣ 5 жилыхъ; въ среднемъ петербургскомъ домѣ 16 квартиръ, въ томъ числѣ 14 жилыхъ. Приблизительно такое же число квартиръ насчитывается въ домахъ Парижа и Берлина. Средняя моск. квартира имѣетъ 4,3 комнаты, петербургская—3,6, берлинская — 2,3, вѣнская—2. Въ Москвѣ квартиръ въ одну комнату 15% всего числа квартиръ, въ Петербургѣ—23,8%, въ Берлинѣ—51%. Но среднее число комнатъ на одну квартиру не всегда является признакомъ большаго или меньшаго простора. Такъ, на 10 комнатъ приходится среднимъ числомъ въ Москвѣ 21, въ Петербургѣ—16, въ Берлинѣ—19, въ Вѣнѣ—13 жильцовъ. Въ числѣ 96755 квартиръ переписи насчитала въ Москвѣ 7258 (или 7,5%) подвальныхъ жилищъ, въ которыхъ помѣщались 58951 чел. (т. е. 7,8% всего населенія). Изъ числа этихъ квартиръ 2041 (или 29,5%) имѣли всего по одной комнатѣ и вмѣщали въ себѣ 11912 чел., т. е. по 58 жильцовъ на 10 комнатъ. Изъ общаго числа жилыхъ подваловъ углублены въ землю на 3 и болѣе аршина—501, съ 4570 жильцами, на 2 арш. и болѣе—2630 квартиръ, съ 22 тыс. жильцовъ. Въ Петербургѣ, по переписи 1890 года, оказались 7374 подвальныхъ квартиры (7,3% всего числа) и въ нихъ 12217 комнатъ, съ 49569 жильцами (по 4 жильца, въ среднемъ, на 1 комнату), соста-

вляющими болѣе 5% всего населенія Петербурга. Квартиры, расположенныя въ высокихъ этажахъ и занимаемыхъ, по причинѣ ихъ неудобства, также преимущественно бѣдняками, изъ русскихъ большихъ городовъ много только въ Петербургѣ; по переписи 1890 года оказалось квартиръ для жилья: въ 4 этажѣ 11043 (или 11,0%), въ 5-мъ 3995 (или 4%), въ мансардахъ и мезонинахъ 873 (или 0,8%). Въ Москвѣ квартиры 4-го и 5-го этажей составляютъ лишь 1/2% общаго числа.

Племенной составъ населенія. Данные переписи 1897 г. о численности населяющихъ Р. племенъ еще не разработаны; по существующимъ же, устарѣлымъ свѣдѣніямъ (Янсонъ) населеніе Европейской Р. въ семидесятыхъ годахъ слагалось изъ слѣдующихъ племенъ и народностей:

	На 100 жит.	На 100 жит.	
Русскіе . . . . .	72,5	Шведы . . . . .	0,4
Финны . . . . .	6,6	Киргизы . . . . .	0,2
Поляки . . . . .	6,3	Калмыки . . . . .	0,1
Литовцы . . . . .	3,9	Греки . . . . .	0,06
Евреи . . . . .	3,4	Болгары . . . . .	0,06
Татары . . . . .	1,9	Армяне . . . . .	0,05
Башкиры . . . . .	1,5	Цыгане . . . . .	0,04
Нѣмцы . . . . .	1,3	Прочія народности . . . . .	0,49
Молдаване . . . . .	1,2		

Племенной составъ внѣ-европейскихъ частей Имперіи не определенъ даже приблизительно. Полагаютъ, что собственно русскіе составляютъ въ Сибири и Средней Азій 19,2% населенія, на Кавказѣ—18,0%.

Составъ населенія по вѣроисповѣданіямъ. Янсона (1878), считалось на 100 жителей:

По свѣдѣніямъ за 1870 г., приводимымъ у

	Въ Европейской Россіи.	Въ губерніяхъ царства Польскаго.	Въ Финляндіи.	Въ Кавказскомъ краѣ.	Въ Сибири.	Въ Средне-азиатскихъ владѣніяхъ.	По всей Имперіи.
Православныхъ и единовѣрцевъ . . . . .	83,44	0,5	1,96	43,5	86,4	8,1	70,8
Раскольниковъ . . . . .	1,50	0,1	—	1,0	2,3	1,3	1,4
Уніатовъ . . . . .	—	4,1	—	—	—	—	0,3
Армяно-грегоріанъ . . . . .	0,06	—	—	12,5	—	—	0,8
Католиковъ . . . . .	4,40	76,5	0,04	0,5	0,7	0,4	8,9
Протестантовъ . . . . .	3,60	5,4	98,00	0,2	0,1	—	5,2
Евреевъ . . . . .	3,00	13,4	—	0,5	0,3	0,1	3,2
Магометанъ . . . . .	3,60	—	—	41,7	1,5	89,7	8,7
Идопоклонниковъ . . . . .	0,40	—	—	0,1	8,7	0,4	0,7

Населеніе по сословіямъ. По свѣдѣніямъ за 1858 и 1870 г. (Янсонъ, 1878), сословный составъ населенія Р. представлялся въ слѣдующемъ видѣ:

	Составляли % всего населенія.	
	Въ 1858 г.	Въ 1870 г.
Дворянство потомственное . . . . .	1,03	0,8
Дворянство личное и служащее . . . . .	0,55	0,4

Составляли % всего населенія.

	Въ 1858 г.	Въ 1870 г.
Духовенство . . . . .	1,10	0,9
Городскія сословія . . . . .	7,25	9,2
Сельскія сословія . . . . .	82,55	81,5
Военныя сословія . . . . .	6,35	6,5
Иностранцы . . . . .	0,13	0,27
Лица, не принадлежащія къ названнымъ сословіямъ . . . . .	1,04	0,43

Составъ населенія по поламъ и процентное отношеніе числа женщинъ къ числу мужчинъ, по переписи 28 января 1897 года.

Губерніи и районы.	Въ городахъ.			Въ уѣздахъ.			В с е г о.		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 мѣт. приходится женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 мѣт. приходится женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 мѣт. приходится женщинъ.
<b>I. Сѣверный.</b>									
Архангельская . . .	15655	16018	102,3	149059	166857	111,9	164714	182875	111,0
Вологодская . . . . .	31417	31342	99,8	623240	679588	109,0	654657	710930	108,7
Олонецкая . . . . .	12344	13249	107,3	161370	179752	111,4	173714	193001	111,1
	<i>59416</i>	<i>60609</i>	<i>102,0</i>	<i>933669</i>	<i>1026197</i>	<i>109,9</i>	<i>993085</i>	<i>1086806</i>	<i>109,4</i>
<b>II. С.-Петербургскій-Столичный.</b>									
С.-Петербургская . .	791586	631759	79,8	333533	350813	105,2	1125119	982572	97,3
<b>III. Новгородскій-Пріозерный.</b>									
Новгородская . . . .	43412	44069	101,5	629284	676168	107,5	672696	720237	107,0
Псковская . . . . .	36634	35989	97,3	514975	548942	106,7	551609	584931	106,2
	<i>80046</i>	<i>80058</i>	<i>100,1</i>	<i>1144259</i>	<i>1225110</i>	<i>107,0</i>	<i>1224305</i>	<i>1305168</i>	<i>106,5</i>
<b>IV. Прибалтійскій.</b>									
Эстляндская . . . . .	39139	37598	96,1	164386	172601	105,0	203525	210199	103,1
Лифляндская . . . . .	190473	190267	99,8	440129	479771	109,0	630602	670038	106,2
Курляндская . . . . .	74919	72964	97,3	251959	272792	108,4	326878	345756	105,6
	<i>304531</i>	<i>300829</i>	<i>98,6</i>	<i>856474</i>	<i>925164</i>	<i>108,0</i>	<i>1161005</i>	<i>1225993</i>	<i>105,5</i>
<b>V. Московско-Промышленный.</b>									
Московская . . . . .	638695	489251	76,5	585878	719532	122,8	1224573	1208783	98,5
Калужская . . . . .	50558	47320	93,6	497912	589936	118,2	543470	637256	116,1
Тверская . . . . .	76552	77085	100,8	749703	909485	121,1	826255	986570	119,4
Ярославская . . . . .	74776	69691	93,2	385457	542554	141,0	460233	612245	133,0
Владимірская . . . . .	96539	91214	94,5	636682	746298	117,2	733221	837512	114,2
Костромская . . . . .	46181	47959	103,9	612067	723021	118,0	658248	770980	117,1
Нижегородская . . . .	74914	69706	93,0	684145	771539	112,8	759059	841245	110,9
	<i>1058215</i>	<i>892226</i>	<i>84,2</i>	<i>4151844</i>	<i>5002365</i>	<i>120,4</i>	<i>5210059</i>	<i>5894591</i>	<i>113,1</i>
<b>VI. Бѣлорусскій.</b>									
Витебская . . . . .	111392	107678	96,6	637626	646220	101,3	749018	753898	100,7
Смоленская . . . . .	64940	56443	86,9	677230	752455	111,1	742170	808898	109,0
Могилевская . . . . .	75356	72508	96,2	771550	788627	102,2	846906	861135	101,8
Минская . . . . .	116994	111192	95,1	960663	967274	100,7	1077657	1078466	100,1
	<i>368682</i>	<i>347821</i>	<i>94,2</i>	<i>3047069</i>	<i>3154576</i>	<i>103,4</i>	<i>3415751</i>	<i>3502397</i>	<i>102,6</i>
<b>VII. Западный.</b>									
Ковенская . . . . .	79600	66140	83,1	681742	721962	106,0	761342	788102	103,6
Виленская . . . . .	103100	98767	95,8	691136	698909	101,1	794236	797676	100,5
Гродненская . . . . .	133733	118282	88,5	694325	671519	96,7	828058	789801	95,3
Волынская . . . . .	128382	105577	82,1	1384059	1379884	99,6	1512441	1485461	98,2
	<i>444815</i>	<i>388766</i>	<i>87,5</i>	<i>3451262</i>	<i>3472274</i>	<i>100,6</i>	<i>3896077</i>	<i>3861040</i>	<i>99,2</i>
<b>VIII. Малороссійскій.</b>									
Подольская . . . . .	115369	105227	91,2	1401391	1409526	100,5	1516760	1514753	99,9
Кіевская . . . . .	240755	217149	90,1	1543867	1574354	102,0	1784622	1791503	100,4
Полтавская . . . . .	136216	135994	99,8	1251722	1270705	101,5	1387938	1406699	101,2
Харьковская . . . . .	193403	180425	93,1	1073516	1062467	98,9	1266919	1242892	98,1
	<i>685743</i>	<i>638795</i>	<i>93,2</i>	<i>5270496</i>	<i>5317052</i>	<i>100,9</i>	<i>5956239</i>	<i>5955847</i>	<i>100,0</i>

Губерніи и районы.	Въ городахъ.			Въ уѣздахъ.			В с е г о .		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 мѣч. приходится женщ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 мѣч. приходится женщ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 мѣч. приходится женщ.
<b>IX. Центрально-Земледѣльческій.</b>									
Черниговская . . . . .	101515	107946	106,2	1038590	1073849	103,5	1140105	1181795	103,8
Курская . . . . .	101985	100832	98,8	1086104	1107656	101,4	1188089	1208488	101,7
Воронежская . . . . .	88517	88108	99,5	1178542	1191088	101,1	1267059	1279196	101,0
Тамбовская . . . . .	116077	113307	97,6	1214276	1271793	104,8	1330353	1385100	104,1
Орловская . . . . .	120467	111156	92,2	881517	941609	106,9	1001984	1052765	105,2
Тульская . . . . .	88338	79623	90,1	589585	675197	114,6	677923	754820	111,1
Рязанская . . . . .	87462	80404	91,9	777992	881681	113,2	865454	962085	111,1
	<b>704361</b>	<b>681376</b>	<b>96,7</b>	<b>6766606</b>	<b>7142873</b>	<b>105,5</b>	<b>7470967</b>	<b>7824249</b>	<b>104,7</b>
<b>X. Сѣверо-восточный-Земледѣльческій.</b>									
Казанская . . . . .	97433	89523	92,0	980070	1024032	104,5	1077503	1113555	103,3
Вятская . . . . .	48956	46835	95,8	1424838	1562159	109,7	1473794	1608994	109,0
	<b>146389</b>	<b>136358</b>	<b>93,2</b>	<b>2404908</b>	<b>2586191</b>	<b>107,7</b>	<b>2551297</b>	<b>2722549</b>	<b>106,7</b>
<b>XI. Сѣверо-Уральскій.</b>									
Пермская . . . . .	100499	95108	94,7	1350158	1457443	107,9	1450657	1552551	107,1
<b>XII. Южно-Уральскій.</b>									
Уфимская . . . . .	54728	53737	98,2	1057452	1054580	99,8	1112180	1108317	99,6
Оренбургская . . . . .	78207	74493	95,2	724729	731959	101,0	802936	806452	100,4
	<b>132935</b>	<b>128230</b>	<b>96,5</b>	<b>1782181</b>	<b>1786539</b>	<b>100,2</b>	<b>1915116</b>	<b>1914769</b>	<b>100,0</b>
<b>XIII. Волжско-Бурскій.</b>									
Пензенская . . . . .	68149	71000	104,2	655675	696391	106,1	723824	767391	106,0
Симбирская . . . . .	54142	55033	101,8	695659	744627	106,9	749801	799660	106,7
Саратовская . . . . .	159996	159922	100,0	1028931	1071035	104,0	1188927	1230957	103,6
Самарская . . . . .	79950	79535	99,5	1285265	1318728	102,7	1365215	1398263	102,3
	<b>362237</b>	<b>365490</b>	<b>101,0</b>	<b>3665530</b>	<b>3830781</b>	<b>104,3</b>	<b>4027767</b>	<b>4196271</b>	<b>104,1</b>
<b>XIV. Новороссійскій.</b>									
Бессарабская . . . . .	157500	146682	93,0	833757	795497	95,3	991257	942179	95,0
Херсонская . . . . .	419250	376127	89,7	981407	956048	97,4	1400657	1332175	95,2
Екатеринославская	133506	120487	90,2	955054	903604	94,6	1088560	1024091	94,2
Таврическая . . . . .	156241	126413	80,9	604151	556761	92,1	760392	683174	89,8
	<b>866497</b>	<b>769709</b>	<b>88,8</b>	<b>3374369</b>	<b>3211910</b>	<b>95,2</b>	<b>4240666</b>	<b>3981619</b>	<b>93,9</b>
<b>XV. Донской.</b>									
Донская область . . . . .	138102	131319	95,1	1162240	1144157	98,5	1300342	1275476	98,1
<b>XVI. Прикаспійскій.</b>									
Астраханская . . . . .	69423	65108	93,7	439835	420409	95,5	509258	485517	95,3
По 50 губерніямъ . . . . .	6313477	5713561	90,5	40134433	42053354	104,6	46447910	47767415	102,9
<b>Привислянскія губерніи.</b>									
Варшавская . . . . .	404525	390052	96,5	579370	559742	96,7	983895	949794	96,6
Калишская . . . . .	56044	57333	102,2	362697	370645	102,3	418741	427978	102,3
Кѣлецкая . . . . .	29605	27938	94,2	345770	360433	104,1	375375	388371	103,6
Ломжинская . . . . .	37589	30544	81,1	268913	248735	92,5	306502	279279	91,0
Люблинская . . . . .	80075	68839	85,9	510332	500217	98,0	590407	569056	96,4
Петроковская . . . . .	252356	257839	102,1	449416	449433	100,0	701772	707272	100,8

Губернии и районы.	Въ городахъ.			Въ уѣздахъ.			В с е г о		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 мѣч. приходится женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 мѣч. приходится женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	На 100 мѣч. приходится женщинъ.
Плоцкая . . . . .	48470	39860	82,2	230303	238244	103,5	278773	278104	99,7
Радомская . . . . .	48108	44580	92,6	362631	365044	100,7	410739	409624	99,8
Сувальская . . . . .	38493	33303	86,4	266890	266259	99,7	305383	299562	98,2
Свидецкая . . . . .	59922	50517	84,4	332598	332379	99,8	392420	382896	97,6
	<b>1055087</b>	<b>1000505</b>	<b>94,8</b>	<b>3708920</b>	<b>3691131</b>	<b>99,5</b>	<b>4764007</b>	<b>4691936</b>	<b>98,6</b>
<b>Сѣверный Кавказъ.</b>									
Кубанская обл. . . . .	81339	75147	92,3	895561	870726	97,2	976900	945873	96,8
Терская > . . . . .	61339	50180	81,7	426150	395816	93,0	487489	445996	91,4
Ставропольская губ.	24603	23509	95,5	422360	405826	96,1	446963	429335	96,0
Черноморская обл.	9513	6695	70,3	22247	15773	71,0	31760	22468	70,7
	<b>176794</b>	<b>155531</b>	<b>88,0</b>	<b>1766318</b>	<b>1688141</b>	<b>95,5</b>	<b>1943112</b>	<b>1843672</b>	<b>94,8</b>
<b>Закавказье.</b>									
Бакинская . . . . .	90393	65982	73,0	347386	285898	82,3	437779	351880	80,3
Дагестанская . . . . .	20727	13108	63,2	279428	273373	97,9	300155	286481	95,5
Елисаветпольская . . . . .	44846	38711	86,2	434587	353413	81,2	479433	392124	81,8
Карсская . . . . .	14476	6415	44,3	148247	123360	83,2	162723	129775	79,8
Кутаисская . . . . .	53929	28129	52,1	513464	480339	93,5	567393	508468	89,5
Тифлисская . . . . .	12840	89402	69,4	441930	380771	86,2	570770	470173	82,5
Эриванская . . . . .	48893	34439	70,4	380796	340629	89,5	429689	375068	87,2
	<b>402104</b>	<b>276186</b>	<b>68,6</b>	<b>2545838</b>	<b>2237783</b>	<b>87,8</b>	<b>2947942</b>	<b>2513969</b>	<b>85,1</b>
<b>Сибирь.</b>									
Амурская . . . . .	19665	12941	65,8	46930	39034	83,2	66595	51975	78,0
Енисейская . . . . .	33653	29159	86,5	257902	239188	92,6	291555	268347	92,0
Забайкальская . . . . .	21639	17335	80,1	317083	308014	97,2	338722	325349	95,8
Иркутская . . . . .	32969	29773	90,8	234551	209224	89,2	267520	238997	89,4
Приморская . . . . .	40940	9583	23,4	109886	60148	54,6	150826	69731	46,2
Тобольская . . . . .	45311	42438	93,6	666671	684064	102,6	711982	726502	102,0
Томская . . . . .	66195	62980	95,1	904585	895332	99,0	970780	958312	98,7
Якутская . . . . .	4906	4309	87,7	131155	121361	92,5	136061	125670	92,4
Сахалинъ . . . . .	—	—	—	20518	7648	37,3	20518	7648	37,3
	<b>265278</b>	<b>208518</b>	<b>78,6</b>	<b>2689281</b>	<b>2564013</b>	<b>95,2</b>	<b>2954559</b>	<b>2772531</b>	<b>93,7</b>
<b>Средняя Азія.</b>									
Акмолинская . . . . .	39646	35423	89,3	314724	289164	91,8	354370	324587	91,5
Закаспійская . . . . .	31695	10736	33,8	174414	155348	89,0	206109	166084	80,5
Самаркандская . . . . .	75542	60026	79,5	397373	324906	81,8	472915	384932	81,4
Семипалатинская . . . . .	29755	25120	84,4	335084	295238	88,0	364839	320358	87,7
Семірѣченская . . . . .	33697	26340	78,1	497666	432404	86,8	531363	458744	86,5
Сырѣ-Дарьинская . . . . .	117547	88775	75,6	686587	586939	85,5	804134	675714	84,0
Тургайская . . . . .	9906	9432	95,2	227706	206079	90,5	237612	215511	90,6
Уральская . . . . .	29259	27387	93,5	305100	282255	92,5	334359	309642	92,6
Ферганская . . . . .	160818	125551	78,0	692461	581581	84,0	853279	707132	82,8
	<b>527865</b>	<b>408790</b>	<b>77,5</b>	<b>3631115</b>	<b>3153914</b>	<b>86,8</b>	<b>4158980</b>	<b>3562704</b>	<b>86,5</b>
<b>Всего по Имперіи . . . . .</b>	<b>8740605</b>	<b>7763391</b>	<b>89,9</b>	<b>54475905</b>	<b>55388636</b>	<b>101,5</b>	<b>63216510</b>	<b>63152227</b>	<b>99,8</b>

По обнародованным данным переписи 1897 года, насчитывается:

	Ж и т е л е й		На 100 душъ мужского пола приходится женскаго.
	Мужского пола	Женскаго пола.	
Въ 50 губерніяхъ Европ. Р. . . . .	46447963	47767452	103,1
» 10 » Царства Польскаго . . . . .	4764007	4691936	98,5
» 12 » Кавказа . . . . .	4891054	4357641	89,2
» 9 » Сибири . . . . .	2954559	2772531	93,8
» 9 областяхъ Средней Азіи . . . . .	4158980	3562704	85,7
Въ средѣ русскаго населенія Финляндіи . . . . .	12408	1610	12,9
Въ заграничномъ плаваніи . . . . .	12804	—	0,0
Въ русскихъ поселеніяхъ въ Бухарѣ . . . . .	9144	3006	32,8
Среди русскихъ подданныхъ въ Хивѣ . . . . .	2212	1725	78,0
Итого . . . . .	63253131	63158605	99,8
Въ Финляндіи . . . . .	1250426	1277375	102,0
Всего . . . . .	64503557	64435980	100,1

Итакъ, въ Европейской Р. и Финляндіи женщинъ больше, въ губерніяхъ же Царства Польскаго, на Кавказѣ, въ Сибири и среднеазиатскихъ владѣніяхъ Р.—меньше, чѣмъ мужчинъ; по цѣлой Имперіи разница въ числѣ жителей того и другого пола ничтожна. Изъ 502 уѣздовъ 50 губ. Европ. Р. мужчинъ больше, чѣмъ женщинъ, только въ 82, изъ 84 уу. Привислянскихъ губ.—въ 38, изъ 55 уу. Сибири—въ 17, изъ 76 уу. Кавказа—въ 17, изъ 45 уу. Средней Азіи—ни въ одномъ. Въ городахъ вообще мужчинъ больше, чѣмъ женщинъ, въ негородскихъ мѣстностяхъ—наоборотъ. Въ частности по губерніямъ много исключеній.

Въ городахъ 9 губ. Европ. Р., а именно: Архангельской, Новгородской, Олонекской, Тверской, Костромской, Черниговской, Пензенской, Симбирской и Саратовской, съ 1170227 жит., на 100 мужч. приходится 102,5 женщ.; въ городахъ остальныхъ 41 губерній, съ 10856811 жителей—только 91,00. Во всѣхъ городахъ 50 губ. на 100 мужчинъ насчитывается 92 женщины. Изъ 50 губ. Европ. Р. въ 10, а именно: Гродненской, Волынской, Харьковской, Уфимской, Бессарабской, Херсонской, Екатеринославской, Таврической, Астраханской и въ Донской области, имѣющихъ 18130722 жит., на 100 душъ мужского пола приходится 97,3 женскаго; въ 28 губ., съ 49,8 милл. жителей, перевѣсъ численности женщинъ въ сельскомъ населеніи не превышаетъ 10%, въ среднемъ же составляетъ 3,8%. Наконецъ, въ 12 губ.—Архангельской, Олонекской, Московской; Калужской, Тверской, Ярославской, Владимирской, Костромской, Нижегородской, Смоленской, Тульской и Рязанской,—имѣющихъ 19165387 жит., перевѣсъ женщинъ выше 10%, въ среднемъ же на 100 душъ мужского пола приходится 117,7 женскаго. Изъ всѣхъ 50 губ. Европ. Р. только въ 13, а изъ 502 уѣздовъ—въ 82, женщинъ вообще (въ городахъ и уѣздахъ) меньше, чѣмъ мужчинъ. Не то наблюдается въ прочихъ частяхъ Имперіи. Изъ губерній Царства Польскаго только въ одной Калишской мужчинъ въ городахъ больше, чѣмъ женщинъ, а на сѣв. Кавказѣ, въ Закавказьѣ, въ Сибири и въ русской Средней Азіи такихъ губерній нѣтъ. И въ сельскомъ населеніи пяти названныхъ окраинныхъ областей мужское

населеніе преобладаетъ надъ женскимъ, за исключеніемъ Тобольской губ., гдѣ въ селахъ на 100 душъ мужского пола приходится 102,6 женскаго.

Составъ населенія по возрастамъ. Добытыя при переписи 1897 г. данныя о возрастномъ составѣ населенія еще не разработаны, а потому приходится довольствоваться цифрами, выведенными изъ сопоставленія погодныхъ данныхъ о числѣ родившихся и умершихъ съ данными прежнихъ народныхъ переписей. Изъ научныхъ трудовъ въ этомъ направленіи наиболѣе извѣстны доселѣ еще не устарѣвшій «Опытъ о законахъ смертности въ Р.», академика Буяковскаго (1868), и новѣйшее сочиненіе Бессера и Баллода: «Смертность, возрастной составъ и долголѣтность православнаго народонаселенія обоаго пола въ Р. за 1851—90 гг.» (СПб., 1897). По Бессеру и Баллоду, къ 1 января 1891 г. православное населеніе Р. распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Въ возрастѣ:	Лицъ:		Итого.
	мужского пола.	женскаго пола.	
Отъ рожденія до 1 года . . . . .	1629418	1673500	3302918
Отъ 1 года до 2 лѣтъ . . . . .	1390560	1398700	2789260
2 » 3 » . . . . .	1282400	1309200	2591600
3 » 4 » . . . . .	1165400	1177300	2342700
4 » 5 » . . . . .	1101500	1119400	2220900
5 » 6 » . . . . .	1058900	1078200	2137100
6 » 7 » . . . . .	1035650	1047500	2083150
7 » 8 » . . . . .	993100	1011400	2004500
8 » 9 » . . . . .	982250	944700	1926950
9 » 10 » . . . . .	915340	936600	1851940
	11554518	11696500	23251018
10 » 11 » . . . . .	905600	923100	1828700
11 » 12 » . . . . .	878300	897100	1775400
12 » 13 » . . . . .	823640	841300	1664940
13 » 14 » . . . . .	831940	851200	1683140
14 » 15 » . . . . .	834740	850600	1685340
15 » 16 » . . . . .	814740	851500	1666240
16 » 17 » . . . . .	782330	813500	1595830
17 » 18 » . . . . .	789600	813200	1602800

Въ возрастѣ:		И н ц ѣ .		Итого.
Отъ	До	мужскаго пола.	женскаго пола.	
18 »	19 »	752200	773600	1525800
19 »	20 »	752100	770700	1522800
		8165190	8385800	16550990
20 »	21 »	704360	720000	1424360
21 »	22 »	705300	724700	1430000
22 »	23 »	677960	695700	1373660
23 »	24 »	675050	701800	1376850
24 »	25 »	632130	654500	1286630
25 »	30 »	3126200	3256600	6382800
		6521000	6753300	13274300
30 »	35 »	2752600	2845300	5597900
35 »	40 »	2420200	2500300	4920500
		5172800	5345600	10518400
40 »	45 »	2139500	2220300	4359800
45 »	50 »	1839500	1921400	3760900
		3979000	4141700	8120700
50 »	55 »	1521800	1644000	3165800
55 »	60 »	1183300	1247500	2430800
		2705100	2891500	5596600
60 »	65 »	920250	950800	1871050
65 »	70 »	608500	607500	1216000
		1528750	1558300	3087050
70 »	75 »	377840	370900	748740
75 »	80 »	189970	182300	372270
		567810	553200	1121010
80 »	85 »	102060	96520	198580
85 »	90 »	45620	43020	88640
		147680	139540	287220
90 »	95 »	15450	13550	29000
95 »	100 »	5141	4580	9721
		20591	18130	38721

Всего . . 40362439 41483570 81846009

Въ вычисленіяхъ Бессера и Баллода, возрастной составъ православнаго населенія Р. вѣсколько разнится отъ вычисленнаго по формуламъ Буныковского, какъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Возрасты.	На 10000 валичнаго населенія.			
	По Буныковскому.		По Бессеру и Баллоду.	
	Липцъ мужск. пола.	Липцъ женск. пола.	Липцъ мужск. пола.	Липцъ женск. пола.
0— 5 лѣтъ	1540	1495	1628	1615
5—10 »	1219	1183	1234	1206
10—15 »	1087	1072	1049	1052
15—20 »	1015	1017	974	969
20—30 »	1714	1678	1615	1628
30—40 »	1325	1254	1285	1288
40—50 »	941	872	986	998
50—60 »	644	760	670	697
60—65 »	231	305	228	229
65—70 »	145	193	150	146
70—80 »	116	149	140	133
болѣе 80 лѣтъ	23	22	41	39
Итого . .	10000	10000	10000	10000

Разница не очень значительная и вполнѣ объяснимая болѣе богатымъ матеріаломъ у позднѣйшихъ изслѣдователей, имѣвшихъ возможность разработать метрическія книги о родившихся и умершихъ за 24 года (съ 1867 по 1890), тогда какъ академикъ Буныковский строилъ свои выводы преимущественно на данныхъ одного (1861-го) года. Разрабатываемыя данныя переписи 1897 г. должны пролить новый свѣтъ на этотъ вопросъ; всё же доселѣ сдѣланныя изслѣдованія даютъ основаніе утверждать, что въ православномъ населеніи Р. умраетъ:

	Изъ 1000 д. мужскаго населенія.	Изъ 1000 д. женскаго населенія.
Дѣтей до 15 лѣтъ .	391	387
Въ первомъ полу- рабочемъ возрастѣ 15 —20 лѣтъ . . . . .	97	97
Взрослыхъ 20—60 л.	456	461
Во 2-мъ полурабоч. возрастѣ 60—65 лѣтъ	23	23
Стариковъ старше 65 лѣтъ . . . . .	33	32
Итого . .	1000	1000

О возрастномъ составѣ иновѣрцевъ нѣтъ достаточно обработанныхъ свѣдѣній, но можно полагать, что, при малой разницѣ коэффициентовъ рождаемости и смертности, нѣтъ между православными и иновѣрцами значительной разницы и по отношенію къ возрастнымъ коэффициентамъ. Вотъ почему можно считать близкими къ дѣйствительности слѣдующія схематическія цифры:

Возрасты.	Число жителей всѣхъ вѣроисповѣданій въ Р. (со включеніемъ вел. княж. Финляндіи).	
	Мужскаго пола.	Женскаго пола.
Дѣтей 0— 5 лѣтъ . . . . .	10501179	10406411
» 5—10 » . . . . .	7959739	7770979
» 10—15 » . . . . .	6766423	6778665

Итого въ дѣтскомъ возрастѣ (0—15) . . . . . 25227341 24956055  
Подростковъ (15—20 л.) . . . . . 6282646 6243846

Въ рабочемъ возрастѣ		
20—30 лѣтъ . . . . .	10417324	10490178
30—40 » . . . . .	8288707	8299354
40—50 » . . . . .	6360051	6430711
50—60 » . . . . .	4321738	4491188

Итого въ возрастѣ 20—60 лѣтъ . . . . . 29387820 29711431  
Полурабочихъ 60—65 л. 1470681 1475584  
Стариковъ 65—70 лѣтъ . 967553 940765  
70—80 » . 903051 856999  
старше 80 лѣтъ . 264465 251300

Итого стариковъ . . . . . 2135069 2049064  
Всего . . . . . 64503557 64435980

Въ сравненіи съ большинствомъ западно-европейскихъ государствъ, гдѣ, при малой рождаемости, сравнительно мала и смертность дѣтей, Р. богаче дѣтьми и бѣднѣе взрослыми и стариками, какъ это выяснено въ ст. Населеніе (XX, 619).

*Движение населения.* Главным источником свѣдѣній о естественномъ движеніи населенія въ Р. служатъ метрическія книги. Данныя ихъ близки къ истинѣ, хотя и не вполне удовлетворяютъ требованіямъ статистики. Такъ, въ «метрической книгѣ о родившихся» засчитываются факты крещенія, а не рожденія; слѣдовательно младенцы, умершіе безъ крещенія, не говоря уже о мертворожденныхъ, туда не вносятся, и если нѣкоторые губернскіе статистическіе комитеты находятъ возможнымъ получать и публиковать свѣдѣнія о дѣтяхъ, умершихъ некрещенными, то лишь благодаря особому вниманію мѣстнаго приходскаго духовенства къ запросамъ статистики. Въ книгу объ умершихъ вносятся только лица, погребенныя по христіанскому обряду, и, слѣдовательно, не попадаютъ ни самоубійцы, ни тѣ изъ умершихъ, тѣла которыхъ не отысканы. Смѣшанные браки заносятся въ записи двухъ разныхъ исповѣданій. Всего менѣе точны свѣдѣнія о естественномъ движеніи населенія въ мѣстностяхъ съ значительнымъ числомъ не-христіанъ: еврейскія и магометанскія книги извѣстны своею неточностью. Много также пропусковъ и погрѣшностей въ регистраціи движенія населенія у раскольниковъ, у которыхъ рожденія, браки и смертные случаи регистрируются полиціей, но всегда имѣющей возможность проверить точность и полноту даваемыхъ ей показаній. Сводъ матеріала метрическихъ книгъ до 1861 года дѣлался самимъ духовенствомъ по приходамъ, а затѣмъ по пѣлой губерніи, въ духовной консисторіи. Съ 1861 г. сводка этого матеріала по губерніямъ стала производиться въ губернскихъ и областныхъ статистическихъ комитетахъ, а по пѣлой Р.— въ центральномъ статистическомъ комитетѣ. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ—напримѣръ Тульской, Новгородской, Тверской, Херсонской, а также въ обихъ столицахъ, въ Варшавѣ и Кіевѣ—введена карточная система собранія свѣдѣній о естественномъ движеніи населенія, дающая возможность поставить больше вопросовъ, въ интересахъ статистики. Карточки эти заполняются приходскимъ духовенствомъ, но не имъ однимъ. Такъ, въ

карточкѣ о смертномъ случаѣ—болѣзни, отъ которой произошла смерти, удостоверяется (въ обихъ столицахъ) врачомъ, дѣлвшимся покойнаго, или полицейскимъ врачомъ.

По отношенію къ естественному движенію населенія Р. въ значительной мѣрѣ отличается отъ другихъ европ. государствъ: при значительной смертности, въ ней, благодаря высокой рождаемости, население увеличивается быстрее, чѣмъ гдѣ-либо въ Зап. Европѣ. Въ концѣ царствованія Петра I во всей Р. насчитывалось до 14 милл. жителей, по переписи же 1897 г. ихъ оказалось около 129 милл.; въ теченіе 173 лѣтъ населеніе Р. увеличилось, что зависѣло не отъ одного только расширенія территоріи, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

Годы.	Число жителей.		
	На территоріи Р. время Петра I.	Въ областяхъ, присоединен. къ Р. послѣ Петра I.	Итого.
1724 . . . . .	14 милл.	—	14 милл.
1762 . . . . .	19 »	—	19 »
1796 . . . . .	29 »	7 милл.	36 »
1815 . . . . .	30½ »	14½ »	45 »
1851 . . . . .	47 »	22 »	69 »
1897 . . . . .	78 »	51 »	129 «

Итакъ, въ губерніяхъ и областяхъ, издавна входящихъ въ составъ Россійской имперіи, населеніе за 173 года увеличилось въ 6 разъ. Другими словами, населеніе Р. удваивается, въ среднемъ, чрезъ каждыя 30 лѣтъ. По быстротѣ увеличенія населенія Р. уступаетъ только Сѣверо-Американскимъ Штатамъ, гдѣ населеніе, не превышавшее въ 1790 г. 4 милл. душъ, возрасло до 70 милл., т. е. увеличилось въ 17½ разъ. О томъ, какъ измѣнятся коэффициенты естественнаго движенія населенія въ Р., даютъ понятіе слѣдующія таблицы, цифры которыхъ за 1801—1866 годы вычислены на основаніи данныхъ, заключающихся во всеподданѣйшихъ отчетахъ обер-прокурора св. синода, за 1867—1894 гг. взяты изъ данныхъ, обработанныхъ Центр. Стат. Комитетомъ \*) и напечатанныхъ имъ въ книгахъ «Временника» за эти годы, а за послѣднее трехлѣтіе (1895—1897)—изъ губернаторскихъ всеподданѣйшихъ отчетовъ.

#### I. а) Движеніе православнаго населенія во всей Россіи.

Періоды времени.	На 100 жителей.					Кратное отношеніе рождаемости къ смертности.
	Браковъ.	Рожденій.	Смертныхъ случаевъ.	Естественная прибыль населенія.		
1801 — 1810 . . . . .	1,00	4,37	2,71	1,66	1,61	
1811 — 1820 . . . . .	0,84	4,00	2,65	1,35	1,51	
1821 — 1830 . . . . .	1,03	4,27	2,75	1,52	1,55	
1831 — 1840 . . . . .	0,91	4,56	3,36	1,20	1,36	
1841 — 1850 . . . . .	1,04	4,97	3,94	1,03	1,26	
1851 — 1860 . . . . .	1,07	5,24	3,94	1,30	1,33	
1861 — 1870 . . . . .	1,06	5,19	3,87	1,32	1,34	

#### б) Движеніе населенія всѣхъ вѣроисповѣданій въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи.

1871 — 1880 . . . . .	0,92	4,91	3,55	1,36	1,36
1881 — 1890 . . . . .	0,88	4,88	3,44	1,44	1,42
1891 — 1895 . . . . .	0,89	4,79	3,54	1,25	1,35
1896 — 1897 . . . . .	0,87	4,92	3,21	1,71	1,53

\*) Матеріалъ о естественномъ движеніи населенія научно обрабатывается Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ съ 1867 г.; послѣдній отчетный годъ—1894-й.

II. Погодные данные о движении населенія всѣхъ вѣроисповѣданій въ 50 губерніяхъ Европейской Р.

Г о д ы.	Населеніе, въ тысячахъ.	Бракѣвъ.	Родившихся.	Умершихъ.	Естеств. приростъ.	На 100 жителей приходится:				На одну бракъ приходится ро- дившихся.
						Бракѣвъ.	Родивших- ся.	Умершихъ.	Приростъ населенія.	
1867 . . . .	63380	639741	3201340	2299165	902175	1,08	5,05	3,63	1,42	5,01
1868 . . . .	63988	606764	3084066	2527044	557022	0,95	4,82	3,95	0,87	5,07
1869 . . . .	64579	646549	3178970	2450362	728608	1,00	4,89	3,80	1,09	4,91
1870 . . . .	65729	670832	3180223	2263021	917202	1,04	4,81	3,34	1,47	4,74
	<b>64419</b>	<b>640972</b>	<b>31611150</b>	<b>2384898</b>	<b>776252</b>	<b>1,00</b>	<b>4,91</b>	<b>3,70</b>	<b>1,21</b>	<b>4,93</b>
1871 . . . .	66590	679000	3300186	2483947	816239	1,02	4,81	4,73	1,08	4,86
1872 . . . .	67206	690232	3312993	2731429	581564	1,03	4,92	4,06	0,86	4,80
1873 . . . .	68321	647945	3494862	2441220	1053642	0,95	5,11	3,57	1,54	5,39
1874 . . . .	69485	665070	3487863	2386749	1101114	0,96	5,02	3,43	1,59	5,24
1875 . . . .	70715	669799	3548157	2384494	1163663	0,95	5,01	3,38	1,63	5,30
	<b>68463</b>	<b>670409</b>	<b>3428812</b>	<b>2485568</b>	<b>943244</b>	<b>0,98</b>	<b>5,01</b>	<b>3,63</b>	<b>1,38</b>	<b>5,11</b>
1876 . . . .	71884	589614	3549472	2443244	1106228	0,82	4,93	3,40	1,53	6,02
1877 . . . .	73025	526951	3531124	2450812	1080312	0,72	4,83	3,36	1,47	6,70
1878 . . . .	73721	664940	3418325	2759950	658375	0,90	4,63	3,74	0,89	5,14
1879 . . . .	74910	742566	3661534	2540824	1120710	0,99	4,89	3,39	1,50	4,93
1880 . . . .	76080	708506	3681445	2669095	1012350	0,93	4,85	3,51	1,34	5,19
	<b>73924</b>	<b>646515</b>	<b>3568360</b>	<b>2572785</b>	<b>995595</b>	<b>0,87</b>	<b>4,82</b>	<b>3,48</b>	<b>1,34</b>	<b>5,51</b>
1881 . . . .	77264	731271	3679694	2560483	1119211	0,95	4,75	3,31	1,44	5,03
1882 . . . .	78163	718932	3926661	3076262	850399	0,92	5,05	3,93	1,12	5,49
1883 . . . .	79225	735063	3884964	2881430	1003534	0,93	4,91	3,64	1,27	5,28
1884 . . . .	80635	693304	4007858	2674065	1333793	0,86	4,96	3,32	1,64	5,78
1885 . . . .	81824	683294	3957528	2833108	1124420	0,83	4,83	3,46	1,37	5,79
	<b>79422</b>	<b>712373</b>	<b>3891341</b>	<b>2805070</b>	<b>1086271</b>	<b>0,90</b>	<b>4,90</b>	<b>3,53</b>	<b>1,37</b>	<b>5,46</b>
1886 . . . .	82945	682038	3972797	2661898	1310899	0,82	4,79	3,21	1,58	5,81
1887 . . . .	84069	733549	4062606	2757722	1304884	0,87	4,83	3,28	1,55	5,53
1888 . . . .	85367	808260	4268601	2760971	1507630	0,95	5,00	3,24	1,76	5,27
1889 . . . .	86454	742682	4232577	2991608	1240969	0,86	4,90	3,46	1,44	5,69
1890 . . . .	87489	718275	4227915	3130996	1096919	0,82	4,83	3,58	1,25	5,89
	<b>85265</b>	<b>736961</b>	<b>4152899</b>	<b>2860639</b>	<b>1292260</b>	<b>0,86</b>	<b>4,87</b>	<b>3,36</b>	<b>1,51</b>	<b>5,64</b>
1891 . . . .	88493	747151	4372419	3095552	1276867	0,84	4,94	3,49	1,45	5,86
1892 . . . .	88872	783889	4033402	3596585	436817	0,88	4,54	4,05	0,49	5,14
1893 . . . .	89959	787527	4298323	3028300	1270023	0,98	4,77	3,37	1,40	5,45
1894 . . . .	91100	848383	4391658	3062022	1329636	0,93	4,82	3,36	1,46	5,18
1895 . . . .	92600	835638	4505181	3195258	1309923	0,90	4,86	4,45	1,41	5,40
	<b>90205</b>	<b>800518</b>	<b>4320196</b>	<b>3195543</b>	<b>1124653</b>	<b>0,89</b>	<b>3,79</b>	<b>3,54</b>	<b>1,25</b>	<b>5,39</b>
1896 . . . .	94189	802429	4611173	3081198	1529975	0,85	4,90	3,27	1,63	5,74
1897 . . . .	94215	833567	4664740	2961275	1703465	0,88	4,95	3,14	1,81	5,60

## III. Движеніе населенія Европейской Россіи по районамъ и губерніямъ въ среднихъ числахъ за десятилѣтіе 1888—1897 гг.

РАІОНЫ И ГУБЕРНІИ.	Число жи- телей въ тысячахъ.	Браковъ.	Родив- шихся.	Умер- шихъ.	На 100 жителей:			
					бра- ковъ.	родив- шихся.	умер- шихъ.	при- ростъ насел.
<b>I. Сѣверный.</b>								
1) Архангельская . . . . .	336	2713	13457	8325	0,81	4,01	2,48	1,53
2) Вологодская . . . . .	1303	10413	58375	40598	0,80	4,48	3,12	1,36
3) Олонецкая . . . . .	356	2976	16391	12346	0,84	4,60	3,61	0,99
	1995	16102	88223	61769	0,81	4,42	3,10	1,32
<b>II. С.-Петербургскій Столичный.</b>								
Петербургская . . . . .	2021	10064	52130	43493	0,50	2,58	2,15	0,43
	2021	10064	52130	43493	0,50	2,58	2,15	0,43
<b>III. Новгородскій-Приозерный.</b>								
1) Новгородская . . . . .	1317	9360	55585	39882	0,71	4,22	3,03	1,19
2) Псковская . . . . .	1092	7939	45531	30814	0,73	4,17	2,82	1,35
	2409	17399	101116	70696	0,72	4,20	2,93	1,27
<b>IV. Прибалтійскій.</b>								
1) Эстляндская . . . . .	402	2750	11814	8303	0,68	2,94	2,07	0,87
2) Лифляндская . . . . .	1266	8936	36592	26390	0,71	2,89	2,05	0,84
3) Курляндская . . . . .	594	4326	17070	12112	0,73	2,87	2,04	0,83
	2262	16012	65476	46805	0,71	2,89	2,07	0,82
<b>V. Московско-Промышленный.</b>								
1) Московская . . . . .	2340	16856	102332	87076	0,72	4,37	3,72	0,65
2) Калужская . . . . .	1177	10844	61634	47864	0,92	5,24	4,07	1,17
3) Тверская . . . . .	1755	15041	86088	62140	0,86	4,91	3,54	1,37
4) Ярославская . . . . .	1064	7577	45615	36351	0,71	4,29	3,42	0,87
5) Владимирская . . . . .	1491	13069	78111	60768	0,88	5,23	4,08	1,15
6) Костромская . . . . .	1384	11295	66398	49088	0,82	4,80	3,55	1,25
7) Нижегородская . . . . .	1553	14008	74727	58904	0,90	4,81	3,79	1,02
	10764	88690	514905	402191	0,82	4,78	3,74	1,04
<b>VI. Бѣлорусскій.</b>								
1) Витебская . . . . .	1400	10178	52520	31147	0,73	3,75	2,22	1,53
2) Смоленская . . . . .	1451	13078	79146	57181	0,90	5,45	3,94	1,51
3) Могилевская . . . . .	1521	12757	73958	40872	0,84	4,86	2,69	2,17
4) Мннская . . . . .	1958	16929	89551	50738	0,86	4,57	2,59	1,98
	6330	52942	295175	179938	0,84	4,66	2,94	1,82
<b>VII. Западный.</b>								
1) Ковенская . . . . .	1361	11057	55251	37445	0,81	4,06	2,75	1,31
2) Виленская . . . . .	1469	12117	60500	36488	0,82	4,12	2,48	1,64
3) Гродненская . . . . .	1336	13080	63479	41736	0,98	4,75	3,12	1,63
4) Волинская . . . . .	2633	25359	128478	79820	0,95	4,79	2,98	1,81
	6849	61613	307708	195489	0,90	4,49	2,55	1,64
<b>VIII. Малороссійскій.</b>								
1) Подольская . . . . .	2774	25747	125401	85311	0,93	4,51	3,07	1,44
2) Кіевская . . . . .	3343	29302	162547	107882	0,88	4,86	3,23	1,63
3) Полтавская . . . . .	2742	23604	132351	81020	0,90	4,83	2,95	1,88
4) Харьковская . . . . .	2412	22932	126065	83006	0,95	5,23	3,44	1,79
	11271	101585	546394	357219	0,90	4,85	3,17	1,68
<b>IX. Центральнo-Земледѣльческій.</b>								
1) Черниговская . . . . .	2230	17421	109351	70739	0,78	4,90	3,12	1,78
2) Курская . . . . .	2347	20575	119240	88063	0,83	5,08	3,75	1,33
3) Воронежская . . . . .	2544	25645	141558	117192	1,01	5,56	4,61	0,95
4) Тамбовская . . . . .	2606	23120	125759	97817	0,89	4,83	3,75	1,08
5) Орловская . . . . .	2021	18471	108398	80608	0,91	5,36	3,99	1,37
6) Тульская . . . . .	1384	13485	68324	56522	0,97	4,97	4,08	0,89
7) Рязанская . . . . .	1610	17771	93564	68218	1,10	5,81	4,24	1,57
	14742	136488	766694	579159	0,93	5,20	3,93	1,27

РАЙОНЫ И ГУБЕРНИИ.	Число жителей въ тысячахъ.	Браковъ.	Родившихся.	Умершихъ.	На 100 жителей:			
					браковъ.	родившихся.	умершихъ.	приростъ насел.
<b>X. Сѣверо-восточный-Земледѣльческій.</b>								
1) Казанская . . . . .	2102	21395	91612	70881	1,02	4,36	3,37	0,99
2) Вятская . . . . .	3000	28296	159342	118833	0,94	5,31	3,96	1,35
	5102	49691	250954	189714	0,97	4,92	3,72	1,20
<b>XI. Сѣверо-уральскій.</b>								
Пермская . . . . .	2890	26870	156598	121775	0,93	5,42	4,21	1,21
	2890	26870	156598	121775	0,93	5,42	4,21	1,21
<b>XII. Южно-уральскій.</b>								
1) Уфимская . . . . .	2083	21965	104601	68306	1,05	5,02	3,28	1,74
2) Оренбургская . . . . .	1465	14576	83062	60543	0,99	5,67	4,13	1,54
	3548	36541	187663	128849	1,03	5,29	3,63	1,66
<b>XIII. Волжно-сурскій.</b>								
1) Пензенская . . . . .	1478	14450	81237	65805	0,98	5,50	4,45	1,05
2) Симбирская . . . . .	1541	12809	78350	61808	0,83	5,08	4,01	1,07
3) Саратовская . . . . .	2344	22767	129728	101382	0,97	5,53	4,33	1,20
4) Самарская . . . . .	2624	26717	151285	117149	1,02	5,77	4,46	1,31
	7987	76743	440600	346144	0,96	5,52	4,33	1,19
<b>XIV. Новороссійскій.</b>								
1) Бессарабская . . . . .	1777	14607	79031	49968	0,82	4,45	2,81	1,64
2) Херсонская . . . . .	2457	16574	112679	62377	0,67	4,59	2,54	2,05
3) Екатеринославская . . . . .	1899	18620	103766	60634	0,98	5,46	3,19	2,27
4) Таврическая . . . . .	1283	10584	61066	35040	0,82	4,76	2,73	2,03
	7416	60385	356542	208019	0,81	4,81	2,81	2,00
<b>XV. Донской.</b>								
Донская область . . . . .	2431	22302	126333	81707	0,92	5,20	3,36	1,84
	2431	22302	126333	81707	0,92	5,20	3,36	1,84
<b>XVI. Прикаспійскій.</b>								
Астраханская . . . . .	815	4949	31474	24270	0,61	3,86	2,98	0,88
	815	4949	31474	24270	0,61	3,86	2,98	0,88
Всего въ 50 губ. Европ. Россіи . . . . .	88832	778276	4287985	3037237	0,88	4,83	3,42	1,41

По величинѣ коэффициента брачности, Р. принадлежитъ первое мѣсто въ ряду европ. государствъ: въ Р., по даннымъ за послѣднюю четверть столѣтія, на 1000 жителей, приходится по 9 браковъ, въ большинствѣ государствъ Западной Европы — отъ 7 до 8 (см. XX, 620). Изъ губерній наибольшую брачность отличаются преимущественно губерніи земледѣльческія, какъ-то: Рязанская (11,0 браковъ на 1000 жителей), Уфимская (10,5), Самарская (10,2), Казанская (10,2), Воронежская (10,1). За ними слѣдуютъ губ.: Оренбургская (9,9), Екатеринославская (9,8), Пензенская (9,8), Гродненская (9,8), Тульская (9,7), Саратовская (9,7), Харьковская (9,5), Волынская (9,5), Подольская (9,3), Пермская (9,3), Донская (9,2), Калужская (9,2), Орловская (9,1). Наименьшею брачностью отличаются губерніи Петербургская (5 браковъ на 1000 жителей), Московская (7,2), три остзейскія (7,1), Новгородская (7,1), Псковская (7,3), Ярославская (7,1), Витебская (7,3), Черниговская (7,8). Въ остальныхъ коэффициентъ брачности колеблется между 8 и 9 про mille.

**Рождаемость.** Данныя о рождаемости въ православномъ населеніи Р. съ 1766 по 1890 г. разработаны и опубликованы Бессеромъ и Баллодомъ въ ихъ трудѣ о смертности. Изъ сопоставленія этихъ и позднѣйшихъ (имѣющихся еще за 3 года) данныхъ со свѣдѣніями

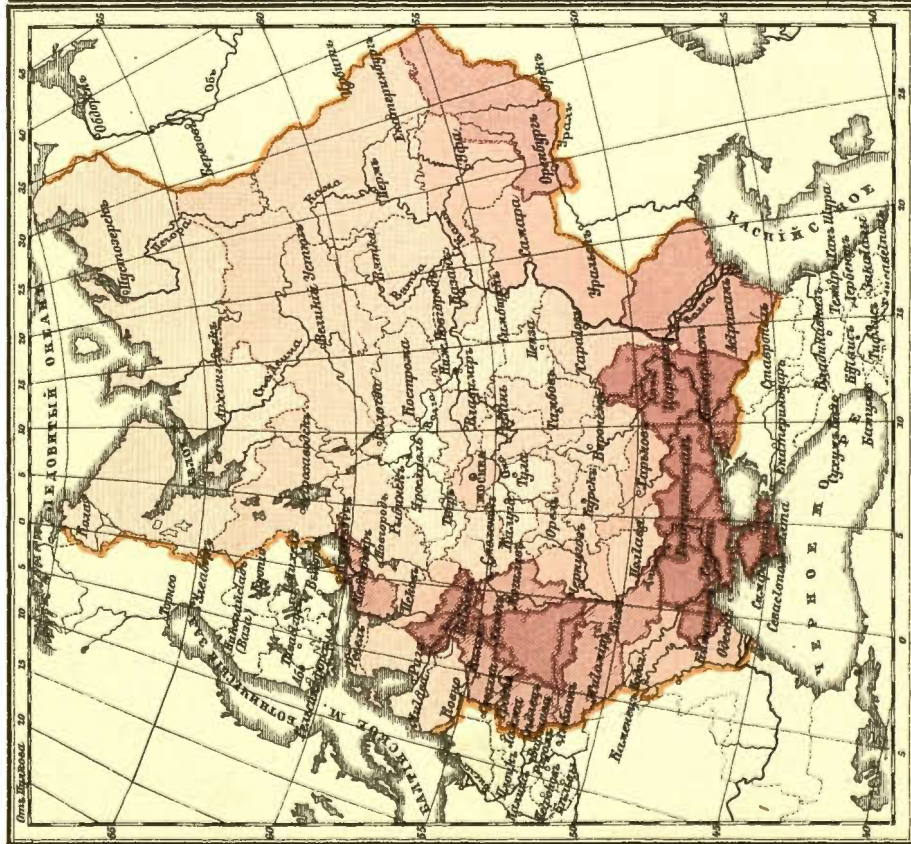
о числѣ жителей православнаго населенія видно, что отношеніе числа рожденій къ числу населенія за 128 лѣтъ весьма мало измѣнилось: какъ во второй половинѣ XVIII, такъ и во второй половинѣ XIX вѣка на каждую тысячу жителей рождалось, въ среднемъ, около 48 чел. По всей вѣроятности, коэффициентъ рождаемости прежде былъ въ дѣйствительности нѣсколько выше, такъ какъ метрическія книги велись менѣе исправно, чѣмъ нынѣ \*). Изъ 128 годовъ, которые объимаетъ собою нижеслѣдующая таблица, въ 87 наблюдается увеличеніе, въ 41 — уменьшеніе числа рожденій противъ годовъ, за которыми они слѣдуютъ. Въ числѣ этихъ 41 находятся 16 военныхъ годовъ или непосредственно за войнами слѣдующихъ (1793, 1806, 1807, 1808, 1809, 1811, 1813, 1828, 1830, 1831, 1849, 1854, 1855, 1856, 1877, 1878) и 15 годовъ неурожая или дороговизны хлѣба (1817, 1818, 1821, 1833, 1835, 1840, 1841, 1846, 1851, 1860, 1866, 1868, 1869, 1890, 1892).

\*) Помимо многихъ другихъ условий, улучшенію качества метрическихъ данныхъ въ послѣднее время способствуетъ болѣе подробная ихъ регистрація. Такъ, съ 1861 г. статистическія учрежденія стали требовать отъ приходскаго духовенства свѣдѣній не только объ умершихъ въ возрастѣ до 1 года, но еще и до 1, 5 и 6 мѣсяцевъ, послѣдствіемъ чего было уменьшеніе числа пропущенныхъ записей младенцевъ очень ранъ умершихъ.

Число родившихся въ Россіи православныхъ мужского и женскаго пола за 1766—18 93 гг.

Годы.	Мальчи- ковъ.	Дѣвочекъ.	ИТОГО.	На 100 дѣвоч. приход. мальч.	Годы.	Мальчи- ковъ	Дѣвочекъ.	ИТОГО.	На 100 дѣвоч. приход. мальч.
1766	396332	325200	721532	122,0	1830	1013887	955000	1968887	106,1
1767	401947	329700	731647	121,9	1831	977924	927000	1904924	105,5
1768	407633	335100	742733	121,6	1832	1038739	973000	2011739	107,8
1769	413398	340600	753998	121,5	1833	981341	942000	1923341	104,2
1770	419246	346200	765446	121,1	1834	1040521	991200	2031721	105,0
1771	425186	351800	776986	121,0	1835	962949	910000	1872949	105,8
1772	431300	357600	788900	120,5	1836	1052132	1009500	2061632	104,3
1773	437300	363400	800700	120,5	1837	1075472	1031700	2107172	102,0
1774	443486	369400	812886	120,2	1838	1117948	1061400	2179348	105,4
1775	449758	375400	825158	120,0	1839	1190534	1138000	2328534	104,7
1776	456120	381500	837620	119,5	1840	1026763	980119	2006882	104,8
1777	462572	387800	850372	119,3	1841	1123532	1062898	2186430	105,9
1778	469115	394100	863215	119,0	1842	1093084	1045394	2138478	103,4
1779	475751	400600	876351	118,9	1843	1182860	1121911	2304761	105,3
1780	482481	407100	889581	118,6	1844	1227223	1167480	2394703	104,7
1781	489306	413800	903106	118,2	1845	1219100	1162135	2381235	104,8
1782	496227	420500	916727	118,0	1846	1178396	1127035	2305431	104,4
1783	503246	427400	930646	117,7	1847	1223521	1168507	2392028	104,8
1784	510365	434400	944765	117,5	1848	1282263	1225815	2508078	104,5
1785	517584	441500	959084	117,4	1849	1200901	1136765	2337666	107,4
1786	524905	448700	973605	117,0	1850	1289732	1227819	2517601	105,0
1787	532330	456000	988330	116,8	1851	1227245	1172313	2399558	104,6
1788	539860	463800	1003660	116,3	1852	1276055	1215345	2491400	105,0
1789	547496	471100	1018596	116,3	1853	1364545	1307609	2672154	104,3
1790	555240	478600	1033840	116,0	1854	1311641	1249515	2561156	105,0
1791	563093	486600	1049693	115,8	1855	1284565	1209811	2494376	106,1
1792	571060	494500	1065560	115,5	1856	1230887	1175068	2405955	104,9
1793	579137	502600	1081737	115,1	1857	1362169	1298603	2660772	105,0
1794	587329	510800	1098129	115,0	1858	1412205	1343823	2756028	105,0
1795	595637	519200	1114837	114,9	1859	1461473	1393847	2855320	104,9
1796	552638	477100	1032348	116,4	1860	1424998	1365896	2790894	104,3
1797	552635	481200	1033835	114,9	1861	1435760	1379281	2815041	104,1
1798	579366	503100	1082466	115,0	1862	1505952	1448695	2954647	104,0
1799	601560	524600	1126160	114,8	1863	1420067	1437000	2857067	98,8
1800	627262	555500	1182762	113,0	1864	1534377	1437000	2971377	106,8
1801	652962	576400	1229362	113,3	1865	1494202	1430000	2924202	104,4
1802	719118	630100	1349218	114,0	1866	1443743	1383000	2826743	104,3
1803	701512	629900	1331412	111,2	1867	1524853	1475000	2999853	103,3
1804	744480	671400	1415880	110,8	1868	1514917	1450000	2964917	104,4
1805	745973	672700	1418673	111,0	1869	1559608	1498000	3057608	104,1
1806	740573	662600	1403173	111,8	1870	1543025	1476000	3019025	104,5
1807	732270	658800	1391070	111,1	1871	1632601	1566000	3198601	104,3
1808	732451	658200	1390651	111,2	1872	1618738	1558000	3176738	103,9
1809	726640	650500	1377140	111,8	1873	1685484	1625000	3310484	103,7
1810	751447	681600	1433047	110,3	1874	1657337	1613000	3270337	102,6
1811	735778	662200	1397978	111,1	1875	1714250	1676000	3390250	102,3
1812	738335	670600	1408935	110,1	1876	1744075	1662000	3406075	104,9
1813	629403	571200	1200603	111,8	1877	1725413	1651000	3376413	104,4
1814	669583	611200	1280783	109,5	1878	1695042	1620000	3315042	104,7
1815	729422	666400	1395822	109,4	1879	1791796	1714000	3505796	104,5
1816	800265	754400	1554665	106,0	1880	1830250	1749000	3579250	104,8
1817	803700	731200	1534900	110,0	1881	1830757	1758000	3588757	104,2
1818	796595	728100	1524695	109,2	1882	1941491	1754000	3695491	110,6
1819	827966	756300	1584266	109,5	1883	1936339	1854000	3790339	104,4
1820	858910	773900	1632810	111,0	1884	1983272	1888300	3871572	105,0
1821	838162	768900	1607062	109,0	1885	1975870	1896000	3871870	104,2
1822	850131	780500	1630631	109,0	1886	1992227	1910000	3902227	104,3
1823	886502	811300	1697802	109,2	1887	2032333	1939000	3971333	104,6
1824	893722	817000	1710722	109,3	1888	2121640	2049000	4170640	103,5
1825	908237	833900	1742137	109,0	1889	2121000	2021200	4142200	105,0
1826	889514	823000	1712514	108,0	1890	2107547	2008200	4115747	104,7
1827	988537	933000	1921537	105,9	1891	2193808	2097838	4291646	104,6
1828	955243	889000	1844243	107,6	1892	2042052	1949516	3991568	104,7
1829	1028420	962000	1990420	106,8	1893	2170643	2061557	4232200	105,3

УВЕЛИЧЕНІЕ ГУСТОТЫ НАСЕЛЕНІЯ СЪ 1863 ПО 1897 Г. ВЪ % КЪ ГУСТОТЪ НАСЕЛЕНІЯ 1863 Г.



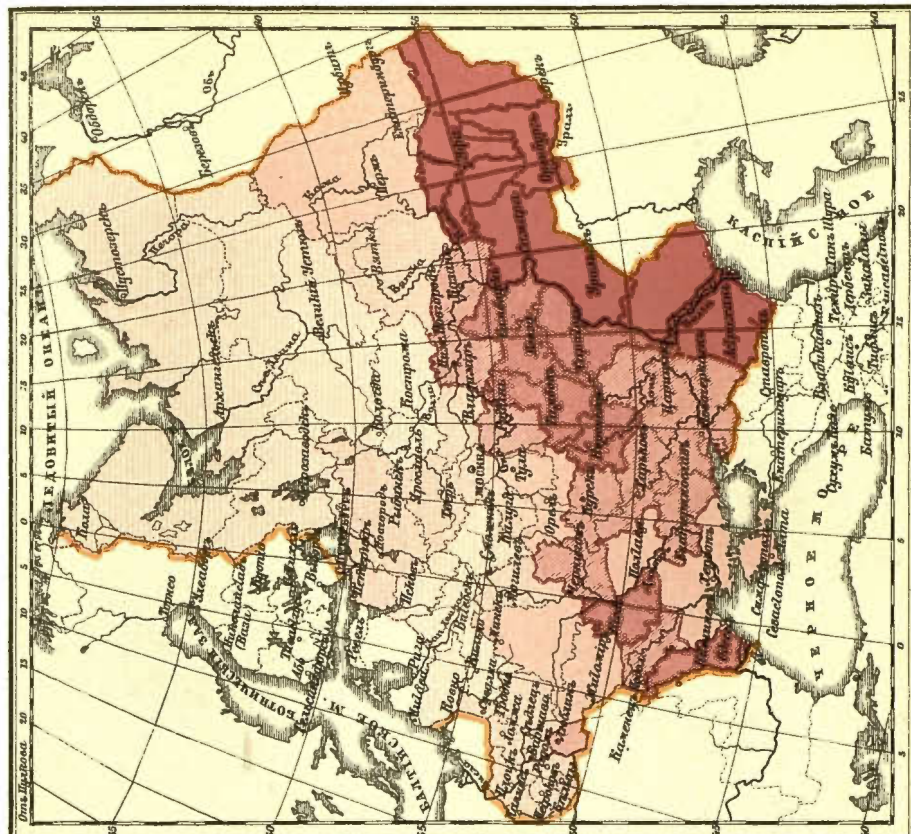
№1.

Условные знаки.

- Зел. до 10 %
  - " отъ 10 до 25 %
  - " 25 — 50 %
  - Зел. отъ 50 до 75 %
  - " 75 — 100 %
  - сѣдые 100 %
- Граница восточная

Брокгаузъ и Ефронъ. Энцикл. словарь

ЛЮДНОСТЬ СЕЛЕНІИ



№2.

Условные знаки.

- До 50 жит. на 1 селеніе
- Отъ 50 — 100 жит. на 1 селеніе
- 100 — 200 " "
- Отъ 200 — 300 жит. на 1 селеніе
- " 300 — 500 " "
- " 500 — 1000 " "
- Свыше 1000 жит. на 1 селеніе

Партнеръ авт. А. Ильина С.Л.Г.



По величинѣ коэффициента рождаемости Р. принадлежитъ въ Европѣ первое мѣсто: въ Р. родится по 48 чел. на 1000 жителей, въ западно-европейскихъ государствахъ—отъ 22 до 41 (см. XX, 622). Изъ 50 губерній Европейской Р. наибольшую рождаемость, по даннымъ за десятилѣтіе 1888—1897, отличаются тѣ же, гдѣ наблюдается наибольшая брачность: Рязанская (58,1 рожденій на 1000 жителей), Самарская (57,7), Оренбургская (56,7), Воронежская (55,6), Саратовская (55,3), Пензенская (55,0), Екатеринославская (54,6), Орловская (53,6), Херсонская (45,9); наименьшею: Петербургская (25,8), всѣ остзейскія (28,9), Витебская (37,5), Астраханская (38,6). Въ прочихъ губерніяхъ средній коэффициентъ рождаемости колеблется между 40 и 50 про mille.

*Рождаемость по поламъ.* Въ Р., какъ и всюду, родится больше мальчиковъ, чѣмъ дѣвочекъ. На пространствѣ 128 лѣтъ, съ 1766 по 1893 г., какъ видно изъ прилагаемой таблицы, не было исключеній, если не считать 1863 г., данныя о которомъ въ таблицѣ Бессера и Баллада интерполированы; но процентное отношеніе между числомъ рождающихся мальчиковъ и дѣвочекъ не всегда было одинаково: въ 60 и 70-хъ годахъ XVIII стол. оно достигало 120, въ концѣ — 115, въ текущемъ столѣтіи колебалось между 102 и 111%. Въ западно-европейскихъ государствахъ на 100

дѣвочекъ родится, въ среднемъ, 106 мальчиковъ \*).

*Рожденія законныя и незаконныя.* Последнія свѣдѣнія о числѣ законныхъ и незаконныхъ рожденій опубликованы центральнымъ статистическимъ комитетомъ за 1894 г. За десятилѣтіе, оканчивающееся этимъ годомъ, въ 50 губерніяхъ Европейской Р. родилось, среднимъ числомъ въ годъ, по 4181783 младенца, изъ которыхъ внѣ законнаго брака—111958, или 2,68% (въ городахъ .10,89%, въ уѣздахъ 1,84%). Наибольшій % незаконныхъ рожденій оказывается въ большихъ городахъ, напр., въ Москвѣ—30%, въ Петербургѣ—26%, Кіевѣ—20,8. Изъ менѣе значительныхъ городовъ Европейской Р. значительно выше средняго % незаконнорождаемыхъ въ Вологдѣ—29,3%, Орлѣ—18,9%, Екатеринбургѣ—17,5%, Воронежѣ—17%, Вяткѣ—16,9%, въ Тамбовѣ, Рыбинскѣ, Ярославлѣ, Костромѣ, Архангельскѣ, Кронштадтѣ—14%, Владимирѣ, Черни, Смоленскѣ, Харьковѣ, Тулѣ—13%. Какъ абсолютныя, такъ и относительныя числа незаконнорожденныхъ по годамъ отличаются замѣчательною правильностью, лишь слегка понижаясь, и то только въ городахъ, въ годы неурожая въ дороговизны (напр. 1891 и 1892) и въ непосредственно за ними слѣдующіе. Мальчиковъ въ числѣ какъ незаконнорожденныхъ, такъ и родившихся отъ законнаго брака, больше чѣмъ дѣвочекъ. Все это видно изъ слѣдующей таблицы:

Число родившихся, законнорожденныхъ и незаконнорожденныхъ, въ Европ. Р. за 10 лѣтъ. а) въ 50 губерніяхъ.

Г О Д Ы.	Всего родившихся.			Въ томъ числѣ.						% незаконнорожденн. къ общему числу родившихся
				Законнорожденныхъ.			Незаконнорожденныхъ.			
	Мальчик.	Дѣвоч.	Об. пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.	
1885 . . . . .	2036076	1921452	3957528	1981334	1869040	3850374	54742	52412	107154	2,71
1886 . . . . .	2039428	1933369	3972797	1984266	1880734	3865000	55162	52635	107797	2,72
1887 . . . . .	2089766	1972840	4062606	2032325	1918275	3950600	57441	54565	112006	2,76
1888 . . . . .	2188987	2079614	4268601	2131756	2025442	4157198	57231	54172	111403	2,61
1889 . . . . .	2175153	2057424	4232577	2118384	2003186	4121570	56769	54238	111007	2,62
1890 . . . . .	2174952	2052963	4227915	2117136	1998024	4115160	57816	54939	112755	2,67
1891 . . . . .	2244751	2127668	4372419	2186325	2071616	4257941	58426	56052	114478	2,62
1892 . . . . .	2071571	1961831	4033402	2106442	1909161	3925603	55129	52670	107799	2,67
1893 . . . . .	2206709	2091614	4298323	2148353	2035766	4184119	58356	55848	114204	2,66
1894 . . . . .	2252236	2139422	4391658	2190616	2080065	4270681	61620	59357	120977	2,74
Ср. 1885—1894.	2147963	2033820	4181783	2090694	1979131	4069825	57269	54689	111958	2,66

б) въ уѣздахъ.

1885 . . . . .	1844743	1746689	3591432	1811137	1714703	3525840	33606	31986	65592	1,83
1886 . . . . .	1846148	1755775	3601923	1812412	1724003	3536415	33736	31772	65508	1,82
1887 . . . . .	1892387	1791698	3684085	1856813	1758101	3614914	35574	33597	69171	1,88
1888 . . . . .	1983371	1888895	3872266	1948377	1856178	3804555	34994	32717	67711	1,75
1889 . . . . .	1977010	1875323	3852333	1942920	1842913	3785833	34090	32410	66500	1,73
1890 . . . . .	1970647	1865064	3835711	1935608	1831831	3767439	35039	33233	68272	1,77
1891 . . . . .	2034306	1933072	3967378	1997627	1897876	3895503	36679	35196	71875	1,81
1892 . . . . .	1871524	1776948	3648472	1836184	1743348	3579532	35340	33600	68940	1,89
1893 . . . . .	1998278	1899847	3898125	1960818	1863996	3824814	37460	35851	73311	1,88
1894 . . . . .	2039259	1941181	3980440	1998657	1902405	3901062	40602	38776	79378	1,99
Ср. 1885—1894.	1945767	1847449	3793216	1910055	1813535	3723590	35712	33914	69626	1,84

\*) Необыкновенный перевѣсъ числа родившихся православныхъ мальчиковъ по метрическимъ книгамъ XVIII столѣтія наводитъ на вопросъ, не имѣла-ли въ данномъ случаѣ вліянія болѣе точная запись младенцевъ мужского пола, какъ будущихъ тяглыхъ людей.

в) въ городахъ.

Г О Д Ы.	Всего родившихся.			Въ томъ числѣ.						% незаконно-рожденн. къ общему числу родившихся.
				Законнорожденныхъ.			Незаконнорожденныхъ.			
	Мальчк.	Дѣвоч.	Об. пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.	Мальч.	Дѣвоч.	Об. пола.	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
1885 . . . . .	191333	174763	366096	170197	154337	324534	21136	20426	41562	11,35
1886 . . . . .	193280	177594	370874	171854	156731	328585	21426	20863	42289	11,40
1887 . . . . .	197379	181142	378521	175512	160174	335686	21867	20968	42835	11,32
1888 . . . . .	205616	190719	396335	183379	169264	352643	22237	21455	43692	11,31
1889 . . . . .	198143	182101	380244	175464	160273	335737	22679	21828	44507	11,70
1890 . . . . .	204305	187899	392204	181528	166193	347721	22777	21706	44483	11,34
1891 . . . . .	210445	194596	405041	188698	173740	362438	21747	20856	42603	10,52
1892 . . . . .	200047	184883	384930	180258	165813	346071	19789	19070	38859	10,10
1893 . . . . .	208431	191767	400198	187535	171770	359305	20896	19997	40893	10,21
1894 . . . . .	212977	193241	411218	191959	177660	369619	21018	20581	41599	10,12
Ср. $\frac{1885-1894}{10}$	202196	186371	388567	180639	165596	346235	21557	20775	42332	10,89

По *отроисповѣднмъ* группамъ населенія незаконная рождаемость распределяется неравномерно. Если не считать раскольниковъ, у которыхъ до 10 рожденій изъ 100 признается незаконнымъ, наибольшій процентъ незаконныхъ рожденій—3,78%—оказывается у лютеранъ; за ними слѣдуютъ католики—3,62%, православные—2,65%, евреи—0,35%, магометане—0,11%, какъ видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ.

Родившіеся обоюго пола по вѣроисповѣданіямъ въ 50 губ. Европ. Россіи.

Г О Д Ы.	Православные.	Католики.	Лютеране.	Евреи.	Магометане.	Прочіе вѣроисповѣданій.	ИТОГО.
1885 . . . . .	3434620	144326	102804	101186	124554	50038	3957528
1886 . . . . .	3449721	143438	99449	92877	128705	58607	3972797
1887 . . . . .	3537588	148553	101624	96252	127230	51359	4062606
1888 . . . . .	3728166	148696	104298	98319	134152	54970	4263601
1889 . . . . .	3681839	154777	103315	99615	134275	58756	4232577
1890 . . . . .	3675441	156609	100900	102080	137358	55527	4227915
1891 . . . . .	3810252	157146	101533	106286	139611	57591	4372419
1892 . . . . .	3510129	151422	95168	106499	113492	56692	4033402
1893 . . . . .	3745255	161219	98791	107859	130332	54867	4298323
1894 . . . . .	3802630	160983	98017	117493	150227	62308	4391658
Ежегодно въ среднемъ за 1885—1894 годы . . . . .	3637564	152717	100590	102847	131994	56071	4181783

Въ томъ числѣ:

## А) Законнорожденные.

1885 . . . . .	3341120	139285	98895	100822	124441	45811	3850374
1886 . . . . .	3354981	138451	95667	92611	128618	54672	3865000
1887 . . . . .	3437663	143379	97945	95925	127116	48572	3950600
1888 . . . . .	3630264	143510	100283	98048	134045	51048	4157198
1889 . . . . .	3584473	147554	99721	99326	134143	56353	4121570
1890 . . . . .	3577368	150912	96906	101637	137237	51100	4115160
1891 . . . . .	3711130	151544	97732	105967	139491	52077	4257941
1892 . . . . .	3427984	146159	91516	106062	113265	40617	3925603
1893 . . . . .	3646915	155894	94984	107415	130198	48713	4184119
1894 . . . . .	3701245	155258	94218	117004	149964	52992	4270681
Ежегодно въ среднемъ за 1885—1894 годы . . . . .	3541314	147195	96787	102482	131852	50195	4069825

## В) Незаконнорожденные.

Г О Д Ы.	Право- славные.	Католики	Лютеране.	Евреи.	Магоме- метане.	Прочихъ въроespo- вѣданій.	ИТОГО.
1885 . . . . .	93500	5041	3909	364	113	4227	107154
1886 . . . . .	94740	4987	3782	266	87	3935	107797
1887 . . . . .	99925	5174	3679	327	114	2787	112006
1888 . . . . .	97902	5186	4015	271	107	3922	111403
1889 . . . . .	97366	7223	3594	289	132	2403	111007
1890 . . . . .	98073	5697	3994	443	121	4427	112755
1891 . . . . .	99122	5602	3801	319	120	5514	114478
1892 . . . . .	82145	5263	3652	437	227	16075	107799
1893 . . . . .	98340	5325	3807	444	134	6154	114204
1894 . . . . .	101385	5725	3799	489	263	9316	120977
Ежегодно въ среднемъ за 1885—1894 годы .	96250	5522	3803	365	142	5876	111958

Г О Д Ы.	% н е з а к о н н о р о ж д е н н ы х ъ .						
	Право- славные.	Католики.	Лютеране.	Евреи.	Магоме- тане.	Прочія въроespo- вѣданія.	Всѣхъ ро- дившихся.
1885 . . . . .	2,72	3,49	3,80	0,36	0,09	8,45	2,71
1886 . . . . .	2,75	3,48	3,80	0,29	0,07	6,71	2,71
1887 . . . . .	2,82	3,48	3,62	0,34	0,09	5,43	2,73
1888 . . . . .	2,63	3,49	3,85	0,28	0,08	7,13	2,61
1889 . . . . .	2,64	4,67	3,48	0,29	0,10	4,09	2,62
1890 . . . . .	2,67	3,64	3,96	0,43	0,09	7,97	2,67
1891 . . . . .	2,60	3,56	3,74	0,30	0,09	9,57	2,62
1892 . . . . .	2,34	3,48	3,84	0,41	0,20	28,35	2,67
1893 . . . . .	2,63	3,30	3,86	0,41	0,10	11,22	2,66
1894 . . . . .	2,67	3,56	3,88	0,42	0,18	14,95	2,75
Ежегодно въ среднемъ за 1885—1894 годы .	2,65	3,62	3,78	0,35	0,11	10,48	2,68

Смертность въ Р. выше, чѣмъ гдѣ-либо въ Европѣ: по даннымъ за 25 лѣтъ въ Р. умираетъ, въ среднемъ, ежегодно 35 чел. на 1 тыс. жит., тогда какъ въ Скандинавскихъ государствахъ—не болѣе—17, въ Англіи—19, Франціи—22, въ Германіи—24 (см. XX, 624). Изъ губерній Европ. Р. наибольшую смертностью отличаются Воронежская (46,1 смертныхъ случаевъ на 1000 жит.), Самарская (44,6), Саратовская (43,3), Рязанская (42,4), Пермская (42,1), Оренбургская (41,3), Тульская (40,8), Владимирская (40,8), Калужская (40,7), Симбирская (40,1); наименьшею—всѣ остзейскія (20,7), Петербургская (21,5), бѣлорусскія (28,4), литовскія (28,5), новороссійскія, кромѣ Донской обл. (28,1), Новгородская и Псковская (29,3), Астраханская (29,8). Въ остальныхъ губерніяхъ умираетъ отъ 30 до 40 чел. на 1000 жит. Сопоставленіе данныхъ о движеніи населенія по губерніямъ показываетъ, что наибольшую смертностью отличается центральный черноземный районъ, а также губерніи восточныя, наименьшею—западныя и сѣв.-западныя. Высокой рождаемости соответствуетъ нѣрѣдко и высокая смертность, но не всегда: въ трехъ новороссійскихъ губерніяхъ (Херсонской, Екатеринославской и Таврической),

при рождаемости около 50 pro mille, смертность равна 28,1, слѣдовательно средняя естественная прибыль составляетъ болѣе 20 на 1000, или 2%. По быстротѣ естественнаго роста населенія, за названными губерніями слѣдуютъ остальные двѣ новороссійскія, бѣлорусскія (1,82%), малороссійскія (1,68%), южноуральскія (1,66%), литовскія (1,64%). Наиболѣе медленнымъ естественнымъ ростомъ населенія отличаются губерніи: Петербургская (0,43%), Московская (0,65%), остзейскія (0,82%), Ярославская (0,87%), Казанская (0,99%). Въ прочихъ губерніяхъ естественная прибыль населенія колеблется между 1 и 1½% (см. табл. на стр. 94 и 95).

Смертность по поламъ и возрастамъ. Какъ выяснено въ ст. Населеніе (XX, 626—627), смертность въ Р. почти во всѣхъ возрастныхъ группахъ, кромѣ старческой, выше, чѣмъ въ Зап. Европѣ. Особенно велика смертность дѣтой: до 5 лѣтняго возраста доживаютъ у насъ всего 550 чел. изъ 1000 родившихся, тогда какъ въ большинствѣ зап.-европ. государствъ—болѣе 700. Смертность и средняя жизнь для православнаго населенія, по возрастнымъ группамъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Изъ 1000 родившихся:

Въ возрастъ отъ рожденія:	Муж. пола.		Жен. пола.	
	Ум- раютъ.	Оста- ются въ жи- выхъ.	Ум- раютъ.	Оста- ются въ жи- выхъ.
до 1 года.	300	700	265	735
» 10 лѣтъ.	502	498	470	530
» 20 »	542	458	510	490
» 30 »	589	411	559	441
» 40 »	639	361	608	392
» 50 »	703	297	671	329
» 60 »	787	213	764	236
» 70 »	886	114	878	122
» 80 »	982	18	961	39
» 95 »	997	3	997	3

Въ возрастъ отъ рожденія:	Средняя жизнь *) для лицъ:	
	мужского пола.	женскаго пола.
до 1 года.	27,25	29,38
» 10 лѣтъ.	43,53	44,48

до 20 лѣтъ.	37,55	37,76
» 30 »	33,26	33,69
» 40 »	27,01	26,97
» 50 »	20,36	20,47
» 60 »	14,60	14,34
» 70 »	10,16	9,95
» 80 »	7,28	7,20
» 95 »	5,00	4,96

Русская статистика даетъ достаточно дан-ныхъ о возрастномъ составѣ умершихъ и по отдѣльнымъ мѣстностямъ, и по отдѣльнымъ годамъ. Оказывается, что въ городахъ Р. смертность вообще слабѣе, чѣмъ въ уѣздахъ, что зависитъ не столько отъ лучшихъ гигиеническихъ условій, сколько отъ возрастнаго со-става: въ городахъ больше взрослыхъ, нежели дѣтей, а смертность въ дѣтскомъ возрастѣ всегда сильнѣе. Неурожаи и пониженіе на-роднаго благосостоянія отражаются увеличе-ніемъ смертности во всѣхъ возрастныхъ груп-пахъ безъ исключенія, какъ видно изъ слѣ-дующихъ четырехъ таблицъ:

### I. Смертность въ городахъ Европейской Р. по возрастамъ, съ 1890 по 1894 годъ.

ВОЗРАСТЫ.	1890 г.		1891 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.		Среднимъ числомъ въ годъ.	
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
До 1 мѣсяца .	10876	8853	10246	8133	9503	7555	9301	7290	9230	7466	9332	7859
Отъ 1 до 3 мѣс.	8199	7095	7813	6625	7981	6736	7367	6395	7208	6147	7714	6599
» 3—6 » .	7275	6337	7454	6419	8069	6960	7203	6151	7016	5911	7403	6356
» 6—1 г. .	9597	8672	9649	8681	11305	10078	8997	7954	9072	8157	9724	8708
» 1—2 л. .	8240	7616	7730	7157	9757	9108	7412	6988	7612	7041	8150	7582
» 2—3 » .	3891	3487	3505	3227	4385	4129	3624	3262	3422	3343	3765	3490
» 3—4 » .	2272	2126	2010	1920	2727	2505	2105	1916	2089	1970	2241	2087
» 4—5 » .	1452	1518	1318	1281	1726	1721	1556	1449	1562	1475	1523	1489
» 5—10 » .	3180	3042	2934	2774	3993	3909	3758	3329	3588	3370	3491	3285
» 10—15 » .	1331	1185	1308	1141	1773	1575	1639	1459	1527	1317	1516	1335
» 15—20 » .	2182	1634	2309	1692	2996	2211	2690	1971	2334	1776	2502	1857
» 20—25 » .	4311	2167	4325	2288	5571	2881	4752	2582	4196	2335	4631	2451
» 25—30 » .	4011	2555	4205	2749	5590	3787	4663	3072	3960	2706	4486	2974
» 30—35 » .	3574	2320	3981	2517	5439	3508	4682	2893	4076	2585	4350	2765
» 35—40 » .	4154	2475	4421	2664	6271	3811	5013	3031	4433	2640	4858	2924
» 40—45 » .	3656	2138	4087	2485	5469	3265	4729	2861	4200	2427	4428	2635
» 45—50 » .	3904	2446	4054	2728	5348	3305	4625	3020	4021	2550	4390	2810
» 50—55 » .	3496	2406	3852	2793	4594	3137	4220	2905	3645	2568	3961	2762
» 55—60 » .	3754	2782	4142	3182	4553	3537	4146	3343	3761	2927	4071	3154
» 60—65 » .	3593	3099	4016	3586	4453	3850	4151	3699	3598	3252	3962	3497
» 65—70 » .	3178	3278	3611	3669	3837	4049	3609	3802	3114	3345	3470	3629
» 70—75 » .	2457	2813	2736	3451	3074	3750	3021	3698	2598	3100	2777	3362
» 75—80 » .	1741	2312	1916	2741	1920	1821	1942	2755	1689	2260	1842	2378
80 л. и выше.	1484	2518	1757	3056	1915	3147	1783	3016	1510	2512	1690	2850
Неизв. возр. .	219	122	257	175	362	188	290	151	229	130	271	153
	<b>102027</b>	<b>84996</b>	<b>103636</b>	<b>87134</b>	<b>122611</b>	<b>100523</b>	<b>107278</b>	<b>88992</b>	<b>99690</b>	<b>83310</b>	<b>107048</b>	<b>88991</b>

\*) Подъ среднюю жизнь въ статистикѣ разумѣется число лѣтъ, которое остается прожить, въ среднемъ, лицамъ достигшимъ даннаго возраста.

II. Смертность въ уѣздахъ Европейской Р. по возрастамъ, съ 1890 по 1894 г.

В о з р а с т ы.	1890 г.		1891 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.		Умираю среднѣмъ числомъ въ годъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
	До 1 мѣсяца . . . . .	156221	121251	160107	125001	149339	117748	151538	119611	160091	124374	155459
Отъ 1 до 3 мѣс. . . . .	133152	112065	127985	106765	126909	105894	120089	99803	125351	104669	126693	105889
» 3—6 » . . . . .	136484	115859	128650	108583	137453	116250	113804	96947	125045	104489	128287	108426
» 6—1 года . . . . .	182842	163752	169440	150815	194233	173025	146476	131067	167172	147660	171934	153264
» 1—2 лѣтъ . . . . .	159027	152468	143277	134582	174424	164537	131917	123684	145670	136887	150563	142232
» 2—3 » . . . . .	86900	84975	77189	75533	97524	94049	75853	72897	80769	77677	83647	81026
» 3—4 » . . . . .	54064	54063	48074	46669	59829	58831	49304	47437	53972	53063	53049	52013
» 4—5 » . . . . .	37138	37207	32332	32483	42314	41191	36717	35955	39435	39074	37707	37182
» 5—10 » . . . . .	75212	74097	68330	66728	92114	90391	80209	77538	92991	91900	81771	80131
» 10—15 » . . . . .	25286	26030	24648	25379	33984	33672	28230	28650	30162	30705	28462	28927
» 15—20 » . . . . .	22107	26858	22640	27456	30129	35734	24106	29029	22436	26970	24284	29209
» 20—25 » . . . . .	21988	26644	22484	28276	30467	37130	24219	29880	22019	26536	24235	29693
» 25—30 » . . . . .	22308	27490	22997	29793	31700	40284	24784	31570	21870	27805	24732	31388
» 30—35 » . . . . .	18908	23998	20443	26732	29903	37243	23421	29565	20520	25333	22630	28574
» 35—40 » . . . . .	22152	25148	23606	29817	34411	39995	26380	30975	22708	26712	25851	30915
» 40—45 » . . . . .	22392	25148	23519	28549	35668	37998	28481	29803	24595	25605	27431	29244
» 45—50 » . . . . .	27305	27890	30219	31331	38900	37751	31953	31423	27662	27409	31208	31161
» 50—55 » . . . . .	28082	30171	32020	33814	39045	39237	32673	33751	28683	29246	32701	33244
» 55—60 » . . . . .	34510	36238	38602	43693	45910	48026	38951	40758	33953	36616	39385	41066
» 60—65 » . . . . .	39390	45783	43995	51013	50681	56246	43259	47353	37987	42777	43062	48634
» 65—70 » . . . . .	40209	44453	44985	49560	50720	54002	44353	47790	38829	41882	43819	47537
» 70—75 » . . . . .	35682	37757	41081	43273	46740	48492	40816	42928	35511	37639	39966	42019
» 75—80 » . . . . .	26886	25406	30904	29076	33906	32022	29791	28607	26613	25732	29620	28179
» 80 л. и выше . . . . .	24462	23873	27709	27432	30715	30576	26689	26395	23612	23410	26637	26337
Незн. возраста . . . . .	1337	1392	1193	1171	647	467	647	442	413	377	817	770
	<b>1434044</b>	<b>1371946</b>	<b>1409029</b>	<b>1353724</b>	<b>1637665</b>	<b>1569891</b>	<b>1374640</b>	<b>1314858</b>	<b>1408069</b>	<b>1333597</b>	<b>1452689</b>	<b>1388803</b>

## III. Смертность въ городахъ и уѣздахъ 50 губерній Европейской Р. по возрастамъ, съ 1890—1894 гг.

Г о л ъ.	1890 г.		1891 г.		1892 г.		1893 г.		1894 г.		Умерало среднимъ числомъ въ годъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
	До 1 мѣсяца . . . . .	173461	135152	177229	138450	165246	130256	167137	131778	175893	136985	171793
Отъ 1 до 3 мѣс. . . . .	146810	123543	141405	117958	140380	117197	110441	110441	137644	115123	139793	116852
» 3—6 » . . . . .	149287	126859	141793	119717	151529	128128	126301	110783	137464	114817	141276	119382
» 6—1 года . . . . .	199672	178945	186976	166140	213889	190437	162389	144984	183425	162039	169271	163509
» 1—2 лѣтъ . . . . .	173861	166155	157593	147784	191757	180570	145629	136176	159846	148869	163737	155911
» 2—3 » . . . . .	94363	91671	84009	81798	106044	102136	82805	79255	87601	84314	90964	87835
» 3—4 » . . . . .	58612	58308	52553	50527	65090	63666	53541	51314	58335	57160	57566	56195
» 4—5 » . . . . .	40149	40151	35750	35101	45947	44718	40009	39002	42698	42246	40911	40244
» 5—10 » . . . . .	81790	80474	74566	72508	100581	98478	87980	84661	100836	99546	89151	87134
» 10—15 » . . . . .	27894	28383	27236	27937	37478	36941	31581	31696	33353	33547	31508	31701
» 15—20 » . . . . .	25668	29823	26428	30574	35138	39789	28422	32630	26326	30255	28396	32614
» 20—25 » . . . . .	28335	30228	28908	32098	38848	42081	31376	34241	28240	30409	31141	33801
» 25—30 » . . . . .	28398	31689	29310	34320	40091	46371	31836	36632	27831	32199	31493	36242
» 30—35 » . . . . .	24287	27749	26302	30819	38056	42903	30281	34251	26477	29466	29081	33038
» 35—40 » . . . . .	28424	31108	30171	34187	43695	46073	33816	35919	29242	30990	33071	35655
» 40—45 » . . . . .	28639	28620	31834	32600	44049	42404	35656	34399	30907	29548	34217	33514
» 45—50 » . . . . .	33332	31837	36679	35835	47325	43272	39199	36334	33841	31522	38075	35760
» 50—55 » . . . . .	33084	34238	38151	38527	46595	44604	39295	38520	34443	33529	38434	37884
» 55—60 » . . . . .	40638	44062	45547	49094	53560	54159	45911	46382	40111	41450	45153	47029
» 60—65 » . . . . .	45457	51074	50841	57305	58446	63064	50301	54597	44085	48301	49826	54568
» 65—70 » . . . . .	45760	50125	51439	56053	57622	61026	50644	54314	44362	47610	49975	53926
» 70—75 » . . . . .	40264	42904	46306	49376	52487	55091	46337	49340	40265	43113	45131	47965
» 75—80 » . . . . .	30214	29554	34841	33974	37907	36980	33618	33505	30011	29975	33318	32797
» 80 л. и выше . . . . .	27236	28387	31367	32801	34819	36427	30312	31766	26663	27865	30157	31449
Незнав. возраста . . . . .	1703	1631	1594	1491	1843	1492	1006	625	697	548	1368	1157
	<b>1608926</b>	<b>1522670</b>	<b>1568578</b>	<b>1506974</b>	<b>1848372</b>	<b>1748213</b>	<b>1658155</b>	<b>1470145</b>	<b>1580596</b>	<b>1481426</b>	<b>1638605</b>	<b>1545886</b>

IV. Смертность по возрастамъ въ процентномъ отношеніи къ наличному составу населенія каждой возрастной группы въ 50 губерніяхъ Европейской Р.

В О З Р А С Т Ы.	Въ 1892 году.			Въ 1894 году.		
	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.
До 1 года . . . . .	40,6	34,6	37,6	37,5	31,5	34,5
Отъ 1— 5 . . . . .	8,0	7,7	7,8	6,7	6,3	6,5
» 5—10 . . . . .	1,9	1,8	1,9	1,8	1,8	1,8
» 10—15 . . . . .	0,8	0,8	0,8	0,7	0,7	0,7
» 15—20 . . . . .	0,8	0,9	0,8	0,6	0,6	0,6
» 20—30 . . . . .	1,1	1,2	1,1	0,7	0,8	0,8
» 30—40 . . . . .	1,4	1,6	1,5	0,9	1,0	1,0
» 40—50 . . . . .	2,2	2,2	2,2	1,5	1,5	1,5
» 50—60 . . . . .	3,5	2,9	3,2	2,6	2,1	2,3
» 60—70 . . . . .	7,0	5,5	6,2	5,2	4,2	4,6
» 70—80 . . . . .	17,8	13,7	15,5	13,5	10,6	11,9
80 лѣтъ и выше . . . . .	34,5	36,8	35,6	25,9	27,6	26,8
Итого . . . . .	4,2	3,9	4,0	3,5	3,2	3,4

Таблицы эти показываютъ, что въ годы относительно неблагополучные умираетъ:

Въ возрастѣ отъ рожденія:

До года болѣе на . . . . .	8,7%
Отъ 1 до 5 лѣтъ . . . . .	20,0 »
» 5 » 10 » . . . . .	6,1 »
» 10 » 15 » . . . . .	14,2 »
» 15 » 20 » . . . . .	33,3 »
» 20 » 25 » . . . . .	37,5 »
» 30 » 40 » . . . . .	50,0 »
» 40 » 50 » . . . . .	46,6 »
» 50 » 60 » . . . . .	39,1 »
» 60 » 70 » . . . . .	34,8 »
» 70 » 80 » . . . . .	30,2 »
» 80лѣтъ и болѣе . . . . .	32,8 »

Смертность въ мужскомъ населеніи была въ 1892 г. больше, чѣмъ въ благополучномъ 1894 г., на 20,1%, въ женскомъ — на 21,8%. Значительное повышеніе смертности замѣчается и

въ другіе неблагополучные годы; такъ напр., послѣ неурожая въ 1868 г. (когда % смертности равнялся 3,9), 1860 — 4,02, въ 1855 г., во время войны—4,45, въ 1853 г., послѣ неурожая—4,20, въ 1848 г., во время холеры—6,02, въ 1841 и 1842 гг., послѣ неурожая—4,90, въ 1831 г., послѣ неурожая, войны и холеры—4,68.

*Смертность по мѣсяцамъ года.* Наибольшая смертность въ Р. бываетъ въ іюлѣ и августѣ—въ пору страдныхъ земледѣльческихъ работъ и дѣтскихъ болѣзней, наименьшая—въ сентябрѣ и октябрѣ, непосредственно послѣ жатвы, и въ маѣ, первомъ весеннемъ мѣсяцѣ. Въ 1892 г. особеннымъ усиленіемъ смертности отличались февраль, мартъ, іюнь, іюль, августъ и сентябрь; за май и въ 1892 г. число смертныхъ случаевъ было меньше средняго, еще меньше—въ послѣдніе мѣсяцы года, начиная съ октября. Все это видно изъ слѣдующихъ таблицъ.

## Умершіе всѣхъ вѣроисповѣданій по мѣсяцамъ.

Мѣсяцы.	1890 годъ.			1891 годъ.			1892 годъ.		
	Муж. п.	Жен. п.	Всего.	Муж. п.	Жен. п.	Всего.	Муж. п.	Жен. п.	Всего.
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Январь . . .	137712	132721	270433	146290	140421	286711	152271	146849	299120
Февраль . . .	124857	120677	245534	117084	112055	229139	136874	131401	268275
Мартъ . . .	132335	125624	257959	120750	114170	234920	154588	147450	302038
Апрѣль . . .	120069	112344	232413	123772	117730	241502	142711	134136	276847
Май . . .	121272	113596	234868	114770	106192	220962	127505	119929	247434
Іюнь . . .	147513	135137	282650	128464	117918	246382	156001	144131	300132
Іюль . . .	191239	175663	366902	181268	164848	346116	229014	210048	439062
Августъ . . .	148389	138357	286746	154306	142539	296845	209110	197183	406293
Сентябрь . . .	111149	106335	217484	113865	109629	223494	142506	136577	279083
Октябрь . . .	109961	105410	215371	124774	122755	247529	127689	121692	249381
Ноябрь . . .	125919	122377	248296	137527	135350	272877	131186	124872	256058
Декабрь . . .	136818	133250	270068	125708	123367	249075	138148	133148	271296
Неизв. мѣс. . .	1093	1179	2272	—	—	—	769	797	1566
<b>Итого . . .</b>	<b>1608326</b>	<b>1522670</b>	<b>3130996</b>	<b>1588578</b>	<b>1506974</b>	<b>3095552</b>	<b>1848372</b>	<b>1748213</b>	<b>3596585</b>

Мѣсяцы.	1893 годъ.			1894 годъ.			1890—1894			°/о смертности къ смертности за годъ.
	Муж. п.	Жен. п.	Всего.	Муж. п.	Жен. п.	Всего.	Муж. п.	Жен. п.	Всего.	
	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	
Январь . . .	154365	148880	303245	136541	130271	266812	145436	139828	285264	8,96
Февраль . . .	122363	118349	240712	115142	109080	224222	123264	118312	241576	7,59
Мартъ . . .	134266	127804	262070	132673	125265	257938	134922	128063	262985	8,26
Апрѣль . . .	129677	122662	252339	128307	120582	248889	128907	121491	250398	7,87
Май . . .	117207	109751	226958	116688	108601	225289	119488	111614	231102	7,26
Іюнь . . .	117016	109667	226683	126743	116314	243057	135147	124634	259781	8,16
Іюль . . .	151267	137148	288415	148801	135113	283914	180518	164564	344882	10,84
Августъ . . .	174059	159310	333369	166963	153999	320962	170365	158278	328643	10,33
Сентябрь . . .	111790	104087	215877	122253	115927	238180	120313	114511	234824	6,37
Октябрь . . .	107593	101427	209020	118058	112363	230421	117615	112729	230344	7,24
Ноябрь . . .	112515	108391	220906	127936	121274	249210	127017	122452	249459	7,84
Декабрь . . .	126037	122669	248706	140491	132637	273128	133440	129015	262455	8,35
Неизв. мѣс.	—	—	—	—	—	—	373	395	768	0,03
<b>Итого . . .</b>	<b>1658165</b>	<b>1470145</b>	<b>3028300</b>	<b>1580596</b>	<b>1481426</b>	<b>3062022</b>	<b>1636805</b>	<b>1545886</b>	<b>3182691</b>	<b>100,00</b>

Смертность (по мѣсяцамъ) въ 1892 г. въ °/о отношеніи къ средней ежемѣсячной смертности за 1890—1894 годы.

Январь . . . . .	104,86	Августъ . . . . .	123,55
Февраль . . . . .	111,05	Сентябрь . . . . .	118,85
Мартъ . . . . .	114,85	Октябрь . . . . .	108,26
Апрѣль . . . . .	110,57	Ноябрь . . . . .	102,64
Май . . . . .	107,07	Декабрь . . . . .	103,37
Іюнь . . . . .	115,53		
Іюль . . . . .	127,31	За весь годъ.	113,00

Смертность по вѣроисповѣданіямъ. За неимѣніемъ точныхъ данныхъ о численности населенія вѣроисповѣднѣхъ группъ, трудно сдѣлать заключеніе о коэффициентѣ смертности въ каждой изъ нихъ; а потому здѣсь, какъ и въ вопросѣ о рождаемости, ограничиваемся абсолютными числами смертныхъ случаевъ между православными, католиками, лютеранами, евреями и магометанами за послѣднее отчетное десятилѣтіе, по свѣдѣніямъ Центр. Стат. Ком.

Смертность по вѣроисповѣданіямъ въ Европейской Россіи за 10 лѣтъ.

Г о д ы.	Число умершихъ обоого пола.						
	Православ- ныхъ.	Католи- ковъ.	Лютеранъ.	Евреевъ.	Магоме- танъ.	Прочихъ вѣроиспо- вѣданій.	Всѣхъ вѣроиспо- вѣданій.
1885 . . . . .	2487608	100675	70215	60989	76347	37274	2833108
1886 . . . . .	2336368	86795	67243	52584	79908	39000	2661898
1887 . . . . .	2421502	97246	65476	53654	83449	36395	2757722
1888 . . . . .	2418853	92005	72218	56589	82887	38419	2760971
1889 . . . . .	2644741	96022	69109	55876	84776	41084	2991603
1890 . . . . .	2775710	94508	63915	58611	97856	40396	3130996
1891 . . . . .	2727327	99767	69238	61236	96963	41021	3095552
1892 . . . . .	3143277	109869	72542	66024	149489	55384	3596585
1893 . . . . .	2635153	107596	70487	65228	107290	42546	3028300
1894 . . . . .	2696439	104852	68220	63761	88302	40448	3062022
Средн. числомъ въ годъ. На 100 умершихъ при- ходится . . . . .	2628698	98934	68866	59455	94727	41196	2991876
Смертность въ 1892 году больше 10-лѣтней сред- ней на . . . . .	87,86	3,31	2,30	1,99	3,16	1,38	100,00
	19,58%	11,05%	5,34%	11,05%	57,81%	34,44%	20,21%

Данныя эти показываютъ, что бѣдствие неурожая 1891 года отразилось всего сильнѣе на магометанскомъ населеніи, въ которомъ смертность увеличилась въ 1892 г. противъ десятилѣтней средней на 57,81%, тогда какъ среди православныхъ она была болѣе на 19,58%, среди католиковъ и евреевъ на 11,05%, среди лютеранъ на 5,34%.

*Эмиграція и иммиграція.* Р. не ведетъ статистики ни своей эмиграціи, ни своей иммиграціи. Обзоры русской вѣшной торговли даютъ число лицъ, прѣбывавшихъ за границу какъ изъ Р., такъ и въ Р., съ раздѣленіемъ по національностямъ. По этимъ даннымъ въ 1898 г. выбыло за границу по паспортамъ:

	Мужск. пола.	Женск. пола.	Итого.
Русскихъ подданныхъ . . . . .	123677	52119	175796
Иностранцевъ . . . . .	174829	51167	225996

Итого . . . 293506 103286 401792

Прибыло изъ-за границы по паспортамъ:

Русскихъ подданныхъ . . . . .	100473	35881	136354
Иностранцевъ . . . . .	219447	60244	279691

Итого . . . 319920 96125 416045

Итакъ, русскихъ выбыло на 39442 больше, чѣмъ возвратилось; иностранцевъ, напротивъ, прибыло больше, чѣмъ выѣхало, на 53695 чел. Въ 1897 г. русскихъ возвратилось на 26978 меньше, чѣмъ выбыло, а иностранцевъ прибыло больше, чѣмъ выѣхало—на 46098. За пятилѣтіе съ 1892 по 1896 г. перевѣсъ выбывшихъ русскихъ надъ возвратившимися достигалъ ежегодно, въ среднемъ, 34559, перевѣсъ прибывшихъ иностранцевъ надъ выѣхавшими—16609. По иностраннымъ даннымъ, въ пятилѣтіе 1871—75 г. изъ Гамбурга и Бремена направилось за океанъ 30398 русскихъ эмигрантовъ, т. е. по 6079, среднимъ числомъ, въ годъ. Нынѣ эмиграція гораздо значительнѣе:

Годы:	Высезалось изъ Р.			Всего черезъ 3 порта.
	Черезъ Гам- бургъ.	Черезъ Бре- мгъ.	Черезъ Штет- тнъ.	
1887 . . . . .	22482	6873	—	29355
1888 . . . . .	31501	7246	—	38747
1889 . . . . .	24875	10999	—	35874
1890 . . . . .	42429	42661	458	85548
1891 . . . . .	76791	29503	3221	109515

Въ среднемъ за 1 годъ . . . . .				
1892 . . . . .	39616	19456	736	59808
1893 . . . . .	54149	19416	1116	74681
1894 . . . . .	11732	28811	2	40545
1895 . . . . .	7495	10297	—	17792
1896 . . . . .	19461	17133	131	36725
1896 . . . . .	18270	13805	52	32127

Въ среднемъ за 1 годъ . . . . .				
1897 . . . . .	22221	17893	260	40374
1897 . . . . .	8841	9266	—	18107

Главная переселенческая волна направляется изъ Р. въ Сѣв.-Америк. Соед. Штаты, куда изъ Р. прибыло:

Періоды:	Среднимъ чис- ломъ въ годъ.
За 1820—1830 гг. . . . .	111 чел.
> 1831—1840 » . . . . .	643 »
> 1841—1850 » . . . . .	656 »
> 1851—1860 » . . . . .	1621 »
> 1861—1870 » . . . . .	3050 »
> 1871—1880 » . . . . .	55524 »
> 1881—1890 » . . . . .	52969 »
Въ 1897 г. . . . .	29981 »

Эмиграція въ Канаду, Аргентину, Африку, Азію и Австралію гораздо слабѣе: во всѣ эти страны отправляется не болѣе 1500 чел. въ годъ. Сократилось число эмигрирующихъ и въ Бразилію, куда въ 1890 г. направилось русскихъ, черезъ 3 упомянутыхъ германскихъ порта, 29226, въ 1897 г. — всего 178 чел. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что эмиграція изъ Р. за два послѣднихъ десятилѣтія была въ 9 разъ значительнѣе, чѣмъ въ 1861—70 гг. и что особенно увеличивалась она въ неурожайные годы: 1890, 1891 и 1892.

## ТАБЛИЦЫ КЪ СТАТЬѢ «СТАТИСТИКА НАСЕЛЕНІЯ».

I. Пространство <sup>1)</sup> и населеніе <sup>2)</sup> губерній, областей, уѣздовъ и округовъ Россіи.

## I. Европейская Россія.

Губерніи, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н і е.			Губерніи, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. вер.	Н а с е л е н і е.		
		Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.			Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
<b>1. Архангельская г.</b>	<b>748050,7</b>	<b>347509</b>	<b>31683</b>	<b>0,5</b>	Дриссенскій . . . . .	2568,9	98072	4240	38,2
Архангельскій . . . . .	26775,7	59590	20933	2,2	Депельскій . . . . .	3401,6	158957	6316	46,7
Кемскій . . . . .	35675,0	36368	1825	1,0	Любинскій . . . . .	4600,1	128597	3929	27,9
Александровскій (Кольскій) . . . . .	130210,0	9140	615	0,1	Невельскій . . . . .	3397,7	112583	9988	33,1
Мезенскій . . . . .	116148,3	25619	2037	0,2	Полоцкій . . . . .	4186,7	142090	20751	33,9
Онежскій . . . . .	25116,2	38553	2694	1,5	Рѣжницкій . . . . .	3581,9	137872	10681	38,5
Печорскій . . . . .	256000,0	35296	—	0,1	Себежскій . . . . .	3184,0	94345	4344	29,6
Пинежскій . . . . .	41815,9	29343	922	0,7	<b>6. Владимирская г.</b>	<b>42831,8</b>	<b>1570733</b>	<b>187453</b>	<b>36,7</b>
Холмогорскій . . . . .	14505,5	35479	1112	2,4	Владимирскій . . . . .	2402,5	163811	28315	68,2
Шенкурскій . . . . .	21779,1	78111	1465	3,6	Александровскій . . . . .	2886,8	105711	6848	36,6
О-въ Новая Земля.	80025,0	90	—	0,0	Вязниковскій . . . . .	3309,6	91751	7398	27,7
<b>2. Астраханская г.</b>	<b>207193,3</b>	<b>994775</b>	<b>134531</b>	<b>4,8</b>	Гороховецкій . . . . .	3817,7	98289	2783	25,7
Астраханскій <sup>4)</sup> . . . . .	49405,3	213913	113001	(4,3)	Кировскій . . . . .	3427,5	114441	14570	33,4
Енотаевскій <sup>4)</sup> . . . . .	31692,1	75208	2807	(2,4)	Меленковскій . . . . .	4617,8	147304	8604	31,9
Красноярскій . . . . .	7873,5	66408	4684	8	Муромскій . . . . .	2229,8	124607	12589	55,9
Царевскій . . . . .	21138,2	198202	8895	9	Переясл.-Залѣскій . . . . .	3178,7	92018	8662	28,9
Черноярскій <sup>4)</sup> . . . . .	16116,7	100122	5144	(6)	Покровскій . . . . .	4142,2	163063	7724	39,4
Калмыцкая степь <sup>3)</sup> . . . . .	(81440,9)	127776	—	1,5	Судогодскій . . . . .	5099,9	101636	3406	19,9
Внутр. Кирг. Орда.	80967,5	213146	—	2,8	Суздальскій . . . . .	2513,1	110758	8000	44,1
<b>3. Бессарабская г.</b>	<b>39014,9</b>	<b>1983436</b>	<b>304182</b>	<b>49,5</b>	Шуйскій . . . . .	2565,2	162009	72917	63,2
Кишиневскій . . . . .	3271,9	280101	108796	35,6	Юрьевъ-Польскій . . . . .	2641,0	95335	5637	36,0
Аккерманскій . . . . .	7032,9	266012	28303	37,8	<b>7. Вологодская г. . . . .</b>	<b>353349,4</b>	<b>1365587</b>	<b>62759</b>	<b>3,9</b>
Бендерскій . . . . .	5394,3	192365	31851	35,7	Вологодскій . . . . .	5306,5	171995	27822	32,4
Бѣлецкій . . . . .	4871,0	210687	18526	43,2	Вельскій . . . . .	21218,7	105826	1996	4,9
Измаилскій . . . . .	7300,2	244134	69424	33,4	Грязовецкій . . . . .	6901,1	108031	3205	15,6
Оргѣвскій . . . . .	3632,0	213056	13356	58,7	Кадниковскій . . . . .	15088,2	190445	2356	12,6
Сорокскій . . . . .	4010,7	218622	15800	54,5	Николевскій . . . . .	32401,3	228190	2550	7,0
Хотинскій . . . . .	3501,9	307959	18126	87,9	Сольвычегодскій . . . . .	37253,0	120238	2381	3,2
<b>4. Виленская г. . . . .</b>	<b>36825,3</b>	<b>1591912</b>	<b>201867</b>	<b>43,2</b>	Тотемскій . . . . .	20488,5	150712	4562	7,4
Виленскій . . . . .	5434,8	355855	159568	65,7	Усть-Сысольскій . . . . .	148775,3	95380	4463	0,6
Вилейскій . . . . .	5591,2	208844	6137	37,4	Велико-Устюгскій . . . . .	14912,2	147732	12433	9,9
Днепескій . . . . .	5078,2	208262	11526	41,0	Яренскій . . . . .	51004,6	47038	991	0,9
Лидскій . . . . .	4926,1	206337	8626	41,9	<b>8. Волынская г. . . . .</b>	<b>63036,8</b>	<b>2997902</b>	<b>233959</b>	<b>47,5</b>
Олмянскій . . . . .	6050,1	232874	6375	38,5	Житомирскій . . . . .	6766,5	434725	65452	61,2
Свѣтлицкій . . . . .	4593,8	175900	6322	38,3	Влад.-Волынскій . . . . .	5650,3	274823	9695	48,6
Трокекскій . . . . .	5151,1	203840	3313	39,6	Дубенскій . . . . .	3478,5	195231	13785	56,1
<b>5. Витебская г. . . . .</b>	<b>38649,5</b>	<b>1502916</b>	<b>219070</b>	<b>38,9</b>	Заславскій . . . . .	3055,2	210770	12688	69,0
Витебскій . . . . .	2861,1	177066	68880	61,9	Ковельскій . . . . .	6487,0	213137	17304	32,8
Велжскій . . . . .	3900,0	101507	12201	26,0	Кременецкій . . . . .	2925,1	221399	17618	75,7
Городокскій . . . . .	3107,1	112579	5509	36,2	Луцкій . . . . .	6562,2	252004	18525	38,4
Двинскій . . . . .	3860,4	239248	72231	62,0	Новоградъ - Волын- скій . . . . .	6331,3	350181	16873	55,3
					Овручскій . . . . .	9274,5	205637	6057	22,2
					Острожскій . . . . .	2694,1	169947	14530	63,1

<sup>1)</sup> Пространство по Стрѣльницкому—безъ значительныхъ внутреннихъ водъ.<sup>2)</sup> Населеніе по переписи 28 января 1897 г., включая Финляндіи, данныя по которой относятся къ 31 декабря 1896 г. («Статистич. ежегодникъ Финляндіи», Гельс., 1899).<sup>3)</sup> Калмыцкая степь расположена среди территорій уѣздовъ Астраханскаго, Енотаевскаго и Черноярскаго.<sup>4)</sup> Пространство уу. Астраханскаго, Енотаевскаго и Черноярскаго показано вм. съ территорій Калмыцкой степи, населеніе же показано за исключеніемъ кочевнико-калмыковъ, а потому густота населенія (по 1 кв. в.) выведена не вполне правильно и поставлена въ скобкахъ.

Губернии, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н и е.			Губернии, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н и е.		
		Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.			Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
Ровенскій . . . . .	7565,9	274807	24905	36,3	Бахмутскій . . . . .	8105,7	329875	19416	40,7
Старовонстантин.	2246,2	195241	16527	86,5	Верхнеднѣпровскій.	6164,3	212155	11607	34,4
<b>9. Воронежская г.</b>	<b>57902,0</b>	<b>2546255</b>	<b>176625</b>	<b>43,9</b>	Мариупольскій . . . . .	8064,7	251810	31772	31,2
Воронежскій . . . . .	4642,7	272404	84146	58,7	Новомосковскій . . . . .	5739,3	265743	12862	46,3
Вирюченскій . . . . .	3866,2	203169	13194	52,6	Павлоградскій . . . . .	7746,5	253129	17188	32,7
Бобровскій . . . . .	8159,7	288179	3891	37,8	Славяносербскій . . . . .	4472,6	176412	23539	35,0
Богучарскій . . . . .	8498,5	310801	6853	36,6	<b>14. Казанская г.</b>	<b>55954,8</b>	<b>2191058</b>	<b>186956</b>	<b>39,2</b>
Валуцкій . . . . .	4074,8	187963	7085	46,1	Казанскій . . . . .	5012,4	349217	132745	69,7
Задонскій . . . . .	2109,4	124996	8313	59,2	Козьмодемьянскій . . . . .	4610,7	104883	5172	22,7
Землянскій . . . . .	3780,7	203689	6126	53,9	Лаишевскій . . . . .	5033,1	176188	3743	35,0
Коротоякскій . . . . .	3268,1	157847	9391	48,3	Мамадышскій . . . . .	4887,9	196760	4213	40,3
Нижнедѣвничскій . . . . .	3288,4	168582	2426	51,3	Свияжскій . . . . .	2774,2	129561	2363	46,0
Новохоперскій . . . . .	5418,7	194539	6088	35,9	Спасскій . . . . .	5247,2	175460	2779	33,4
Острогожскій . . . . .	7100,4	274146	21891	38,6	Тетюшскій . . . . .	3480,2	187453	4754	53,9
Павловскій . . . . .	3694,4	159940	7221	43,2	Тарвококшайскій . . . . .	7118,4	113241	1654	15,9
<b>10. Вятская г.</b>	<b>135019,7</b>	<b>3082788</b>	<b>95791</b>	<b>22,8</b>	Цивильскій . . . . .	3044,9	165905	2337	54,5
Вятскій . . . . .	5224,1	198490	24782	32,2	Чебоксарскій . . . . .	3696,7	129109	4568	34,7
Глазовскій . . . . .	20967,6	373948	3415	17,8	Чистопольскій . . . . .	8167,2	307224	20161	37,6
Елабужскій . . . . .	7419,6	242199	9776	32,6	Ядринскій . . . . .	2881,9	156057	2467	54,1
Котельничскій . . . . .	10548,6	281968	4236	26,7	<b>15. Калужская г.</b>	<b>27177,9</b>	<b>1185726</b>	<b>97878</b>	<b>43,6</b>
Малмыжскій . . . . .	14064,5	284046	3508	20,2	Калужскій . . . . .	1683,0	114666	49728	68,1
Нолинскій . . . . .	5573,8	191212	4763	34,3	Боровскій . . . . .	1462,7	54916	8407	37,5
Орловскій . . . . .	12455,1	219580	3256	17,5	Жиздринскій . . . . .	6531,5	255457	5996	39,1
Саранулскій . . . . .	13108,1	408215	21395	31,1	Козельскій . . . . .	2344,6	128312	11361	54,7
Слободскій . . . . .	24092,2	218246	10052	9,0	Лихвинскій . . . . .	1580,1	89182	1776	56,4
Уржумскій . . . . .	10046,6	291468	4423	29,0	Малоярославецкій . . . . .	1159,6	42001	2500	36,2
Яранскій . . . . .	11519,5	373406	6185	33,3	Медвскій . . . . .	3140,4	117367	4392	37,4
<b>11. Гродненская г.</b>	<b>33900,8</b>	<b>1617859</b>	<b>252015</b>	<b>47,7</b>	Мещовскій . . . . .	2415,7	100942	4705	41,3
Гродненскій . . . . .	3747,2	206770	46871	55,2	Мосальскій . . . . .	3891,9	163283	2652	42,0
Брестскій . . . . .	4289,0	219763	46542	51,2	Перемышльскій . . . . .	1529,6	61821	4372	40,4
Бѣлостокскій . . . . .	2551,8	210132	72379	82,3	Тарусскій . . . . .	1438,8	57779	1989	40,2
Бѣльскій . . . . .	3130,1	165392	18291	52,5	<b>16. Невская г.</b>	<b>44777,9</b>	<b>3576125</b>	<b>457904</b>	<b>79,9</b>
Волковыжскій . . . . .	3351,8	149678	10584	44,0	Кіевскій . . . . .	4968,3	545143	247432	111,7
Кобринскій . . . . .	4620,2	185402	10365	40,1	Брѣстчевскій . . . . .	2997,3	280302	53728	93,5
Пружанскій . . . . .	3659,4	139879	7634	38,2	Васильковскій . . . . .	3631,0	317698	17824	87,0
Слонимскій . . . . .	6261,1	229504	15893	36,6	Звенигородскій . . . . .	3044,8	277169	16972	91,0
Соколяскій . . . . .	2290,6	111339	23456	48,6	Каневскій . . . . .	2864,3	270758	8892	94,5
<b>12. Войска Дон- ская область.</b>	<b>144586,1</b>	<b>2575818</b>	<b>269421</b>	<b>17,8</b>	Липовецкій . . . . .	2540,6	212473	6068	83,6
Черкасскій окр. . . . .	8496,6	239186	68255	28,1	Радомысльскій . . . . .	8436,4	319016	11154	37,8
Донецкій . . . . .	17764,3	460997	—	25,9	Сквирскій . . . . .	3271,2	249273	16265	76,2
Первый Донской . . . . .	12639,9	272684	—	21,5	Таращанскій . . . . .	2924,4	246023	11452	84,1
Второй Донской . . . . .	28082,1	239703	—	8,5	Уманскій . . . . .	3774,2	322638	28628	85,5
Ростовскій . . . . .	6061,9	368972	149201	60,9	Черкасскій . . . . .	3448,7	308420	29619	89,4
Таганрогскій . . . . .	12269,8	417326	51965	34,7	Чигиринскій . . . . .	2876,7	227212	9870	79,0
Усть-Медвѣдицкій . . . . .	24901,9	247820	—	9,9	<b>17. Новонская г.</b>	<b>35315,5</b>	<b>1549444</b>	<b>145740</b>	<b>43,9</b>
Хоперскій . . . . .	15983,6	253055	—	15,8	Ковенскій . . . . .	3534,2	232804	73543	65,9
Сальскій . . . . .	18386,0	76075	—	4,1	Вилькомирскій . . . . .	5145,5	230484	13509	44,8
<b>13. Енатиринослав- ская г.</b>	<b>55705,6</b>	<b>2112651</b>	<b>253993</b>	<b>37,9</b>	Новоалександров- скій . . . . .	4769,2	210689	11572	44,2
Екатеринославскій . . . . .	6611,4	352133	121216	53,3	Поневѣжскій . . . . .	5451,5	223502	13014	41,0
Александровскій . . . . .	8801,1	271394	16393	30,8	Россиенскій . . . . .	5689,0	229124	7455	40,3
					Тельшевскій . . . . .	4654,0	183022	6215	39,0
					Шавельскій . . . . .	6072,1	239819	20402	39,5
					<b>18. Костромская г.</b>	<b>73809,1</b>	<b>1429228</b>	<b>94140</b>	<b>19,4</b>
					Костромской . . . . .	4255,5	184311	42630	43,3

Губернии, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н и е.			Губернии, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н и е.		
		Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в. 1			Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в. 1
Буйскій . . . . .	2771,1	73302	2622	20,6	Пинскій . . . . .	10427,5	230738	27938	22,1
Варнавинскій . . . . .	9430,4	128134	1444	13,6	Рѣчицкій . . . . .	11087,5	222537	9332	20,1
Ветлужскій . . . . .	13181,5	126963	5198	9,6	Слуцкій . . . . .	6852,8	261047	22626	39,1
Галичскій . . . . .	4157,7	110825	6182	26,7	<b>23. Могилевская г.</b>	<b>42134,6</b>	<b>1708041</b>	<b>147864</b>	<b>40,5</b>
Жинешемскій . . . . .	4132,9	148285	7564	33,4	Могилевскій . . . . .	3009,9	156674	43106	52,0
Козогривскій . . . . .	11393,3	112295	2566	9,8	Выховскій . . . . .	4105,8	125585	6354	30,6
Макарьевскій . . . . .	10652,4	151498	8434	14,2	Гомельскій . . . . .	4719,4	228239	36846	48,4
Нерехтскій . . . . .	3464,2	153144	5165	44,2	Горецкій . . . . .	2487,0	123593	10114	49,7
Солігаліцскій . . . . .	3824,9	60652	3420	15,9	Калыновпчскій . . . . .	3711,4	146514	4706	39,5
Чухломскій . . . . .	3233,4	50982	2200	15,8	Мстиславскій . . . . .	2220,4	104353	8467	47,0
Юрьевецкій . . . . .	3006,8	128837	6715	42,8	Оршанскій . . . . .	4813,9	188947	14307	39,2
<b>19. Курляндская г.</b>	<b>23747,2</b>	<b>672634</b>	<b>147883</b>	<b>28,3</b>	Рогачевскій . . . . .	6546,1	230970	9103	35,6
Доблскій . . . . .	2501,8	100970	35011	40,3	Сѣненскій . . . . .	4268,8	162446	4061	38,1
Баусскій . . . . .	1843,3	50426	6543	27,4	Чаусскій . . . . .	2168,8	88773	5550	40,9
Видзевскій . . . . .	2747,3	48251	8656	17,6	Чериковскій . . . . .	4083,9	151947	5250	37,2
Газепотскій . . . . .	2202,5	53514	3338	24,3	<b>24. Московская г.</b>	<b>29236,4</b>	<b>2433356</b>	<b>1127946</b>	<b>83,2</b>
Гольдингенскій . . . . .	2836,0	66727	9733	23,4	Московскій . . . . .	2393,0	1179733	1035664	493,0
Гробинскій . . . . .	1843,4	108802	65994	59,0	Богородскій . . . . .	3068,5	223361	11210	72,8
Иллукскій . . . . .	1952,3	66697	—	34,1	Бронницкій . . . . .	2051,0	132076	3837	64,4
Тальсенскій . . . . .	2768,9	61511	—	22,2	Верейскій . . . . .	1623,3	57716	3704	35,6
Тувумскій . . . . .	1988,2	50946	7542	25,6	Волоколамскій . . . . .	2138,0	82789	2899	38,7
Фридрихштадскій . . . . .	3063,5	64790	11066	21,1	Дмитровскій . . . . .	2974,6	124187	4550	41,7
<b>20. Курская г.</b>	<b>40821,1</b>	<b>2396577</b>	<b>202817</b>	<b>58,7</b>	Звенигородскій . . . . .	2012,3	86809	4447	43,1
Курскій . . . . .	2969,5	225843	52896	76,0	Канскій . . . . .	3095,9	119078	5057	38,5
Бѣлгородскій . . . . .	2625,5	176761	21850	67,3	Коломенскій . . . . .	1861,4	112649	20970	60,5
Грайворонскій . . . . .	2693,2	178921	9438	66,4	Можайскій . . . . .	1621,5	59085	4839	36,4
Дмитріевскій . . . . .	2789,3	128287	7315	49,6	Подольскій . . . . .	2160,4	86418	3808	40,0
Корочанскій . . . . .	2665,5	160713	14405	62,9	Рузскій . . . . .	1984,1	57103	2505	28,8
Львовскій . . . . .	2372,3	131885	5367	55,6	Серпуховскій . . . . .	2252,4	112352	24456	49,9
Новоскольскій . . . . .	2810,8	159355	2762	56,7	<b>25. Нижегородская г.</b>	<b>45036,7</b>	<b>1600304</b>	<b>144620</b>	<b>35,5</b>
Обоинскій . . . . .	3394,4	183561	12322	54,3	Нажегородскій . . . . .	3208,2	222318	95124	69,2
Путявлскій . . . . .	2518,5	164863	8965	65,5	Ардатовскій . . . . .	5288,0	145234	3538	27,5
Рыльскій . . . . .	2494,3	166308	11415	66,7	Армавирскій . . . . .	3307,1	142155	10591	43,0
Староскольскій . . . . .	2735,0	148044	16662	54,1	Балахнинскій . . . . .	3688,6	137825	5037	37,4
Суджанскій . . . . .	2461,9	152191	23752	61,8	Васильсурскій . . . . .	3365,9	130745	3729	38,8
Тимскій . . . . .	3016,9	141900	7380	47,0	Горбатовскій . . . . .	3190,1	136788	3950	42,9
Фатежскій . . . . .	2371,4	127087	4959	53,6	Княгининскій . . . . .	2595,5	107430	3727	41,4
Щигровскій . . . . .	2902,6	150858	3329	52,0	Лукояновскій . . . . .	5127,5	195708	12007	38,2
<b>21. Лифляндская г.</b>	<b>39995,5</b>	<b>1300640</b>	<b>380740</b>	<b>32,5</b>	Макарьевскій . . . . .	6568,2	109859	1443	16,7
Рижскій . . . . .	5371,5	393194	285014	73,2	Семеновскій . . . . .	5889,2	110632	3748	18,8
Вазскій . . . . .	5276,1	120584	10139	22,8	Сергачскій . . . . .	2808,4	161610	1726	57,5
Венденскій . . . . .	4885,9	125360	6327	25,7	<b>26. Новгородская г.</b>	<b>104163,4</b>	<b>1392933</b>	<b>87481</b>	<b>13,4</b>
Верроскій . . . . .	3601,1	98906	4154	27,5	Новгородскій . . . . .	8803,4	191857	26095	21,8
Вольмарскій . . . . .	4299,7	112989	7549	26,3	Боровичскій . . . . .	9045,2	149218	9421	16,5
Перновскій . . . . .	4678,3	97860	12856	20,9	Вълозерскій . . . . .	13057,7	89631	6012	6,9
Юрьевскій . . . . .	5620,6	190747	42421	33,9	Валдайскій . . . . .	5772,7	95685	3525	16,6
Эвельскій . . . . .	2496,3	61212	4621	24,6	Демянскій . . . . .	4322,9	81605	1647	18,9
Феллинскій . . . . .	3766,0	99788	7659	26,4	Кирьяловскій . . . . .	12171,7	123875	4304	10,2
<b>22. Минская г.</b>	<b>80152,3</b>	<b>2156123</b>	<b>228186</b>	<b>26,9</b>	Крестецкій . . . . .	7878,2	103219	2587	13,1
Минскій . . . . .	4580,3	278227	91494	60,7	Старорусскій . . . . .	8379,3	195937	15234	23,4
Бобруйскій . . . . .	10721,1	255841	35177	23,9	Тихвинскій . . . . .	16169,3	130307	6631	6,4
Борисовскій . . . . .	8904,9	240764	18578	27,0	Устюжнскій . . . . .	11317,1	99068	5109	8,6
Игуменскій . . . . .	8843,3	235659	4579	26,6	Череповецкій . . . . .	7245,7	159811	6916	22,0
Мозырьскій . . . . .	14196,0	180747	10762	12,7	<b>27. Олонечная г.</b>	<b>112322,0</b>	<b>366715</b>	<b>25593</b>	<b>3,3</b>
Новогрудскій . . . . .	4538,9	250563	7700	55,2	Петрозаводскій . . . . .	13123,6	80321	12521	6,1

Губернии, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н и е.			Губернии, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н и е.		
		Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.			Общее число.	Въ т. ч. городек.	На 1 кв. в.
Вытегорскій . . . .	10026,5	55714	4501	5,6	Брацлавскій . . . .	2706,3	243446	7946	89,9
Каргопольскій . . . .	19207,3	81679	2952	4,3	Винницкій . . . . .	2619,3	248833	28995	95,0
Лодейнопольскій . . . .	8463,8	46375	1438	5,5	Гайсинскій . . . . .	2972,7	248634	9393	83,6
Олонекскій . . . . .	8113,5	41239	1303	5,1	Летичевскій . . . . .	2371,7	185165	8731	78,1
Повѣнецкій . . . . .	35238,3	26257	1409	0,8	Литинскій . . . . .	2919,0	210759	24344	72,2
Пудожскій . . . . .	18149,0	35130	1469	1,9	Могилевскій . . . . .	2413,0	228771	32707	94,8
<b>28. Оренбургская г.</b>	<b>166710,9</b>	<b>1609388</b>	<b>152700</b>	<b>9,7</b>	Ольгопольскій . . . . .	3521,9	289288	8098	82,1
Оренбургскій . . . . .	32691,1	555452	84542	1,1	Проскуровскій . . . . .	2364,6	227161	22915	96,1
Верхнеуральскій . . . .	43768,5	224739	11103	5,1	Ушицкій . . . . .	2495,7	224431	12882	89,9
Орскій . . . . .	40806,5	208561	14036	5,1	Ямполскій . . . . .	3179,1	267321	6709	84,1
Троицкій . . . . .	20551,1	203599	23128	9,9	<b>33. Полтавская г.</b>	<b>43844,0</b>	<b>2794727</b>	<b>272210</b>	<b>63,7</b>
Челябинскій . . . . .	28893,7	417037	19891	14,4	Полтавскій . . . . .	2977,9	227570	53060	76,4
<b>29. Орловская г.</b>	<b>41057,7</b>	<b>2054749</b>	<b>231623</b>	<b>50,1</b>	Годячскій . . . . .	2162,4	145903	7714	67,5
Орловскій . . . . .	2717,5	209255	69858	77,0	Зеньковский . . . . .	1977,5	141239	10452	71,4
Валуйскій . . . . .	2280,6	139144	20703	61,0	Золотоношскій . . . . .	3888,6	228311	8738	58,7
Брянскій . . . . .	6062,3	205992	23520	34,0	Кобелякскій . . . . .	3227,2	220903	11936	68,4
Дмитровскій . . . . .	2164,4	107292	5259	49,6	Константиноградск.	5341,7	230882	6456	43,2
Елецкій . . . . .	4331,8	283926	37455	65,5	Кременчугскій . . . . .	3013,2	247076	68144	82,0
Карачевскій . . . . .	3163,2	136313	15605	43,1	Лохвицкій . . . . .	2320,5	152144	8917	65,6
Кромскій . . . . .	1927,0	110860	5429	57,5	Лубенскій . . . . .	2059,6	137427	10108	66,7
Ливенскій . . . . .	4996,1	293470	20574	58,7	Миргородскій . . . . .	2336,7	159161	10023	68,1
Малоархангельскій.	3290,0	177045	7799	53,8	Переяславскій . . . . .	3595,2	185421	14609	51,6
Мценскій . . . . .	2106,5	104699	9355	49,7	Пирятинскій . . . . .	2871,6	164429	8545	57,3
Обвскій . . . . .	3502,9	154454	9167	44,1	Прилуцкій . . . . .	2877,4	192786	19055	61,0
Трубчевскій . . . . .	4515,4	132299	6899	29,3	Роменскій . . . . .	2285,2	187530	26063	82,1
<b>30. Пензенская г.</b>	<b>34129,1</b>	<b>1491215</b>	<b>139149</b>	<b>43,7</b>	Хорольскій . . . . .	2909,3	173945	8390	59,8
Пензенскій . . . . .	2934,5	160965	61851	54,8	<b>34. Пеновская г.</b>	<b>37955,7</b>	<b>1136540</b>	<b>72623</b>	<b>29,9</b>
Городищенскій . . . . .	6046,7	174724	3973	28,9	Псковскій . . . . .	5126,6	229522	30424	44,7
Инсарскій . . . . .	3983,2	181190	8073	45,5	Великолудскій . . . . .	4173,3	126322	8481	30,3
Керенскій . . . . .	2376,5	107463	4006	45,2	Новоржевскій . . . . .	3247,8	115567	2847	35,6
Красносабодскій . . . .	3640,4	179579	11433	49,3	Опочецкій . . . . .	4069,9	137384	5658	33,8
Мокшанскій . . . . .	2752,9	111592	10072	40,5	Островскій . . . . .	4357,0	163075	6252	37,4
Наровчатскій . . . . .	2295,0	119368	4695	52,0	Порховскій . . . . .	6045,9	176392	5573	29,0
Нижне-Ломовскій . . . .	3174,9	155013	15968	48,8	Торопецкій . . . . .	5222,0	97840	7489	18,7
Саранскій . . . . .	2947,7	146722	13743	49,8	Холмскій . . . . .	5713,2	9438	5899	15,8
Чембарскій . . . . .	3977,3	154599	5335	38,9	<b>35. Рязанская г.</b>	<b>36844,7</b>	<b>1827539</b>	<b>167866</b>	<b>49,6</b>
<b>31. Пермская г.</b>	<b>290168,7</b>	<b>3003208</b>	<b>195607</b>	<b>10,4</b>	Рязанскій . . . . .	3897,9	215541	44552	55,3
Пермскій . . . . .	23961,8	265204	45403	11,1	Данковскій . . . . .	2204,4	106131	9097	48,1
Верхогурскій . . . . .	55812,3	263955	11830	4,7	Егорьевскій . . . . .	3471,4	157413	19241	45,3
Екатеринбургскій . . . .	24078,1	418905	55488	17,4	Зарайскій . . . . .	2398,8	115294	8078	48,1
Ирбитскій . . . . .	8888,0	152934	20064	17,2	Касимовскій . . . . .	4991,5	173662	13545	34,8
Камышловскій . . . . .	13308,2	254723	8064	19,1	Михайловскій . . . . .	2579,1	153582	9149	58,4
Красноуфимскій . . . . .	21514,2	261006	6427	12,1	Пронскій . . . . .	2113,4	113315	7823	53,6
Бунгурскій . . . . .	9992,6	138782	14324	13,9	Раменбургскій . . . . .	2701,7	153709	15347	56,5
Осинскій . . . . .	16910,8	324267	5176	19,2	Рязскій . . . . .	2562,3	139606	12993	54,5
Охавскій . . . . .	12497,4	269151	1896	21,5	Сапожковскій . . . . .	3653,2	164851	8543	42,4
Созыганскій . . . . .	25804,5	230068	7396	8,9	Скопинскій . . . . .	2434,8	179832	14737	73,8
Чугуновскій . . . . .	62200,2	104927	3662	1,7	Спасскій . . . . .	3836,2	154603	4760	40,6
Шадринскій . . . . .	15200,6	319286	15877	21,0	<b>36. Самароная г.</b>	<b>136713,5</b>	<b>2763478</b>	<b>159485</b>	<b>20,2</b>
<b>32. Подольская г.</b>	<b>36921,7</b>	<b>3031513</b>	<b>220596</b>	<b>32,1</b>	Самарскій . . . . .	13155,4	357363	91672	27,2
Каменецъ - Подоль- скій . . . . .	2534,3	267185	34483	105,4	Бугальминскій . . . . .	10803,1	303214	7577	28,1
Балтскій . . . . .	6824,1	300519	23393	57,2	Бугурусланскій . . . . .	17068,7	408800	13792	23,7
					Бузулукскій . . . . .	22427,0	495241	14471	22,1
					Новоузенскій . . . . .	28196,9	498395	12524	17,7
					Николаевскій . . . . .	34585,9	416456	13475	12,0
					Ставропольскій . . . . .	10476,5	284009	5974	27,1

Губернии, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н и е.			Губернии, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н и е.		
		Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.			Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
<b>37. С.Петербург- ская г. . . . .</b>	<b>39203,2</b>	<b>2107691</b>	<b>1423345</b>	<b>53,7</b>	<b>42. Тамбовская г. . . . .</b>	<b>58511,0</b>	<b>2715453</b>	<b>229384</b>	<b>46,4</b>
С.-Петербургскій . . . . .	1734,4	1289940	1267023	744,3	Тамбовскій . . . . .	8511,4	425774	48134	50,1
Гдовскій . . . . .	7741,3	147843	2254	19,1	Борисоглебскій . . . . .	6515,7	308689	22370	47,4
Лужскій . . . . .	8956,2	136386	5687	15,3	Елатокольскій . . . . .	3570,8	142415	4533	39,9
Новоладожскій . . . . .	7651,1	91935	4144	12,0	Кирсановскій . . . . .	6033,6	264653	10676	43,9
Петергофскій . . . . .	2409,8	148934	76172	61,8	Козловскій . . . . .	5888,6	338627	40347	57,5
Царскоесельскій . . . . .	3731,8	151070	42037	39,9	Лебедянский . . . . .	2939,0	146064	13352	49,6
Шлиссельбургскій . . . . .	3401,2	55091	5285	16,2	Липецкій . . . . .	2940,1	166514	20323	56,6
Ямбургскій . . . . .	3527,4	86492	20743	22,4	Моршанскій . . . . .	5910,8	275768	27756	46,6
<b>38. Саратовская г. . . . .</b>	<b>74244,8</b>	<b>2419884</b>	<b>319918</b>	<b>32,6</b>	Спасскій . . . . .	3573,0	124076	6024	34,7
Саратовскій . . . . .	7018,2	331153	137109	47,2	Темниковскій . . . . .	4701,5	141693	12098	30,1
Аткарскій . . . . .	10999,8	290476	9750	26,4	Уманскій . . . . .	4125,8	211529	9843	51,3
Балашовскій . . . . .	10440,9	311224	12166	29,8	Шацкій . . . . .	3800,7	169651	13928	44,6
Вольскій . . . . .	4939,0	187331	27039	37,9	<b>43. Тверская г. . . . .</b>	<b>56837,0</b>	<b>1812825</b>	<b>153637</b>	<b>31,9</b>
Камышинскій . . . . .	10911,5	309319	15934	28,3	Тверской . . . . .	3494,7	168686	53477	48,3
Кузнецкій . . . . .	4627,5	181916	20555	39,3	Бѣжецкій . . . . .	7371,5	255296	9090	34,6
Петровскій . . . . .	6509,6	224975	13212	34,6	Весельгонскій . . . . .	6171,1	157864	6027	25,6
Сердобскій . . . . .	6477,4	224994	12721	34,7	Вышневолоцкій . . . . .	8149,4	182855	16722	22,4
Хвалыинскій . . . . .	5525,6	197471	15465	35,7	Зубовскій . . . . .	2610,2	104735	2984	40,1
Царицынскій . . . . .	6795,3	161025	55967	23,7	Каллининскій . . . . .	2703,7	118872	5497	44,0
<b>39. Симбирская г. . . . .</b>	<b>43491,0</b>	<b>1549461</b>	<b>109175</b>	<b>35,6</b>	Каминскій . . . . .	2622,5	120854	7468	46,1
Симбирскій . . . . .	6038,9	226496	43298	37,5	Корчевскій . . . . .	3810,9	119934	2379	31,5
Алатырскій . . . . .	4832,1	162335	11086	33,6	Новоторжскій . . . . .	4602,4	150169	12743	32,6
Ардатовскій . . . . .	3972,7	191728	4838	48,3	Осташковскій . . . . .	7623,6	136079	10457	17,8
Бувинскій . . . . .	4758,4	185208	4216	38,9	Ржевскій . . . . .	3713,9	148050	21397	39,9
Корсунскій . . . . .	6678,4	221935	4141	33,2	Старпцкій . . . . .	3963,1	149431	5396	37,7
Курмышскій . . . . .	3786,6	164525	3484	43,4	<b>44. Тульская г. . . . .</b>	<b>27204,4</b>	<b>1432743</b>	<b>167961</b>	<b>52,7</b>
Сенгилеевскій . . . . .	5408,3	156130	5735	28,9	Тульскій . . . . .	2097,7	209932	111048	100,1
Сызранскій . . . . .	8015,6	241104	32377	30,1	Алексинскій . . . . .	1742,8	75329	2268	43,2
<b>40. Смоленская г. . . . .</b>	<b>49212,2</b>	<b>1551068</b>	<b>121383</b>	<b>31,6</b>	Богородицкій . . . . .	2745,1	157159	4822	57,2
Смоленскій . . . . .	2824,2	145608	46899	51,5	Бѣлевскій . . . . .	1532,9	78757	9567	51,4
Бѣльскій . . . . .	9674,8	166941	6956	17,2	Веневскій . . . . .	2201,3	105729	5219	48,0
Вяземскій . . . . .	2722,7	106611	15676	39,1	Епифанскій . . . . .	2093,6	115639	4176	55,2
Гжатскій . . . . .	3447,9	102390	6312	29,7	Ефремовскій . . . . .	3624,1	171672	9044	47,4
Дорогобужскій . . . . .	3357,5	106965	6640	31,9	Каширскій . . . . .	1723,3	67355	4046	39,9
Духовницкій . . . . .	3709,2	126486	3115	34,1	Кравинскій . . . . .	1923,2	104535	6797	54,3
Ельнинскій . . . . .	4319,0	142225	2429	32,2	Новосильскій . . . . .	2889,8	144104	2919	49,9
Краснинскій . . . . .	2403,8	103202	2755	42,9	Одоевскій . . . . .	2012,0	93747	4443	46,6
Порѣчскій . . . . .	5096,8	133793	5692	26,3	Чернскій . . . . .	2618,6	108785	3612	41,5
Рославльскій . . . . .	5503,6	189996	17848	34,5	<b>45. Уфимская г. . . . .</b>	<b>107209,7</b>	<b>2220497</b>	<b>108465</b>	<b>20,7</b>
Сычевскій . . . . .	2553,9	102580	4808	40,1	Уфимскій . . . . .	16407,9	375718	49961	22,9
Юховскій . . . . .	3593,8	124271	2253	34,0	Белебеевскій . . . . .	19474,6	435369	5848	22,4
<b>41. Таврическая г. . . . .</b>	<b>53053,8</b>	<b>1443566</b>	<b>282654</b>	<b>27,2</b>	Бирскій . . . . .	21629,5	504445	8603	23,3
Симферопольскій . . . . .	4420,3	201670	125447	45,6	Златоустовскій . . . . .	19366,5	188645	20973	9,7
Бердянскій . . . . .	7702,0	305936	34315	39,7	Мезендинскій . . . . .	11640,6	384371	7542	33,0
Дивуровскій . . . . .	11470,5	212651	9119	18,5	Стерлитамакскій . . . . .	18690,6	331949	15538	12,4
Евпаторійскій . . . . .	5040,2	62441	17915	12,4	<b>46. Харьковская г. . . . .</b>	<b>47884,8</b>	<b>2509811</b>	<b>373828</b>	<b>52,5</b>
Мелитопольскій . . . . .	11639,7	386086	15120	33,2	Харьковскій . . . . .	2905,1	343981	181417	118,4
Перекопскій . . . . .	5111,9	46435	5285	9,1	Ахтырскій . . . . .	2441,6	160991	23390	65,9
Ялтинскій . . . . .	1465,0	70228	14543	47,9	Богодуховскій . . . . .	2767,4	160630	18657	58,0
Феодосійскій . . . . .	6204,2	158119	60910	25,4	Валковскій . . . . .	2143,4	145622	8842	67,9
					Валчанскій . . . . .	3503,9	167756	11322	47,9
					Змиевскій . . . . .	4892,6	233782	16529	47,8
					Изюмскій . . . . .	6790,7	287109	28603	42,3

Губерніи, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н и е.			Губерніи: обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н и е.		
		Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.			Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
Купянский . . . . .	6070,1	238183	7797	39,4	Гроецкій . . . . .	1467,4	107547	10093	73,3
Лебедянский . . . . .	2723,1	178659	21335	63,6	Кутновскій . . . . .	804,5	82931	11213	103,1
Старобѣльскій . . . . .	10846,2	362984	13128	33,5	Ловичскій . . . . .	1060,2	83177	12434	78,4
Сумскій . . . . .	2800,7	230114	42808	82,2	Мешавскій . . . . .	1125,4	81687	2573	72,6
<b>47. Херсонская г.</b>	<b>62213,2</b>	<b>2732832</b>	<b>795877</b>	<b>43,2</b>	Новоминскій . . . . .	1200,4	93924	15349	78,2
Херсонскій . . . . .	16817,1	585857	173360	34,8	Плонскій . . . . .	1258,7	97128	12129	77,2
Александрійскій . . . . .	8620,6	420005	25216	48,7	Пултусскій . . . . .	1340,7	103574	20294	76,5
Анаьевскій . . . . .	7945,1	266393	16713	33,5	Радинскій . . . . .	1036,3	63815	3629	61,6
Елисаветградскій . . . . .	13962,2	613635	105887	43,9	Скверневичскій . . . . .	670,5	52263	9846	77,9
Одесскій . . . . .	8567,3	606077	425740	70,7	Сохачевскій . . . . .	931,9	64350	5968	69,0
Тираспольскій . . . . .	6300,9	240865	48461	39,2	<b>52. Налишская г.</b>	<b>9961,3</b>	<b>846719</b>	<b>113377</b>	<b>85,0</b>
<b>48. Черниговская г.</b>	<b>46042,3</b>	<b>2321900</b>	<b>209461</b>	<b>50,4</b>	Кляшскій . . . . .	1257,5	125190	25688	99,5
Черниговскій . . . . .	3226,7	161695	36927	50,1	Велюнскій . . . . .	1846,6	144455	7472	78,2
Борзенскій . . . . .	2463,7	146777	12458	59,6	Кольскій . . . . .	1116,2	96262	12555	86,2
Глуховскій . . . . .	2716,6	142366	14856	52,4	Ковнинскій . . . . .	982,2	84934	8528	86,5
Городнянскій . . . . .	3528,0	154819	4197	43,9	Ленчицкій . . . . .	1156,1	101085	20395	87,4
Козелецкій . . . . .	2726,0	136022	5160	49,9	Саувецкій . . . . .	1046,3	83873	3858	80,2
Конотопскій . . . . .	2118,3	157259	19404	74,2	Сѣрадзскій . . . . .	1352,9	123953	26770	91,6
Кролевецкій . . . . .	2366,7	132172	16643	55,8	Турекскій . . . . .	1203,5	86967	8141	72,3
Мглинскій . . . . .	3319,5	140820	7631	42,4	<b>53. Мѣлецкая г.</b>	<b>8868,6</b>	<b>763746</b>	<b>57543</b>	<b>86,1</b>
Новгородсѣверскій . . . . .	3417,3	147312	9185	43,1	Кѣлецкій . . . . .	1676,5	142554	29369	85,0
Новозыбковскій . . . . .	3354,9	173125	16976	51,6	Андреевскій . . . . .	1115,8	78953	—	70,7
Пѣжинскій . . . . .	2510,5	168984	32108	67,3	Влоцковскій . . . . .	1218,0	74815	—	61,4
Остерскій . . . . .	3991,4	153179	5384	38,4	Мѣховскій . . . . .	1204,4	114423	4156	95,0
Сосницкій . . . . .	3775,9	171106	7095	45,3	Оальшукскій . . . . .	1235,4	113842	3491	92,1
Стародубскій . . . . .	2892,0	147668	17433	51,6	Пинчовскій . . . . .	1014,2	108138	13584	106,6
Суражскій . . . . .	3634,8	188596	4004	51,9	Стопницкій . . . . .	1404,3	131021	6943	93,3
<b>49. Эстляндская г.</b>	<b>17306,3</b>	<b>413724</b>	<b>76737</b>	<b>23,9</b>	<b>54. Ломжинская г.</b>	<b>9265,9</b>	<b>585781</b>	<b>68183</b>	<b>63,2</b>
Увельскій . . . . .	5026,4	157909	65430	31,4	Ломжинскій . . . . .	1589,5	118993	26075	74,9
Везенбергскій . . . . .	5629,0	119605	5560	21,2	Кольненскій . . . . .	1343,7	74205	4941	55,2
Вейсенштейнскій . . . . .	2522,9	53137	2509	21,1	Мазовецкій . . . . .	1246,3	73501	4217	59,0
Гапсальскій . . . . .	4128,0	83073	3238	20,1	Маковскій . . . . .	1012,8	63293	7232	62,5
<b>50. Являнская г.</b>	<b>31230,7</b>	<b>1072478</b>	<b>144467</b>	<b>34,3</b>	Островскій . . . . .	1375,0	99507	11263	72,2
Ярославскій . . . . .	2988,0	210376	70610	70,5	Остроленскій . . . . .	1424,2	88990	8679	62,4
Даниловскій . . . . .	1885,4	68933	4288	36,6	Щучинскій . . . . .	1274,4	67292	5725	52,2
Люблинскій . . . . .	2734,3	64472	3002	23,6	<b>55. Люблинская г.</b>	<b>14789,4</b>	<b>159463</b>	<b>148914</b>	<b>78,3</b>
Мологскій . . . . .	4437,6	119190	4256	26,8	Люблинскій . . . . .	1601,3	155892	50152	97,3
Мышкинскій . . . . .	2164,3	86334	2238	39,9	Бѣлгородскій . . . . .	1500,8	96839	6286	64,5
Помехонскій . . . . .	5234,3	114369	4036	21,8	Грубешовскій . . . . .	1291,3	101852	14825	78,9
Романово - Горисо- гльскій . . . . .	2637,3	74055	6518	28,1	Замостскій . . . . .	1569,6	119767	18064	76,3
Ростовскій . . . . .	3745,3	149616	14598	39,9	Красн-ставскій . . . . .	1329,3	100945	8879	76,7
Рыбинскій . . . . .	2366,4	90747	25223	34,5	Томашовскій . . . . .	1213,4	98618	6224	81,2
Угличскій . . . . .	3037,8	94336	9690	31,0	Ново - Александрій- скій . . . . .	1491,9	143168	—	96,0
<b>Итого въ 50 губ.</b>	<b>4242700,7</b>	<b>94215415</b>	<b>12027038</b>	<b>22,2</b>	Любартовскій . . . . .	1200,4	86941	9290	72,4
<b>II. Губерніи Царства Польскаго.</b>					Холмскій . . . . .	1865,9	137758	19236	73,8
(Привислянскія).					Яновскій . . . . .	1725,5	117683	15955	68,2
<b>61. Варшавская г.</b>	<b>15359,2</b>	<b>1933689</b>	<b>794577</b>	<b>125,9</b>	<b>56. Петроковская г.</b>	<b>10763,4</b>	<b>1409044</b>	<b>510195</b>	<b>130,9</b>
Варшавскій . . . . .	1317,3	820257	645460	622,8	Петроковскій . . . . .	1834,3	154565	30824	84,3
Влоцкскій . . . . .	948,5	105012	8113	110,7	Бендзинскій . . . . .	1200,6	243319	21190	202,7
Влоцлавскій . . . . .	1143,7	96783	25640	84,6	Брезинскій . . . . .	981,6	100117	28710	102,6
Гостыинскій . . . . .	1053,7	81241	11836	79,0	Ласкій . . . . .	1232,7	117839	31130	95,6
					Лодзинскій . . . . .	825,1	433448	334333	525,3
					Новорадомскій . . . . .	1856,8	130431	12407	70,2

Губерніи, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н і е.			Губерніи, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н і е.		
		Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.			Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
Равскій . . . . .	1141,4	69531	6471	60,9	<b>62. Вазасная г. . .</b>	<b>33658,3</b>	<b>440833</b>	<b>25023</b>	<b>13,1</b>
Ченстоховскій . . .	1690,9	159744	45130	94,5	Корхольмскій . . .	3078,6	77468	12838	25,1
<b>57. Плоцкая г. . . .</b>	<b>8286,7</b>	<b>566877</b>	<b>88330</b>	<b>67,2</b>	Ильмоласкій . . .	5751,5	95361	3557	16,6
Плоцкій . . . . .	1161,4	100398	31236	86,4	Курганескій . . .	7447,9	72857	—	9,8
Липновскій . . . .	1468,7	87904	9245	59,8	Лалосскій . . . .	3049,6	59810	1093	19,7
Млавскій . . . . .	1307,2	90449	13449	69,2	Лаукаскій . . . .	8378,2	73624	2671	8,8
Праснышскій . . .	1228,0	67226	9136	54,8	Педресаресскій .	5952,5	61713	4864	10,3
Рыпанскій . . . . .	1085,9	70106	6040	64,6	<b>63. Выборгская г.</b>	<b>27595,9</b>	<b>386519</b>	<b>36692</b>	<b>14,0</b>
Серпецкій . . . . .	956,5	68635	8560	71,8	Страндасскій . . .	2500,5	76185	23472	30,5
Цѣхановскій . . . .	1079,0	72159	10664	66,9	Кексгальмскій . . .	2171,9	34114	12827	15,7
<b>58. Радомская г. . .</b>	<b>10854,0</b>	<b>820363</b>	<b>92688</b>	<b>75,6</b>	Кроноборгскій . . .	1877,6	30404	—	16,2
Радомскій . . . . .	1780,6	147560	28749	82,9	Кломенскій . . . .	3039,1	59544	8044	19,6
Илжецкій . . . . .	1583,6	111657	—	70,5	Лангескій . . . . .	3308,8	46425	2315	14,0
Козеницкій . . . . .	1654,7	111530	5327	67,4	Салмисскій . . . .	7453,9	34374	—	4,6
Конскій . . . . .	1665,3	119156	21361	71,5	Сердобольскій . . .	1943,5	27335	1579	14,1
Опатовскій . . . . .	1492,9	128135	16195	85,8	Зуралягскій . . . .	2254,5	39955	—	17,7
Опочинскій . . . .	1628,0	101469	6022	62,3	Ясклескій . . . . .	3046,1	38183	—	12,5
Сандомирскій . . . .	1048,9	100856	15034	96,2	<b>64. Куопиоская г.</b>	<b>31386,4</b>	<b>302407</b>	<b>14073</b>	<b>9,6</b>
<b>59. Сувальская г. . .</b>	<b>10824,3</b>	<b>604945</b>	<b>71796</b>	<b>55,9</b>	Куопиоскій . . . . .	4226,9	65412	9688	15,4
Сувальскій . . . . .	1294,0	98961	22646	76,5	Иломантскій . . . .	6507,8	36911	—	5,7
Августовскій . . . .	1779,0	81740	12746	45,9	Иденсальмисскій . .	5564,2	57338	1168	10,3
Владиславонскій . .	1558,9	69324	6198	44,5	Либеланцкій . . . .	4488,8	62301	3217	13,9
Волковышскій . . .	1115,7	80092	9088	71,8	Пиелисъярвискій . .	7313,6	34283	—	4,7
Казьварійскій . . . .	1167,9	73219	8420	62,7	Рауталамписскій . .	3285,1	46162	—	14,1
Марьямпольскій . . .	1913,9	115207	8927	60,2	<b>65. Нюландская г.</b>	<b>9779,7</b>	<b>270118</b>	<b>89762</b>	<b>27,6</b>
Сейнскій . . . . .	1994,9	86402	3771	43,3	Гельсингесскій . . .	2888,0	141798	81945	49,1
<b>60. Съдлецкая г. . .</b>	<b>12580,8</b>	<b>775316</b>	<b>110339</b>	<b>61,6</b>	Лоюскій . . . . .	2106,8	39417	—	18,5
Съдлецкій . . . . .	1130,9	85032	23714	75,2	Пернискій . . . . .	3267,5	55332	2018	16,9
Бѣльскій . . . . .	1311,0	76996	17534	58,7	Расеборгскій . . . .	1517,4	33571	5799	22,1
Венгровскій . . . . .	1176,0	72826	8679	61,9	<b>66. С.-Михельская .</b>	<b>15177,8</b>	<b>185689</b>	<b>5957</b>	<b>12,2</b>
Влодавскій . . . . .	1900,1	97587	13423	51,4	С.-Михельскій . . .	2835,2	42521	2855	15,0
Гарволдинскій . . . .	1600,2	121888	12027	76,2	Гейноласкій . . . .	3696,3	48955	1414	13,2
Константиновскій . .	1263,0	61571	—	48,7	Юккаскій . . . . .	4167,2	44367	—	10,6
Луковскій . . . . .	1656,3	103706	8317	62,6	Рантасалмисскій . .	4479,1	49846	1688	11,1
Радвинскій . . . . .	1408,9	87702	19399	62,2	<b>67. Тавастгусская г.</b>	<b>15778,8</b>	<b>280436</b>	<b>32048</b>	<b>17,7</b>
Соколовскій . . . . .	1134,4	68008	7246	59,9	Гаугоскій . . . . .	2661,5	47362	5335	17,8
<b>Итого въ 10 губ. . .</b>	<b>111553,6</b>	<b>9455943</b>	<b>2055892</b>	<b>84,8</b>	Виркаласкій . . . .	1939,1	63361	26713	32,7
<b>III. Великое княжество Финляндія.</b>					Гольмландскій . . . .	2425,2	43406	—	17,9
<b>61. Або-Бьернеборг-</b>					Руовесискій . . . . .	2597,1	28110	—	10,8
<b>ская г. . . . .</b>	<b>20327,3</b>	<b>425026</b>	<b>56701</b>	<b>20,9</b>	Таммеласкій . . . . .	2887,1	55109	—	19,1
Пинисскій . . . . .	886,5	56616	34964	63,9	Янхясскій . . . . .	3268,8	43088	—	13,2
Аландскій . . . . .	1190,5	23752	765	20,0	<b>68. Улеаборгская г.</b>	<b>137921,7</b>	<b>264434</b>	<b>20960</b>	<b>1,9</b>
Вемоскій . . . . .	1451,5	34201	4039	23,5	Улеоскій . . . . .	26359,8	75209	14128	2,8
Вирмоскій . . . . .	1044,7	20823	—	20,0	Гапарьянскій . . . .	6072,9	37929	—	6,2
Галиккоскій . . . . .	2199,1	43431	—	19,7	Кванаскій . . . . .	19166,7	43936	1218	2,3
Икалоскій . . . . .	3872,9	44744	—	11,6	Кемискій . . . . .	33939,4	43438	2392	1,3
Лойми-юкскій . . . .	2597,1	49740	—	19,1	Ламмарскій . . . . .	46794,1	10450	—	0,2
Маскусскій . . . . .	1891,6	37526	673	19,8	Салоскій . . . . .	5588,8	53472	3222	9,5
Тюрвисскій . . . . .	1622,3	31423	—	19,3	<b>Итого въ Финляндіи.</b>	<b>291625,9</b>	<b>2555462</b>	<b>281216</b>	<b>8,8</b>
Ульфемскій . . . . .	3570,6	82770	16260	23,2					

Губернии, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н и е.			Губернии, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н и е.		
		Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.			Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
<b>IV. Кавказъ.</b>									
<b>69. Банинская г. . .</b>	<b>34410,2</b>	<b>789659</b>	<b>156375</b>	<b>23,0</b>	Сенакскій у. . . .	1520,0	119184	7666	79,1
Бакинскій . . . . .	3647,2	177606	112253	45,9	Шаропанскій у. . .	2687,4	157726	—	58,7
Геокчайскій . . . . .	3755,7	109663	—	29,2	Сухумскій окр. . .	7575,4	100498	7809	13,3
Джеватскій . . . . .	10116,9	85065	—	8,4	<b>75. Ставрополь-</b>				
Кубинскій . . . . .	6284,4	181515	15346	28,9	сая г. . . . .	<b>52793,1</b>	<b>876298</b>	<b>48112</b>	<b>16,6</b>
Леникоранскій . . . .	4760,0	112200	8768	23,6	Ставропольскій . .	6756,4	166205	41621	24,7
Шемахинскій . . . . .	5846,0	123610	20008	21,1	Александровскій . .	10294,0	180904	—	17,6
<b>70. Дагестанская</b>					Медвѣженскій . . .	6310,0	233760	—	37,0
обл. . . . .	<b>26132,4</b>	<b>586636</b>	<b>33835</b>	<b>22,4</b>	Новогригорьевскій .	10767,7	248444	6491	23,1
Тем.-Хань-Шури- нскій . . . . .	5550,7	93843	19014	16,9	Территорія кочую- щихъ народовъ . .	18665,0	46985	—	2,6
Аварскій . . . . .	1323,9	37230	—	28,1	<b>76. Тероная обл. .</b>	<b>60868,9</b>	<b>933485</b>	<b>111519</b>	<b>15,3</b>
Андийскій . . . . .	3152,6	46993	—	14,9	Владикавказск. окр.	4999,7	137833	43843	27,1
Гунибскій . . . . .	3873,1	58594	—	15,0	Грозненскій . . . .	7442,4	227648	15599	30,6
Даргинскій . . . . .	1451,7	82463	—	56,8	Кизлярскій . . . . .	16691,9	99750	7324	6,0
Казыкумукскій . . . .	1977,6	53665	—	27,1	Нальчикскій . . . .	10113,3	102923	—	10,2
Кайтаго-Табасаран	2676,1	89706	14821	33,5	Пятигорскій . . . .	10671,2	180204	44753	16,9
Кюринскій . . . . .	2852,6	76549	—	26,8	Сунженскій . . . . .	6273,7	115897	—	18,5
Самурскій . . . . .	3274,1	47593	—	14,5	Хасавь-Юртовскій .	4676,7	69230	—	14,8
<b>71. Елисаветполь-</b>					<b>77. Тифлисская г.</b>	<b>39122,0</b>	<b>1040948</b>	<b>218242</b>	<b>26,6</b>
ская г. . . . .	<b>38782,5</b>	<b>871557</b>	<b>83557</b>	<b>25,6</b>	Тифлиссскій . . . .	3688,4	227780	160645	61,7
Елисаветпольскій . .	7695,7	162178	33090	21,1	Ахалкалакскій . . .	2368,6	73362	5443	30,9
Арешскій . . . . .	2829,6	62917	—	22,2	Ахалцихскій . . . .	2259,6	69144	15387	30,6
Джебранскій . . . . .	2922,6	67123	—	23,0	Борчалинскій . . . .	5933,5	125224	—	21,1
Джеванширскій . . . .	4818,4	67005	—	13,9	Горійскій . . . . .	6033,9	191656	10457	31,8
Зангезурскій . . . . .	6829,7	142064	—	20,8	Душетскій . . . . .	3437,9	69925	2456	20,3
Казахскій . . . . .	6024,2	112468	—	18,7	Тезавскій . . . . .	2974,5	65149	11810	21,9
Нухинскій . . . . .	3346,7	117062	24811	35,0	Тюнетскій . . . . .	4256,3	36438	—	8,6
Шушинскій . . . . .	4315,6	140740	25656	32,6	Сигнахскій . . . . .	4620,0	100097	8998	21,7
<b>72. Нарская обл. .</b>	<b>16266,2</b>	<b>292498</b>	<b>20891</b>	<b>18,0</b>	Закатальскій окр. .	3544,3	82168	3046	23,2
Карсскій окр. . . . .	5728,7	135384	20891	23,6	<b>78. Черноморская г.</b>	<b>6455,4</b>	<b>54228</b>	<b>16208</b>	<b>8,4</b>
Ардаганскій . . . . .	4715,4	65667	—	13,9	Новороссійскій окр.		33055	16208	} 8,4
Кагызманскій . . . . .	3194,4	59726	—	18,7	Туапсанскій . . . .	6455,4	8020	—	
Ольгинскій . . . . .	2627,7	31721	—	12,1	Сочинскій . . . . .		13153	—	
<b>73. Нубанская обл.</b>	<b>81216,5</b>	<b>1922773</b>	<b>156486</b>	<b>23,7</b>	<b>79. Эриванская г.</b>	<b>23226,4</b>	<b>804757</b>	<b>83332</b>	<b>34,6</b>
Екатеринодар. отд. .	6141,3	243927	65697	39,7	Эриванскій . . . . .	2664,2	127072	29033	47,7
Баталинскій . . . . .	12010,0	218225	—	16,5	Александропольскій	3303,7	163435	32018	49,5
Ейскій . . . . .	14568,6	276636	35446	19,0	Нахичеванскій . . .	3858,8	100942	13774	26,2
Майкопскій . . . . .	14613,6	284168	34191	19,4	Новобаязетскій . . .	4156,8	123839	8507	29,8
Кавказскій . . . . .	11298,9	249301	—	22,1	Сурмалинскій . . . .	3241,0	88844	—	27,4
Лабинскій . . . . .	9317,9	307837	—	33,0	Шаруро-Даралагез- скій . . . . .	2611,8	75982	—	29,1
Темрюкскій . . . . .	13266,2	342679	21152	25,8	Эчмиадзинскій . . . .	3390,1	124643	—	36,8
<b>74. Нутаинская г.</b>	<b>32051,0</b>	<b>1075861</b>	<b>82058</b>	<b>33,6</b>	Итого по Кавказу .	<b>411324,6</b>	<b>9248695</b>	<b>1010615</b>	<b>22,5</b>
Кутанскій у. . . . .	2985,9	223327	32492	74,8					
Арвинскій окр. . . . .	3433,5	56456	—	16,4					
Ватумскій » . . . . .	2675,7	85576	28512	32,0					
Зугидскій у. . . . .	2614,9	117623	885	45,0					
Лечгумскій » . . . . .	4078,3	50517	—	10,1					
Озургетскій » . . . .	1985,0	92212	4694	47,5					
Рачинскій » . . . . .	2494,9	72742	—	29,5					

Губернии, области: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Пространство въ кв. в.	Н а с е л е н и е .			Губернии, области: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Пространство въ кв. в.	Н а с е л е н и е .		
		Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.			Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
<b>V. Сибирь.</b>									
<b>80. Амурская обл.</b>	<b>393315,6</b>	<b>118570</b>	<b>32606</b>	<b>0,3</b>	Курганскій окр. . .	20281,6	262072	10579	12,9
Амурскій . . . . .	393315,6	118570	32606	0,3	Сургутскій » . . .	220452,4	7752	1120	0,0
<b>81. Енисейская г.</b>	<b>2233929,5</b>	<b>559902</b>	<b>62812</b>	<b>0,3</b>	Тарскій » . . . . .	71542,1	159572	7226	2,2
Красноярскій окр. . .	19024,0	94313	26000	4,9	Турунскій » . . . .	67008,6	70370	2940	1,1
Ачинскій окр. . . . .	51071,0	100806	6714	2,2	Тюменскій » . . . .	15608,0	121831	29588	7,8
Енисейскій » . . . . .	384303,7	65214	11539	0,2	Ялуторовскій » . . .	18944,9	190096	3453	10,1
Минусинскій окр. . .	70962,7	93656	7504	1,3	<b>87. Томская г. . . . .</b>	<b>744576,7</b>	<b>1929092</b>	<b>129175</b>	<b>2,6</b>
Канскій окр. . . . .	98743,9	182649	10255	1,9	Томскій окр. . . . .	248036,4	275489	65262	1,1
Туруханскій окр. . . .	1609824,2	11117	200	0,0	Барнаульскій окр. . .	106689,4	585344	29408	5,5
Усинскій край . . . . .	— <sup>1)</sup>	2147	—	—	Бийскій окр. . . . .	169256,3	334042	17206	3,4 <sup>2)</sup>
<b>82. Забайкальская обл.</b>	<b>522389,1</b>	<b>664071</b>	<b>38974</b>	<b>1,3</b>	Канскій » . . . . .	67518,3	186561	5858	2,8
Читинскій окр. . . . .	81931,4	141154	11480	1,7	Кузнецкій » . . . . .	81634,2	164300	3141	2,0
Акинскій окр. . . . .	35000,0	32343	1622	0,9	Маринскій . . . . .	71442,1	139866	8300	1,8
Баргузинскій окр. . . .	138291,0	23695	1378	0,2	Зембиногорскій . . . .	— <sup>1)</sup>	243490	—	—
Верхнеудинскій . . . . .	62893,4	165654	8002	2,6	<b>88. Якутская обл.</b>	<b>3482533,3</b>	<b>261731</b>	<b>9215</b>	<b>0,1</b>
Нерчинскій . . . . .	43146,0	90817	6713	2,1	Якутскій окр. . . . .	719097,0	143799	6534	0,2
Селенгинскій . . . . .	43816,0	102307	1093	2,3	Верхооянскій » . . . .	943174,0	12182	356	0,0
Троицко-Савскій . . . . .	50226,6	32476	8703	0,7	Вилуйскій » . . . . .	882736,2	67418	609	0,1
Перчинско-Заводск.	67034,7	75625	—	1,1	Козьмскій » . . . . .	603013,0	4314	538	0,0
<b>83. Иркутская г.</b>	<b>638198,2</b>	<b>506517</b>	<b>62742</b>	<b>0,8</b>	Олекминскій » . . . . .	334513,1	34018	1178	0,1
Иркутскій окр. . . . .	68594,0	158737	51434	2,3	Итого по Сибирѣ . . .	<b>10922578,7</b>	<b>5727090</b>	<b>473796</b>	<b>0,5</b>
Балаганскій . . . . .	37315,1	143736	1313	3,8	<b>VI. Средняя Азия.</b>				
Верхоянскій . . . . .	65667,3	69078	1310	1,1	<b>89. Английская</b>				
Кяренскій . . . . .	359798,2	54363	2882	0,1	обл. . . . .	<b>512221,8</b>	<b>678957</b>	<b>75069</b>	<b>1,3</b>
Нижнеудинскій . . . . .	106823,6	80603	5303	0,7	Англинскій . . . . .	110984,8	184297	9557	1,7
<b>84. Приморская обл.</b>	<b>1621694,6</b>	<b>220557</b>	<b>50523</b>	<b>0,1</b>	Атбасарскій . . . . .	244646,3	85189	3034	0,3
Софійскій (Хабаровскій) . . . . .	106912,0	27269	14933	0,2	Кокчетавскій . . . . .	59713,9	155253	4994	2,6
Анадырскій окр. . . . .	458476,6	10000	—	0,0	Омскій . . . . .	36271,8	99548	37470	2,7
Гижигинскій . . . . .	185347,7	7496	435	0,0	Петропавловскій . . . .	60605,0	154670	20014	2,5
Командорскій . . . . .	1524,0	647	—	0,4	<b>90. Закаспійская</b>				
Охотскій . . . . .	158365,4	4766	197	0,0	обл. . . . .	<b>486688,2</b>	<b>372193</b>	<b>42431</b>	<b>0,8</b>
Петропавловскій . . . . .	339697,1	8325	394	0,0	Асхабадскій . . . . .		92275	23559	0,8
Удскій . . . . .	88902,6	18183	5668	0,2	Красноводскій . . . . .		53858	6359	
Южно-Уссурийскій . . . .	167874,6	124306	28896	0,7	Мангышлакскій . . . . .	486688,2	61301	2630	
Уссурийскій . . . . .	114592,6	19565	—	0,2	Мервскій . . . . .		119332	8727	
<b>85. О. Сахалинъ.</b>	<b>66762,0</b>	<b>28166</b>	—	<b>0,4</b>	Тедженскій . . . . .		45427	1156	
Александровск. окр. . . . .		11152	—	0,4	<b>99. Самаранденная</b>				
Тымовскій . . . . .	66762,0	8461	—		обл. . . . .	<b>60597,6</b>	<b>857847</b>	<b>135568</b>	<b>14,1</b>
Корсаковскій . . . . .		8553	—		Самаркандскій . . . . .	7751,3	341348	58531	44,0
<b>86. Тобольская г.</b>	<b>1219229,7</b>	<b>1438484</b>	<b>87749</b>	<b>1,2</b>	Джизакскій . . . . .	25812,0	219884	16041	8,5
Тобольскій окр. . . . .	108296,0	127968	20427	1,2	Катта-Курганскій . . . .	6997,6	110003	10083	15,7
Тюкалинскій » . . . . .	55049,3	207716	4182	3,8	Ходжентскій . . . . .	20036,7	186612	50913	9,3
Березовскій » . . . . .	604442,2	20644	1073	0,0					
Ишимскій » . . . . .	37604,6	270463	7161	7,2					

<sup>1)</sup> Усинскій край находится въ предѣлахъ Минусинскаго округа.

<sup>1)</sup> Въ предѣлахъ Бийскаго округа.

<sup>2)</sup> Вѣсть съ Зембиногорскимъ округомъ.

Губерніи, обла- сти: ихъ уѣзды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н і е.			Губерніи, об- ласти: ихъ уѣз- ды, округа и т. п.	Простран- ство въ кв. в.	Н а с е л е н і е.		
		Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.			Общее число.	Въ т. ч. городск.	На 1 кв. в.
<b>94. Семипалатин-</b> ская обл. . . . .	<b>405819,0</b>	<b>685197</b>	<b>54875</b>	<b>1,7</b>	<b>95. Тургайская</b> область . . . . .	<b>376502,8</b>	<b>453123</b>	<b>19338</b>	<b>1,2</b>
Семипалатинскій . . . . .	68437,8	156838	26353	2,3	Кустамайскій . . . . .	64984,4	154571	14065	2,4
Зайсанскій . . . . .	36837,9	95893	7379	2,6	Актюбинскій . . . . .	50939,7	112622	2840	2,2
Каракалинскій . . . . .	156046,3	171558	4455	1,1	Иргизскій . . . . .	125065,6	98891	1536	0,8
Павлодарскій . . . . .	91002,5	157215	7730	1,7	Тургайскій . . . . .	145513,1	87039	897	0,6
Усть-Каменогорскій . . . . .	53494,5	103693	8958	2,9	<b>96. Уральская</b> область . . . . .	<b>313328,2</b>	<b>644001</b>	<b>56646</b>	<b>2,0</b>
<b>93. Семирѣченская</b> обл. . . . .	<b>328966,1</b>	<b>990107</b>	<b>60037</b>	<b>3,0</b>	Уральскій . . . . .	66361,1	291375	43874	4,4
Вѣрненскій . . . . .	45587,7	224868	22932	4,9	Гурьевскій . . . . .	40435,4	87376	9316	2,2
Джаркендскій . . . . .	25587,0	123178	16372	4,8	Калмыковскій . . . . .	79722,7	170132	2840	2,1
Левинскій . . . . .	63875,6	181754	3232	2,8	Темпрскій . . . . .	126809,0	95118	616	0,7
Копальскій . . . . .	75797,0	136276	2842	1,8	<b>97. Ферганская</b> область . . . . .	<b>140667,0</b>	<b>1560411</b>	<b>286369</b>	<b>11,1</b>
Пшпекскій . . . . .	77683,4	176178	6622	2,3	Маргеланскій . . . . .	14069,1	326149	45569	23,2
Пржевальскій . . . . .	40435,4	147853	7987	3,6	Анжиянскій . . . . .	13333,2	351187	46680	26,3
<b>94. Сыръ-Дарьин-</b> ская обл. . . . .	<b>441837,2</b>	<b>1479848</b>	<b>206322</b>	<b>3,3</b>	Кокандскій . . . . .	13110,6	365410	82054	27,9
Ташкентскій . . . . .	38089,8	447724	156414	11,8	Наманганскій . . . . .	15273,4	357023	75592	23,4
Аулиеатинскій . . . . .	62164,2	279004	12006	4,5	Ошскій . . . . .	24880,7	158204	36474	6,3
Кавалинскій . . . . .	58528,4	140598	7600	2,4	Памиръ . . . . .	60000,0	2438	—	0,0
Перовскій . . . . .	90136,5	133784	5196	1,5	Итого по Ср.Аз.	<b>3076627,9</b>	<b>7721684</b>	<b>936655</b>	<b>2,5</b>
Чимкентскій . . . . .	95820,1	285180	22348	3,0	Всего по Импер.	<b>19056411,4</b>	<b>128924289</b>	<b>16785212</b>	<b>6,8</b>
Аму-Дарьинск. отд.	97098,2	193558	2758	2,0					

Населеніе городовъ, посадовъ и другихъ важнѣйшихъ населенныхъ мѣстъ.

Примѣчаніе 1. Губернскія и областныя города напечатаны заглавными буквами, уѣздныя—курсивомъ, остальные города и населенныя мѣста—обыкновеннымъ шрифтомъ, съ обозначеніемъ рода населеній, а именно: безуѣздный городъ—б. у. г.; заштатный—з. г.; пригородъ—приг.; посадь—пос.; слобода—сл.; мѣстечко—м.; колонія—кол.; станція—ст-ца; станція жел. дор.—ст. ж. д.; селеніе, село—с.; поселокъ—посел.; деревня—д.; заводъ—зав.; крѣпость—крѣп.; укрѣ-

пленіе—укрѣп.; портъ—п.; административный центръ уѣзда—адм. ц. у.; административный центръ округа—адм. ц. окр.; рудникъ—рудн.

Примѣчаніе 2. Населеніе показано вообще по переписи 28 января 1897 г., для тѣхъ же населенныхъ пунктовъ, по которымъ данныя переписи еще не опубликованы, а также и для Финляндіи—по другимъ источникамъ; въ подобныхъ случаяхъ цифры, означающія число жителей, набраны курсивомъ.

Н а з в а н і я.	Губерніи.	Жителей.	Н а з в а н і я.	Губерніи.	Жителей.
Абасъ-Туманъ, м. . . . .	Тифлисской . . . . .	3500	Александровскій пос. . . . .	Псковской . . . . .	3000
АБО . . . . .	Або-Вьернеборг. . . . .	34964	Александровскій постъ—адм. ц. окр. . . . .	О-въ Сахалинъ. . . . .	1300
Августовъ . . . . .	Сувазской . . . . .	12746	Александровскій фортъ . . . . .	Закаспійск. обл. . . . .	882
Азовъ, пос. . . . .	Донск. обл. . . . .	27500	Александровское с.—адм. ц. у.	Старонольск. . . . .	8700
Аккерманъ . . . . .	Бессарабской . . . . .	28303	Александровское, с. . . . .	Иркутской . . . . .	3 00
Акмолинскъ . . . . .	Акмолинск. обл. . . . .	9557	Александровскъ . . . . .	Екатеринослав. . . . .	16393
Аксайская, ст-ца . . . . .	Донск. обл. . . . .	7600	Александровскъ - Грушевскій, б. у. г. . . . .	Донской обл. . . . .	16250
Акташъ (Агдашъ), с. адм. ц. у.	Елизаветгод. . . . .	2200	Александровскъ *) . . . . .	Архангельской. . . . .	6848
Актюбинскъ . . . . .	Тургайск. обл. . . . .	2840	Александровъ . . . . .	Владимірской . . . . .	6400
Акта . . . . .	Забайкал. обл. . . . .	1622	Александровъ, пос. . . . .	Петроковской . . . . .	6400
Алашанскъ, з. г. . . . .	Пермской . . . . .	8652	Александровъ - Пограничный, ст. ж. д. . . . .	Варшавской . . . . .	5900
Алматырскій посадь . . . . .	Сибирской . . . . .	1500			
Алатырь . . . . .	Сибирской . . . . .	11086			
Албазинъ ст-ца . . . . .	Амурск. обл. . . . .	600			
Александрія . . . . .	Херсонской . . . . .	14002			

\*) Основанъ въ июль 1899 г.

Названія	Губерніи.	Жителей.	Названія	Губерніи.	Жителей.
<i>Александрополь</i> . . . . .	Эриванской . .	32018	<i>Бахмутъ</i> . . . . .	Екатеринослав.	19426
<i>Алексинъ</i> . . . . .	Тульской . . .	2268	Бахчисарай, б.-у. г. . . . .	Таврической	12955
Алексѣвка, сл. . . . .	Воронежской	13600	Башнорамень, с., адм. ц. у. . . . .	Эриванской . .	400
<i>Алешки</i> . . . . .	Таврической	9119	Безсоновка (Архангельское), с. . . . .	Пензенской . .	6800
Алушка, посел. . . . .	Таврической	1200	Бжево, сл. . . . .	Саратовской . .	2500
Алушта, дер. <i>и. Д. М.</i>	Таврической	1200	<i>Белебей</i> . . . . .	Уфимской . . .	5848
Анадырскій острогъ, пос. . . . .	Приморск. обл.	16713	Белхатовъ, пос. . . . .	Петровской . .	3400
<i>Апангевъ</i> . . . . .	Херсонской . .	6676	<i>Бендеры</i> . . . . .	Бессарабской . .	31851
Анапа, б.-у. г. . . . .	Кубанской обл.	46680	<i>Бендинъ</i> . . . . .	Петровской . .	21190
<i>Анджизанъ</i> . . . . .	Ферганск. обл.	5000	<i>Бердичевъ</i> . . . . .	Кіевской . . . .	53728
Андревъ, пос., адм. ц. у. . . . .	Къзнецкой . . .	3730	Берды, ст. ж. д. . . . .	Рязанской . . .	1000
Антонополь, м. . . . .	Гродненской . .	800	<i>Бердлинскъ</i> . . . . .	Таврической . .	27247
Ардаганъ, м., адм. ц. у. . . . .	Каресской обл.	900	Бережные Челны (Набереж- ные), прист. . . . .	Уфимской . . . .	1000
Ардапучъ, м. . . . .	Кутанской . . .	3538	Березна, зашт. г. . . . .	Черниговской . .	9921
<i>Ардатовъ</i> . . . . .	Нижегородской.	4838	Березнеговатый, б.-у. г. . . . .	Херсонской . . .	4400
<i>Ардатовъ</i> . . . . .	Симбирской . .	1400	Березовская ст-ца . . . . .	Донской обл. . .	8200
Ардонъ, б.-у. г. . . . .	Черниговской . .	4621	<i>Березовъ</i> . . . . .	Тобольской . . .	1073
<i>Аренсбургъ</i> . . . . .	Лифляндской . .	10591	Бериславъ, зашт. г. . . . .	Херсонской . . .	12081
<i>Арзамасъ</i> . . . . .	Нижегородской.	6100	Бершады, м. . . . .	Подольской . . .	7000
Армавиръ, с. адм. ц. отд.	Кубанской обл.	5500	Баржи, м. . . . .	Ковенской . . . .	5020
Армянскій базаръ (приг. г. Перекопъ) . . . . .	Таврической	1237	<i>Бирскъ</i> . . . . .	Уфимской . . . .	8603
Арскъ, з. г. . . . .	Казанской . . .	7000	Бирштаны, м . . . . .	Виленской . . . .	400
<i>Артинь</i> . . . . .	Кутанской . . .	20933	Бирюсса, с. . . . .	Иркутской . . . .	1000
АРХАНГЕЛЬСКЪ . . . . .	Архангельской.	300	<i>Бирючь</i> . . . . .	Воронежской . .	13194
Астара, с. . . . .	Бакинской . . .	113001	Бирючья Коса, пос. . . . .	Астраханской . .	600
АСТРАХАНЬ . . . . .	Астраханской . .	19428	<i>Бійскъ</i> . . . . .	Томской . . . . .	17206
АСХАБАДЪ . . . . .	Закаспійск. обл.	6000	БЛАГОВЪЩЕНСКЪ . . . . .	Амурской обл. . .	32606
Атаки, м. . . . .	Бессарабской . .	3034	Благодарное, с., адм. ц. у. . . . .	Ставропольск. . .	5400
<i>Атбасаръ</i> . . . . .	Акмолинск. обл.	4800	Блашкъ, б.-у. г. . . . .	Калишской . . . .	4008
Атемаръ (Атемсаръ), приг.	Пензенской . . .	9750	<i>Блоны</i> . . . . .	Варшавской . . .	2981
<i>Аткарскъ</i> . . . . .	Саратовской . .	2000	Бобринепъ, зашт. г. . . . .	Херсонской . . . .	14352
Атаманская (Городъ-Форпо- стинская), ст-ца . . . . .	Астраханской . .	3300	<i>Бобровъ</i> . . . . .	Воронежской . .	3891
Атисъ, с. . . . .	Пензенской . . .	12006	<i>Бобруйскъ</i> . . . . .	Минской . . . . .	35177
<i>Аулигата</i> . . . . .	С.-Дарьин. обл.	5443	Богавская ст-ца . . . . .	Донской обл. . . .	9100
<i>Ахалкалаки</i> . . . . .	Тифлисской . . .	15387	Богатый, зашт. г. . . . .	Курской . . . . .	450
<i>Ахаликъ</i> . . . . .	Тифлисской . . .	6600	<i>Богодуховъ</i> . . . . .	Харьковской . . .	11928
Ахты, с., адм. ц. окр. . . . .	Дагестанск. обл.	23390	<i>Богородицкъ</i> . . . . .	Тульской . . . . .	4822
<i>Ахтырка</i> . . . . .	Харьковской . .	6714	Богородское, с. . . . .	Нижегородской.	9000
<i>Ачинскъ</i> . . . . .	Енисейской . . .	1146	<i>Богородскъ</i> . . . . .	Московской . . . .	11210
Бабиновичи, зашт. г. . . . .	Могилевской . .	1200	Богословскъ, зал. . . . .	Пермской . . . . .	4500
Байрамча, м. . . . .	Бессарабской . .	112253	Богоявленскъ, б.-у. г. . . . .	Херсонской . . . .	7700
БАКУ . . . . .	Бакинской . . .	1313	<i>Богучаръ</i> . . . . .	Воронежской . . .	6853
<i>Балаганскъ</i> . . . . .	Иркутской . . . .	1274	Божій-Промыселъ, с. . . . .	Баканской . . . .	2000
Балаклава, зашт. г. . . . .	Таврической	16000	Болградъ, б.-у. г. . . . .	Бессарабской . .	12388
Балаково, с. . . . .	Самарской . . .	7200	Бологов. ст. ж. д. . . . .	Новгородской . .	10000
Баланда, сл. . . . .	Саратовской . . .	3000	<i>Болховъ</i> . . . . .	Орловской . . . .	20703
Балаханы, с. . . . .	Вякинской . . .	5037	Больдераа, м. . . . .	Лифляндской . .	500
<i>Балахна</i> . . . . .	Нижегородской.	12166	Большерыбикъ, посел. . . . .	Приморск. обл.	500
<i>Балашовъ</i> . . . . .	Саратовской . . .	23393	Большіе Березняки, с. . . . .	Симбирской . . . .	3000
<i>Балта</i> . . . . .	Подольской . . .	852	Большіе соли, пос. . . . .	Костромской . . .	1500
Балтійскій портъ . . . . .	Эстляндской . . .	6000	Большой-Токмакъ, с. . . . .	Смирнѣчен. обл.	1800
Барвенково, сл. . . . .	Харьковской . .	1378	Борго, г. . . . .	Нюланд. Ф. . . . .	4461
<i>Баргузинъ</i> . . . . .	Забайкал. обл.	29408	Воржомъ, м. . . . .	Тифлисской . . . .	100
<i>Барнауль</i> . . . . .	Томской . . . . .	10614	<i>Борзна</i> . . . . .	Черниговской . . .	12458
<i>Баръ</i> . . . . .	Подольской . . .	8100	Борисовка, сл. . . . .	Курской . . . . .	16400
Батапашинская, ст-ца, адм. ц. отд. . . . .	Кубанской обл.	200	<i>Борисовъ</i> . . . . .	Минской . . . . .	14931
Батщево, ус. . . . .	Смоленской . . .	28512	Борнеоглѣбскія слободы, сл. . . . .	Ярославской . . .	1200
<i>Батумъ</i> . . . . .	Кутанской . . . .	5000	<i>Борисоглѣбскъ</i> . . . . .	Тамбовской . . . .	22370
Батуринъ, м. . . . .	Черниговской . .	6543	<i>Боровичи</i> . . . . .	Новгородской . .	9421
<i>Баускъ</i> . . . . .	Курляндской . . .	7100	<i>Боровскъ</i> . . . . .	Кадужской . . . .	8407
Бахмачъ, ст. ж. д. . . . .	Черниговской . .		Бородино, с. . . . .	Московской . . . .	200
			Борки, ст. ж. д. . . . .	Харьковской . . .	1500
			Ботанхъ, с., адм. ц. окр. . . . .	Донской обл. . . .	1400

Названія.	Губерніи.	Жителей.	Названія.	Губерніи.	Жителей.
Боцьки, м.	Гродненской	2600	Вельскъ	Вологодской	1996
Боярка, с.	Кіевской	3100	Велюнь	Калишской	7442
Брагестадъ, г.	Узлеборгск. Ф.	3222	Венгровъ	Сѣдлецкой	8679
Брацлавъ	Подольской	7946	Венденъ	Лифляндской	6327
Брезини	Петроковской	7669	Венець	Тульской	5219
Брестъ-Кувяскій, зашт. г.	Варшавской	2575	Вервонецъ, зашт. г.	Подольской	2308
Брестъ-Литовскъ	Гродненской	46542	Веревъ	Московской	3704
Бричаны, м.	Бессарабской	4300	Верхболово, б.-у. г.	Сувалской	3285
Бронницы	Московской	3887	Верки, с.	Винной	4500
Броницы, с.	Новгородской	1000	Веркиевка, м.	Черниговской	8200
Брянская Пристань, прист.	Тверской обл.	600	Верро	Лифляндской	4154
Брянскъ, зашт. г.	Гродненской	4094	Верхнеднѣпровскъ	Екатеринослав.	11607
Брянскъ	Орловской	23520	Верхнекличатскъ	Приморск. обл.	300
Бугальма	Самарской	7577	Верхнеудинскъ	Забайкал. обл.	8002
Бузурусланъ	Самарской	12141	Верхнеуральскъ	Оренбургской	11103
Бузулукъ	Самарской	14471	Верхній Ломовъ, зашт. г.	Пензенской	5984
Бушскъ	Самарской	4216	Верхній Услонь, с.	Казанской	1600
Буй	Костромской	2622	Верхняя Мамона, сл.	Воронежской	8200
Бурашево, с.	Тверской	1000	Верховажскъ, пос.	Вологодской	600
Бутурлиновка, сл.	Воронежской	23400	Верхоленскъ	Иркутской	1310
Бухтарма, ст.-ца.	С.-мипалат. обл.	1000	Верхотурье	Периской	3178
Бьюсикъ	Тверской	9090	Верхоленскъ	Якутской	356
Бѣжунъ, пос.	Плоцкой	3400	Вершмовъ, пос.	Калишской	3900
Бѣлая Церковь, м.	Кіевской	20700	Веселоецкъ	Тверской	3469
Бѣла	Сѣделкой	13123	Ветлуга	Костромской	5198
Бѣлморай	Люблинской	6286	Ветлянская (Ветлянинская), ст.-ца	Астраханской	2000
Бѣлгородъ	Курской	21850	Вешенская, ст.-ца	Донской обл.	28909
Бѣлевъ	Тульской	9567	Видзы, зашт. г.	Ковенской	5202
Бѣловодскъ, сл.	Харьковской	11700	Вилейка, ст. ж. д.	Владенской	3000
Бѣловѣжъ, с.	Гродненской	1500	Вилейка	Владенской	3552
Бѣлозерскъ	Новгородской	6012	Вильковка (Вилково), б.-у. г.	Бессарабской	2900
Бѣлозубъ, с.	Рязанской	5700	Вилькомиръ	Ковенской	13509
Бѣлополье, зашт. г.	Харьковской	15233	Вильманстрандъ, г.	Выборгской Ф.	2315
Бѣлорѣцкій зав.	Оренбургской	8300	ВИЛЬНА	Владенской	159568
Бѣлостокъ	Гродненской	63927	Вилноискъ	Якутской	609
Бѣлый	Смоленской	6956	Виндава	Курляндской	7132
Бѣлскъ	Гродненской	7461	Винница	Подольской	28995
Бѣлцы	Бессарабской	18526	Вискирки, пос.	Виришавской	3100
Бѣзовъ	См. Ст. Быховъ.	—	Висунскъ, б.-у. г.	Херсонской	5200
Бѣрнеборгъ, г.	Або-Бьернеб.	11998	ВИТЕБСКЪ	Витебской	66143
Вагаршпалатъ, с., адм. п. у.	Эриванской	3400	Витязскъ, с.	Иркутской	210
ВАЗА (НИКОЛАЙСТАДЪ)	Вазасск. Ф.	12838	ВЛАДИВОСТОКЪ	Приморск. обл.	28896
Вазамъ, м.	Выборгской Ф.	1000	ВЛАДИКАВКАЗЪ	Тверской обл.	43843
Валдай	Повгородской	3525	Владиміровка, сл.	Астраханской	7000
Валегоцуллово (Гоцуллово), м.	Херсонской	9300	ВЛАДМИРЪ	Владимірской	28315
Валки	Харьковской	8842	Владиміръ-Волыньскій	Волынской	9695
Валкъ	Лифляндской	10139	Владиславовъ	Сувалской	3988
Валуйки	Воронежской	7085	Влодава	Сѣдлецкой	6758
Варваровка, сл.	Воронежской	4000	Влоцлавъ	Варшавской	23065
Варка, б.-у. г.	Варшавской	4293	Влоцлавъ, пос., адм. ц. у.	Кѣлецкой	4600
Варшавинъ	Костромской	1444	Водзиславъ, пос.	Кѣлнской	4300
Варница, прист.	Бессарабской	1000	Вознесенскъ, зашт. г.	Херсонской	14178
Варга, б.-у. г.	Калишской	3817	Вознесенъ, прист.	Олевецкой	3000
ВАРШАВА	Варшавской	638208	Волковискъ	Гродненской	10584
Василь	Нижегородской	3729	Волковышки	Сувалской	5803
Васильковъ, зашт. г.	Гродненской	3881	ВОЛОГДА	Вологодской	27822
Васильковъ	Кіевской	17824	Володькова-Дѣвица, с.	Черниговской	6400
Везенбергъ	Эстляндской	5560	Волоколамскъ	Московской	2899
Вейсенштейнъ	Эстляндской	2509	Волочинскъ, м.	Волынской	3100
Велжъ	Витебской	12201	Волпа, м.	Гродненской	1700
Велика-Берестовица, м.	Гродненской	1600	Волховъ (Сосница), ст. ж. д. и прист.	Новгородской	1500
Великіе Луки	Псковской	8481	Волчанскъ	Харьковской	11322
Великое, с.	Ярославской	4000			
Великовняжская окр. ст.-ца.	Донской обл.	2800			

И м е н а	Губерніи.	Жителей.	И м е н а	Губерніи.	Жителей.
Вольбромъ, пос.	Кѣлецкой	6200	Гоопчай, с., адм. ц. у.	Бакинской	1400
Вольмаръ	Лифляндской	5124	Гора-Кальварія, пос.	Варшавской	3300
Вольскъ	Саратовской	27039	Горбатоеъ	Нижегородской.	3900
Ворне, м.	Ковенской	3180	Гори	Тифлисской	10457
Ворожба, ст. ж. д.	Харьковской	3800	Городецъ с.	Нижегородской.	7000
Воронцова, сл.	Воронежской	9000	Городокъ, м.	Гродненской	3252
ВОРОШЕЖЪ	Воронежской	84146	Горки	Могилевской	6730
Воронежъ, б.-у. г.	Черниговской	5300	Горловское, с.	Екатеринослав.	2000
Воронокъ, б.-у. г.	Черниговской	5800	Городица, м.	Гродненской	1700
Воротышскъ, зашт. г.	Калужской	776	Городище	Пензенской	3973
Воротынецъ, прист.	Нижегородской.	2300	Городня	Черниговской	4197
Ворса, с.	Нижегородской.	6000	Городокъ	Витебской	5509
Воскресенскъ, зашт. г.	Московской	2337	Гороховецъ	Владимірской	2783
Воскресенскъ, пос.	Херсонской	3100	Госинополье, прист.	С.-Петербургск.	500
Воткинский зав.	Вятской	21000	Гостыинь	Варшавской	6755
Вошажинково, с.	Львовской	1000	Градискъ	Полтавской	9496
ВЫБОРГЪ	Выборгской Ф.	3472	Градискъ, пос.	Варшавской	3100
Выкса, с.	Нижегородской	8200	Граево, пос.	Ломжинской	8000
Высоко-Литовскъ, м.	Гродненской	3100	Грайворонъ	Курской	7669
Витегра	Олонечской	4501	Граница, м.	Петровской	5000
Вышегородъ, б.-у. г.	Плоцкой	4163	Грива, б.-у. г.	Курляндской	5100
Вышковъ, пос.	Варшавской	3900	Григориополь, зашт. г.	Херсонской	7600
Вышній-Волочекъ	Тверской	16722	Гробинъ	Курляндской	1489
Вѣшны, м.	Копенской	3036	ГРОДНО	Гродненской	46871
ВѢРНЫЙ	Семирѣчен. обл.	22982	Грозный	Терской обл.	15599
Вѣтка	Могилевской	6000	Гройны	Варшавской	5800
Вязники	Владимірской	7398	Грубешовъ	Люблинской	10699
Вязьма	Смоленской	15776	Грузино, с.	Новгородской	300
ВЯТКА	Вятской	24782	Грязи, ст. ж. д.	Тамбовской	1700
Гавриловскій Посадъ	Владимірской	1160	Грязовецъ	Вологодской	3205
Гадячъ	Полтавской	7714	Гунгербургъ (Усть-Нарова), м.	Эстляндской	2000
Газетотъ	Курляндской	3338	Гулябъ, укрѣп., адм. ц. окр.	Дагестанск. обл.	1100
Галичъ	Костромской	6182	Гурзуфъ, им. <del>Итти</del>	Таврической	900
Гамлаварялебу, г.	Вазаской Ф.	2444	Гурьевъ	Уральской обл.	9316
Ганге, г.	Поляндск. Ф.	3652	Дагда, м.	Витебской	1000
Гансал	Эстляндской	3238	Даматовъ, зашт. г.	Пермской	4191
Гарволикъ	Сѣвѣрской	5554	Дальній (основ. 1899)	Малджурия.	.....
Гасанъ-Кули, посел.	Закаспійск. обл.	1700	Даниловъ	Львовской	4288
Гатчина, б.-у. г.	С.-Петербургск.	14735	Данковъ	Вазанской	9097
Гайсинъ	Подольской	9393	Дарачпчакъ, лѣтній адм. ц.	Эриванской	100
Гдовъ	С.-Петербургск.	2254	губ.	Витебской	72231
ГЕЛЬСИНГФОРСЪ	Поляндск. Ф.	77484	Доинскъ	Астраханской	3000
Геническъ, с.	Таврической	1600	Девять-футъ	Пермской	3327
Георгиевскъ, зашт. г.	Терской обл.	11532	Дедюхинъ, зашт. г.	Новгородской	1647
Герусы, с., адм. ц. у.	Елизаветпол.	2500	Демянскъ	Донской обл.	9600
Гейнода, г.	С.-Михальск. Ф.	1414	Денисовская, ст-ца	Дагестан. обл.	14821
Гжатскъ	Смоленской	6318	Дербентъ	Харьковской	6200
Жель, с.	Московской	1000	Дергачи, сл.	Семирѣчен. обл.	16372
Жизита	Приморск. обл.	435	Джаркентъ	Елизаветпол.	100
Глазовъ	Вятской	3415	Джебралъ, с. адм. ц. у.	Самарканд. обл.	16041
Глянскъ, зашт. г.	Полтавской	3524	Джизакъ	Калишской	5000
Глобино, м.	Полтавской	2600	Дзялошанъ пос.	Кѣлецкой	5489
Глуокъ, зашт. г.	Минской	5100	Дзялошанце, б.-у. г.	Полтавской	3400
Глухоъ	Черниговской	14856	Диканька, с.	Вяленской	6739
Гниловская ст-ца	Долской обл.	5000	Дисна	Курской	7315
Гоголевъ, м.	Черниговской	6500	Дмитриевъ	Орловской	5259
Голенка, с.	Черниговской	5300	Дмитровскъ	Московской	4550
Голты, с.	Херсонской	6600	Дмитровъ	Курляндской	1100
Головинщина, с.	Пензенской	2900	Добленъ, м.	Калишской	3600
Голодаевка, сл.	Донской обл.	9900	Добра, пос.	Плоцкой	2492
Голышанъ	Курляндской	9733	Добржинъ, б.-у. г.	Плоцкой	4500
Гомбинъ, б.-у. г.	Варшавской	5081	Добржинъ, пос.	Черниговской	9500
Гомель	Могилевской	36846	Добрянка, пос.	Минской	3647
Гоніондъ, зашт. г.	Гродненской	3459	Докшицы, зашт. г.		

Названія.	Губерніи.	Жителей.	Названія.	Губерніи.	Жителей.
Домбе, б.-у. г. . . . .	Калишской . . . . .	3196	ЖИТОМИРЬ . . . . .	Волынской . . . . .	65422
Домброва, зашт. г. . . . .	Гродненской . . . . .	1795	Жихлянъ, пос. . . . .	Варшавской . . . . .	4400
Домброва, м. . . . .	Петроковской . . . . .	30000	Жлобинъ, м. . . . .	Могилевской . . . . .	2100
Дорогобужъ . . . . .	Смоленской . . . . .	6640	Жмеринка . . . . .	Подольской . . . . .	4000
Дрисса . . . . .	Витебской . . . . .	4240	Заблудово, м. . . . .	Гродненской . . . . .	3700
Дрогичинъ, зашт. г. . . . .	Гродненской . . . . .	1794	Завидово (Фофаново), ст. ж. д. . . . .	Московской . . . . .	1700
Дружкопольское, м. . . . .	Волынской . . . . .	700	Завихость, пос. . . . .	Радомской . . . . .	4000
Друсскеняи, м. . . . .	Гродненской . . . . .	1100	Загуровъ, пос. . . . .	Калишской . . . . .	3300
Друя, зашт. г. . . . .	Вилзенской . . . . .	4787	Задонскъ . . . . .	Воронежской . . . . .	8313
Дуббельнъ, с. . . . .	Лифляндской . . . . .	2000	Зайсанъ . . . . .	Семипалат. обл. . . . .	4471
Дубенко, б.-у. г. . . . .	Люблинской . . . . .	4126	Закаталы . . . . .	Тифлисской . . . . .	3046
Дубно . . . . .	Волынской . . . . .	13785	Закляковъ, пос. . . . .	Люблинской . . . . .	3100
Дубовка, пос. . . . .	Саратовской . . . . .	16500	Закрошимъ . . . . .	Варшавской . . . . .	4222
Дубоссары, зашт. г. . . . .	Херсонской . . . . .	13276	Замбровъ, пос. . . . .	Ломжинской . . . . .	3600
Дунаевцы (Дунай-городъ), м. . . . .	Подольской . . . . .	10900	Замостье . . . . .	Люблинской . . . . .	12400
Дурбенъ, м. . . . .	Курляндской . . . . .	500	Заозеры, с. . . . .	Ярославской . . . . .	2500
Духовщина . . . . .	Смоленской . . . . .	3115	Зарайскъ . . . . .	Рязанской . . . . .	8078
Душетъ . . . . .	Тифлисской . . . . .	2456	Заславль . . . . .	Волынской . . . . .	12688
Дуз, укрѣпл. постъ, адм. ц. о-ва Сахалина . . . . .	О-въ Сахалинъ . . . . .	500	Заславль, м. . . . .	Минской . . . . .	300
Дывинъ, м. . . . .	Гродненской . . . . .	3900	Звенигородка . . . . .	Киевской . . . . .	16972
Дьяково, сл. . . . .	Донской обл. . . . .	5800	Звенигородъ . . . . .	Московской . . . . .	2110
Дѣдиново (Дѣдиново), с. . . . .	Рязанской . . . . .	6600	Зволенъ, пос. . . . .	Радомской . . . . .	5600
Дятково, с. . . . .	Орловской . . . . .	3800	Звѣриноголовская ст-ца . . . . .	Оренбургской . . . . .	7500
Дятлово, м. . . . .	Гродненской . . . . .	3200	Згержъ, б.-у. г. . . . .	Петровской . . . . .	19124
Еваторга . . . . .	Таврической . . . . .	17915	Здунска Воля, б.-у. г. . . . .	Казанской . . . . .	15934
Елоревскъ . . . . .	Рязанской . . . . .	19241	Землянкъ . . . . .	Воронежской . . . . .	6126
Едимоново, с. . . . .	Тверской . . . . .	800	Златополь, м. . . . .	Киевской . . . . .	11400
Ейскъ . . . . .	Кубанской обл. . . . .	35446	Златоустъ . . . . .	Уфимской . . . . .	20973
Ейскъ е укрѣпленіе, м. . . . .	Донской обл. . . . .	5000	Злынка, пос. . . . .	Черниговской . . . . .	5300
Екатеринбургъ . . . . .	Пермской . . . . .	55488	Змиевъ . . . . .	Харьковской . . . . .	4652
Екатерининская Гавань при г. Александровскѣ . . . . .	Архангельск. . . . .	. . . . .	Зябиногорскъ . . . . .	Томской . . . . .	6400
Екаториненштадтъ (Баронскъ) кол. . . . .	Самарской . . . . .	6000	Знаменка Мал., првст. . . . .	Таврической . . . . .	6000
Екатериновка, сл. . . . .	Донской обл. . . . .	7900	Золотоноша . . . . .	Полтавской . . . . .	8738
ЕКАТЕРИНОДАРЪ . . . . .	Кубанской обл. . . . .	65697	Золочевъ, зашт. г. . . . .	Харьковской . . . . .	6571
ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ . . . . .	Екатериносл. . . . .	121216	Зубиновъ . . . . .	Тверской . . . . .	2984
Елабуга . . . . .	Вятской . . . . .	9776	Зугдидя, пос., адм. ц. у. . . . .	Кутаисской . . . . .	1300
Елатъма . . . . .	Тамбовской . . . . .	4533	Зусово (Орѣхово-Зусово), с. . . . .	Моск. и Влад. . . . .	49000
Елецъ . . . . .	Орловской . . . . .	37455	Зырянскій Рудникъ, рудн. . . . .	Томской . . . . .	5700
Елисаветградъ . . . . .	Херсонской . . . . .	61841	Зыковъ . . . . .	Полтавской . . . . .	10452
Елисаветская ст-ца . . . . .	Донской обл. . . . .	10000	Ивангородская, крѣп. . . . .	Люблинской . . . . .	. . . . .
ЕЛИСАВЕТПОЛЬ . . . . .	Елисаветпол. . . . .	33090	Ивангородъ, с. . . . .	Черниговской . . . . .	3700
Елѣнка, пос. . . . .	Черниговской . . . . .	3400	Иваново, с. . . . .	Гродненской . . . . .	2900
Елмля . . . . .	Смоленской . . . . .	2439	Ивано-Вознесенскъ, б.-у. г. . . . .	Владимирской . . . . .	53949
Енкаеве (Керчен. градонач.) . . . . .	Таврической . . . . .	1360	Игдырь, с., адм. ц. у. . . . .	Эриванской . . . . .	2900
Енисейскъ . . . . .	Енисейской . . . . .	11739	Игуменъ . . . . .	Минской . . . . .	4579
Енотаевскъ . . . . .	Астраханской . . . . .	2807	Ижевскій заводъ . . . . .	Вятской . . . . .	21500
Енѣфаново . . . . .	Тульской . . . . .	4176	Ижмра Мал., с. . . . .	Пензенской . . . . .	3300
Ермаковская, ст-ца . . . . .	Донской обл. . . . .	11800	Ижмра Бол., с. . . . .	Пензенской . . . . .	3400
Ессентуки, ст-ца . . . . .	Терской обл. . . . .	4400	Изборскъ, с. . . . .	Псковской . . . . .	500
Есвовичи (Спасъ-Есвовичи), с. . . . .	Тверской . . . . .	700	Измайль . . . . .	Бессарабской . . . . .	31293
Еськи, с. . . . .	Тверской . . . . .	1800	Измайлово, сл. . . . .	Московской . . . . .	3000
Ефремовъ . . . . .	Тульской . . . . .	9044	Июль . . . . .	Харьковской . . . . .	12959
Жагоры, м. . . . .	Ковенской . . . . .	8196	Икавистъ, м. . . . .	Або-Бьернб. ф. . . . .	10626
Жарки, пос. . . . .	Петровской . . . . .	5700	Илецкая Защита, зашт. г. . . . .	Оренбургской . . . . .	11802
Жарновецъ, пос. . . . .	Кѣлецкой . . . . .	3300	Илецкъ, зашт. г. . . . .	Уральской обл. . . . .	7277
Желеховъ, б.-у. г. . . . .	Сѣдлецкой . . . . .	6473	Илажа, пос., адм. ц. у. . . . .	Радомской . . . . .	4200
Жельзноводскъ, с. . . . .	Терской обл. . . . .	300	Иллметскъ, зашт. г. . . . .	Иркутской . . . . .	629
Житанскъ, зашт. г. . . . .	Калужской обл. . . . .	300	Илаустъ, м., адм. ц. Илауст. у. . . . .	Курляндской . . . . .	2300
Жиздра . . . . .	Калужской . . . . .	5996	Ильинское (Хованское), с. . . . .	Ярославской . . . . .	1000
Жпардовъ, пос. . . . .	Варшавской . . . . .	18600	Исаръ . . . . .	Пензенской . . . . .	4264
			Ирбитъ . . . . .	Черной . . . . .	20064
			Ириизъ . . . . .	Тургайской обл. . . . .	1536
			Ириновка, с. . . . .	С.-Пбуржской . . . . .	500

Н а з в а н и я .	Губерннн.	Жителен.	Н а з в а н и я .	Губерннн.	Жителен.
<i>Константинотрадъ . . .</i>	Полтавской . . .	6456	<i>Кунухъ, укрѣп. адм. ц. окр.</i>	Дагест. обл. . . .	3400
<i>Ковъ-Колодезь, с. . . .</i>	Воронежской . . .	2500	<i>Кунгуръ . . . . .</i>	Пернской . . . .	14324
<i>Копаль . . . . .</i>	Семврѣч. обл. . . .	2842	<i>КУОШО . . . . .</i>	Куошоской Ф. . . .	9688
<i>Копань (Покровское), б.-у. г.</i>	Херсонской . . . .	1200	<i>Купишки . . . . .</i>	Ковенской . . . .	3780
<i>Копысь, зашт. г. . . . .</i>	Могилевской . . . .	3384	<i>Кулянскъ . . . . .</i>	Харьковской . . . .	7794
<i>Корець, м. . . . .</i>	Волынской . . . .	9600	<i>Курба, с. . . . .</i>	Ярославскій . . . .	1200
<i>Корвинъ, зашт. г. . . . .</i>	Гродненской . . . .	662	<i>Курганъ . . . . .</i>	Тобольской . . . .	10579
<i>Коровово, с. . . . .</i>	Костромской . . . .	300	<i>Курень, с. . . . .</i>	Черниговской . . . .	7600
<i>Коропъ, зашт. г. . . . .</i>	Черниговской . . . .	6268	<i>Курманъ-Кемельчи, ст. ж. д.</i>	Таврической . . . .	3484
<i>Коротоякъ . . . . .</i>	Воронежской . . . .	9391	<i>Курмышъ . . . . .</i>	Симбирской . . . .	4300
<i>Короча . . . . .</i>	Бурской . . . . .	14405	<i>Куровъ, пос. . . . .</i>	Люблинской . . . .	4300
<i>Корсаковскій постъ, адм. ц.</i>			<b>КУРСКЪ</b>	Курской . . . . .	52896
<i>Корсаковск. окр. . . . .</i>	О-ва Сахалина . . . .	300	<i>Буршаны, м. . . . .</i>	Ковенской . . . . .	3227
<i>Корсуль . . . . .</i>	Симбирской . . . .	4141	<i>Кустанай . . . . .</i>	Тургайск. обл. . . .	14065
<i>Корчева . . . . .</i>	Тверской . . . . .	2379	<b>КУТАИСЪ</b>	Кутанской . . . . .	32492
<i>Корнинъ, пос. . . . .</i>	Кѣлецкой . . . . .	5200	<i>Кутейнижковская, ст-ца</i>	Донской обл. . . . .	8700
<i>Косова . . . . .</i>	Гродненской . . . .	5537	<i>Кутно . . . . .</i>	Варшавской . . . .	11213
<b>КОСТРОМА</b>	Костромской . . . .	41268	<i>Кушвинскій зав. . . . .</i>	Пермской . . . . .	1300
<i>Кострюковичи, м. . . . .</i>	Могилевской . . . .	700	<b>КЪЛЬЦЫ</b>	Кѣлецкой . . . . .	23189
<i>Косудъ-Кентъ, с., адм. ц. окр.</i>	Донской обл. . . . .	700	<i>Кяхта, с. . . . .</i>	Забайк. обл. . . . .	1000
<i>Котельничъ . . . . .</i>	Витекой . . . . .	4236	<i>Лаишевъ . . . . .</i>	Казанской . . . . .	3743
<i>Котка, г. . . . .</i>	Выборгской Ф. . . .	5030	<i>Лазьдонъ, м. . . . .</i>	Курляндской . . . .	2200
<i>Котласъ, ст. ж. д. . . . .</i>	Вологодской . . . .	. . .	<i>Лальскъ, зашт. г. . . . .</i>	Вологодск й . . . .	1124
<i>Коховка, прист. . . . .</i>	Таврической . . . .	1200	<i>Ласкъ . . . . .</i>	Петроковской . . . .	4238
<i>Коцкъ, пос. . . . .</i>	Сѣдлецкой . . . . .	5100	<i>Лактисъ, м. . . . .</i>	Тавригтусск. ф. . . .	300
<i>Кочетовская ст-ца . . . . .</i>	Донской обл. . . . .	14200	<i>Лебединъ . . . . .</i>	Харьковской . . . .	14206
<i>Крапивна . . . . .</i>	Тульской . . . . .	6797	<i>Лебедянь . . . . .</i>	Тамбовской . . . . .	13352
<i>Красная горка, гавань . . . .</i>	С.-Петербур. . . . .	200	<i>Леваши, с. адм. ц. окр. . . .</i>	Дагест. обл. . . . .	1000
<i>Красная б.-у. г. . . . .</i>	Люблинской . . . .	8028	<i>Лемзаль, зашт. . . . .</i>	Лифляндской . . . .	2425
<i>Красноборскъ, зашт. г. . . . .</i>	Вологодской . . . .	671	<i>Ленкорань . . . . .</i>	Бакинской . . . . .	8768
<i>Красноводскъ . . . . .</i>	Закасп. обл. . . . .	6329	<i>Ленчица . . . . .</i>	Калишской . . . . .	8863
<i>Красное, с. . . . .</i>	Костромской . . . .	2000	<i>Ленчна, б.-у. г. . . . .</i>	Люблинской . . . .	4041
<i>Красное Село, с. . . . .</i>	С.-Петербур. . . . .	3010	<i>Ленатиха . . . . .</i>	Таврической . . . .	4000
<i>Краснокутскъ, зашт. г. . . . .</i>	Харьковской . . . .	6729	<i>Лепель . . . . .</i>	Витебской . . . . .	6316
<i>Красношале . . . . .</i>	Могилевской . . . .	3000	<i>Лепсинскъ . . . . .</i>	Семврѣч. обл. . . .	3232
<i>Краснослободскъ . . . . .</i>	Пензенской . . . . .	7378	<i>Летичевъ . . . . .</i>	Подольской . . . . .	8731
<i>Красностагъ . . . . .</i>	Люблинской . . . .	8879	<i>Либава, портъ . . . . .</i>	Курляндской . . . .	64505
<i>Красноуфимскъ . . . . .</i>	Пермской . . . . .	6427	<i>Ливенгофъ, м. . . . .</i>	Витебской . . . . .	1000
<b>КРАСНОЯРСКЪ</b>	Енисейской . . . . .	26600	<i>Ливенская, сл. . . . .</i>	Воронежской . . . .	3 00
<i>Красный . . . . .</i>	Смоленской . . . . .	2755	<i>Ливны . . . . .</i>	Орловской . . . . .	20574
<i>Красный, приг. . . . .</i>	Псковской . . . . .	1000	<i>Лнда . . . . .</i>	Виленской . . . . .	8626
<i>Красный-Холмъ, зашт. г. . . . .</i>	Тверской . . . . .	2558	<i>Липецкъ . . . . .</i>	Тамбовской . . . . .	20323
<i>Красный-Яръ . . . . .</i>	Астраханской . . . .	6484	<i>Липканы, м. . . . .</i>	Бессарабской . . . .	3100
<i>Крейцбургъ, м. . . . .</i>	Витебской . . . . .	3600	<i>Липно . . . . .</i>	Полоцкой . . . . .	6753
<i>Кременецъ . . . . .</i>	Волынской . . . . .	17618	<i>Липовецъ . . . . .</i>	Кіевской . . . . .	6068
<i>Кременчугъ . . . . .</i>	Полтавской . . . .	58648	<i>Лисино, с. . . . .</i>	С.-Петербур. . . . .	400
<i>Креславка, м. . . . .</i>	Витебской . . . . .	4200	<i>Лисичанскъ, ст. ж. д. . . . .</i>	Екатериносл. . . . .	3200
<i>Крестичи . . . . .</i>	Новгородской . . . .	2587	<i>Лиственичное, с. и прист. . . .</i>	Иркутской . . . . .	500
<i>Кретингенъ, м. . . . .</i>	Ковенской . . . . .	3263	<i>Литинъ . . . . .</i>	Подольской . . . . .	9428
<i>Крѣпицы, пос. . . . .</i>	Петроковской . . . .	4000	<i>Лисвинъ . . . . .</i>	Кладужской . . . . .	1776
<i>Кривощекое, ст. ж. д. . . . .</i>	Томской . . . . .	10000	<i>Ловиза, г. . . . .</i>	Нюландск. Ф. . . . .	2018
<i>Кринки, м. [ . . . . .</i>	Гродненской . . . .	4249	<i>Лоичъ . . . . .</i>	Варшавской . . . .	12434
<i>Крестинестадъ, г. . . . .</i>	Вазаской Ф. . . . .	2703	<i>Логойскъ, м. . . . .</i>	Минской . . . . .	1700
<i>Кричевъ, м. . . . .</i>	Могилевской . . . .	3700	<i>Лодейное-Поле . . . . .</i>	Олонеккой . . . . .	1438
<i>Кролевецъ . . . . .</i>	Черниговской . . . .	10375	<i>Лодзь . . . . .</i>	Петроковской . . . .	315209
<i>Кромь . . . . .</i>	Орловской . . . . .	5429	<i>Лодзее, пос. . . . .</i>	Сувальской . . . . .	3000
<i>Кронштадтъ, портъ . . . . .</i>	С.-Петербур. . . . .	59539	<i>Лозовая, ст. ж. д. . . . .</i>	Екатериносл. . . . .	2100
<i>Брохинъ, пос. . . . .</i>	Новгородской . . . .	1500	<i>Ломазы, пос. . . . .</i>	Сѣдлецкой . . . . .	4200
<i>Брюковъ, пос. . . . .</i>	Полтавской . . . .	8400	<b>ЛОМЖА</b>	Ломжинской . . . .	26075
<i>Куба . . . . .</i>	Бакинской . . . . .	15346	<i>Лосева, сл. . . . .</i>	Воронезской . . . .	9300
<i>Куйтунская, д. . . . .</i>	Иркутской . . . . .	1200	<i>Лосицы, пос. . . . .</i>	Сѣдлецкой . . . . .	3800
<i>Кузнецкъ . . . . .</i>	Саратовской . . . .	20555	<i>Лохвица . . . . .</i>	Полтавской . . . . .	8917
<i>Кузнецкъ . . . . .</i>	Томской . . . . .	3141	<i>Лубны . . . . .</i>	Полтавской . . . .	10108
<i>Кузница, зашт. г. . . . .</i>	Гродненскій . . . . .	1346	<i>Луца . . . . .</i>	С.-Петербур. . . . .	5687

Названія.	Губерніи.	Жителей.	Названія.	Губерніи.	Жителей.
Луганская, ст-ца	Донской обл.	20400	Минусинскъ	Енисейской	10255
Луганскъ	Екатеринесл.	20419	Миргородъ	Полтавской	10023
Луда (Лудскій), пос.	Архангельской	700	Мирополецъ, зашт.г.	Курской	10896
Луджи, пос.	Черниговской	5700	МИТАВА	Курляндской	35001
Лукозь	Сѣдлецкой	8317	Мятьковка, пос.	Черниговской	3000
Луколново	Нижегородской.	2113	Мятакинская, ст-ца	Донской обл.	20000
Луховицы, ст. ж. д.	Рязанской	1700	Михайловка (Серебряково), сл.	Донской обл.	17000
Лухъ, зашт. г.	Востромской	1937	Михайловка, ст. ж. д.	Таврической	7600
Луцкъ	Волынской	18525	Михайловъ	Рязанской	9149
Лысково, прист.	Нижегородской.	7500	Миасскій зав.	Оренбургской	16100
Лысовъ	Курской	5367	Млава	Полоцкой	13449
Лѣсной, притг.	С.-Петербур.	9453	Мынка, б.-у. г.	Черниговской	1100
Любань, ст. ж. д.	Новгородской	1000	Могилевъ	Подольской	22093
Любартово.	Люблинской	5249	МОГИЛЕВЪ	Могилевской	43106
Любимъ	Ярославской	3002	Могельница, пос.	Варшавской	3500
ЛЮБЛИНЪ	Люблинской	50152	Можайскъ	Московской	4839
Любронецъ, пос.	Варшавской	3400	Моздокъ, зашт. г.	Терской обл.	14583
Людниковскій, зав.	Калужской	12000	Мозырь	Минской	10762
Лютмерскъ, пос.	Петроковской.	2900	Мокшаны	Пензенской	10072
Люцинъ	Витебской	3929	Мологи	Ярославской	4256
Ляды, м.	Могилевской	1000	Молодой-Тудъ с.	Тверской	500
Магнитная, ст-ца	Оренбургской	10100	Монастырщи, м.	Киевской	7500
Маджальскъ, с. адм. ц. окр.	Дагест. обл.	1500	Морды, пос.	Сѣдлецкой	3400
Мазовецкъ, пос. адм. ц. у.	Ломжинской	3900	Моршанскъ	Тамбовской	27756
Майкопъ	Кубанской обл.	34191	Мосалскъ	Калужской	2652
Макарьевъ.	Костромской	6068	МОСКВА	Московской	1035664
Макарьевъ	Нижегородской	1443	Мошны, м.	Киевской	7300
Маковъ	Ломжинской	7232	Метера, сл.	Владимірской	4000
Максатиха, ст. ж. д.	Тверской	1600	Мстиславъ	Могилевской	8467
Малая-Вышера, пос.	Новгородской	5800	Мурашкино Бол., с.	Нижегородской.	4000
Мальцъ	Вятской	3508	Муромъ	Владимірской	12589
Малоархангельскъ	Орловской	7799	Миценскъ.	Орловской	9355
Малоярославскъ	Калужской	2500	Миценовъ, б.-у. г.	Варшавской	5132
Мамадышъ	Казанской	4213	Мытищи Бол., ст. ж. д.	Московской	1000
Мавькопа-Калитвенская, сл.	Донской обл.	19400	Мышинецъ, пос.	Ломжинской	3200
Маріамнол	Суздальской	6298	Мышкинъ	Ярославской	2238
Маріегань, г.	Або-Вьереб. Ф.	765	Мѣна	Черниговской	5400
Маринская, ст-ца	Донской обл.	6500	Мѣховъ	Кѣлецкой	4156
Маринскій, пос.	Казанской	5000	Мѣховъ, пос.	Люблинской	3500
Маринскъ, г. посел.	Приморской обл.	500	Мѣльчнкъ, с., адм. ц. окр.	Терской обл.	2600
Маринскъ	Томской	8300	Наманганъ	Ферганск. обл.	61906
Маріуполь	Екатериновсл.	31772	Нарва, б. у. г.	С.-Петербур.	16577
Марково, с., адм. ц. окр.	Приморской обл.	400	Наревъ, зашт. г.	Гродненской	1441
Матвѣевъ-Курганъ, сл.	Донской обл.	3600	Наровчатъ	Пензенской	4695
Мартыновская, сл.	Донской обл.	900	Нарымъ, зашт. г.	Томской	1129
Марьяна-Горка, с.	Минской	2000	Пасельскъ, б. у. г.	Варшавской	4416
Маяки, зашт. г.	Херсонской	4619	Нахичеванъ	Донской обл.	29312
Мглицъ	Черниговской	7631	Нахичеванъ	Эриванской	8845
Медвѣдъ, с.	Новгородской	1500	Невель	Витебской	9988
Медвѣжье, с., адм. ц. у.	Ставропольской	4000	Невьянскій зап.	Перской	16000
Медынъ	Калужской	4392	Недригайловъ, зашт. г.	Харьковской.	7129
Межирѣчье, б.-у. г.	Сѣдлецкой	13681	Нейшлотъ, г.	С.-Михельск. Ф.	1688
Мезень	Архангельской	2037	Ненокскій, пос.	Архангельской	1300
Мелекесъ, пос.	Самарской	6800	Нерехта	Костромской	3002
Меленки	Владимірской	8904	Нерчинскъ	Забайк. обл.	6713
Мелитополь	Таврической	15120	Несвяжъ, зашт. г.	Минской	8446
Мельникъ, зашт. г.	Гродненской	1488	Нешава	Варшавской	2573
Мензелинскъ	Уфимской	7542	Нижнеднепникъ	Воронежской.	2426
Мервъ	Закасп. обл.	8727	Нижнекамчатскъ, г. посел.	Приморск. обл.	100
Мерко, укрѣп.	С.-Дарьин. обл.	900	Нижнекол. мскъ, г. посел.	Якутской обл.	200
Мерешевъ, м.	Гродненской	5500	Нижне-Тагильскій (Тагиль), зав.	Перской	30000
Мещовскъ	Калужской	3634	Нижнеудинскъ	Иркутской	5803
Мягунинская, ст-ца	Донской обл.	28000	Нижне-Чирская, окр. ст-ца	Донской обл.	15200
МИНСКЪ.	Минской	91494			

Н а з в а н и я .	Губерніи.	Жителей.	Н а з в а н и я .	Губерніи.	Жителей.
<i>Нижній-Ломовъ</i> . . . . .	Пензенской . .	9984	<i>Нуха</i> . . . . .	Елисаветп. . .	24811
<b>НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ</b> . . . . .	Нижегородской	95124	<i>Нохтуйскъ, г. посел.</i> . . . .	Якутской обл.	200
Никитовка, сл. . . . .	Воронежской .	6400	<i>Днѣжинъ</i> . . . . .	Черниговской	32108
Николаевская, сл. . . . .	Астраханской .	17800	Нюкарлебю, г. . . . .	Вазаской ф.	1093
<i>Николаевскъ</i> . . . . .	Самарской . .	12524	Нюстадъ, г. . . . .	Або-Бьернеб.	4039
<i>Николаевскъ</i> . . . . .	Приморск. обл.	5668	Обдорскъ, с. . . . .	Тобольской	500
Николаевъ (воен. портъ и военное губернат.) . . . . .	Херсонской . .	92060	<i>Обоннъ</i> . . . . .	Курской . . . .	11872
<b>НИКОЛАЙСТАДЪ</b> . . . . .	см. Ваза . . . .	—	Овидіополь, зашт. г. . . . .	Херсонской . .	5296
Никольское, с. адм. ц. Командорскихъ о-вовъ . . . . .	Приморск. обл.	400	<i>Овручъ</i> . . . . .	Волынской . .	6057
Никольское, с. . . . .	Астраханской .	4800	Одесскъ, зашт. г. . . . .	Гродненской . .	1460
Никольское, с., адм. ц. окр. . . . .	Приморск. обл.	4600	<i>Одесса</i> (градоначальство). . . . .	Херсонской . .	405041
<i>Никольскъ</i> . . . . .	Вологодской . .	2550	<i>Одоевъ</i> . . . . .	Тульской . . . .	4443
Никополь, м. . . . .	Екатериносл.	8100	Ожаровъ, пос. . . . .	Радомской . . .	3500
Новая-Базара, рус. посел. . . . .	въ Бухарѣ . . . .	8300	Озорковъ, б.-у. г. . . . .	Калишской . . .	11532
Новая-Каханка, посел. . . . .	Астраханской .	1400	<i>Озургеты</i> . . . . .	Кутанской . . . .	4694
<i>Новая-Ладога</i> . . . . .	С.-Петербур.	4144	Оковцы, с. . . . .	Тверской . . . .	300
Новал-Прага, пос. . . . .	Херсонской . .	10900	<i>Олекминскъ</i> . . . . .	Якутской . . . .	1178
<i>Новал Ушица</i> . . . . .	Подольской . .	6367	<i>Олонецъ</i> . . . . .	Олонецкой . . . .	1303
Новал-Чигла, с. . . . .	Воронежской .	11600	Ольвіополь, зашт. г. . . . .	Херсонской . . .	6838
<b>НОВГОРОДЪ</b> . . . . .	Новгородской	26095	<i>Ольгополь</i> . . . . .	Подольской . . .	8098
<i>Новгородсьверскъ</i> . . . . .	Черниговской .	9125	<i>Олкушъ</i> . . . . .	Кѣлецкой . . . .	3491
Новосело (Новое мѣсто), пос.	Петроковской .	3900	Олты, м., адм. ц. окр. . . . .	Карской обл.	900
Ново-Александрія, пос. адм. ц. у. . . . .	Люблинской . .	11500	Ольховатка, сл. . . . .	Воронежской . .	8400
<i>Новоалександровскъ</i> . . . . .	Ковенской . . . .	6370	Ольховый Рогъ, пос. . . . .	Донской обл.	11900
<i>Новобанзетъ</i> . . . . .	Эриванской . . .	8507	Ольшаны, м. . . . .	Кіевской . . . . .	3000
Новогеоргіевскъ, зашт. г. . . . .	Херсонской . . .	11214	<b>ОМСКЪ</b> . . . . .	Акмолн. обл.	37470
Новогеоргіевскъ, крѣп. . . . .	Варшавской . . .	—	<i>Онега</i> . . . . .	Архангельской .	2694
Новгородъ, пос. . . . .	Ломжинской . . .	3200	Они, пос., адм. ц. у. . . . .	Кутанской . . . .	1000
<i>Новгородъ-Волыинскій</i> . . . . .	Волынской . . . .	16873	Оникшты, м. . . . .	Ковенской . . . .	3260
<i>Новгородокъ</i> . . . . .	Минской . . . . .	7700	<i>Опатовъ</i> . . . . .	Радомской . . . .	6942
Новодѣвичье, с. . . . .	Сибирской . . . .	3000	Опеченскій, пос. . . . .	Новгородской . .	1700
<i>Новозыбковъ</i> . . . . .	Черниговской . .	15480	Ополе, пос. . . . .	Люблинской . . .	5000
Новое, с. . . . .	Московской . . .	—	Опочка . . . . .	Псковской . . . .	5658
Новое мѣсто, зашт. г. . . . .	Черниговской . .	1496	<i>Опочно</i> . . . . .	Радомской . . . .	6022
<i>Ново-Милскъ</i> . . . . .	Варшавской . . .	7978	Опошня, м. . . . .	Полтавской . . .	6900
Новомиргородъ, зашт. г. . . . .	Херсонской . . .	8678	Орашнѣбузъмъ, б. у. г. . . . .	С.-Петербур.	5333
<i>Новомосковскъ</i> . . . . .	Екатериносл.	12862	<i>Ортевъ</i> . . . . .	Бессарабской . .	13356
Ново-Николаевская, ст.-ца.	Донской обл.	10200	Ордубать, б.-у. г. . . . .	Эриванской . . . .	4929
<i>Новорадомскъ</i> . . . . .	Петроковской . .	12407	<b>ОРЕДЪ</b> . . . . .	Орловской . . . .	69853
<i>Наворжевскъ</i> . . . . .	Псковской . . . .	2847	<b>ОРЕНБУРГЪ</b> . . . . .	Оренбургской . .	72740
<b>НОВОРОССИЙСКЪ</b> . . . . .	Черноморской . .	16208	<i>Орловъ</i> . . . . .	Ватской . . . . .	3256
Ново-Саратовская, кож. . . . .	С.-Петербур.	1600	Орля, м. . . . .	Гродненской . . .	4790
Новоселица, м. . . . .	Бессарабской . .	3000	<i>Орскъ</i> . . . . .	Оренбургской . .	14036
Ново-Сенаки, с., адм. ц. у. . . . .	Кутанской . . . .	1400	<i>Орша</i> . . . . .	Могилевской . . .	13161
<i>Новосиль</i> . . . . .	Тульской . . . . .	2919	Орѣхово-Зуево (Никольское), м.	Таврической . . .	49000
Новоторжская (Осташково), ст. ж. д. . . . .	Тверской . . . . .	1000	Орѣховъ, б.-у. г. . . . .	Влад. и Моск.	3099
<i>Новоузенскъ</i> . . . . .	Самарской . . . .	13475	<i>Оса</i> . . . . .	Пермской . . . . .	5176
<i>Новохоперскъ</i> . . . . .	Воронежской . . .	6088	Освел, м. . . . .	Витебской . . . .	1000
<b>НОВОЧЕРКАССКЪ</b> . . . . .	Донской обл.	52005	<i>Осташковъ</i> . . . . .	Тверской . . . . .	10457
Новые Маны, б. у. г. . . . .	Черниговской . .	800	<i>Остеръ</i> . . . . .	Черниговской . .	5384
Новый Дворъ, б. у. г. . . . .	Варшавской . . .	7252	Островець, б.-у. г. . . . .	Радомской . . . .	9253
Новый-Дворъ, зашт. г. . . . .	Гродненской . . .	1282	Островъ, пос. . . . .	Сѣдлецкой . . . .	5800
<b>НОВЫЙ-МАРГЕЛАНЪ</b> . . . . .	Ферганск. обл.	8977	<i>Островъ</i> . . . . .	Псковской . . . .	6252
<i>Новый-Осколь</i> . . . . .	Бурской . . . . .	2762	<i>Островъ</i> . . . . .	Ломжинской . . .	11264
Ногайскъ, б. у. г. . . . .	Таврической . . .	3969	<i>Остроумскъ</i> . . . . .	Воронежской . . .	21891
Нодендаъ г. . . . .	Або-Бьернеб. Ф.	673	<i>Остроузь</i> . . . . .	Волынской . . . .	14530
<i>Нолинскъ</i> . . . . .	Вятской . . . . .	4763	<i>Остроленка</i> . . . . .	Ломжинской . . .	8679
Норскій, пос. . . . .	Ярославской . . .	4000	<i>Оханскъ</i> . . . . .	Пермской . . . . .	1896
Носовка, м. . . . .	Чернаговской . .	14700	<i>Охотскъ</i> . . . . .	Приморск. обл.	197
Нурмесь, м. . . . .	Куописской Ф.	—	Очаковъ, зашт. г. . . . .	Херсонской . . . .	10784
			<i>Ошмяны</i> . . . . .	Виленской . . . .	6375
			<i>Ошъ</i> . . . . .	Ферганск. обл.	36474
			Павлово, с. . . . .	Нижегородской	12000
			Павловскій пос. . . . .	Московской . . . .	10020

Н а з в а н и я .	Губернии.	Жителей.	Н а з в а н и я .	Губернии.	Жителей.
<i>Павловскъ</i> . . . . .	Воронежской	7221	<i>Полоцкъ</i> . . . . .	Витебской . . . . .	20751
Павловскъ, б.-у. г. . . . .	С.-Петерб.	4949	ПОЛТАВА . . . . .	Полтавской . . . . .	53060
<i>Павлоградъ</i> . . . . .	Екатериносл.	17188	Полужрово, приг. . . . .	С.-Петерб.	15943
<i>Павлодаръ</i> . . . . .	Семипал. обл.	7730	Поневѣжьино, с. . . . .	Пензенской . . . . .	6200
Палушой, пос. . . . .	Бессарабской	2900	<i>Поневѣжъ</i> . . . . .	Ковенской . . . . .	13044
Парлеовъ, пос. . . . .	Сѣдлецкой	3500	Поповка, с. . . . .	Черниговской	6700
Парфентьевъ, пос. . . . .	Костромской	900	Портъ-Артуръ, воен. портъ . . . . .	(Манджурія) . . . . .	.. . . .
Нарчевъ, б.-у. г. . . . .	Сѣдлешкой	6665	<i>Порховъ</i> . . . . .	Псковской . . . . .	5573
Пацановъ, пос. . . . .	Кѣлецкой . . . . .	3900	Порѣцкое, с. . . . .	Сибирской . . . . .	5000
Пельмское (Пельми), с. . . . .	Тобольской	100	<i>Поръчье</i> . . . . .	Смоленской . . . . .	5692
Пенджикентъ, б.-у. г. . . . .	Самарк. обл.	3631	Посволь, м. . . . .	Ковенской . . . . .	3034
ПЕНЗА . . . . .	Пензенской . . . . .	61851	Потя, портъ . . . . .	Кутавской . . . . .	7666
Перевозъ (Ньянскій Перевозъ), зашт. г. . . . .	Нижегородской	765	Почаево, м. . . . .	Волынской . . . . .	2000
<i>Переконъ</i> . . . . .	Таврической	5285	Почепъ, м. . . . .	Черниговской	8300
<i>Перемышль</i> . . . . .	Калужской . . . . .	3596	Починки, зашт. г. . . . .	Нижегородской.	9894
Персера, сл. . . . .	Московской . . . . .	900	<i>Пошелонье</i> . . . . .	Ярославской . . . . .	4036
<i>Переславль</i> . . . . .	Полтавской . . . . .	14609	Прага, предм. . . . .	Варшавской . . . . .	57595
<i>Переславль</i> . . . . .	Владимірской	8622	<i>Прасныиъ</i> . . . . .	Плоцкой . . . . .	9136
ПЕРМЬ . . . . .	Перьской . . . . .	45403	Прашка, пос. . . . .	Калишской . . . . .	3500
<i>Перновъ</i> . . . . .	Лифляндской . . . . .	12856	Прези, м. . . . .	Витебской . . . . .	1000
<i>Перооскъ</i> . . . . .	С.-Дарьин. обл.	5196	Прени, б. у. г. . . . .	Сувальской . . . . .	2629
Пески, с. . . . .	Воронежской . . . . .	10200	<i>Пржевальскъ (Караколъ)</i> . . . . .	Семирѣч. обл.	7987
Петергофскій уѣздъ, приг. . . . .	С.-Петерб.	41568	Пржедборжъ, б. у. г. . . . .	Радомской . . . . .	5924
<i>Петергофъ</i> . . . . .	С.-Петерб.	11300	Пржедсуда, пос. . . . .	Радомской . . . . .	3300
<i>Петро-Александровскъ</i> . . . . .	С.-Дарьин. обл.	2758	<i>Прилуки</i> . . . . .	Полтавской . . . . .	19055
Петровское-Разумовское, с. . . . .	Московской . . . . .	2000	Прилуки, с. . . . .	Ярославской . . . . .	1000
<i>Петровскъ</i> . . . . .	Саратовской . . . . .	13212	Прозино-Городище, с. . . . .	Сибирской . . . . .	4500
Петровскъ, зашт. г. . . . .	Ярославской . . . . .	1582	<i>Пронскъ</i> . . . . .	Рязанской . . . . .	7823
<i>Петровскъ</i> . . . . .	Дагест. обл.	9806	Пропойскъ, м. . . . .	Могилевской . . . . .	1000
ПЕТРОЗАВОДСКЪ . . . . .	Олонечкой . . . . .	12521	<i>Проскуровъ</i> . . . . .	Подольской . . . . .	22915
ПЕТРОВОВЪ . . . . .	Петроковской	30824	Прохладная, ст-ца . . . . .	Терской обл.	3400
<i>Петропавловскъ</i> . . . . .	Приморск. обл.	394	<i>Пружань</i> . . . . .	Гродненской . . . . .	7634
<i>Петропавловскъ</i> . . . . .	Акмолгиск. обл.	20014	ПСКОВЪ . . . . .	Псковской . . . . .	30424
Печоры, приг. . . . .	Псковской . . . . .	1400	<i>Пудожъ</i> . . . . .	Олонечкой . . . . .	1469
Пжировъ, пос. . . . .	Петроковской	3500	Пудково Бол., с. . . . .	С.-Петерб.	300
Пляца, пос. . . . .	Кѣлецкой . . . . .	5400	<i>Пултускъ</i> . . . . .	Варшавской . . . . .	15878
Пьяна (Пыловальный за- водъ), с. . . . .	Сибирской . . . . .	2200	Пустозерскъ, с. . . . .	Архангельской . . . . .	130
Пельтевъ, зашт. г. . . . .	Курляндской . . . . .	1524	<i>Путиловъ</i> . . . . .	Курской . . . . .	8965
<i>Пинега</i> . . . . .	Архангельской . . . . .	992	Путилова, с. . . . .	С.-Петерб.	2300
<i>Пинскъ</i> . . . . .	Минской . . . . .	27938	Пучежъ, пос. . . . .	Костромской . . . . .	3000
<i>Пинчовъ</i> . . . . .	Кѣлецкой . . . . .	8095	Пушкино, ст. ж. д. . . . .	Московской . . . . .	2000
<i>Пирятинъ</i> . . . . .	Полтавской . . . . .	8545	Пыздры, пос. . . . .	Калишской . . . . .	5100
<i>Пичицкъ</i> . . . . .	Семирѣч. обл.	6622	Пяски, пос. . . . .	Люблинской . . . . .	3400
Плесь, зашт. г. . . . .	Костромской . . . . .	2163	<i>Пятигорскъ</i> . . . . .	Терской обл.	18638
Плеска, с. . . . .	Черниговской	3400	Пятивѣнская, ст-ца . . . . .	Донской обл.	13400
<i>Плонскъ</i> . . . . .	Варшавской . . . . .	7907	Радзивилляшки, м. . . . .	Петроковской	6471
ПЛОЦКЪ . . . . .	Плоцкой . . . . .	27073	Радзивилово, м. . . . .	Ковенской . . . . .	4389
Плуцкыны, м. . . . .	Ковенской . . . . .	4795	<i>Радиминъ</i> . . . . .	Волынской . . . . .	7400
Побянице, б.-у. г. . . . .	Петроковской	26892	<i>Радимъ</i> . . . . .	Варшавской . . . . .	3629
Поворино (Рождественское), с. . . . .	Воронежской	8900	РАДОМЪ . . . . .	Сѣдлецкой . . . . .	5718
<i>Полевизнъ</i> . . . . .	Олонечкой . . . . .	1409	<i>Радомысль</i> . . . . .	Радомской . . . . .	28749
Погаръ, зашт. г. . . . .	Черниговской	4982	Радомице, пос. . . . .	Киевской . . . . .	11154
Погорѣево-Городище, пос. . . . .	Тверской . . . . .	2500	Радомице, пос. . . . .	Радомской . . . . .	4600
Подембице, пос. . . . .	Калишской . . . . .	3100	Радомковичи, зашт. г. . . . .	Виленской . . . . .	2585
<i>Подольскъ</i> . . . . .	Московской . . . . .	3808	Радуть, сл. . . . .	Черниговской	500
Поимъ, с. . . . .	Пензенской . . . . .	8200	Раздорная, ст-ца . . . . .	Донской обл.	13300
Покровская, сл. . . . .	Самарской . . . . .	30000	Райгородъ, пос. . . . .	Ломжинской . . . . .	4300
<i>Покровъ</i> . . . . .	Владимірской	2925	Раковъ, пос. . . . .	Радомской . . . . .	3500
Покровскъ, пос. . . . .	Херсонской . . . . .	1100	Рамзай, с. . . . .	Пензенской . . . . .	4000
Полагень, м. . . . .	Курляндской . . . . .	1400	<i>Рамсбургъ</i> . . . . .	Рязанской . . . . .	15347
Полаонецъ . . . . .	Радомской . . . . .	3200	Распопнская, ст-ца . . . . .	Донской обл.	10400
Полоное, м. . . . .	Волынской . . . . .	10000	Раумо, г. . . . .	Або-Бьернеб.	4262
			Раціонжъ, пос. . . . .	Плоцкой . . . . .	4700
			Рачки, пос. . . . .	Сувальской . . . . .	3900

Названія.	Губерніи.	Жителей.	Названія.	Губерніи.	Жителей.
РЕВЕЛЬ . . . . .	Эстляндской . .	64578	Селенгинскъ . . . . .	Забайк. обл. . .	1076
Редуть-Кале, зашт. г. . . . .	Кутанской . . .	885	Селижаровъ, пос. . . . .	Тверской . . . .	1600
Рени, зашт. г. . . . .	Бессарабской . .	6946	Селикса, с. . . . .	Пензенской . . .	3900
Ржевъ . . . . .	Тверской . . . .	21390	Семеново, м. . . . .	Черниговской . .	14200
РИГА (вм. съ Усть-Двинскомъ).	Лифляндской . .	282943	Семеновъ . . . . .	Нижегородской .	3748
Ровно . . . . .	Вольнской . . . .	24905	СЕМИПАЛАТИНСКЪ.	Семипалат. обл.	26353
Ровное, кол. . . . .	Самарской . . . .	3000	Семлячки, м. . . . .	Гродненской . . .	8740
Ровеньки, сл. . . . .	Донской обл. . .	6100	Сетилей . . . . .	Симбирской . . .	5735
Рогачево, с. . . . .	Московской . . .	1800	Серахъ, укрѣп. . . . .	Закасп. обл. . . .	1748
Рогачевъ . . . . .	Могилевской . .	9103	Сергачъ . . . . .	Нижегородской .	1726
Рожанъ, пос. . . . .	Ломжинской . . .	3300	Сергіево, ст. ж. д. . . . .	С.-Петерб. . . . .	1500
Рожаны, м. . . . .	Гродненской . . .	5036	Сергіевскій, пос. . . . .	Московской . . . .	25000
Романово-Борисоглѣбскъ . . . . .	Ярославской . . .	6518	Сергіевскъ, зашт. г. . . . .	Самарской . . . .	1651
Ромы . . . . .	Полтавской . . .	22539	Серге, пос. . . . .	Суважской . . . .	4000
Рославль . . . . .	Смоленской . . . .	17848	Сердоболь, г. . . . .	Выборгской Ф. . .	1579
Росіены . . . . .	Копенской . . . .	7455	Сердобскъ . . . . .	Саратовской . . .	12721
Росоши, сл. . . . .	Воронежской . .	11000	Серебряные Пруды, с. . . . .	Тульской . . . . .	4000
Ростовъ на Дочу . . . . .	Донской обл. . .	119889	Середино-Буда, м. . . . .	Черниговской . .	4500
Ростовъ . . . . .	Ярославской . . .	13016	Серовъ, пос. . . . .	Варшавской . . .	3700
Рудня, сл. . . . .	Саратовской . . .	4100	Серпейскъ, зашт. г. . . . .	Калужской . . . .	1041
Руза . . . . .	Московской . . . .	2505	Серпецъ . . . . .	Плоцкой . . . . .	8560
Рускій-Бродъ, ст. ж. д. . . . .	Орловской . . . .	1000	Серпуховъ . . . . .	Московской . . . .	24456
Рыбацкое, с. . . . .	С.-Петерб. . . . .	2600	Сиверскя, ст. ж. д. . . . .	С.-Петерб. . . . .	1800
Рыбинскъ . . . . .	Ярославской . . .	25223	Симахъ . . . . .	Тифанской . . . .	8998
Рык, пос. . . . .	Сѣдлецкой . . . .	5500	Сindra, м. . . . .	Гродненской . . .	1100
Рыковское, с. адм. ц. окр. . . . .	О-въ Сахалинъ . .	1400	СИБИРСКЪ . . . . .	Симбирской . . . .	43298
Рыльскъ . . . . .	Курской . . . . .	11415	Сименъ, им. . . . .	Таврической . . .	—
Рытвичъ . . . . .	Плоцкой . . . . .	6040	СИМФЕРОПОЛЬ . . . . .	Таврической . . .	48821
Рѣжича . . . . .	Витебской . . . .	10681	Синельникова, ст. ж. д. . . . .	Екатериносл. . . .	8000
Рѣчица . . . . .	Минской . . . . .	9332	Скадовскъ, посел. . . . .	Таврической . . .	—
Рюбендорфъ, кол. . . . .	Воронежской . .	3000	Сквиря . . . . .	Кіевской . . . . .	16265
Рязскъ . . . . .	Рязанской . . . .	12993	Скерневицы . . . . .	Варшавской . . . .	9846
РЯЗАНЬ . . . . .	Рязанской . . . .	44552	Скопиль . . . . .	Рязанской . . . . .	14737
Сабене-Езиоры, пос. . . . .	Сѣдлецкой . . . .	4700	Скуляны, м. . . . .	Бессарабской . . .	2000
Савельиха (Савельево), ст. ж. д. . . . .	Тверской . . . . .	500	Славковъ, пос. . . . .	Кѣдлецкой . . . . .	3800
Сагуны, сл. . . . .	Воронежской . .	3400	Славуца, м. . . . .	Волынской . . . .	4000
Сак, с. . . . .	Таврической . . .	200	Славяносербскъ, б. у. г. . . . .	Екатериносл. . . .	3120
Сало, м. . . . .	Або-Бьернеб. . . .	600	Славянскъ, зашт. г. . . . .	Харьковской . . .	15644
Сальница, зашт. г. . . . .	Подольской . . . .	3701	Слободской . . . . .	Вятской . . . . .	10052
Сальяны, с. адм. ц. у. . . . .	Бакинской . . . .	12300	Сломники, пос. . . . .	Кѣдлецкой . . . . .	3400
САМАРА . . . . .	Самарской . . . .	91672	Сломинъ . . . . .	Гродненской . . . .	15893
САМАРКАНДЪ . . . . .	Самарк. обл. . . .	54900	Слупцы . . . . .	Калишской . . . . .	3858
Сандомиръ . . . . .	Радомской . . . .	6534	Слуцкъ . . . . .	Минской . . . . .	14180
С.-МИХЕЛЬ . . . . .	С.-Михальской . .	2855	СМОЛЕНСКЪ . . . . .	Смоленской . . . .	46899
С.-ПЕТЕРБУРГЪ . . . . .	С.-Петерб. . . . .	1267023	Сморгонь, м. . . . .	Виленской . . . . .	7500
Сапожокъ . . . . .	Рязанской . . . .	8544	Соколка . . . . .	Гродненской . . . .	7595
Саранскъ . . . . .	Пензенской . . . .	13743	Сокомки, прист. . . . .	Казанской . . . . .	1200
Сарапуль . . . . .	Вятской . . . . .	21395	Сokolovъ . . . . .	Сѣдлецкой . . . . .	7246
САРАТОВЪ . . . . .	Саратовской . . .	137109	Соленое-Займище, сл. . . . .	Астраханской . . .	3100
Сарепта, кол. . . . .	Саратовской . . .	6000	Солецъ, пос. . . . .	Радомской . . . . .	3100
Саснакенъ, м. . . . .	Курляндской . . .	1800	Солиталичъ . . . . .	Костромской . . . .	3420
Сатановъ, м. . . . .	Подольской . . . .	4000	Солкамскъ . . . . .	Пермской . . . . .	4069
Свеаборгъ, крѣп. (вм. съ Гельсинфорсомъ) . . . . .	Нюландской Ф. . .	—	Соловецкій, мон. . . . .	Архангельской . .	1000
Светицлы . . . . .	Виленской . . . .	6322	Сломбала, с. . . . .	Архангельской . .	9000
Свислочь, м. . . . .	Гродненской . . .	3000	Сольвычегодскъ . . . . .	Вологодской . . .	1710
Свѣлжскъ . . . . .	Казанской . . . . .	2363	Сольцы, пос. . . . .	Псковской . . . . .	5500
Святого-Креста, зашт. г. . . . .	Ставропольской .	6491	Сомина, прист. . . . .	Новгородской . . .	1000
Свяцкій, пос. . . . .	Черниговской . . .	3600	Сопоцкинь, пос. . . . .	Суважской . . . . .	3900
Себежъ . . . . .	Витебской . . . .	4344	Сороки . . . . .	Бессарабской . . .	15800
Севастополь (воен. портъ и градоначальство) . . . . .	Таврической . . .	50710	Сороцкое (Сороки), с. . . . .	Архангельской . .	600
Сентавскъ (Каргала), пос. . . . .	Оренбургской . . .	6800	Сорочинцы, м. . . . .	Полтавской . . . .	6200
Сейны . . . . .	Суважской . . . .	3771	Сосница . . . . .	Черниговской . . .	7095
			Сосновицы, пос. . . . .	Петровской . . . .	5000
			Собійскъ . . . . .	Приморск. обл. . .	900

Н а з в а н и я .	Губерніи.	Жителей.	Н а з в а н и я .	Губерніи.	Жителей.
<i>Созачевъ</i> . . . . .	Варшавской . .	5968	Тагай, зашт. г. . . . .	Симбирской . .	2400
Сочи (Даховскій пос.), пос. адм. ц. окр. . . . .	Черноморской . .	400	<i>Таданрогъ</i> . . . . .	Донской обл. . .	51965
Спасскій затонъ, прист. . . . .	Казанской . . . .	1500	Талдомъ, с. . . . .	Тверской . . . .	1200
Спасское, с. . . . .	Нижегородской . .	2700	Талиенвань (Да-лянъ-вань), портъ . . . . .	(Манджурія) . . . . .	600
<i>Спасскъ</i> . . . . .	Рязанской . . . .	4760	Таловка, посел. . . . .	Астраханской . .	3400
<i>Спасскъ</i> . . . . .	Тамбовской . . . .	6024	Тальсенъ, м. адм. ц. Тальсен. у. . . . .	Курляндской . . .	4000
<i>Спасскъ</i> . . . . .	Казанской . . . .	2779	Тамань, ст.-ца . . . . .	Кубанской обл. . .	48134
Спирово, ст. ж. д. . . . .	Тверской . . . . .	1500	ТАМБОВЪ . . . . .	Тамбовской . . . .	26713
<i>Средне-Колымскъ</i> . . . . .	Якутской . . . . .	538	Таммерфорсъ, г. . . . .	Тобольской . . . .	7226
Средній-Икорецъ (Яблонецъ), с. . . . .	Воронежской . . . .	4700	<i>Тара</i> . . . . .	Киевской . . . . .	11452
Срѣтенскъ, с. . . . .	Забайк. обл. . . .	1400	<i>Тараща</i> . . . . .	Люблинской . . . .	5600
Ставнски, пос. . . . .	Дожинской . . . .	4000	Торногородъ, пос. . . . .	Калужской . . . .	1989
<i>Ставрополь</i> . . . . .	Самарской . . . .	5974	<i>Таруса</i> . . . . .	Пензенской . . . .	1000
СТАВРОПОЛЬ (Кавказскій) . . . . .	Ставропольск. . . .	41621	Тарханы, с. . . . .		
Старая Ладога (Успенское), с. . . . .	С.-Петербургск. . . .	500	Таупсе (Вельяминово), пос. адм. ц. окр. . . . .	Черноморской . . .	400
<i>Старая Русса</i> . . . . .	Новгородской . . . .	15234	Таурогень, м. . . . .	Ковенской . . . . .	7300
Старая Рязань, с. . . . .	Рязанской . . . . .	600	Тахта-Базаръ, б.-у. г. . . . .	Закасп. обл. . . . .	200
Старая Ушица, зашт. г. . . . .	Подольской . . . .	4207	ТАШКЕНТЪ . . . . .	С.-Дарьин. обл. . .	156414
<i>Старшца</i> . . . . .	Тверской . . . . .	5396	ТВЕРЬ . . . . .	Тверской . . . . .	53477
<i>Старобильскъ</i> . . . . .	Харьковской . . . .	13128	Тедженъ, пос., адм. ц. у. . . . .	Закасп. обл. . . . .	382
<i>Стародубъ</i> . . . . .	Черниговской . . . .	12451	<i>Телавъ</i> . . . . .	Тифлисской . . . .	11810
<i>Старокопстантиновъ</i> . . . . .	Волынской . . . . .	16527	Тельминское, с. . . . .	Иркутской . . . . .	2000
Старосивильскій-Майданъ, с. . . . .	Пензенской . . . . .	3000	<i>Телмаи</i> . . . . .	Ковенской . . . . .	6215
Старочеркасская, ст.-ца . . . . .	Донецкой обл. . . .	10300	ТЕМИРЪ-ХАНЪ ШУРА . . . . .	Дагест. обл. . . . .	9208
<i>Старый-Быховъ</i> . . . . .	Могилевской . . . .	6354	<i>Темиръ</i> . . . . .	Уральской . . . . .	616
Старый-Крымъ, зашт. г. . . . .	Таврической . . . .	3330	<i>Темниковъ</i> . . . . .	Тамбовской . . . .	5737
Старый-Маргеланъ, б.-у. г. . . . .	Ферганск. обл. . . .	36592	<i>Темрюкъ</i> . . . . .	Кубанской обл. . .	14476
<i>Старый-Осколь</i> . . . . .	Курской . . . . .	16662	Тереспозъ, б.-у. г. . . . .	Сѣдлецкой . . . . .	4411
Шашевъ, б.-у. г. . . . .	Радомской . . . . .	8500	Тергеръ, ст. почт. адм. ц. у. . . . .	Евпассветл. . . . .	100
<i>Стерлитамакъ</i> . . . . .	Уфимской . . . . .	15538	<i>Тетюши</i> . . . . .	Казанской . . . . .	4754
Стопница, пос., адм. ц. у. . . . .	Кѣлецкой . . . . .	4700	<i>Тимъ</i> . . . . .	Курской . . . . .	7380
Стрыковъ, пос. . . . .	Петровской . . . . .	3400	<i>Тирасполь</i> . . . . .	Херсонской . . . .	27585
Стрѣльна, ст. ж. д. . . . .	С.-Петербур. . . . .	1300	ТИФЛИСЪ . . . . .	Тифлисской . . . .	160645
Суббатъ, м. . . . .	Курляндской . . . .	1200	<i>Тигвинъ</i> . . . . .	Новгородской . . .	6631
СУВАЛКИ . . . . .	Сувальской . . . . .	22646	Пионеты, с., адм. ц. у. . . . .	Тифлисской . . . .	1400
Судай, с. . . . .	Костромской . . . .	200	ТОВОЛЬСКЪ . . . . .	Тобольской . . . . .	20427
Судакъ, посел. . . . .	Таврической . . . .	400	Томаровка, сл. . . . .	Курской . . . . .	11000
<i>Суджа</i> . . . . .	Курской . . . . .	12856	Томашевъ, б. у. г. . . . .	Петровской . . . .	21041
Судиславль, зашт. г. . . . .	Костромской . . . .	1362	<i>Томашовъ</i> . . . . .	Люблинской . . . .	6224
<i>Судогда</i> . . . . .	Владимирской . . . .	3406	ТОМСКЪ . . . . .	Томской . . . . .	52430
<i>Судзаль</i> . . . . .	Владимирской . . . .	8000	<i>Торжокъ</i> . . . . .	Тверской . . . . .	12743
Сулевъ, пос. . . . .	Петровской . . . . .	4200	Торпео, г. . . . .	Уаеаборгск. Ф. . .	1381
Сумскій, пос. . . . .	Архангельской . . . .	1600	<i>Торопецъ</i> . . . . .	Псковской . . . . .	7489
<i>Сумы</i> . . . . .	Харьковской . . . .	27575	Тосна, сл. . . . .	С.-Петербур. . . . .	2400
Сунжа, с., адм. ц. окр. . . . .	Терской обл. . . . .	2800	<i>Тотма</i> . . . . .	Вологодской . . . .	4562
Супрасли, м. . . . .	Гродненской . . . .	2200	Троицкй, пос. . . . .	Казанской . . . . .	1600
Суражъ, б. у. г. . . . .	Витебской . . . . .	2737	Троицкй Заводъ, зав. . . . .	Енисейской . . . .	2100
Суражъ, зашт. г. . . . .	Гродненской . . . .	1601	<i>Троицкъ</i> . . . . .	Оренбургской . . . .	23128
<i>Суражъ</i> . . . . .	Черниговской . . . .	4004	Троицкъ, зашт. г. . . . .	Пензенской . . . .	4055
<i>Сургутъ</i> . . . . .	Тобольской . . . . .	1120	<i>Троицкосавскъ</i> . . . .	Забайк. обл. . . . .	8703
Сухеднево, с. . . . .	Кѣлецкой . . . . .	7000	<i>Троки</i> . . . . .	Вяленской . . . . .	3313
Сухиничи, зашт. г. . . . .	Калужской . . . . .	5453	<i>Трубчевскъ</i> . . . . .	Орловской . . . . .	6899
Суховоля, зашт. г. . . . .	Гродненской . . . .	3180	Тузы, б. у. г. . . . .	Бессарабской . . . .	1800
<i>Сухумъ (Сухумъ-Кале)</i> . . . . .	Кутанской . . . . .	7809	<i>Тучумъ</i> . . . . .	Курляндской . . . .	7542
<i>Сызрань</i> . . . . .	Симбирской . . . . .	32377	ТУЛА . . . . .	Тульской . . . . .	111048
<i>Сычевка</i> . . . . .	Смоленской . . . . .	4808	Тулуновское, с. . . . .	Иркутской . . . . .	2000
<i>Сыскъ</i> . . . . .	Орловской . . . . .	9167	Тумльчинъ, м. . . . .	Подольской . . . .	12000
СѢДЛЕЦЪ . . . . .	Сѣдлецкой . . . . .	23714	<i>Тургай</i> . . . . .	Тургайск. обл. . . .	897
<i>Сынно</i> . . . . .	Могилевской . . . .	4061	<i>Турекъ</i> . . . . .	Калужской . . . . .	8141
Сънно, пос. . . . .	Радомской . . . . .	3400	<i>Туринскъ</i> . . . . .	Тобольской . . . . .	2940
<i>Сърадзъ</i> . . . . .	Калишской . . . . .	7019	Туркестанъ, б.-у. г. . . . .	С.-Дарьин. обл. . .	11598
Сяскіе Радки, прист. . . . .	С.-Петербургск. . . .	800	Тураки, пос. . . . .	Бессарабской . . . .	5300
ТАВАСТГУСЪ . . . . .	Тавастгусск. Ф. . . .	5335			

Названія.	Губерніи.	Жителей.	Названія.	Губерніи.	Жителей.
Туробинь, пос.	Люблинской	4200	Хомскъ, м.	Гродненской	2300
Туровъ, м.	Минской	2700	Хоржели, пос.	Плоцкой	3100
Туруханскъ	Енисейской	200	Хороля	Полтавской	8390
Турьинскіе рудники	Пермской	10000	Хороща, м.	Гродненской	2500
Тушинь, пос.	Петроковской	4000	Хотимскъ, м.	Могилевской	1000
Тыкоцинь, б.-у. г.	Ломжинской	4217	Хотинъ	Бессарабской	18126
Тышовцы, пос.	Люблинской	5000	Хотмыжскъ, зашт.	Курской	1769
Тюкалинскъ	Тобольской	4182	Хрѣновское, с.	Воронежской	7400
Тюмень	Тобольской	29588	Хунзахъ, укрѣп., адм. ц. окр.	Дагестан. обл.	1900
Угличъ	Ярославской	9698	Цабельня, м.	Курляндской	1400
Удскій острогъ (Удскъ), г. пос.а.	Приморск. обл.	100	Цагера, с. адм. ц. у.	Кутанской	1100
Узунъ-Ада, ст. ж. д.	Закасп. обл.	1500	Царевоконшайскъ	Казанской	1654
Уильское укрѣп.	Уральской обл.		Царевосанчурскъ, зашт. г.	Вятской	1361
УЛЕАБОРГЪ	Улеборгск. ф.	14128	Царевъ	Астраханской	8895
Умань	Кіевской	28628	Царичинъ	Саратовской	55967
Унгены, м.	Бессарабской	1000	Царская Славянка, с.а.	С.-Петербур.	2500
Унды (Вокресенское), с.	Симбирской	2000	Царское Село	С.-Петербур.	22353
Унжа, зашт. г.	Костромской	1276	Цивильскъ	Казанской	2337
Унскій, пос.	Архангельской	600	Цѣхановець, м.	Гродненской	5125
Унѣво, пос.	Калишеской	3200	Цѣхановъ	Плоцкой	10664
Урзова, с.п.	Воронежской	10100	Цѣхощинскъ, пос.	Варшавской	2000
УРАЛЬСКЪ	Уральской обл.	36597	Чайка, прист.	Новгородской	1200
Уратюбе, б.-у. г.	Самарк. обл.	20837	Чарджуй, рус. укрѣп.	Бухара	2000
Уржандовъ, пос.	Люблинской	3100	Чаусы	Могилевской	5550
Уржумъ	Вятской	4423	Чебоксары	Казанской	4568
Урюпинская, окр. ст-ца	Донской обл.	9600	Челябинскъ	Оренбургской	19891
Усмалъ	Тамбовской	9843	Челядь, пос.	Петроковской	3700
Усолы, с.	Иркутской	3000	Чембаръ	Пензенской	5335
Усть-Двинскъ (Дюнаминдо), крѣп.	Лифляндской (вм. съ г. Ригой)		Чемодановка, с.	Пензенской	3500
Усть-Ижора, с.	С.-Петербур.	1500	Ченстоховъ	Петроковской	45130
Усть-Каменогорскъ	Семипалат. обл.	8958	Чердынь	Пермской	3662
Усть-Медвѣдицкая, окр. ст-ца.	Донской обл.	14500	Черемхово, с.	Иркутской	2000
Усть-Смольскъ	Вологодской	4463	Череповець	Новгородской	6916
Усть-Уинская, ст-ца	Оренбургской	9500	Чериковъ	Могилевской	5250
Усть-Цыльма, с., адм. ц. Печерскаго у.	Архангельской	2100	Черкассы	Кіевской	29619
Устюг-Великій	Вологодской	11309	ЧЕРНИГОВЪ	Черниговской	27006
Устюжна	Новгородской	5109	Черный Островъ, м.	Подольской	1200
УФА	Уфимской	49961	Черный Яръ	Астраханской	5144
Уцаны, м.	Ковенской	3000	Чернышевская, ст-ца	Донской обл.	16000
Ушишка, с.	Пензенской	5800	Чернь	Тульской	2612
Ущерпье, м.	Черниговской	5800	Чечерскъ, м.	Могилевской	12400
Фалешты, м.	Бессарабской	4300	Чигиринъ	Кіевской	9870
Феллинъ	Лифляндской	7659	Чижевка, с.а.	Воронежской	6000
Фатежъ	Курской	4959	Чикишляръ, пос.а.	Закасп. обл.	1700
Фрауенбергъ, м.	Курляндской	2500	Чибай, б. у. г.	С.-Дарьин. обл.	2600
Фридрихгамъ, г.	Выборгской Ф.	3014	Чиназь, б. у. г.	С.-Дарьин. обл.	10756
Фридрихштадтъ	Курляндской	5223	Чистополь	С.-Дарьин. обл.	500
ХАБАРОВСКЪ, рез. ген.-губ.	Приморск. обл.	14933	ЧИТА	Казанской	20161
Ханская Ставка (Рынь-Пески), пос.а., адм. ц. Киргиз. степи.	Астраханской	1500	Чугуевъ, зашт. г.	Забайк. обл.	11480
ХАРЬКОВЪ	Харьковской	174846	Чудновъ, м.	Харьковской	11877
Хасавъ-Юршт, с.а., адм. ц. окр.	Терской обл.	1700	Чудово, ст. ж. д.	Волынской	4000
Хвалыискъ	Саратовской	15465	Чуровичъ, пос.	Новгородской	1000
Хенцины, б.-у. г.	Кѣлецкой	6180	Чусовое, с.	Черниговской	4500
ХЕРСОНЪ	Херсонской	69219	Чусъ, б. у. г.	Пермской	1000
Хмѣльницъ, зашт. г.	Подольской	11215	Чухлома	Ферганск. обл.	13686
Хмѣльницъ, б.-у. г.	Кѣлецкой	6943	Шабя, кол.	Костромской	2200
Ходжеитъ	Самарк. обл.	30076	Шавли	Бессарабской	2500
Холмогоры	Архангельской	1112	Шадовъ, зашт. г.	Ковенской	15914
Холмъ	Псковской	5899	Шадринскъ	Ковенской	4488
Холмъ	Люблинской	19236	Шаки, б.-у. г.	Пермской	11686
Холуй, с.п.	Владимірской	3500	Шапцы, с.	Сувацкой	2210
			Шанцы, с.	Ковенской	12000
			Шачкъ	Тамбовской	13928
			Шелоны, б.-у. г.	Черниговской	2800

Названія	Губерніи.	Жителей.	Названія.	Губерніи.	Жителей.
Шемаха . . . . .	Бакинской . . . . .	20008	Юзевъ, пос. . . . .	Люблинской . . . . .	3000
Шенкурскъ . . . . .	Архангельской . . . . .	1465	Юзово, пос. . . . .	Екатериносл. . . . .	32000
Шепетовка, м. . . . .	Волынской . . . . .	1900	Юзово, с. . . . .	Пензенской . . . . .	4000
Шерешово, м. . . . .	Гродненской . . . . .	5500	Юрбургъ, м. . . . .	Ковенской . . . . .	5591
Шестакова, сл. . . . .	Воронежской . . . . .	6400	Юрвецъ . . . . .	Костромской . . . . .	4778
Шидловець, б.-у. г. . . . .	Радомской . . . . .	7202	Юрвецъ-Польскій . . . . .	Владимірской . . . . .	5637
Шимскъ, ст. ж. д. . . . .	Новгородской . . . . .	1000	Юрвецъ . . . . .	Лифляндской . . . . .	42421
Шингбевъ, зашт. г. . . . .	Пензенской . . . . .	3809	Юрговъ . . . . .	Смоленской . . . . .	2253
Шкловъ, м. . . . .	Могилевской . . . . .	10600	Яготинъ, м. . . . .	Подтавской . . . . .	2300
Шкуды, м. . . . .	Ковенской . . . . .	3900	Ядринъ . . . . .	Казанской . . . . .	2467
Шлиссельбургскій трактъ, при- городъ	С.-Петербур. . . . .	60672	Якобстадъ, г. . . . .	Вазасской Ф. . . . .	2420
Шлиссельбургъ . . . . .	С.-Петербур. . . . .	5285	Якобштадтъ, б.-у. г. . . . .	Курляндской . . . . .	5843
Шлокъ . . . . .	Лифляндской . . . . .	2071	ЯКУТСКЪ . . . . .	Якутской . . . . .	6534
Шулаверы, с., адм. ц. у. . . . .	Тифлисской . . . . .	3300	Ялта <i>Ю. Г. М.</i> . . . . .	Таврической . . . . .	13269
Шуша . . . . .	Евасаветпольс. . . . .	25656	Яматоровскъ . . . . .	Тобольской . . . . .	3453
Шуя . . . . .	Владимірской . . . . .	18968	Ямполь . . . . .	С.-Петербур. . . . .	4166
Щебришиль, б. у. г. . . . .	Люблинской . . . . .	5667	Яниши, м. . . . .	Подольской . . . . .	6709
Щекоцаны, пос. . . . .	Кѣлецкой . . . . .	4600	Яново, м. . . . .	Ковенской . . . . .	4806
Щиры . . . . .	Курской . . . . .	3329	Яновъ, зашт. г. . . . .	Ковенской . . . . .	5200
Шувары, с. . . . .	Пензенской . . . . .	4600	Яновъ . . . . .	Гродненской . . . . .	2255
Шучинъ . . . . .	Ломжинской . . . . .	5725	Яновъ, пос., адм. ц. у. . . . .	Люблинской . . . . .	7927
Шучь, с. . . . .	Воронежской . . . . .	2300	Яранскъ . . . . .	Сѣдлецкой . . . . .	4800
ЭРИВАНЬ . . . . .	Эриванской . . . . .	29033	Яренскъ . . . . .	Вятской . . . . .	4824
Экенесъ, г. . . . .	Нюландской Ф. . . . .	2147	Яромлинцы, м. . . . .	Вологодской . . . . .	991
Эчмядинъ, мон. . . . .	Эриванской . . . . .	2900	Ярославль . . . . .	Подольской . . . . .	3000
Ювьяскола, г. . . . .	Вазасской Ф. . . . .	2671	Веоносія . . . . .	Ярославской . . . . .	70610
				Таврической . . . . .	27238

*Литература.* Германъ, «Исслѣдованія статистики Россійской имперіи» (1819); Корсаковъ, «Материалы для статистики Россійской имперіи» (СПб., 1841); Буяковскій, «Опытъ законовъ смертности въ Россіи» (СПб., 1865); «Исслѣдованія о возрастномъ составѣ женскаго православнаго населенія» (СПб., 1886); «Общая антропобіологическія изслѣдованія и ихъ приложение къ мужскому православному населенію Россіи» (СПб., 1874); «Возрастная группировка православнаго населенія Р.» (1872); Эккъ, «О чрезмѣрной смертности въ Россіи» (СПб., 1888); Гребенщиковъ, «Къ вопросу объ уменьшеніи смертности въ Россіи» («Врачъ», 1888, №№ 31 и 32); Ворткевичъ, «Смертность и долговѣчность мужского православнаго населенія Европейской Россіи» (СПб., 1890); «Смертность и долговѣчность женскаго населенія Россіи» (СПб., 1891); «Къ вопросу о смертности въ Россіи» («Врачъ», 1888, № 48); Besser, «Sterblichkeit der männlichen orthodoxen Bevölkerung Russlands in den Jahren 1873—84» (Берл., 1890); Янсонъ, «Сравнительная статистика Р.» (т. I, СПб., 1878); «Сравнительная статистика населенія» (СПб., 1893); Чупровъ, «Курсъ статистики» (М., 1878); отчеты оберъ-прокурора св. синода; «Мѣсяцесловы Академіи Наукъ»; изданія центрального статистическаго комитета—«Статистическій Временникъ», «Сборникъ свѣдѣній по Россіи», «Первая всеобщая перепись населенія Россійской Имперіи» (5 вып., 1898—99 г.); всеподданнѣйшіе отчеты военнаго министра; отчеты главнаго медицинскаго управленія;

Вѣстн. Судебной медицины и общественной гигиены». В. Покровскій и Д. Рихтеръ, «В. Россія въ антропологическомъ отношеніи». Антропологическое изученіе извѣстной страны подразумевает выясненіе типовъ ея населенія, ихъ распредѣленія въ пространствѣ, измѣненія съ теченіемъ времени, смѣшенія между собою, соотношенія съ географическими и культурными условіями. Подъ антропологическими типами разумѣются типы физическіе, опредѣляемые особенностями тѣлеснаго вида и сложенія, но связанные также съ темпераментомъ и извѣстными чертами духовнаго склада и характера, способными отчасти отражаться и на этнографическихъ особенностяхъ. Этнографическіе типы, однако, не совпадаютъ съ антропологическими, такъ какъ они являются продуктами не біологическаго развитія, а культурно-историческихъ воздѣйствій. Этнографическіе типы опредѣляются, главнымъ образомъ, языкомъ, который отчасти передается отъ одного поколѣнія къ другому и унаслѣдуется подобно тѣлеснымъ признакамъ, но отчасти и заимствуется отъ одной народности другою, подпадающею культурному воздѣйствію первой. Притомъ, унаслѣдованіе языка—не то, что унаслѣдованіе тѣлесныхъ особенностей; языку человѣкъ научается постепенно отъ окружающихъ и, слѣдовательно, попадая въ дѣтствѣ въ среду другого народа, можетъ усвоить себѣ и другой языкъ, отличный отъ языка его родителей и предковъ. Кромѣ языка (или нарѣчія), этнографическіе типы различаются между собою и бытовыми, исторически сложившимися особенностями, рели-

гией, семейнымъ и общественнымъ строемъ, характеромъ жилищъ, костюма, развитіемъ промысловъ, искусствъ, народной словесности и т. д. Общность этнографическаго типа у особей, входящихъ въ предѣлы одной народности, обуславливается даже не столько общностью языка, сколько историческихъ судеб, религии и условій быта. Можно указать народности, включающія въ себя различныя языки и религии и выказывающія въ различныхъ областяхъ своей территоріи неодинаковыя условія быта, а слѣдовательно и не вполне тождественныя бытовыя особенности, что не мѣшаетъ, однако, этимъ частямъ одной народности сознать свою принадлежность къ тому же цѣлому. Еще меньшее значеніе имѣетъ въ этомъ случаѣ различіе въ тѣлесныхъ особенностяхъ, въ признакахъ породы или расы; люди самыхъ различныхъ типовъ и темпераментовъ могутъ быть тѣсно связаны между собою языкомъ, гражданскими и религиозными узлами, и составлять одну прочно сплоченную народность. Наоборотъ, особи одинаковаго или сходнаго физическаго типа могутъ встрѣчаться въ различныхъ народностяхъ и племенахъ, разнящихся между собою по языку, религии, исторіи и культурѣ. Границы расъ не совпадаютъ, такимъ образомъ, съ границами племенъ и народностей: въ средѣ одной народности могутъ быть представители различныхъ расъ, одна и та же раса можетъ захватывать собою рядъ народовъ и странъ, распространяясь на обширную территорію. Если въ отношеніи языка, религии, быта, историческихъ судебъ русский народъ является явственно обособленнымъ, какъ въ его цѣломъ, такъ и въ отдѣльныхъ его подраздѣленіяхъ, а равно и въ покоренныхъ имъ инородческихъ племенахъ, то въ антропологическомъ отношеніи онъ представляетъ рядъ типовъ, распространяющихся и за предѣлы русской территоріи и вообще независящихся отъ политическихъ и историко-культурныхъ условій. Первья краткія свѣдѣнія о типахъ народностей, населявшихъ современную Р., мы встрѣчаемъ у классическихъ и средневѣковыхъ писателей, говорившихъ о скинахъ, сарматахъ, славянахъ, гуннахъ, руссахъ и т. д. Позже, съ обособленіемъ русскаго государства, начинаютъ появляться извѣстія собственно о русскихъ, московитахъ, казакахъ, украинцахъ, также о татарахъ и другихъ инородцахъ Поволжья и Приуралья. Со времени Петра Великаго начинаются путешествія по Р. съ ученою цѣлью, въ томъ числѣ и для собранія свѣдѣній о населяющихъ ее народахъ. Эти изслѣдованія умножаются со временемъ развитія дѣятельности академіи наукъ, во второй половинѣ XVIII в. Гмелинь старшій, Миллеръ, Палласъ, Гюльденштедтъ, Гмелинь младшій, Лепехинъ, Фалькъ, Георгіи, Крашенинниковъ и другіе собираютъ свѣдѣнія не только о странѣ, ея окраинахъ, произведеніяхъ, но и о типѣ и бытѣ различныхъ ея народностей. Дѣятельность въ этомъ направленіи продолжается и въ XIX в., постепенно усиливаясь и направляясь, съ одной стороны, академіей наукъ, съ другой—основаннымъ въ концѣ 40-хъ годовъ географическимъ

обществомъ, его кавказскимъ и слбирскимъ отдѣлами и другими учеными обществами. Что касается собственно антропологии, то первая инициатива въ разработкѣ матеріаловъ по этой наукѣ въ Р. принадлежить К. Э. фонъ-Бэру. Извѣстный анатомъ и эмбриологъ, онъ уже въ бытность свою профессоромъ кенигсбергскаго университета занимался антропологическими вопросами, читалъ лекціи и издавалъ курсы по антропологии. Переселясь въ Петербургъ, въ качествѣ члена академіи наукъ, Бэръ положилъ тамъ начало антропологическому музею и сталъ обрабатывать накопившіяся въ академіи коллекціи. Имъ были описаны черепа калмыковъ и китайцевъ, черепа, найденные въ древнихъ скинскихъ курганахъ, искусственно деформированные черепа изъ керченскихъ могилъ (макроцефалы), а въ 1-мъ томѣ издававшейся г. Симашко «Русской Фауны», въ статьѣ: «Человѣкъ въ естественно-историческомъ отношеніи», сдѣлана была попытка представить общій обзоръ тогдашнихъ антропологическихъ свѣдѣній. За исключеніемъ этой послѣдней статьи (да еще нѣсколькихъ популярныхъ статей по доисторической археологіи), антропологическія работы Бэра были изложены по-латыни или по-нѣмецки и потому не могли оказать большого вліянія на развитіе русскаго антропологическаго науки. Труды другихъ академиковъ — напр. Миддендорфа, собравшаго, во время путешествія на сѣверъ Сибири, цѣныя данныя объ якутахъ, тунгузахъ и другихъ инородцахъ, и Шренка, бывшаго однимъ изъ первыхъ изслѣдователей Приамурскаго края—выходили, кромѣ нѣмецкаго, и на русскомъ языкѣ, но были мало извѣстны въ Р., особенно въ первое время послѣ ихъ появленія. Болѣе значенія имѣла дѣятельность московскаго профессора А. П. Богданова, который уже съ половины 60-хъ годовъ, подъ вліяніемъ пробудившагося на Западѣ интереса въ антропологию, сталъ пропагандировать мысль о необходимости антропологическаго изученія Р. Съ этою цѣлью имъ былъ основанъ отдѣлъ антропологии при возникшемъ въ 1863 г. въ Москвѣ обществѣ любителей естествознанія и положено было начало изслѣдованію русскихъ кургановъ. Благодаря стараніямъ Богданова, въ 1867 г. въ Москвѣ была устроена этнографическая выставка, положившая основаніе этнографическому отдѣлу Румянцевскаго музея, при чемъ, кромѣ костюмовъ, бытовыхъ и археологическихъ предметовъ, впервые была выставлена и небольшая краниологическая коллекція. Около того же времени вышелъ спеціальныи трудъ Богданова о курганномъ племени Московской губ., т. е. о типѣ подмосковнаго населенія въ эпоху кургановъ (X—XI вв.), на основаніи произведенныхъ имъ многочисленныхъ раскопокъ. Дальнѣйшимъ развитіемъ той же дѣятельности было основаніе (на пожертвованныя средства) кафедры антропологии при московскомъ университетѣ и устройство въ 1879 г., въ Москвѣ, антропологической выставки, для которой были предприняты экспедиціи въ разныя мѣстности Р. и собраны обширныя коллекціи, послужившія основою для антропологическаго музея. Въ «Трудахъ»

антропологическаго отдѣла общ. люб. естествознанія появился рядъ изслѣдованій, какъ самаго проф. Богданова, такъ и его учениковъ и продолжателей, посвященныхъ антропологическому изученію различныхъ народностей Россіи, а равно типовъ древняго населенія, насколько о нихъ можно судить по останкамъ изъ древнихъ могилъ и кургановъ. Одновременно съ дѣятельностью проф. Богданова или нѣсколько позже стремленіе къ антропологическому изученію Россіи стало проявляться и въ другихъ центрахъ, напр. въ Казани, гдѣ оно было особенно особенно проф. Н. В. Маліеву, занимавшемуся изученіемъ вотяковъ, пермяковъ, башкиръ и др.; въ Дерптѣ (нынѣ Юрьевъ), гдѣ, по инициативѣ проф. Штиды (Stüda), было положено основаніе антропологич. изученію эстовъ, ливовъ, латышей, литовцевъ, евреевъ и др.; въ Петербургѣ, гдѣ были основаны два антропологическія общества—одно при университетѣ, другое при военно-медицинской акад. Въ военно-мед. акад. антропологич. вопросы уже давно стали привлекать къ себѣ вниманіе анатомовъ. Тамъ читалъ въ 50-хъ годахъ лекціи Баръ, позже—профессоръ Груберъ, анатомическія монографіи котораго часто касались антропологическихъ вопросовъ; проф. Ланцертъ, опубликовавшій изслѣдованіе о формѣ великорусскаго черепа; профессоръ А. П. Таренецкій, которому русская антропология обязана цѣнными данными о различныхъ народностяхъ Россіи. Самъ Таренецкій опубликовалъ обстоятельныя изслѣдованія о формѣ черепа у великоруссовъ и по антропологии племенн айновъ; учениками его были обработаны и изданы многія диссертаціи о народностяхъ кавказскихъ (осетинахъ, кабардинцахъ, армянахъ, кумыкахъ и др.), сибирскихъ и среднеазиатскихъ (бурытахъ, селенгинцахъ, аларцахъ, таранчахъ) о евреяхъ, о населеніи Рославльскаго у. Смоленской губ. и т. д. Эти диссертаціи существенно дополняютъ собою изслѣдованія, опубликованныя въ «Трудахъ» антропологич. отдѣла моск. общ. люб. естествознанія и касающіяся великорусскаго населенія, блоруссовъ, литовцевъ, поляковъ, польскихъ евреевъ, монголовъ, киргизовъ, среднеазиатскихъ народностей, лопарей, самоѣдовъ, айновъ, башкиръ, кубанскихъ и терскихъ казаковъ, персовъ, останковъ древняго населенія изъ многихъ мѣстностей Р. и т. д. Необходимо указать также на антропологическія наблюденія, производившіяся въ австрийской Галиціи, а отчасти и въ русской Украинѣ, Польшѣ и Бѣлоруссіи, и обработанныя польскими изслѣдователями (Майеръ, Коперницкій, Талько-Гринцевичъ, Олександровичъ), на нѣкоторыя изслѣдованія по Кавказу, опубликованныя въ Тифлисѣ (д-ромъ Пантюховымъ, Эркертгомъ), на наблюденія надъ чинородцами и русскимъ населеніемъ Сибири (Щапова, Соммье, Майнова, Геккера, Чугунова, Талько-Гринцевича и др.), на изслѣдованія, касающіяся особенностей мозга различныхъ народностей Р. (Гильченко, Вейнбергъ), величины роста, въ ея зависимости отъ разныхъ, въ томъ числѣ и расовыхъ условий, вариаций цвѣта волосъ и

глазъ, вліянія метисаціи (или смѣшенія расъ). смѣны типовъ въ теченіе вѣковъ, на основаніи изслѣдованія останковъ изъ древнихъ могилъ и т. д. Этими изслѣдованіями далеко еще не выяснены всѣ распространенныя на территоріи Р. расовыя типы, въ ихъ соотношеніи съ современными типами и съ типами древняго населенія; многіе вопросы еще только намѣчены; тѣмъ не менѣе, имѣющіяся данныя представляются уже настолько богатыми, что вызываютъ даже у иностранныхъ ученыхъ стремленіе къ ихъ обобщенію, классификаціи, что выразилось, между прочимъ, въ новѣйшихъ работахъ Деникера и Рилея.

Матеріалъ, которымъ пользуется антропология для своихъ сравненій, есть, во-первыхъ, матеріалъ живой, представляемый живыми особями данной страны или народа, во вторыхъ—матеріалъ мертвый, заключающійся въ костякахъ и въ поддерживаемыхъ ими мягкихъ частяхъ тѣла. Живой матеріалъ доступенъ изученію, главнымъ образомъ, въ своихъ внѣшнихъ чертахъ—въ величинѣ роста, пропорціяхъ тѣла, цвѣтѣ кожи, видѣ и цвѣтѣ волосъ и глазъ, формѣ головы и чертахъ лица. Каждая отдѣльная особь выказываетъ при этомъ свои индивидуальныя особенности, свой типъ, и только изъ сравненія извѣстнаго числа особей мы можемъ составить себѣ понятіе объ общемъ типѣ, свойственномъ данной группѣ особей. Есть особи крупнаго и малаго роста, темно-и свѣтловолосыя, съ курчавыми и съ прямыми волосами, съ карими и съ голубыми глазами, съ широкой и съ узкой головой. съ овальнымъ и съ скуластымъ лицомъ и т. д. Эти различныя типы встрѣчаются не одинаково часто, и при сравненіи болѣе или менѣе значительнаго числа особей выясняется, что индивидуальныя типы могутъ быть сведены къ нѣсколькимъ общимъ, въ различной степени распространеннымъ, или даже представляютъ одинъ типъ, варьирующій въ болѣе или менѣе тѣсныхъ предѣлахъ. Сравненіе, по отношенію къ величинѣ роста и пропорціямъ тѣла (туловища, конечностей, головы, лица), должно основываться на измѣреніяхъ и на выведеніи среднихъ величинъ. Кромѣ того, установленію типовъ по совокупности особенностей долженъ предшествовать анализъ вариаций отдѣльныхъ признаковъ—напр. величины роста, формы головы, — основанный на возможно болѣе значительномъ числѣ особей и иллюстрированный картами, поясняющими географическое распространеніе вариаций. Мертвый матеріалъ дается трупами, на которыхъ возможно прослѣдить вариации въ строеніи и относительной величинѣ отдѣльныхъ органовъ, напр. головного мозга. вѣсъ котораго и степень развитія бороздъ стоятъ въ связи по преимуществу съ условіями наследственными, расовыми. Особенно пригодный матеріалъ даетъ костякъ, и главнымъ образомъ черепъ, во-первыхъ потому, что кости долѣе противостоятъ разрушенію. сохраняются въ могилахъ, при благоприятныхъ условіяхъ, столѣтіями и даже тысячами и, слѣдов., даютъ возможность судить до нѣкоторой степени о типахъ давно исчезнувшихъ народностей. На основаніи дли-

ны костяка и величины отдѣльных костей конечностей мы можем составить себѣ понятіе о среднемъ ростѣ погребенныхъ, отчасти и о пропорціяхъ ихъ тѣла, на основаніи развитія мѣсть прикрѣпленныхъ мышць—судить о сложности и силѣ особей, на основаніи черепа и лицевой части его—выводить заключенія о формѣ головы и чертахъ лица. Иногда на черепѣ сохраняются остатки волосъ, могущіе дать понятіе объ ихъ формѣ и цвѣтѣ; если волоса отъ времени и выцвѣтаютъ, то микроскопическое изслѣдованіе все-таки способно уяснить густоту и распредѣленіе пигмента, которымъ опредѣляется цвѣтъ волосъ, а также видъ поперечнаго разрѣза волосъ — ихъ форму. Если кости туловища и конечностей даютъ не особенно много указаній въ смыслѣ расовыхъ отличій, то черепъ, съ его мозговою частью, вмѣщающею въ себѣ органы духовныхъ способностей, и лицевою, стоящею въ соответствіи съ фізіономическими признаками, представляетъ длинный рядъ вариаций, многія изъ которыхъ должны быть признаны расовыми, упроченными наследственностью. Изъ отдѣльных признаковъ съ большимъ удобствомъ можетъ быть изучаема величина роста, по крайней мѣрѣ мужскихъ особей, на основаніи данныхъ о воинской повинностей. Ростъ играетъ видную роль при приѣмѣ на военную службу и при распредѣленіи новобранцевъ по частямъ войскъ, поэтому онъ отмѣчается съ достаточною точностью; а такъ какъ ежегодно призывается къ воинской повинности значительное число лицъ, то въ теченіе ряда лѣтъ накопляется обширный числовой матеріалъ, пригодный для обработки и для выведенія среднихъ. Правда, возрастъ призываемыхъ (20—21 г.) не вполне совпадаетъ съ возрастомъ наибольшей величины роста, продолжающаго увеличиваться до 23—25, а по нѣкоторымъ даннымъ — даже до 30-ти лѣтъ; съ другой стороны, при обработкѣ данныхъ о ростѣ призывныхъ (или принятыхъ въ войска) не всегда принимаются во вниманіе точныя цифры, а иногда (какъ въ обработкѣ русскихъ данныхъ) отбрасываются доли вершковъ. Если получаемыя такимъ образомъ цифры не указываютъ вышшаго, достигаемаго особями роста, а иногда еще болѣе уменьшаютъ его неточностью подсчета, то все-таки онѣ даютъ обширный матеріалъ, допускающій сравненія. Изслѣдованіе данныхъ о воинской повинности было начато, прежде всего, во Франціи, и привело къ результату, что величина роста взрослого человѣка стоитъ въ зависимости отъ многихъ условій, въ числѣ которыхъ раса, т. е. вліяніе наследственности, играетъ видную роль. Только расовымъ вліяніемъ можно было, напр., объяснить болѣе высокой средній ростъ населенія въ сѣверо-восточной Франціи и болѣе низкій въ центральной и юго-западной. Точно также вліяніе расы на ростъ обнаружено въ Италіи, гдѣ средній ростъ призывныхъ представляется наибольшимъ въ Венеціанской области и въ Ломбардіи, затѣмъ понижается къ югу и достигаетъ наименьшей величины въ Сициліи и въ Сардиніи; въ Венгріи, гдѣ венгерцы уступаютъ въ ростѣ славянамъ,

нѣмцамъ, даже евреямъ; въ Бельгіи и Голландіи, гдѣ играетъ роль различіе между фламандскимъ и валлонскимъ элементами; въ Великобританіи, гдѣ наибольший ростъ былъ найденъ въ Шотландіи, затѣмъ въ Ирландіи, а наименьшій въ Валлисѣ, и т. д. Это же вліяніе расы могло быть констатировано и въ Россіи, пишущимъ эти строки, въ работѣ: «О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Р.» (по даннымъ о всеобщей воинской повинности въ Имперіи за 1874—83 гг.), сравнительно съ распредѣленіемъ роста въ другихъ странахъ (съ 10 картами, СПб., 1889). Наибольшій процентъ непринятыхъ за малорослостью оказывается у насъ на востокѣ, въ Казанской, Вятской, Уфимской, Самарской губ., гдѣ рядомъ съ русскими живутъ финскія и тюркскія народности, затѣмъ, отчасти, на сѣверѣ (въ Архангельской губ.) и особенно на западѣ (въ Привислянскомъ краѣ, Минской и Ковенской губ.). Наименьшій процентъ малорослыхъ даютъ южныя (малорусскія), прибалтійскія и нѣкоторыя среднерусскія губерніи (Владимірская, Курская). Средній ростъ новобранцевъ всего выше (167—165 стм.) въ прибалтійскихъ губ., сибирскихъ (исключая Якутскую обл.), болшей части южныхъ, Псковской; всего ниже (162—163 стм.)—въ губ. привислянскихъ (исключая Сувалкскую), нѣкоторыхъ западныхъ (Минская, Смоленская, восточныхъ (Казанская, Уфимская, Вятская), сѣверныхъ (Вологодская, Олонецкая) и нѣкоторыхъ центральныхъ (Гульская, Ярославская, Костромская). Прочія губерніи занимаютъ среднее положеніе (средній ростъ—164 стм.). Средній ростъ новобранцевъ Привислянскаго края почти на 2 стм. ниже средняго роста новобранцевъ остальной Европ. Р., который, въ свою очередь, на 1 стм. ниже роста русскаго населенія Азіатской Р. (Сибири и Кавказа). Связь величины роста съ племеннымъ составомъ еще болѣе выясняется при сравненіи средняго роста новобранцевъ по уѣздамъ. Такъ напр., малая средняя величина роста въ губерніяхъ Вятской, Казанской, Уфимской, Архангельской, Костромской, Минской, Самарской зависитъ не вообще отъ малорослости населенія этихъ губерній, а отъ существованія въ нихъ нѣкоторыхъ уѣздовъ съ малорослымъ населеніемъ. Желая выяснитъ причины, вызывающія меньшую или большую величину средняго роста, авторъ сравнилъ орографическія, почвенныя и климатическія условія, степень достатка (величину земельного надѣла, производство ржи, количество скота), плотность населенія, коэффициентъ смертности, вліяніе занятій (фабрики), распредѣленіе болѣзненности новобранцевъ и процента непринятыхъ по невозможности—съ распредѣленіемъ ихъ по среднему росту, и нашелъ, что хотя нѣкоторые изъ этихъ факторовъ и могутъ оказывать извѣстное вліяніе, но ими одними невозможно объяснить различіе въ географическомъ распредѣленіи величинъ средняго роста. Наоборотъ, различіе это объясняется во многихъ случаяхъ всего проще различіемъ расоваго и племеннаго состава. Такъ напр., меньшій ростъ новобранцевъ Уфимской и Ка-

занской губ. стоит, очевидно, въ связи съ тѣмъ фактомъ, что въ составѣ воинскаго контингента этихъ губерній русская народность участвовала только въ 35,7% для Уфимской и въ 40,6% для Казанской губ. Кроме того, слѣдуетъ принять во вниманіе, что и нѣкоторая доля русской народности въ указанныхъ губерніяхъ (а также въ сосѣднихъ — Вятской, Пермской и др.) составила изъ обрусѣлыхъ инородцевъ финскаго и тюркскаго племени. Гдѣ при группировкѣ данныхъ о величинѣ роста было произведено выдѣленіе новобранцевъ по народностямъ или специальное изслѣдованіе инородцевъ въ этомъ отношеніи, тамъ вліяніе расы выясняется съ большою наглядностью. Средній ростъ новобранцевъ Пермской губ. вообще = 164,4 стм., а собственно у пермяковъ (фин. пл.), по изслѣдованіямъ Маліева — только 161,8 стм. Въ Самарской губ. ростъ русскихъ призывныхъ (по даннымъ д-ра Утки) оказался = 164,3 стм., а башкиръ и татаръ — 160,2. Изъ данныхъ за 1883—84 г. видно, что ростъ русскихъ призывныхъ въ 14 уѣздахъ восточныхъ и сѣверныхъ губерній оказался равнымъ 166,7 стм., ростъ призывныхъ чувашъ (въ 6 уѣздахъ) — 161,8 стм., черемисъ (въ 2 уѣздахъ) — 162,5, мордвы (въ 5 уѣздахъ) — 163,3, татаръ (6 уѣздовъ) — 161 стм. Въ Яренскомъ у. Вологодской губ., по даннымъ 1883 г., русскіе призывные имѣли, въ среднемъ, 172,2 стм. роста, а зыряне — 165,8; въ Бутурусланскомъ у. Самарской губ. русскіе — 165,7 стм., мордва — 162,6, татары — 161,9, чувашы — 160 стм.; въ Бутульминскомъ у. (за 1884 г.) русскіе — 163,8 стм., татары — 160,7 стм. Что здѣсь вліяютъ расовыя, а не племенные отличія, можно заключить, напр., изъ того, что среди финскихъ народностей рядомъ съ малорослыми (лопары — 155,8 стм., пермяки — 161,8 стм. и т. д.) встрѣчаются и среднерослыя (мордва-эзя — 164,6 стм.), и даже высокорослыя (вымирающіе нынѣ ливы — 173,6, эсты — 166,4, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ — до 170 стм.). Высокимъ ростомъ отличаются также латыши (170 — 165 стм., по уѣздамъ) и литовцы (166—164 стм.). Зона сравнительной высокорослости захватываетъ также губ. Псковскую, многіе уѣзды Новгородской губ. и южные Петербургской губ., такъ что вообще эти близкія къ Балтійскому морю губерніи — одна изъ выдающихся въ Р. областей высокорослости. Изъ тюркскихъ народностей малорослы средневолжскіе татары, башкиры, чувашы, но астраханскіе татары, сравнительно, высокорослы (въ возрастѣ 25 л. и болѣе — 168 стм.); точно также Ялтинскій у. Таврической губ., съ преобладающимъ татарскимъ населеніемъ, относится къ довольно высокорослымъ (165 стм.). Славянское племя также вызываетъ значительныя различія по величинѣ средняго роста. Наибольшую противоположность у насъ представляютъ въ этомъ отношеніи малорусы и поляки; послѣдніе, въ общемъ, отличаются низкимъ ростомъ, первые — высокимъ. Тоже подтвердили и наблюденія польскихъ изслѣдователей въ австрійской Галиціи. Въ тѣхъ изъ привислянскихъ губерній, гдѣ рядомъ съ поляками живутъ литовцы (Сувальская губ.) или малоруссы (Люблинская, Сѣдлецкая губ.).

средній ростъ новобранцевъ повышется, въ губерніяхъ же, населенныхъ сплошь поляками (съ примѣсомъ лишь евреевъ), онъ замѣтно ниже. Гдѣ малоруссы живутъ рядомъ съ великоруссами, первые оказываются нерѣдко выше вторыхъ (напр., въ Балашевскомъ у. Саратовской губ., по даннымъ за 1883 г., ростъ призывныхъ - великоруссовъ оказался = 163,9 стм., малоруссовъ — 166,4 стм.; въ малорусскихъ уѣздахъ Воронежской губ., по даннымъ за 10 лѣтъ, средній ростъ новобранцевъ былъ 165 стм., а въ великорусскихъ — 164 стм.). Малорусское население Владиміръ-Волынскаго и Житомирскаго уу. (Волынской губ.), Киевской и Полтавской губ. замѣтно отличается своимъ болѣе высокимъ ростомъ отъ бѣлоруссовъ и полѣщукъ въ Мозырскомъ, Овручскомъ, Рѣчицкомъ, Черниговскомъ, Остерскомъ уу. (162—163 стм.). Гдѣ малоруссы проникли далѣе на сѣверъ, видѣвшіеся клиномъ между бѣлоруссами и великоруссами, напр., между Десною и Сожемъ въ Черниговской губ., тамъ этотъ клинъ выдѣляется своимъ болѣе высокимъ ростомъ (165 стм.), среди окружающихъ уѣздовъ съ ростомъ въ 163 стм. Въ средѣ великоруссовъ замѣчаются какъ болѣе высокорослыя элементы (въ новгородско-псковской области, отчасти на сѣверѣ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Тверской, Московской, Владимірскаго, Пермской губ., въ Сибири), такъ и сравнительно малорослыя (въ губ. Калужской, Смоленской, Тульской, Рязанской, Костромской и др.). Можно думать, что новгородскіе славяне отличались, подобно южнымъ, высокорослостью; колонизируя сѣверъ и востокъ Р., они способствовали распространенію здѣсь высокаго роста. Смѣшеніе съ финскими народностями могло, правда, понизить этотъ ростъ, но не всегда, такъ какъ въ средѣ финскихъ племенъ тоже есть высокорослыя (напр. древняя чудь, жившая отъ Чудскаго оз. до Сѣв. Двины и даже далѣе къ В). Рядомъ съ этой высокорослою чудью жила чудь малорослая, потомковъ которой мы видимъ въ югѣ (нын. вогулахи), отчасти также въ пермякахъ, зырянахъ, лопаряхъ и др. низкорослыхъ финскихъ народностяхъ. Различіемъ роста новгородскихъ колонистовъ и восточныхъ, прикамскихъ финновъ объясняется, повидимому, и пестрота карты, показывающей распредѣленіе величинъ средняго роста въ Архангельской и Пермской губ., гдѣ рядомъ съ уѣздами, гдѣ средній ростъ новобранцевъ 165—167 стм., расположены уѣзды весьма малорослыя (161—163 стм.), напр., Чердынскій, Соликамскій, Пинежскій, Назенскій и др. Съ покореніемъ Сибири туда пошла, прежде всего, русскіе выходцы изъ Двинской земли, Вятки, Перми — потомки новгородцевъ, также казаки, московскіе служивые люди, наконецъ, переселенцы изъ Малороссіи и т. д., все народъ сравнительно рослый и отборный, чѣмъ и объясняется, отчасти, сравнительно высокая ростъ русско-сибирскаго населенія. Способствовать ему могла и болѣе привольная, соединенная съ большимъ достаткомъ жизнь сибирскихъ староселовъ. Вліяніе расы явственно сказывается въ низкомъ ростѣ евреевъ, особенно въ Привислянскомъ и Сѣв.-

зап. краѣ (а равно въ Галліи и Баваріи), хотя, повидимому, и здѣсь оказываютъ нѣкоторое вліяніе болѣе или менѣе благоприятныя условія жизни. Гдѣ евреи менѣе скучены и пользуются большимъ достаткомъ, какъ, напр., въ Прибалтійскомъ краѣ, Малороссіи, средней ростъ ихъ призывныхъ и новобранцевъ выше (163—164 стм.), чѣмъ въ указанныхъ выше областяхъ (162—161 стм.); но, вообще, сравнительно низкій ростъ составляетъ одну изъ особенностей евреевъ. Наоборотъ, нѣмцы характеризуются сравнительно высокимъ ростомъ, что замѣчается какъ въ Прибалтійскомъ краѣ, такъ и среди колонистовъ приволжскихъ губерній (166,7 стм.). Нельзя отрицать, что на величину средняго роста могутъ оказывать вліяніе и другія условія; такъ напр., изъ наблюденій проф. Эрисмана и др. можно вывести заключеніе, что трудъ на фабрикахъ, особенно на фабрикахъ обрабатывающихъ волокнистыя вещества, сопровождается нѣкоторымъ пониженіемъ роста. Исслѣдованія д-ра Дементьева показали, однако, что это вліяніе не въ состояніи сгладить вліянія расы и что фабричные изъ болѣе высокорослой губерніи остаются все-таки выше ростомъ, чѣмъ уроженцы губерній съ болѣе низкорослымъ населеніемъ. Какъ на одинъ изъ примѣровъ вліянія условій жизни, указывалось на вліяніе города сравнительно съ деревней: предполагалось, что средній ростъ призывныхъ въ городахъ выше, чѣмъ въ селеніяхъ соотвѣстнаго уѣзда. У насъ въ этомъ отношеніи можетъ представлять интересъ только сравненіе болѣе крупныхъ городовъ съ ихъ уѣздами. Оказывается, что въ нѣкоторыхъ городахъ населеніе даетъ болѣе высокорослыхъ новобранцевъ—напр. Москва, Севастополь, Тула, Казань, особенно Петербургъ (165,6 стм., уѣздъ — только 164,2 стм.), въ другихъ—различія нѣтъ (Одесса, Николаевъ) или оно не въ пользу города (Варшава—161,8, Варшавскій у. 162,3; Кронштадтъ—163,2, ниже болѣе части уу. С.-Петербургской губ.), Ббльшій ростъ въ столицахъ объясняется, вѣроятно, приливомъ сюда высокорослыхъ элементовъ (солдатъ изъ привидегируемыхъ классовъ, выходцевъ изъ прибалтійскихъ и южныхъ губ.); въ Одессѣ, гдѣ населеніе уѣзда высокорослое, высокій ростъ пришлыхъ элементовъ уравнивается, вѣроятно, приливомъ низкорослыхъ, особенно евреевъ; въ Варшавѣ, уѣздъ которой имѣетъ низкорослое населеніе, ростъ еще ниже можетъ быть вслѣдствіе той же причины. Низкорослость кронштадтскаго населенія объясняется, вѣроятно, преобладаніемъ въ немъ матросовъ (и ихъ потомковъ), происходящихъ преимущественно изъ низкорослыхъ уѣздовъ С.-Петербургской, Олонекской, Костромской и др. губ. Интересно было-бы знать, измѣняется ли ростъ русскаго населенія съ теченіемъ времени. Для отдаленныхъ вѣковъ мы можемъ пользоваться наблюденіями надъ костяками въ древнихъ могилахъ. По даннымъ, относящимся къ курганамъ Московской, Ярославской, Тверской и Костромской губ., можно заключить, что средній ростъ тамошняго населенія въ IX—XI вв. не только не былъ ниже со-

временнаго, но даже замѣтно превышалъ его, именно у мужчинъ—на 2—4 стм. Въ курганахъ южной Россіи также встрѣчались неоднократно костяки высокаго роста. Для ближайшаго къ намъ времени нѣкоторыя указанія могутъ дать цифры средняго роста всѣхъ новобранцевъ по годамъ. Эти цифры представляютъ колебанія, могущія зависѣть отъ разныхъ причинъ. Такъ напр., во Франціи уже давно было констатировано вліяніе въ этомъ отношеніи продолжительныхъ войнъ, когда масса рослыхъ и здоровыхъ молодыхъ людей гибнетъ отъ ранъ и болѣзней и, отрываясь на долгое время отъ своихъ семействъ, не принимаетъ участія въ размноженіи населенія, тогда какъ болѣе слабые, болѣзненные, низкорослые элементы продолжаютъ свободно размножаться; въ результатъ, лѣтъ черезъ 20 обнаруживается замѣтное пониженіе общей величины средняго роста призывныхъ и новобранцевъ. Особенно рѣзкое вліяніе обнаружили войны конца прошлаго и начала нын. столѣтія, отъ которыхъ погибло во Франціи до милліона молодыхъ людей, а другіе были надолго огорваны отъ родины; въ 20-хъ—30-хъ годахъ эти войны отразились пониженіемъ роста конскриптовъ, изгладившимся только къ концу 50-хъ годовъ. У насъ, въ Россіи, по опубликованнымъ покуда даннымъ, вліяніе войнъ могло быть обнаружено только по отношенію къ крымской войнѣ 1853—54 гг., и именно сравнительно большимъ процентомъ изыятій за малорослостью въ 1874, отчасти и въ 1875 г. (напр. въ Привислянскомъ краѣ въ 1874 г. эти изыятія составили 4,9%, въ 1875 г. 2%, а въ 1877 г.—только 1,3%; въ Европейской Р.—въ 1874 г. 3,4%, въ 1875 г. 1,2%). Что касается средняго роста новобранцевъ вообще, то, по даннымъ за 12 лѣтъ (1874—85), онъ не понижается для Азіатской Россіи и Привислянскаго края, но какъ будто вызываетъ пониженіе для Европейской Россіи; средній ростъ новобранцевъ въ первый шесть лѣтъ (1874—79) варьируетъ (сверхъ 2 аршинъ) отъ 4,99 до 4,96 вершковъ, тогда какъ во второе шестилѣтіе (1880—85)—только отъ 4,95 до 4,85 вершковъ. Подсчетъ за слѣдующіе 2 года (1886—87), на основаніи опубликованныхъ позже данныхъ, анализированныхъ В. Г. Михайловскимъ, показали также небольшое уменьшеніе соотвѣстныхъ цифръ. Будущія исслѣдованія должны выяснить, составляетъ-ли такое пониженіе случайное, временное явленіе, или свидѣлствуетъ о нѣкоторомъ дѣйствительномъ пониженіи роста. Что ростъ можетъ выказывать, по крайней мѣрѣ въ теченіе извѣстнаго ряда лѣтъ, тенденцію къ повышенію, въ этомъ убѣждаютъ исслѣдованія надъ ростомъ призывныхъ въ Швеціи и Голландіи, гдѣ за послѣднія десятилѣтія ростъ повысился (что приписываютъ мирному развитію этихъ странъ и повышенію въ нихъ крестьянскаго благосостоянія); съ одинаковымъ правомъ можно предполагать и возможность нѣкотораго пониженія средняго роста, въ связи съ упадкомъ благосостоянія, недоѣданіемъ, голодовками. Вышеизложенныя данныя относительно распредѣленія роста мужского насе-

ленія Россіи касаются только населенія, подлежащаго воинской повинности на общих основаніяхъ, и, слѣдовательно, не распространяются на казаковъ и на многихъ инородцевъ Сибири, Средней Азіи и Кавказа (только въ послѣдніе годы къ отбыванію воинской повинности стали привлекаться и кавказскія народности). По отношенію къ такимъ инородцамъ приходится основываться только на измѣреніяхъ отдѣльныхъ изслѣдователей, обыкновенно надъ сравнительно ограниченными числомъ особей. Среди сибирскихъ инородцевъ преобладаютъ низкорослые (самоѣды, остяки, тунгузы, якуты, алтайскія и приамурскія народности, калмыки, даже буряты); выше ростомъ киргизы, особенно восточные (до 165—169 стм.), туркмены, сарты и на крайнемъ сѣверо-востокѣ Сибири — чукчи. Среди кавказскихъ народностей преобладаютъ среднерослые, хотя высокорослый элементъ также довольно распространенъ, особенно среди азербейджанскихъ татаръ, грузинъ и др.

Важный признакъ для характеристики расъ составляетъ также форма и цвѣтъ волосъ, а равно цвѣтъ глазъ (радужной оболочки). По отношенію къ формѣ волосъ, расы дѣлятся на курчаво- или шерстоловые (негры, готтентоты, папуасы), прямоволосыя (монголы, американцы) и волнистоловые (присредиземныя племена, семиты, аріицы). Въ Р. мы имѣемъ представителей какъ прямоволосаго, такъ и волнистоловаго типа. Первые всегда отличаются чернымъ или темнокаштановымъ цвѣтомъ волосъ (самоѣды, буряты, якуты и др.), среди вторыхъ встрѣчаются всѣ оттѣнки, отъ чернаго и темнокаштановаго до свѣтлорусаго и бѣлокураго (цвѣта льна или соломы). Славянскимъ и финскимъ племенамъ приписывалось даже преобладаніе бѣлокурости; уже у древнихъ писателей встрѣчаются указанія на большую свѣтловолосость славянъ и германцевъ сравнительно съ галлами, римлянами, греками, при чемъ славянамъ приписывался скорѣе русый, шатеновый оттѣнокъ. Болѣе обстоятельныя наблюденія надъ цвѣтомъ волосъ и глазъ стали производиться лишь въ новѣйшее время. Въ результатѣ оказалось, что темноволосость и темноглазость возрастаютъ къ югу и западу, а бѣлокурость — къ сѣверу, достигая наибольшаго процента ближе къ Балтійскому морю. Славянскія области Австріи, въ общемъ, оказались болѣе темноволосыми, чѣмъ германскія, съ преобладаніемъ, притомъ, сѣрыхъ глазъ надъ голубыми. Далѣе къ востоку, у поляковъ, бѣлокурость встрѣчается чаще; по наблюденіямъ польскихъ изслѣдователей, поляки, въ среднемъ, болѣе свѣтловолосы, чѣмъ русныя (малоруссы). Еще чаще указывали на распространеніе бѣлокурости среди бѣлоруссовъ и литовцевъ, и это дало поводъ къ гипотезѣ, что въ зап. Россіи, около Пинскаго полься, и былъ главный центр бѣлокурости (Пѣше). Болѣе точныя наблюденія, однако, не доказали особенной бѣлокурости населенія зап. Р. У бѣлоруссовъ темные оттѣнки волосъ были найдены у болѣею половини особей (52%), только немногимъ менѣе, чѣмъ у великоруссовъ (51—57%, по губерніямъ); Эйхгольцъ у бѣлорус. населе-

нія Рославльскаго у. Смоленской губ. напелъ даже 70% темноволосыхъ, т. е. болѣе, чѣмъ у многихъ малоруссовъ (у кубанскихъ казаковъ 55%, въ Харьковской губ. 58—61%, въ Киевской 64—69%, въ Полтавской 70—72%, въ Люблинской 70%). Еще болѣе большимъ процентомъ темноволосыхъ отличаются привислянскіе поляки (варшавскіе фабричныя, по Элькинду — 78%). Цвѣтъ волосъ долженъ быть сопоставляемъ съ цвѣтомъ глазъ. Наибольшій процентъ у русскаго населенія даютъ, повидимому, сѣрые глаза; однако, если отнести сѣрые и голубые глаза къ свѣтлымъ, а болѣе или менѣе каріе и черные — къ темнымъ, то послѣдняя категорія у малоруссовъ и великоруссовъ немногимъ уступаетъ первой (а иногда и превышаетъ ее: у малоруссовъ Люблинской губ. 50,6%, у привислянскихъ поляковъ 47,3%, въ Полтавской губ. 47,4%, въ Киевской 42,5—40,3%, у кубанскихъ казаковъ 42,8%). Только у бѣлоруссовъ отмѣченъ меньшій процентъ темноглазыхъ (22—25%), и въ этомъ смыслѣ они могутъ быть признаны представителями болѣе свѣтлаго типа. Если проводить сравненіе по цвѣту волосъ и глазъ и выдѣлить три типа — свѣтлый, смѣшанный и темный, то преобладающимъ (болѣе 50%) оказывается почти вездѣ въ Р. смѣшанный типъ; только у малоруссовъ темный типъ встрѣчается чаще, чѣмъ свѣтлый (въ Полтавской и Харьковской губ.), а у великоруссовъ, и еще болѣе у бѣлоруссовъ и у привислянскихъ поляковъ, свѣтлый распространѣннѣе темнаго. Тѣмъ не менѣе, преобладаніе темнаго типа и у малоруссовъ никогда не достигаетъ той степени, какъ у южныхъ славянъ (у сербо-кرواتовъ 58% темнаго типа съ 15,5% свѣтлаго, у болгаръ 70% темноволосыхъ и 59% темноглазыхъ). Въ общемъ, потемнѣніе глазъ идетъ у насъ къ Ю и къ В и достигаетъ максимума у приуральскихъ, сибирскихъ и кавказскихъ инородцевъ, хотя среди послѣднихъ, напр. у грузинскихъ племенъ, встрѣчаются нерѣдко и представители свѣтлаго типа.

Еще болѣе важнымъ расовымъ признакомъ признается форма черепа, какъ мозгового, такъ и лицевого. Въ мозговомъ черепѣ придается особенное значеніе его болѣе или меньшей ширинѣ или, точнѣе, отношенію наибольшей ширины къ наибольшей длинѣ, принимаемой за 100. На этомъ основано дѣленіе череповъ на долихоцефаловъ (длинноили узкоголовыхъ) и брахцефаловъ (короткоили широкоголовыхъ), при чемъ пользуются еще третьими, промежуточными подраздѣленіемъ, которому придается названіе мезо- или ортоцефаловъ. Въ лицевомъ черепѣ различіе заключаются въ болѣе или меньшей плосковатости и ширинѣ лица, обусловливаемой его относительной длиною и скуластостью, въ болѣе или меньшемъ выступаніи впередъ челюстей (такъ наз. прогнатизмъ) и въ развитіи отдѣльныхъ частей лица, особенно носа (его болѣе или меньшей ширинѣ и приплюснутости). Въ отдаленной древности на территоріи Европ. Р. преобладали долихоцефальныя формы черепа. Мы встрѣчаемся съ ними уже въ эпоху каменнаго вѣка, хотя

тогда, именно в неолитический период (а отчасти, повидному, и в бронзовый), попадают уже и более широкие черепа. Наиболее обширным краниологическим материалом мы располагаем относительно курганного периода, и в особенности относительно курганов IX—XI вв. в средней Р. Здѣсь (въ губерніяхъ Московской, Ярославской, Костромской, Владимирской, Рязанской, Тверской, Смоленской, а также Петербургской, Орловской, Черниговской, Киевской и др.) были найдены при раскопкахъ тысячи череповъ, большинство которыхъ относится къ долихоцефальнымъ, въ родѣ найденныхъ въ древне-германскихъ могилахъ. Для нѣкоторыхъ мѣстностей, особенно Москвы, удалось собрать краниологическій матеріалъ и для послѣдующихъ эпохъ, изъ кладбищъ XVI—XVIII вв. Изъ этого матеріала выводится заключеніе, что брахицефалия, рѣдкая въ древности, съ теченіемъ вѣковъ все возрастала, а долихоцефалия, наоборотъ, постепенно исчезала и стала въ настоящее время очень рѣдкою. Такой же процессъ измѣненія формы черепа происходилъ и въ Германіи и Австріи. Первое объясненіе, которое было дано этому явленію у насъ, заключалось въ отнесеніи его на счетъ смѣшенія древнѣйшихъ славянскихъ засельниковъ съ финскими и тюркскими народностями, среди которыхъ преобладаетъ брахицефальная форма черепа. Но послѣднее справедливо только для современной эпохи (у нѣкоторыхъ инородцевъ, напр., вогуловъ, распространявшихся нѣкогда и къ З отъ Урала, еще и теперь встрѣчаются долихоцефальные черепа), тогда какъ въ эпоху кургановъ и среди поволжскихъ финновъ, повидному, также преобладала долихоцефалия; мы встрѣчаемъ ее какъ въ финскихъ могильникахъ VI—VIII вв., такъ и въ могилахъ древнихъ волжскихъ болгаръ. Съ другой стороны является вопросъ, какому же племени принадлежалъ долихоцефальный типъ курганныхъ череповъ? Нѣкоторые изслѣдователи, въ томъ числѣ проф. Таренцкій, приписывали его племени инородческому, на томъ основаніи, что современные славяне и русскіе—брахицефалы. Другіе, и между ними проф. Богдановъ, высказывали предположеніе, что это были славяне. Послѣднее мнѣніе основывалось на томъ, что преобладаніе долихоцефалии характеризуетъ не только черепа изъ московскихъ, рязанскихъ, тверскихъ кургановъ, гдѣ историческія свидѣтельства и топографическая номенклатура указываютъ на древнѣйшее финское населеніе, но также и изъ кургановъ смоленскихъ, могилевскихъ, черниговскихъ, кievскихъ, въ томъ числѣ несомнѣнно славянскихъ, княжескихъ. Предположеніе антрополога находило подтвержденіе и въ данныхъ археологіи, указывавшихъ на общность курганной культуры и на ея славянскія черты, отличающія ее отъ болѣе архаичной и варварской, хотя и богатой металлическими (преимущественно бронзовыми) украшениями, культуры финскихъ могильниковъ. Въ послѣднее время оно встрѣтило поддержку и со стороны чешскихъ изслѣдователей, по отношенію къ ихъ родинѣ. У чеховъ теперь также господ-

ствуетъ брахицефальная форма черепа (еще въ большей степени, чѣмъ у русскихъ), но древнія могилы ихъ страны, по всѣмъ признакамъ славянскія, характеризуются долихоцефалией находимыхъ въ нихъ череповъ. На этомъ основаніи д-ръ Нидерлѣ поддерживаетъ мнѣніе объ отличіи типа древнихъ славянъ отъ современныхъ, объ измѣненіи, съ теченіемъ вѣковъ, ихъ долихоцефалии въ брахицефалию, при чѣмъ, основываясь на историческихъ свидѣтельствахъ о древне-славянскомъ типѣ, полагаетъ также, что произошло измѣненіе и въ цвѣтъ волосъ и глазъ, именно ихъ потемнѣніе, смѣна свѣтлаго типа темнымъ. Какой типъ въ окраскѣ волосъ и глазъ преобладалъ у русскихъ славянъ и насколько онъ отличался отъ типа встрѣченныхъ ими на территории Европ. Р., финскихъ и тюркскихъ племенъ—мы утвердительно сказать не можемъ, хотя находимъ остатковъ волосъ въ курганахъ и даютъ кое-какія указанія. Подобные остатки были найдены при нѣсколькихъ десяткахъ курганныхъ костяковъ (преимущественно изъ московскихъ, отчасти смоленскихъ, костромскихъ и другихъ кургановъ); большинство ихъ относится къ темнымъ, темнокаштановымъ, и лишь небольшой процентъ—къ свѣтлорусымъ. Судя по этимъ даннымъ, приходится заключить, что племя, воздвигавшее курганы въ средней Р., было темноволосымъ; во всякомъ случаѣ волоса у него были не свѣтлѣе, а темнѣе, чѣмъ у современнаго населенія. Изъ немногочисленныхъ еще наблюдений, произведенныхъ, главнымъ образомъ, надъ фабричными Московской и Рязанской губ., оказывается, что какъ ростъ ихъ, цвѣтъ глазъ и волосъ, такъ и ширина головы, выказываютъ варіаціи по особямъ въ довольно значительныхъ предѣлахъ. Ширина головы, напр., въ ея отношеніи къ наибольшей длинѣ головы представляетъ колебанія показателя отъ 71 до 93, переходя, слѣдовательно, отъ типичной долихоцефалии (не уступающей курганной) до крайнихъ степеней брахицефалии. Но долихоцефальныя формы составляютъ теперь исключенія; преобладаютъ формы болѣе непрокія, хотя средняя величина головного показателя, 81,5—82,5 (Воробьевъ, Зографъ, Анучинъ) относить ихъ къ категоріи такъ наз. суббрахицефаловъ. Если принять во вниманіе, что показатель ширины головы (у живого челоуѣка) всегда оказывается больше показателя ширины черепа (вслѣдствіе толщины кожи, увеличивающей размѣры головы, особенно въ ширину), и для полученія послѣдняго первый приходится уменьшать, въ среднемъ, на 2, то для сравненія съ курганными черепами необходимо и приведенныя цифры уменьшить на двѣ единицы, и тогда получается показатель 79,5—80,5, стоящій уже на границѣ мезоцефалии и даже входящій въ ея предѣлы. Весьма сходная величина средняя головного показателя была найдена и для населенія нѣкоторыхъ другихъ среднерусскихъ губерній, а равно для привислянскихъ поляковъ (80,8, по Элькинду), но у бѣлоруссовъ, малоруссовъ, поляковъ и особенно у австрийскихъ славянъ—нѣсколько болѣшя цифры (82,5—85). Такимъ образомъ великоруссы оказываются, повидно-

различных антропологических элементов, тут должно было сказаться также влияние различной природы и истории. Черноземные южные степи, вольная казацкая жизнь должны были отразиться иначе, чем суровая лесная природа сѣвера и его тощая почва, вызвавшая развитие промыслов, толкавшая къ исканію новых мѣстъ и новых промыслов. Это различіе сказалось не только въ обособленіи великоруссовъ отъ малоруссовъ, но, до известной степени, и въ обособленіи тѣхъ и другихъ отъ бѣлоруссовъ. Что касается до смѣшенія русскихъ съ инородцами, а также до слиянія инородческихъ элементовъ съ русскимъ, путемъ постепеннаго обрусвѣнія первыхъ, то имъ принадлежитъ, вѣроятно, первенствующая роль въ обособленіи второстепенныхъ, по мѣстностямъ, вариаций великорусскаго типа, говора и быта. Всего рѣзче эти обособленные типы бросаются въ глаза тамъ, гдѣ русскіе встрѣтились съ значительно отличающимися отъ нихъ по своему облику и другимъ особенностямъ племенами, особенно въ Сибири, гдѣ имъ пришлось столкнуться съ якутами, бурятами и т. д. Кровное смѣшеніе съ этими народностями особенно явственно замѣтна тамъ, гдѣ, какъ напр. въ Забайкальѣ, можно наблюдать по сосѣдству какъ чистокровныхъ бурятъ, такъ и русскихъ, и притомъ какъ въ лицѣ вышедшаго изъ Р. въ концѣ XVII или началѣ XVIII вв. и сохранившаго донынѣ свою обособленность раскольничьяго населенія (такъ наз. «семейскихъ»), т. е. пришедшихъ изъ Р. съ семьями), такъ и въ лицѣ вообще «сибиряковъ», воспринявшихъ въ себя инородческую примѣсь. «Семейскіе» оказываются и выше ростомъ, и бѣлокурѣе, и бордатѣе, и съ болѣе правильными чертами лица, чемъ болѣе низкорослыя, темноволосыя, темноглазые, скуластые и смуглые «сибиряки». Подобное смѣшеніе должно было происходить въ древнюю эпоху и на С Европ. Р., въ Поволжѣ и въ Приуральѣ, хотя меньшая обособленность встрѣченныхъ здѣсь племенныхъ типовъ должна была вызывать меньшія отклоненія отъ великорусскаго типа. — Антропологическое изученіе Р. началось еще такъ недавно и настолько еще мало продвинулось впередъ, что даже болѣе доступные для наблюденія внѣшніе признаки различныхъ типовъ остаются для многихъ областей совершенно не изслѣдованными; еще менѣе разъяснены анатомическія особенности различныхъ группъ населенія. Нельзя не отмѣтить, однако, новѣйшихъ изслѣдованій д-ра Н. В. Гильченко надъ вѣсомъ головного мозга у различныхъ народностей Р. и д-ра Р. Вейнберга — надъ вариациями въ развитіи мозговыхъ бороздъ и извилинъ у эстовъ, латышей и поляковъ. Последній трудъ, допускающей сравненіе съ результатами аналогичныхъ работъ проф. Зернова (надъ мозгомъ великоруссовъ),

проф. Реціуса (шведовъ), Эберсталлера (австрійцевъ) и др., позволяетъ установить впервыя расовыя особенности въ строеніи головного мозга у народностей Р., а обширная работа г. Гильченко, основанная на опредѣленіи вѣса головного мозга у различныхъ славянскихъ и инородческихъ племенъ нашего отечества, является болѣе крупнымъ изслѣдованіемъ въ этомъ направленіи послѣ известной монографіи проф. Бишофа, и покуда — единственной по обилію матеріала для Р. Работа д-ра Вейнберга, подтвердивъ данныя другихъ изслѣдователей относительно общаго плана и главнѣйшихъ вариаций въ типѣ мозговыхъ бороздъ, указала, вмѣстѣ съ тѣмъ, на характерныя особенности въ развитіи нѣкоторыхъ извилинъ и въ относительной распространенности отдѣльныхъ типовъ бороздъ у русскихъ, поляковъ, эстовъ и латышей. Особенности эти требуютъ еще подтвержденія на болѣе значительномъ матеріалѣ, но уже и теперь можно предположить въ строеніи мозговой поверхности существованіе расовыхъ вариаций. Изслѣдованія д-ра Гильченко, подтвердивъ и дополнивъ рядъ известныхъ данныя относительно вариаций вѣса головного мозга по возрасту, полу и въ связи съ величиной роста, указали на его зависимость отъ расовыхъ и племенныхъ факторовъ. Такъ, мозгъ у великоруссовъ (221, особы) оказался = 1368 гр. (сѣв. губерній — 1399 гр., центральныхъ — 1341 гр.); у малоруссовъ (133) = 1366 гр. (не смотря на большую величину роста), но относительная величина большого мозга, въ отношеніи его къ малому или мозжечку, у малоруссовъ нѣсколько больше; у поляковъ (102) = 1397 гр. (замѣтно больше). Средній вѣсъ мозга у всѣхъ славянскихъ племенъ Р. (1371 гр.) оказался меньшимъ, чемъ у не-славянскихъ (1393 гр.), особенно у нѣкоторыхъ народностей кавказскихъ (осетинъ), финскихъ и тюркскихъ.

*Литература по антропологии Р.* Deniker, «Les races de l'Europe» («Bull. Soc. Anthr.», II, 1897; «L'Anthropologie», IX, 1898); W. Ripley, «Deniker's Classification of the Races of Europe» («Journ. Anthr. Inst.», L, 1898); «The racial Geography of Europe. Russia and the Slaves» («Appleton pop. Science Monthly», окт. 1898); А. Богдановъ, «Къ краниологій курган. насел. Моск. губ.» («Изв. Общ. Люб. Ест.», 1867) и многія другія его статьи въ «Трудахъ Антрополог. Отдѣл. Общ. Люб. Ест.», въ книгѣ Иностранцева: «Человѣкъ камен. вѣка на побережьи Ладож. озера» и въ трудахъ «XI Congrès d'Arch. préh. etc. à Moscou» (1892, I); Landzert, «Zeitschr. z. Kennt. d. Grossrussenschädels» («Abh. d. Senkenberg. Naturfor. Ges.», VI, 1866—67); Проценко, «О рус. черепѣ» («Зап. Киев. Общ. Ест.», 1872); А. Tarenetzki, «Zur Craniologie der grossruss. Bevölkerung» («Mém. Acad. St.-Petersb.» XXXII, 13, 1884); Малиевъ, «О строеніи рус. череп.» («Врачъ», 1882, № 49); «Мат. для сравн. антропол.» («Тр. Общ. Ест.», Казань, IV, 2) и его же работы о пермякахъ, вотякахъ, башкирахъ въ «Извѣстіяхъ» того же общ.; В. Эмме, «Антроп. и медицина» (Полт., 1882); Д. Анучинъ, «О геогр. распред. роста муж. населенія Р. и пр.» (1889, «Зап. Имп. Рус. Геогр.

Общ. по Отд. Стат.), «*Quelques données pour la craniologie de la popul. du gouv. de Moscou*» («*Congrès d'arch. préh. etc. à Moscou*», 1892, II), ст. «*Великоруссы*» въ настоящемъ Словарѣ, «*Объ искусств. деформированіи черепоу*», найд. въ Р.» («*Тр. Антр. Отд.*», 1887), «*Матер. для антроп. Вост. Азіи. I. Племя айновъ*» (тамъ же, 1875); А. Ивановскій, «*Монголы-торгоуты*» (Прилож. къ «*Днев. Антроп. Отд.*», 1892) и др. ст.; Н. Зографъ, «*Антр. изслѣд. великорус. насел. Владим., Ярослав. и Костром. губ.*» («*Тр. Антр. Отд.*», XV, 1892); статьи о самоѣдахъ, мешерякахъ и т. д. («*Труды*» того же отдѣла); «*Ueber altruss. Schädel aus dem Kreml*» («*Archiv für Anthr.*», XXIV, 1896); диссертациі, обработ. подъ руковод. проф. Stieda въ Дерптѣ: объ эстахъ (Grabe, Witt), ливахъ (Waldhauer), латышахъ (Waeber), ливовцахъ (Brennsohn), еврейхъ (Blechmann), малороссахъ (Diebold); диссертациі, защ. въ военно-мед. акад. у проф. Таренецаго: объ осетинахъ (Гильченко), кабардинцахъ (Вышегородъ), армянахъ (Тварьяновичъ), кумыкахъ (Свидерскій), бурятахъ-селенгинцахъ (Шендриховскій), бурятахъ-аларцахъ (Пороговъ), таранцахъ (Пойсель), бѣлоруссахъ Рославльск. у. (Эйхгольцъ) и др. работы, помѣщенные въ «*Трудахъ*» и въ «*Дневникѣ*» Антроп. Отд. Общ. Люб. Ест. (кромѣ вышеупомянутыхъ); А. Рождественскій, «*Величина головы человѣка*»; А. Эльзиндъ, «*Привисл. поляки*»; В. Воробьевъ, «*Маг. къ антроп. великорус. насел. Ряз. губ.*»; А. Харузинъ, «*Киргизы Букеев. орды*»; его же, «*О крым. татарахъ*»; Н. Гильченко, «*Кубан. казаки*»; П. Минаковъ, «*О волосахъ изъ кургановъ и пр.*»; Н. Гильченко, «*О всѣхъ голов. мозга у народ. Р.*» (1899); Вейнбергъ, «*О строеніи бол. мозга у эстовъ, латышей и поляковъ*», (1899); Н. Янчукъ и К. Иковъ, «*Къ кефалометриі бѣлоруссовъ*»; Назаровъ, «*О башкирахъ*» и мн. др.; Пантюховъ, мн. статьи по антропологии Кавказа, въ «*Тр. Кавк. Отд. Геогр. Общ.*» и др. изд.; Majer i Koronicki, «*Charakt. fiz. ludu galicisk.*» («*Zbiog Wiad. do anthr. kraj.*», Краковъ, 1876 и сл.); Талько-Грининовичъ, «*Char. fiz. ludu ukrainsk.*» (т. же, Краковъ, 1890); «*Къ антр. народностей Литвы, Бѣлоруссіи и Подолія*» («*Тр. Антр. Общ. при Военно-Медиц. Акад.*», 1893—95); Семейскіе Забайкалья» (Том. 1898); Erdsmann, «*Ueb. die körper. Entw. d. Arbeiter in Zentral-Russland*» («*Arch. f. soc. Gesetzgeb.*», Тюбингенъ, 1888); Dementiev, «*Infl. de la race sur le développ. de l'homme*» («*Congr. intern. d'arch. préh. à Moscou*», 1892, II); Миддендорфъ, «*Пут. на Сѣверъ. Инородцы*» (изд. академіи наукъ); Шренкъ, «*Инородцы Амурскаго края*» (изд. академіи наукъ); Сврашевскій, «*Якуты*» (СПб., 1897); Геккьеръ, «*Якуты*» и Майновъ, «*Тунгузы*» («*Тр. Вост. Сиб. Отд. Геогр. Общ.*», 1897); Д. Никольскій, «*Башкиры*» (СПб., 1899); Retzidus, «*Finska Kranier*»; Quatrefores et Hamy, «*Crania ethnica*» (II, 1872—1878); К. Ikow, «*Beitr. z. Kennt. d. Juden.*» («*Arch. f. Anthr.*», 1884); Waissenberg, «*Ueber südruß. Juden*» («*Arch. f. Anthr.*», XXIII, 1895); Sommier, «*Sirieni, Ostiachi, Samoeditis*» (1887); Чугуновъ, «*Материалы по антр. Сибири*» («*Тр. Каз. Общ. Ест.*» и изд.

томск. унив.); G. Sergi, «*О кург. рус. черепахъ*» (въ «*Mém. d. Soc. Anthr.*», Roma); статьи Полякова, В. Майнова и др. въ «*Зап. Геогр. Общ.*» и мн. др. Д. Анучинъ.

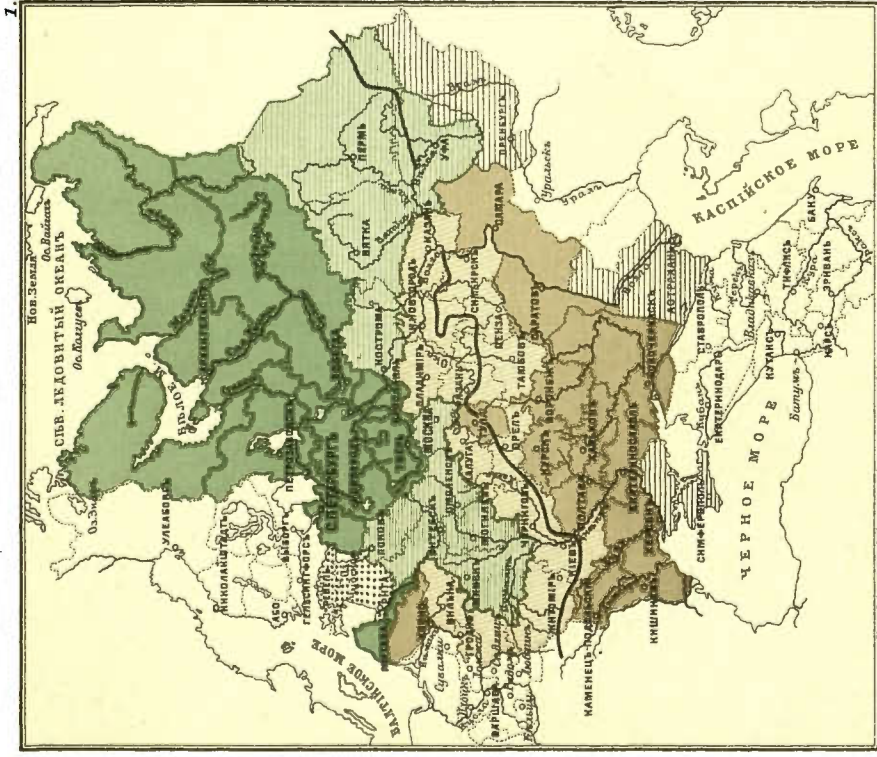
С. Россія въ этнографическомъ отношеніи. Первые сколько-нибудь обстоятельныя свѣдѣнія о народностяхъ, населяющихъ Р. (если не считать древнѣйшихъ, относившихся къ ранѣе жившимъ здѣсь народамъ и дошедшихъ до насъ въ историческихъ и географическихъ трудахъ писателей классической древности и начала среднихъ вѣковъ, а также и болѣе или менѣе краткихъ извѣстій, записанныхъ нѣкоторыми путешественниками по Р., начиная съ XIII и по XVII столѣтію), мы находимъ у путешественниковъ-ислѣдователей XVIII вѣка, преимущественно ученыхъ академиковъ, послыавшихся для изслѣдованія нашего отечества: Палласа, Гмелина старшаго, Гмелина младшаго, Миллера, Фалька, Гюльденштедта, Георги, Штеллера, Лепехина, Крашенинникова др., а также у немногихъ подневольныхъ или добровольныхъ наблюдателей, случайно попадавшихъ въ болѣе отдаленные края Имперіи (напр. плѣнный шведъ Штраденбергъ при Петрѣ I или жившій въ концѣ XVII в. любознательный амстердамскій бургомистръ Витсенъ). Путешественники-академики интересовались какъ собственно русскимъ населеніемъ, такъ, и еще болѣе, жившими въ предѣлахъ Р. инородцами, находя въ нихъ болѣе оригинальнаго и любопытнаго въ языкахъ, нравахъ и обычаяхъ. Штеллеръ и Крашенинниковъ застали, напр., въ Камчаткѣ камчадаловъ, жившихъ еще въ каменномъ вѣкѣ и только начинавшихъ знакомиться съ русскими казаковъ съ желѣзомъ; Палласъ собралъ у бурятъ и калмыковъ первыя болѣе обстоятельныя свѣдѣнія о ламаизмѣ; многіе присматривались къ быту сибирскихъ дикарей-звѣролововъ, степныхъ кочевниковъ и т. д. Во 2-й половинѣ XVIII в. появилась даже сводка всѣхъ извѣстныхъ тогда данныхъ о народностяхъ Россійскаго государства, въ обширномъ, иллюстрированномъ старисунками трудѣ Георги, вышедшемъ почти одновременно на нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ. Заглавіе этого сочиненія: «*Описание всѣхъ въ Россійскомъ государствѣ обитающихъ народовъ, ихъ житейскихъ обрядовъ, обыкновений, одеждъ, жилищъ, упражненій, забавъ, вѣроисповѣданій и другихъ достоимамыностей*» (1776—77) даетъ уже нѣкоторое понятіе объ его содержаніи. Выдающееся мѣсто отведено здѣсь «*россіанамъ*», происшедшимъ, по мнѣнію автора, изъ смѣшенія «*русовъ*» (т. е., какъ онъ доказываетъ, финновъ) со славянами. Къ финскимъ или чудскимъ («*русскимъ*») народамъ имъ причислены лопари, чухонцы, эсты, черемисы, чувашы, мордва, отаки (т. е. остяки), а также латыши (литовскаго племени); въ отдѣльныя группы поставлены народы татарскіе (куда отнесены и нѣкоторые изъ кавказскихъ—напр. грузины, осетины), монгольскіе и «*народы особенныя и донынѣ еще не рѣшенные о принадлежности ихъ къ какому-либо изъ главныхъ и первоначальныхъ русскійскихъ народовъ*» (самоѣды, койбалы, маньчжуры, тунгузы, камчадалы, коряки, чукчи.

алеуты). Отъ «россиянъ» отдѣлены «козаки», представляющіе, по мнѣнію Георга, особый смѣшанный народъ. Не смотря на крупныя ошибки въ классификаціи народностей и на компилятивный характеръ изложенія, трудъ Георга былъ замѣчательнъ въ своемъ родѣ, и мы не можемъ еще и теперь указать сочиненія, которое-бы компилировало подобнымъ образомъ этнографическія данныя о Р. конца XIX в. Конечно, бытъ народовъ описывался тогда, по преимуществу, лишь съ ви́шней стороны; филологія, исторія народной словесности, исторія религій и т. д. находились еще въ зачаткѣ. Описание собственно русской народности имѣло въ виду, главнымъ образомъ, ознакомленіе съ болѣе курьезными обычаями, нравами, повѣрьями и т. д. «подлаго» народа. Уже въ XVIII в. начались, однако, попытки и къ болѣе глубокому изученію народныхъ особенностей. При Екатеринѣ II началось составленіе не только словаря русскаго языка, но и словарей другихъ живущихъ въ Р. племенъ («Срав. словари всѣхъ языковъ» и пр., 1787—89), позволившіе въ началѣ слѣдующаго вѣка Клароту составить первую «Таблицу» языковъ Азіи и провести одну изъ первыхъ лингвистическихъ классификацій. Среди болѣе образованныхъ русскихъ людей тогда же сталъ сказываться живой интересъ къ народу, къ его поэзіи, къ его положенію. Отголоскомъ сочувствія къ народу явилось знаменитое «Путешествіе» Радищева, а интересъ къ народной поэзіи выразился въ сборникахъ народныхъ пѣсней и сказокъ Чулкова (1770—80), въ сборникѣ пѣсней, съ ихъ глосами, Прача (1-е изд., 1790), въ попыткахъ изложенія славянской мифологіи (Поповъ, Чулковъ, Кайсаровъ, Татищевъ) и т. д. Въ началѣ XIX в. послѣдовало открытіе важныхъ памятниковъ древней народной словесности («Слово о Полку Игоревѣ», сборникъ Кириши Данилова), появились изслѣдованія о древнемъ русскомъ бытѣ Успенскаго и др., первые труды работавшихъ на русской почвѣ славистовъ, византинистовъ, ориенталистовъ, археологовъ и т. д. Пушкинъ относился съ живымъ интересомъ къ народному языку, пѣснотворчеству, преданію и оставилъ въ своихъ «сказкахъ» прекрасные образцы художественнаго воспроизведенія народныхъ мотивовъ. Къ 30-мъ и 40-мъ годамъ относится дѣятельность Сахарова, собиравшаго и издававшаго «Сказанія русскаго народа», «Пѣсни», «Былины», «Сказки»; Снегирева, который первый сталъ изучать «русскія пословицы», «простонародные праздники», «лубочныя картинки», и въ то же время «памятники московской древности», «древняго искусства», «иконписи»; Дала, живо интересовавшагося народнымъ языкомъ и бытомъ, собиравшаго сказки, пословицы, народныя выраженія, повѣрья и, наконецъ (уже въ 1860-хъ гг.), издавашаго замѣчательный «Толковій словарь русскаго народнаго языка»; Терещенко, написавшаго большую книгу: «Бытъ русскаго народа» (1848), и др. Около того же времени появляются первые сборники малорусскихъ пѣсней (кн. Цертелева, Максимовича, Залѣскаго, нѣсколько позже—Метлинскаго), пер-

выя вообще попытки болѣе обстоятельнаго изученія малороссійской старины и жизни («Запор. старина» Срезневскаго, «Ист. нов. сѣчи» Скальковскаго, «Лѣтоп. повѣствованіе о Малой Россіи» Ригельмана [съ этногр. данными], «Исторія Малороссіи» Вантыша-Каменскаго, Маркевича и т. д.). Особенно заслуживаетъ вниманія дѣятельность Н. И. Надеждина: онъ старался выяснитъ понятіе «народности», написалъ статью о нарѣчіяхъ русскаго языка, затрунулъ въ своемъ «Опытѣ исторической географіи русскаго міра» важный вопросъ о колонизаціи славянами финскихъ областей, въ своей статьѣ «Великоруссы»—вопросъ объ образованіи этого племени, прочиталъ въ Имп. русскомъ географ. обществѣ, (въ 1846 г.) замѣчательную рѣчь: «Объ этнографическомъ изученіи народности русской», составилъ въ 1847 г. программу для собранія въ Р. этногр. свѣдѣній (разылка ея вызвала богатый притокъ матеріаловъ), былъ избранъ въ 1848 г. председателемъ отдѣленія этнографіи, редактировалъ рядъ этногр. изданій, выступилъ въ 1852 г. съ рефератомъ «О русскихъ народ. мнѣяхъ и сагахъ въ примѣненіи ихъ къ географіи и особенно къ этнографіи русской». Матеріалами, собранными тогда геогр. обществомъ, воспользовались позже Далъ, Аванасьевъ, Безсоновъ, Мельниковъ, Калачовъ. Въ 50-хъ годахъ интересъ къ этнографіи, возбужденный обществомъ, сказался въ «литературной экспедиціи», снаряженной по мысли вел. кн. Константина Николаевича (Потѣхинъ, Писемскій, Островскій, Максимовъ); въ открытіи и записи онежскихъ былинъ Рыбниковымъ, Гильфердингомъ и др.; въ южно-русской экспедиціи, снаряженной подъ руководствомъ Чубинскаго; въ изданіи массы матеріаловъ въ «Этногр. сборникахъ» и «Запискахъ по Отд. Этнографіи» географ. общества. Другого рода влиянія шли отъ художниковъ слова, отъ славянофиловъ, стремившихся къ уясненію сущности народнаго духа (между прочимъ, въ народной поэзіи и бытѣ), отъ славистовъ, исходившихъ отъ сравнительнаго изученія исторіи, языка и поэзіи славянскихъ народностей (Бодянский, Срезневскій и др.), отъ новой школы историковъ (Соловьевъ, Капеллинъ, Калачовъ, Буславевъ, Аванасьевъ, О. Миллеръ), отъ позднѣйшихъ писателей, начавшихъ прилагать къ изслѣдованію народной словесности, искусства, языка и быта болѣе реальныя сравнительныя методы), Л. Майковъ, Стасовъ, Котляревскій, Потебня, Лавровскій, Ровинскій, Александръ Веселовскій, Ягичъ, Вс. Миллеръ, Потанинъ, Кирпичниковъ, Грекъ и др.), отъ самостоятельнаго археологическаго изученія русскаго быта (Забѣлинъ, Филимоновъ, гр. Уваровъ), отъ южно-русскихъ дѣятелей (историческіе труды Костомарова и Кулиша, этнографическіе сборники Драгоманова и Рудченки, работы Вл. Антоновича, Сумцова, Житецкаго, Эварнпикаго и мн. др.). Одновременно развивалось изученіе инородцевъ, нашедшее, по отношенію къ финскимъ языкамъ и народностямъ, ревностныхъ дѣятелей въ лицѣ Кастрена, Лэнрота, Шѣгрена, Аспелина, Алквиста, Томсена, Веске и др. Туркскіе и монгольскіе языки вызвали у насъ уже сравнительно рано

# I.

## ОБЩІЙ ХАРАКТЕР РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ ПО УГОДИЯМЪ.

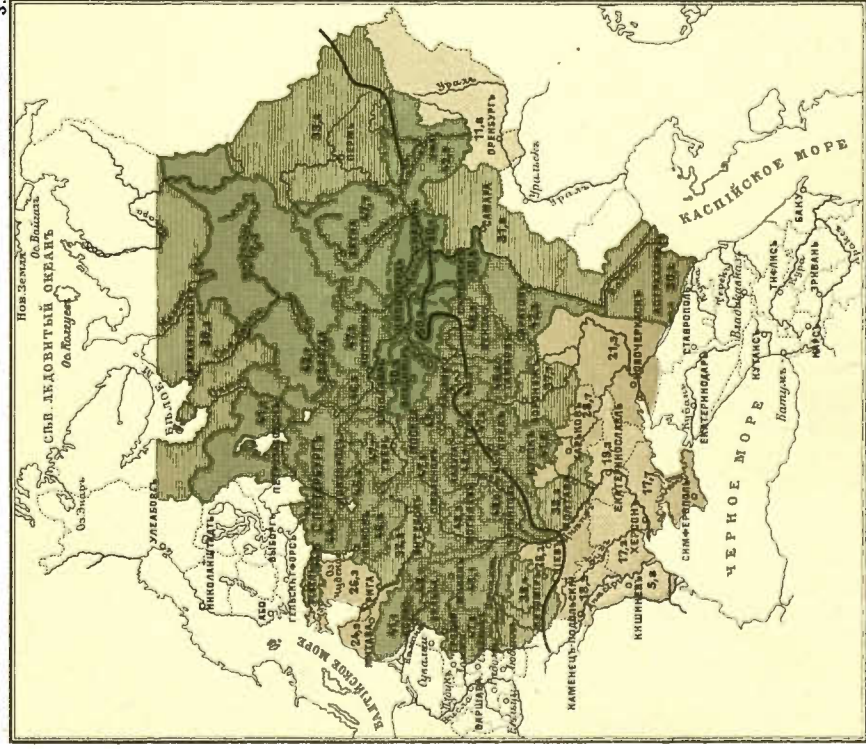


**Районы распределения угодій (1881 г.)**

Порядокъ количества хлѣбныхъ угодій:  
 Районы пашевы: 1) Полс. 2) Луг. 3) Лѣс. Районы льняные: 1) Полс. 2) Луг. 3) Луг.

Районы луговые: 1) Луг. 2) Полс. 3) Луг.  
 \* Въ число луговъ въ употребленіи районы лѣсныхъ выщипъ и степей.  
 — Районы черноземы.  
 — Граница черноземы.

## ПРОЦЕНТНОЕ ОТНОШЕНІЕ РЖАНЫХЪ ПОСѢВОВЪ КО ВСЕЙ ЗАСѢЯННОЙ ПЛОЩАДИ.

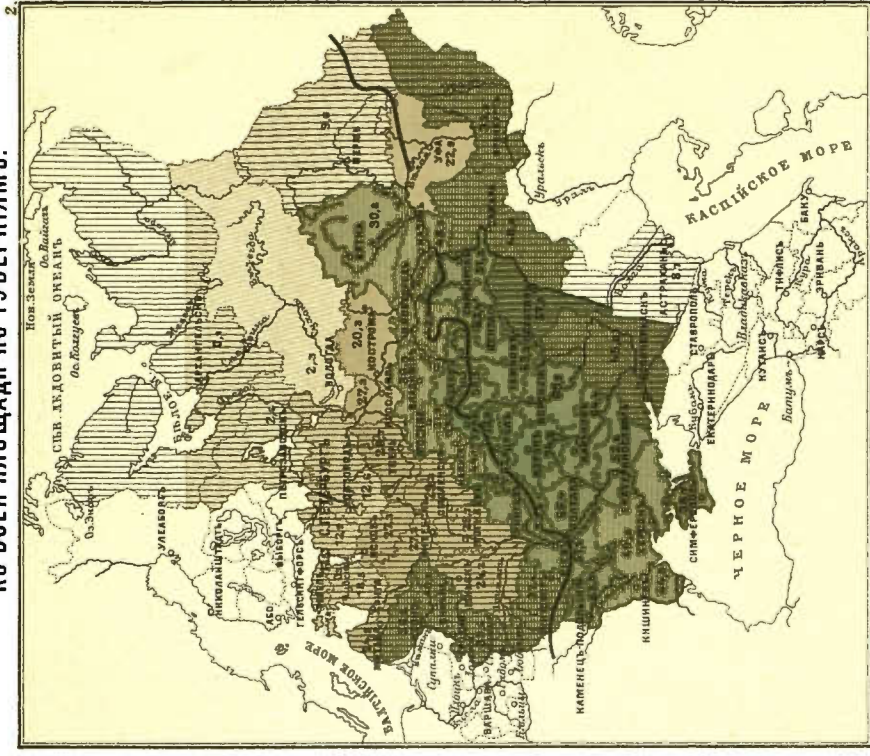


Враблукан и Бѣрлукан, Энцикл. словарь

Изъ общаго количества ежегодно засѣваемой земли, засѣвается рожью:  
 меньше 10% 10 — 20% 20 — 30% 30 — 40% 40 — 50% 50% и болѣе

Цифры на картѣ показываютъ еще тогины, каковой процентъ засѣваемой площади занимаетъ рожью.  
 — Граница черноземы.

## ПРОЦЕНТНОЕ ОТНОШЕНІЕ ПЛОЩАДИ ПАХОТНЫХЪ ЗЕМЕЛЬ КО ВСЕЙ ПЛОЩАДИ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

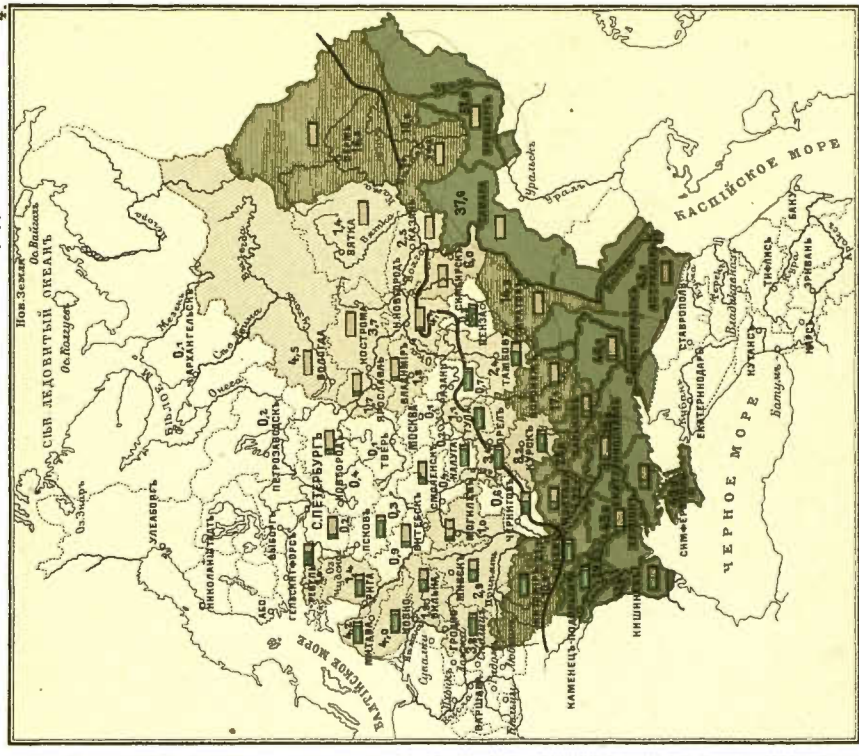


Пахотныя земли занимаютъ

меньше 10% 10 — 20% 20 — 30% 30 — 50% 50 — 70% болѣе 70% всей площади.

Цифры на картѣ обозначаютъ процентъ пашенныхъ земель по отношенію ко всей площади губерній.  
 Пункты на картѣ означаютъ губерніи: 1) Полс. 2) Луг. 3) Луг.

## ПРОЦЕНТНОЕ ОТНОШЕНІЕ ПШЕНИЧНЫХЪ ПОСѢВОВЪ КО ВСЕЙ ЗАСѢЯННОЙ ПЛОЩАДИ.

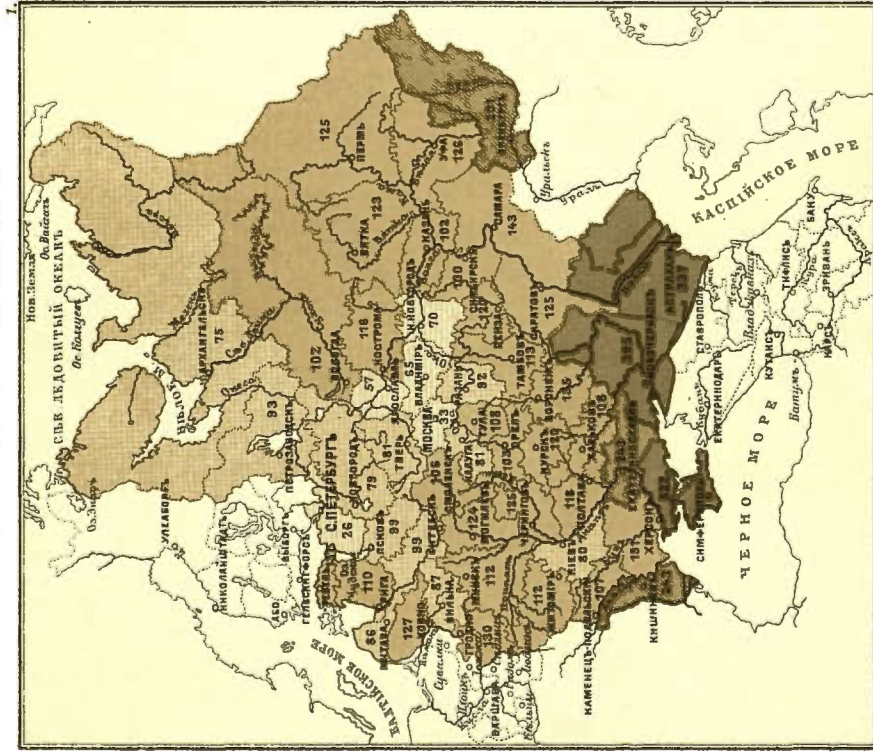


Изъ общаго количества ежегодно засѣваемой земли, засѣвается пшеницей:  
 меньше 1% 1 — 5% 5 — 10% 10 — 20% 20 — 30% 30% и болѣе

Застрахованіе земель и. Корниевскій. Районы черноземы. показывающіе по отношению къ губерніямъ отвлеченіе пространства пады озимой пшеницы (включая и озимой) (включая) (включая) пшеницами, ко всей засѣваемой площади.  
 Цифры на картѣ показываютъ еще тогины, каковой процентъ засѣваемой площади занимаетъ пшеницей.  
 — Граница черноземы.



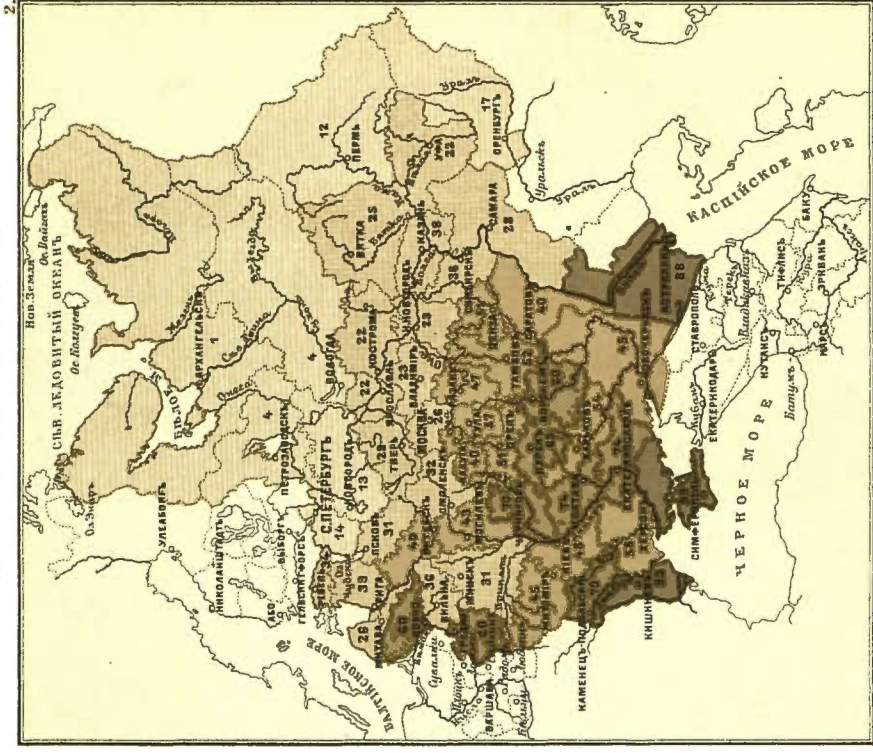
## ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО СКОТА.



На 100 жителей приходится голов скота крупного и мелкого.



## ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО СКОТА.

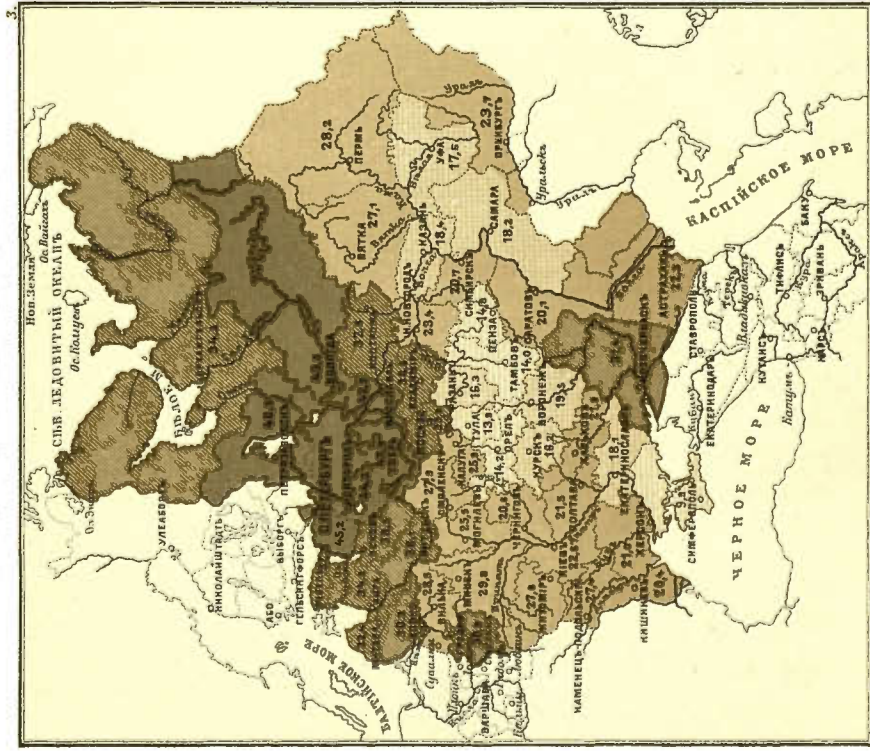


На 100 десятин удобной земли приходится голов скота крупного и мелкого.



## II.

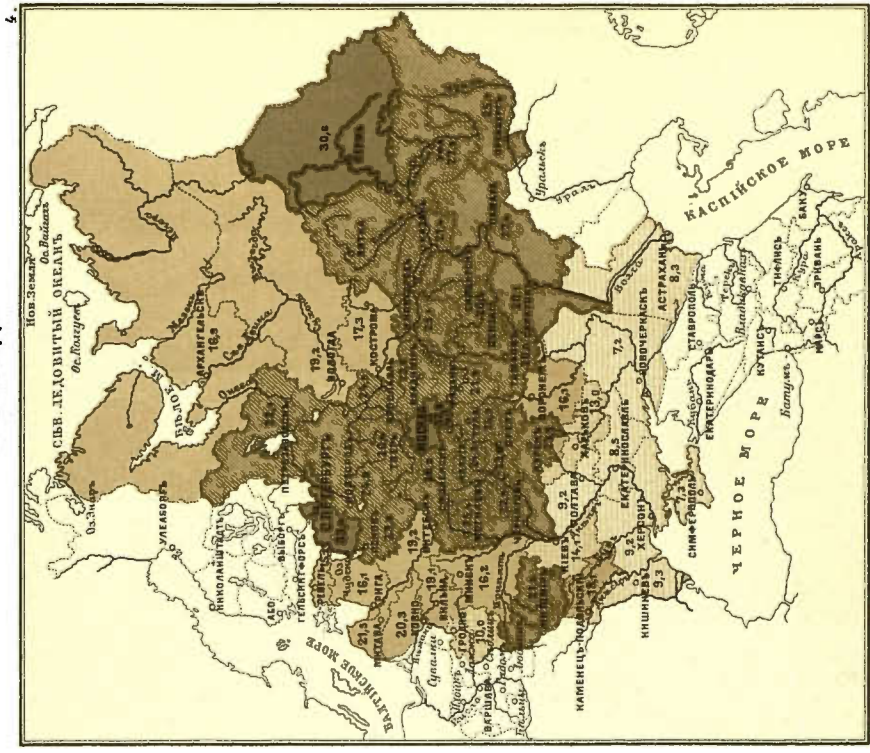
## КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТЪ.



Количество крупного рогатого скота по отношению къ общему количеству скота въ процентахъ.



## ЛОШАДИ.



Количество лошадей, по отношению къ общему количеству скота въ процентахъ.





практическую потребность в ознакомлении с ними путем составления грамматики и словарей; позже следовали труды Бетлинка, Радлова, Дорджи Банзарова, Валиханова, Катанова, Ядринцева, Томсена. Быть сибирских инородцев вызвал наблюдение Миддендорфа, Шренка, Маака, Радлова, Полякова, Ядринцева, быть русского населения Сибири—Авдеевой, Щапова, П. Ровинского. Сравнительно поздно началось этнографическое изучение Кавказа; в 50-х годах стали появляться изследования о нем в трудах кавказского отдела географического общества, позже в «Сборникъ свѣдѣній о кавказскихъ горахъ», изд. кавказскимъ военно-народнымъ управлениемъ (10 томовъ), в «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ», в «Сборникъ свѣдѣній о мѣстностяхъ и племенахъ Кавказа», изд. при кавказскомъ учебномъ округѣ, в «Этнографическомъ Сборникѣ», изд. при Румянцевскомъ музеѣ подъ ред. Вс. Миллера и т. д. Если ранѣе были известны только грузинскій, армянскій и татарскій языки, то съ 60-хъ годовъ началось изучение и другихъ кавказскихъ нарѣчій—бар. Усларомъ, Загурскимъ, позже Вс. Миллеромъ (языки осетинъ, татовъ) и т. д. Главная дѣятельность по собиранію этнографическихъ матеріаловъ долго сосредоточивалась у насъ, по преимуществу, въ двухъ учрежденіяхъ: въ академіи наукъ—посылавшей экспедиціи, издававшей крупныя этнографическія труды и основавшей большой этнографическій музей, съ богатыми собраніями бытовыхъ предметовъ изъ разныхъ мѣстностей Имперіи—и въ географическомъ обществѣ, особенно въ его отдѣленіи этнографіи, собравшемъ много этнографическихъ матеріаловъ въ своемъ архивѣ. Въ 60-хъ годахъ началось усиленная дѣятельность по этнографіи въ Москвѣ, выразившаяся въ основаніи этнограф. отдѣла при обществѣ любителей естествознанія, въ устройствѣ этнограф. выставки 1867 г., положившей основаніе этнограф. отдѣленію Румянцевскаго музея (подробно описанному въ каталогѣ, изд. Вс. Миллеромъ), наконецъ, въ періодическомъ органѣ «Этнографическое Обзоріе», изд. съ 1889 г., подъ ред. Н. Янчука. Подобный же органъ возникъ позже и въ Петербургѣ, при отдѣленіи этнографіи географическаго общества, подъ названіемъ: «Живая Старина» (ред. В. Ламанскій). Другіе центры нашла себѣ этнографія въ Казани, гдѣ возникло «Общество археологій, исторіи и этнографіи» (въ его «Извѣстіяхъ» напечатаны, между прочимъ, цѣнныя монографіи проф. П. Смирнова—о черемисахъ, пермякахъ, вотякахъ и мордвѣ, а также лингвистическія розысканія Весеке) и учрежденъ мѣстный археолого-этнографич. музей;—въ Гельсингфорсѣ, гдѣ основано «Финно-угорское общество», членами котораго собрано уже не мало по археологіи и этнографіи финскихъ племенъ;—въ Кіевѣ, гдѣ возникли мѣстные музеи и основанъ журналъ «Кіевская Старина»;—въ Тифлисѣ, Иркутскѣ, Минусинскѣ, Томскѣ, Владивостокѣ, Хабаровскѣ, Нерчинскѣ и т. д., гдѣ также основаны мѣстные музеи, а кое-гдѣ и общества, издающія свои труды. Важно было, съ одной стороны,

выяснить географич. распредѣленіе и численность различныхъ племенъ, съ другой—сдѣлать библиографическую сводку обширной и разбросанной этнографической литературы. Попытка разрѣшить первую задачу была предпринята въ 50-хъ годахъ Кешпеномъ, составившимъ первую этнографич. карту Европ. Р., а въ 70-хъ годахъ—географич. обществомъ, издавшимъ, подъ ред. Риттиха, болѣе подробную этнографическую карту. Для Кавказа такія карты составлены Эркертонъ, Зейдлицемъ, въ новѣйшее время Кондратенко; для Сибири—Эркертонъ, Венюковымъ, Шренкомъ; для юго-западной Р. и вообще Малороссіи—Субинскимъ, для сѣверо-западнаго края—Эркертонъ, Риттихомъ. Что касается библиографіи, то она составлялась въ теченіе многихъ лѣтъ при географическомъ обществѣ Межовымъ, а послѣднія 10 лѣтъ ведется въ «Этнограф. Обзоріи»; кромѣ того, по различнымъ областямъ, народностямъ и отдѣламъ науки составлялись особые библиографическіе обзоры И. Смирновымъ (приволжскіе и прикамскіе финны), Міансаровымъ (Кавказъ), Щегловымъ (Сибирь), Е. Якушкинымъ («Обычное право») и др. Такъ какъ въ дѣлѣ собиранія этнографическихъ данныхъ важна ихъ полнота и систематичность, а, слѣдовательно, и болѣе правильная организація дѣла, то въ этихъ дѣлахъ были издаваемы неоднократно «Программы» какъ географическимъ обществомъ, такъ и этнограф. отдѣла общества любителей естествознанія, и притомъ какъ по этнографіи вообще, такъ и по специальнымъ ея отдѣламъ, напр. по обычному праву. По многимъ вопросамъ собранныхъ данныхъ, однако, еще недостаточно, въ нихъ замѣчаются еще большіе пробѣлы, почему нѣкоторые изслѣдователи продолжаютъ настаивать на усиленномъ собираніи матеріаловъ, въ видахъ разъясненія различныхъ сторонъ народной жизни; другими же высказывается мнѣніе, что пора приступить и къ болѣе интенсивному использованию имѣющихся данныхъ, въ видѣ сравнительнаго анализа и къ синтезу разработанныхъ критически фактовъ. Желательно было-бы, съ одной стороны, сведеніе въ возможно болѣе стройную картину разбросанныхъ извѣстій объ отдѣльныхъ племенахъ и народностяхъ, съ различіемъ при этомъ, по отношенію къ племенамъ болѣе многочисленнымъ и шире распространеннымъ, мѣстныхъ варіацій этнографическихъ типовъ; съ другой стороны—сравнительно-аналитическое изученіе различныхъ сторонъ и частей народной быта, напр. обычаевъ, повѣрій, искусствъ, жилищъ, костюма, обрядовъ, пріемовъ земледѣлія, подробностей кочеваго и охотничьяго быта, въ связи, по возможности, съ данными археологій, языка, народной словесности и т. д. Работы первой категоріи предполагаютъ изученіе всей разбросанной литературы по данной народности или данному племени и самостоятельное знакомство съ нимъ на мѣстѣ, работы второй категоріи—еще болѣе обширную начитанность не только въ русской, но и въ иностранной этнографической литературѣ, съ прибавленіемъ свѣдѣній по археологіи, исторіи, географіи и т. д. Если по первой категоріи имѣется уже

нѣсколько образцовыхъ, обстоятельныхъ трудовъ, то по второй, за исключеніемъ развѣ нѣкоторыхъ отдѣловъ народной словесности, ихъ существуетъ очень мало. Впрочемъ, въ послѣднее время стали появляться работы и въ этомъ направленіи, напр. о развитіи и типахъ жилищъ (финновъ, тюрковъ), о шаманствѣ и т. п.

Населеніе Росс. Имперіи, хотя и не столь пестро по своему составу, какъ населеніе Британской имперіи, вмѣющей владѣнія во всѣхъ частяхъ свѣта и во всѣхъ климатическихъ зонахъ, — тѣмъ не менѣе заключаетъ въ себѣ массу племенъ и нарѣчій, съ значительнымъ преобладаніемъ русскаго элемента, обнимающаго около  $\frac{3}{4}$  населенія. Точныя цифры отдѣльныхъ племенъ можетъ дать только производящаяся нынѣ разработка послѣдней переписи; поэтому мы ограничимся лишь нѣкоторыми указаніями на вѣроятное процентное отношеніе или приближительную численность племенъ, и дадимъ перечень народностей, съ указаніемъ ихъ географическаго распространенія и нѣкоторыми краткими свѣдѣніями объ ихъ бытѣ. Основой для этнографической классификаціи принимается обыкновенно языкъ, какъ наиболѣе характерный признакъ, съ которымъ часто совпадаетъ также религія и особенності быта. По языку, народности Р. распадаются на двѣ главныхъ группы: говорящія на языкахъ *арійскихъ* или *индо-европейскихъ* и говорящія на языкахъ *урало-алтайскихъ*. Небольшія, сравнительно, группы, говорятъ на языкахъ *кавказскихъ* — *односложныхъ, семитическихъ* и *американскихъ*. Индо-европейскіе языки представлены, главнымъ образомъ, языками славянскихъ группъ — русскимъ съ его нарѣчіями, польскимъ, болгарскимъ; въ ближайшемъ родствѣ съ ними стоятъ языки литовскій и латышскій.

*Языкы арійскіе:* 1. Славянская группа.

1) *Русскій* языкъ дѣлится на три главныхъ нарѣчій: а) *великорусское*, б) *малорусское* и в) *бѣлорусское*. На первомъ говорятъ по меньшей мѣрѣ  $\frac{2}{3}$  русскаго населенія, а именно почти все населеніе сѣверной и средней Европ. Р., части русскаго населенія въ другихъ частяхъ Имперіи и наибольшее число русскихъ сибиряковъ; одно изъ его поднарѣчій есть языкъ образованнаго класса и литературы. Главныхъ поднарѣчій въ немъ два, *сѣверное* и *южное*; первое можетъ быть подраздѣлено на собственно сѣверное или *новгородское* (отъ Новгородской и Псковской губ. по всему сѣверу и Сибири) и восточное или *суздальское* (губ. Владимирская, Костромская, Нижегородская, Казанская, Симбирская и др.). Южно-великорусское нарѣчіе наз. также *рязанскимъ* и подраздѣляется нѣкоторыми также на два: *восточное* или собственно *рязанское* (въ Рязанской, Тамбовской, отчасти Пензенской и Саратовской губ.) и *западное* (въ губ. Тульской, Орловской, Курской, отчасти Воронежской, Харьковской, Смоленской и Калужской). Къ западному южно-великорусскому поднарѣчію относятся и *московскій говоръ*, въ которомъ нѣкоторые видятъ особое поднарѣчіе, образовавшееся изъ соединенія сѣвернаго съ южнымъ и на которомъ народъ говоритъ только въ Москвѣ и ея окрестностяхъ,

хотя оно сдѣлалось теперь языкомъ всего образованнаго класса. Въ образованіи новгородскаго нарѣчія принимали участіе новгородскіе славяне, въ образованіи суздальскаго — новгородцы и кривичи, южно-великорусскаго — кривичи и вятичи. Въ составѣ великорусскаго племени вошли, несомнѣнно, также многія финскія народности, подвергшіяся обрусѣнію (см. Великоруссы). Кромѣ нарѣчій, великорусское населеніе разныхъ мѣстностей представляетъ отличія и въ физическомъ типѣ, а равно въ подробностяхъ быта, устройствѣ жилья, женскомъ костюмѣ, развитіи тѣхъ или иныхъ промысловъ, сохраненіи старинны въ быту, повѣрьяхъ, произведеніяхъ народной словесности и т. д.; но до сихъ поръ мы не имѣемъ еще изслѣдованій, которыя-бы точнѣ выяснили эти различія и ихъ географическое распредѣленіе. Мѣстами въ Европ. Р. великоруссы распространялись далеко на югъ; такъ, они встрѣчаются среди донскихъ казаковъ (часть которыхъ, однако, малоруссы по языку), терскихъ казаковъ, молочанъ и духоборцевъ Кавказа, колонистовъ Средней Азій. Забайкалья («семейскіе»), Амурскаго края и т. д. б) *Малорусское* нарѣчіе нѣкоторыми считается самостоятельнымъ славянскимъ языкомъ (см. Малорусское нарѣчіе). По численности говорящихъ на немъ особой, оно по меньшей мѣрѣ въ  $2\frac{1}{2}$  раза уступаетъ великорусскому. Раздѣляется оно также на рядъ поднарѣчій (*украинское, польское* и *русинское* или *подольско-галлицкое*), которымъ соответствуютъ и три типа населенія: *украинцы, польщизки* и *русины* или *галличане*, различающіеся костюмомъ, особенностями быта, народн. поэзіи и т. д. Поднарѣчія могутъ быть еще раздѣлены на говоры. Украинцы живутъ въ губ. Киевской, Полтавской, средней части Волынской, юговосточной части Подольской, большей части Харьковской, Херсонской, Екатеринославской, южныхъ частяхъ Курской, Воронежской, обл. Кубанской; польщизки — въ Подлесьѣ, т. е. частяхъ Киевской, Черниговской и Волынской губ. (Задесенье, Зарѣчье, Мозырщина), и въ Подлесьѣ, т. е. частяхъ Сѣдлецкой и Гродненской губ.; русины — въ зап. Волыни, въ Хотинскомъ у. Бессарабіи, въ Холмской Руси. Малоруссы входятъ также въ составъ низовыхъ донскихъ казаковъ, составляютъ 13% населенія въ Астраханской и около 7% въ Саратовской губ., встрѣчаются въ губ. Самарской и Оренбургской, въ Средней Азійи и въ Сибири до Южно-Уссурійскаго края. Бытъ, жилище, костюмъ, способы земледѣлыванія, внутренніе сельскіе распорядки, характеръ, народная поэзія, музыка, отношеніе къ промысламъ и т. д. представляютъ у нихъ многія отличія отъ великоруссовъ, выказывая, вмѣстѣ съ тѣмъ, и особенності по мѣстностямъ. в) *Бѣлорусское* нарѣчіе занимаетъ изъ всѣхъ нарѣчій русскаго языка наименьшую площадь, определяемую губерніями Могилевской и Минской, большей, сѣв. частью Гродненской, частью Виленской (кромѣ сѣв.-зап. угла), Бѣтебской (исключая три западныхъ уѣзда, гдѣ латыши), зап. частью Смоленской и небольшой частью Черниговской. Бѣлорусскія особенності въ говорѣ замѣчаются также въ

и некоторых уездах Псковской, Калужской, Орловской и Московской губ., а отдельные поселения белорусов встречаются в Херсонской и др. губ. В образовании белорусов принимали участие кривичи и дреговичи. Белорусский язык был официальным языком Зап. Руси в XIV—XVI вв. (см. Белоруссы). О быт белорусов есть труды Крачковскаго, Никифоровскаго и др., о народн. словесности их—Везонова, Шенна, Романова и т. д. 2) *Польскій* языкъ распространёнъ въ Привислянскомъ краѣ (за исключеніемъ Сувалкской, Люблинской и Сѣдлецкой губ., гдѣ преобладаютъ литовцы и малоруссы), а среди привилегированныхъ сословій—также въ Западномъ краѣ; встрѣчаются колоніи поляковъ и въ Азиатской Р. Прежде предполагалось, что поляки составляютъ 7% населенія Европ. Р.; при такомъ отношеніи число ихъ должно теперь достигать 7½ милл. и превышать число ихъ соплеменниковъ въ Австріи и Пруссіи. Польская этнографія, представленная довольно обширной литературой на польскомъ языкѣ, у насъ мало известна. 3) *Болгарскій* языкъ встрѣчается въ губ. Бессарабской (Аккерманскомъ, Вендерскомъ уу.), Таврической (Бердянскомъ, Феодосійскомъ, Мелитопольскомъ уу.) и Херсонской (Тираспольскомъ, Одесскомъ, Елисаветградскомъ уу.); гсворящихъ на немъ около 125000. Въ Бессарабіи болгары составляютъ до 6%, а мѣстами—до 20% населенія. Часть ихъ относится къ «старымъ», вышедшимъ до 1830 г. изъ Македоніи и пишущимъ по-славянски, часть—къ «новымъ», вышедшимъ изъ Румеліи и пишущимъ по-гречески; есть еще гагаузы, говорящіе по-турецки и пишущіе по волошски (румынски), и шопы—выходцы изъ Софіи и Пирота. До XVIII в. у насъ были еще въ Новороссійскомъ краѣ колоніи сербовъ, принявшія впослѣдствіи малорусскій языкъ, а теперь есть колоніи чеховъ, между прочимъ—и на Кавказѣ.

II. Лето-Литовская группа представлена въ Европ. Р. *литовцами*, живущими главнымъ образомъ по Вилии и нижнему теченію Нѣмана и раздѣляемыми на: а) собств. *литовцевъ*—въ вост. половинѣ Ковенской и западной половинѣ Виленской, въ губ. Сувалкской и части Гродненской и б) *жмудь*—въ зап. половинѣ Ковенской губ., особенно Росіенскомъ и Тельшевскомъ у., на прусской границѣ; оба нарѣчія мало между собою различаются; численность всѣхъ литовцевъ должна быть теперь около 1800000. Исповѣдуемая ими религія—католичество; народъ сравнительно зажиточный, стремящійся къ образованію (изъ крестьянъ сравнительно многие доходятъ до университета); образованные литовцы ранѣе ополячивались, но теперь у нихъ развивается стремленіе къ сохраненію своего языка, латинская транскрипція котораго не пользуется официальнымъ признаніемъ, такъ что книги на латинскомъ алфавитѣ получаютъ изъ-за границы (Пруссія, гдѣ живутъ ихъ одноплеменники), а русская транскрипція не прививается въ народѣ; небольшая часть литовцевъ эмигрируетъ въ Америку. Къ той же группѣ принадлежатъ *латыши* (около 1350000), жи-

вущіе въ Лифляндіи, Курляндіи и трехъ зап. уѣздахъ Витебской губ., а колоніями встрѣчающіеся также въ Псковской, Тверской и др. губ. По религіи они лютеране; въ послѣднее время у нихъ даже въ большей степени, чѣмъ у литовцевъ, замѣчается стремленіе къ образованію и къ поддержанію своей народности. Названіе «Курляндія» происходитъ отъ древняго лит. племени *курювъ* (корсы).

III. Германскую группу образуютъ: 1) *немцы*, живущіе, главн. образомъ, въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ они составляютъ, однако, лишь 10% населенія (около 230000 дворянъ и горожанъ), затѣмъ въ Привислянскомъ краѣ (отъ 8 до 15%), а колоніями—въ Волинской губ., южной Бессарабіи (въ Аккерманскомъ у. 14% нас.), въ губ. Херсонской, Таврической (Бердянскій у. до 17%, Мелитопольскій, Перекопскій), Саратовской (Камышинскій у., Сарепта), Самарской (Новоузенскій у. до 40%, Ставропольскій), на Кавказѣ, въ столицахъ и другихъ городахъ, численностью всего до 1½ милл. Часть немцевъ (въ Прибалтійскомъ краѣ) относится къ древнимъ поселенцамъ, часть—потомки колонистовъ (менонитовъ, гернгуттеровъ), вызванныхъ въ 1762 г. Екатериной II для заселенія степныхъ мѣстностей; часть, наконецъ, переселилась въ позднѣйшее время (въ Привислянскій краѣ). Въ общемъ, немцы принадлежатъ къ наиболѣе состоятельной части населенія Р.; 2) *шведы* (около 350000), живущіе въ Финляндіи, главнымъ образомъ по побережью Ботническаго и Финскаго залвовъ и на Аландскихъ о-вахъ, отчасти (около 9½ тыс.) въ Эстляндіи; составляютъ преобладающую долю финлянд. дворянства.

IV. Романская группа представлена *румынцами* (около 900000)—въ Бессарабской губ. (Бѣльцевской, Сорокомъ, Кишиневскомъ, Оргѣвскомъ уу.) и въ приднѣстровскихъ уѣздахъ Херсонской; народность эта крѣпко отстаиваетъ свой языкъ и даже оумынила часть мѣстнаго малорусскаго населенія. Кромѣ того, въ этой же группѣ относятся живущіе въ столицахъ и по другимъ городамъ Имперіи французы и итальянцы.

V. Грецкая группа представлена *греками* (ок. 100 тыс.), живущими въ Новороссійскомъ краѣ (особенно въ Таврической губ.), въ Тифлисской губ. и Карской обл. (47 тыс.), коегдѣ на Сѣв. Кавказѣ, въ столицахъ и т. д.

VI. Иранская группа. Къ ней относятся языки: 1) *таджикскій*—языкъ осѣдлаго населенія Туркестана, какъ городскаго, такъ отчасти и сельскаго, горнаго. 2) *персидскій*—среди разсѣянныхъ по Кавказу персовъ (около 13 тыс.); 3) *татскій*, близкій къ персидскому—языкъ земледѣльческаго племени *таговъ* (ок. 125 тыс.) въ Бакинскомъ губ. (Бакинскомъ и Кубанскомъ уу.) и въ южн. Дагестанѣ; на нарѣчій этого же языка говорятъ кавказскіе *горные евреи*, живущіе въ некоторыхъ городахъ и аулахъ Дагестанской, Терской, Кубанской обл., Бакинской, Елисаветпольской и Кутаисской губ. (всего около 22 тыс.). равно *талийцами*, въ Ленкоранскомъ у. Бакинской губ. (около 50 тыс.); 4) *курдскій*, распространенный среди кочевыхъ (отчасти и осѣдлыхъ) курдовъ въ пограничныхъ округахъ Эриван-

ской губ., Карской обл. и Елизаветпольской губ. (около 100 тыс.); 5) *осетинскій* — языкъ кавказскихъ *осетинъ*, живущихъ въ центральной части Кавказскаго нагорья по сѣв. и южн. его склонамъ, а также въ равнинѣ по среднему течению Терека, близъ Моздока, въ числѣ всего около 70 тыс. (поднарчія тагаурское и дигорское); въ древности они занимали болѣе обширную территорію на Сѣв. Кавказѣ, въ Черноморьѣ и на Дону, входя въ составъ *аланъ*, а еще ранѣе *сарматовъ*. Были, повидимому, въ византийскую эпоху христианами, но потомъ часть ихъ приняла исламъ; 6) *армянскій* — языкъ *армянъ* или гайканъ (гайкъ), относимый теперь чаще къ особой еракійско-фригійской вѣтви языковъ (по Патканову — особой малоазійской). Въ предѣлы Закавказья армяне пришли впервые въ VIII в. до Р. Хр., но затѣмъ они переселялись изъ Азіатской Турціи и позже, между прочимъ, во время войнъ 1828—29 и 1877—78 гг. и послѣднихъ турецкихъ звѣрствъ 1896 г. Численность армянъ въ Р. — около 1200 тыс.; всего болѣе ихъ въ Эриванской губ. (50% населения), затѣмъ въ Елизаветпольской (35%), Тифлисской (25%) и Карской обл. (21%). По ю сторону Кавказа армяне живутъ въ Моздокѣ, Кизлярѣ, Астрахани, Нахичевани, Армавирѣ, въ Крыму, въ столицахъ и т. д., по преимуществу въ качествѣ торговцевъ. Преобладающая религія — армяно-грегоріанская, отчасти армяно-католическая.

VII. Индійская группа представлена у насъ, не считая торговцевъ-индусовъ, заходящихъ въ Туркестанъ, только *чжанами*, которые появились въ Европѣ въ XIV ст. и языкъ которыхъ («ромъ») — индійскаго происхожденія, какъ полагаютъ, изъ Синда. Въ большомъ числѣ они живутъ въ Бессарабіи, но встрѣчаются всюду въ Р., отъ Закавказья (*боша* и *нарочи*) и Туркестана (*жюли*) до Финляндіи и Архангельской губ., а также и въ Сибири.

*Семитическіе* языки у насъ почти не имѣютъ живыхъ представителей, такъ какъ немногія колоніи арабовъ въ Средней Азіи и Дагестанѣ уже нигдѣ, кажется, не сохранили своего языка. Языкъ Магомета употребляется среди мусульманъ только какъ языкъ корана, а отчасти и для официальной переписки (напр. въ Дагестанѣ). Къ семитамъ должны быть причислены еще *евреи*, хотя семитическій языкъ среди нихъ сохранился только въ священныя книги и литературу. Говорятъ евреи въ Р. на испорченномъ нарѣчій немецкаго языка (ашкеназимъ), а караимы — на крымско-татарскомъ языкѣ. Собственно евреевъ у насъ, вѣроятно, около 4 мил.; они переселились, особенно съ XV в., изъ Германіи въ Польшу, Зап. край и Малороссію. Известно, впрочемъ, что евреи были уже въ древнемъ Кіевѣ и что еврейскую религію принялъ даже хозарскій каганъ. Эти древніе евреи пришли, вѣроятно, изъ Сиріи и Малой Азіи, чрезъ Кавказъ. Относительный процентъ евреевъ въ Европ. Р. больше, чѣмъ въ сосѣднихъ Австріи и Румыніи, хотя лѣтъ 20 тому назадъ насчитывался 1 еврей на 19 жит. въ Румыніи, 1 на 25 въ Австріи (въ Галиціи 1:9, въ Вѣнѣ 1:15), 1 на 27 въ Европ. Р. Въ нѣкоторыхъ городахъ

Зап. края евреи составляютъ 25—55% всего населенія. Распространеніе евреевъ по остальнымъ частямъ Имперіи ограничено закономъ объ еврейской осѣдлости (см. Евреи). Каранмовъ насчитывается всего около 4½ тыс., особенно къ Симферопольскому и Феодосійскому у. Таврической губ. Особое положеніе занимаютъ языки *кавказскіе*, на которыхъ говорятъ многія народности, подходящія по физическому типу къ семитамъ и аріяцамъ. Сравнительное отношеніе этихъ языковъ мало выяснено. Ихъ раздѣляютъ обыкновенно на сѣверную и южную группы. Къ послѣдней относятся языкъ грузинскій (картвели), въ которомъ и родственныя ему нарѣчія говорятъ грузины (около 400 тыс., главнымъ образомъ въ Тифлисской губ., въ Карталніи и Кахетіи), имеретинны и *гурійцы* (въ Кутаисской губ. — около 500 тыс.), аджарцы и др. (въ Батумскомъ окр., 60 тыс.), ингилойцы (9 тыс., въ Закатальскомъ окр.), мпнтрельцы (въ Кутаисской губ.) и лазы (въ Батумскомъ окр.; тѣхъ и другихъ около 220 тыс.), грузины-горцы Тифлисской губ., хевсурцы, пшавы и большая часть тушинъ (около 20 тыс.), всего около 1300 тыс. Сѣверную группу раздѣляютъ на восточную (лезгины), среднюю (чеченцы; ихъ иногда соединяютъ съ лезгинами въ одну группу) и западную (черкесы и абхазцы). Лезгины (въ Дагестанѣ) подраздѣляются, въ свою очередь, на рядъ племенъ; главное изъ нихъ — аварцы, затѣмъ идутъ кюринцы, кази-кумыки или лаки, даргинцы, табасаранцы, удины (отчасти отатарившіеся) и др. (всего около 600 тыс.). По своему происхожденію населеніе Дагестана, вообще, смѣшанное; въ средѣ его сохранились еще преданія объ осѣдшихъ здѣсь колоніяхъ грузинъ, армянъ, евреевъ, грековъ, арабовъ и т. д. Чеченцы распадаются на собственно чеченцевъ (горныхъ) — въ Аргунскомъ окр. и плоскостныхъ — въ Грозненскомъ окр. Терской обл.), ичкеринцевъ (въ Веденск. окр.), ингушей (въ Владикавказскомъ окр.) кистинъ (въ Тіонетскомъ и Душетскомъ у. Тифлисской губ.; всего ок. 200 т.); къ нимъ же причисляютъ часть тушинъ. Западная подгруппа была нѣкогда болѣе многочисленна и насчитывала до ½ милліона, но послѣ покоренія Зап. Кавказа значительная часть составлявшихъ ее племенъ ушла въ Турцію. Группа эта распадается на: 1) адыге (черкесы; около 170 т.), къ которымъ принадлежатъ: кабардинцы (въ Терской обл., въ басс. р. Малки и по прав. берегу Терека), бжедужи, а ранѣе были еще шапсуги, бесленейцы, мохоши, темиргойцы и др.; 2) асега или абхазцы (около 60 тыс.) — въ приморской полосѣ, между Чернымъ моремъ и предгорьями Гл. хребта, а абазинцы — въ юго-вост. части Кубанской обл.; сюда же принадлежали убыхи и др.

Важнѣйшую роль послѣ аріискихъ языковъ играютъ въ Россіи языки *урало-алтайскіе*. Ихъ раздѣляютъ на *уральскую* и *алтайскую* вѣтви. Къ первой относятся языки *финскіе*, *угорскіе* и *самодскіе*. Финскіе языки (и племена) дѣлятся на: а) *западные* или *прибалтійскіе*, б) *приволжскіе* и в) *прикамскіе*. *Прибалтійскіе* финны населяютъ Финляндію и Прибалтійскій край. Въ со-

ставъ ихъ входятъ: 1) *Лопари*, бывшіе, по-видимому, древнѣйшими насельниками Финляндіи, гдѣ они распространились нѣкогда до Ладожскаго и Онежскаго озеръ, но потомъ были отгнаны финнами къ сѣверу. Сами себя они называютъ *сапе*, страну—*Самееднамъ*. Отъ первоначальной родины лопарей произошло, вѣроятно, и названіе Финляндіи у финновъ—*Суоми* (древне-русск. «Сумъ»). Норвежцы называютъ лопарей—финнами, а финновъ—квенами; «Финмаркенъ» значитъ собственно «лопарская окраина». Теперь лопари живутъ только въ сѣв. Финляндіи, въ приходахъ Утсіокки, Енаре и Уніониски, и въ Колльскомъ (нынѣ Александровскомъ) у. Архангельской губ., всего въ числѣ около 3 $\frac{1}{2}$  тыс. Въ пѣсняхъ и былинахъ лопарей воспѣвается ихъ древняя борьба съ карелами, а въ пѣсняхъ послѣднихъ лопарямъ дается эпитетъ «враги рода Калевы». Въ лопарской народной поэзіи сохранилось еще много остатковъ ихъ прежнихъ шаманскихъ вѣрованій. 2) *Финны* (Суомалайсетъ), раздѣляемые на *тавастовъ* (хэмэлайсетъ—откуда др. русск. *Емь, Ямь, чамы*) и *кареловъ* или *кореловъ* (каръялайсетъ). Линія отъ Выборга къ СЗ Ботническаго залива можетъ служить приблизительно границею между ними; къ З отъ нея живутъ тавасты, къ В—карелы. Тѣхъ и другихъ въ Финляндіи около 2200000; они исповѣдуютъ лютеранскую религію. Къ кареламъ относятся также *веде* (вадьялайсетъ) и *ижора* или *итры* (откуда «Ингерманландія») въ Петербургской губ.—и тѣ, и другіе православнаго вѣроисповѣданія. Православные карелы живутъ, кромѣ того, въ зап. части Архангельской губ. (въ Кемскомъ у., ок. 22000), а колоніями (вышедшими съ XVI в., особенно послѣ Столбовскаго договора въ 1617 г.)—въ Тверской губ. (Бѣжецкій, Вышневолоцкій, Весьегонскій, Новоторжскій, Кашинскій уу.; всего около 135000), Новгородской (Кирилловскій, Череповецкій, Устюжскій, Тихвинскій уу., около 33000), Олонецкой, Петербургской, даже Калужской, Ярославской и т. д., такъ что всего ихъ (кромѣ Финляндіи) насчитывается болѣе 200 тыс.; будучи православными, они съ теченіемъ времени русуютъ. Въ Петербургской губ. есть еще два лютеранскихъ народца карельскаго племени—*эвремѣйсетъ* (до 60 тыс., около Дудергофа, Ропши и къ С отъ Невы), и *савакотъ* (около 40 тыс.), оба называемые *лапписами* или *чужоянцами*; въ южной части Олонецкой губ.—*вепсы* (*Пріонежская чудь*, *Ljudi*). У карель сохранились былинны, изъ которыхъ Лёнротъ могъ собрать цѣлый народный эпосъ, «Калевалу» (см.). Первоначально карелы жили восточнѣе, на что указываютъ многія мѣстныя названія; такъ одно изъ устьевъ Двины еще въ XVII в. называлось Корельскимъ и по близости его былъ Корельскій монастырь, основанный въ 1410 г. среди кареловъ. 3) *Эсты* (сами себя назыв. *Wigolaiset*) живутъ въ Эстляндіи и сѣв. части Лифляндіи (съ о-вомъ Эзелемъ), въ Гдовскомъ у. Петербургской губ. и Псковскомъ у.; кромѣ того, колоніи ихъ имѣются въ уу. Торопецкомъ и Осташковскомъ, въ вост. Р., на Кавказѣ и въ Сибири; общая численность—ок. 900 т. Пришли они, какъ полагаютъ, изъ внутренней

Р. къ Балтійскому побережью ранѣе тавастовъ и кареловъ и, по-видимому, въ первые вѣка нашей эры находились еще въ стадіи дикарей-звѣролововъ, не знавшихъ желѣза. Русскіе придавали имъ по преимуществу названіе *чудь* («Ляхове же Прусы и Чюдь присѣдѣтъ къ морю Варяжскому»; въ исчисленіи лѣтописца имя Чуди стоитъ рядомъ съ Ямью, Весою, и т. д.). Подвергшись культурному вліянію сперва скандинавовъ, а позже нѣмцевъ (меченосцевъ), они въ XI—XII вв. не безуспѣшно боролись съ русскими, но были подчинены нѣмцами, приняли, вмѣстѣ съ ними, лютеранство и перенесли тяжелый гнетъ крѣпостного права. Живутъ небольшими поселками и имѣютъ довольно развитое крестьянское хозяйство. Въ народной словесности эстовъ тоже нашлись эпическія сказанія, составляющія поэму «*Kalewi-poeeg*». 4) *Ливы* (*Lib*)—народъ, давшій названіе Лифляндіи, но теперь почти вымершій и сохранившійся только въ Курляндіи, по берегу Рижскаго залива, въ числѣ немногимъ болѣе 2000. Отличаясь высокорослостью и часто шателовыми волосами, карими глазами, они составляютъ какъ-бы переходъ отъ эстовъ къ кареламъ, стоя ближе къ послѣднимъ. Большая часть ихъ съ теченіемъ времени олагышилась, а оставшіеся грозятъ та же участь, такъ какъ въ мѣстныхъ школахъ учатъ на латышскомъ языкѣ. Въ родствѣ съ ливами стояли *кревити*, которыхъ въ 1838 г. оставалось только 15 чел., въ Митавскомъ у., нынѣ уже окончательно вымершіе. 6) *Приволжскіе финны* были нѣкогда представлены большимъ числомъ племенъ, жившихъ по Волгѣ отъ самыхъ ея истоковъ, а равно въ области Оки, съ ея притоками. Начальной лѣтописью указываются племена: *весь*, на Бѣломъ озерѣ, въ области Тверцы, Мологи и Шексны (г. Весьегонскъ), а на Ю отъ Волги по Шошѣ, Нерди и Клязьмѣ; *меря*—у оз. Неро (Ростовъ) и Клещина, на ЮВ отъ веси, по всему среднему Поволжью, по верховьямъ Клязьмы, Москвы, въ бассейнѣ Оки, гдѣ это племя соприкасалось съ областью прирвичей, сѣверянъ и вятичей, а съ другой стороны съ *муромой*, жившей отъ г. Муромъ вверхъ по Окѣ. Нынѣ изъ этой группы остались только черемсы и мордва. *Черемсы* жили нѣкогда южнѣе и западнѣе, въ вышнихъ Нижегородской, Костромской, южной части Казанской губ., но, тѣснимые русскими, стали распространяться въ области вотяковъ, и теперь центромъ ихъ являются Уржумскій, Иранскій уу. Вятской губ. (около 125 тыс.), затѣмъ Царевококшайскій, Козмодемьянскій и Чебоксарскій Казанской губ. (до 100 тыс.); кромѣ того они живутъ въ губ. Уфимской и Пермской, а въ небольшомъ числѣ—также въ Костромской и Нижегородской. Всего ихъ насчитываютъ отъ 300 до 400 тыс., при чемъ громадное большинство живетъ на лѣвой сторонѣ Волги—луговые черемсы, а на правой сторонѣ только около 25 тыс., въ Козмодемьянскомъ у. Казанской губ.—горные черемсы. Послѣдніе уже почти обрусѣли, жившіе же въ южныхъ уѣздахъ Казанской губ.—очувались; только названія многихъ урочищъ въ Тетюшскомъ, Свияжскомъ, Цивильскомъ

уу. указываютъ на бывшее нѣкогда здѣсь распространеніе черемисъ. Народъ этотъ отличался воинственностью, игралъ значительную роль при оборонѣ Казанскаго царства, позже—въ «черемисскихъ бунтахъ»; противъ нихъ были построены города Котельничъ, Яранскъ, Царевосанчурскъ, Уржумъ, Малмыжъ; въ продолженіе всего XVII в. сюда отряжались воеводы съ военною силою, тогда какъ въ другихъ вятскихъ городахъ не было почти вовсе стрѣльцовъ. У черемисъ «сохранились еще особенности въ костюмѣ (берест. шапки, вышитыя шерстью рубашки и пр.), въ жилищѣхъ (дѣтніе шалаши на дворахъ); христіанство не вытѣснило еще у нихъ прежнихъ языческихъ вѣрованій въ Юму и Керемета. Въ Уфимской и Самарской губ. часть черемисъ вошла въ составъ тептерей или смѣшалась съ башкирами. Вообще они отличались склонностью къ широкому разселенію, и теперь еще живутъ довольно разбросанно, чѣмъ и объясняется разнообразіе въ обычаяхъ, одеждѣ и языкѣ черемисъ разныхъ мѣстностей (на считается до 6 нарѣчій черемисскаго языка). *Мордва*—племя, которое было извѣстно, по видимому, еще въ древности—распадается, по языку, на двѣ части: *эрзя* и *мокша*. Эрзя живетъ въ Нижегородской губ. (Арзамасскій, Ардатовскій, Лукьяновскій, Княгининскій, Сергачскій уу.) и далѣе въ Пензенской, Симбирской, Саратовской губ., отчасти смѣшанно съ мокшей, область распространенія которой—по рр. Сура и Мокшѣ въ сѣв. часть Тамбовской губ. и западн. половинѣ Пензенской, а также въ Симбирской, Саратовской и Нижегородской губ. Въ 40 селеніяхъ Нижегородской губ. живетъ еще особая разновидность мордвы—*терюхане*, нынѣ болѣею частью уже обрусѣвшіе, а въ Сенгилеевскомъ у. Симбирской губ. и въ Тетюшскомъ Казанской—отатарившіеся *каратаи*. Численность всей мордвы, вѣроятно, немногимъ менѣе милліона, но значительная часть ея уже обрусѣла. Распространяясь въ бассейнѣ Оки, суздальскіе князья должны были вступить въ борьбу съ этимъ народомъ, усилившуюся со времени основанія Нижняго Новгорода (1221). Позже мордва подпала вліянію татарскихъ мурзъ, а затѣмъ подверглась насильственному крещенію и закрѣпощенію со стороны русскихъ. Въ XVII вѣкѣ были часты мордовскіе мятежи; при Петрѣ I часть мордвы бѣжала за Волгу, ища тамъ спасенія отъ наборовъ и поборовъ. Въ общемъ эта народность русовѣтъ болѣе другихъ, но мѣстами еще сохранила особенности костюма и быта, а также древнія языческія вѣрованія, довольно сложныя, выражающіяся въ особыхъ праздникахъ и жертвоприношеніяхъ, а иногда (въ нынѣшнемъ столѣтіи) въ появленіи особыхъ сектъ (Кузька—мордовскій богъ). Къ этой же группѣ принадлежатъ, какъ думаютъ, по своему происхожденію чуваши, влослѣдствіи отатарившіеся, а потому причисляемые къ тюркской группѣ в) *Прикамскіе финны* образуютъ три племени: *вотьяковъ*, *пермяковъ* и *зырянъ*. У вотьяковъ ранѣе предполагали, что они пришли съ В, изъ Сибири, но безъ достаточныхъ основаній. Въ Бятскомъ краѣ най-

дены остатки каменнаго вѣка, «костеносныя городища» (съ издѣльями преимущественно изъ кости, начала металлическаго вѣка) и такъ наз. «чудско-болгарскія» городища, относящіяся всѣ, по видимому, къ до-вотьяцкой эпохѣ и приписываемыя «чуди». Собственно вотяки занимали ранѣе область нѣсколько западнѣе и южнѣ нынѣшней населенной и отгѣснены къ С—черемисами, а къ В—русскими. Многія хорографическія названія въ Яранскомъ и Уржумскомъ уу. указываютъ на прежнія поселенія здѣсь вотьяковъ; о томъ же говорятъ нѣкоторыя городища, назыв. черемисами «отолемъ» (т. е. вотское жилище), и преданія у русскихъ. Нынѣ вотяки живутъ гл. обр. въ Глазовскомъ (25% насел.), затѣмъ въ Елабужскомъ, Сарапульскомъ и Слободскомъ уу. Вятской губ. (всего болѣе 300 тыс.) и кромѣ того въ Осинскомъ у. Пермской, Мамадышскомъ и Казанскомъ—Казанской губ., Вирскомъ—Уфимской, Вугульминскомъ—Самарской, насчитывая, въ общемъ, около 400 тыс. Мѣстные изслѣдователи различаютъ малмыжско-сарапульскихъ, глазово-сарапульскихъ и елабужскихъ вотьяковъ, но сами вотяки подраздѣляютъ себя на *ватка* (глазовскіе) и *калмазъ* (малмыжскіе). Первые пришли на р. Чепцу съ р. Вятки изъ Хлынов. области, а вторые были вытѣснены ваткой на р. Изь. На Чепцѣ вотяки были подчинены татарскимъ арскимъ князьямъ и вмѣстѣ съ ними возставали противъ русскихъ, но потерпѣли разгромъ. Вообще, вотяки испытали нѣсколько культурныхъ вліяній: сперва болгарско-чудское, затѣмъ татарское, черемисское и, наконецъ, русское. Татарское вліяніе замѣтно болѣе у казанскихъ вотьяковъ и выражается въ одеждѣ, украшеніяхъ, нѣкоторыхъ праздникахъ и т. д.; у другихъ сильнѣе было черемисское вліяніе, а нѣкоторые уже значительно обрусѣли. Крещеніе вотьяковъ началось послѣ покоренія Казани, но болѣе энергично стало производиться лишь въ XVIII в.; при Николаѣ I начались преслѣдованія за языческіе обряды, хотя большинство было совершенно невѣжественно въ христіанствѣ. Народъ живетъ земледѣіемъ, занимается также пчеловодствомъ, охотой (ѣдятъ бѣлокъ). Избы похожи на черемисскія и русскія; въ иныхъ селеніяхъ встрѣчаются избы съ окнами на дворѣ; на дворѣ имѣется обыкновенно куала (дѣтній шалашъ, гдѣ хранится религ. символъ—воршудъ (иногда пихтовая или еловая вѣтка). Есть и общественныя куалы, а также священныя мѣста въ лѣсу, гдѣ устраиваются моляны съ жертвоприношеніями (въ древности приносились по видимому, въ важныхъ случаяхъ, и человѣчскія жертвы). Вѣрятъ въ разныхъ добрыхъ и злыхъ духовъ, водяныхъ, тѣпихъ, домовыхъ; имѣютъ жрецовъ и вѣдунговъ (тунѣ, пелляскизъ, васясъ, парчасъ и т. д.). Сохранились также особенности въ костюмѣ (особенно женскомъ). пшѣ (кумышка—своего приготовления водка, нынѣ запрещенная), въ родовомъ бытѣ (нынѣ только остатки), свадебныхъ обычаяхъ и т. д. *Пермяки* живутъ гл. обр. въ Солкамскомъ и Чердынскомъ уу. Пермской губ., по рр. Инѣ. Обвѣ, Косѣ, также въ Оханскомъ у. Пермской и въ Орловскомъ и Глазовскомъ Вятской

губ., всего въ числѣ около 90 тыс. Нѣкогда имѣли родовое устройство, своихъ князей и были, повидному, знакомы съ грамотой. Первый разгромъ испытали при Иванѣ III, но и позже нападали на Строгановыхъ; впоследствии крестились и въ значительной долѣ обрусѣли. Живутъ небольшими поселками; сохранили свою породу малорослыхъ лошадокъ и комолаго рогатаго скота, особенности въ костюмѣ женщинъ, въ свадебныхъ и др. обычаяхъ, въ религиозныхъ вѣрованіяхъ (праздники—смѣшеніе христіанскаго культа съ языческимъ); между собою живутъ дружно, общественность вообще (сел. сходы) очень развита («пермякъ за пермяка, что быкъ за быка»); слабосильны, апатичны, о чемъ свидѣтельствуютъ поговорки о нихъ русскихъ: «Народъ тамъ муха; свѣтлаго народа нѣтъ»; «Не толкни пермяка подъ бокъ, онъ и на дворѣ не сходитъ», а отчасти и ихъ собственныя («Кабы мы не пермяки были»). *Зыряне*, въ сущности, по азыку одинъ народъ съ пермяками; живутъ въ Вологодской губ. (Усть-Сысольскій, Яренскій, Сольвыгодскій уу.) и въ Мезенскомъ у. Арханг. губ., въ числѣ около 170000. Нѣкогда имѣли своихъ князей, идоловъ, жрецовъ; теперь давно крещены и въ значительной степени обрусѣли. Живутъ по рѣкамъ, въ селеніяхъ, иногда очень большихъ, имѣютъ солидныя избы, нѣрѣдко съ мебелью, одѣваются по русски; вообще—народъ развитой и способный; дѣти бойко учатся, взрослые успѣшно промышленяютъ и торгуютъ. Ранѣе занимались охотой и земледѣіемъ, теперь распространялись по всему сѣверу и по Оби, захватили въ свои руки почти все оленеводство, сдѣлавъ изъ самоѣдовъ лишь пастуховъ своихъ стадъ, и сильно конкурируютъ съ русскими въ торговлѣ и эксплуатаціи инородцевъ (ихъ называютъ «евреями Сѣвера»). *Угро-финны* (древн. югра) жили нѣкогда и на сѣверѣ Европ. Р., о чемъ свидѣтельствуютъ какъ историческія извѣстія—о борьбѣ съ ними новгородцевъ, такъ и хорографическія названія, встрѣчающіяся (по Европеусу) даже въ Средней Р. (Московская губ.). Вослѣдствію югра была здѣсь отчасти поглощена финнами и обрусѣла, а отчасти отступила къ Уралу и теперь живетъ въ лицѣ *вогулъ*—на рр. Сосьвъ и Лозьвъ (впад. въ Тавду и въ Тоболъ) и на верховьяхъ Печоры (р. Вогулка), всего въ числѣ около 7000 (?), и *остяковъ*—въ Березовскомъ и Тобольскомъ округахъ Тобольской губ., также въ Нарымскомъ краѣ Томскаго округа (всего около 25000). Въ 1485 г. они были подчинены московскими воеводами, но часто возставали и еще въ 1582 г. подступали подъ Чердынь. Собственно говоря, вогулы составляютъ съ остяками одинъ народъ, называющій себя *маньзи*; прозвище «вогулъ» дано зырянами и означаетъ «дикихъ» (какъ и «уштяхъ», для остяковъ) по-татарски. Вогулы отчасти еще сохранили свой языкъ, особенности быта и вѣрованія (между прочимъ почитаніе медвѣдѣ; въ честь убитаго звѣря устраивается празднество, съ театральными представленіями въ маскахъ). Остяки раздѣляются на иртышскихъ (испытавшихъ вліяніе татаръ и русскихъ, крещеныхъ и лучше

обставленныхъ въ отношеніи скотоводства и земледѣлія), сургутскихъ (сохранившихъ болѣе чистое нарѣчіе) и обдорскихъ (собств. обдорскихъ и кандинскихъ), почти язычниковъ, съ примѣсью въ языкѣ самоѣдскихъ и зырянскихъ словъ. У остяковъ сохранились эпическія сказанія—о борьбѣ ихъ богатырей съ самоѣдами, которые были отгнаны ими къ С и, вѣроятно, перешли потомъ на зап. сторону Урала. Типичныя остяки живутъ въ лачугахъ-землянкахъ, съ крышей изъ коры, бересты или драпи, съ чуваломъ (каминномъ) внутри, лѣтомъ—и въ берестеныхъ чумахъ; имѣютъ амбарчики на высокихъ сваяхъ, гдѣ хранятъ сѣти, оружіе, ящики съ пмуществомъ; занимаются главнымъ образомъ рыболовствомъ (сдаютъ право рыбной ловли русскимъ), зимою—охотой. Одѣваются какъ русскіе или въ оленьи шкуры и замшу, а прежде имѣли одѣжды изъ рыбей кожи и птичьихъ перьевъ и выдѣлывали толстый крапивный ходстъ. Въ костюмѣ, орудіяхъ, обычаяхъ, религиозныхъ вѣрованіяхъ у нихъ сохранились еще остатки старинны (между прочимъ—почитаніе нѣкоторыхъ птицъ); прежде у нихъ были идолы (въ видѣ челоуѣка или птицы, убравшіяся мѣхами, матеріями, мѣдными бляхами и т. д.) и шаманы, которые теперь уже почти вывелись. Въ родствѣ съ угро-финнами находились, можетъ быть, и башкиры, впоследствии принявшіе татарскій языкъ и исламъ, а потому входящіе нынѣ въ составъ тюркскихъ народностей. *Самодскія племена* занимаютъ особое положеніе въ ряду урало-алтайскихъ, составляя отдѣльную группу отъ финскихъ. Прежніе финнологи (Кастренъ) выводили и финновъ, и самоѣдовъ одинаково изъ южной Сибири; но относительно финновъ есть основаніе думать, что первоначальная ихъ родина была въ предѣлахъ Европ. Р., тогда какъ самоѣды, повидному, дѣйствительно пришли изъ области Саянскаго нагорья. Въ началѣ 50-хъ годовъ Кастренъ нашелъ въ Мунусянскомъ краѣ и въ Алтай, по Енисею, Тубѣ, Удѣ, Бирюсѣ, Окѣ, отатарившіеся народцы—койбаловъ, карагасовъ, камасинцевъ, сагайцевъ, маторовъ, у которыхъ еще живы были старики, помнившіе прежнія свои нарѣчія, оказавшіяся родственными самоѣдскимъ (отчасти съ этими народцами слились и другіе роды, енисейско-остяцкаго и тюркскаго происхожденія). Къ самоѣдской же группѣ относятся кочевыхъ союзовъ или урянхайцевъ (по Улукему, Кемчику, около Косогона и далѣе въ Монголію), отчасти уже омонголившихся. Собственно самоѣды насчитываютъ до 2000 д. и представляютъ изъ себя самый сѣверный народъ въ предѣлахъ Европ. Р. и Зап. Сибири, раздѣляющійся на 4 нарѣчія: а) *юраки*—въ тундрахъ отъ Бѣлаго моря до Енисея; они различаются, по говорамъ, на канинскихъ, ижемскихъ, большемеземельско-обдорскихъ, кандинскихъ и собственно юраковъ; б) *енисейскіе*, въ низовьяхъ Енисея, съ 2-мя говорами; в) *тачи* или *свамскіе*, далѣе къ В до Хатангской губы, и г) *остяки-самоды* въ лѣсной полосѣ по Оби, между Тымомъ и Чулымомъ, живущіе, подобно остякамъ, рыболовствомъ и охотой, тогда какъ енисейскіе

самоѣды занимаются главнымъ образомъ оленеводствомъ, переходя лѣтомъ къ берегамъ моря и возвращаясь къ лѣсной полосѣ на зиму. Нынѣ часть самоѣдовъ поселена на Новой Землѣ. Благосостояніе самоѣдовъ сильно подорвано падежами оленей и эксплуатацией со стороны зырянъ. Они считаются христианами, но сохранили еще многія языческія вѣрованія и даже идоловъ.

*Алтайская ветвь урало-алтайскихъ языковъ* представляетъ три главныхъ группы: а) тюркскую, б) монгольскую и с) тунгусскую. а) *Тюркская* группа образовалась первоначально въ паторной Азии, въ области Алтай и Монголіи, гдѣ уже за нѣсколько вѣковъ до нашей эры были извѣстны китайцамъ хунны или гунны. Въ I вѣкѣ до Р. Х. гунны смѣшались, по китайскимъ свидѣтельствамъ, съ какими-то рыжеволосыми и свѣтлоглазыми *диллинями* (неизвѣстно, были ли это финны, арийцы или енисейскіе остяки), извѣстія о которыхъ, впрочемъ, прекращаются во II-мъ вѣкѣ нашей эры. Въ VI—VIII вв. тюрки, считающіеся потомками гунновъ, уже составляли рядъ племенъ (и государствъ) въ Монголіи и сосѣднихъ частяхъ Центр. Азии, при чемъ высшей культуры достигли *тигуры*. Оставшіяся въ Монголіи племена тюрковъ были постепенно покорены Чингизъ-ханомъ, который, соединивъ подъ своюю властью монголовъ и тюрковъ, двинулъ ихъ на завоеваніе другихъ народовъ. Результатомъ этого объединенія явилось, съ одной стороны, омонголеніе многихъ тюркскихъ родовъ, а съ другой—распространеніе тюрковъ на З и Ю по всей Средней и Передней Азии и вост. Европѣ. Образовался рядъ сперва монгольскихъ ордъ, потомъ тюрко-татарскихъ государствъ, большая часть которыхъ впоследствии пала; но и теперь еще тюрки господствуютъ на Балканскомъ полуостровѣ и въ Малой Азии, а тюркскія династіи правятъ въ Персіи, Бухарѣ и Хивѣ. Въ предѣлахъ Р. въ настоящее время живутъ до 11 милл. тюрковъ, говорящихъ на разныхъ тюркскихъ нарѣчіяхъ и исповѣдующихъ исламъ, за исключеніемъ только якутовъ и нѣкоторыхъ алтайцевъ, перешедшихъ отъ шаманства къ христианству, да немногихъ перекрещенцевъ изъ татаръ. Эти 11 милл. распадаются на рядъ племенъ, живущихъ отъ Волги до вост. Сибири и отъ Закавказья до полярнаго круга. Главнѣйшія изъ нихъ: 1) *якуты* (около 230 тыс.), въ бассейнѣ р. Лены, на В до Охотскаго моря, на З почти до Енисея. Сами себя они называютъ *саха* (множ. саха-ларъ), что указываетъ, какъ полагаютъ, на происхожденіе отъ тюркскаго племени *сагай*, жившаго въ бассейнѣ верхняго Енисея, перешедшаго затѣмъ къ оз. Байкалу и оттѣсненнаго на С въ XIII—XIV вв., въ эпоху объединенія и распространенія монголовъ. Якутскій языкъ есть древній тюркскій; его сравниваютъ съ санскритомъ среди языковъ арийскихъ. Занимаются якуты скотоводствомъ, отчасти земледѣліемъ и торговлею; раздѣляются на улусы (19), наслеги и роды. Они крѣпко отстаиваютъ свой языкъ, а отчасти и обычан; официально православные, они сохранили мѣстами и шаманство. Народъ вообще способный, бой-

кій, склонный къ торговлѣ; его называли нѣкоторые «евреями вост. Сибири». 2) *Алтайцы* (горные или бѣлые калмыки), *телеуты* и *телекеты*, остатки древнихъ гаюгюйцевъ и туюку (около 25 тыс.), живутъ въ Алтаѣ (въ бассейнахъ верхняго Чарыша, Катуня, Телецкаго оз., Башкауса, Чулыммана), говорятъ на чистомъ тюркскомъ древнемъ языкѣ и отчасти кочуютъ, отчасти занимаются примитивнымъ земледѣліемъ; нѣкоторая часть ихъ крещена, другая осталась на ступени шаманизма. 3) *Отатарившіеся енисейцы и самоѣды вертней Оби*, какъ то: кумандицы (въ басс. р. Бій), лобедянскіе татары (по р. Лебеди), черные татары (туба; между Телецкимъ оз. и Катунью), шорцы, кузнецкіе и чулымскіе татары, между Абаканомъ и Чулымомъ, на лѣвой сторонѣ Енисея—кызылы, сагайцы, кайбалы, бельтиры, карагассы и т. д., въ басс. Улукема, Кемчика и оз. Косогола—*сойоты* или уранхайцы. Всего ихъ около 100000, болѣею частью кочевники и шаманисты. 4) *Западно-сибирскіе татары* (осѣдлые) въ Тобольской губ. и *барабинцы* (степные), всего ок. 43 тыс., смѣшаннаго тюркскаго и отчасти угорскаго происхожденія; мусульмане. 5) *Киргизъ-кайсаки* (или киргизы), тюркское племя (послѣ тюрко-османовъ) самое многочисленное, насчитывающее въ русскихъ владѣніяхъ болѣе 3 милл. и сохранившее почти вполнѣ кочевой и родовой бытъ. Образовалось изъ разныхъ тюркскихъ племенъ въ XV в. и занимаетъ теперь обширную степную область отъ бассейна оз. Балхаша и предгорій Тянь-Шаня до Каспійскаго моря и низовьевъ Волги. Раздѣляется, съ начала XVIII в., на три орды: большую, среднюю и малую. *Большая орда* составила изъ древнихъ племенъ канглы, дулаты и усуней и кочуетъ между рр. Караталомъ и Или (притоками Балхаша) и Сырь-Дарьей, насчитывая около 110000 кибитокъ или болѣе 500 тыс. душъ. *Средняя орда* состоитъ изъ перемѣшавшихся племенъ аргынъ, найманъ, кирей и кипчакъ и занимаетъ сѣв.-вост. часть Копальскаго и Лепсинскій у. Семірѣченской обл., Семипалатинскую и Акмолинскую обл. и части Сырь-дарьинской и Тургайской. *Малая орда* (самая многочисленная), смѣшаннаго происхожденія, съ преобладаніемъ племени алчинъ, кочуетъ западнѣе, по Кувант-и Ялы-Дарьѣ, при устьяхъ Эмбы, по вост. берегамъ Каспійскаго моря, отчасти по Тоболу и Сырь-Дарьѣ, въ Тургайской обл. и Оренбургской губ., отчасти въ Сырь-Дарьинской и Закаспійской обл., а отдѣлившаяся отъ нея въ 1801 г. внутренняя или Букеевская орда (250 тыс. душъ)—между Ураломъ и Волгою, въ Астраханской губ. Къ киргизамъ же относятся кураминцы или *курама* (т. е. сбродъ; около 80 тыс.), за р. Гарчикомъ, въ долинѣ Ангрена, занимающіеся земледѣліемъ. 6) *Кара-киргизы* (буруты, дикокаменные; см. Киргизы, XV, 104)—въ зап. Тянь-Шанѣ, долинѣ Алая и на Памирѣ (болѣе 300 тыс.); вѣтвь древняго тюркскаго племени «киргизъ», часть котораго была поглочена большою ордой, а часть сохранила свою самостоятельность. Изъ 7 коренныхъ ихъ родовъ, четыре, по мнѣнію Аристовъ,

тюрко-длининского происхожденія, а 3—тюрко-алтайскаго; съ алтайскими кара-киргизы представляютъ часто сходство и по своей монголоидности. Подобно киргизъ-кайсакамъ, они мусульмане, хотя больше только по имени и соблюденію нѣкоторыхъ обрядовъ, и кочевники, пасущіе свои стада въ горныхъ долинахъ и на плоскогорьяхъ. 7) *Узбеки*—название, происходящее отъ хана Узбека, царствовавшего въ Туркестанѣ съ 1312 по 1342 г. и введеннаго среди киргизъ мусульманство. Когда въ XV в. отложившіяся части тюркскихъ родовъ приняли названіе *казаковъ* или *кайсаковъ* (вольныхъ), то оставшіяся вѣрными преимкамъ Узбека удержали его имя; среди нихъ были и потомки коренныхъ монголовъ и другихъ тюрковъ, чѣмъ и объясняется относительно большое число узбекскихъ родовъ. Отъ кочевого образа жизни они, подъ влияніемъ покоренныхъ ими осѣдлыхъ иранцевъ (таджиковъ), переходили постепенно къ земледѣлю. Численность ихъ въ русскихъ владѣніяхъ до 600 тыс. (а съ подданными Бухары, Хивы и Авганистана—болѣе 2 милл.). Нарѣчіе ихъ называется чагатайскимъ или джагатайскимъ. 8) *Сарты*—осѣдлые турки и принявшіе тюркскій языкъ таджики; въ русскихъ владѣніяхъ ихъ насчитываютъ до 600 тыс., а съ живущими въ Бухарѣ, Хивѣ и Авганистанѣ, до 1 1/2 милл. 9) *Таранчи*, родомъ изъ Вост. Туркестана, перешедшіе въ русскіе предѣлы послѣ перехода Кульджи къ китайцамъ и насчитывающіе теперь до 50 тыс.; мусульмане. 10) *Туркмены*—происходятъ, вѣроятно, отъ тюркскаго племени кангюловъ, воспринявшаго въ себя, между прочимъ, примѣсь иранской крови (изъ Персіи, куда производились постоянно набѣги и откуда вывозились рабы и женщины). Дѣлятся на племена (чаудуры, юмуды, гѣклены, текке, сарыки, салоры, ерсары) и насчитываютъ около 550 тыс. душъ. 11) *Азербейджанскіе татары*—потомки тюрковъ-сельджуковъ и тюрко-монголовъ арміи Гулагу-хана (XIII в.), но въ значительной степени также отуреченныхъ иранцевъ; въ русскихъ предѣлахъ ихъ насчитывается до 1200000 (въ Елисаветпольской, Бакинской, Эриванской, Тифлисской губ., Закавказскомъ окр., южн. Дагестанѣ); сюда же можно отнести турокъ-османовъ (около 70 тыс.) и кара-палаховъ (30 тыс.) въ Карсской обл. 12) *Кара-калмаки*; ихъ относили то къ киргизамъ, то собственно къ тюркамъ; названіе сходно съ древними «черными клубуками», стоявшими въ родствѣ съ печенѣгами; они принимали участіе въ судьбѣ Казанскаго царства и, по преданію, были вытѣснены изъ своихъ поселеній ногаями; теперь живутъ, главнымъ образомъ, въ дельтѣ Аму-дарьи (около 90 тыс.), занимаясь скотоводствомъ, земледѣліемъ и рыболовствомъ. 13) *Ногайцы*—названіе, ведущее свое начало отъ хана Ногай, соединившаго въ концѣ XIII в. подъ своей властью нѣсколько сильныхъ тюркскихъ родовъ на В нмѣнней Европ. Р. Западные ногаи уже въ XV в. вошли въ составъ крымскаго ханства, а сѣверо-восточные оставались еще долго независимыми въ Приуральскомъ краѣ, подчинили себѣ сосѣдніе роды киргизъ, но въ XVII в. были отчасти подчи-

нены достигшими Волги калмыками (торгоутами), отчасти отступили на Ю, въ Крымъ и на Кавказъ. Послѣ присоединенія Крыма къ Р. (1783) они, вмѣстѣ съ крымскими татарами, отчасти выселились въ Турцію (до 300 тыс.); такое выселеніе повторилось послѣ крымской кампаніи 1853—55 гг., когда ушло до 200 тыс. Теперь ногайцы живутъ главн. образомъ въ Ставропольской губ., отчасти также въ обл. Уральской, Кубанской, Терской, Дагестанской и Карсской, всего въ числѣ около 100 т. Близки къ ногаямъ, по Аристову, живущіе въ горномъ Кавказѣ, въ долинахъ верх. Баксана и Чегема, общества урусоби, чехемъ, балкаръ и др., называющія себя «тау-ла» (горцы) и, по преданію, оттѣсненные сюда кабардинцами (около 14 т.), и кундровскіе татары (ок. 15 т.) въ низовьяхъ Волги, переселенные сюда съ Кубани, въ 1740 г., торгоутскимъ ханомъ Дундукомъ. 14) *Кумыки*—въ Дагестанской и Терской областяхъ, осѣдлые, также, повидимому, ногайскаго, а по нѣкоторымъ—хазарскаго происхожденія, всего около 100 тыс. д. Къ нимъ близки карачаевцы, живущіе въ верховьяхъ Кубани, въ Кубанской обл., въ числѣ около 20 тыс., и имѣющіе въ себѣ примѣсь кабардинской крови. 15) *Крымскіе татары* (ок. 150 т.), подраздѣляемые на: а) степныхъ, осѣдлыхъ, происходящихъ отъ разныхъ тюркскихъ родовъ, отчасти пришедшихъ въ XIII в. съ монгольскими завоевателями, отчасти позже, съ ногайцами, б) городскихъ (въ Бахчисарѣ, Симферополѣ, Карасубазарѣ, Феодосіи, Евпаторіи) и в) горскихъ и южно-бережскихъ, потомковъ древнѣйшихъ тюркскихъ пришельцевъ и отуреченныхъ древнѣйшихъ крымскихъ народностей—грековъ, готовъ и т. д. Южно-бережцы говорятъ османскимъ языкомъ, распространеннымъ во время турецкаго владычества. 16) *Волжскіе татары* (бургарлыкъ), въ Казанской губ. (болѣе 600 т.), Симбирской (100 тыс.), Самарской (90 т.), Вятской (90 т.), Уфимской (90 т.), Саратовской (60 т.), Пензенской (55 т.), Нижегородской (35 т.), Пермской (25 т.), Оренбургской (30 т.), Астраханской (12 т.), Тамбовской Рязанской, въ Запад. краѣ (10 т.) и др., всего около 1300 т., весьма смѣшаннаго происхожденія, отчасти тюркскаго, отчасти отуреченнаго финскаго, изъ племенъ, входившихъ въ составъ Болгарскаго, а позже Казанскаго царства, сравнительно рано перешедшихъ къ земледѣлю и осѣдлости и утратившихъ свой родовую бытъ. Небольшая часть татаръ крещена (кереч); большинство — мусульмане, болѣе правовѣрные, чѣмъ кочевья народности, а потому, вмѣстѣ съ туркестанцами, и снабжающіе ихъ, главнымъ образомъ, муллами. 17) *Башкиры*—народъ, упоминаемый уже арабскими писателями X—XII вѣковъ и европ. путешественниками Плато-Карпини и Рубрукисомъ XIII в., и составившійся, по мнѣнію нѣкоторыхъ, изъ смѣшенія тюркскихъ родовъ съ угро-финскими; другіе, напр. Никольскій, признаютъ ихъ чисто-тюркскимъ народомъ. По сохранившимся именамъ родовъ Аристовъ заключаетъ, что въ составѣ башкиръ преобладающую роль играли роды малой орды и племя кичкавъ, но участвовали также и болѣе отда-

ленные, въ томъ числѣ, повидимому, и алтайско-енисейскія. Присоединены были башкиры къ Московскому государству въ 1556 г., и съ этихъ поръ начались захваты башкирскихъ земель и притѣсненія мѣстныхъ властей, вызывавшія нерѣдко бунты, кончавшіеся страшными казнями. Тяжелой эпохой для башкиръ было также образованіе изъ нихъ ирегулярнаго войска (съ 1798 г.); оно уничтожено въ 1861 г. и башкиры обращены въ крестьянъ. Тутъ начались новые захваты башкирскихъ земель и, мѣстами, искусственное обращеніе ихъ въ земледѣльцевъ, что содѣйствовало упадку ихъ разосостоянія и даже почти совершенному разоренію. Всего болѣе башкиръ въ Уфимской губ. (около 700 т.) и въ Оренбургской (около 200 т.); затѣмъ они живутъ еще въ Самарской, Пермской и Вятской губ. Ихъ всего до 1300 т.; раздѣляются на степныхъ и лѣсныхъ или горныхъ. Къ башкирамъ причисляютъ *мещеряковъ* (130 т.) и *тептярей* (болѣе 300 т.) Древняя Мещерская область обнимала часть нынѣшн. Рязанской губ., сѣв. уу. Тамбовской и западные Пензенской. Современные мещеряки признаются, какъ и тептяри, отатарившимися финнами и живутъ, главнымъ образомъ, въ Уфимской губ., затѣмъ въ Пензенской, Пермской, Саратовской; тептяри — въ Оренбургской, Уфимской, Вятской, Пермской. Кромѣ того, сюда же надо отнести бесермянъ, живущихъ среди вотяковъ и представляющихъ изъ себя также отатарившихся финновъ. 18) *Чуваши* (можетъ быть древ. буртасы — вѣроятно, древняя смѣсь тюрковъ съ черемисами. Говорятъ тюркскимъ языкомъ, нѣсколько измѣнившимся подъ вліяніемъ финскаго. Въ русскихъ лѣтописяхъ упоминаются впервые въ 1524 г. при основаніи г. Васильсурска, затѣмъ въ 1551 г., при основаніи г. Свияжска. Прежде русскіе смѣшивали ихъ отчасти съ черемисами, отчасти съ татарами (въ грамотахъ XVII в. — «горные служилые татары»). Смѣшеніе съ татарами объясняется сходствомъ языка, употребленіемъ въ пищу конины, неупотребленіемъ свинины, прежнимъ обычаемъ брить голову и носить тубатойку и т. д. Имѣются извѣстія, что нѣкоторые татарскіе поселки превратились, вслѣдствіе смѣшенія и браковъ, въ чувашскіе, и обратно. Чуваши крещены лишь въ половинѣ XVIII в., но и теперь еще мало обрусѣли, удерживаютъ свой языкъ и особенности въ костюмѣ (особенно женскомъ), пищѣ, постройкахъ и пр., отчасти сходныя съ черемисскими, но скорѣе заимствованныя отъ чувашъ. Живутъ главнымъ образомъ въ Казанской губ., на правомъ берегу Волги, въ уу. Цивильскомъ, Ядринскомъ, Чебоксарскомъ, Козьмодемьянскомъ (ок. 400 т.), въ губ. Симбирской (100 т.), Самарской, Уфимской Саратовской, Оренбургской, всего въ числѣ ок. 650 тыс. б) *Монгольская группа* обособилась, повидимому, въ сѣв.-вост. Монголіи. гдѣ китайскіе историки еще въ XI—XII вв., описывая государство киданей въ сѣв. Китаѣ, упоминаютъ о племени мэн-гу, наряду съ дада (татарами), юйшоэ (уйгуры) и др. Въ XIII в. монголы Чингизъ-ханъ объединилъ монгольскіе роды и сокрушилъ господство тюркскихъ племенъ. Въ настоящее время монголы раздѣ-

ляются на: 1) восточныхъ, образующихъ, въ свою очередь, два подраздѣленія: сѣверныхъ — въ сѣв. Гоби (халхасы) и южныхъ (шаронголы) — до границъ Тибета и 2) западныхъ (ойраты, блѣты), дѣлящихся на четыре племена — джунгаровъ, торгоутовъ, хошоутовъ и дорбютовъ. Въ XVI вѣкѣ восточные монголы стали тѣснить западныхъ, вслѣдствіе чего во второй половинѣ XVI в. началось движеніе послѣднихъ къ западу, вдоль южной подошвы Монгол. Алтая, р. Урунгу и Черн. Иртыша, къ оз. Балхашу и въ Иртышскія степи. Къ половинѣ XVII в. западные монголы — калмыки — достигли Волги и даже перешли её (на югѣ). Въ январѣ 1771 г. началось обратное ихъ движеніе (съ 33000 кибитокъ) къ предѣламъ Китая, но вслѣдствіе нападеній киргизовъ только половина калмыковъ успѣла перейти китайскую границу, а остальные были перебиты и захвачены въ рабство. Не могли уйти только калмыки, жившіе за Волгой (вслѣдствіе разлива рѣки), но они утратили своихъ хановъ и сохранили только дѣленіе на улусы, съ ихъ владѣльцами. Нынѣ они, въ числѣ до 120 т. душъ, состоятъ въ завѣдываніи особаго попечительства. Занимаются скотоводствомъ, немного земледѣіемъ и рыболовствомъ. Изъ восточныхъ монголовъ самымъ значительнымъ племенемъ въ предѣлахъ русской Имперіи являются *буряты*, живущіе въ Иркутской губ. и Забайкальской обл., въ числѣ около 230 т. д., и занимающіеся здѣсь скотоводствомъ, а съ начала нынѣшняго столѣтія — и земледѣіемъ, которое, благодаря обилію скота, идетъ у нихъ успѣшно. Буряты составляютъ древнюю вѣтвь монголовъ, поселившуюся здѣсь, повидимому, еще до Чингизъ-хана. Подвигаясь вдоль Селенги и затѣмъ Ангары, они оттѣснили сойотовъ и другихъ тюрковъ въ Саянское нагорье и доходили еще на памяти исторіи до Красноярска, откуда были оттѣснены къ югу. Бурятская кровь оказала немаловажное вліяніе на типъ окрестныхъ сибиряковъ, вызывающихъ нерѣдко монголоидныя черты. Кромѣ языка, монголы отличаются теперь отъ тюрковъ и религіей, исповѣдая буддизмъ или ламаизмъ. с) *Тунгусская группа* — распадается на маньчжуровъ и тунгусовъ. *Маньчжурсы* въ русскихъ предѣлахъ живутъ на лѣвой сторонѣ Амура (около Благовѣщенска). Они отчасти буддисты, отчасти шаманисты. *Тунгузы* бродятъ на пространствахъ отъ Енисея и сѣверныхъ тундръ до Охотскаго моря и Амура, распадаясь на рядъ племенъ, отчасти вымирающихъ. Кочуютъ въ лѣсахъ, занимаясь охотой, отчасти оленеводствомъ, и переходя мѣстами къ земледѣлію. Сюда же относятся многія племена, живущія по Амуру и его притокамъ, а отчасти по берегамъ Охотскаго моря и Татарскаго пролива, какъ то: орочны (или оленные тунгузы), манягры, гольды (испытавшіе китайское вліяніе), ламуты (приморскіе, рыболовы) и др., наконецъ гиляки, составляющіе уже какъ-бы переходъ къ бородатымъ сахалинскимъ айнамъ. Всѣ эти племена отчасти исповѣдуютъ христіанство, но большинство — шаманисты, въ нѣсколько особенной формѣ (особенно гольды). Въ предѣлахъ рус. имперіи живетъ еще извѣстное число

китайцевъ (въ Амурскомъ краѣ), корейцевъ (въ Южно-Уссурийскомъ краѣ) и японцевъ (во Владивостокѣ), а также нѣсколько племенъ, не входящихъ ни въ одну изъ указанныхъ группъ. Къ послѣднимъ относятся: 1) *енисейскіе остяки*, не имѣющие ничего общаго съ обскими остяками, говорящіе на совершенно особенномъ языкѣ и живущіе по Енисею и его притокамъ, между Енисейскомъ и Туруханскомъ, въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ душъ, нынѣ уже въ значительной степени обрусѣлыхъ. Въ близкомъ родствѣ съ ними находились нѣкоторыя саянскія племена (аргенцы, котты), нынѣ вымершія. Нѣкогда, повидимому, эта группа племенъ играла видную роль въ этнографіи южной Сибири; ей приписываютъ древнюю мѣдную культуру Минусинскаго края и участие въ образованіи нѣсколькихъ тюркскихъ родовъ. 2) *Юкагиры*—живутъ къ В отъ якутовъ и тунгузовъ и къ С отъ коряковъ, по берегамъ Бол. и Мал. Анюя, Яны, Индигирки и Колымы, въ Верхоянскомъ и Колымскомъ округахъ. Вѣтъ ихъ составляютъ, повидимому, *чувачи*, по Анюю и верхн. Анадырю. Были нѣкогда сильнымъ народомъ, боролись съ чукчами и коряками, ходили съ Атласовымъ въ Камчатку, иногда грабили русскихъ. По даннымъ 1877 г. ихъ насчитывалось до 1700, но они, повидимому, вымираютъ, какъ вымерли *омоки* и другія племена крайняго СВ. 3) *Коряки*—въ Приморской обл., главнымъ образомъ въ Гижигинскомъ и Анадырскомъ округахъ; раздѣляются на сидячихъ (большинство) и бродячихъ; первые тоже были бродячими, но стали осѣдлыми, лишившись оленей въ войнахъ съ чукчами и подвергшись русскому влиянію. Въ 1855-хъ гг. насчитывали до 5000 душъ этого народа. 4) *Камчадалы* (ок. 5000), въ Камчаткѣ, составляли ранѣе три племена, теперь уже давно крещены и почти совершенно обрусѣли. 5) *Чукчи* (до 12 тыс.)—въ Приморской и Якутской обл., до р. Колымы, преимущественно по побережью Берингова моря и Ледовитаго океана. Раздѣляются на оленныхъ—кочующихъ, наиболѣе самостоятельныхъ, и сидячихъ—живущихъ по берегамъ, занимающихся рыболовствомъ и боемъ морскихъ звѣрей и торгующихъ съ оленями чукчами, съ одной стороны, и съ американскими китоловами и съ эскимосами—съ другой. На побережьѣ Берингова моря есть еще переселенцы съ противоположнаго берега Америки, по языку принадлежащіе къ тремъ нарѣчіямъ сѣверо-амер. эскимосовъ. Языкъ чукчей также относится скорѣе къ американскимъ. Народъ этотъ мало знаетъ русскихъ и до послѣдняго времени оставался совершенно независимымъ. 6) *Айты*—живутъ въ южной части о-ва Сахалина и на Курильскихъ о-вахъ. Русскіе промышленники начала XVIII в. прозвали ихъ «мохнатыми курильцами», потому что они отличались отъ всѣхъ сибирскихъ народовъ своею бородатостью и волосатостью. Шренкъ видѣлъ въ нихъ потомковъ древней палеазиатской расы. Часть ихъ вошла въ составъ японскаго народа, гдѣ, однако, особенности расы уступили мѣсто болѣе монголоидному типу. Мирное племя это,

повидимому, вымираетъ, а на о-вѣ Иедо (въ Японіи) объявонивается.

Преобладающее большинство племенъ, обитающихъ въ Россіи, живетъ осѣдно и занимается земледѣіемъ. Въ послѣднее время и многіе кочевые народы въ предѣлахъ Р. все болѣе и болѣе переходятъ къ земледѣію (киргизы, калмыки и др.). Кочевой бытъ сохранился въ большей или меньшей степени у нѣкоторыхъ тюркскихъ народностей, какъ-то киргизъ-кайсаковъ, кара-киргизъ, калмыковъ и др., живущихъ гл. образомъ разведеніемъ рогатаго скота, лошадей, овецъ, а мѣстами также верблюдовъ и яковъ. Особый бытъ мы находимъ у оленеводовъ, къ которымъ принадлежатъ особенно чукчи, самоеды, часть тунгузовъ и лопарей, въ послѣднее время также зыряне, открывшіе въ этомъ прибыльный промыселъ. Звѣроловство составляетъ еще важный источникъ существованія и прибыли въ сибирской тайгѣ, а также по берегамъ морей (бой тюленей, моржей, бѣлыхъ медвѣдей и т. д.), начиная отъ Бѣлаго моря и Новой Земли и кончая побережьемъ Берингова моря (а также въ Каспійскомъ морѣ). Рыболовство имѣетъ особое значеніе (для сѣвера) на Мурманскомъ берегу, затѣмъ въ Каспійскомъ и Азовскомъ моряхъ, на Оби, у береговъ Восточнаго океана. Нѣкоторыя инородцы (остяки, лопари, ламуты, гольды и т. д.) связаны въ своемъ существованіи, главнымъ образомъ, съ уловомъ рыбы. Земледѣіе въ Россіи представляеть рядъ стадій, отъ наиболѣе примитивныхъ формъ его у алтайскихъ инородцевъ и многихъ кочевниковъ, до наиболѣе интензивныхъ, основанныхъ на искусственомъ орошеніи (въ Туркестанѣ, отчасти на Кавказѣ), или на примѣненіи европейскихъ формъ культуры (въ Прибалтійскомъ краѣ, отчасти въ западной полосѣ). На С пионерамъ-земледѣльцамъ приходилось бороться съ каменистой почвой и лѣсомъ, въ Сибири—съ тайгой, въ другихъ мѣстахъ—съ засухами или, какъ на Амурѣ, съ дѣтними дождями и разливами рѣкъ. Тощія почвы и короткое лѣто на С, жирный черноземъ (или желтоземъ) и жары на Ю и другія мѣстныя условія вызываютъ различные приемы земледѣлія и различные виды воздѣлываемыхъ растений—отъ ячменя и ржи до пшеницы, кукурузы и, наконецъ, винограда и хлопка. Съ другой стороны, обиліе лѣса на С и недостатокъ его на Ю отразились въ преобладающемъ характерѣ жилищъ—деревянныхъ избъ, мазаюкъ, хатъ. У кочевыхъ и бродячихъ племенъ, при обиліи продуктовъ скотоводства (шкуръ, шерсти, войлока), создались переносная войлочная *юрта* (у киргизовъ и др.) и переносный шалаши, *чумъ* (у самоедовъ, тунгузовъ). Мѣстами юрта превращается на половину въ землянку, съ деревянной, прикрытой землею крышей, съ каменномъ и т. д., какъ у якутовъ, или, постепенно поднимаясь надъ землею, получаетъ деревянную обшивку и становится многоугольной избой (какъ мѣстами на Алтаѣ), уступаая, наконецъ, мѣсто избѣ четырехъ-угольной, русской. Въ горныхъ мѣстностяхъ, какъ на Кавказѣ, встрѣчаются жилища, сложенные изъ кам-

ней — сабли. Въ костюмѣ различныхъ народностей сохранились еще многія отличія, свидѣтельствующія о разнообразныхъ природныхъ и культурныхъ вліяніяхъ; первыя очевидны, напр., въ одеждахъ изъ оленьихъ шкуръ, мѣховъ, рыбьихъ кожъ и т. д. (на сѣверѣ), вторыя указываютъ на тюрко-монгольское вліяніе (халаты, казакинъ, тибетейка и т. д.), арабское (чалма), персидское (кавказскій костюмъ) и т. д. Для передвиженія на сѣверѣ пользуются оленями, которыхъ запрягаютъ въ нарты (самоѣды, чукчи и др.) или сѣдаютъ подъ верхъ (тунгузы), или собаками (осѣдые русскіе, остяки, якуты и др.). Южнѣе пользуются лошадьми, въ Малороссіи — волами, въ Туркестанѣ — ослиами, въ южно-сибирскихъ степяхъ — верблюдами и т. д. По отношенію къ образованію можно указать на различные виды употребляемаго письма; рядомъ съ письменностью русскою (развившеюся изъ славянской кириллицы), у насъ распространено латинское письмо (у поляковъ), готическое (у нѣмцевъ), древнееврейское (у евреевъ), арабское (у тюркскихъ народностей), грузинское, армянское, монгольское (въ вертикальныхъ строкахъ, отъ лѣвой руки къ правой), китайское. Въ общемъ, инородческія племена Россіи постепенно знакомятся съ господствующею народностью и культурой, и многія изъ нихъ, особенно принявшія православіе, съ теченіемъ времени русѣютъ; постепенно также, хотя медленно, распространяется православіе среди шаманистовъ, но мусульмане и буддисты туго поддаются вліянію православныхъ миссій. За послѣднія столѣтія буддизмъ и исламъ даже распространились и открыли въ предѣлахъ Имперіи. Буряты, напр., были ранѣе по преимуществу шаманисты, но покровительство, оказанное русской властью болѣе культурнымъ ламамъ, имѣло въ результатъ укрѣпленіе ихъ ученія въ народѣ. Многія тюркскія народности, какъ напр. киргизы, были мусульманами только по имени, представляя изъ себя въ сущности шаманистовъ; но въ XIX в. мусульманство у нихъ упрочилось, благодаря вліянію татаръ и туркестанцевъ. На Кавказѣ христіанство было нѣкогда болѣе распространено, чѣмъ теперь, особенно въ западномъ Кавказѣ (у абхазцевъ, осетинъ); пропаганда ислама взяла верхъ и мусульманство укрѣпилось у многихъ племенъ горцевъ подъ вліяніемъ борьбы съ русскими. Бухара, Самаркандъ, Ташкентъ были нѣкогда (а отчасти и продолжаютъ еще быть) священными центрами азиатскаго мусульманства. Всюду, однако, проникаетъ въ предѣлахъ Имперіи русская народность, направляясь въ нынѣшнемъ столѣтіи особенно въ Сибирь и въ средне-азиатскія степи. Въ первой она уже почти всюду, за исключеніемъ Якутской обл., сѣверныхъ округовъ Тобольской губ. и крайняго сѣверо-востока, стала преобладающей и вытѣснила инородцевъ. Тамъ, однако, гдѣ уже развилась самостоятельная мѣстная земледѣльческая культура (Туркестанъ, Закавказье), или гдѣ горная или пустынная природа требуетъ особаго къ ней приспособленія, тамъ русскому земледѣльческому труду почти невозможно найти себѣ мѣсто и примѣненіе. Въ такихъ мѣстно-

стяхъ сближеніе различныхъ народностей съ господствующимъ племенемъ возможно только путемъ широкаго распространенія русской школы, которая одна можетъ ознакомить и съ русскимъ языкомъ, и вообще съ русской страной, ея природой, исторіей и культурой.

Д. Анушинъ.

*Литература.* Прагматическій обзоръ этнографической литературы даетъ «Исторія русской этнографіи» А. Н. Пышина (4 т., СПб., 1890—91), гдѣ, между прочимъ, спеціальныя отдѣлы посвящены этнографическимъ изслѣдованіямъ Малороссіи, Вѣлороссіи и Сибири. Болѣе детально трактуетъ о малорусскихъ этнографахъ «Обзоръ малорусской этнографіи», Н. Θ. Сумцова. Библиографическіе указатели по этнографіи: В. Межовъ, «Литература русской географіи, статистики и этнографіи за 1859—80 гг.» (9 т., СПб., 1861—83); А. Лазаревскій, «Указатель источниковъ для изученія Малороссійскаго края» (вып. 1, СПб., 1858; дополненія П. Ефименко въ «Чернигов. Губ. Вѣдом.» 1860 г., № 9 и 20); З. Пенькина, «Полѣсье. Библиографич. указатель по исторіи, географіи, статистикѣ, этнографіи и экономич. состоянію Полѣсья» (СПб., 1883 — обнимаетъ литературу о всей Западной Р.); В. Межовъ, «Сибирская библиографія» (4 т., СПб., 1891—92); Х. Бораевъ, «Указатель сочиненій о коренныхъ жителяхъ Прибалтійскаго края» (СПб., 1869). По этнографіи инородцевъ Р. — В. Миллеръ, «Систематическое описаніе коллекцій Дашковского музея» (ч. 1—2, М., 1887—89). Изъ соч. по этнографіи отдѣльныхъ изслѣдователей, кромѣ поименованныхъ въ настоящей статьѣ, выдаются: В. Шейнъ, «Великорусъ въ своихъ пѣсняхъ, обрядахъ, обычаяхъ и т. п.» (т. I, СПб., 1893); его же, «Матеріалы для изученія языка и быта русск. населенія Сѣв.-Зап. края» (СПб., 1887—90); Е. Романовъ, «Вѣлорусскій сборникъ» (СПб., 1886—91); Киркоръ, «Вѣлорусское полѣсье» (М., 1891); Довнаръ-Запольскій, «Вѣлорусское полѣсье» (М., 1895); Булаковскій, «Пинчукъ, Этнографич. сборникъ» (СПб., 1886); Никифоровскій, «Простонародныя примѣты и повѣрья, суевѣрные обряды и обычаи, собр. въ Витебской Вѣлоруссіи» (1897); Гринченко, «Этнографическіе матеріалы, собраныя въ Черниговской и сосѣднихъ губерніяхъ» (1895 — 96); В. Ивановъ, «Жизнь и творчество крестьянъ Харьковской губ.» (т. I, Харьковъ, 1898); Ястребовъ, «Матеріалы по этнографіи Новороссійскаго края» (Одесса, 1894); К. Медковъ, «Истороды въ Поволжьѣ» (Саратовъ, 1890); Макслмовъ и Вертеповъ, «Туземцы сѣвернаго Кавказа» (Владикавказъ, 1892); Ресинъ, «Очеркъ инородцевъ русскаго побережья Тихаго океана» (СПб., 1888); изслѣдованія Трейланда о лаптяхъ, Харузнша о лопаряхъ и киргизахъ, Вруцевича и особенно Сѣрошевскаго о якутахъ, Остроумова о сартахъ. Объ общихъ задачахъ этнографіи ср. Д. Н. Анушинъ, «О задачахъ русской этнографіи» (въ «Этнографич. Обзорѣ», вып. 1); И. Н. Смирновъ, «Задачи и значеніе мѣстной этнографіи» (Казань, 1891); Кулишеръ, «Очерки сравнительной этнографіи и культуры» (СПб., 1887).

III. Политическій отдѣлъ и Финансы. А. Государственное устройство Р. въ XVIII и XIX вв. 1. Верховная власть. Петръ Великій сосредоточилъ въ своихъ рукахъ и юридически, и въ дѣйствительности абсолютную неограниченную власть, устранивъ тѣ два учрежденія (патриаршество и боярскую думу), въ которыхъ такъ или иначе могло проявляться противодействие самодержавію государя. Въ царствованіе его эта власть впервые была формулирована въ законѣ — въ Воинскомъ Уставѣ<sup>4)</sup> и въ Духовномъ Регламентѣ, — что хотя и не могло отразиться на существѣ власти монарха, но несомнѣнно имѣло серьезное практическое значеніе, внося точность и опредѣленность въ область, которая до тѣхъ поръ нормировалась лишь общимъ народнымъ правосознаніемъ, выражавшимся довольно сбивчиво въ обычномъ правѣ. Въ это же царствованіе появляется официально теоретическое обоснованіе правъ неограниченнаго императора, въ видѣ написаннаго Теофаномъ Прокповичемъ, по порученію Петра, трактата: «Правда воли Монаршей» (И. С. Зак., т. VII, № 4870). Исходящая изъ господствовавшей тогда теоріи договорнаго происхожденія государства, а также изъ Священнаго Писанія, и выводившая изъ нихъ неограниченность власти русскаго монарха, «Правда воли Монаршей» должна была поднять нравственный авторитетъ этой власти, но вмѣстѣ съ тѣмъ ставила для законности ея дѣйствій извѣстные условия (вѣдѣнія государя не должны быть вредны); кромѣ того «Правда» возбуждала немало политическихъ вопросовъ, раньше врядъ ли интересовавшихся наше общество. Будучи распространена при Петрѣ и при Екатеринѣ I въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ, она должна была будить политическую мысль, давая ей иногда направленіе, не вполне согласное съ цѣлями трактата, хотя онъ и разрѣшалъ затрагиваемые вопросы всегда въ пользу неограниченной монархіи.

Немедленно послѣ смерти Петра начинаются попытки высшихъ слоевъ тогдашней чиновной, а также и родовой придворной аристократіи такъ или иначе ограничить власть императора. Приверженцы малолѣтнаго вел. кн. Петра Алексѣевича (кн. Дм. М. Голицынъ и др.) предлагали возвести его на престолъ, поручивъ правленіе императрицѣ Екатеринѣ вмѣстѣ съ сенатомъ. Планъ этотъ не былъ приведенъ въ исполненіе: на престолъ вступила Екатерина I, но не по праву своему, а по избранію сенатомъ, синодомъ и генералитетомъ. Стремленія къ ограниченію императорской власти, какъ это сразу подмѣтили иностранные посланники при русскомъ дворѣ, сказались въ учрежденіи верховнаго тайнаго совѣта (8 февр. 1726 г.), въ которомъ нѣсколько лицъ (кн. Меньшиковъ, гр. Апраксинъ, гр. Головкинъ, бар. Остерманъ, гр. Толстой, кн. Д. Мих. Голицынъ) фактически руководили всѣми дѣлами государственнаго управленія. Водареніе мало-

лѣтнаго Петра II (7 мая 1727 г.), происшедшее согласно завѣщанію Екатерины I, но официально названное «избраніемъ» на престолъ, еще болѣе возвысило значеніе «верховниковъ» (см.)—членовъ тайнаго совѣта, которому п. 5 завѣщанія передалъ «полную власть правительствующаго самодержавнаго государя». Послѣ паденія Меньшикова въ совѣтъ<sup>5)</sup>получили преобладаніе представители родовой аристократіи, въ лицѣ четырехъ князей Долгорукихъ и двухъ кн. Голицыныхъ; кромѣ нихъ членами совѣта были гр. Головкинъ и бар. Остерманъ. Власти своей верховники не пожелали выпустить изъ рукъ и послѣ скоропостижной смерти Петра II (18 янв. 1730 г.). Приглашая на престолъ курляндскую герцогиню Анну Іоанновну, дочь Іоанна Алексѣевича, совѣтъ предложилъ ей рядъ пунктовъ, которые она и подписала въ Митавѣ. Пунктами этими или предварительными «кондиціями» будущая императрица обязывалась, между прочимъ, въ супружество во всю жизнь не вступать, не назначать себѣ наслѣдника, не объявлять войны и не заключать мира безъ согласія верховнаго тайнаго совѣта; подданныхъ новыми податями не отягощать; въ чины выше полковника и во всѣ придворные никого не производить, вочинъ и деревень никому не жаловать; гвардіи и арміи находиться въ вѣдѣніи верховнаго тайнаго совѣта; у дворянства жизни, имущества и чести безъ суда не отнимать; не распоряжаться государственными доходами. При несоблюденіи одного изъ этихъ условій императрица должна была лишиться престола. Прибывъ въ Москву и убѣдясь, что эти пункты предложены ей лишь незначительной партией, императрица 25 февр. разорвала ихъ, и 28 февр. того же 1730 г. былъ изданъ манифестъ о воспріятіи ею самодержавія. Попытки ограничить самодержавіе на время прекратились, хотя, по словамъ «секретѣйшаго наставленія» Екатерины II ген.-прокурору кн. Вяземскому», въ сенатѣ существовала партія, желавшая этого. Попытку ограничить власть Екатерины II являлся представленный ей гр. Н. И. Панинымъ, немедленно по восшествіи ея на престолъ, проектъ учрежденія совѣта и реформы сената. Собственно въ самомъ проектѣ, написанномъ Д. И. Фонвизиннымъ подъ руководствомъ Панина—который, въ свою очередь, какъ утверждаютъ, находился подъ влияніемъ принциповъ шведскаго государственнаго строя, — ограничительныя тенденціи выражены на столько слабо, что нѣкоторые изслѣдователи (г. Чечулинъ) отрицаютъ и самую наличность этихъ тенденцій. Сама императрица, однако, судя по письму ея къ Понятовскому (въ августѣ 1762 г.), и тѣ пзъ современниковъ, которые были знакомы съ проектомъ и чьи отзывы о немъ дошли до насъ (Вильбуа, гр. Бестужевъ-Рюминъ, гр. М. Р. Воронцовъ), единодушно видѣли въ немъ стремленіе къ аристократическому образу правленія. Характеръ ограниченной императорской власти до нѣкоторой степени имѣли постановленія о томъ, что часть членовъ совѣта (6) должны быть несмѣняемыми, а сенатъ долженъ состоять частью изъ членовъ, назначаемыхъ отъ короны и несмѣняемыхъ,

<sup>4)</sup> «Его Величество есть самовластный монархъ, который никому на свѣтѣ о своихъ дѣлахъ отвѣту дать не долженъ, по силу и власти имѣть свои государства и земли, яко христіанскій государь, по своей воли и благомыслию, управлять».

частью же, и при томъ наиболѣе значительною, изъ членовъ, избираемыхъ дворянствомъ. Отъ осуществленія этого проекта, въ которомъ надо видѣть послѣднюю попытку аристократической партіи, Екатерины, послѣ долгихъ колебаній, отказалась. Позже императрица, говорившая про себя, «что она въ душѣ республиканка и деспотизмъ ненавидитъ», пришла къ убѣжденію, что «для блага народа русскаго абсолютная власть необходима». Эту мысль она подробно развила въ своемъ «Наказѣ» (гл. I — III). Въ первую половину царствованія Александра I самодержавіе, по выраженію Сперанскаго, «имѣло прямое направленіе къ свободѣ». Еще будучи наслѣдникомъ, въ апрѣлѣ 1797 г., Александръ Павловичъ просилъ Чарторыскаго составить проектъ манифеста, который долженъ былъ быть обнародованъ при будущемъ вступленіи Александра на престолъ. Онъ желалъ, чтобы въ манифестѣ были указаны неудобства наслѣдственной неограниченной монархіи, реформы, которыя Александръ предполагалъ дать Р., и его намѣреніе по осуществленіи этихъ реформъ отказаться отъ престола въ пользу того, кто по народному выбору оказался-бы болѣе способнымъ продолжать начатое имъ дѣло. Осенью того же 1797 г. Александръ писалъ Латарпу о своемъ намѣреніи постепенными реформами дать народу свободную конституцію, съ народнымъ представительствомъ. Въ 1801 г. былъ составленъ, для обнародованія во время коронаціи, проектъ «всемилюбивѣйшей грамоты руссійскому народу», въ которой, помимо восстановленія силы нѣкоторыхъ екатерининскихъ законовъ, отмѣненныхъ Павломъ (дворянской грамоты, грамоты на права и выгоды городовъ, запрещеніе конфискацій и т. п.), устанавливалось право личной неприкосновенности и «невозбранная свобода мысли, вѣры или исповѣданія, богослуженія, слова или рѣчи, письма и дѣянія, поколику они законамъ государственнымъ не противны и никому не вредительны». Въ пѣломъ эта грамота обнародована не была: Александръ, отдѣльными распоряженіями, восстановилъ лишь силу нѣкоторыхъ екатерининскихъ законовъ. Въ 1802 году въ «неофициальномъ комитетѣ» обсуждалась, но въ концѣ концовъ была отвергнута мысль (гр. Н. С. Мордвинова, Г. Р. Державина) о предоставленіи сенату правъ «корпуса политическаго», съ тѣмъ, чтобы сенаторы или часть ихъ избирались народомъ, т. е. въ дѣйствительности—дворянствомъ. Въ 1803 г. императоръ поручилъ, черезъ Кочубея, Сперанскому составить планъ устройства судебныхъ и правительственныхъ учреждений. Онъ дошелъ до насъ въ черновой рукописи, гдѣ изложены общія начала «государственнаго закона» (этимъ выраженіемъ, по словамъ Сперанскаго, замѣненъ терминъ «конституція»); но вмѣстѣ съ тѣмъ Сперанскій доказывалъ невозможность немедленнаго введенія представительной формы правленія въ тогдашней Россіи. Онъ предполагалъ, сохранивъ самодержавную власть, ввести разныя установленія, которыя, постепенно раскрываясь, приготовляли-бы духъ народный къ «истинному монархическому»

управленію. Для этого онъ предлагалъ учредить сенатъ законодательный и сенатъ исполнительный (судъ и управленіе). «Приучая народъ взирать на законодательную власть въ нѣкоторомъ наружномъ отдѣленіи», эта реформа, вмѣстѣ съ публичностью всѣхъ дѣяній сената, «воспитаетъ народъ къ другому порядку вещей, и съ развитіемъ просвѣщенія и сопряженіемъ многихъ обстоятельствъ, въ тѣ же, такъ сказать, рамы вмѣстится другое устройство, не на видимомъ порядкѣ, но на внутреннемъ основанное». Какова была судьба этой работы Сперанскаго—неизвѣстно. Въ 1804 году Розенкампфу, первому референдарію комиссіи составленія законовъ, было поручено, черезъ кн. Лопухина, составить проектъ конституціи. Онъ написалъ лишь общій набросокъ ея, который былъ разработанъ Новосильцевымъ и Чарторыскимъ, но не получилъ дальнѣйшаго движенія, въ виду того, что Александръ былъ въ то время отвлеченъ вопросами внѣшней политики (войны 1805 — 1807 г.). Насколько можно судить по письмамъ проф. Паррота къ императору, мысль о введеніи конституціоннаго правленія не оставяла его и въ эти годы.

Въ 1808 г. начались непосредственныя совмѣстныя работы Александра со Сперанскимъ по составленію конституціи. Проектъ ея къ къ октябрю 1809 г. былъ написанъ Сперанскимъ и затѣмъ былъ подвергнутъ совмѣстной его и императора переработкѣ. Основныя положенія проектированнаго ими «государственнаго уложенія» сводились къ слѣдующему. Законодательная власть осуществляется совмѣстно государемъ и «государственной думой», при чемъ право инициативы законовъ и санкціи ихъ принадлежитъ исключительно государю, ибо правительство должно имѣть «всю возможную силу дѣйствовать во благо, и сила сія въ одномъ только злоупотребленіи ея должна быть умѣряема»; впрочемъ, государственной думѣ предоставляется дѣлать представленія о государственныхъ нуждахъ. Судьи свободно избираются подданными; правительство, слагая съ себя отвѣтственность за эту часть, передаетъ ее, такъ сказать, тому же началу, отъ котораго истекаетъ и власть законодательная, т. е. народу. Въ судѣ дѣйствіе правительства ограничивается однимъ надзоромъ, черезъ предсѣдателей судовъ (которые не суть судьи), за соблюденіемъ формъ судебныхъ и охраненіемъ ихъ. Исполнительная власть принадлежитъ правительству, при чемъ каждый актъ державной власти долженъ быть контрасигнованъ министромъ, отвѣтственнымъ передъ государственною думою. Когда какою либо мѣрою правительства «явное будетъ сдѣлано нарушеніе коренному государственному закону, какъ-то личной или политической свободѣ, или когда правительство «въ установленное время не представитъ отчетовъ», то въ этихъ случаяхъ (и только въ нихъ) законодательное сословіе выступаетъ изъ своей роли учрежденія, разсматривающаго лишь вопросы, возбужденные правительствомъ, и собственно властью возбуждаетъ слѣдствіе противъ министра. Начало раздѣленія властей прово-

дится послѣдовательно отъ центральныхъ учреждений до мѣстныхъ (губернскихъ, окружныхъ и волостныхъ), которыя всѣ построены на одной и той же схемѣ.

Законодательство.	У п р а в л е н и е.	С у д ъ.
Государственная дума.	Министерства и правительствующій сенатъ.	Судебный сенатъ.
Губернская дума.	Управление губернское.	Судъ губернской.
Окружная дума.	Управление окружное.	Судъ окружной.
Волостная дума.	Управление волостное.	Судъ волостной.

Всѣ части управления соединяются въ государственномъ совѣтѣ и черезъ это учрежденіе («сословіе», по терминологіи Сперанскаго) восходятъ къ верховной императорской власти. Волостныя думы собираются каждыя 3 года и состоятъ изъ всѣхъ владѣльцевъ недвижной собственности и представителей отъ казенныхъ крестьянъ (по 1 на 500 душъ). Волостная дума избираетъ членовъ волостного правленія и суда, разсматриваетъ отчеты правленія, составляетъ списокъ 20 опытнѣйшихъ обывателей, избираетъ членовъ окружной думы и представляетъ ей о нуждахъ волости. Совершенно аналогичны обязанности окружной и губернской думъ. Государственная дума составляется изъ депутатовъ, избранныхъ губернскими думами, но, въ противоположность мѣстнымъ думами, собирающимся лишь разъ въ три года, она, въ силу самаго закона, должна собираться ежегодно (въ сентябрѣ). Предсѣдатель государственной думы (ея «канцлеръ») избирается ею и утверждается государемъ. Нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ, а также сенаторовъ правительства должно было назначить изъ лицъ, внесенныхъ въ списки отличнѣйшихъ гражданъ, составленные волостными, окружными и губернскими думами.

Это государственное уложеніе предполагалось ввести въ дѣйствіе постепенно: къ 1 января 1810 года преобразовать государственный совѣтъ, къ 1 мая окончить преобразование всѣхъ министерствъ и перваго (административнаго) департамента правительствующаго сената и къ тому же сроку разсмотрѣть въ государственномъ совѣтѣ проектъ государств. уложенія, а съ 1 мая начать введеніе установленныхъ имъ волостныхъ, окружныхъ и губернскихъ учреждений. Къ 15 авг. имѣлось въ виду созвать депутатовъ губернскихъ думъ, подъ предлогомъ разсмотрѣнія проекта гражданскаго уложенія, дать имъ двѣ недѣли чтобы провѣрить свои полномочія и представить наказы, а 1 сентября открыть государственную думу, со всѣми приличными обрядами. И тогда, по словамъ Сперанскаго, «Россія восприметъ новое бытіе и совершенно во всѣхъ частяхъ преобразуется». Реформа, однако, задержалась. Государственный совѣтъ былъ открытъ въ назначенное время и въ предполагаемомъ видѣ, какъ органъ, черезъ который дѣла трехъ «государственныхъ сословій» — думы, министерствъ и судебного сената — должны восходить къ державной власти; реорганизация министерствъ совершилась не сразу и не въ полномъ объемѣ, а остальная реформа (судебная и конституціонная) хотя и была одобрена государемъ, но вовсе не была осуще-

ствлена, главнымъ образомъ, повидимому, въ силу наступившихъ военныхъ событій (отечественная война) и немилости, въ которую впалъ Сперанскій. Свое намѣреніе даровать Р. конституцію Александръ Павловичъ проявлялъ и во вторую половину своего царствованія. Въ 1815 г. онъ даровалъ конституцію Царству Польскому, а въ 1818 г. въ рѣчи, произнесенной на варшавскомъ сеймѣ, даль понять, что собирается распространить и на Имперію «спасительныя вліянія законосободныхъ учреждений». Вскорѣ послѣ этого онъ поручилъ составить планъ конституціи для Россіи Новосильцеву, который и составилъ, съ помощью французскаго юриста Deschamps, «Государственную уставную грамоту Россійской Имперіи». Она не заключала въ себѣ проекта общаго переустройства имперіи, а вводила лишь государственный сеймъ изъ двухъ палатъ: сената (изъ членовъ, пожизненно назначаемыхъ государемъ) и посольской палаты (члены ея назначались государемъ изъ кандидатовъ, избранныхъ въ двойномъ числѣ посольскою палатою каждого намѣстничества); въ составъ намѣстническихъ сеймовъ должны были входить члены, назначенные государемъ изъ кандидатовъ, избранныхъ дворянами и городами намѣстничества въ полуторномъ числѣ будущихъ членовъ. Государственному сейму предоставлялось участіе въ законодательной власти государя: для изданія закона и утвержденія бюджета требовалось согласіе обѣихъ палатъ. Инициатива закона и право утвержденія законопроектовъ принадлежали одному государю. Устанавливалась отвѣтственность министерствъ. Въ 1819 г. проектъ былъ представленъ государю, который остался доволенъ этой работой, но въ законодательномъ порядкѣ проектъ не получилъ движенія. Съ тѣхъ поръ вопросъ о введеніи представительной формы правленія въ правительственныхъ сферахъ не возникалъ; лишь въ концѣ царствованія Александра II возникли предположенія, не носившія, однако, вопреки ходячему мнѣнію, строго конституціоннаго характера, но обществомъ почему-то понятыя именно въ этомъ смыслѣ. Императоръ одобрилъ лишь мысль министра внутреннихъ дѣлъ, гр. Лорисъ-Меликова, о своевременности привлеченія свѣдущихъ лицъ — примѣнительно къ порядку, уже испытанному при разработкѣ крестьянской реформы, — къ *сопоставительному* участію въ изготовленіи центральныхъ учреждениями законопроектовъ по тѣмъ вопросамъ, которые Высочайшею волею будутъ признаны подлежащими разрѣшенію. 17 февраля 1881 г. былъ Высочайше утвержденъ докладъ гр. Лорисъ-Меликова, въ кото-

ром предлагалось: «1) сдѣлать нынѣ-же распоряженіе, чтобы находящіяся въ разныхъ министерствахъ и другихъ центральныхъ учрежденіяхъ матеріалы, имѣющіе отношеніе къ перечисленнымъ министрамъ внутреннимъ дѣлъ вопросамъ, были собраны, сгруппированы по однороднымъ предметамъ и приведены въ такой порядокъ, въ какомъ, по усмотрѣнію подлежащаго министра, они могли-бы съ удобствомъ быть подвергнуты соображенію подготовительныхъ комиссій. 2) На окончаніе этихъ (п. 1) работъ назначить срокъ, совпадающій съ окончаніемъ сенаторскихъ ревизій. По представленіи сенаторами добытыхъ изъ ревизій данныхъ, дополнить ими собранные въ центральныхъ учрежденіяхъ матеріалы и установить тѣ вопросы и предположенія, которые въ теченіе осени могли бы быть внесены въ подготовительныя комиссіи. 3) Подготовительныя комиссіи учредить изъ членовъ правительственныхъ вѣдомствъ и приглашенныхъ, съ Высочайшаго соизволенія, свѣдущихъ — служащихъ и неслужащихъ — лицъ, извѣстныхъ своими специальными трудами въ наукѣ или опытностью по разнымъ отраслямъ государственнаго управленія или народной жизни. На обязанность сихъ комиссій возложить составленіе законопроектвъ въ тѣхъ предѣлахъ, кои будутъ указаны Высочайшею волею. 4) Составленные подготовительными комиссіями законопроекты, предварительно внесенія установленнымъ порядкомъ въ государственный совѣтъ, передавать, по Высочайшему повеленію, на обсужденіе *общей комиссіи*, учреждаемой на нижеслѣдующихъ основаніяхъ. 5) Общая комиссія, лѣду предѣлительствомъ лица, непосредственно избраннаго Высочайшею властью, составляется: а) изъ назначенныхъ, по Высочайшему повелѣнію, къ постоянному присутствованію въ оной лицъ, принимавшихъ участіе въ работахъ подготовительныхъ комиссій; б) изъ выборныхъ отъ губерній, въ коихъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, и отъ нѣкоторыхъ значительнѣйшихъ городовъ, и в) изъ назначенныхъ особымъ порядкомъ членовъ отъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не дѣйствуетъ. 6) Отъ губерній, въ коихъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, избирается въ составъ общей комиссіи по одному или по два члена, соображаясь съ населеніемъ губерній. Избраніе предоставляется губернскимъ земскимъ собраніямъ. 7) Члены отъ значительнѣйшихъ городовъ избираются городскими думами, въ столицахъ — по два, въ прочихъ городахъ — по одному. 8) Губернскимъ земскимъ собраніямъ и городскимъ думамъ предоставляется избрать членовъ общей комиссіи какъ изъ среды гласныхъ, такъ и изъ другихъ лицъ, принадлежащихъ къ населенію губерній или города. 9) Порядокъ и условія назначенія въ общую комиссію представителей отъ мѣстностей, въ коихъ положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не дѣйствуетъ, имѣютъ быть опредѣлены особо. 10) Члены подготовительныхъ комиссій, не назначенные къ постоянному участию въ занятіяхъ общей комиссіи, при-

сутствуютъ въ ней, съ правомъ голоса, при обсужденіи тѣхъ законопроектвъ, въ составленіи которыхъ они участвовали. 11) Для занятій общей комиссіи назначается опредѣленный срокъ. 12) Работы общей комиссіи имѣютъ значеніе совѣщательное. Учрежденіемъ ея не пзмѣняется существующій нынѣ порядокъ возбужденія законодательныхъ вопросовъ и окончательнаго ихъ обсужденія. Разсмотрѣнные общею комиссіею законопроекты вносятся законнымъ порядкомъ въ государственный совѣтъ подлежащими министрами, съ изложеніемъ и собственнаго заключенія министра».

Въ тотъ же день императоръ повелѣлъ Лор.-Меликову изготвить правительственное сообщеніе о принятомъ рѣшеніи. Проектъ этого сообщенія былъ изготвленъ гр. Лор.-Меликовымъ и утромъ 1 марта 1881 г. одобренъ государемъ императоромъ, который при этомъ выразилъ желаніе, чтобы проектъ сообщенія, до его напечатанія, былъ выслушанъ въ засѣданіи совѣта министровъ 4 марта. Мученичская кончина императора Александра II не сразу остановила движеніе этого дѣла. 8 марта былъ собранъ совѣтъ министровъ, высказавшійся, большинствомъ голосовъ, въ пользу проекта. Для окончательнаго обсужденія его было предположено новое особое совѣщаніе, которое, однако, не состоялось, и 29 апрѣля 1881 г. былъ изданъ манифестъ, въ которомъ императоръ Александръ III, между прочимъ, говорилъ: «посреди великой Нашей скорби голосъ Божій повелѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло Правленія, въ упованіи на Божественный Промыселъ, съ вѣрою въ силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всакихъ на нее посползновеній». Такимъ образомъ Императорская власть была и остается неограниченною.

Порядокъ преемства престола опредѣленъ актомъ 5 апрѣля 1797 г. Къ наслѣдованію призываются сначала мужчины мужскихъ линий, согласно началу первородства и послѣдовательнаго преемства лній (такъ наз. начало заступленія: престолъ переходитъ въ боковую линію лишь по пресѣченіи всѣхъ прямыхъ нисходящихъ лній), и въ случаѣ окончательнаго пресѣченія всѣхъ мужскихъ лній — въ женскія, слѣдуя тутъ весьма сложному порядку (см. Престолонаслѣдіе). Законы о престолонаслѣдїи являются единственными, до нѣкоторой степени связывающими волю царствующаго императора, такъ какъ онъ при св. коронованіи и муропомазаніи «обязуется свято наблюдать» эти законы. Всѣ остальные «Основные государственныя законы», по силѣ своей, ничѣмъ не отличаются отъ законовъ обыкновенныхъ. Совершеннолѣтіе Государя (и Наслѣдника) полагается въ 16 лѣтъ. При вступленіи на престолъ несовершеннолѣтняго императора учреждается правительство (для управленія государствомъ) и опека (надъ личностью монарха); правительство и опека могутъ совмѣщаться въ томъ же лицѣ или, по назначенію скончавшагося Государя, быть поручены разнымъ лицамъ (см. Регентство). Если скончавшимся Государемъ не назначено другихъ

лицъ, то правительство и опека принадлежатъ отцу или матери императора или ближайшему къ наслѣдію престола совершеннолѣтнему родственнику (или родственницѣ) малолѣтняго императора. При правителѣ полагается совѣтъ правительства изъ 6 особъ (и неопредѣленнаго числа членовъ Императорской Фамиліи, по назначенію правителя); мнѣніе совѣта спрашивается правителемъ по всѣмъ безъ изъятія дѣламъ, подлежащимъ рѣшенію императора. Рѣшающій голосъ принадлежитъ правителю.

Совѣты, состоявшіе непосредственно при особѣ монарха, существовали подѣ разными наименованіями въ продолженіе почти всего XVIII в., при чемъ слабость нѣкоторыхъ представителей верховной власти въ XVIII в. иногда приводила къ тому, что фактически власть императоровъ частью осуществлялась (отъ ихъ имени) этими совѣтами. Такой характеръ носили верховный тайный совѣтъ (съ 8 февр. 1726 г. по 4 марта 1730 г.) и кабинетъ министровъ (съ 18 окт. 1731 по 1741 г.), указы которыхъ имѣли значеніе Высочайшихъ указовъ. Другіе совѣты «при боку» императоровъ, какъ-то конференція при Высочайшемъ дворѣ — при Елизаветѣ, совѣтъ — при Петрѣ III, совѣтъ — при Екатеринѣ II (съ 1768 г.) и при Павлѣ — вовсе не имѣли политическаго значенія. Компетенція этихъ, иногда полу-негласныхъ учреждений носила совѣщательный характеръ и всегда ограничивалась довольно узкимъ кругомъ дѣлъ (главнымъ образомъ — военныя и иностранныя дѣла).

Въ настоящее время такимъ совѣтомъ при неограниченномъ монархѣ является (съ 12 ноября 1861 г.) совѣтъ министровъ, фактически собирающійся весьма рѣдко и состоящій, подѣ личнымъ предѣдательствомъ Государя, изъ министровъ и особо назначенныхъ лицъ. Компетенція его совершенно неопредѣлена: на его рассмотрѣніе дѣла вносятся не иначе, какъ по Высочайшему повелѣнію. Въ совѣтѣ обсуждаются обыкновенно общіе вопросы политики, планы законодательныхъ работъ и т. п. Заключенія совѣта не обнародуются. Состоявшая канцелярія монарха въ нѣкоторыя царствованія (Екатерины II и Павла) являлась центромъ всего государственнаго управления. При Александрѣ I, съ учрежденіемъ министерствъ, она потеряла свое значеніе, но во время отечественной войны значеніе ея вновь возрасло. Временемъ наибольшаго ея расширенія является царствованіе Николая Павловича, при которомъ она состояла изъ 5 отдѣленій, по своему значенію равнявшихся министерствамъ. Съ 1880 г. начинается сокращеніе ея отдѣленій. Въ настоящее время *Собственная Ею Величества Канцелярія* исполняетъ функціи личной канцеляріи монарха; при ней состоитъ учрежденный въ 1822 г. комитетъ призорія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ и (съ 1892 г.) комитетъ для рассмотрѣнія представленій къ Высочайшему наградамъ. *Собственная Ею Величества Канцелярія по Учрежденіямъ Императрицы Маріи* носитъ характеръ одного изъ министерствъ, а не личной секретаріата

Императора. Обязанности канцеляріи монарха, во время Высочайшихъ путешествій, исполняются Императорской главной квартирою.

2. Центральныя учрежденія. а) *Отъ Петра I до Александра I.* Въ началѣ царствованія Петра высшимъ государственнымъ учрежденіемъ продолжалъ быть боярская дума, которая въ 1701 г. начинаетъ называться ближней канцеляріей. Приблизительно съ 1704 г. обязанности ея переходятъ въ канцелярію министровъ, которая изъ органа, состоящаго непосредственно при государѣ и дѣйствующаго совместно съ нимъ, постепенно обращается въ органъ самостоятельный. Въ 1711 г. (22 февраля) учреждается сенатъ, сначала на случай отлучки государя (турецкая война), какъ органъ, временно его замѣняющій, потомъ, по возвращеніи государя, какъ постоянный высшій органъ государственнаго управления, подчиненный лишь государю и закону. Въ XVIII в. фактическое и юридическое положеніе сената въ системѣ государственнаго управления не было неизмѣненнымъ. Бывали эпохи, когда сенатъ, вслѣдствіе малаго вниманія, удѣляемаго государемъ дѣламъ правленія, фактически присваивалъ себѣ власть почти самодержавную (при императрицѣ Елизаветѣ). Иногда, наоборотъ, сенатъ оказывался подчиненнымъ другимъ государственнымъ учрежденіямъ (верховному тайному совѣту и кабинету) и наравнѣ съ прочими коллегіями получалъ отъ нихъ указы. Въ сенатѣ въ XVIII в. сосредоточивались дѣла судебныя, административныя и законодательныя, восходя на Высочайшее утвержденіе обыкновенно черезъ генералъ-прокурора. Должность эта, учрежденная въ 1722 г. (при чемъ Ягужинскій, первый занимавшій ее, фактически не исполнялъ ея съ 1726 по 1730 г.) и затѣмъ съ 1731 до смерти своей въ 1736 г., а преемникъ ему былъ назначенъ лишь въ 1740 г.), устанавливала непосредственную связь сената съ государемъ и этимъ самымъ значительно возвышала значеніе сената; но съ другой стороны личное вліяніе генералъ-прокуроровъ иногда, особенно ко второй половинѣ вѣка, фактически подавляло самостоятельность сената. Между сенатомъ и губерніями первоначально, въ особенности послѣ того, какъ прежніе приказы были фактически упразднены, установились непосредственныя сношенія, для чего при сенатѣ состояли губернскій столъ, губернскіе комиссары и оберъ-фискалъ, съ подчиненными ему мѣстными (провинціаль- и городскими) фискалами. Когда недостатокъ центральныхъ учреждений сдѣлался замѣтнымъ, и Петръ I, въ 1718—1720 г., учредилъ по шведскому образцу коллегии, то онѣ стали между сенатомъ и мѣстными учрежденіями. Отношенія коллегій къ сенату (аналогичнаго ему учрежденія въ Швеціи не было) не были вполнѣ выяснены ни въ частныхъ регламентахъ коллегій, ни въ генеральномъ (28 февр. 1720 г.). Систематичности въ распредѣленіи дѣлъ государственнаго управления коллегіями достигнуто не было: дѣла однородныя (напр. финансовыя) оказались раздробленными между различными коллегіями; почти всѣ кол-

легія не только управляли, но являлись и судебными инстанциями. Кроме того, коллегии создали страшную волокиту; но так как онѣ были учреждены въ эпоху, когда сенату было фактически невозможно, при полномъ разстройствѣ мѣстнаго управления, исполнять одному въ функціи центральнаго управления, то онѣ всетаки сослужили немалую службу. Когда, по Учрежденію о губерніяхъ, почти всѣ дѣла, производившіяся въ коллегіяхъ, были переданы въ губерніи, коллегии (съ 1781 г.) постепенно стали закрываться. Губернскія установленія вновь оказались подчиненными непосредственно сенату. Возстановленіе коллегій при Павлѣ опять создало инстанцію между сенатомъ и губерніями.

б) *Отъ Александра I до нашего времени.* Въ первое десятилітіе XIX вѣка высшими государственными учрежденіями являются государственный совѣтъ, первоначально учрежденный 30 марта 1801 г. специально въ качествѣ законосовѣтательнаго учрежденія, реформированный манифестомъ 8 сентября 1802 г. сенатъ, учрежденный въ тотъ же день министерства и тогда еще не упраздненныя коллегии. Взаимныя отношенія всѣхъ этихъ учрежденій были намѣчены довольно неясно. Министерства являлись какою-то надстройкою надъ коллегіями, не вносящею ничего принципиально новаго, такъ какъ уже и раньше (при Павлѣ) нѣкоторыя коллегии подчинялись «главнымъ даректорамъ». Коллегии были расписаны по (восьми) министерствамъ, при чемъ каждый министръ получалъ отъ подчиненныхъ ему коллегій меморіи и предстваленія. По дѣламъ, не превышавшимъ власти министра, онъ давалъ коллегии и «рѣшительные отвѣты», прочія же, смотря по важности, или вносилъ въ государственный совѣтъ, или докладывалъ въ комитетъ министровъ, который не былъ особымъ учрежденіемъ, но лишь формою совокупнаго доклада: по единоличному докладу министровъ окончательныхъ Высочайшихъ резолюцій вослѣдовать не могло. Дѣятельность министровъ контролировалась сенатомъ, которому министры были обязаны ежегоднымъ отчетомъ. На дѣлѣ такого рода порядокъ просуществовалъ весьма недолго. Совѣтъ скоро утратилъ характеръ законосовѣтательнаго учрежденія и обратился въ судебное мѣсто. Съ 1803 г. начинается постепенное, вѣдъ какого-либо опредѣленнаго плана совершающееся закрытіе коллегій, дѣла которыхъ передаются въ департаменты и канцеляріи министерствъ. Единичные доклады министровъ входятъ въ постоянное употребленіе, а комитетъ министровъ постепенно обращается въ самостоятельное учрежденіе (съ 1808 г. у него появляется собственная канцелярія) и, въ особенности во время отсутствія императора (1805—1808), становится центромъ всего государственнаго управления, получая чрезвычайныя полномочія. Отчетность министровъ сенату сначала обращается въ пустую форму, а года черезъ 2—3 совершенно прекращается.

Въ 1810—11 г. была произведена вторая, самая крупная и наиболѣе послѣдовательно задуманная изъ когда-либо бывшихъ въ Р.

реформа всего управленія, не доведенная, однако, до конца, вслѣдствіе чего вновь учрежденныя установленія оказались несогласованными съ губернскими и съ тѣми центральными учрежденіями, которыхъ реформа не коснулась. Чтобы разбраться въ системѣ центральныхъ учреждений Р., цѣлкомъ (кроме судебныхъ) унаслѣдованныхъ нами отъ той эпохи и съ того времени подвергшихся лишь несущественнымъ измѣненіямъ, необходимо не упускать изъ виду того общаго плана, которымъ опредѣлялось ихъ взаимное отношеніе. Какъ уже указано выше, планъ этотъ сводился къ слѣдующему: органою законодательной власти являлась выборная государственная дума, судебной — судебный сенатъ исполнительная — министерства, объединяемая правительствующимъ сенатомъ. Всѣ части управленія соединялись въ государственномъ совѣтѣ и черезъ него восходили къ Верховной власти. Комитетъ министровъ предлагалось упразднить. Приведенъ въ исполненіе этотъ планъ былъ только относительно государственнаго совѣта и министерствъ, преобразованныхъ, въ виду дальнѣйшихъ реформъ, законодательными актами 25 іюля 1810 г. и 25 іюня 1811 г. Такимъ образомъ основная идея, которая опредѣляла организацію государственнаго совѣта и его отношеніе къ другимъ учрежденіямъ, потеряла практическое значеніе, и государственный совѣтъ оказался несогласованнымъ съ другими центральными установленіями, кроме министерствъ; извѣстный *modus vivendi* выработался между ними лишь мало-по-малу, путемъ прецедентовъ и обычаевъ. Первоначально государственный совѣтъ былъ учрежденіемъ и законосовѣтательнымъ, и административнымъ, и судебнымъ. Эта послѣдняя функція сократилась, и весьма существенно, раньше другихъ. Въ этомъ отношеніи большое значеніе имѣла судебная реформа имп. Александра II, предоставившая судебную власть во всемъ ея пространствѣ сенату и мѣстамъ судебнымъ. Въ настоящее время въ госуд. совѣтѣ вносятся нѣкоторыя дѣла административныя и, главнымъ образомъ, дѣла законодательныя; послѣднія составляютъ почти исключительную его компетенцію, такъ что, по мнѣнію авторитетныхъ изслѣдователей русскаго государственнаго права (Н. М. Коркуновъ), предварительное обсужденіе проекта въ государственномъ совѣтѣ является у насъ основнымъ, отличительнымъ признакомъ закона. Самостоятельной, рѣшающей власти государственныи совѣтъ не имѣетъ; его «мнѣнія» нуждаются въ Высочайшемъ утвержденіи, при чемъ Государь Императоръ не связанъ мнѣніемъ большинства и можетъ утвердить какъ это мнѣніе, такъ и мнѣніе меньшинства или отдѣльныхъ членовъ, или даже постановить совершенно самостоятельное рѣшеніе. Государственный совѣтъ функционируетъ въ составѣ общаго собранія и департаментовъ, при чемъ дѣла административнаго характера обыкновенно восходятъ на Высочайшее утвержденіе изъ департаментовъ, а дѣла законодательныя, будучи рассмотрѣны въ департаментѣ (въ случаѣ особой важности или сложности — въ соединенныхъ департамен-

тахъ), поступаютъ въ общее собраніе, мнѣніе котораго подносится къ Высочайшему утверждению. Государственный совѣтъ состоитъ изъ членовъ по особому Высочайшему назначенію и изъ министровъ. Дѣла готовятся къ слушанію и журналы засѣданій составляются государственною канцелярію, на одно изъ отдѣленій которой (съ 1894 г.) возложено изданіе Свода Законовъ и Полнаго Собранія ихъ. Учрежденіемъ, по компетенціи своей отчасти конкурирующимъ съ государственнымъ совѣтомъ, является комитетъ министровъ. При реформѣ 1810—11 г. комитетъ предполагено было упразднить и дѣла его поредать въ правительствующій сенатъ; но такъ какъ реформа сената не осуществилась, то комитетъ, de facto, остался неупраздненнымъ, хотя въ новомъ учрежденіи министерствъ (1811) о немъ ничего не говорилось. Въ 1812 г., по случаю отъѣзда Государя на войну, комитетъ опять получилъ чрезвычайнаго полномочія (съ 1816 по 1825 г. это повторялось почти ежегодно) и мало по малу приобрѣлъ первенствующее въ государствѣ значеніе: сюда стекались дѣла законодательныя, важнѣйшія административныя и судебныя. Начиная съ царствованія Николая I значеніе комитета начинаетъ падать. Судебныя дѣла, въ особенности послѣ судебной реформы, туда болѣе не поступаютъ. Комитетъ министровъ приобретаетъ характеръ высшаго учрежденія по административнымъ дѣламъ, при чемъ все большее число этихъ дѣлъ представлялось разрѣшенію отдѣльныхъ министровъ или по взаимному ихъ соглашенію. Никакой опредѣленной, послѣдовательно проведенной идеи ни въ организаціи комитета, ни въ его компетенціи, ни въ его положеніи среди другихъ государственныхъ установленій сознательно положено не было; отношенія его къ государственному совѣту, а отчасти и къ сенату остались совершенно неопредѣленными. Дѣла вносятся въ комитетъ или министрами, или по особеннымъ Высочайшимъ повелѣніямъ. Дѣла эти—либо такія, для разрѣшенія которыхъ недостаточна власть министра, либо такія, по которымъ нужно совмѣстное дѣйствіе нѣсколькихъ министровъ; сюда же относятся дѣла о частныхъ изъятіяхъ изъ закона, а также общія правила въ изъятіе отъ законовъ, издаваемыхъ «временно»—но такъ какъ «временно» въ дѣйствительности означаетъ «впередъ до отмены», то по дѣйствию своему временныя постановленія ничѣмъ не отличаются отъ общихъ законовъ, издаваемыхъ, безъ такой оговорки, государственнымъ совѣтомъ. Всѣ «положенія» комитета (кромѣ немногочисленныхъ исключеній) нуждаются въ Высочайшемъ утвержденіи. Комитетъ состоитъ изъ министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, предсѣдателей департаментовъ государственнаго совѣта (съ 1812 г.), особыхъ членовъ и предсѣдателя по Высочайшему назначенію и функционируетъ лишь въ составѣ (общаго) собранія. При комитетѣ состоитъ канцелярія.—Реформа министерствъ, произведенная въ 1810—11 гг., въ томъ, что касается ихъ внутренней устройства, представляетъ одинъ изъ наиболѣе ясно задуманныхъ

и послѣдовательно проведенныхъ законодательныхъ актовъ. «Черезъ министерства верховная исполнительная власть дѣйствуетъ на всѣ части управленія»; «министры непрерывнымъ своимъ дѣйствіемъ доставляютъ законамъ скорое и точное исполненіе», для чего имъ предоставлена власть направлять дѣятельность подчиненныхъ учреждений и понуждать ихъ. Это право, въ связи съ получившимъ чрезвычайное развитіе правомъ личныхъ всеподданнѣйшихъ докладовъ, сообщило въ высшей степени властный характеръ вмѣшательству министерствъ во всѣ дѣла учреждений, подчиненныхъ ихъ руководству. Изъ органовъ надзора за мѣстными установленіями и руководства ими министерства обратились въ органы, привлечшіе къ себѣ самое производство массы дѣлъ. Такимъ образомъ, вопреки первоначальному смыслу закона, создавалась, съ теченіемъ времени, все увеличивающаяся административная централизація. Что министерства должны поробитъ все мѣстное управленіе, это сознавали и современники ихъ учрежденія, и прежде всего самъ Сперанскій; въ планъ его входила, поэтому, организація мѣстнаго выборнаго самоуправленія, которое, конечно, противопоставило-бы министерствамъ значительно большее сопротивленіе, чѣмъ губернская правленія и казенныя палаты. Но въ той части, которая касалась мѣстныхъ учреждений, реформа Сперанскаго осуществлена не была. Въ царствованіе Александра I и Николая I министерства фактически исполнѣ подчинили себѣ губернскія правленія, дѣйствующія, по закону, именемъ Его Величества, и обратили губернатора, предсѣдателя верховной власти въ губерніи, въ своего чиновника. Власть министровъ сдѣлалась, такъ сказать, снизу ничѣмъ неограниченной. Этотъ порядокъ вещей настолько укрѣпился, что законы о земскомъ и городскомъ самоуправленіи фактически почти не могли его поколебать. Отношеніе власти министровъ къ высшимъ государственнымъ установленіямъ и къ закону также приобрѣло характеръ, не соответствующій первоначальнымъ видамъ законодателя.—Надъ министрами, объединяя и направляя ихъ дѣятельность, долженъ былъ стоять реформированный правительствующій сенатъ. Уже много лѣтъ послѣ реформы министерствъ, когда у находившагося въ ссылкѣ Сперанскаго не могло быть и отдаленной надежды на осуществленіе его плана въ цѣломъ, онъ писалъ императору о необходимости преобразовать сенатъ. «Дай Богъ,—говорилъ онъ,—чтобы время сіе настало; я твердо увѣренъ, что безъ устройства сената, сообразнаго устройству министерствъ, безъ средоточія и твердой связи дѣлъ, министерства всегда будутъ наносить болѣе вреда и Вамъ заботъ, нежели пользы и достоинства». Рядомъ съ бюрократическими министерствами долженъ былъ, по плану Сперанскаго, стоять самостоятельный выборный органъ—государственная дума. За ея отсутствіемъ, министерствамъ не было противопоставлено реальной силы какого-либо другого государственнаго установленія; даже отвлеченная сила закона ихъ мало сдерживала, въ виду возмож-

ности испрашивать личными всеподданнѣйшими докладами Высочайшія повелѣнія и даже именныя указы. Кромѣ посредства министровъ, верховная власть можетъ дѣйствовать еще черезъ два установленія: государственный совѣтъ и комитетъ министровъ. Но комитетъ состоитъ почти исключительно изъ тѣхъ же министровъ и лишь увеличиваетъ ихъ вліяніе, а государственный совѣтъ, по закону, лишь иниціативы и состоитъ въ значительной степени изъ министровъ, настоящихъ и бывшихъ. Такимъ образомъ тотъ слой общества, къ которому или по происхожденію, или въ силу своей административной карьеры, принадлежатъ и принадлежали министры, является единственною крупною политическою силою въ государствѣ; явленія общественной жизни, восходя до свѣдѣнія Высочайшей власти не иначе, какъ черезъ посредство представителей этого слоя общества, не могутъ не окрашиваться его взглядами; вмѣстѣ съ тѣмъ представители того же слоя являются и ближайшими исполнителями каждой Высочайшей воли, и руководителями и начальниками всѣхъ остальныхъ ея исполнителей, вслѣдствіе чего значительно измѣняется иногда первоначальный характеръ того или другого закона (примѣры) — освобожденіе крестьянъ, земская реформа).

Число министерствъ и главныхъ управленийъ, подъ тѣмъ или другимъ названіемъ (канцелярія, управление и т. п.) пользующихся правами министерствъ, не постоянно: подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ практическихъ, иногда личныхъ соображеній, отдѣльныя группы дѣлъ выдѣляются въ новыя министерства (такъ было образовано въ 1837 г. министерство государственныхъ имуществъ), другія министерства сливаются въ одно (въ 1868 г. министерство почтъ и телеграфовъ слито съ мин. внутреннихъ дѣлъ, въ 1880 г. отдѣлено отъ него, въ 1882 г. вновь соединено съ нимъ). Въ настоящее время существуетъ 15 министерствъ и равныхъ имъ установлений (министерства Имп. двора, иностранныхъ дѣлъ; военное, морское, земледѣлія и государственныхъ имуществъ, внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія, путей сообщения, юстиціи, финансовъ; государственный контроль, главное управление государственнаго коннозаводства, духовное вѣдомство православнаго исповѣданія, государственная канцелярія, вѣдомство учрежденій императрицы Маріи). Во главѣ каждаго министерства стоитъ министръ, съ однимъ или двумя товарищами (въ военномъ министерствѣ ихъ нѣтъ, въ мин. внутр. дѣлъ—3), по общему правилу не имѣющими самостоятельной власти. При каждомъ министрѣ имѣется совѣтъ, мнѣніе котораго должно быть запрошено почти по всѣмъ существеннымъ дѣламъ, но мнѣніе это для министра не обязательно. Кромѣ такого общаго совѣта, во многихъ вѣдомствахъ существуютъ спеціальныя совѣты, (напр. по дѣламъ печати); нѣкоторые изъ нихъ состоятъ изъ представителей или заинтересованныхъ классовъ населенія (совѣтъ торговли и мануфактуръ), или «заинтересованныхъ» вѣдомствъ (статистическій совѣтъ при мин. внутр. дѣлъ, тарифный—при

мин. финансовъ); такого рода совѣты перѣдко обладаютъ и извѣстною рѣшающею властью. Министерство состоитъ изъ департаментовъ (называемыхъ также, безъ измѣненія существа предоставленной имъ власти, канцеляріями, управлениями, главными управлениями, отдѣлами). Они готовятъ дѣла къ докладу министру и разрѣшаютъ собственною властью цѣлый рядъ текущихъ дѣлъ.

Не смотря на то, что въ 1811 г. проектъ Сперанскаго о реформѣ сената былъ разсмотрѣнъ госуд. совѣтомъ и одобренъ пмъ, реформа эта не состоялась; законъ 8 сентября 1802 г., сохранившій неприкосновенными основныя начала устройства екатерининскаго сената, остается послѣднимъ основнымъ закономъ о сенатѣ. Учрежденіе министерствъ отняло у сената функціи активнаго управленія; между тѣмъ законъ 1802 г. стоитъ на той точкѣ зрѣнія, что сенатъ—верховный органъ управленія. Учрежденіе министерствъ поручало сенату надзоръ за администраціей и объединеніе ея дѣйствій, но въ такихъ формахъ, которыя требовали предварительной реорганизациі сената—а ея не состоялось. Такимъ образомъ основныя законы о сенатѣ оказались въ противорѣчій съ его дѣйствительною ролью. По закону министры подчинены сенату, но фактически значеніе министровъ, стоящихъ въ непосредственной близости къ верховной власти, неизмѣримо выше значенія сената, отъ нея отдаленнаго. Поэтому предоставленное закономъ сенату право надзора за министрами, какъ и за всѣми другими учрежденіями (спеціальными законами отъ такого надзора не изъятыми) сводится къ тому, что сенатъ отмѣняетъ отдѣльныя распоряженія министровъ, противорѣчащія закону, при чемъ разъясняетъ смыслъ послѣдняго. Потерявъ характеръ общаго руководителя внутренняго управленія, сенатъ сдѣлался по преимуществу верховнымъ органомъ административной юстиціи, сохранивъ лишь немного функціи активной администраціи: публикацію законовъ, нѣкоторыя дѣла казеннаго управленія (утвержденіе подрядовъ и торговъ), выдачу грамотъ на дворянство и т. п. Сенатъ дѣйствуетъ не въ видѣ единаго учрежденія, а въ видѣ департаментовъ (всего 6, трехъ административныхъ и трехъ судебныхъ) и «общихъ собраній» и «соединенныхъ присутствій» нѣсколькихъ департаментовъ. Какъ департаменты, такъ и общія собранія дѣйствуютъ именемъ всего сената. Дѣла административныя вѣдаются въ департаментахъ I, II и герольдіи. Во второй департаментъ поступаютъ крестьянскія дѣла, по представленіямъ министра внутреннихъ дѣлъ и губернаторовъ и по жалобамъ частныхъ лицъ; въ департаментъ герольдіи—дѣла о правахъ состоянія дворянства и почетныхъ гражданъ. Всѣ остальные административныя дѣла поступаютъ въ первый департаментъ.

3. Мѣстное управленіе. Со времени Петра Вел. у насъ существуютъ три системы мѣстнаго управленія—бюрократическая, земская и сословная, переплетаясь другъ съ другомъ и нерѣдко утрачивая свой первоначальный характеръ: органы чисто сословные испол-

няли обязанности по общему управлению; органы, по своему происхождению земские, по служебному положению и характеру деятельности иногда не отличались от бюрократическихъ.

Существующее административное дѣленіе имперіи установилось въ общихъ чертахъ съ Петра I, въ первый разъ раздѣлившаго Р. на *губерніи*. Единицами, аналогичными губерніямъ, являются (преимущественно на окраинахъ) области, округа, отдѣлы, а также градоначальства. Болѣе крупную единицу, объединяющую нѣсколько губерній (обыкновенно — на окраинахъ), составляютъ генералъ-губернаторства. Кромѣ общаго дѣленія, существуютъ еще особыя, въ цѣляхъ специальныхъ отраслей управленія (округи судебныя, военныя, учебныя, путей сообщенія, почтово-телеграфныя, таможенныя, горныя и др.). Нѣкоторыя изъ этихъ дѣленій болѣе или менѣе совпадаютъ съ обще-губернскимъ, другія построены на совершенно новыхъ началахъ (см. ниже, Административное дѣленіе Р.).

Первою реформою мѣстнаго управленія при Петрѣ Вел. было учрежденіе 30 янв. 1699 г. *бурмистерской палаты* въ Москвѣ и *земскихъ избъ* въ городахъ. Составъ ихъ былъ выборный. Избы собирали доходы и завѣдывали повинностями, лежавшими на «купецкихъ и промышленныхъ людяхъ». Управленіе дѣлами города, какъ цѣлаго, на нихъ возложено не было. Въ 1702 г. были отмѣнены губные старосты и дѣла ихъ переданы *воеводамъ* и выборнымъ *дворянскимъ советамъ*, безъ которыхъ воевода ничего чинить не могъ. Въ 1710 г. во главѣ губерній были поставлены губернаторы, а съ 1713 г. — коллеги изъ губернатора и отъ 8 до 12 ландратовъ. Въ 1716 г. губерніи были раздѣлены на доли, и ландраты сдѣланы начальниками ихъ, вслѣдствіе чего мѣстная администрація опять стала единоличною. Для сбора налоговъ были учреждены земскіе камериры, комиссары, рентмейстеры. Въ 1719 г. губерніи были раздѣлены на провинціи, подъ управленіемъ *воеводъ*, въ рукахъ которыхъ сосредоточились всѣ функции управленія. Подчиненность воеводъ губернатору была весьма незначительна; воевода могъ даже непосредственно сноситься съ органами центральнаго управленія. Уздному администраціо составляли земскіе комиссары, писаря, надзиратели; всѣ эти чины избирались дворянствомъ. Бюрократическій элементъ совершенно упразднилъ дѣтельность земскихъ избъ и привелъ городское хозяйство въ полный упадокъ. Петръ, «дабы разсыпанную сію хранину пакы собрать», учредилъ по городамъ выборные *магистраты*, а въ С.-Петербургѣ — главный магистратъ (1721), завѣдывавшіе «не только купецкими людьми, но, яко начальство всего города, полицейскими, хозяйственными его дѣлами и судомъ». Судъ вообще былъ изъятъ изъ рукъ губернаторовъ и воеводъ и врученъ выборнымъ ландрихтерамъ и надворнымъ судамъ.

Еще при жизни Петра наблюдается антагонизмъ между бюрократическими органами — губернаторами и воеводами, которыхъ поддерживаютъ коллеги, съ одной стороны, и

земскимъ элементомъ въ уздномъ и городскомъ управленіи и судѣ — съ другой. При преемникахъ Петра уничтожается выборный судъ и судебная власть передается губернаторамъ и воеводамъ (1727); упраздняются также и главный, и городовые магистраты. Губернаторы и воеводы дѣлаются единственными носителями власти; въ городахъ и узздахъ сохраняются въ видѣ лежащей на населеніи повинности, нѣсколько выборныхъ должностей, поставленныхъ въ полное подчиненіе воеводамъ.

Такой порядокъ вещей продолжался до Екатерины II, которая сначала отдѣльными мѣрами, а потомъ широко задуманною реформою пересоздала все мѣстное управленіе на началахъ децентрализаціи и самоуправления. Эта реформа была послѣдовательно проведена Учрежденіемъ о губерніяхъ 1775 г. (вторая его часть издана въ 1780 г.), жалованною грамотою дворянству (1785) и грамотою на права и выгоды городовъ (1785). Общій строй мѣстнаго управленія, установленный этими законами и сохранившійся въ многомъ до нашего времени, сводился къ слѣдующему. Во главѣ *губерніи* былъ доставленъ генералъ-губернаторъ, наѣзженный, въ качествѣ «государева намѣстника», весьма широкими полномочіями по надзору за всѣмъ мѣстнымъ управленіемъ и судомъ. Дѣйствительное управленіе было возложено на губернаторовъ; высшимъ въ губерніи учрежденіемъ являлось губернское правленіе — по дѣламъ чисто административнымъ, и казенная палата — по дѣламъ финансовымъ; чины ихъ назначались правительствомъ; значительная часть дѣлъ управленія была передана «приказамъ общественнаго призрѣнія», составъ которыхъ былъ выборный. Уздное управленіе, въ лицѣ исправниковъ и «нижнихъ земскихъ судовъ» (чисто административное учрежденіе), было тоже выборнымъ. Выборныя судебныя учрежденія представляли весьма сложную организацію. *Дворянство* при Екатеринѣ впервые получило корпоративное устройство. Были учреждены губернскія и уздныя дворянскія собранія, для выбора должностныхъ лицъ мѣстной администраціи и суда, для обсужденія вопросовъ, предлагаемыхъ отъ правительства, и для завѣдыванія сословными нуждами. Для управленія сословными дѣлами учреждались предводители (губернскіе и уздныя), дворянскія депутатскія собранія и дворянскія опеки. *Города* также получили сословное корпоративное устройство. Всѣ дѣла мѣстнаго хозяйства и полиціи были переданы «общей городской думѣ» и ея исполнительному органу, «шестигласной думѣ»; но въ то же время были установлены городничіе и полицеймейстеры, отношенія которыхъ къ думѣ не были твердо выяснены. Судебнымъ органомъ въ городѣ являлся выборный магистратъ.

Основныя начала екатерининской реформы: децентрализація, избраніе должности, самостоятельность суда были омѣнены или совершенно искажены при Павлѣ I. Происшествіе отсюда неурядки побудили Александра I, немедленно по восшествіи на престолъ, вернуться къ началамъ децентрализаціи и са-

моуправления и къ екатеринскимъ учреждениямъ. Въ теченіе XIX вѣка учрежденія эти подверглись массѣ частичныхъ передѣлокъ, въ общемъ значительно измѣнившихъ ихъ характеръ. Надзоръ *генералъ-губернатора*, въ силу широты предоставленныхъ ему полномочій и ихъ неопредѣленности, принялъ въ высшей степени личный и самовластный характеръ; послѣ нѣсколькихъ попытокъ реформировать эту должность, она была исключена въ 1837 г. изъ числа общихъ губернскихъ должностей и оставлена какъ исключеніе, въ виду тѣхъ или иныхъ политическихъ условий, лишь на окраинахъ (см. VIII, 314). Общій надзоръ за губернскими установленіями перешелъ къ министрамъ. Полномочія *губернаторовъ* и губернскихъ установлений были нѣсколько измѣнены обширнымъ наказомъ губернаторамъ 1837 г. и учрежденіемъ губ. правленій 1845 г. Дворянскіе выборы происходили подъ подавляющимъ вліяніемъ губернаторовъ, и выборныя должностныя лица по своему положенію ничѣмъ не отличались отъ назначенныхъ. Къ концу царствованія Николая Павловича дворянскіе выборы свелись къ обязанности дворянъ поставлять для нуждъ администраціи извѣстное число служащихъ, надѣленныхъ иногда довольно важными полномочіями. Упадокъ *городского самоуправления* дошелъ до невѣроятныхъ предѣловъ. Министрства и мѣстная администрація почти повсемѣстно фактически упразднили думы, общія и шестигласныя, принявъ на себя ихъ дѣла или передавъ ихъ самовольно созданнымъ учреждениямъ и доведя городское хозяйство и управленіе до полного разстройства.

Въ первые годы царствованія имп. Александра II правительство было занято подготовкою величайшей изъ реформъ нашего вѣка—освобожденіемъ крестьянъ. За нею послѣдовала реформа мѣстнаго управленія, при чемъ имп. Александръ II остался вѣренъ принципамъ, которые пытался провести Петръ Вел. и Екатерина II: задачей его было «по возможности полное и послѣдовательное развитіе начала мѣстнаго самоуправления», съ совершеннымъ отдѣленіемъ суда отъ администраціи. На этихъ началахъ состоялись реформы земская (1 янв. 1864 г.) и городская (16 июня 1870 г.). Общее завѣдываніе мѣстными хозяйственными дѣлами ввѣрено выборнымъ земскому (уѣздному или губернскому) собранію и городской думѣ, исполнительными органами которыхъ являются избирасмыя соотвѣтственнымъ собраніемъ или думою управы (земскія—уѣздныя и губерскія—и городскія). Избирательное право обусловлено имущественнымъ цензомъ. Въ земствѣ выборы построены на сословномъ началѣ; освобожденіе крестьянъ позволило сообщить земскому представительству не узко-дворянскій, какъ это было при Екатеринѣ, но всесословный характеръ. Земскія и городскія учрежденія не были подчинены мѣстной администраціи, но дѣятельность ихъ, съ точки зрѣнія ея законности, поставлена была подъ весьма властный контроль бюрократіи, въ лицѣ министра внутреннихъ дѣлъ и губернаторовъ. Не смотря на существенные недо-

статки организаціи городскихъ и земскихъ учреждений, они оказали весьма серьезныя заслуги въ дѣлѣ упорядоченія мѣстнаго управленія и удовлетворенія такихъ нуждъ населенія, которыя, при всей ихъ насущности, до тѣхъ поръ находились въ полномъ пренебреженіи (народное образованіе, медицинская помощь). Между земскими и городскими учреждениями, съ одной стороны, и бюрократіей—съ другой, вскорѣ возникли столкновения, обусловливаемые различіемъ того духа, которымъ проникнуты тѣ и другія. Въ значительной степени пищу для столкновений давала неопредѣленность земскаго и городского положеній: предѣлы вѣдомства общественнаго управленія были ими опредѣлены недостаточно ясно. Бюрократія прибѣгала къ систематическому и не всегда согласному съ духомъ земскаго и городского положеній, все болѣе и болѣе ограничительному толкованію полномочій органовъ самоуправления, самостоятельность которыхъ была, такимъ образомъ, существенно уменьшена.

Крестьянскія учрежденія, организованныя въ 1861 г. (мировые посредники, ихъ съѣзды и губерскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія), были поставлены въ положеніе довольно независимое отъ губернаторовъ и состояли первоначально изъ лицъ, сочувствовавшихъ реформѣ. Крестьянскому самоуправленію также былъ данъ довольно самостоятельный характеръ. Такой порядокъ вещей продержался недолго. Въ мировые посредники скоро стали назначать лицъ совершенно другого направленія; должность эта была дискредитирована и въ 1874 г. отмѣнена (въ земскихъ губерскіяхъ). Самое крестьянское дѣло получило направленіе, несогласное съ духомъ положенія 19 февраля 1861 г. Основныя начала крестьянскаго самоуправления оставались, однако, непрямонасновенными.

Въ царствованіе Александра III были пересмотрѣны и земское положеніе (12 июня 1890 г.), и городское (11 июня 1892 г.). Въ земствѣ увеличено значеніе сословнаго начала: роль дворянства усилена, крестьяне лишены права избирать гласныхъ (они назначаются губернаторомъ изъ избранныхъ крестьянскими кандидатами). Самымъ существеннымъ нововведеніемъ было подчиненіе дѣйствій органовъ самоуправления контролю бюрократіи не только съ точки зрѣнія законности этихъ дѣйствій, но и съ точки зрѣнія ихъ цѣлесообразности. Кореннымъ образомъ измѣнена постановка крестьянскаго дѣла: крестьянское самоуправленіе, по закону 12 іюля 1889 г., поставлено подъ контроль земскихъ участковыхъ начальниковъ и въ значительной степени подчинено имъ. Крестьяне, а также лица другихъ низшихъ сословій, живущія въ сельскихъ мѣстностяхъ, поставлены въ личную зависимость отъ земскаго начальника, имѣющаго право безапелляціонно подвергать ихъ взысканіямъ безъ всякаго судебного производства. Существенно увеличено, такимъ образомъ, различіе между привилегированными и непривилегированными сословіями, вообще не только настоячиво проводимое администраціею, но нерѣдко принимаемое за исход-

ную точку и при законодательных работах. Земским начальникам, назначаемым, по общему правилу, из мѣстных дворянъ, дана обширная власть надъ окрестнымъ населениемъ. Право крестьянъ на распоряженіе надѣльной землею подверглось ограниченіямъ не только въ силу административныхъ и сенатскихъ толкованій положенія 19 февраля 1861 г., но и въ силу новыхъ законодательныхъ актовъ (законъ о передѣлахъ 8 июня 1893 г., законъ о неотчуждаемости крестьянскихъ надѣловъ 14 дек. 1893 г.). —

Правительственные органы *губернской администрации*, учрежденные Екатериною, сохранились до сихъ поръ; но при ней они составляли одно тѣсно сплоченное цѣло, а впоследствии, съ учрежденіемъ министерствъ, связь между губернскими мѣстами уничтожилась, и почти каждое министерство имѣетъ совершенно обособленные, ему одному подчиненные мѣстные органы. Въ видахъ установленія большаго единства, закономъ 22 іюля 1866 г. надзору губернатора было подчинено большинство губернскихъ установленій. И эта мѣра, однако, не привела къ желанной дѣли. За послѣднюю четверть вѣка почти по всѣмъ вопросамъ мѣстнаго управленія, подвергнувшись сколько-нибудь серьезной законодательной переработкѣ, создавались особыя присутствія (губ. по крест. дѣламъ присутствія, теперь именуемые просто губернскими, губернская по воинскимъ дѣламъ присутствія, губ. питейныя прис., губ. по земскимъ и городскимъ дѣламъ прис., губ. фабричныя прис., губ. прис. о подѣльныхъ путяхъ и т. под.) и, кромѣ того, различные совѣты и комитеты, приблизительно съ однимъ и тѣмъ же составомъ: губернаторъ, въ качествѣ предсѣдателя, губ. предводитель дворянства, вице-губернаторъ, управл. казенной палатой, предсѣдатель суда (или прокуроръ), предсѣдатель губернской земской управы, городской голова губернскаго города и т. п. Постановленія этихъ коллегіальныхъ присутствій обыкновенно носятъ окончательный характеръ и, въ общемъ, значительно расширяютъ предѣлы мѣстной власти, главнымъ образомъ губернатора, который, въ виду того, что большинство членовъ присутствій принадлежитъ къ мѣстной бюрократіи, приобрѣлъ въ присутствіяхъ преобладающее вліяніе. Въмѣстѣ съ тѣмъ эти присутствія, въ силу почти тождественнаго своего состава, вносятъ нѣкоторое единство въ нашу губернскую администрацію.

Низшею обще-административною единицею является *уѣздъ*. По мысли Екатерины II уѣздныя учрежденія представляли построенныя по тому же плану подобія губернскихъ; но мало по малу всѣ эти учрежденія (кромѣ дворянскихъ опекъ) были или закрыты, или реформированы, или отодвинуты на задній планъ вновь создававшимся. Въ настоящее время въ уѣздѣ 4 системы учреждений, болѣе или менѣе между собою согласованныхъ: 1) земство, завѣдующее мѣстнымъ хозяйствомъ и довольно крупною частью дѣлъ общаго управленія. 2) Уѣздная полиція, съ исправникомъ во главѣ; до реформы уѣздной полиціи 1862 г. исправники (а также засѣ-

датели земскаго суда) служили по выбору отъ дворянства, теперь они назначаются губернаторомъ. Въ полицейскомъ отношеніи уѣздъ дѣлится на станы (становые пристава). Въ помощь становымъ приставамъ въ 1878 г. учреждены урядники. Засимъ чинами полиціи, но уже не уѣздной, а сельской, являются сотскіе и десятскіе. 3) Въ судебномъ отношеніи, а также и по надзору за крестьянскимъ управленіемъ уѣздъ дѣлится на участки земскихъ начальниковъ, инстанцію надъ которыми (и по судебнымъ дѣламъ, и по административнымъ) является уѣздный съѣздъ. 4) Наконецъ, въ уѣздѣ имѣется около десяти присутствій (по воинской повинности, по питейнымъ дѣламъ и т. п.), комиссіи (оцѣночная и др.), комитеты (общественнаго здравія), всегда коллегіальныхъ, по организованнымъ безъ послѣдовательно проведеннаго плана и ничѣмъ не объединенныхъ, кромѣ личности предсѣдателя (уѣздный предводитель дворянства). *Волость*, единица крестьянскаго управленія и суда, не является территориальнымъ подраздѣленіемъ уѣзда, такъ какъ волости, обнимая лишь крестьянскія земли, не покрываютъ всей площади уѣзда. Волостное управленіе составляютъ: волостной сходъ (изъ всѣхъ волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ и выборныхъ, по одному отъ каждаго десяти дворовъ); волостной старшина, волостное правленіе, состоящее изъ старшины, сельскихъ старостъ и сборщиковъ податей, и волостной судъ. Волость состоитъ обыкновенно изъ нѣсколькихъ сельскихъ обществъ, органами которыхъ являются сельскій сходъ изъ домохозяевъ, составляющихъ данное общество, и сельскій староста.

*Общая группировка подданныхъ* имѣетъ слѣдующій видъ: характеръ высшаго въ государствѣ сословія, вполне обособленнаго отъ другихъ по правамъ своимъ, представляютъ члены Императорскаго Дома. Раздѣленіе прочихъ сословіи на привилегированныя и податныя, лежавшее въ основѣ дореформеннаго строя, съ освобожденіемъ крестьянъ и съ отміной рекрутской повинности (1874) и подушной подати (1883—86) потеряло, отчасти, свое прежнее значеніе. Положеніе дворянства не было поколеблено тѣмъ, что съ 1862 г. прекратилось замѣщеніе по выбору отъ дворянства низшихъ уѣздныхъ должностей и засѣдателей приказовъ общественнаго призрѣнія; напротивъ, значеніе дворянства въ губерніи было значительно повышено, благодаря той роли, которая была ему предоставлена въ земствѣ, и еще больше благодаря увеличившемуся значенію должности предводителя, въ особенности уѣзднаго, сдѣлавшагося, въ силу предсѣдательства въ значительномъ большинствѣ уѣздныхъ присутствій, центромъ уѣздной администрации. Организція городскихъ сословіи—кушовъ, мѣщанъ, цеховыхъ и рабочихъ людей,—въ общемъ, осталась неизмѣнною со временъ Екатерины, но мало по малу пришла въ совершенный упадокъ, такъ что значеніе этой организациі въ строѣ государственнаго управленія крайне ничтожно. Съ 1832 г. создано сословіе почтовыхъ гражданъ (потомственныхъ и личныхъ); пользуясь

правами привилегированных состояний, они не имѣютъ никакой сословной организаціи. Съ передачею въ 1866 г. государственныхъ крестьянъ изъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ въ вѣдѣніе министерства внутр. дѣлъ, все сельское населеніе получило въ общемъ одинаковую организацію, со значительными, однако, отступленіями на окраинахъ. Съ точки зрѣнія поземельнаго устройства различаются слѣдующія категории крестьянъ: 1) крестьяне бывшіе владѣльческіе, получившіе различное поземельное устройство въ губерніяхъ великороссійскихъ, малороссійскихъ, юго-западныхъ, сѣверо-западныхъ, въ Закавказскомъ краѣ и въ Бессарабіи; 2) крестьяне бывшіе государственные; 3) бывшіе удѣльные; 4) крестьяне горнозаводскіе и посесіонные; 5) башкиры, съ ихъ припущенниками; 6) государственные поселане въ Закавказьѣ; 7) поселане-собственники (бывшіе колонисты), водворенные на казенныхъ земляхъ; 8) половники Вологодской губ.; 9) единовѣрцы и старообрядцы, водворенные на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ сѣверо-западныхъ и бѣлорусскихъ; 10) бывшіе вольные люди; 11) сельскіе вѣчные чиншевики.

Н. Л.

4. Судоустройство. При Петрѣ I сдѣланы были первые шаги къ отдѣленію суда отъ администраціи: созданы были должности и учрежденія, которыя должны были вѣдать только судъ, но судебные органы поставлены были подъ контроль административныхъ. Указомъ 24 апр. 1713 г. въ губерніяхъ учреждены были *ландрихтеры*, подчиненные губернаторамъ и ландратскимъ коллегіямъ. Въ 1718 г. учреждена была должность *ober-ландрихтера* (одного на всю губернію), съ подчиненіемъ ему ландрихтеровъ. Юрисдикція послѣднихъ не была, однако, опредѣлена съ точностью, а въ 1719 г. они были замѣнены *надворными судами*, подчиненными *юстицъ-коллегіи*. Надзоръ за ихъ дѣятельностью (а въ нѣкоторыхъ надворныхъ судахъ—и предѣлательствованіе), равно какъ приведеніе въ исполненіе ихъ рѣшеній, было возложено на губернаторовъ. Надворные суды предполагалось учредить въ каждой губерніи, но въ дѣйствительности они были учреждены только въ восьми главныхъ городахъ. Одновременно съ ними были учреждены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ *городовыя суды*, также подчиненные юстицъ-коллегіи, но уже въ 1722 г. они были уничтожены, функція же ихъ переданы воеводамъ. Въ городахъ судебными учрежденіями были магистраты. Второю инстанціей являлись коллегіи (въ особенності юстицъ-коллегія), высшимъ же судомъ, рѣшенія котораго были безапелляціонны—*сенатъ*. Послѣ смерти Петра судъ и администрація снова соединены были въ однихъ рукахъ. Въ 1727 г. надворные суды были уничтожены, а судебныя функціи перешли къ губернаторамъ и воеводамъ. Какъ гражданскій, такъ и уголовный судъ сосредоточился въ губернской, провинціальной и воеводской канцеляріяхъ, а въ городахъ—въ магистратахъ и ратушахъ, подчиненныхъ губернаторамъ и воеводамъ. По наказу 1728 г. воеводы рѣшали гражданскія и уголовныя дѣла, безъ всякаго ограни-

ченія; въ составъ ихъ юрисдикціи входили даже и государственныя преступленія, за которыя они могли приговаривать къ каторгѣ и смертной казнѣ. Впрочемъ, приговоры воеводъ, присуждавшіе къ такимъ наказаніямъ, подлежали утвержденію губернаторовъ. Въ инстанціонномъ отношеніи воеводская и провинціальная канцелярія, въ качествѣ суда первой инстанціи, подчинялись губернской канцеляріи, а эта послѣдняя—юстицъ-коллегіи. Такой порядокъ вещей вызывалъ нареканія, ярко отразившіяся въ дворянскихъ наказахъ, представленныхъ въ комиссію для составленія новаго уложенія 1767 г. и проектировавшихъ устройство судебныхъ мѣстъ на началахъ сословномъ и выборномъ. Екатерина II осуществила эту идею. Учрежденіемъ о губерніяхъ 1775 г. для дворянъ были учреждены суды *уѣздный* и *верхній земскій*, для городовыхъ обывателей—*городовой* и *губернскій магистраты*, для свободныхъ крестьянъ—*расправа верхняя* и *нижняя*. Высшими въ губерніи апелляціонными инстанціями были *палаты гражданскаго и уголовного суда*. Сверхъ того были учреждены еще *совѣстный судъ*, *управа благочинія* и въ столицахъ *надворные суды—нижній* и *верхній*. Учрежденіемъ о губерніяхъ 1775 г. сдѣланъ былъ большой шагъ впередъ въ томъ отношеніи, что установлена была система спеціально-судебныхъ учрежденій; но дальше этого начало отдѣленія суда отъ администраціи не шло. Дѣятельность судебныхъ мѣстъ Учрежденіе 1775 г. ставитъ подъ контроль губернатора, предписывая послѣднему устранять волокиту и «принуждать судебныя мѣста рѣшать дѣло, но отнюдь не мѣшаться въ производство онаго». Генераль-губернаторъ имѣлъ право и на послѣднее: ему представлялось приостанавливать исполненіе рѣшеній судебныхъ мѣстъ и доносить о томъ сенату, а въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства—Верховной власти. Всѣ судебныя приговоры, которыми обвиненные приговаривались къ смертной казни или лишенію правъ, прежде приведенія ихъ въ исполненіе обязательно представлялись на усмотрѣніе генераль-губернатора. Другими существенными чертами судоустройства Екатерины II являются: отдѣленіе въ апелляціонныхъ инстанціяхъ гражданскаго суда отъ уголовного; однообразная организація судебныхъ мѣстъ; проведеніе во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ началъ коллегіальности и (въ двухъ низшихъ инстанціяхъ) сословности; отдѣленіе отъ судебной части слѣдственной, которая возложена была въ городахъ на управы благочинія, а въ уѣздахъ—на нижній земскій судъ, съ исправникомъ во главѣ. Въ 1797 г. упразднены были нижняя расправа и всѣ мѣста второй инстанціи (верхній земскій судъ, губернской магистратъ, верхняя расправа). Преобразование судебной части завершено было указомъ 9 сент. 1801 г., введеннымъ выборный элементъ, въ лицѣ засѣдателей отъ дворянства и купечества, въ палаты уголовного и гражданскаго суда (съ 1831 г. и председатели палатъ назначались по выборамъ). Такимъ образомъ остался три судебныя инстанціи: первую составляли суды уѣздные, магистраты и въ столицахъ, сверхъ

того, суды палатные, вторую—палаты уголовного и гражданского суда, третью—правительствующий сенатъ, изъ котораго нѣкоторыя дѣла могли восходить и на Высочайшее усмотрѣніе черезъ государственный совѣтъ. Въ первыхъ двухъ инстанціяхъ засѣдали преимущественно лица выборныя отъ сословій, что приводило къ преобладанію канцелярскія, ронявшему авторитетъ судей и являвшемуся однимъ изъ главныхъ источниковъ волокиты.

Первымъ шагомъ къ преобразованію было учрежденіе въ 1860 г. *судебныхъ слѣдователей*, благодаря которому слѣдственная часть изъ вѣдѣнія полиціи перешла къ судебному вѣдомству. Великая судебная реформа, осуществившаяся изданіемъ *Судебныхъ Уставовъ Императора Александра II*, Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г., вводила судъ скорый, правый, милостивый, т. е. справедливый и равный для всѣхъ. Для достиженія этой цѣли прежде всего необходима высоко стоящая самостоятельная судебная власть, посякую утверждающая уваженіе къ закону. Въ видахъ созданія такой власти Судебные Уставы проводятъ начало отдѣленія суда отъ администраціи, а для упрощенія правственнаго ея авторитета устанавливаютъ для занятія должностей по судебному вѣдомству извѣстный цензъ, преимущественно образовательный и служебный. Той же цѣли служатъ и предоставленіе общимъ судебнымъ мѣстамъ права представленія кандидатовъ на открывшіяся судейскія должности. Самостоятельность судей ограждается началомъ несмѣняемости ихъ, съ которымъ связано и запрещеніе переводить судей изъ одного мѣста въ другое безъ ихъ согласія. Наконецъ, съ судебными должностями признаны несомѣстными другія должности по службѣ правительственной и общественной (практика признаетъ, кромѣ того, несомѣстность съ судебскими должностями занятій промышленностью и торговлею, а также службу у частныхъ лицъ и компаній). Въ основаніе системы судебныхъ мѣстъ Судебными Устами были положены слѣдующія общія начала: 1) различіе юстиціи общей и мировой. *Общими судебными мѣстами* являются *окружный судъ*, вѣдомство котораго распространяется на нѣсколько уѣздовъ, и *судебная палата*, служащая высшею инстанціей для нѣсколькихъ окружныхъ судовъ. Общія судебныя мѣста дѣйствуютъ лишь въ составѣ коллегій изъ лицъ, назначенныхъ правительствомъ. Мировыя судебныя установленія состоятъ изъ единоличныхъ, выборныхъ отъ земства *мировыхъ судей* и ихъ *сѣдовъ*. Связью между мировыми и общими судебными установленіями служилъ единый для всего государства кассационный судъ, въ лицѣ сената. 2) Установленіе по важнѣйшимъ уголовнымъ дѣламъ *суда присяжныхъ*, являющагося лучшею гарантіей независимости уголовного суда отъ постороннихъ вліяній и сохраненія равновѣсія между обвиненіемъ и защитой. *Присяжные засѣдатели*, привлекаемые окружнымъ судомъ къ участию въ разрѣшеніи уголовныхъ дѣлъ въ извѣстные періоды засѣданій (сессіи), обра-

зуютъ особую коллегію, самостоятельно и окончательно рѣшающую вопросъ о виновности. Къ вѣдомству суда присяжныхъ отнесены дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, за которыя въ законѣ положены наказанія, соединенныя съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ. Изъ этого общаго правила Судебные Уставы въ первоначальной своей редакціи допускали нѣкоторыя изъятія: важнѣйшія дѣла о преступленіяхъ должности оставались въ вѣдомствѣ судовъ присяжныхъ, но образуемыхъ не при окружномъ судѣ, а при судебной палатѣ или сенатѣ; дѣла о преступленіяхъ государственныхъ подлежали вѣдомству или судебныхъ палатъ, съ *сословными представителями*, или *верховнаго уголовного суда*, учреждаемаго каждый разъ по особому Высочайшему указу. Сословные представители не образуютъ особой самостоятельно дѣйствующей коллегіи, но лишь усиливаютъ собою составъ присутствія судебной палаты. 3) Начало двухъ инстанцій или установленіе однократнаго пересмотра по существу, въ апелляціонномъ порядкѣ, дѣлъ, рѣшенныхъ неокончательно мировыми судьями и окружными судами; для первыхъ апелляціонными инстанціями служатъ мировыя сѣзды, для вторыхъ—судебныя палаты. 4) Различеніе апелляціонной повѣрки отъ кассационнаго надзора за правильностью судебныхъ рѣшеній. Рѣшенія и приговоры второй инстанціи считаются окончательными; но такъ какъ они могутъ содержать въ себѣ неправильное примѣненіе закона или существенное нарушеніе обрядовъ и формъ судопроизводства, при личности которыхъ судебное рѣшеніе подлежитъ отмінѣ, то для рассмотрѣнія просьбъ о такой отмінѣ установлено кассационный судъ въ видѣ двухъ *кассационныхъ департаментовъ, гражданского и уголовного*. Въ составѣ сената, для разрѣшенія дѣлъ по надзору за судебными установленіями, образованы: *общее собраніе перваго и кассационныхъ департаментовъ сената, соединенныя присутствія департаментовъ перваго и уголовного кассационнаго, а равно перваго и гражданского кассационнаго, соединенное присутствіе перваго и кассационныхъ департаментовъ* (позже къ нимъ присоединилось высшее *дисциплинарное присутствіе*). 5) Въ составѣ судебного вѣдомства Судебные Уставы образовали *прокурорскую палату*, построенную на новыхъ основаніяхъ. Въ до-реформенное время губернскіе прокуроры имѣли надзоръ за правильнымъ примѣненіемъ законовъ всеми присутственными мѣстами, какъ судебными, такъ и административными. Судебные Уставы ограничили дѣятельность прокуратуры дѣлами юстиціи, ввѣривъ лицамъ прокурорскаго надзора, состоящимъ при общихъ судебныхъ мѣстахъ и при сенатѣ, какъ поддержаніе обвиненія въ уголовномъ процессѣ, такъ и наблюденіе за правильнымъ примѣненіемъ закона судебными мѣстами. Во главѣ прокуратуры стоитъ генерал-прокуроръ, который вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ министръ юстиціи, является и органомъ высшаго судебного управленія. 6) Наконецъ, Судебными Устами созданъ вновь рядъ весьма важныхъ вспомогательныхъ органовъ. Главнѣйшіе изъ нихъ—*судебныя пристава, нота-*

*присы, присяжные поверенные.* Въ лицѣ судебных приставовъ (и позднѣе учрежденныхъ *судебныхъ разсмыльныхъ*) судебныя мѣста располагаютъ самостоятельными исполнительными органами, чѣмъ завершается система отдѣленія суда отъ администраціи. Нотаріатъ, дѣйствуя подъ наблюденіемъ судебныхъ мѣстъ, имѣетъ своею задачею предупрежденіе тяжбъ путемъ содѣйствія правильному заключенію гражд. сдѣлокъ. Введенный Уставами состязательный процессъ былъ-бы немислимъ безъ независимой адвокатуры, пользующейся достаточными нравственнымъ авторитетомъ. Такая адвокатура и была создана въ видѣ состоящихъ при судебныхъ палатахъ корпорацій присяжныхъ поверенныхъ. Вступленіе въ эти корпораціи обусловлено извѣстнымъ цензомъ; организація ихъ основана на началахъ широкаго самоуправленія, подъ высшимъ контролемъ судебной власти. Введеніе Судебныхъ Уставовъ началось въ 1866 г. образованіемъ округовъ спб. и моск. судебныхъ палатъ. Дальнѣйшее распространеніе Судебныхъ Уставовъ подвигалось впередъ медленно, съ большими перерывами, что привело къ необходимости частичныхъ преобразованій въ сохранявшихся еще судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства. Судебная реформа скоро вызвала реакцію, прежде всего отразившуюся на организаціи слѣдственной части; большинство судебныхъ слѣдователей не было утверждаемо въ должности, лишаясь, такимъ образомъ, несмѣняемости. Формально измѣнены Судебные Уставы распоряженіемъ 5 дек. 1874 г., которымъ приостановлено открытіе совѣтовъ присяжныхъ поверенныхъ, существующихъ до сихъ поръ только въ СПб., Москвѣ и Харьковѣ. 25 мая 1874 г. введенъ институтъ *частныхъ поверенныхъ*, непосредственно подчиненныхъ судебнымъ мѣстамъ, при которыхъ они состоятъ, и поставленныхъ также подъ дискреціонную власть министра юстиціи. Закономъ 20 мая 1885 г. существенно ограниченъ принципъ несмѣняемости судей. Законами 9 мая 1878 г. и 7 июля 1889 г. значительно сужена компетенція суда присяжныхъ, который по цѣлому ряду дѣлъ замѣненъ судомъ съ сословными представителями. Наконецъ, положеніемъ 12 июля 1889 г. судебная власть по такъ назыв. маловажнымъ дѣламъ, наиболѣе, однако, затрагивающимъ интересы народныхъ массъ, опять соединена съ административной и притомъ въ большей даже степени, нежели въ дореформенное время. Въ уѣздахъ мировые судьи замѣнены *земскими начальниками*, являющимися преимущественно мѣстными органами министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ котораго зависитъ назначеніе и увольненіе ихъ, а въ городскихъ поселеніяхъ—*городскими судьями*, имѣющими однѣ лишь судебныя функціи и назначаемыми министерствомъ юстиціи. Выборный мировой судья уцѣлѣлъ лишь въ столицахъ и 6 наиболѣе крупныхъ городахъ. Апелляціонною инстанціей для земскихъ начальниковъ и городскихъ судей сдѣланъ *уѣздный съездъ*, въ *судебномъ присутствіи* котораго преобладаютъ административные элементы, а главнымъ представителемъ судебного элемента является вновь учрежден-

*ный уѣздный членъ окружнаго суда.* Кассационный надзоръ за дѣятельностью уѣздныхъ сѣздовъ раздробленъ между 36 *губернскими присутствіями*, въ которыхъ единственнымъ представителемъ судебного элемента (при 5 административныхъ членахъ) является председатель или членъ мѣстнаго окружнаго суда. Обширныя отступленія отъ коренныхъ началъ Судебныхъ Уставовъ допущены при распространеніи ихъ дѣйствія, особенно на окраинахъ. Начало такимъ отступленіямъ положено было еще въ 1867 г., при образованіи округа тифлисской судебной палаты. Главныя изъ нихъ: опредѣленіе мировыхъ судей министромъ юстиціи, по соглашенію съ высшимъ въ крайъ представителемъ административной власти; расширеніе предѣловъ компетенціи мировыхъ судей и возложеніе на нихъ, помимо судебныхъ, обязанностей судебныхъ слѣдователей (въ виду чего въ Закавказьѣ образована особая должность помощника мирового судьи); отсутствіе суда присяжныхъ. Въ 1872 г. мировые судьи по назначенію отъ правительства введены въ 9 зап. губерніяхъ, а въ 1877 г. открыты въ этихъ губерніяхъ и общіе суды, не исключая суда присяжныхъ. Въ 1875 г. Судебные Уставы введены въ губерніяхъ Царства Польскаго, гдѣ судъ присяжныхъ не учрежденъ; въ городахъ дѣйствуютъ мировые судьи по назначенію отъ правительства, а въ уѣздахъ они замѣнены коллегіальными *миными судами*, апелляціонною инстанціей для которыхъ является мировой сѣздъ. Въ 1889 г. Судебные Уставы, безъ суда присяжныхъ и съ мировыми судьями по назначенію отъ правительства, введены въ губерніяхъ прибалтійскихъ. Въ губерніяхъ Уфимской, Оренбургской и Астраханской мировые судьи по назначенію правительства введены въ 1878 г., общія же судебныя мѣста, но на первое время безъ суда присяжныхъ, открыты въ этихъ губерніяхъ, равно какъ и въ губ. Олонецкой, лишь въ 1894 г., а въ 1898 г. введенъ въ этихъ четырехъ губерніяхъ судъ присяжныхъ. Въ Архангельской губ. мировые судьи введены въ 1888 г., при чемъ обязанности мирового сѣзда возложены были на мѣстную палату гражд. и угол. суда; въ 1896 г. въ Архангельскѣ учрежденъ окружный судъ, при чемъ въ судоустройство внесены тѣ измѣненія, которыя осуществлены въ Закавказьѣ. Съ тѣми же измѣненіями судебные уставы введены въ 1897 г. въ Сибири\*), а законами 2 іюня 1898 г. и 15 февраля 1899 г. распространены на Туркестанскій край, степныя области, сѣв.-вост. уѣзды Вологодской губ. и Закаспійскую область, послѣ чего Судебные Уставы имп. Александра II стали достояніемъ Р. на всемъ ея прострѣствѣ. Въ виду разновременныхъ и разнородныхъ измѣненій, внесенныхъ въ судебные

\*) Въ некоторыхъ отдаленнѣйшихъ мѣстностяхъ Сибири—Туруханскомъ край Енисейской губ., Верхоянскомъ и Колымскомъ округахъ Якутской области и пяти сѣв. округахъ Приморской области, отличающихся полнымъ безлюдьемъ,—постоянные органы правосудія не учреждены, а судейскія и слѣдовательскія обязанности, въ извѣстныхъ предѣлахъ, возложены на старшаго представителя правительственной власти, въ лицѣ мѣстнаго исправника.

уставы, Высочайше образована въ 1894 г. комиссія для пересмотра законоположеній по судебной части; въ области судоустройства комиссія поставила себѣ задачею объединеніе разнородныхъ судебныхъ учрежденій. Наряду съ судебными мѣстами, образованными по судебнымъ уставамъ, дѣйствуютъ въ Р. еще особые суды, имѣющіе обыкновенно характеръ частью сословный, частью спеціальныи, зависящій отъ особаго рода дѣлъ, предоставленныхъ ихъ вѣдомству. Кромѣ *военныхъ судовъ*, сюда относятся: 1) *духовные суды*, сосредоточенные въ духовныхъ консисторіяхъ, подчиненныхъ епархіальному архіерею, и въ св. синодѣ, какъ высшей инстанціи, и являющіеся съ одной стороны судами духовнаго сословія, поддерживающими въ немъ порядокъ и благочиніе, съ другой — спеціальными судами, которымъ въ особомъ кругѣ дѣлъ (дѣла брачныя и о нарушеніи правилъ и уставовъ церкви) подвѣдомственны и свѣтскія лица. По отношенію къ лицамъ инославныхъ исповѣданій духовными судами являются соотвѣтствующія учрежденія ихъ церкви. 2) *Коммерческіе суды*, существующіе въ столицахъ, Одессѣ, Таганрогѣ, Керчи, Кишиневѣ и Архангельскѣ, вѣдаютъ торговыя дѣла, возникающія изъ торговыхъ операцій, производимыхъ въ видѣ промысла; члены ихъ назначаются правительствомъ, но старшіе чины — изъ кандидатовъ, избранныхъ мѣстнымъ купечествомъ. 3) *Крестыанскіе (волостные)* и инородческіе суды, призванные примѣнять обычное право. Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено положеніе 12 іюля 1889 г., волостные судьи, въ числѣ 4-хъ, назначаются земскимъ начальникомъ изъ кандидатовъ, избранныхъ сельскими обществами; одинъ изъ волостныхъ судей назначается вѣднымъ съѣздомъ къ председательствованію въ волостномъ судѣ. Апелляц. инстанціей для волостныхъ судовъ служатъ вѣдныи съѣзды. Въ прибалтійскихъ губерціяхъ надъ волостными судами поставлены верхніе крестьянскіе суды.

А. И.

В. Церковь. Русская православная церковь отличается отъ всѣхъ другихъ помѣстныхъ православныхъ и вѣроисповѣдныхъ христіанскихъ церквей, за исключеніемъ римско-католической, многомилліоннымъ составомъ своихъ членовъ, обширностію занимаемаго ею пространства, разнообразіемъ народностей, къ которымъ принадлежатъ ея члены, множествомъ установленій, входящихъ въ ея устройство, многостороннею самостоятельную дѣятельностію и отношеніями къ различнымъ помѣстнымъ церквямъ. Русская церковь основана въ 988 г. Получивъ первоначальное іерархическое устройство отъ константинопольской церкви, она, въ теченіе болѣе чѣмъ 9-ти вѣковъ своего существованія, постепенно увеличивалась съ своемъ составѣ, развивалась въ своемъ строѣ, приобрѣтала самостоятельность и независимость отъ константинопольской іерархіи и въ XV в. стала автокефальною. Съ 988 до 1589 г. она имѣла устройство митрополитанское, съ 1589 по 1720 г. — папяршее, а съ 1721 г. имѣетъ синодальное. Во главѣ устройства русской церкви стоитъ въ С.-Петербургѣ Святѣйшій Правительству-

щій Синодъ (см. Синодъ). Онъ состоитъ изъ присутствія и учрежденій, при немъ находящихся. Присутствію Св. синода, составляющемуся изъ іерарховъ высшей степени, принадлежатъ всѣ виды власти самостоятельной, автокефальной православной церкви во всѣхъ предѣлахъ Россійской Имп. и областей, въ ея составъ входящихъ, по всѣмъ предметамъ, сторонамъ, дѣламъ и отношеніямъ православнаго церковнаго устройства, управленія и суда. Чрезъ Св. синодъ дѣйствуетъ въ управленіи православною русскою церковью самодержавная верховная власть, учредившая его по каноническомъ сношеніи съ патріархами вост. православныхъ церквей. Въ опредѣленныхъ правилахъ вселенской церкви, государственными законами страны, цѣлями и назначеніемъ православной вѣры предѣлахъ, Св. синодъ обладаетъ властію законодательною, распорядительною, административною, надзирающею и судебною и сносится съ управленіями помѣстныхъ православныхъ церквей. Дѣйствуя подъ надзоромъ представителя верховной государственной власти — синодальнаго оберъ-прокурора, онъ сносится съ правительствующимъ сенатомъ вѣднїями, непосредственно, а съ верховною властію и высшими государственными и центральными установленіями — черезъ посредство оберъ-прокурора. Для осуществленія разныхъ видовъ власти по различнымъ предметамъ и сторонамъ церковной жизни (относительно ученія, богослуженія, суда, управленія и завѣдыванія должностями и учрежденіями, учебными заведеніями, имуществомъ и пр.) при Св. синодѣ въ СПб. существуютъ: синодальная канцелярія, духовно-учебный комитетъ, духовно-училищный совѣтъ, хозяйственное управленіе, контроль и управленія синодальныхъ типографій, оберъ-прокуроръ и канцелярія его, два отдѣленія въ Москвѣ и Тифлисѣ, подъ названіемъ московской и грузино-имеретинской синодальныхъ конторъ. Состоятъ подъ высшею властію Св. синода и его учрежденій, какъ главнаго пли центрального духовнаго правительства, русская православная церковь раздѣляется на епархіи, которыя имѣютъ значеніе церковныхъ административно-судебныхъ областей. Епархіи въ Р. учреждены и учреждаются вновь по согласенію церковной и государственной власти. Предѣлы епархій, по общему правилу, совпадаютъ съ предѣлами губерцій и областей. Число епархій увеличивалось постепенно. Нынѣ оно простирается до 66: изъ нихъ 64 въ предѣлахъ Р., одна (алеутская) въ Америкѣ и одна, подъ названіемъ японской православной церкви, въ Японіи. Всѣ епархіи, какъ части церкви, взаимно одна отъ другой независимы и самостоятельны въ административно-судебныхъ отправленияхъ и состоятъ непосредственно въ вѣднїи Св. синода, за исключеніемъ епархій Закавказскаго края (ихъ 4), которымъ завѣдуетъ грузино-имеретинскій синодальный контора. Каждая епархія находится подъ непосредственною властію епархіальнаго архіерея и имѣетъ опредѣленное правилами церкви и законами государства устройство. Епархіальный архіерей назначается, при соучастіи Св. синода, властію Государя. Рус-

ские епархіальные архіерен носят титулъ митрополитовъ (ихъ 4), архіепископовъ (неопредѣленное число) и епископовъ, но въ предѣлахъ своихъ епархій обладаютъ, независимо отъ титула, равной властью. Епархіальный архіерей — главный въ епархіи учитель вѣры и нравственности, главный священнослужитель и правитель по всѣмъ видамъ власти, администраторъ, судья, надзиратель и руководитель въ проповѣданіи слова Божія, богослуженіи, управленіи всѣми предметами, учреждениями и должностными лицами. Онъ имѣетъ право входить въ Св. синодъ съ представленіями о необходимости измѣненій въ дѣйствующихъ законахъ и правилахъ по церковнымъ предметамъ, издавать и утверждать, въ согласіи съ общими правилами и законами и въ развитіе ихъ, руководственные правила и инструкции для епархіальныхъ учреждений и должностныхъ лицъ, утверждать уставы церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ и обществъ для духовно-просвѣтительныхъ цѣлей въ предѣлахъ епархій. Въ составъ общаго строя русской епархій входятъ: епископъ-викарій (въ немногихъ епархіяхъ — по 2 и даже по 3), какъ помощникъ епархіальнаго архіерея, кафедральный соборъ — для священнослуженія архіерея, духовная консисторія (ихъ 60) — для управленія и суда, епархіальный училищный совѣтъ — для завѣдыванія церковно-приходскими училищами и школами грамотности, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія — для призрѣнія заштатныхъ священно-церковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ и для опеки надъ сиротами-дѣтьми духовенства, духовная академія (въ 4 епархіяхъ, съ 900 студентовъ), духовная семинарія (58, съ 19000 учащихся), духовныя училища (183, съ 32000 учащихся), епархіальныя женскія училища (49, съ 13300 учащихся) и женскія училища духовнаго вѣдомства (13, съ 2100 ученицъ), архіерейскій домъ (ихъ 66) и временныя сѣзды епархіальнаго духовенства. Въ епархіяхъ Закавказскаго края нѣтъ консисторій и семинарій: епархіальные архіереи дѣйствуютъ здѣсь посредствомъ состоящихъ при нихъ канцелярій и переносятъ важныя дѣла для окончательнаго разрѣшенія и утвержденія въ грузино-имеретинскую синод. контору, которая имѣетъ значеніе общей для всѣхъ 4 епархій консисторіи. Въ трехъ епархіяхъ существуютъ духовныя правленія (холмское, великоустюжское и сарапульское), отчасти имѣющія значеніе консисторій. Епархія подраздѣляются на благочинническіе округа. Раздѣленіе епархій на округа и измѣненіе ихъ предѣловъ зависятъ отъ епархіальнаго начальства. Въ каждомъ округѣ должно состоять отъ 15 до 35 приходскихъ церквей. Въ благочинническомъ округѣ существуютъ должности благочиннаго, депутата духовенства и духовника духовенства, въ большей части епархій, по распоряженіямъ епархіальнаго архіерея — благочинническіе совѣты, а въ нѣкоторыхъ — и сѣзды духовенства. Въ епархіальномъ строю русской церкви стоятъ церкви и духовенство вѣдомства придворнаго и военнаго, а также монастыри-лавы (4) и ставропигіальные монастыри (6). Церкви и духовенство придворнаго вѣ-

домства находятся въ вѣдѣніи духовника Ихъ Величествъ, военнаго — въ завѣдываніи протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, лавры и ставропигіальные монастыри — въ непосредственномъ вѣдѣніи св. синода. Церкви военнаго вѣдомства бываютъ переносныя и постоянныя; на военныя суда назначаются временно іеромонахи. Число православнаго населенія въ предѣлахъ Россійской Имперіи простирается до 80 милл. обоого пола. Оно распределяется по церквямъ — приходскимъ, соборнымъ, общественнымъ и государственнымъ учреждениямъ (учебнымъ и благотворительнымъ установленіямъ, полковъ, тюремъ и т. п.) и монастырскимъ. Приходовъ во всѣхъ епархіяхъ нынѣ числится около 37000; соборныхъ церквей, съ прихожанами и безъ нихъ — 720; церквей при общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ — ок. 2000. Монастырей, штатныхъ и заштатныхъ, мужскихъ 440, съ 8000 монаховъ и 7500 послушниковъ, женскихъ — 250, съ 7000 монахинь и около 17000 послушницъ. Къ церквямъ принадлежатъ мірныя и лица блага духовенства; монашествующіе состоятъ въ монастыряхъ и отчасти при архіерейскихъ домахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Прихожане церквей приходскихъ и соборныхъ составляютъ изъ себя общества, для участія въ завѣдываніи имуществами и хозяйствомъ церквей и для благотворительной и духовнопросвѣтительной дѣятельности. Духовенство бѣлое и монашествующее есть особое состояніе въ государствѣ. Къ православному вѣроисповѣданію въ Р. принадлежитъ главнымъ, образомъ, русское населеніе (великоруссы, малоруссы и бѣлоруссы), занимающее по преимуществу внутреннія губерніи имперіи, но разсѣянное и по всѣмъ областямъ и окраинамъ обширнаго неизмѣннаго пространства государства. Русское населеніе имперіи въ огромномъ большинствѣ своего состава твердо сохраняетъ исконную преданность православной вѣрѣ, закону Божію и церкви, любовь къ храмамъ и богослуженію. Въ этихъ свойствахъ русскаго православнаго народа заключается неистощимый источникъ стремленія его и русскаго правительства къ «миру всего міра» и къ благосостоянію и соединенію всѣхъ церквей», о чемъ ежедневно молится православная церковь. Приверженцы образовавшагося въ русской церкви въ концѣ XVII в. раскола, называющіе себя старообрядцами или старообрядцами, раздѣляются на нѣсколько, неодинаковыхъ по числу приверженцевъ, группъ. Эти группы — ипоповцы, бѣгопоповцы и беспоповцы. Общее ихъ число, по отчету оберъ-прокурора св. синода за 1894 и 95 гг., простирается до 13 милл. Особенно сильна числомъ приверженцевъ, матеріальнымъ богатствомъ, множествомъ молельныхъ и организаціею, сходною съ устройствомъ православной церкви, категория старообрядцевъ, «пріемлющихъ австрійское или бѣлокриницкое священство». Къ этой категоріи принадлежитъ до  $\frac{2}{3}$  всѣхъ русскихъ старообрядцевъ, официально называемыхъ раскольниками. Центромъ приверженцевъ «австрійской іерархій» служитъ Рогожское кладбище въ Москвѣ; во главѣ ихъ стоятъ уроженецъ

Тагильскаго завода, Пермской губ., именующей себя «Савватіемъ, архіепископомъ московскимъ и всея Россіи»; подъ его вѣдѣніемъ находится нѣсколько лицъ, называемыхъ среди приверженцевъ ихъ епископами (см. Расколъ). Безпоповцы дробятся на множество разнаго названія толковъ и согласій. Между ними есть такіе, которые образовались въ XVII и XVIII вѣковъ — едосѣвцы, филиповцы, даниловцы, спасовцы, перекрещенцы, нѣтовцы, немояки, бѣгуны, неплательщики и пр.; есть и новые, явившіеся въ недавнее время—чистяковщина, пасхальники, отрицатели воднаго крещенія п. п. Отъ «старовѣрческихъ» вѣроисповѣднхъ «толковъ» отличаются, по своему положенію въ государствѣ, секты, признаваемые наиболее вредными въ общественномъ отношеніи—молокане, духоборцы, хлысты, субботники и жидовствующіе, мормоны, штундисты, «чтецы», «адвентисты 7-го дня» (хиліасты), еленушкина или ссерафимовская секта (въ Псковской губ.). Такимъ образомъ въ средѣ довольно значительной части русскаго народа существуетъ религиозное, не соотвѣтствующее началамъ православія броженіе, къ умиротворенію котораго направлена миссіонерская дѣятельность православной церкви и учреждены единавѣрческія церкви и приходы, съ разрѣшеніемъ обрядовъ и богослуженія по старопечатнымъ книгамъ. Русская православная церковь стоитъ лицомъ къ лицу не только съ «расколомъ», но и къ различнымъ и многочисленнымъ вѣроисповѣданіямъ, христіанскимъ и нехристіанскимъ, покровительствуемымъ или дозволеннымъ по государственному законодательству. Кромѣ православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ, въ Р. живутъ христіане различныхъ вѣроисповѣданій (римско-католическаго, евангелическо-лютеранскаго, евангелическо-аугсбургскаго, реформатскаго разныхъ видовъ, армяно-грегоріанскаго, армяно-католическаго) и нехристіане вѣроисповѣданій еврейскаго (талмудисты и караимы), магометанскаго (сунниты и шииты), буддійскаго (ламаиты и шаманисты), Конфуціева ученія и др. языческихъ. Среди инородцевъ и иновѣрцевъ живутъ и православные. Въ финляндской епархіи ихъ около 50 тыс., въ рижской епархіи — около 255000, въ холмско-варшавской епархіи—около 410000 тыс., въ западно-русскихъ епархіяхъ—около 4000000, въ грузинскомъ экзархатѣ—ок. 1300000 душъ. Среди инородцевъ, живущихъ въ приволжскихъ, приуральскихъ и сибирскихъ епархіяхъ, православная вѣра постепенно распространяется и утверждается посредствомъ введенія православнаго богослуженія на инородческихъ языкахъ и нарѣчій, распространенія проповѣди слова Божія и книгъ священныхъ, богослужебныхъ, учебныхъ и духовно-нравственнаго содержанія на тѣхъ же языкахъ, а также посредствомъ учрежденія инородческихъ училищъ подъ вѣдѣніемъ церкви и чрезъ священно- и церковно-служителей и учителей, приготовленныхъ церковію изъ среды инородцевъ. Положеніе православной церкви въ Россіи до нѣкоторой степени опредѣляется числомъ

населенія имперіи, принадлежащаго къ другимъ вѣроисповѣданіямъ: католическому — 10725000 душъ, лютеранскому — около 4½ милл., реформатскому — около 22000, армянскому — около 800000, еврейскому — около 4 милл., магометанскому — около 11700000, къ языческимъ—около 700000 душъ. Православная русская церковь въ отношеніи къ иновѣрцамъ и русскимъ раскольникамъ и сектантамъ дѣйствуетъ посредствомъ благотѣлительскихъ миссій. Для поддержанія ея миссіонерской дѣятельности существуетъ миссіонерское общество, съ совѣтомъ въ Москвѣ и съ комитетами въ епархіяхъ. Миссіи раздѣляются на внутреннія, дѣйствующія въ Р., и заграничныя. Въ епархіяхъ противораскольническіе и противосектантскіе миссіонеры состоятъ подъ руководствомъ и управленіемъ епархіальныхъ архіереевъ. Миссіи по отношенію къ инородцамъ-иновѣрцамъ имѣютъ особую организацію, примѣненную къ условіямъ инородческаго быта: таковы миссіи астраханская, киргизская, алтайская, чукотская, камчатская и пр. Изъ заграничныхъ миссій однѣ имѣютъ пѣлю благотѣлительную православной вѣры среди иностранныхъ подданныхъ, исповѣдующихъ язычество (японская и пекинская), а другія — удовлетвореніе религиозныхъ потребностей православныхъ русскихъ и иностранныхъ подданныхъ и поддержаніе единенія русской церкви съ ними помѣстными (іерусалимская, элладская, константинопольская и тѣ церкви, которыя состоятъ при дипломатическихъ миссіяхъ). Въ средѣ членовъ православной церкви ученіе вѣры и правдивности утверждается и укрѣпляется проповѣданіемъ слова Божія въ церквахъ при богослуженіи и при исполненіи требъ, бесѣдами въбогослужебныхъ, преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, воспитаніемъ и образованіемъ дѣтей и юношества въ многочисленныхъ, подвѣдомственныхъ церкви учебныхъ заведеній — школахъ грамотности и церковно-приходскихъ, духовныхъ училищахъ, семинаріяхъ и академіяхъ—руководительною пастырскою дѣятельностью въ средѣ взрослыхъ, дѣятельностью духовнопросвѣтительныхъ братствъ и обществъ и богословскою литературою. Православная богословская и церковно-историческая литература во всѣхъ отрасляхъ и видахъ развивается въ Р. въ новѣйшее время въ такой степени и объемѣ, какъ ни въ одной изъ помѣстныхъ православныхъ церквей, и по своимъ достоинствамъ не уступаетъ литературѣ заграничныхъ инославныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Ученая литературная дѣятельность сосредоточивается по преимуществу около духовныхъ академій и семинарій, а общепросвѣтительная развивается главнымъ образомъ трудами пастырей церкви. Для поощренія ученой и учебной литературы учреждены ученые степени, съ отличительными знаками, и денежныя преміи. Для предупрежденія уклоненій ея отъ началъ православія существуетъ духовная цензура. Право цензуры принадлежитъ с.-петербургскому и московскому духовнымъ цензурнымъ комитетамъ, духовнымъ академи-

ямъ и епархіальнымъ преосвященнымъ или уполномоченнымъ отъ нихъ лицамъ. Русская церковь поддерживаетъ общеніе, сношенія и отношенія съ иностранными православными церквами, въ особенности съ константинопольскою, іерусалимскою, антиохійскою, александрійскою, эладскою, сербскою, черногорскою, болгарскою и румынскою, а временно и случайно—и съ прочими. Отношенія эти выражаются въ обмѣнѣ по разнымъ случаямъ посланіями между св. синодомъ и представителями высшихъ властей другихъ помѣстныхъ церквей, въ содержаніи въ предѣлахъ помѣстныхъ церквей церковныхъ учрежденій (миссій, подворьевъ, храмовъ съ причтами), въ оказаніи пособій и пожертвованій деньгами, утварью, книгами и т. п., въ доставленіи богословскаго образованія присылаемымъ изъ за границы лицамъ и пр. Содержаніе церкви и духовенства получается изъ различныхъ источниковъ. Приходское духовенство, сельское и городское, содержится на добровольное вознагражденіе за требоисправленія, обработкою церковныхъ земель или доходами съ нихъ и, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, процентами съ капиталовъ, если они пожертвованы на содержаніе причтовъ. «Причты болѣе бѣдныхъ приходовъ получаютъ (весьма ограниченное) содержаніе отъ казны, но, къ сожалѣнію, еще далеко не всѣ» (отчетъ оберъ-прокурора за 1894 и 1895 г., стр. 427). Св. Синодъ располагаетъ спеціальными средствами, годовой итогъ которыхъ достигаетъ 7000000 р. Эти средства—процентный сборъ съ доходовъ всѣхъ церквей Имперіи, проценты съ типографскаго и духовно-учебнаго капиталовъ, составившихся также отъ церквей, и пособие отъ казны на духовно-учебныя заведенія. Эти доходы расходуются на духовно-учебныя заведенія и на типографію. Изъ государственнаго казначейства, по государственной росписи, въ послѣдніе годы ассигнуется на содержаніе центральныхъ учрежденій при св. синодѣ, архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ, викариальныхъ епископовъ, духовныхъ консисторій, монастырей, городского и сельскаго духовенства, миссіонеровъ, духовно-учебныхъ заведеній, миссіонно-приходскихъ школъ и духовныхъ учрежденій за границею до 18 милл. р. См. «Всеподданнѣйшіе отчеты оберъ-прокурора св. синода за 1890—1895 г.» (СПб., 1891—98); *Ив. Преображенскій*, «Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ. 1840—1891» (СПб., 1897); *И. Покровский*, «Русскія епархіи въ XVI—XIX вв.» (Казань, 1897); *А. Доброклонскій*, «Руководство по исторіи русской церкви» (вып. 4, «синодальный періодъ, 1700—1890 гг.», М., 1893); статьи и ежегодныя обзоренія состоянія церкви въ духовныхъ журналахъ—«Церковныхъ Вѣдомостяхъ», «Церковномъ Вѣстникѣ» и пр. *М. Горчаковъ*.

*Инославныя и иноверныя исповѣданія въ Р.* Всѣ существующія въ Р. и состоящія изъ русскихъ подданныхъ христіанскія инославныя церкви, т. е. не-православныя, а иныхъ исповѣданій (римско-католическаго, армяно-католическаго, армяно-грегоріанскаго, евангелическо-лютеранскаго, евангелическо-аугсбургскаго, евангелическо-реформатскаго, ар-

хангельскаго евангелическаго прихода, представляющаго собою соединеніе лютеранскаго и реформатскаго исповѣданія, евангелическихъ братьевъ въ Сарептѣ и Остзейскомъ краѣ, шотландскихъ колонистовъ въ Каррастѣ, базельскихъ колонистовъ въ городѣ Шушѣ, колоніи Гнаденбургъ въ Герской области, менонитовъ, баптистовъ), а также лица нехристіанскихъ иноверныхъ исповѣданій (караимы и евреи, магометане, ламалты и другіе язычники) пользуются правомъ свободнаго исповѣданія своей религіи (съ извѣстными ограниченіями, напр. относительно религіозныхъ процессій), но безъ права проповѣди своего вѣроученія. Въ организацію инославныхъ и иноверныхъ исповѣданій русскимъ законодательствомъ внесено много элементовъ государственной церковности. Веденіе метрическихъ записей о рожденіи, бракѣ и смерти предоставляется духовенству всѣхъ инославныхъ церквей и иноверныхъ религіозныхъ обществъ, кромѣ ламантовъ, о метрикахъ которыхъ въ уставѣ иностранныхъ исповѣданій ничего не говорится. Для всѣхъ христіанъ и нехристіанъ, кромѣ раскольниковъ и баптистовъ, обязательна религіозная форма браковъ; всѣ брачныя дѣла подсудны духовнымъ установленіямъ соответствующихъ исповѣданій. Въ инославныхъ церквахъ существуетъ духовная цензура для книгъ духовнаго содержанія. Многія изъ этихъ правилъ ведутъ къ совершенной невозможности возникновенія и развитія у насъ въ инославныхъ церквахъ новыхъ сектъ. Относительно перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое русское законодательство устанавливаетъ очень много ограниченій. Всѣмъ вообще христіанамъ воспрещается безусловно переходъ въ не-христіанскія вѣры; православнымъ воспрещенъ выходъ изъ православной церкви. Переходъ изъ одного инославнаго исповѣданія въ другое не запрещается безусловно, но и не предоставляется свободному усмотрѣнію; онъ допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по просьбамъ, принесеннымъ ему безъ всякаго участія духовенства того исповѣданія, въ которое проситель перейти желаетъ, и въ этомъ разрѣшеніи министръ можетъ по своему усмотрѣнію отказать. Переходъ не-христіанъ въ инославныя церкви допускается, по общему правилу, только съ особаго на каждый разъ Высоч. разрѣшенія, испрашиваемаго чрезъ министра иностранныхъ дѣлъ (Уст. иностр. испов., ст. 8). Исключеніе составляютъ только евреи, которые переходить въ инославныя церкви съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, и всѣ не-христіане Кавказскаго края, получающіе эти разрѣшенія отъ главноначальствующаго гражданскою частью. Не исповѣдывать никакого вѣроученія у насъ вовсе не допускается.

Всѣмъ христіанамъ безусловно воспрещены браки съ язычниками. Съ евреями и магометанами русское законодательство разрѣшаетъ вступать въ бракъ, изъ христіанъ, только однимъ лютеранамъ, и то съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: 1) вѣнчаніе только въ лютеранской церкви; 2) крещеніе дѣтей въ

лютеранскомъ или православномъ исповѣданіи; 3) испрошеніе со стороны послѣдователей лютеранскаго исповѣданія разрѣшенія мѣстной консисторіи, п 4) отказъ жениха нехристианина отъ многоженства. Все католическое духовенство получаетъ содержаніе изъ казны. Во всѣхъ протестантскихъ исповѣданіяхъ прихожане обязаны дѣлать взносы на содержаніе пасторовъ. Приходы армяно-грегоріанской церкви обязаны давать своему приходскому духовенству постоянное содержаніе, и кромѣ того духовенство получаетъ по опредѣленной таксѣ вознагражденіе за требы. Равнина еврейскіе получаютъ содержаніе отъ прихода; размѣръ его опредѣляется договоромъ раввина съ приходомъ. Въ магометанскихъ шитскихъ и сунитскихъ приходахъ содержаніе приходскаго муллы обязательно для прихода. Размѣръ этого содержанія опредѣляется приходскимъ сходомъ. Управление духовными дѣлами инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій сосредоточено въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, по *департаменту духовныхъ дѣлъ инославныхъ исповѣданій*. См. Н. Суворовъ, «Курсъ церковнаго права» (т. II, Ярославль, 1890); «Церковныя Вѣдомости», 1899, № 26, стр. 1041—1042, и № 27, стр. 1088—1089.

**Е. Вооруженныя силы. 1. Сухопутное войско. Историческій очеркъ.** Главными элементами вооруженныхъ силъ древней Р. были княжеская дружина и народное ополченіе. Содержавшаяся княземъ на счетъ военной добычи и дани, собираемой съ народа, дружина находилась въ постоянномъ полномъ распоряженіи князя и представляла собою какъ бы ядро вооруженныхъ силъ. Народное ополченіе—или родъ полчный (такъ называемые «вои»)—созывалось лишь съ согласія народа, или прямо выраженнаго на вѣчѣ, или подраумѣвавшася, когда князь былъ любимъ народомъ и народъ охотно слѣдовалъ его призыву. Составлялась дружина изъ охочихъ людей. Въ этнографическомъ отношеніи составъ ея однороденъ не былъ: въ дружинахъ XI и XII вв., наряду съ славянами и варягами, встрѣчались венгры, поляки, финны, турки. Численность, по мнѣнію историковъ, княжескія дружины не превышали нѣсколькихъ сотъ человѣкъ. Отношенія дружинниковъ къ князю основаны были на договорномъ началѣ; вступленіе въ дружину п выходъ изъ нея были свободны. Точныхъ указаній на внутреннее дѣленіе дружинниковъ при первыхъ князьяхъ не имѣется; извѣстно лишь, что одни назывались «богатырями», другіе—«милостниками» (пользовавшіеся наибольшими милостями князя). Позднѣе установилось дѣленіе на старѣйшую или лѣтшую (лучшую) дружину и молодшую. Ополченіе сначала созывалось весьма часто, но затѣмъ, особенно къ концу удѣльно-новѣчскаго періода, стало созываться все рѣже и рѣже. Измѣнялся съ теченіемъ времени и личный составъ ополченія: сперва созывались всякій разъ всѣ способные носить оружіе (за исключеніемъ младшихъ сыновей), потомъ постепенно созывъ ополченія обратился въ сборъ «пососныхъ»—людей отъ сохи. Помимо дружины и ополченія, въ древ-

ней Р. существовали и наемныя войска изъ варяговъ, печенѣговъ, хозарь, косоговъ и др. Войска изъ варяговъ были пѣхотныя, прочія—конныя. Въ *московскій періодъ* въ основѣ всего устройства военныхъ силъ лежала помѣстная система, происшедшая изъ обычая раздавать дружинникамъ земли на пользованіе, въ видѣ вознагражденія за службу. Первое свѣдѣніе о пожалованіи помѣстья встрѣчается въ завѣщаніи Іоанна Калиты. Ко времени Іоанна III въ пользованіе стали раздавать не только княжескія и дворцовыя земли, но и государственныя. Ко времени Іоанна IV обязанность военной службы для помѣщиковъ сдѣлалась наследственной. Тогда же развилась система поселенная, составлявшая, въ сущности, видъ помѣстной. Поселенныя войска составлялись изъ вольныхъ людей, добровольно поступавшихъ на службу. Имъ отводились дворы съ землей въ городахъ и слободахъ, и съ этого момента служба ихъ дѣлалась наследственно-обязательною. Въ мирное время они занимались торговлей и другими промыслами, въ военное—сводились въ отряды, подчинявшіеся выборнымъ головамъ. Третій элементъ вооруженныхъ силъ составляло ополченіе—даточные (прежніе пососные) люди. Наконецъ, существовали еще войска иноземнаго строя. Главнымъ основаніемъ для опредѣленія служебныхъ обязанностей дѣтей боярскихъ (съ 1566 г.—дворянъ) служило количество земли въ помѣстьѣ. Со ста четвертей «доброй и угожей земли» помѣщикъ обязывался ставить человѣка на конѣ и въ полномъ дослѣхѣ, а въ дальнихъ походахъ—при двухъ коняхъ. Поселенные ратники не изъ дворянъ—стрѣльцы, городовые казаки, пушкари и др.—кромѣ двора съ землей, получали хлѣбное и денежное жалованье, вооруженіе и снаряженіе. По роду службы войска дѣлились на помѣстную полевую конницу и городовыя войска. Помѣстная конница состояла изъ національной-дворянской и татарской. Вооруженіе и снаряженіе ея были крайне разнообразны, сообразно съ принадлежностью къ одной изъ трехъ статей, на которыя дѣлились помѣщичьи, «по достоинству и чести»; слуги дворянъ иногда имѣли, вмѣсто вооруженія, одну рогатину. Отряды помѣстной конницы назывались болѣею частью по мѣстностямъ, гдѣ они формировались («студяне», «смоляне», «володимерцы» и т. п.). Въ боевомъ расположеніи они образовали полки «большой», «сторожевой», «передовой», «сертауль». Городовое войско составляли стрѣльцы, городовые казаки, пушкари, затинщики, воротники, плотники, кузнецы, другіе мастера п разные «жилецкіе и служилые люди». Городовыя войска имѣли наибольшую степень боевой готовности; организація ихъ была сотенная. Стрѣльцы были первымъ видомъ русской регулярной пѣхоты. Люди, вооруженные «ручницами», появились еще при Василии Іоанновичѣ въ Новгородѣ, но названіе стрѣльцовъ они получили только при Іоаннѣ Грозномъ. Пользуясь значительными преимуществами, стрѣльцы составляли особое сословіе въ государствѣ и вѣдались стрѣлечкимъ приказомъ. Въ концѣ XVI ст. однихъ моск-

стрѣльцовъ считалось до 15 тыс. чел., въ концѣ XVII в.—до 19 тыс. Къ найму одиночныхъ иноземныхъ ратниковъ, преимущественно для службы въ «нарядѣ» (въ артиллеріи), въ качествѣ пушкарей, мастеровъ ружейнаго и порохового дѣла и т. п., московское правительство прибѣгало съиздавна. Въ XVI столѣтіи, кромѣ того, имѣлись и незначительныя части наемной пѣхоты. При Василии Шуйскомъ и Михаилѣ Феодоровичѣ были призваны на службу цѣлыя полки иноземцевъ. По примѣру этихъ послѣднихъ, въ первой половинѣ XVII стол. были сформированы изъ русскихъ конные и пѣшіе полки иноземнаго строя, въ которыхъ иноземцы были инструкторами. Къ концу столѣтія это уже былъ главный видъ войска, въ составѣ 39 солдатскихъ (пѣхотныхъ) и 25 копейно-рейтарскихъ (драгунскихъ) полковъ, общей численностью до 90 тыс. чел. Солдатскіе полки были вооружены мушкетами, бердышами, шпагами и короткими копьями, рейтары-копейщики — карабнами, пистолетами, саблями и коньями. И тѣ, и другіе пользовались помѣстными правами. Войска иноземнаго строя собирались въ учебныя сборы осенью на мѣсяцъ, послѣ чего распускались по домамъ. По приблизительному подсчету Д. Масловскаго («Записки по исторіи военного искусства въ Р.», вып. I-й, стр. 51), весь составъ русской арміи въ концѣ XVII ст. доходилъ до 200 т. чел., но изъ нихъ надежнаго войска, по словамъ П. Бобровскаго («Военное право въ Р.», вып. II, стр. 109), было не болѣе 20 тыс. Стрѣльцы, пушкарі, городовые казаки и наемные иноземцы получали жалованье изъ соотвѣстныхъ приказовъ два раза въ годъ. Продовольственные припасы во время войны заготовлялись для нихъ мѣстными жителями, по указамъ, высылаемымъ изъ Москвы, или особо командированными лицами, или съ подрада (при Іоаннѣ IV); но помѣстныя войска и русскіе полки иноземнаго строя, какъ на походѣ, такъ и на театрѣ военныхъ дѣйствій, обязаны были продовольствовать себя сами, что неизбежно вело къ грабегамъ; мѣстность, гдѣ дѣйствовала помѣстная конница, обращалась въ пустыню. *Петровский періодъ* ознаменовался переходомъ къ регулярному войску. Петръ I сумѣлъ воспользоваться всѣмъ, что было жизненнаго въ прежней организаціи, и отбросить все отжившее. Началомъ образованія регулярныхъ войскъ обыкновенно считаютъ сформированіе изъ «потѣшныхъ», въ 1687 г., съ присоединеніемъ къ нимъ стрѣльцовъ Сухарева и солдатъ 2-го выборнаго (расположеннаго на Бутыркахъ) полка, полковъ преображенскаго и семеновскаго, съ двумя отдѣленіями бомбардировъ. Въ сущности, однако, эти полки еще мало отличались отъ прежнихъ полковъ иноземнаго строя. Самъ Петръ, по возвращеніи изъ путешествія по Европѣ, на первомъ же ученѣи убѣдился, какъ говорить въ своемъ дневникѣ Корбъ, «что многого еще недостаетъ этимъ толпамъ, чтобы можно было ихъ назвать воинами». Дѣйствительнымъ началомъ «настоящаго», по собственному выраженію Петра, войска можно считать указъ генералу Головину, бри-

гадире Вейде и подполковнику князю Репнину, данный осенью 1699 г., о сформированіи трехъ дивизій, по 9 полковъ въ каждой, изъ даточныхъ и охочихъ людей. Командирами этихъ полковъ были назначены иноземцы, офицерами — частью иноземцы, частью русскіе, изъ преображенскаго и семеновскаго полковъ. Строй, обмундированіе, вооруженіе, снаряженіе и продовольствіе установленны были по нѣмецкому образцу. Сборъ даточныхъ въ 1699 г. былъ произведенъ на новыхъ началахъ, положившихъ основаніе рекрутской повинности. Окончательно она была установлена въ 1705 г., когда и названіе «даточные» замѣнилось названіемъ «рекруты». Къ концу царствованія Петра полевая пѣхота состояла изъ 2 гвардейскихъ, 5 гренадерскихъ, 33 армейскихъ и 9 отдѣльнаго низоваго корпуса полковъ, двухъ батальоннаго состава, при 4 ротахъ въ батальонѣ; каждый полкъ имѣлъ по 2 пушки; всего по штату числилось до 70 т. чел. Кавалерія состояла изъ 3 гренадерскихъ и 30 фузильерныхъ драгунскаго типа полковъ 10-ти ротнаго состава; полковой артиллеріи при кавалерійскихъ полкахъ полагалось по 1 пушкѣ; всего по штату было до 38 тыс. чел. Вооруженіемъ въ пѣхотѣ служило ружье со штыкомъ и пика, въ кавалеріи — облегченное ружье, палаши и пистолеты. Кромѣ полевыхъ войскъ, съ 1711 г. получили развитіе войска гарнизонныя, замѣнившія прежнія городовыя войска. Къ концу царствованія ихъ было 45 пѣхотныхъ полковъ и 4 драгунскихъ. Весь личный составъ арміи достигалъ 220 т. чел.; на содержаніе ея полагалось до 4 миллионъ руб. Довольствіе всѣхъ войскъ какъ въ мирное, такъ и въ военное время Петръ всецѣло возложилъ на правительственные органы. Учреждена была военная коллегія, а для управленія въ военное время образована должность фельдмаршала, съ полевымъ его штабомъ. Изданный въ 1716 г. «Уставъ Воинскій» положилъ начало правовому порядку въ средѣ войска. При *Аннѣ Іоанновнѣ* преобразование русской арміи по западному образцу продолжалъ Минихъ, часто ограничиваясь простымъ заимствованіемъ и не сообразуясь съ условіями русскаго быта и государственно-общественнаго строя; поэтому многія изъ его начинаній въ жизни вовсе не вошли. Составъ войскъ увеличился; часть драгунскихъ полковъ преобразована была въ кирасирскіе; значительное развитіе получила ландмилиція; особенное вниманіе обращено было на укрѣпленіе границъ. Императрица *Елизавета*, стремясь возстановить Петровскія начала во всей области государственнаго управленія, тѣ же стремленія примѣняла и къ войску. Къ началу семилѣтней войны русская армія состояла изъ 330 т. чел. При *Екатеринѣ II* произведено было много существенныхъ военныхъ реформъ, сначала подъ руководствомъ Румянцева, позднѣе — Потемкина. Въ системѣ комплектованія было достигнуто болѣе равномерное распредѣленіе тягостей повинности между губерніями; определенъ срокъ службы (прежде пожизненной) въ 25 лѣтъ, а для населенія нѣкоторыхъ льготныхъ областей — въ 15 лѣтъ. Установлено для военнаго времени дѣленіе войскъ на арміи,

съ инспекторомъ во главѣ каждой, а для мирнаго — территориальное дѣленіе на дивизіи. Центральнымъ органомъ военного управленія при Екатеринѣ оставалась военная коллегія, Власть ея не распространялась только на войска Новороссійскаго края, находившіяся въ исключительномъ вѣдѣніи Потемкина. Во внутреннюю организацію войскъ введено однообразіе устройства частей. Для достиженія скорости и мѣткости стрѣльбы, часть егерскихъ войскъ и конно-егеря получили «винтовальныя» ружья и карабины. Численность казачьихъ войскъ и связь ихъ съ арміей были значительно увеличены. Для мирнаго времени установлена система довольствія изъ сельско-войсковыхъ магазиновъ, для военнаго — получила развитіе организація подвоза транспортовъ на театръ военныхъ дѣйствій. Къ концу царствованія Екатерины II пѣхота состояла изъ 3 гвардейскихъ, 12 гренадерскихъ и 56 мушкетныхъ полковъ, 10 егерскихъ корпусовъ, 23 отдѣльныхъ полевыхъ и егерскихъ и 107 гарнизонныхъ батальоновъ; кавалерія — изъ 3 гвардейскихъ, 5 армейскихъ кирасирскихъ, 16 карабинерныхъ, 1 конно-гренадерскаго, 11 драгунскихъ, 2 гусарскихъ, 11 легко-конныхъ, 4 конно-егерскихъ и ок. 50 казачьихъ полковъ. Всею, вмѣстѣ съ артиллеріей, численность войскъ достигала 400 т. чел. Въ царствованіи Павла I все вниманіе было обращено на вѣдѣнію реорганизацію войскъ по прусскому образцу, на пріемы фронтоваго обученія и на введеніе суровой дисциплины. Въ отношеніи военнаго управленія, Россія была раздѣлена на 12 инспекцій. Полки получили названія по именамъ ихъ шефовъ. Учреждено нѣсколько военно-учебныхъ заведеній, сохранившихся, съ измѣненными впоследствии названіями, и до настоящаго времени, напр. военно-медицинская академія, Павловскій кадетскій корпусъ. Значительное развитіе вооруженныя силы получили при императорѣ Александрѣ I. Къ началу войны 1805 г. армія состояла изъ 575 тыс. человекъ, а въ 1806 г. была еще увеличена на 60 тыс. Въ 1802 г. образовано было, въ замѣнъ военной коллегіи, министерство военно-сухопутныхъ силъ, съ военнымъ министромъ во главѣ. Для военнаго времени въ 1812 г. издано «Учрежденіе объ управленіи большою дѣйствующею арміею», сообразно которому, по окончаніи отечественной войны, послѣдовало измѣненіе организаціи управленія и въ мирное время. За военнымъ министромъ осталось только за вѣдѣваніе хозяйственною частью; онъ былъ подчиненъ начальнику главнаго штаба Его Имп. Вел. Образованы были двѣ арміи, первая и вторая; инспекціи упразднены; пѣхотные полки сведены въ дивизіи и корпуса, кавалерійскіе — въ бригады и дивизіи. Для формированія резервныхъ войскъ учреждены рекрутскія депо. Крупнымъ явленіемъ въ царствованіи Александра I было учрежденіе военныхъ поселеній (см. XXIV, 663), вызванное желаніемъ сократить расходы по содержанію арміи. Въ царствованіи Николая I войска получили дѣленіе на три группы: дѣйствующія или линейныя, мѣстныя (гарнизонныя батальоны и команды различныхъ наименованій) и вспомо-

гательнаго назначенія (корпусъ жандармовъ, образцовыя и учебныя войска). Въ 1834 г. издано положеніе объ устройствѣ запасныхъ войскъ, изъ нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ безсрочный отпускъ. Къ 1-му января 1853 г. состояло: дѣйствующихъ войскъ 532 батальона, 224 эскадрона, 105 пѣшихъ, 30 конныхъ и 4 горныхъ батареи (1380 орудій) и 9 саперныхъ батальоновъ; резервныхъ и запасныхъ — 16 батальоновъ, 24 эскадрона, 10 пѣшихъ и 3 конныхъ батареи (64 орудій) и 2 саперныхъ батальона; 53 батальона внутренней стражи; до 1200 частей и командъ разныхъ наименованій. Генераловъ и офицеровъ числилось 27716, нижнихъ чиновъ — 968382. Комплектованіе производилось посредствомъ рекрутской повинности, которая давала ежегодно около 80 тыс. человекъ. Окончательно упрочилась система кадетскихъ корпусовъ — специальныхъ военно-учебныхъ заведеній, устроенныхъ по войсковому образцу, съ дѣленіемъ на роты, съ строевыми занятіями, лагерями и т. п.; всего корпусовъ было 17 перваго класса и 4 втораго. Учреждена въ 1832 г. военная академія (вслѣдствіи Николаевская академія генеральнаго штаба). Въ томъ же году упразднена была для мирнаго времени должность начальника главнаго штаба Его Имп. Вел. и управленіе всѣми частями военнаго вѣдомства сосредоточено въ военномъ министерствѣ. Ручное огнестрѣльное оружіе составляли гладко-ствольныя кремневыя и ударныя ружья; послѣднія начали вводиться съ 1845 г. Холодное оружіе — тесаки въ пѣхотѣ, пашки, сабли, палаши и пики въ кавалеріи. Полевая артиллерія была вооружена 6-ти и 12-ти фунтовыми пушками и единорогами. Въ 1839 г. изданъ Сводъ военныхъ постановленій. Реформы императора Александра II, проведенныя въ жизнь ближайшимъ его сотрудникомъ, графомъ Милютинымъ, коснулись всѣхъ сторонъ военнаго дѣла. Опытъ войны 1853—1856 гг. раскрылъ всѣ недостатки системы войсковой организаціи, особенно въ отношеніи мобилизаціи, т. е. пополненія войскъ до штатовъ военнаго времени. Къ ноябрю 1876 г. армія имѣла слѣдующій составъ: 1) Полевая войска: пѣхота — 48 дивизій (по 4 полка въ каждой), 32 стрѣлковыхъ и 34 линейныхъ батальона, всего 682 батальона; регулярная кавалерія — 56 полковъ (224 эскадрона); пѣшая артиллерія — 296 батарей (по 8 орудій); конная артиллерія — 26 батарей (по 6 орудій); инженерныя войска — 15 саперныхъ батальоновъ и 1 рота, 6 понтонныхъ полубатальоновъ, 6 телеграфныхъ, 2 полевыхъ и 2 осадныхъ парка. 2) Крѣпостныя войска: пѣхоты — 24 батальона, артиллеріи — 20 батальоновъ и 33 роты. 3) Войска для внутренней службы: 10 кадровыхъ и 19 постояннаго состава батальоновъ и 692 команды разныхъ наименованій. 4) Запасныя войска: по мирному времени — 56 эскадроновъ и 8 батарей, по военному, сверхъ того — 104 батальона и 48 батарей. 5) Резервныя войска, по военному времени — 1 полкъ, 164 батальона и 48 батарей. Генераловъ и офицеровъ по спискамъ числилось 26888, классныхъ чиновниковъ — 5119, нижнихъ чиновъ — 731024. Нижнихъ чи-

новъ состояло въ запасѣ около 850 тыс. Къ началу 1880 г. по спискамъ числилось 32019 генераловъ и офицеровъ и 894094 нижнихъ чиновъ. 1-го января 1874 г. изданъ Уставъ о всеобщей воинской повинности, давший возможность образоватъ контингентъ запасныхъ и значительно сократившій срокъ дѣйствительной службы. Въ системѣ военно-учебныхъ заведеній была произведена коренная реформа, начатая въ 1864 г. Кадетскіе корпуса были раздѣлены: изъ младшихъ классовъ были образованы военные гимназій, съ курсомъ средне-образовательныхъ учебныхъ заведеній, изъ старшихъ — военные училища, т. е. спеціальныя военно-учебныя заведенія для приготовления въ офицеры молодыхъ людей, прошедшихъ среднюю школу. Параллельно съ военными училищами были образованы училища юнкерскія для вольноопредѣляющихся, преимущественно изъ лицъ, не прошедшихъ средней школы. Реорганизация центральнаго военного управленія была начата въ 1862 г.; дѣленіе военного министерства на департаменты было замѣнено дѣленіемъ на главныя управленія. Въ томъ же году было положено начало военнокругной системѣ мѣстнаго военного управленія. Къ 1871 г. военныхъ округовъ было 14. Соединеніе войскъ въ корпуса было, для мирнаго времени, упразднено, но послѣ войны 1877—1878 гг. восстановлено. Громадное значеніе имѣло измѣненіе системы войскового хозяйства. По прежнему порядку, полковой командиръ былъ полнымъ и безконтрольнымъ распорядителемъ всѣхъ суммъ, отпускаемыхъ на полкъ. Обыкновенно говорилось, что командиръ полка командуетъ на «коммерческомъ» правѣ. Подобное положеніе полковаго командира, по словамъ составителя историческаго очерка дѣятельности военного управленія въ Р. за 1855—1880 гг. (т. II, стр. 171), давало ему «возможность употреблять по собственному произволу полковыя суммы и, возбуждая тѣмъ неудовольствіе и жалобы нижнихъ чиновъ, подрывать значеніе полковаго командира, въ ущербъ соблюденію дисциплины». Въ 1857 и 1858 гг. введены были, въ видѣ опыта, полковые хозяйственныя комитеты въ четырехъ гвардейскихъ полкахъ. Въ 1862 г. новыя правила войскового хозяйства введены во всѣхъ полкахъ. Части провіантская и коммисаріатская въ 1864 г. были слиты и образовано главное интендантское управленіе; тогда же были образованы мѣстные хозяйственныя органы — окружныя интендантскія управленія, ослабившія вредное вліяніе крайней централизаціи. Австро-прусская война 1866 г., доказавшая неоспоримыя преимущества заряжающихся съ казенной части наръжныхъ ружей, заставила и Р. приступить къ перевооруженію. Въ 1869 г. принята была для пѣхоты малокалиберная винтовка Крюнка, съ откиднымъ затворомъ; но уже два года спустя появилась и была принята для гвардіи и стрѣлковыхъ частей винтовка Бердана, со скользящимъ затворомъ. Хотя тогда же было приступлено къ изготовленію этихъ послѣднихъ для всей арміи, но общее перевооруженіе ими состоялось только послѣ войны 1877—1878 гг. Также лишь послѣ войны состоялось перевоору-

женіе полевой артиллеріи стальными скорострѣльными пушками. Въ 1867 г. введена военно-судобная реформа, давшая войскамъ судъ устный, гласный, построенный на состязательномъ началѣ. Годъ спустя изданъ воинскій уставъ о наказаніяхъ, замѣнившій собою военноуголовный уставъ 1839 г. Ранѣе, въ 1863 г., была отмѣнена наиболее тяжкая и наиболее употребительная форма тѣлесныхъ наказаній — прогнаніе сквозь строй. Окончательно упразднены военныя поселенія, устроена эмеритальная касса военно-сухопутнаго вѣдомства, увеличено денежное содержаніе офицеровъ и нижнихъ чиновъ, приняты разнообразныя мѣры къ улучшенію бытовыхъ условий войсковой жизни. Съ 1869 г. приступлено къ изданію свода военныхъ постановленій по новой системѣ. Въ царствованіе императора *Александра III* главнѣйшее вниманіе обращалось на увеличеніе степени боевой готовности войскъ. Съ этой цѣлью были преобразованы и частью усилены резервныя и крѣпостныя войска, кавалерійскіе полки переформированы изъ 4-хъ эскадроннаго въ 6-ти эскадронный составъ, выработаны техническіе приемы для скорѣйшаго перехода съ мирнаго положенія на военное, проведенъ рядъ стратегическихъ желѣзнодорожныхъ линій, организованъ запасъ офицеровъ, система управленія войсками въ мирное время приближена къ условіямъ военного времени. Въ системѣ обученія стрѣльба поставлена на первое мѣсто; многое изъ остатковъ прежней показной системы фронтовой выучки устранено. По западной границѣ возведены новыя крѣпости и усилены существовавшія прежде. Гусарскіе и уланскіе полки преобразованы въ драгунскіе. Число полковъ, выставляемыхъ казаками, увеличено. Сформировано нѣсколько новыхъ артиллерійскихъ частей. Срокъ дѣйствительной службы по уставу о воинской повинности для непользующихся льготами по образованію сокращенъ съ 6 лѣтъ на 5, а для пользующихся такимъ льготами, напротивъ, увеличенъ. Военныя гимназій преобразованы снова въ кадетскіе корпуса, хотя и не вполне того типа, какими были корпуса при имп. Николаѣ I. Съ начала девяностыхъ годовъ приступлено къ перевооруженію арміи магазинными 3-хъ линейными ружьями, образца 1891 г. Увеличены оклады содержанія строевыхъ офицеровъ.

*Современное состояніе. Организация войскъ.* Всѣ русскія сухопутныя войска дѣлятся по роду службы на войска регулярныя, казачьи и милиціи \*). Главное организационное отличіе казачьихъ войскъ заключается въ томъ, что они въ мирное время содержатся лишь въ 1/3 части числа полковъ; для войскъ регулярныхъ одинъ изъ основныхъ принциповъ — содержаніе и въ мирное время полного числа полковъ и другихъ частей, съ увеличеніемъ при мобилизаціи только состава ихъ, но не числа. Милиціи содержатся на Кавказѣ; пополняются онѣ лицами, поступающими на службу добровольно. По роду оружія

\*) Казачья войска и милиціи прежде назывались войсками нерегулярными.

войска дѣлятся на пѣхоту, кавалерію, артиллерію и инженерныя войска, по назначенію—на полевыя или дѣйствующія, резервныя, крѣпостныя, запасныя и части и команды вспомогательнаго назначенія. Административною войсковою единицею считается такая часть, которая имѣетъ самостоятельное управленіе и хозяйство и потому называется отдѣльною. Отдѣльныя части въ пѣхотѣ—полкъ и отдѣльный батальонъ, въ кавалеріи—полкъ, въ артиллеріи—батарея, въ инженер. войскахъ—батальонъ. Тактическая единица въ пѣхотѣ—батальонъ, въ кавалеріи—эскадронъ; боевая сила артиллеріи опредѣляется числомъ орудій. Личный составъ каждой части двоякій: мирный и военный. Наименьшая разница между ними—въ кавалеріи, наибольшая—въ резервной пѣхотѣ.

а. *Полевая войска.* 1) *Пѣхота* состоитъ изъ 52 пѣхотныхъ дивизій, 14 стрѣлковыхъ бригадъ, 8 отдѣльныхъ финскихъ стрѣлковыхъ батальоновъ и 31 линейнаго батальона. Изъ дивизій 3 гвардейскія, 4 гренадерскія и 45 армейскія. Каждая дивизія состоитъ изъ 4 полковъ, кромѣ одной изъ армейскихъ, имѣющей 5 полковъ. Два полка образуютъ бригаду. Полкъ состоитъ изъ четырехъ батальоновъ, батальонъ—изъ 4 ротъ. Всего полковъ 209: 12 гвардейскихъ, 16 гренадерскихъ и 181 армейскій. Изъ стрѣлковыхъ бригадъ одна гвардейская, 5 имѣющихъ нумерацію отъ первой до пятой, 1 финляндская, 1 кавказская, 2 закаспійскія, 1 туркестанская, 3 восточно-сибирскія и 1 кавказская туземная. Бригады, имѣющія нумерацію, и финляндская состоятъ каждая изъ 4 полковъ, по 2 батальона, прочія—изъ 4 отдѣльныхъ батальоновъ (кавказская туземная—дружинъ). Финскіе батальоны, а также входящіе въ составъ гвардейской бригады д.-гв. финскій стр. батальонъ, пополняются исключительно финляндскими уроженцами. Всего стрѣлк. батальоновъ 88. Линейные батальоны содержатся въ туркестанскомъ и сибирскомъ округахъ. Вся боевая сила полевой пѣхоты равняется 945 батальонамъ. Полный составъ пѣх. полка: въ мирное время—1900, въ военное—около 4000 чел. 2) *Кавалерія*: 23 дивизіи—2 гвардейскія, 15 армейскихъ, сводная, кавказская и 4 казачьихъ—и 2 отдѣльныя бригады; кромѣ того финскій и приморскій драгунскіе полки, собственный Его Вел. конвой и 18 отдѣльныхъ казачьихъ полковъ. Въ 1-ой гвард. кавалер. дивизіи 6 полковъ, по 4 эскадрона, и 1 сотня (д.-гв. уральская казачья); въ прочихъ—по 4 полка, въ 6 эскадроновъ. Изъ полковъ 1-ой гвард. дивизіи 2 казачьихъ; въ составъ каждой изъ 15 армейскихъ и кавказской входятъ по 1 казач. полку. Два полка дивизіи образуютъ бригаду. Въ казачьихъ полкахъ эскадрону соответствуетъ сотня. Полный составъ полка въ военное время—около 1 тыс. чел. и 900 солдатскихъ лошадей. 3) *Артиллерія*. *Пѣшая*: 3 гвардейскія, 4 гренадерскія и 45 армейскихъ арт. бригадъ (по числу пѣх. дивизій), 7 стрѣлковыхъ артиллерійскихъ дивизионовъ (по 3 батареи), финляндскій артиллер. полкъ, горный арт. полкъ, 7 мортирныхъ полковъ, 2 туркестанскія и двѣ сибирскія бригады, сибирскій и

забайкальскій дивизионы. Число батарей въ бригадахъ—отъ 6 до 9. Въ каждой батареѣ 8 орудій. Въ мирное время содержатся лошади только на 4 орудія. *Конная*: 5 гвардейскихъ, 23 армейскія, 20 казачьихъ и 1 конногорная батареи. 5 гвард. регулярныхъ и 1 казачья батарея образуютъ бригаду, раздѣленную на 2 дивизиона. Армейскія и казачьи батареи сведены въ дивизионы (по 2). Батарея имѣетъ 6 орудій; въ мирное время содержитъ полное число лошадей. Къ полевой артиллеріи принадлежатъ также артиллер. парки. 4) *Инженерная войска*: 26 саперныхъ, 8 понтонныхъ и 7 желѣзнодорожныхъ батальоновъ, 6 полевыхъ и 2 осадныхъ инженерныхъ парковъ и 1 учебный воздухоплавательный. Изъ саперн. бат. 1 гвардейскій, 1 гренадерскій, 19 армейскихъ, 2 кавказскихъ, 1 туркестанскій, 1 закаспійскій и 1 сибирскій. Въ каждомъ бат. 3 саперныя роты и 1 телеграфная. Въ понтономъ батальонѣ двѣ роты, въ желѣзнодорожномъ—4 (въ трехъ—по 5). Инженерныя войска, расположенныя въ Европ. Р. и на Кавказѣ, сведены въ 7 саперныхъ и 1 желѣзнодорожную бригады. Полевая войска разныхъ родовъ оружія, а равно расположенныя въ Туркестанѣ и въ Закаспійской области войска резервныя, соединены въ 27 корпусовъ: гвардейскій, гренадерскій, 21 армейскій, 2 кавказскихъ и 2 туркестанскихъ. Кромѣ того имѣется 2 кавалерійскихъ корпуса. Нормальный составъ корпуса 2 пѣх. дивизіи и 1 кавалерійскій, съ соответствующими частями артиллеріи (2 пѣшія бригады и 1 конный дивизионъ). Стрѣлковыя (кромѣ гвардейской, закаспійскихъ и туркестанской) и саперныя бригады въ корпусную организацію не входятъ.

б. *Резервныя войска.* 1) *Пѣхота*: 1 гвардейскій и 15 армейскихъ полковъ (по два батальона и по 4 роты въ батальонѣ) и 50 отдѣльныхъ батальоновъ (по 5 ротъ), расположенныхъ въ Европ. Р.; 8 полковъ и 10 батальоновъ—на Кавказѣ; 8 бат.—въ Сибирь; 2 бат.—въ Закаспійской области; 5 линейно-кадровыхъ батальона—въ Туркестанѣ. Резервные полки, расположенные въ Европ. Р., сведены въ 4 бригады (№№ 46—48 и 50), слѣдующія за №№ армейскихъ пѣхотныхъ дивизій, и имъ присвоены №№ 181—192 и 198—200 (гвардейскій резервный полкъ включенъ въ составъ 50-ой резервной бригады); полки, расположенные на Кавказѣ, сведены въ двѣ бригады (№№ 65 и 66) и имъ присвоены №№ 257—264. Отдѣльные батальоны, расположенные въ Европ. Р. и на Кавказѣ (56 батальоновъ), сведены въ 14 резервныхъ бригадъ (№№ 51—64) и имъ присвоены №№ 201—256. Всего имѣется 24 резервныхъ полка и 70 батальоновъ (кромѣ линейно-кадровыхъ). При мобилизаціи резервныя бригады развертываются въ дивизіи. 2) *Крымскій дивизионъ*, формирующій въ военное время кавалерійскій полкъ. 3) *Артиллерія*: 7 резервныхъ артиллерійскихъ бригадъ и 1 отдѣльная батарея, всего 41 батарея, образующія при мобилизаціи 164 батареи, по 8 орудій. 4) *Инженерныя войска*: 2 резервныхъ саперныхъ и 3 желѣзнодорожныхъ батальона, послѣдніе въ мирное время не содержатся.

в. *Крѣпостныя войска.* 1) *Пѣхота*—18 полковъ (1 изъ 5 батальоновъ, 1 изъ 4-хъ и 16 изъ 2-хъ) и 13 отдѣльныхъ батальоновъ. 2) *Артиллерія*—53 крѣпостныхъ артиллерійскихъ батальона, 10 ротъ и 5 вылазочныхъ батарей, формирующихся въ военное время 16 такихъ батарей. 3) *Инженерныя войска*—12 саперныхъ ротъ, 4 кадровыя команды, 11 крѣпостныхъ и 2 рѣчныхъ минныя роты, 8 военныхъ телеграфовъ, 6 воздухоплавательныхъ отдѣлений и военно-голубинныя станціи.

г. *Запасныя войска.* 1) *Пѣхота:* запасныя батальоны по числу полевыхъ полковъ и стрѣлковыхъ бригадъ. Въ мирное время они вовсе не содержатся. Для образованія ихъ каждый пѣхотный полкъ и стрѣлковая бригада, при мобилизаціи, выдѣляютъ 1 штабъ-офицера, 6 оберъ-офицеровъ и 40 нижн. чиновъ, которые назначаются заблаговременно. Остальной личный составъ комплектуется чинами запаса арміи и ратниками ополченія перваго разряда. 2) *Кавалерія:* 9 бригадъ кавалерійскаго запаса, въ которыя сведены 21 кадръ. Кадры дѣлятся на отдѣленія; общее число отдѣлений равно числу регулярныхъ кавалерійскихъ полковъ. Въ мирное время въ кадры выѣзжаются ремонтныя лошади, въ военное—при каждомъ отдѣленіи формируются по 2 запасныхъ эскадрона. 3) *Артиллерія:* 3 запасныя артиллерійскія бригады и 4 отдѣльныя батареи (изъ нихъ 1 конная). 4) *Инженерныя войска:* 4 запасныхъ саперныхъ батальона; формируются въ военное время на одинаковомъ основаніи съ запасными пѣхотными батальонами.

д. *Части и команды вспомогательнаго назначенія.* 1) Корпусъ жандармовъ. Собственно къ составу вооруженныхъ силъ принадлежать только 6 полевыхъ жандармскихъ эскадроновъ (1 гвардейскій) и крѣпостныя жандармскія команды. Жандармскіе дивизионы (3) состоятъ въ вѣдомствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ и несутъ обязанности общей полиціи. 2) Обозныя кадровыя батальоны. Въ мирное время ихъ 6; они назначаются для формированія въ военное время 110 военныхъ транспортовъ. 3) Мѣстныя команды. 4) Конвойная стража (до 600 командъ). 5) Мѣстныя артиллерійскія команды. 6) Мастеровыя инженерныя команды. 7) Нестроевыя интендантскія команды. 8) Госпитальныя команды. 9) Дисциплинарныя батальоны, роты и команды. 10) Писарскія команды. 11) Пограничная стража; въ военное время призывается къ участию въ военныхъ дѣйствіяхъ; состоитъ изъ 31 бригады и 2 особыхъ отдѣловъ. 12) Аму-дарынская флотилія. 13) Учебныя войска при офицерскихъ школахъ: рота—при стрѣлковой, эскадронъ—при кавалерійской, пѣшая и конная батареи—при артиллерійской, рота—при электротехнической. Сверхъ того унтеръ-офицерскій батальонъ.

е. *Казачьи войска:* донское, кубанское, терское, астраханское, уральское, оренбургское, сибирское, семипрѣченское, забайкальское, амурское и уссурійское; сверхъ того отдѣльно поселенныя сотни, пркутская и красноярская. Въ военное время выставляють: собственный Его Вел. конвой изъ 4 сотенъ,

146 конныхъ полковъ, 41 отдѣльную сотню, 22 пѣшихъ батальона и 38 конно-артиллерійскихъ батарей, съ штатнымъ составомъ въ 178 тыс. нижнихъ чиновъ. Въ мирное время до  $\frac{2}{3}$  этого числа частей состоятъ на льготѣ. 16 пѣшихъ батальоновъ, составляемыхъ кубанскимъ войскомъ, назывъ пластунскимъ; изъ нихъ въ мирное время содержится 6, образующихъ пѣшую пластунскую бригаду.

ж. *Миліція:* дагестанскій конно-пререгулярный полкъ, милиціи терская, кубанская, карская, дагестанская, батумская, туркменская (въ Закаспійской области) и земская стража сухумскаго отдѣла. Составъ различный; несутъ мѣстную службу.

з. *Государственное ополченіе* созывается въ случаѣ войны, въ помощь постояннымъ войскамъ. Ополченныя части: пѣшія дружины (батальоны), конныя сотни, батареи, крѣпостныя артиллерійскія и саперныя роты. Часть эти могутъ быть сводимы въ полки, бригады и дивизіи. Формированіе производится подъ наблюденіемъ губернаторовъ; по сформированіи, части поступаютъ въ вѣдѣніе военнаго министерства. Въ мирное время при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ содержатся, для облегченія формированія ополченныя частей, кадровыя нижне чины, въ числѣ 2 на роту, сотню и батарею.

Въ общемъ числѣ регулярныхъ войскъ составляютъ:

	Въ процентахъ.	
	Въ мирн. время.	Въ воен. время.
Полевая войска . . . . .	73,4	42,7
Крѣпостныя . . . . .	6,6	8,8
Резервныя . . . . .	9,5	27,0
Запасныя . . . . .	0,7	11,4
Мѣстныя . . . . .	2,3	0,8
Вспомогат. назначенія . . . . .	7,5	9,3
Пѣхота . . . . .	74,8	84,1
Кавалерія . . . . .	8,5	4,0
Артиллерія . . . . .	13,7	9,4
Инженерныя войска . . . . .	3,0	2,5

#### Численность европейскихъ армій.

Государства.	Въ мирное время.		Въ военное время.	
	Всего въ тыс.	% къ насел.	Всего въ тыс.	% къ насел.
Россія . . . . .	946	0,84	2729	2,41
Германія . . . . .	521	1,08	2370	4,80
Франція . . . . .	552	1,31	2005	4,77
Австро-Венгрія . . . . .	317	0,73	1159	2,71
Англія . . . . .	382	0,62	900	1,95
Италія . . . . .	249	0,86	1164	3,86

*Комплектованіе нижними чинами* производится по уставу о воинской повинности. Главныя основанія: воинская повинность есть общеобязательная и личная; въ составъ вооруженныхъ силъ входитъ все мужское населеніе, физически годное къ службѣ, въ возрастѣ отъ 21 года до 43 лѣтъ; общій срокъ службы въ постоянныхъ войскахъ 18 лѣтъ, изъ нихъ 5 лѣтъ подъ знаменами и

13 лѣтъ въ запасъ; всѣ, несостоящіе въ постоянныхъ войскахъ, до 43 лѣтъ числятся въ ополченіи; поступленіе въ постоянныя войска опредѣляется жеребьемъ, при чемъ широкое развитіе имѣетъ система льготъ и изъятій. Населеніе даетъ ежегодно около 1 милл. молодыхъ людей призывного возраста. Годовой контингентъ новобранцевъ—около 290000 чел. (см. Комплектованіе арміи и флота, XV, 904). Комплектованіе *унтеръ-офицерами* совершается посредствомъ производства въ это званіе рядовыхъ, поступившихъ по жребію или вольно-опредѣляющимися. Для подготовленія ихъ служатъ полковныя, бригадныя и крѣпостныя (въ артиллеріи) учебныя команды и унтеръ-офицерскій батальонъ (въ г. Ригѣ). Батальонъ этотъ учрежденъ на 500 чел.; прошедшіе курсъ обязаны прослужить сверхъ срока на строевыхъ унтеръ-офицерскихъ должностяхъ 4 года. Для приготовленія нижнихъ чиновъ къ занятію различныхъ нестроевыхъ должностей существуютъ писарскіе классы при управленіяхъ уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, 7 военно-фельдшерскихъ школъ, протехническая, техническая и оружейныя школы, школы солдатскихъ дѣтей войскъ гвардіи и ремесленныя военныя школы. Комплектованіе *офицерами* достигается обширной системой военно-учебныхъ заведеній, распающихся на двѣ категоріи: воспитательныя заведенія и непосредственно готовящія офицеровъ. Къ первой категоріи относятся кадетскіе корпусы: пажескій, 1-й, 2-й, Александровскій и Николаевскій (въ СПб.), финляндскій, 1-й, 2-й и 3-й московскіе, орловскій - Бахтина, Михайловскій - воронежскій, нижегородскій графа Аракчеева, полоцкій, псковскій, Петровскій-полтавскій, Владимірскаго-киевскій, симбирскій, оренбургскій-Неплюевскій, 2-й оренбургскій, сибирскій, тифлисскій, донской, ярославскій, одесскій и варшавскій (послѣдніе два открываются съ 1899—1900 учебн. года), всего 25. При корпусѣхъ пажескомъ и финляндскомъ имѣются спеціальныя классы, соответствующіе военнымъ училищамъ. Къ воспитательнымъ заведеніямъ еще относятся: вольская военная школа, куда переводятся малоуспѣвающіе кадеты, и Иркутская и Хабаровская приготовительныя (для поступленія въ сибирскій корпусъ) школы. Заведенія второй категоріи распадаются на три разряда: а) юнкерскія училища: 7 пѣхотныхъ—петербургское, виленское, одесское, чугуевское, казанское, тифлиское и иркутское, 2 кавалерійскія—тверское и елизаветградское, 3 казачьихъ—новочеркаское, ставропольское и оренбургское. б) Военныя училища: 4 пѣхотныхъ—Павловское, Александровское, московское и киевское, 1 кавалерійское—Николаевское, 2 артиллерійскія—Михайловское и Константиновское, 1 инженерное—Николаевское. Кроме того, для подготовленія исполнителей топографическихъ съемокъ существуетъ военно-топографическое училище. Обучающіеся въ юнкерскихъ и военныхъ училищахъ называются юнкерами и считаются состоящими на дѣйствительной военной службѣ. в) Военныя академіи: Николаевская генеральнаго штаба,

Михайловская артиллерійская, Николаевская инженерная и Александровская военно-юридическая. Свообразное мѣсто занимаютъ офицерскія школы—стрѣльбовая, кавалерійская, артиллерійская и военная электро-техническая, имѣющія цѣлю усовершенствованіе офицеровъ разныхъ родовъ оружія въ соответствующихъ спеціальностяхъ.

*Управленіе.* По ст. 1 кн. I Св. В. П. верховное начальствованіе надъ всѣми сухопутными силами имперіи сосредоточивается въ особѣ Государя Императора. *Центральное управленіе*—военное министерство. Военный министр—единственный докладчикъ Государю Императору по военнымъ дѣламъ. За военнымъ министерствомъ остается главное направленіе дѣйствій мѣстныхъ органовъ и главный контроль; непосредственное заведеніе войсками и военными заведеніями и исполнительная часть по хозяйственнымъ операціямъ перенесены въ *военныя округа*. Округовъ 12: петербургскій, московскій, финляндскій, виленскій, варшавскій, киевскій, одесскій, казанскій, кавказскій, туркестанскій, сибирскій и приамурскій. Въ дѣленія на округа находится область Войска Донскаго, гдѣ управленіе построено на особыхъ началахъ. Во главѣ каждаго военнаго округа стоитъ командующій войсками. Составъ военно-окружного управленія: военно-окружный совѣтъ, окружный штабъ и окружныя управленія интендантское, артиллерійское, инженерное и военно-медицинское. Къ учрежденіямъ, входящимъ въ составъ военно-окружного управленія, причисляется также военно-окружный судъ, съ состоящимъ при немъ прокурорскимъ надзоромъ. *Мѣстное военное управленіе* составляютъ: 1) органы, главнѣйшая задача которыхъ заключается въ завѣдываніи чинами запаса, въ распоряженіяхъ, касающихся призыва ихъ, сбора и отправленія въ войска при мобилизаціи, и въ приѣмѣ, распредѣленіи и отправленіи новобранцевъ. Такіе органы—управленія уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, въ каждомъ уѣздномъ городѣ, и управленія начальниковъ мѣстныхъ бригадъ. Мѣстныхъ бригадныхъ районовъ 26. Называются мѣстныя бригады по мѣстамъ ихъ расположенія. Начальникамъ ихъ подчиняются также конвойныя и др. команды, дисциплинарныя части, военныя тюрьмы, мѣстныя лазареты и т. п. 2) Крѣпостныя управленія. Всѣ крѣпости дѣлятся на 4 класса. Во главѣ каждой—комендантъ; при немъ штабъ и управленія артиллерійское, инженерное и интендантское. Съ объявленіемъ крѣпости на военномъ положеніи учреждаются крѣпостные судъ и канцелярія, а съ объявленіемъ осаднаго положенія—совѣтъ. 3) Комендантскія управленія—комендантъ и комендантскіе штабъ-офицеръ и адъютанты—завѣдуютъ дѣлами военной полиціи; существуютъ въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ. Въ городахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, обязанности ихъ возлагаются на уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ. *Строевое управленіе.* Основная черта организаціи—подвижность. Совпадала съ управленіемъ команднымъ (назначеніе его въ мирное время—воспитывать и обучать войска, въ военное—управлять въ бою), строевое управленіе въ полномъ своемъ составѣ всюду слѣ-

дуетъ вмѣстѣ съ войсками. Главная ступень организаціи—полковое управленіе, по типу котораго устроено управленіе всѣхъ вообще отдѣльных частей войскъ. Во главѣ полка стоитъ его командиръ, отвѣтственный за своей полкъ по всѣмъ частямъ и во всѣхъ отношеніяхъ. Полковой штабъ составляютъ: завѣдывающій хозяйствомъ (въ кавалеріи—помощникъ командира полка по хозяйственной части), адъютантъ, дѣлопроизводитель, казначей, квартирмейстеръ, завѣдывающій оружіемъ, командиръ нестроевой роты, завѣдывающій лазаретомъ, председатель и дѣлопроизводитель полкового суда, старшій врачъ и полковой священникъ. Низшіе, сравнительно съ полкомъ, органы строевого управленія: управленіе батальономъ (командиръ, адъютантъ, младшій врачъ) и ротой или эскадрономъ (командиръ, фельдфебель или вахмистръ, каптенармусъ, артельщикъ), высшіе—бригада, дивизія и корпусъ. Управленіе бригадою составляютъ командиръ и адъютантъ. Управленіе артиллерійской бригадой соответствуетъ полковому. Въ бригадахъ стрѣлковыхъ, резервныхъ, саперныхъ, отдѣльных кавалерійскихъ и кавалерійскаго запаса лица, стоящія во главѣ ихъ, носятъ званіе начальниковъ бригадъ и по правамъ и обязанностямъ сравнены съ начальниками дивизій. Управленіе дивизіей: начальникъ ея, штабъ изъ начальника штаба и двухъ старшихъ адъютантовъ; и дивизионный врачъ. Управленіе корпусомъ: командиръ, штабъ, начальникъ артиллеріи, интендантъ и корпусный врачъ. *Полевое управленіе* (управленіе въ военное время). Принаровненное въ мирное время къ условіямъ времени военного, строевое управленіе всѣхъ войсковыхъ соединеній, отъ роты до корпуса, и на войнѣ остается безъ измѣненія. Къ управленію дивизіей и корпусу прибавляются лишь нѣкоторые новые органы: дивизионный интендантъ, корпусные инженеръ, комендантъ, казначей и др. вновь формируется управленіе арміей, такъ какъ въ мирное время высшаго надъ корпусомъ строевого управленія не существуетъ. И въ этомъ отношеніи, однако, положеніемъ 1890 г. установлена тѣсная связь органовъ полевого управленія арміей съ органами военно-окружного управленія; устройство этихъ послѣднихъ въ пограничныхъ округахъ (варшавскомъ, виленскомъ и кievскомъ) вполне приспособлено къ тому, чтобы изъ нихъ, одновременно съ объявленіемъ мобилизаціи, могло сформироваться полевое управленіе. Во главѣ арміи стоитъ командующій ею; ближайшій его сотрудникъ—начальникъ штаба. Управленіе арміею состоитъ изъ 8 главныхъ и 8 второстепенныхъ отдѣловъ: первые—управленія генераль-квартирмейстера, дежурнаго генерала, начальника военныхъ сообщеній, интенданта, инспекторовъ артиллеріи и инженеровъ, главныхъ казначей и контролера; вторые—канцелярія, главноуполномоченный краснаго креста и управленія военно-госпитальнаго, медицинскаго, эталонна, дорожнаго, почтѣ и телеграфоваго и транспортнаго. Если на одномъ театрѣ дѣйствуетъ нѣсколько армій, то формируется еще особый штабъ главнокомандующаго, заключающій въ себѣ

управленія генераль-квартирмейстера, дежурнаго генерала и желѣзнодорожное.

*Дислокація арміи* (распредѣленіе войскъ по территоріи государства). Войска распределены по округамъ неравномѣрно. Наибольшая ихъ часть, въ томъ числѣ почти всѣ полевые войска, сосредоточены въ округахъ пограничныхъ. Въ финляндскомъ округѣ расположены стрѣлковая бригада, артиллерійскій полкъ и финскія войска; крѣпости—Свеаборгъ и Выборгъ. Въ петербургскомъ—3 корпуса; крѣпость—Кронштадтъ. Въ виленскомъ—5 корпусовъ; крѣпости—Усть-Двинскъ, Либавъ, Ковно, Осовецъ; крѣпость-складъ—Двинскъ. Въ Варшавскомъ—7 корпусовъ (2 кавалерійскихъ); крѣпости—Варшава, Новогеоргіевскъ, Зегржъ, Ивангородъ и Брестъ-Литовскъ. Въ кievскомъ—5 корпусовъ; фортъ—Дубно. Въ одесскомъ—2 корпуса; крѣпости—Очаковъ, Севастополь и Керчь. Въ московскомъ—3 корпуса. Въ кавказскомъ—2 корпуса; крѣпости—Михайловская и Карсъ. Въ казанскомъ—5 резервныхъ бригадъ. Въ туркестанскомъ—2 корпуса (въ составъ ихъ входятъ: 3 стрѣлковыхъ, 3 линейныхъ, 2 мѣстныхъ, 2 казачьи и 2 артиллерійскія бригады, 3 конныя батареи, 1 крѣпостная артиллерійская рота и 2 саперныхъ батальона). Въ приамурскомъ—5 стрѣлковыхъ и линейныхъ бригадъ и отдѣльные батальоны; крѣпости—Владивостокъ и Портъ-Артуръ. Въ сибирскомъ—отдѣльные батальоны и сотни, преимущественно вдоль китайской границы. По штатамъ военнаго времени, численность и дислокація полевыхъ и резервныхъ войскъ выражается въ слѣдующихъ круглыхъ цифрахъ: въ Европ. Р.—свыше 1½ милл. пѣхоты, свыше 100 тыс. кавалеріи и около 4 тыс. орудій; на Кавказѣ—около 150 тыс. пѣхоты, 40 тыс. кавалеріи и 350 орудій; въ азиатской Р.—свыше 150 тыс. пѣхоты, 15 тыс. кавалеріи и около 200 орудій.

*Вооруженіе.* Полевая артиллерія вооружена: батареями пушками (первыя двѣ батареи пѣшихъ артиллерійскихъ бригадъ), калибръ 4,2 дм.; легкими пушками (остальныя батареи тѣхъ же бригадъ), калибръ 3,425 дм.; конными (конныя батареи), калибръ тотъ же; горными (горныя батареи), калибръ 2,5 дм.; полевыми мортирами (мортирные полки), калибръ 6 дм. Полевые орудія, образца 1877 г.—стальные съ клиновыми (частію съ поршневыми) затворами, скрѣпленныя. Орудія, принятыя въ осадной артиллеріи, 7 родовъ: 42-хъ линейныхъ, 6 дюймовыя облегченныя, 6 дм. тяжелыя и 8 дм. легкія пушки, 34-хъ линейныхъ, 8 дм. легкія и 9 дм. легкія мортиры. Крѣпостныя орудія въ сухопутныхъ крѣпостяхъ, образца 1877 г., стальные: 8 дм.—облегченная пушка, и 8 дм. и 9 дм.—мортиры. Для обороны рововъ имѣются 57 мм. канонирныя, скорострѣльныя пушки системы Норденфельта. Кромѣ того въ крѣпостяхъ оставлены, до прихода въ негодность, какъ вспомогательныя, чугуныя, бронзовыя и стальныя орудія различныхъ калибровъ, устарѣвшихъ конструкцій. Основной калибръ береговыхъ орудій—11-ти дм. Въ послѣднее время для нашихъ береговыхъ крѣпостей, кромѣ 11 дм. пушекъ, а также пушекъ Норденфельта и

мортирь, изготовляются 10 дм. пушки въ 45 калибровъ, и 6 дм. скорострѣльные, стрѣляющія унитарнымъ патрономъ. Ручное огнестрѣльное оружіе, вводимое съ 1893 г., какъ для пѣхоты, такъ и для кавалеріи—3-хъ линейная винтовка, образца 1891 г. (типа полковника Мосина), съ серединнымъ патчковымъ магазиномъ и со штыкомъ. Къ 1899 г. перевооруженіе арміи этими винтовками почти закончено. Части, еще не перевооруженныя, имѣютъ винтовки Бердана № 2, образца 1871 г. Драгунскія 3-хъ линейныя винтовки отличаются отъ пѣхотныхъ только нѣскольکو укороченнымъ стволомъ. Офицеры, вахмистры,

фельдфебеля, музыканты и нижніе чины правой артиллеріи вооружены 3-хъ линейными револьверами, системы Нагана; эта система замѣнила собою долго бывшіе въ нашихъ войскахъ револьверы Смита и Вессона. Холодное оружіе: въ пѣхотѣ — штыкъ (въ гвардіи, сверхъ того, тесакъ), въ кавалеріи и артиллеріи — шашка въ деревянныхъ ножнахъ (у гвардейскихъ гусаръ и уланъ—сабля, у кирасиръ, кромѣ шашки—палашъ). Всѣ офицеры и фельдфебеля вооружены шашками; генераламъ внѣ строя предоставлено носить шпаги. Расходы на сухопутную армію видны изъ нижеслѣдующей таблицы.

Государственные расходы по военному министерству по росписямъ на 1896—1899 гг.

Въ рубляхъ.

	На 1896 г.	На 1897 г.	На 1898 г.	На 1899 г.	
<b>Обыкновенные расходы.</b>					
1	Центральная администрація . . . . .	2419308	2404710	2448707	2521111
2	Мѣстная администрація. . . . .	8338599	8488414	8580981	8991396
3	Учебная и техническая части . . . . .	8031097	8083488	8109494	9508354
4	Госпитальная и врачебная части. . . . .	4129239	4111620	4160202	4205891
5	Обмундированіе и снаряженіе . . . . .	21598788	24283481	23532062	24899972
6	Провіантъ и приварокъ . . . . .	40955760	41230865	45927759	47300195
7	Фуражъ . . . . .	16527208	17876507	18827327	18629321
8	Денежное довольствіе войскъ . . . . .	59542206	61590858	64635022	70863871
9	Наемъ и содержаніе помѣщеній . . . . .	15617007	16105977	17525315	20193937
10	Строительные расходы . . . . .	19366883	22916952	21501587	25716913
11	Приготовленіе и усовершенствованіе артиллеріи, заготовленіе различныхъ предметовъ арт. снабженія . . . . .	11346973	11070545	10475271	9133790
12	Содержаніе артиллерійской части въ войскахъ и крѣпостяхъ и практическія въ нихъ занятія . . . . .	3290234	3659320	3051157	2987707
13	Перевозка, прогоны, эстафеты и депеши. . . . .	7977881	8566701	11133273	11498570
14	Расходы по приему новобранцевъ на службу до сдачи ихъ въ войска . . . . .	2648054	2652282	1293674	1351676
15	Учебные сборы запаса и ополченія . . . . .	3008137	3247496	2897741	2959460
16	Награды и пособія . . . . .	2974501	3135975	3223880	3650684
17	Вычеты, % и пособія на составленіе эмеритальнаго капитала . . . . .	3064048	4338647	4428968	4913886
18	Военно-народное управленіе въ Туркестанскомъ генераль-губернаторствѣ и Закаспійской области . . . . .	1047162	1047649	1060191	1244171
19	Экстраординарные расходы . . . . .	643443	654843	659576	665897
20	Расходы по эксплуатаціи Закаспійской воен. жел. дор. . . . .	4240000	4705201	5109595	5100171
21	Расходы по усиленію и улучшенію Закаспійской жел. дороги . . . . .	1798732	500000	—	—
22	Расходы разнаго рода. . . . .	9484571	2524235	1952300	2105717
23	Расходы по перевооруженію арміи. . . . .	22700000	16000000	19220773	19220772
24	Заготовленіе специальныхъ резервовъ продовольствія . . . . .	469391	1015770	129898	—
25	Запасный кредитъ . . . . .	8707747	5573458	328911	12528247
26	Расходы въ счетъ смѣты будущаго года . . . . .	8595000	8595000	8595000	8595000
27	Расходы по Квантунскому полуострову . . . . .	—	—	—	5000000
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>288521969</b>	<b>284379994</b>	<b>288808664</b>	<b>323791710</b>
	Въ % къ общему итогу обыкн. расходовъ.	—	22,13%	21,39%	22,13%
	На душу населенія—около 2½ руб.				

Сравнительная таблица военных расходов иностранных государств. По свѣдѣніямъ за 1897 г. Въ рубляхъ.

Государства	Годовой расходъ на сухопутныя войска.	Средній расходъ на 1 душу населенія.
Австро-Венгрія . . .	169469000	3,81
Англія . . . . .	229515000	5,76
Бельгія . . . . .	18120000	2,79
Германія . . . . .	290955000	5,57
Голландія . . . . .	17587000	3,57
Италія . . . . .	91181000	2,91
Норвегія . . . . .	7252000	3,65
Румынія . . . . .	16677000	3,08
Сербія . . . . .	5700000	2,43
Франція . . . . .	236515000	5,76
Швеція . . . . .	16554000	3,33
Швейцарія . . . . .	12347090	4,13

*Литература.* Лобко, «Записки военной администраціи» (изд. 1898 г.); А. Редигеръ, «Комплектованіе и устройство вооруженной силы»; П. О. Вобровскій, «Военное право въ Россіи при Петрѣ Великомъ»; Д. Масловскій, «Записки по исторіи военного искусства въ Россіи»; Богдановичъ, «Историческій очеркъ дѣятельности военного управленія въ Россіи за 1855—1880 гг.»; «Историческое обозрѣніе военно-сухопутнаго управленія въ Россіи съ 1825 по 1850 г.»; Влюхъ, «Будущая война въ техническомъ, политическомъ и экономическомъ отношеніяхъ»; «Сборникъ новѣйшихъ свѣдѣній о вооруж. силахъ европейскихъ и азиатскихъ государствъ», подъ редакціей В. Целебурскаго (1898); «Систематическій сборникъ очерковъ по отечествовѣдѣнію», подъ редакціей Ѳ. Фельдмана; Золотаревъ, «Записки военной статистики Россіи». К.-К.

2) Русскій флотъ. *Историческій очеркъ* До XVII вѣка русскіе не имѣли специально военныхъ судовъ и для переправы черезъ рѣки, озера и т. п. пользовались небольшими безпалубными судами (ладьями, стругами и т. п.), на которыхъ отваживались даже переплывать черезъ Черное море (во времена Олега). При царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ былъ построенъ голштинцами первый военный корабль, «Фредерикъ», для охраненія купцовъ отъ разбоевъ на Волгѣ и Каспійскомъ морѣ; но, по выходѣ въ Каспійское море, онъ погибъ у береговъ Дагестана. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ былъ построенъ для той же цѣли, при помощи голландцевъ, корабль «Орель», сожженный въ Астрахани Стенькою Разиннымъ. Русское государство было въ то время отрѣзано отъ всѣхъ почти морей и не имѣло возможности ознакомиться съ судостроеніемъ, стоявшимъ уже на высокой степени развитія въ Зап. Европѣ. Созданіе флота сдѣлалось возможнымъ лишь при такомъ энергичномъ государѣ, какимъ былъ Петръ Вел., который даль Р. возможность утвердиться на трехъ моряхъ. Ознакомившись съ плаваніемъ при помощи иностранцевъ, проживавшихъ въ Москвѣ, при чемъ онъ воспользовался старымъ англійскимъ ботомъ своего дѣда (1688), Петръ заложилъ нѣсколько судовъ, сначала въ Пе-

реяславѣ, потомъ въ Архангельскѣ, и первый серьезный опытъ съ ними сдѣлалъ во второмъ походѣ на Азовъ, который былъ взятъ исключительно при помощи построеннаго въ Воронежѣ, «кумпанствами», флота. Въ это же время (1696 г.) образованъ былъ первый органъ морского управленія—*корабельный* (впоследствии адмиралтейскій) приказъ. Изучивъ за границей морское дѣло, Петръ, по возвращеніи въ Р., основалъ балтійскій флотъ, частью купивъ корабли за границей, частью построивъ ихъ въ Р., въ Петербургѣ и Архангельскѣ, въ основанныхъ здѣсь адмиралтействахъ. Для образованія морскихъ офицеровъ въ 1701 г. основана въ Москвѣ «Школа математическихъ и навигацкихъ наукъ», впоследствии переведенная въ Петербургъ и образовавшая нынѣшній «Морской кадетскій корпусъ». Флотъ, начиная съ 1713 г., успѣшно дѣйствовалъ въ войнѣ съ Швеціей; при помощи его былъ взятъ Гельсингфорсъ, въ 1714 г. одержана побѣда при Гангутѣ; въ 1719 г. адмиралъ Апраксинъ высадился на шведскій берегъ и сильно раззорилъ его; въ 1720 г. галерный нашъ флотъ одержалъ побѣду при Гренгамѣ. Въ моментъ кончины Петра Р. имѣла около 40 кораблей, 10 фрегатовъ и до ста мелкихъ судовъ въ галеръ на Балтійскомъ морѣ, около ста судовъ на Каспійскомъ морѣ и нѣсколько судовъ воронежской флотиліи. Главнѣйшимъ типомъ судовъ были въ то время корабли 2-хъ или 3-хъ дечные (40—100 пушекъ), фрегаты (до 30 пушекъ), шнявы (бриги, съ 18 орудіями). Галерный (весельный) флотъ состоялъ изъ галеръ (до 130' длины) и скампавей (меньшаго размѣра галера, съ 1 пушкой большого калибра на носу и нѣсколькими мелкими) и др. мелкихъ судовъ. Управление флота въ 1717 г. было ввѣрено адмиралтейской коллегіи (мѣсто адмиралтейскаго приказа). Въ промежутокъ времени отъ Петра I до Екатерины II дѣятельность Р. флота проявилась въ войнѣ съ Турціей при Анаѣ Іоанновичѣ, когда галерный флотъ и мелкія рѣчныя суда помогали Миниху; затѣмъ флотъ принималъ участіе въ войнѣ съ Швеціей и отчасти въ семилѣтней войнѣ. Царствованіе Екатерины II замѣчательно какъ по дѣйствіямъ русскаго флота, такъ и по преобразованіямъ въ немъ. Въ первой войнѣ съ Турціей русская эскадра, отправленная въ Средиземное море подъ начальствомъ графа Алексѣя Орлова, уничтожила турецкій флотъ въ сраженіяхъ при Хиосскомъ проливѣ и при Чесмѣ (1770 г.); также удачны были и оборонительныя дѣйствія противъ турокъ въ Черномъ морѣ. Во время второй турецкой войны въ 1787 г. турки потеряли нѣсколько пораженій въ Черномъ морѣ (на Днѣпровскомъ лиманѣ, при Фидониси, въ Керченскомъ проливѣ, Гаджибеѣ и Калакритіи). Въ войнѣ съ Швеціей русскій флотъ сразился со шведами при Гогландѣ (1788 г.), при Ревелѣ (1790 г.), при Стирсудинѣ (Красногорское сраженіе) и два раза при Роченсальмѣ. Въ царствованіе Екатерины заложены верфи въ Севастополѣ (1783 г.), Херсонѣ (1778 г.), Николаевѣ (1789 г.) и др. мѣстахъ; судовъ построено:

въ С.-Петербургѣ, Архангельскѣ и Кронштадтѣ — около 90 кораблей и 40 фрегатозъ, въ Черномъ морѣ — 14 кораблей и 50 фрегатозъ, кромѣ того масса мелкихъ и гребныхъ судовъ. Введена была обшивка судовъ мѣду въ подводной части. Было сдѣлано много улучшеній въ бытѣ офицеровъ и команды во время плаванія и вообще въ положеніи чинновъ морского вѣдомства. При Павлѣ I, бывшемъ генераль-адмираломъ, еще при жизни императрицы Екатерины, флотъ былъ предметомъ особеннаго вниманія, направленнаго на детали внутренней его организаціи. Для улучшенія кораблестроенія было основано «училище корабельной архитектуры», впоследствии преобразованное въ «морское инженерное училище»; для надзора за судостроеніемъ установлены должности «оберъ-серваеровъ» въ портахъ; упорядочено положеніе корабельныхъ лѣсовъ; въ болѣе важныхъ портахъ учреждены должности «главныхъ командировъ» и ихъ управленія. Въ 1798 г. Павелъ I утвердилъ «Штаты российскихъ флотозъ», по которымъ положено было имѣть въ Балтійскомъ морѣ 45 кораблей, 19 фрегатозъ, гребныхъ судовъ—12 фрегатозъ, 30 плавающихъ батарей, 12 бомбардирскихъ катеровъ, 200 канонерокъ и ок. 150 мелкихъ судовъ; въ Черномъ морѣ—15 кораблей, 10 фрегатозъ, гребныхъ судовъ—4 фрегата, 10 батарей и 100 канонерокъ. Въ царствованіе имп. Александра I было образовано, въ 1802 г., «министерство военныхъ морскихъ силъ», переименованное въ 1815 году въ морское министерство; коллегіальное управленіе (адмиралтейской коллегіи) замѣнено единоличнымъ управленіемъ министра. При министерствѣ былъ учрежденъ временно «комитетъ образованія флота», значительно улучшившій внутреннюю организацію флота. Въ концѣ царствованія Александра I состояніе флота было не особенно хорошее; не смотря на блестящія дѣйствія адмирала Сенявина въ войнѣ съ Турціей, господствовало убѣжденіе, что Р. никогда не можетъ быть сильной морской державой. При имп. Николаѣ I нашъ флотъ участвовалъ въ сраженіи при Наваринѣ (8 окт. 1827 г.), подъ начальствомъ вице-адмирала Гейдена; затѣмъ онъ много помогалъ при взятіи Анапы, Варны и т. д.; позже, крейсировавъ около Кавказскаго берега, онъ препятствовалъ торгу невольниками и подвозу горцамъ военной контрабанды. Главнымъ командиромъ черноморскаго флота былъ адмиралъ Лазаревъ, изъ школы котораго вышли адмиралы Нахимовъ, Корниловъ, Истомина и множество другихъ дѣятелей обороны Севастополя. Главный морской штабъ, учрежденный въ 1828 г. отдѣльно отъ морского министерства, въ 1831 г. былъ присоединенъ къ послѣднему; во главѣ министерства былъ поставленъ начальникъ штаба. Для повышенія знаній морскихъ офицеровъ въ 1827 г. при морскомъ корпусѣ основаны «офицерскіе классы», въ 1862 г. переименованные въ «академическій курсъ морскихъ наукъ», а въ 1877 г.— въ «Морскую академію». По парижскому трактату 1856 г., Р. обязалась не имѣть военнаго флота въ Черномъ морѣ. Въ 1855 г. въ управленіе флотомъ и морскимъ

вѣдомствомъ вступилъ вел. кн. ген.-адмиралъ Константинъ Николаевичъ, сначала на правахъ министра, потомъ въ качествѣ главнаго начальника флота и морского вѣдомства. При немъ успѣшно выполнены были переходъ отъ деревянныхъ парусныхъ судовъ къ желѣзнымъ паровымъ, построены и приобретены первые крейсера, созданъ типъ клиперовъ (небольшихъ крейсеровъ, соединившихъ въ себѣ хорошія парусныя качества съ качествами парового судна), построены броненосцы, создано минное дѣло (съ 1874 г.), поставленное сразу на широкую ногу. Такія преобразования корабль дали себя знать въ русско-турецкую кампанію, замѣчательную удачными минными атаками на Дунаѣ. Уже въ 1870 г. Р. вновь получила право имѣть военныя суда на Черномъ морѣ. Первые броненосцы (поповки) оказались не особенно удачны, но послѣдующія постройки дали возможность черноморскому флоту вновь сдѣлаться сильнымъ защитникомъ нашей южной окраины. Его характеръ—главнымъ образомъ оборонительный, такъ какъ большая часть его составлена изъ броненосцевъ. Морское министерство послѣ 1855 г. было три раза преобразовано, послѣдній разъ—въ 1881 г. Главнымъ начальникомъ флота и морского вѣдомства назначенъ вел. кн. Алексѣй Александровичъ, получившій въ 1889 г. званіе генераль-адмирала. О центральномъ управленіи морского вѣдомства см. Министерство морское (XIX, 361).

*Современное состояніе русскаго флота.*

Въ настоящее время всѣ суда русскаго флота раздѣляются на 4 ранга: I-й рангъ: 1) императорскія яхты, 2) эскадренные броненосцы, 3) часть броненосцевъ береговой обороны, 4) крейсера 1-го ранга. II-й рангъ: 1) броненосцы береговой обороны, 2) мореходныя канонерскія лодки, 3) учебныя суда, 4) крейсера II-го ранга, 5) минныя крейсера, 6) часть париходовъ, 7) часть транспортовъ. III-й рангъ: 1) канонерскія лодки береговой обороны, 2) шхуны, 3) миноносцы, 4) транспорты, 5) париходы, 6) часть портовыхъ судовъ, 7) часть плавучихъ маяковъ. IV-й рангъ: 1) париходы, 2) портовые суда, 3) плавучіе маяки. Въ 1898 г. въ русскомъ флотѣ эскадренныхъ броненосцевъ было 17; изъ нихъ самый старыи—«Петръ Великій», спущенный въ 1872 г. типъ низкобортнаго броненосца, съ 2 башнями для 4-хъ 12" орудій и безъ артиллеріи средняго калибра. Въ 1886 и 1887 гг. спущены на воду броненосцы «Чесма», «Екатерина II» и «Снопъ» одного и того же типа (чертежъ ихъ см. въ ст. Корабль), съ центральнымъ казематомъ для 3-хъ башенъ и двумя 12" орудіями на каждой; на нихъ уже имѣется артиллерія средняго калибра (6"), но она расположена на концахъ батарейной палубы и стрѣльба изъ 12" орудій мѣшаетъ ихъ дѣйствію; поэтому послѣдующіе броненосцы снабжены орудіями большаго калибра ближе къ оконечностямъ. Въ 1887 и 1889 гг. спущены «Императоръ Александръ II» и «Императоръ Николай I» одного и того же почти типа: два 12" орудія въ башняхъ въ носу, за ними у бортовъ— орудія средняго калибра (8" и 6"). Всѣ эти броненосцы имѣютъ поясъ

брони по грузовой ватерлинии по всей длине судна; толщина брони наибольшая—16" (у типа «Чесмы»). Следующие броненосцы: «Двенадцать Апостолов» (1890), «Георгий Победоносец», «Наварин» (1891), «Три Свяителя» (1893), «Сисой Великий» (1894), «Ростислав» (1896) имеют 2 башни для 2-х 12" орудий (кроме «Ростислава», имевшего 10" орудия), по одной на каждой оконечности, и между ними казематъ съ орудиями среднего калибра. Вместо бортовой брони во всю длину грузовой в.-линии у них имеется лишь поясъ въ серединѣ судна на  $\frac{2}{3}$  длины, надъ которымъ поставлены еще 1—2 пояса меньшей толщины и длины; всякій поясъ бортовой брони замыкается въ оконечностяхъ траверсною (поперечною) бронюю; далѣе въ оконечности идетъ выпуклая карапасная палуба (см. Корабль), снижающаяся къ концу. Броненосцы «Полтава», «Петропавловскъ» (1894) и «Севастополь» (1895), одного и того же типа, отличаются отъ предыдущихъ тѣмъ, что между большими башнями для 12" орудий расположены по борту съ каждой стороны еще двѣ малыя башни для 6" орудій. Бронированіе той же системы, но броня лучшаго качества и болѣе тонкая (до 10"). Последніе броненосцы «Пересвѣтъ» (1897) и «Ослабя» (1898 г., длина 426 $\frac{1}{2}$ ', ширина 71' 6", углубленіе 26', водоизмѣненіе 12700 тон.), имеютъ уже новую систему бронирования—поясъ по всей грузовой ватерлинии, за которымъ имеется еще наклонная палубная броня; артиллерія у нихъ состоитъ изъ 4-хъ 10" орудій въ башняхъ (по двѣ пушки въ каждой) на оконечностяхъ и 6"-орудія въ батареѣ. Скорость хода у новѣйшихъ броненосцевъ отъ 14 узловъ у «Петра Великаго» до 18 узловъ на «Пересвѣтѣ» и «Ослабѣ». Въ составъ броненосцевъ береговой обороны входятъ прежнія «броненосныя батареи»: «Нервенецъ», «Кремль» и «Не тропь меня» (1863—64), 11 мониторовъ (1864), двѣ низкбортные, прежнія «двубашенныя» лодки «Смерчь» (1864) и «Чародѣйка» (1867), поповки «Новгородъ» (1873) и «Вице-Адмиралъ Поневъ», трехбашенные низкбортные броненосцы «Адмиралъ Лазаревъ» (1867) и «Адмиралъ Грейгъ» (1867), двухбашенные «Адмиралъ Чичаговъ» и «Адмиралъ Спиридовъ» (1868). Всѣ эти суда желѣзныя, съ полною бортовою бронюю и артиллеріей стараго образца; у «батареи» наибольшій калибръ — 8", у мониторовъ и «лодокъ»—9", у остальныхъ—11", кроме «Вице-Адмирала Попова», имевшаго 12" орудія. Новѣйшіе броненосцы береговой обороны: «Адмиралъ Ушаковъ» (1893), «Адмиралъ Сенявинъ» (1894) и «Ген.-Адмиралъ Апраксинъ» (1895), одного и того же типа, имеютъ двѣ башни, каждая съ двумя 10" орудіями, въ носу и кормѣ; между ними казематъ съ 4,7" орудіями. Скорость хода у броненосцевъ береговой обороны и у мониторовъ—6 узловъ, у «Адмирала Лазарева», «Адмирала Грейга» «Адмирала Чичагова», «Адмирала Спиридова» — отъ 10,5 до 11 узловъ, у новѣйшихъ трехъ—до 16 узловъ. Изъ крейсеровъ 1-го ранга наиболѣе старый—«Князь Пожарскій» (1867), затѣмъ идутъ «Ген.-Адмиралъ» (1873) и «Герцогъ Эдан-

бургскій» (1875). Всѣ они имеютъ поясъ брони по грузовой ватерлинии и артиллерію, въ казематѣ, изъ 8" и 6" орудій. Построенный въ 1877 г. крейсеръ «Мининъ» первоначально былъ типа англійскаго броненосца «Captain», но послѣ гибели послѣдняго былъ радикально передѣланъ и превращенъ въ рангоутный крейсеръ; онъ получилъ четыре 8" орудія на бортовыхъ выступахъ въ носу и кормѣ и батарею изъ 12-ти 6" орудій по верхней палубѣ. Построенные въ 1882 и 83 гг. крейсера «Владиміръ Мономахъ» и «Дмитрій Донской» представляютъ собою увеличенный и усовершенствованный типъ «Минина». У нихъ вмѣсто 8" орудій—6", въ числѣ 5 на «Владимірѣ Мономахѣ» и 6 на «Дмитріи Донскомъ»; кроме того батарея изъ 4,7" скорострѣльныхъ пушекъ. Построенный въ 1885 году крейсеръ «Адмиралъ Нахимовъ» имеетъ на верхней палубѣ четыре башни (барбетныя), въ каждой оконечности и у миделя, съ двумя 8" орудіями въ каждой. «Память Азова» имеетъ два 8" орудія въ носовыхъ выступахъ съ борта и батарею изъ 6" по борту. Спущенный на воду въ 1892 г. крейсеръ «Рюрикъ» имеетъ четыре 8" орудія на бортовыхъ выступахъ, 16—6" и около 30 скорострѣлокъ. Съ «Рюрика» начинается разработка и постройка большихъ крейсеровъ, съ сильною артиллеріюю, бронюю, машиною, дающею крейсерамъ ходъ отъ 18,5 узл. и выше и запасомъ угля, достаточнымъ для одного рейса изъ Петербурга до Владивостока. Следующій крейсеръ, «Россия», 3-хъ винтовой, съ боевымъ рангоутомъ, представляетъ собою усовершенствованный типъ «Рюрика», но большаго водоизмѣненія (см. «Рюрикъ»)—10930 тоннъ, «Россия»—12200 тоннъ). Того же типа и «Громобой», въ маѣ 1899 г. спущенный на воду. Изъ неброненосныхъ крейсеровъ «Память Меркурія» (1879), «Свѣтлана» (1897) и «Адмиралъ Корниловъ» (1887) построены во Франціи; имеютъ лишь палубную броню; артиллерія—батарея на верхней палубѣ, изъ 6" орудій; наиболѣе сильныхъ изъ нихъ — «Адмиралъ Корниловъ». Строющіеся въ настоящее время въ С.-Петербургѣ «Паллада», «Диана», «Аврора» — одного и того же типа; защищены тоже палубною бронюю и имеютъ артиллерію изъ 6" пушекъ. Скорость хода этихъ трехъ судовъ и «Свѣтланы» — 20 узловъ, у остальныхъ—14 и 17,5; наибольшее водоизмѣненіе—6600 тоннъ. Изъ крейсеровъ II-го ранга—9 клиперовъ (см. Корабль); затѣмъ «Азія» и «Африка», купленные въ Америкѣ въ 1874—77 г. и передѣланныя изъ коммерческихъ судовъ; «Рында» (1885), построенная въ С.-Петербургѣ, имеетъ легкую палубную броню (предыдущіе—совершенно безъ броневой защиты). Скорость этихъ крейсеровъ не превышаетъ 14,5 узл.; артиллерія—калибромъ не свыше 6". Изъ 15 мореходныхъ канонерскихъ лодокъ 11 защищены лишь палубною бронюю, 4 послѣднія—бортовою, не доходящую, впрочемъ, до самаго носа. Наиболѣе старая—«Сивучъ» (1884); новѣйшія—«Грозный» (1890), «Гремящій», «Отважный» (1892), одного и того же типа; «Храбрый» (1895)—того же типа, но измѣнена артиллерія и верхняя постройка. Вооруженіе всѣхъ этихъ лодокъ состо-

ить или изъ одной 9" въ носу или двухъ 8" пушекъ на выступахъ въ носовой части; кромѣ того у нихъ имѣется въ кормѣ одна 6" пушка. Исключеніе составляетъ «Гилякъ», вооруженный одною лишь скорострѣльною артиллеріею; онъ назначенъ для плаванія, въ случаѣ надобности, въ китайскихъ рѣкахъ, почему имѣеть осадку всего лишь 8' 6". Скорость хода лодокъ—отъ 12 до 15 узловъ, водоизмѣщеніе — отъ 950 до 1500 тоннъ. Канонерскія лодки береговой обороны: «Мина» (1861 г.), «Ершь» (1874 г.), «Бурунь», «Туча», «Вихрь», «Дождь» (1879 г.), «Сянгъ», «Гроза» и «Буря» (1881 г.). Кромѣ первой, всѣ онѣ смѣшанной постройки, величины небольшой (около 200—400 тоннъ водоизмѣщенія), малой скорости (6—9 узловъ) и вооружены однимъ 11-ти дм. орудіемъ стараго образца въ носу (кромѣ «Тучи» и «Мины») и нѣсколькими скорострѣлками. Минныхъ крейсеровъ 9; первымъ изъ нихъ построенъ «Лейтенантъ Ильинъ» (1886 г.), затѣмъ подобный ему «Капитанъ Сакень» (1889). Оба—около 700 тоннъ водоизмѣщенія и скоростью первый 18,5 узловъ, второй 20 узловъ. Остальные 7 («Казарскій», «Воевода», «Посадникъ», «Гридень», «Востокъ», «Гайдамакъ») «Абрекъ») меньшихъ размѣровъ (400 — 500 тоннъ), но большей скорости (21 узелъ); построены онѣ въ 1889 — 96 гг., вооружены скорострѣльною артиллеріею и минными аппаратами; назначеніе ихъ — отражать минныя атаки, служить для развѣдокъ и т. п. Миноносцевъ имѣется въ Балтійскомъ

морѣ—48, въ Черномъ морѣ—22, въ сибирскомъ флотѣ—11 шт. Водоизмѣщеніе ихъ—около 100 тоннъ, скорость хода—около 20 узловъ. Въ числѣ миноносцевъ балтійскаго флота имѣются «Соколы» и еще четыре судна того же типа, извѣстнаго подъ именемъ истребителя миноносцевъ; они сравнительно большихъ размѣровъ (200—400 тоннъ), имѣють большую скорость (около 30 узловъ), нѣсколько скорострѣлокъ; назначеніе ихъ — истреблять непріятельскія миноноски и производить минныя атаки. Кромѣ перечисленныхъ, въ русскомъ флотѣ имѣются еще суда учебныя, транспортныя, портовые и т. п. Всѣ перечисленные суда распределены по морямъ Балтійскому, Черному, Каспійскому и Восточному океану, составляя балтійскій флотъ (въ 1898 г. на водѣ 10 броненосцевъ эскадренныхъ, 22 броненосца береговой обороны, 12 крейсеровъ 1-го ранга, 9—2-го ранга, 5 мореходныхъ канонерскихъ лодокъ, 10 канонерскихъ лодокъ береговой обороны, 4 минныхъ крейсера, 44 миноносца и др.; сюда же причислены 6 Императорскихъ яхтъ), черноморскій флотъ (8 эскадренныхъ броненосцевъ, 2 броненосца береговой обороны, 1 крейсеръ 1-го ранга, 1—2-го ранга, 3 минныхъ крейсера, 6 мореходныхъ канонерскихъ лодокъ, 22 миноносца и др.), каспійскую флотилію (2 канонерскія лодки, 4 парохода и т. п.) и сибирскую флотилію (2 крейсера 1-го ранга, 4 мореходныхъ канонерскихъ лодки, 2 минныхъ крейсера, 11 миноносцевъ и др.).

Количество боевыхъ судовъ въ 1897 г.

	Австрія.	Велико-британія.	Испанія.	Италія.	Франція.	Соед. Штаты.	Японія
Эскадренные броненосцы . . . . .	12	57	15	19	27	9	3
Броненосцы береговой обороны . . . . .	4	12	8	14	11	15	3
Крейсера бронированные . . . . .	3	18	1	—	11	2	1
» небронированные . . . . .	9	127	23	8	45	21	15
Канонерскія лодки . . . . .	5	76	16	11	20	22	14
Минные крейсера . . . . .	7	30	10	15	10	2	1
Контръ-миноносцы . . . . .	7	90	1	7	13	1	1
Миноносцы . . . . .	26	157	132	133	211	9	42

Весь строевой составъ флота, вмѣстѣ съ судами, распределенъ по *экипажамъ*, учрежденнымъ въ 1810 г.; каждый экипажъ имѣеть приблизительно отъ 900 до 1100 чел. нижнихъ чиновъ. Въ балтійскомъ флотѣ имѣются гвардейскій экипажъ, флотскіе экипажи отъ № 1 до № 27 включительно, ревелскій флотскій полукэкипажъ и свеаборгская флотская рота; въ черноморскомъ — флотскіе экипажи отъ № 28 до № 37 включительно; въ Каспійскомъ морѣ — каспійскій флотскій экипажъ; на Востокъ — сибирскій флотскій экипажъ. Суда распределяются по возможности равномерно между экипажами, при чемъ въ каждомъ, по возможности, должно быть судно 1-го ранга. Экипажи балтійскаго флота раздѣляются на 2 дивизіи; черноморские составляютъ одну дивизію; каждая дивизія имѣеть начальникомъ старшаго флагмана (вице-адмирала), въ помощь которому состоятъ младшіе флагманы (контръ-адмиралы). Всѣ береговыя учрежденія въ русскомъ флотѣ распределяются по портамъ, которые раздѣляются на главные

порты и порты второго разряда. Главные порты—Кронштадтъ, С.-Петербургъ и Николаевъ, 2-го разряда—Ревель, Свеаборгъ, Севастополь, Батумъ, Баку, Владивостокъ, портъ Императора Александра III-го (въ Либавѣ) и Портъ-Артуръ; кромѣ того на Каспійскомъ морѣ имѣется Астрабадская морская станція. Главные порты (кромѣ С.-Петербурга) управляются главными командирами, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ всѣ морскія учрежденія, чины и суда въ портѣ. Съ должностію главнаго командира Николаевскаго порта соединяется званіе главнаго командира черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря. Ближайшее завѣдываніе портомъ и его мастерскими ввѣряется капитану надъ портомъ, а завѣдываніе личнымъ составомъ, строевою частью и движеніемъ судовъ — начальнику штаба въ портѣ. Въ С.-Петербургскомъ порту строевыя команды непосредственно подчинены начальнику главнаго штаба; капитанъ надъ портомъ называется командиромъ порта. Въ портахъ второго разряда имѣются лишь

команды порта, вѣдающіе и строевыми чинами, и портовыми мастерскими и т. п. Судостроительная дѣятельность въ русскомъ флотѣ производится въ С.-Петербургѣ (на Балтійскомъ зав., въ Новомъ Адмиралтействѣ, Галерномъ островкѣ), Николаевѣ и Севастополѣ (въ адмиралтействахъ) и кромѣ того на нѣсколькихъ частныхъ заводахъ. Капитальный ремонтъ производится въ докахъ въ Кронштадтѣ, Либавѣ, Севастополѣ, Владивостокѣ и Портъ-Артурѣ. Казенная постройка машинъ производится на заводахъ Балтійскомъ, Кронштадскомъ пароходномъ и Адмиралтейскомъ ижорскомъ, въ Севастопольскомъ адмиралтействѣ и въ мастерскихъ Владивостока и Портъ-Артура. Артиллерія изготовляется на Обуховскомъ зав., въ С.-Петербургѣ. Броня прокатывается на томъ же заводѣ, а также на Адмиралтейскихъ Ижорскихъ зав.

*Личный составъ.* Нижніе чины комплектуются, по уставу о воинской повинности, изъ набора повобранцевъ, производимаго военнымъ вѣдомствомъ; могутъ поступать также охотники и военноопредѣляющіеся; послѣдніе называются юнкерами флота и могутъ по экзамену быть производимы въ офицеры. Для подготовки старшихъ специалистовъ изъ нижнихъ чиновъ (минеровъ, командоровъ, гальванеровъ и т. п.), а также и унтеръ-офицеровъ (квартирмейстеровъ, боцманматовъ, боцмановъ) служатъ школы: 1) машинистовъ и кочегаровъ, 2) рулевыхъ и сигнальщиковъ, 3) судовыхъ содержателей и писарей, 4) миная школа и 5) водолазная школа, а также учебныя команды. Выслужившіе обязательный срокъ службы нижніе чины могутъ, по экзамену, быть производимы въ чины кондукторскаго званія (среднее между нижнимъ чиномъ и офицеромъ)—старшіе боцмана, машинные, миные, артиллерійскіе кондукторы, шкиперы, старшіе баталеры, старшіе содержатели (мино-артиллерійскіе и машинные) и старшіе фельдшера. Для подготовки офицеровъ служатъ морской кадетскій корпусъ и морское инженерное училище Императора Николая I. Первый выпускаетъ флотскихъ офицеровъ, второе — корабельныхъ инженеровъ и инженеръ-механиковъ флота. Для подготовки специалистовъ имѣются миный офицерскій классъ, классъ миныхъ механиковъ, артиллерійскій офицерскій классъ, водолазная офицерская школа въ Кронштадтѣ, стрѣлковая школа въ Ораниенбаумѣ. Морская академія въ СПб. имѣетъ 3 отдѣла — гидрографическій, кораблестроительный и механическій; кромѣ того, при академіи въ 1890-хъ гг. учреждены курсы военноморскихъ наукъ. Морскіе офицеры имѣютъ право поступать въ Михайловскую артиллерійскую и Александровскую военно-юридическую академію; окончившіе курсъ въ послѣдней поступають въ военно-морскіе судебные чины. Для производства береговыхъ строительныхъ работъ имѣется корпусъ инженеровъ и техниковъ морской строительной части, изъ лицъ, окончившихъ военную инженерную академію или институтъ путей сообщенія (инженеры) и техниковъ гражданскихъ вѣдомствъ (или кондукторовъ военнаго вѣдомства). Для

флота и корпусовъ должны выполнять особый деизъ (см. Морской деизъ); не выполнившіе его увольняются отъ службы или же могутъ занимать береговыя должности, съ переименованіемъ въ чины по адмиралтейству (военно-пѣхотные); сюда же причисляются и офицеры военно-морского судебного вѣдомства, а также выслужившіеся изъ нижнихъ чиновъ до выхода положенія о кондукторскихъ званіяхъ и офицеры перешедшіе изъ военнаго вѣдомства для обученія въ экипажахъ строевымъ занятіямъ.

*Вооруженіе* чиновъ морского вѣдомства: строевые нижніе чины имѣютъ палаши и винтовку (3-линейную, 1891 г.), офицеры и фельдфебеля (боцманы)—саблю и револьверъ, чины кондукторскаго званія — саблю укороченнаго образца (кромѣ старшихъ боцмановъ, миныхъ и старшихъ офицерскую саблю). Въ строя офицеры носятъ кортики, который является единственнымъ оружіемъ у гражданскихъ чиновъ и инженерныхъ чиновъ морского вѣдомства. Деизъ вооружается пушками Барановскаго (2,5 дюйма), на полевыхъ лафетахъ.

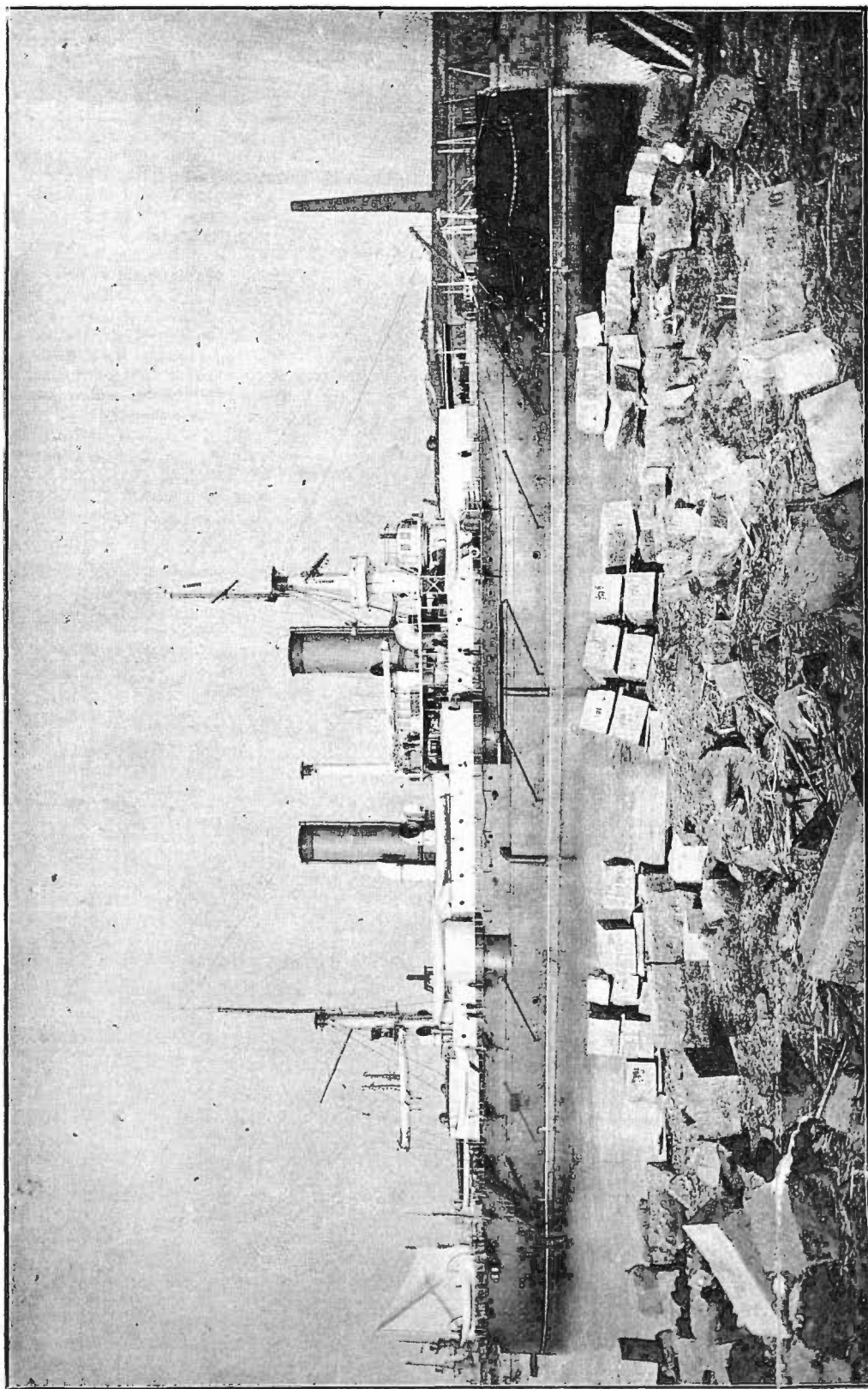
Госуд. расходы по морскому м-ву въ руб. въ 1898 и 1899 гг.:

	1899 г.	1898 г.
Центральныя и портовыя управления . . . . .	1965027	1826300
Награды и пособія . . . . .	504510	461357
Учебная часть . . . . .	894222	753458
Медицинская и госпитальная части . . . . .	978118	895655
Денежное довольствіе строевыхъ чиновъ . . . . .	4453211	4357052
Продовольствіе . . . . .	1247803	1034612
Обмундированіе . . . . .	1963142	1804475
Плаваніе судовъ флота . . . . .	11758775	11180179
Гидрографическая часть . . . . .	996022	706247
Морская артиллерія, миное дѣло и электрическое освѣщеніе . . . . .	9198720	8317354
Судостроеніе . . . . .	34062537	19316976
Заводы и адмиралтейства . . . . .	4038929	4369637
Наемъ и содержаніе зданий и расходы строительныхъ . . . . .	3584635	4192977
Командировки . . . . .	729000	732900
Расходы разнаго рода . . . . .	1242905	1170767
Сооруженіе порта Императора Александра III и улучшеніе порта во Владивостокѣ . . . . .	5200000	5700000
Расходы въ счетъ смѣты будущаго года . . . . .	247394	230054
Итого . . . . .	83065000	67050000
Въ % къ общему итогу обыкнов. расходовъ . . . . .	5,68%	4,96%

Расходы на флотъ въ 1897 г., въ рубляхъ.

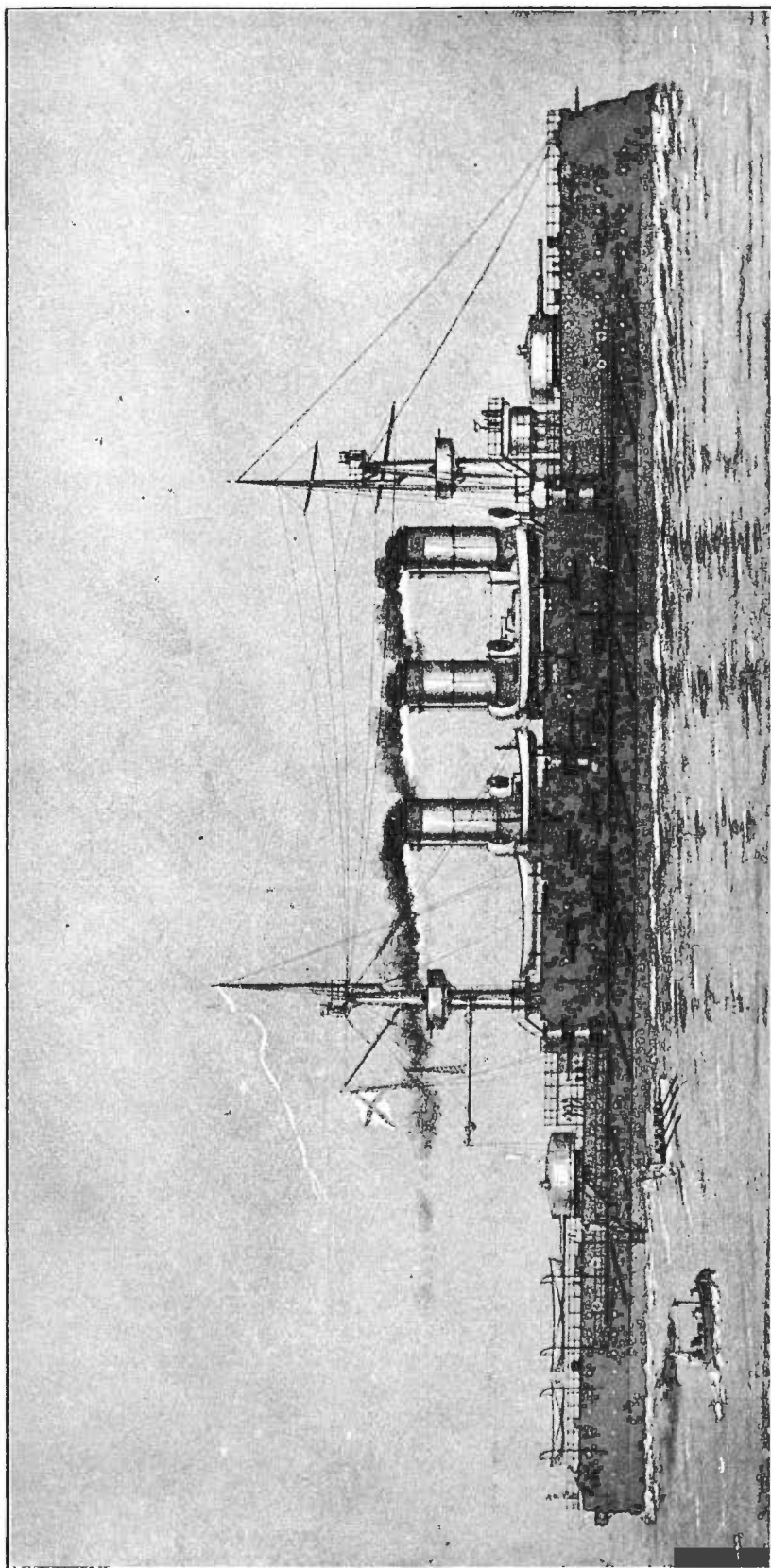
Австро-Венгрія . . . . .	13201000
Великобританія . . . . .	206370000
Германія . . . . .	38817000
Италія . . . . .	36173000
Франція . . . . .	93329000
Соед. Штаты . . . . .	77702000
Японія . . . . .	150717000
Россія . . . . .	59902000

РУССКІЙ ФЛОТЪ. I.





РУССКІЙ ФЛОТЪ. II.



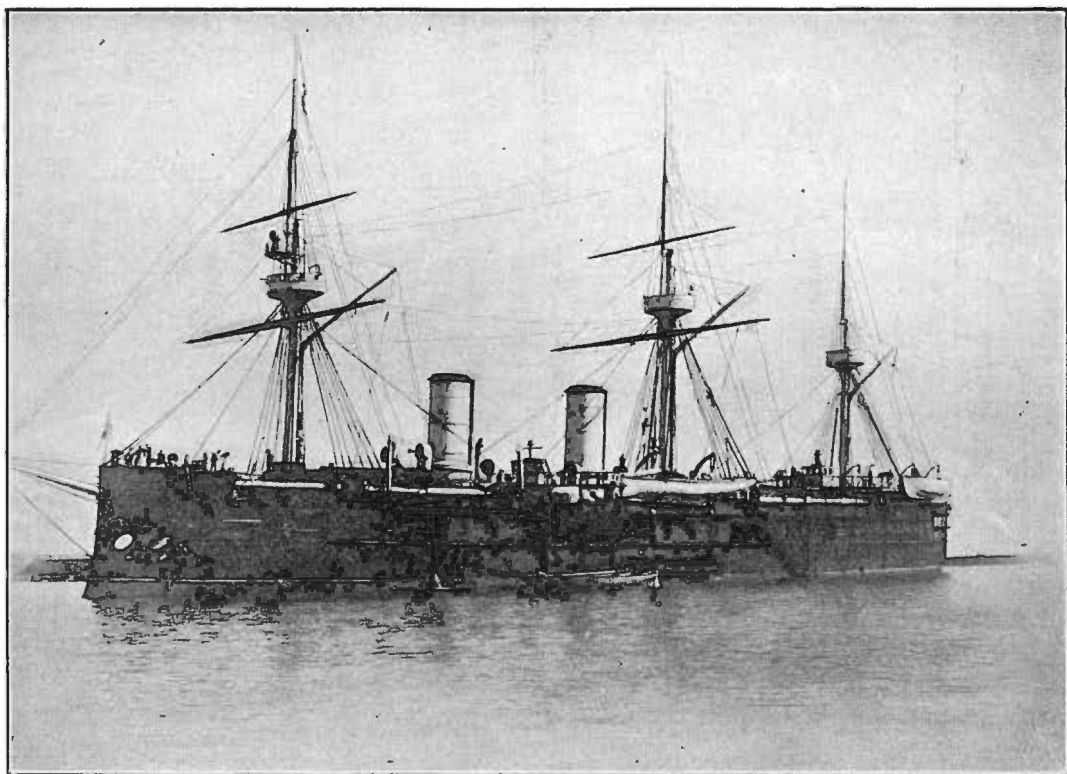
Эскадренный броненосецъ „Ослябя“.

Брокгаузъ и Ефронъ. Энцикл. Слов.

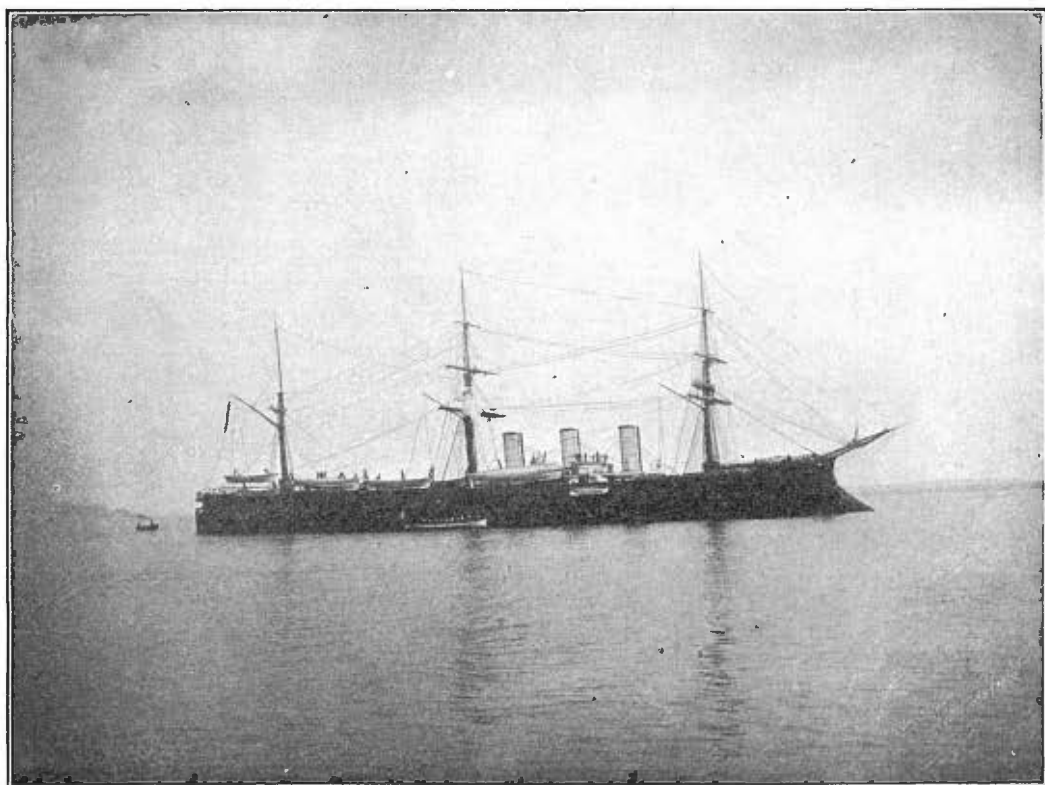
Сиб. Гал. Ефрона.



# РУССКІЙ ФЛОТЪ. III.



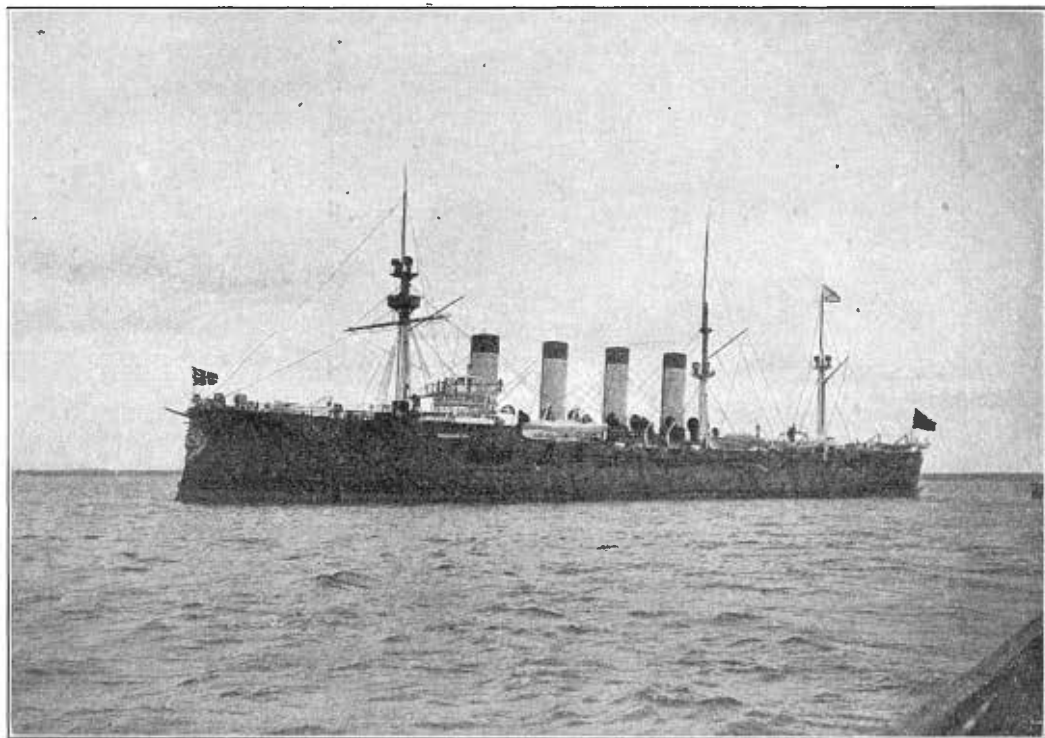
1. Крейсеръ 1-го ранга „Дмитрій Донской“.



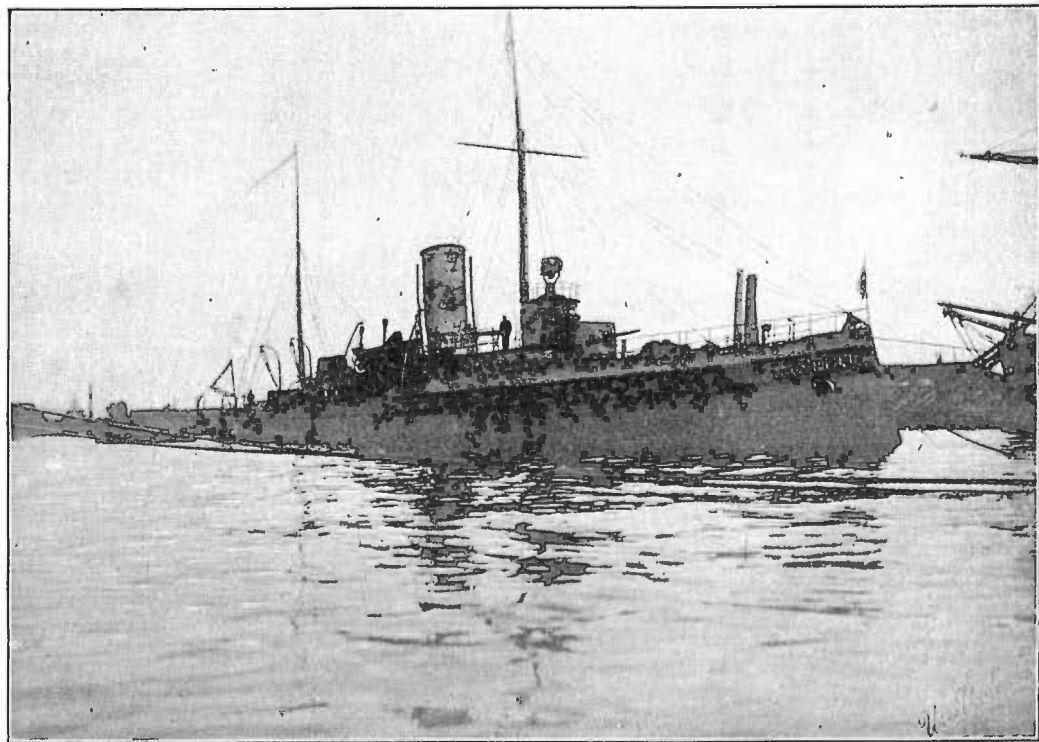
2. Крейсеръ 1-го ранга „Память Азова“ Библиотека "Руниверс"



# РУССКІЙ ФЛОТЪ. IV.

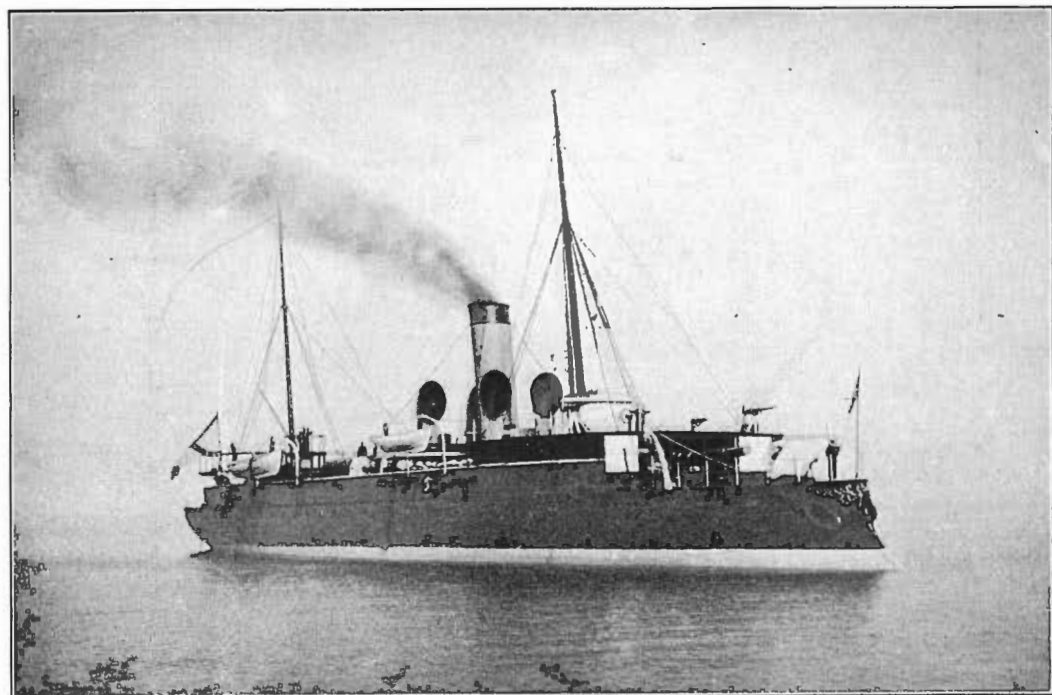


1. Крейсеръ 1-го ранга „Россія“.

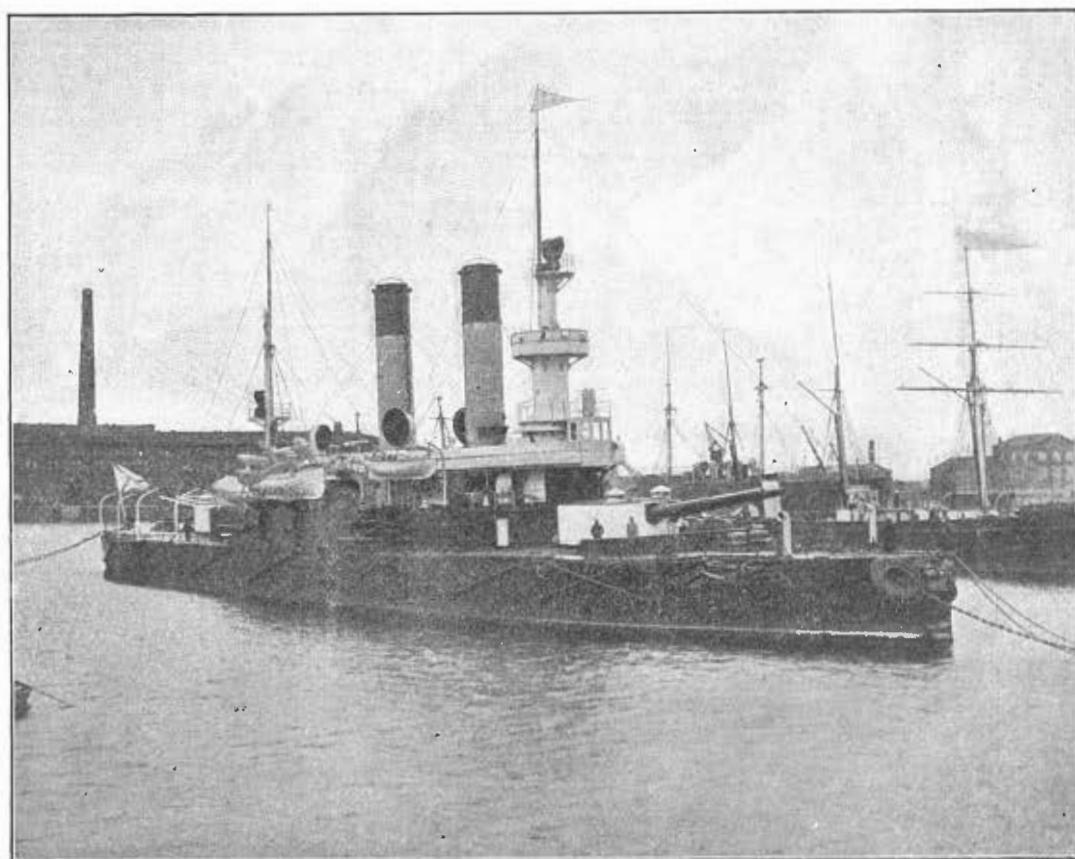


2. Минный крейсеръ „Востокъ“.



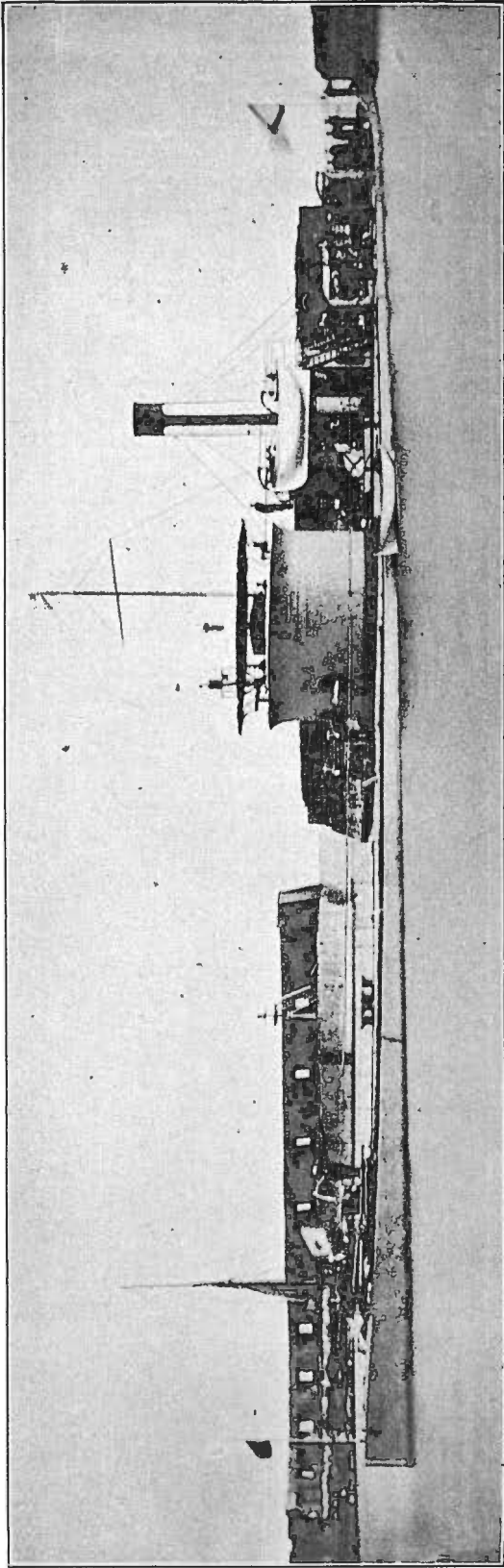


1. Мореходная капоцерская лодка „Отважный“

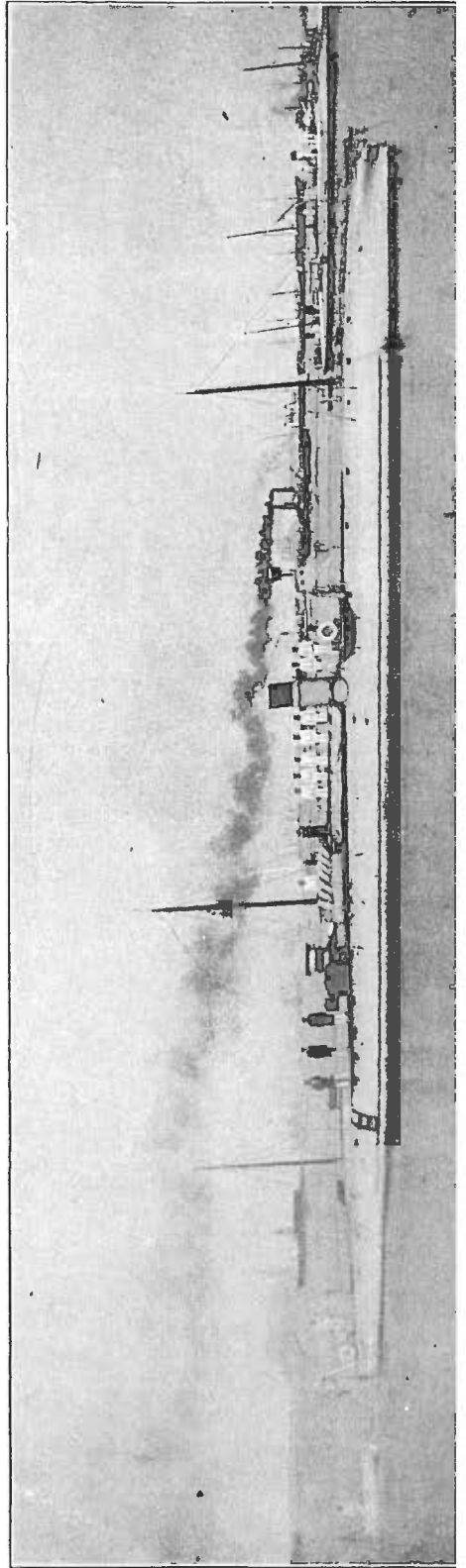


2. Бронепосець береговой обороны „Адмиралъ Ушаковъ“.





1. Мониторъ „Церуль“.





Кромѣ того, Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 24 января 1898 г. назначено на усиленное судостроеніе еще 90 милл. руб. На эту сумму къ 1 марта 1899 г. строились слѣдующія суда: эскадренныя броненосцы: «Воропаѣно» и «Нобѣда» (въ СПб.), «Ретвизанъ» (въ Америкѣ), «Цесаревичъ» (въ Тулонѣ), крейсера «Баянъ» (въ Тулонѣ), «Варягъ» (въ Филадельфіи), «Богатырь» (въ Штетинѣ), «Аскольдъ» (въ Килѣ), «Новикъ» (въ Эльбингѣ), миноносцевъ 5 въ 350 тоннъ, 5 въ 312 тоннъ водоизмѣщенія и 4—типа «Соколы» (строятся въ Германіи, Франціи и Англіи), транспортъ «Енисей»—въ С.-Петербургѣ.

*Литература.* О. Веселаго, «Матеріалы для исторіи русскаго флота» и «Краткая исторія русскаго флота» (СПб., 1893); Боголюбовъ, «Исторія корабля» (Москва, 1880); Вляевъ, «Очеркъ русскаго военнаго судостроенія и крейсера Владиміръ Мономахъ» (СПб., 1885); Окуневъ, «Руководство по теоріи и практикѣ кораблестроенія» (СПб., 1866); «Военныя флоты», изд. вел. князя Александра Михайловича (ежегодное); А. Долговъ, «Очеркъ военно-морской администраціи» (СПб., 1896).

Р. Л.—нъ.

Д. Финансовое хозяйство Р. 1) Древнѣйшій періодъ. Содержаніе князя, военныя предпріятія, примитивное управленіе и суды, какъ главнѣйшая составная часть послѣдняго, были единственными коллективными потребностями древнѣйшихъ русскихъ политическихъ союзовъ. Удовлетвореніе этихъ потребностей совершалось главнымъ образомъ посредствомъ личныхъ повинностей и натуральныхъ сборовъ. Самъ князь жилъ отчасти на доходы со своего собственнаго хозяйства, важнѣйшими элементами котораго были охота, рыбная ловля, скотоводство, торговля и земледѣіе и къ которому была приурочена цѣлая система личныхъ повинностей окрестнаго населенія (ставить княжескій дворъ, кормить княжескихъ коней, косить княжьи луга, пахать княжьи села, сгонять княжьи дрова, давать куръ для княжескихъ соколовъ, выходить на охоту и т. п.). Вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, князь всегда требовалъ отъ населенія своего княжества и отъ покоренныхъ племенъ принудительныхъ поборовъ. Дань—первоначально военная контрибуція, платимая побѣжденнымъ племенемъ,—съ теченіемъ времени приняла значеніе родового понятія, обнимавшаго всѣ обязательныя платежи населенія въ пользу князя. Это были натуральныя сборы, за которыми князь отправлялся самъ (*полюдье*) или которые доставлялись ему самими населеніемъ (повозы). Къ нимъ присоединялись добровольныя приношенія населенія—*дари, поклоны, почести*. Эти сборы скоро принимаютъ, воплѣвъ или отчасти, денежную форму. *Татарское нашествіе* имѣло послѣдствіемъ наложеніе на русскія княжества въ пользу татаръ дани («ордынскій выходъ»), для опредѣленія размѣра которой производились періодическія переписи населенія. Эта дань представляла собою прямую денежную налогъ, взимавшійся въ концѣ XIII в. по подурившій сѣ сохи, «а въ сохѣ числиша два мужи работники». Съ тѣхъ чоръ соха, какъ опредѣленная экономическая

единица (значеніе которой, впрочемъ, значительно измѣнялось съ теченіемъ времени), сдѣлалась основною мѣрой для распредѣленія прямыхъ сборовъ. Татарская дань сыграла важную роль въ нашей государственной жизни. Въ Зап. Европѣ однимъ изъ важнѣйшихъ условій, благоприятствовавшихъ развитію представительныхъ учреждений, была необходимость для монарховъ обращаться къ сословіямъ за разрѣшеніемъ прямыхъ налоговъ. У насъ дань, возникшая первоначально какъ слѣдствіе подчиненія побѣдителю, приучила населеніе къ платежу прямого налога и привела къ понятію «тягла», какъ податной обязанности населенія. Сборъ татарской дани съ теченіемъ времени перешелъ въ руки московскаго князя. Уничтоженіе татарскаго ига ничего въ этомъ отношеніи не измѣнило: населеніе попрежнему продолжало платить дань, но теперь, поступая въ великокняжескую казну, она уже тамъ и оставалась, а съ возникновеніемъ новыхъ потребностей правительство не замедлило воспользоваться сложившейся податной организаціей для извлеченія изъ населенія новыхъ средствъ.

2) Московское государство. Финансовый строй Московскаго государства складывается подъ непосредственнымъ влияніемъ долгихъ и отяготительныхъ войнъ, которыя пришлось вести правительству. Устройство войска и добываніе средствъ для его содержанія дѣлаются центральными интересами государственной жизни. Все населеніе дѣлится на служилое, приносящее государству свою личную службу, и тяглое, служащее ему своимъ имуществомъ. Великій князь и, позднѣе, царь московскій является крупнымъ землевладѣльцемъ и пользуется всякимъ случаемъ для расширенія своихъ земельныхъ пріобрѣтеній. При неразвитости другихъ источниковъ, этотъ обширный фондъ недвижимыхъ имуществъ обезпечивалъ государство необходимыми личными силами, создавъ такъ называемую *помѣстную* систему (см. выше, Вооруженныя силы). Рядомъ съ сохранившейся еще отъ древнѣйшаго періода системой кормленій (см.) и расширившейся системой личныхъ повинностей (ямская, ратная повинность, городовое, острожное дѣло), все большее значеніе въ московскомъ государственномъ хозяйствѣ пріобрѣтаетъ *податная система*. Развиваются обѣ части ея, возникшія еще въ предшествовавшемъ періодѣ, т. е. и косвенныя, и прямыя налоги. Первые состояли изъ *оцуренныхъ таможенныхъ* сборовъ—чрезвычайно запутанной и сложной массы разнообразныхъ платежей, взимаемыхъ на каждомъ шагѣ движенія товаровъ отъ производителей къ потребителямъ: при провозѣ товаровъ по дорогамъ и рѣкамъ, при ввозѣ ихъ въ города, при складкѣ въ амбарахъ и гостинныхъ дворахъ, при взвѣшиваніи, при продажѣ и т. п. Съ половины XVI в. возникаетъ новый видъ косвеннаго обложенія—*кабанскіе* сборы, взимаемые въ формѣ питевой регаліи правительства. Развитие торговыхъ сношеній съ иностранными государствами черезъ Бѣлое море повело къ возникновенію *опиенныхъ таможенныхъ пошлинъ*. При Алексѣ Михайло-

вѣчь признаніе вреда многочисленныхъ и разнообразныхъ таможенныхъ сборовъ, соединенныхъ съ постоянными злоупотребленіями откупщиковъ и частныхъ владѣльцевъ, повело къ ихъ консолидаціи: большая часть ихъ была отмѣнена, а на мѣсто ихъ установлена однообразная торговая рублевая пошлина. Въ торговыхъ уставахъ 1653 и 1667 гг. положено начало правильной системѣ вѣшнихъ таможенныхъ пошлинъ, отразившей на себѣ зародыши идей меркантилизма. Таможенные и кабацкіе сборы, т. е. косвенные налоги, составляли главный источникъ, изъ котораго пополнялась денежная казна московскаго государя. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича сдѣлана была даже лобопытная попытка замѣнить главнѣйшіе прямые налоги введеніемъ новаго косвеннаго налога. Съ этой цѣлью въ 1646 г. установленъ былъ налогъ на соль, въ размѣрѣ 2 гривенъ съ пуда. Новизна этой реформы и вызванное ею чрезвычайное повышение (въ 2½ раза) цѣны на предметъ первой необходимости, сопровождавшееся, вѣроятно, массой злоупотребленій, возбудили общее недовольство, дошедшее до народнаго бунта, и чрезъ 2 года налогъ былъ отмѣненъ. До средины XVI в., кромѣ старинной «дани» и переводившейся иногда на деньги ямской повинности, не взималось постоянныхъ прямыхъ налоговъ; но съ этого времени нужда въ деньгахъ обострилась. Послѣ завоеванія Казани служилые люди, въ прибавку къ своимъ земельнымъ доходамъ, стали получать оклады денежнаго жалованья. Военныя столкновенія съ Западомъ выяснили необходимость въ пѣхотѣ, вооруженной огнестрѣльнымъ оружіемъ; она также получала постоянное жалованье. Отсюда новые прямые налоги, специально назначенные на военныя нужды: «пищальные» деньги—на содержаніе пищальниковъ, «емчужныя»—на изготовленіе пороха для ружей, сборъ на «городовое и засѣчное дѣло», т. е. на постройку укрѣпленій по окраинамъ, «подонянныя» денгги—на расходы по выкупу изъ плѣна русскихъ. Въ XVII в. военные расходы растутъ еще быстрѣе: по разсчету П. Н. Милокова, расходъ на войско въ теченіе XVII ст. увеличился, по меньшей мѣрѣ, въ три раза (250000 р. въ началѣ вѣка, 750000 р. въ 1680 г.). Рядомъ со старой ямской податью возникаетъ новая «большая» ямская подать, превышавшая старую иногда въ 80 разъ; рядомъ со старыми пищальными деньгами вводятся новыя «стрѣлцкія» деньги въ очень большомъ размѣрѣ. Кромѣ того, при каждой экстренной нуждѣ правительство назначаетъ сборъ чрезвычайныхъ—пятинныхъ, десятичныхъ, двадцатыхъ и т. п.—денегъ. Наконецъ, въ качествѣ чрезвычайнаго источника дохода правительство начинаетъ употреблять монетную регалию, вводя въ обращеніе легковѣсную монету, что немедленно влечетъ за собою вздорожаніе всѣхъ продуктовъ, а слѣд. и новое увеличеніе потребности правительства въ деньгахъ. Чрезвычайное обремененіе населенія вызываетъ стремленіе тѣмъ или инымъ путемъ уклониться отъ тягла, и правительство вступаетъ въ борьбу съ этимъ стремленіемъ посредствомъ измѣненія оклад-

ной единицы. Древняя окладная единица, «соха», представлявшая первоначально совокупность хозяйствъ опредѣленной работоспособной силы, со второй половины XVI в. превращается въ опредѣленную геометрическую площадь, съ извѣстнымъ количествомъ четвертей пашни, измѣняющимся въ зависимости отъ качества земли и отъ рода владѣнія. Съ увеличеніемъ податной тяжести сошное письмо, этотъ нашъ древній поземельный кадастръ, оказывается неудовлетворительнымъ способомъ раскладки. Чрезъ посредство новой, возникшей въ XVII в., податной единицы—«живущей четверти», получившей значеніе извѣстнаго числа крестьянскихъ дворовъ—правительство постепенно переходитъ къ подворному обложенію. При Алексѣѣ Михайловичѣ и въ началѣ правленія Θεодора Алексѣевича составляются по всему государству дворовые списки, такъ назыв. «переписныя» книги, по которымъ начинаютъ собирать новые налоги, не рѣшаясь еще, однако, перевести съ сохи на дворъ старыя подати. Въ 1679—1681 г. осуществлена была и эта реформа: налоги XVI в. (пищальные, данныя, засѣчные и т. п.), за исключеніемъ полонянничихъ денегъ, были окончательно отмѣнены, налоги XVII в. въ одной общей суммѣ переведены на дворъ (подъ названіемъ подворной и стрѣлцкой подати), сошное письмо упразднено. Вмѣстѣ съ тѣмъ происходитъ упрощеніе финансовой администраціи: поступленіе налоговъ сосредоточивается въ приказахъ стрѣлцкомъ, ямскомъ и большой казны. Отъ 1680 г. сохранились свѣдѣнія о количествѣ государственныхъ доходовъ и расходовъ. Первые распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

#### I. Окладные доходы:

1) таможен. и кабацкіе . . . . .	650223 р. (53,3%)
2) стрѣлцкіе . . . . .	101468 » ( 8,3%)
3) данныя и оброчныя . . . . .	146150 » (12,0%)
4) ямскіе, полонянничые и конскіе . . . . .	53453 » ( 4,4%)
	<hr/>
	951294 р. (78,0%)

#### II. Чрезвычайные доходы, т. е. «запросныя деньги»— пятинныя и десятиныя денгги п проч. . . . .

235338 р. (19,3%)

#### III. Неокладные доходы (пошлины и пр.) . . . . .

33735 » ( 2,7%)

---

Всего 1220367 р. (100%)

Такимъ образомъ въ результатѣ финансовыхъ мѣропріятій XVII в. поступленія отъ прямыхъ налоговъ почти сравнялись съ доходомъ отъ косвенныхъ сборовъ. Изъ расходовъ наибольшая часть—около 700000 р.—шла на армію, 224366 руб. на дворцовое управленіе, 67767 руб. на казенныя предпріятія и съ небольшимъ 120000 руб. на остальныя потребности государственнаго управленія.

3) Эпоха Петра Великаго. Наибольшаго напряженія военные расходы достигаютъ при Петрѣ Вел. Къ расходамъ на армію присоединяются съ 1696 г. расходы по созданію флота. Безъ всякой системы отыскиваются способы и средства для удовлетворенія по-

выхъ потребностей. Еще до Сѣверной войны Петръ усиленно эксплуатировалъ монетную регалию и установилъ рядъ новыхъ налоговъ: драгунскій сборъ на содержаніе драгунскихъ полковъ, гербовый сборъ (введенный, по предложенію Курбатова, 23 янв. 1699 г.), табачный откупъ, сборъ на постройку судовъ. Въ 1701 г. новые источники доставили уже 1257295 руб., т. е. сумму, равную всему бюджету 1680 г., а всѣ старые налоги продолжали взиматься по прежнему. Сѣверная война принесла новое увеличеніе всѣхъ государственныхъ расходовъ. Въ 1701 г. окладные военные расходы равнялись 1106268 р., въ 1706 г. — 2005368 р., въ 1710 г. — 2455382 р. Въ виду растущей финансовой нужды, правительство, по примѣру Зап. Европы, прежде всего создаетъ и усиленно эксплуатируетъ новый источникъ доходовъ — *регаліи права*. Значеніе монетной регалии сильно возрастаетъ. Въ 1701 г. передѣлъ монеты даетъ правительству 791729 р., въ 1702 г. — 1296978 р., въ 1703 г. — 738647 р. Скоро главный матеріалъ регалии — старая серебряная русская монета — былъ исчерпанъ и доходность ея стала уменьшаться, а цѣна монеты упала почти вдвое, возвысивъ цѣны всѣхъ продуктовъ и тѣмъ еще болѣе залуговъ финансовое положеніе правительства. Петръ обратился къ усиленной фискальной эксплуатаціи оброчныхъ статей. Цѣлымъ рядомъ указовъ устанавливаются новыя регаліи права на уголья или отрасли промышленности, значительно ограничивающія право частной собственности. Въ оброчныя статьи превращаются домашнія бани, постоянные дворы, частновладѣльческія мельницы, рыбныя ловли. Затѣмъ начинается усиленная монополизация наиболее выгодныхъ предметовъ торговли на внутреннемъ и въишнемъ рынкѣ. 1 января 1705 г. взята въ казну продажа соли, при чемъ соль продавалась изъ казны вдвое дороже того, по чемъ поставляли ее подрядчики. 4 апрѣля 1705 г. сдѣлана казенной монополіей продажа табаку. Въ слѣдующіе годы (1707, 1709) къ казеннымъ товарамъ отнесены были также деготь, коломазь, мѣлъ, рыбій жиръ, ворванное и квашенное сало, щетина \*). «Здѣшній дворъ — писалъ въ 1706 г. Витвортъ — совсѣмъ превратился въ купеческій; не довольствуясь монополіей на лучшіе товары собственной страны, напр. смолу, поташъ, ревенъ, клей и т. д., онъ захватываетъ теперь иностранную торговлю. Кушцамъ платятъ только за коммиссію, а барышъ принадлежитъ казнѣ, которая принимаетъ и рискъ». Къ этому же времени относится повышеніе питейнаго обложенія, установленіемъ «повердной пошлины», и таможенныхъ сборовъ — учрежденіемъ уравнительной пошлины на торговый оборотъ въ селеніяхъ. Исчерпавъ всѣ эти новые ресурсы,

\*) Къ казеннымъ товарамъ причислялись также селитра, юфта, пенька, поташъ, воскъ, конопляное масло, льняное сѣмя, клей, ревенъ, смола, икра — словомъ, чуть-ли не всѣ важнѣйшіе предметы отпускнуя торговли. Только къ концу своего царствованія, убѣдившись въ вредномъ вліяніи такого множества монополій на народную промышленность, Петръ Великій стал понемногу сокращать ихъ число, облагая соответствующія произведенія особыми сборами.

правительство оказалось вынужденнымъ снова обратиться къ прямому обложенію, при чемъ начало раскладывать на дворы чуть-ли не каждый новый расходъ. Непрерывно возрастало количество различныхъ «запросныхъ» и неокладныхъ сборовъ, которые, по мѣрѣ умноженія, поступали все неисправнѣе. Въ 1717 г. Петръ рѣшается замѣнить всѣ постоянные и временные прямые сборы одною прямою податью, опредѣливъ ее по новой окладной единицѣ — «душѣ». 26 ноября 1718 г. онъ приказываетъ прозвести поголовную перепись, а 11 января 1722 г. — сдѣлать «раскладку на души мужского пола крестьянъ и дворовыхъ дѣловыхъ людей и иныхъ, которые съ ними равно въ тягло положены, по 8 гривенъ съ персоны»; съ 1724 г. началось взиманіе новаго налога. *Подушная подать*, съ присоединенною къ ней оброчной четырехъ-гривенной податью съ государственныхъ крестьянъ и однодворцевъ и podatю съ гостинной сотни и посадскихъ по 1 р. 20 коп. съ души, должна была замѣнить всѣ старые сборы съ двороваго числа. Оклады старыхъ прямыхъ налоговъ не превышали 1,8 милл. руб.; новый окладъ подушной и оброчной подати приносилъ 4,6 милл. руб., т. е., замѣняя ихъ, давалъ огромный изысканъ въ 2,8 милл. руб., вслѣдствіе чего общій итогъ государственныхъ доходовъ возвысился сразу съ 6 до 8½ милл. руб. Въ итогѣ финансовыхъ мѣропріятій Петровской эпохи, развившей до высшихъ предѣловъ напряженіе платажныхъ силъ страны на службѣ государству, общій доходный бюджетъ получилъ въ послѣдній годъ царствованія (по росписи 1724 г.) слѣдующій видъ:

Прямые налоги (подушные и ясакъ) . . . . .	4731051 р. (55,5%)
Косвенные налоги . . . . .	2128622 » (24,9%)
Регалии (монетная, соляная и почтовая) . . . . .	895187 » (10,5%)
Оброки съ государственныхъ имуществъ и промысловые сборы регального происхожденія . . . . .	474562 » (5,6%)
Пошлины . . . . .	150065 » (1,8%)
Сборы, не распределенные по рубрикамъ . . . . .	147073 » (1,7%)
Итого . . . . .	8526560 р. (100%)

Во главѣ финансоваго управленія Петромъ поставленъ былъ сенатъ; для завѣдыванія государственными доходами учреждена камеръ-коллегія, для завѣдыванія расходами — штатсъ-коиторъ-коллегія или штатсъ-контора, для повѣрки счетовъ и отчетовъ — ревизіонъ-контора. Однако, новыя учрежденія не объединили финансовое управленіе; въ дѣйствительности сохранилось специализированіе сборовъ, съ предназначеніемъ каждаго изъ нихъ для опредѣленной отрасли управленія. Содержаніе арміи шло изъ 4404842 р. (по росписи на 1725 г.) подушныхъ сборовъ; на расходы по флоту и гвардіи предназначались всѣ остальные государственные сборы (питейные, таможенные и пр.) сорока провинцій (1799377 р.); на об-

щественныя постройки шель соляной сборъ (поступавшій въ кабинетъ по окладу 662118 р.); дворцовые расходы покрывались доходами дворцовых волостей п Рижской губерніи (332553 р.); расходы иностранной коллегіи производились изъ прибыли денежных дворовъ; точно также п остальные центральныя учреждения должны были содержаться изъ специально приписанныхъ къ нимъ доходовъ, обыкновенно такъ или иначе связанныхъ съ ихъ дѣятельностью. При раздробленности финансоваго управленія не могло возникнуть идеи о необходимости мѣръ къ улучшенію общаго финансоваго положенія страны, и всѣ заботы направлялись только на ближайшее удовлетвореніе потребностей каждаго отдѣльнаго вѣдомства. Въ мѣстномъ управленіи царилъ полный хаосъ, произволъ п злоупотребленія. Податная система лежитъ почти цѣликомъ (прямые налоги, питейный п соляной сборъ) на низшемъ классѣ населенія; расходный бюджетъ въ размѣрѣ  $\frac{2}{3}$  идетъ на содержаніе арміи п флота. Эти характерныя черты Петровской системы дѣлаются надолго отличительными особенностями нашей финансово-политики.

4) Преемники Петра. При преемникахъ Петра въ теченіе всего XVIII в. основныя черты государственно-хозяйственной системы остаются нетронутыми; измѣненія касаются лишь подробностей п заключаются: въ податной системѣ — въ стремленіи развивать доходность косвенныхъ налоговъ п усиливать ихъ значеніе, сравнительно съ менѣе поддающей быстрому росту прямой податью; въ расходномъ бюджетѣ—въ развитіи, хотя и очень медленномъ, расходовъ на общее государственное управленіе; въ финансовомъ управленіи—въ малоуспѣшныхъ попыткахъ упорядочить распоряженіе финансовыми средствами п отчетностью; въ чрезвычайномъ бюджетѣ—въ открытіи новыхъ источниковъ удовлетворенія чрезвычайныхъ потребностей. До Екатерины II важѣйшими мѣропріятіями были отмѣна внутреннихъ таможенныхъ пошлинъ при Елизаветѣ Петровнѣ п учрежденіе ассигнаціоннаго банка при Петрѣ III. Въ это время возникло множество мелкихъ оброчныхъ статей п разнородныхъ сборовъ съ различныхъ промысловъ, крайне стѣснявшихъ населеніе п промышленность п приносявшихъ ничтожный доходъ казнѣ. Государственное хозяйство постепенно пришло въ крайнее разстройство. Правительство не имѣло, повидимому, никакихъ положительныхъ свѣдѣній ни о количествѣ доходовъ, ни о томъ, куда п на какіе предметы они расходуются. Цѣлый рядъ независимыхъ другъ отъ друга вѣдомствъ занимались каждое взиманіемъ того или другаго налога, специально назначеннаго на удовлетвореніе расходовъ даннаго вѣдомства; въ одномъ вѣдомствѣ были излишки, въ другомъ—значительные недостатки; не смотря на неоднократныя предписанія п указы, различныя вѣдомства не присылали въ правительствующій сенатъ никакихъ вѣдомостей о состояніи ихъ бюджетовъ (Куломзинъ). Нуженъ былъ особый указъ Петра III, чтобы получить хотя бы краткій экстрактъ о государственныхъ до-

ходахъ п расходахъ. По этому экстракту государственные доходы въ 1762 г. состояли изъ:

Подушной подати . . .	5668199 р. 20 к.
Питейныхъ, канцелярскихъ п неокладныхъ сборовъ . . . . .	4881358 » 07 »
Соляныхъ сборовъ . . .	2206035 » 16 »
Таможенныхъ . . . . .	2003094 » 42 $\frac{1}{2}$ »
Сибирскихъ доходовъ .	591495 » 11 $\frac{1}{2}$ »
Итого . .	15350181 р. 97 к.

Такимъ образомъ, уже 61,6% всѣхъ доходовъ Европ. Р. получались въ 1762 г. путемъ косвеннаго п только 38,4% путемъ прямого обложенія, относительное значеніе котораго въ доходномъ бюджетѣ, слѣдовательно, очень понизилось сравнительно съ эпохой Петра В. За то въ расходномъ бюджетѣ военныя расходы (войско п флотъ) поглощаютъ еще большую часть, чѣмъ при Петрѣ — 73,7%, п за употребленіемъ на содержаніе двора 14,1% на все остальное государственное управленіе остается лишь 12,2%. Въ царствованіе Екатерины II обнаруживается стремленіе улучшить механизмъ государственнаго хозяйства п дѣлаются попытки упрощенія финансовой системы. Уничтожаются многія фискальныя регалии (лѣсная, горная, табачная, поташная п др.) п цѣлый рядъ мелкихъ сборовъ; устанавливается 1% гильдейскій сборъ съ купеческихъ капиталовъ; полагается начало правильной организаціи финансоваго управленія, учрежденіемъ при сенатѣ экспедиціи о государственныхъ доходахъ п казенныхъ падахъ въ губерніяхъ. Но стремленіе къ упорядоченію финансоваго хозяйства встрѣчаетъ непреодолимое противодѣйствіе въ быстромъ ростѣ государственнаго бюджета; послѣднему способствуетъ, главнымъ образомъ, длинный рядъ войнъ, но не безъ вліянія остается п увеличеніе другихъ потребностей: возрастаютъ расходы по двору, развившіяся штаты чиновниковъ требуютъ значительнаго денежнаго содержанія п т. п. Для удовлетворенія растущихъ расходовъ увеличиваются подушная п оброчная подать, питейный п соляной сборы, пошлины, вводится рядъ новыхъ налоговъ. Чрезвычайныя средства доставляются выпусками бумажныхъ денегъ, внѣшними займами п позаймствованіями изъ казенныхъ кредитныхъ учреждений, представлявшими особую форму внутреннихъ займовъ. Такимъ образомъ при Екатеринѣ Вел. государственныя кредиты дѣлаются уже постоянной составной частью финансоваго хозяйства. Государственные доходы возрасли съ 16497381 руб. въ 1763 г. до 68597459 руб. въ 1796 г., т. е. увеличились за 34 года болѣе чѣмъ въ четыре раза. Общій итогъ государственныхъ долговъ къ концу царствованія Екатерины Вел. достигалъ приблизительно 215 милл. руб.; наибольшую часть этого долга составляли ассигнаціи, которыхъ было выпущено до 150 милл. руб.; затѣмъ слѣдовали краткосрочныя внѣшніе займы, долги поставщикамъ п подрядчикамъ п, на послѣднемъ мѣстѣ по размѣрамъ—позаймствованія изъ банковъ.

5) Первая половина XIX вѣка. Вошедшая со времени Екатерины II въ нашу финансовую систему бумажныя деньги чрезвычайно скоро приобрѣли весьма важное вліяніе на состояніе государственнаго хозяйства. Являясь легкимъ ресурсомъ для покрытія дефицитовъ и чрезвычайныхъ нуждъ, выпуски бумажныхъ денегъ, подобно прежней монетной операциі, постепенно обезцѣнивають денежные знаки, по мѣрѣ ихъ умноженія, вносятъ тѣмъ самымъ постоянно новыя затрудненія и колебанія въ государственные доходы и вызываютъ необходимость повышать налоги и прибѣгать къ увеличенію государственныхъ долговъ. Въ концѣ царствованія Екатерины II курсъ ассигнаціоннаго рубля равнялся уже только 68½ коп. металл. При имп. Павлѣ I количество ассигнацій увеличилось еще на 50 милл. руб.; курсъ колебался между 62½ и 73 коп. Непрестанные дефициты въ царствованіе Александра I, достигнувшіе значительныхъ размѣровъ подъ вліяніемъ войнъ съ Швеціей, Турціей и Франціей, требовали ежегоднаго повышенія государственныхъ доходовъ, источникомъ котораго съ самаго начала были избраны бумажныя деньги. До 1805 г. выпуски ихъ совершались въ небольшихъ размѣрахъ и курсъ рубля, повысившійся въ 1802 г. до 80 коп., понижался очень медленно. Затѣмъ начались громадные выпуски ассигнацій: въ 1805 г. на 31,5 милл. руб., въ 1806 г. на 27 милл. руб., въ 1807 г. на 63 милл. руб., въ 1808 г. на 95 милл. руб., въ 1809 г. на 55,8 милл. руб., въ 1810 г. на 46,1 милл. руб., въ 1812 г. на 64,5 милл. руб., въ 1813 г. на 103,4 милл. руб., въ 1814 г. на 48,8 милл. руб. Этому соответствовало страшное паденіе курса: въ 1806 г. онъ равнялся 67¼ коп., 1807 г.—53¾, въ 1808 г.—44¾, въ 1809 г.—43⅓, въ 1810 г.—25⅔, въ 1814 г.—20 коп. сер. Въ годы наиболее интенсивной борьбы съ Наполеономъ и вслѣдъ за ея окончаніемъ (1812—15) бумажныхъ денегъ было выпущено на 244,5 милл. руб., а между тѣмъ ихъ действительная цѣнность (на серебро) едва достигала 57,6 милл. руб. Общее повышение налоговъ и введеніе новыхъ въ 1810 и 1812 гг., а также переложене всѣхъ сборовъ на ассигнаціи, не могли покрыть даже убыли въ действительной покупной силѣ поступленій, происходившей отъ паденія курса, вслѣдствіе чего неминуемо приходилось искусственно подавлять всякое развитіе государственныхъ потребностей. Не смотря на свой колоссально быстрый, повидному, ростъ, государственные расходы, въ переводѣ на серебро, или вовсе не увеличивались, или даже сокращались. Они составляли:

	Ассигнаціям.	На серебро.
Въ 1803 году . . .	114302290	91441832
» 1808 » . . .	250541800	111992185
» 1810 » . . .	282453403	71743164
» 1812 » . . .	385979439	97266819
» 1814 » . . .	482823581	88812543
» 1820 » . . .	504214312	132608364
» 1823 » . . .	449836778	117012154

Расходы по арміи и флоту, вмѣстѣ съ вновь возникшими, послѣ образованія въ 1817 г.

коммисіи погашенія долговъ, крупными расходами на уплату государственнаго долга (55—60 милл. руб. ежегодно), поглощали большую часть средствъ казны. Бюджеты всѣхъ прочихъ вѣдомствъ постоянно подвергались урѣзкамъ и находились въ надавленномъ состояніи; бюджетъ, напр., министерства народнаго просвѣщенія, равнявшійся въ 1804 г. 2878118 руб., составлялъ въ 1816 г. только 2470562 руб., въ 1817 г.—3091792 руб. (т. е., въ переводѣ на серебро, уменьшился въ 2¼ раза); бюджетъ министерства юстиціи поднялся за то же время съ 2,6 милл. руб. до 3,2 милл. руб. (т. е. въ действительности уменьшился въ 2½ раза) и т. д. Усиленной бережливостію, обусловленной сознаніемъ крайняго напряженія финансовыхъ средствъ страны, объясняется, между прочимъ, и ничтожная сумма чрезвычайныхъ издержекъ войны съ Наполеономъ: она равнялась всего только 155 милл. руб. (т. е. менѣе 40 милл. руб. на серебро). Вызванное усиленными выпусками ассигнацій разстройство денежной и финансовой системы произвело такое впечатлѣніе на правительство, что оно рѣшительно отказалось прибѣгать вновь къ этой операциі. Съ 1817 г. приступлено было къ уничтоженію части ассигнацій, общее количество которыхъ сократилось съ 836 милл. р. въ 1817 г. до 595776310 руб. къ 1823 г. и оставалось на этой суммѣ до превращенія ихъ, путемъ девальзаціи, въ кредитныя билеты, въ 1843 г. Невозможность покрывать всѣ дефициты однимъ выпусками бумажныхъ денегъ и затѣмъ консолидаціи части ассигнацій вызвали заключеніе новыхъ займовъ; къ концу 1823 г. консолидированный государственный долгъ составлялъ уже 672 милл. р., займы у банковъ—78 милл. руб., такъ что вмѣстѣ съ ассигнаціями, признанными въ 1810 г. государственнымъ долгомъ, общая сумма послѣдняго къ концу царствованія Александра I—1345 милл. руб. Въ царствованіе Александра I учреждены министерство финансовъ, государственное казначейство (должность государственнаго казначея была учреждена еще при Павлѣ I), государственный контроль, коммисія погашенія долговъ, повышены всѣ налоги, сдѣланы опыты установленія временнаго подоходнаго налога съ помѣщичьихъ имѣній, учреждено казенное управленіе винною торговлей, издано систематическое положеніе о гербовомъ сборѣ. Значеніе подушныхъ сборовъ въ податной системѣ понизилось; въ концѣ царствованія (1823) они составляли только 28,3% всѣхъ госуд. доходовъ.

Заботы финансоваго управленія въ царствованіе *Николая I* были направлены на внесеніе порядка въ разстроенное отечественной войной государственное хозяйство—установленіе равновѣсія въ бюджетѣ, улучшеніе отчетности, возстановленіе государственнаго кредита, упорядоченіе денежной системы. Первые 20 лѣтъ финансы находились подъ руководствомъ Канкринна, съ именемъ котораго связана честь возстановленія благоустройства въ государственномъ кредитѣ. Важнѣйшимъ его дѣломъ было водвореніе въ странѣ металлическаго обращенія, посредствомъ девальзаціи ассигнацій и замѣны ихъ кредитными би-

летами, размытыми на звонкую монету (въ 1843 г.). Онъ настаивалъ на крайней бережливости въ испрашиваніи и расходованіи государственныхъ средствъ; въ 1836 г. образованы были даже особые комитеты для разсмотрѣнія нормальныхъ расходовъ, которыми и была составлена нормальная роспись. Остановить увеличеніе государственныхъ расходовъ въ періодъ, переполненный военными дѣйствіями, было, однако, невозможно; чрезвычайныя потребности постоянно порождали дефициты и новыя финансовыя затрудненія. Чтобы выйти изъ нихъ, прибѣгали къ обычнымъ приемамъ—повышенію старыхъ налоговъ, учрежденію новыхъ и, наконецъ, къ государственному кредиту. Обращеніе къ вѣнскому кредиту совершалось съ большою осторожностью, выпускъ ассигнацій совсѣмъ не практиковался; за то успешно пользовались внутреннимъ кредитомъ въ видѣ выпуска краткосрочныхъ билетовъ государственнаго казначейства (серіи, созданныя у насъ Канкринымъ) и позаймствованій у казенныхъ кредитныхъ учреждений и комиссій погашенія долговъ. Наканунѣ отставки Канкринъ государственный долгъ равнялся: консолидированный—862 милл. руб. (возросъ съ 1723 г. на 703,5 милл. руб.), позаймствованія у банковъ и комиссій погашенія долговъ—489,5 милл. р. (увеличились на 411,5 милл. руб.), серіи—102 милл. руб., ассигнаціи—595,8 милл. руб., всего 2049,5 милл. р. ассигнаціями. Съ уходомъ Канкринъ дефициты снова начали расти, затрудненія въ средствахъ увеличивались, пока, наконецъ, крымская война не вызвала финансового кризиса, заставившаго опять прибѣгнуть къ выпуску бумажныхъ денегъ. Важнѣйшія изъ отдѣльныхъ финансовыхъ мѣропріятій царствованія Николая I: возстановленіе итейнаго откупа, установленіе табачнаго налога въ бандерольной формѣ и налога на свекловичный сахаръ, изданіе покровительственнаго таможеннаго тарифа, устройство денежной системы установленіемъ серебрянаго рубля, какъ основной денежной единицы (1839), переложеніе госуд. доходовъ и платежей на серебро (1840).

6) Періодъ общегосударственныхъ реформъ. Начало царствованія Александра II было продолженіемъ того печальнаго періода нашей финансовой исторіи, который начался съ 1845 г. и характеризовался безостановочнымъ владычествомъ дефицита, устранявшаго возможность серьезнаго реформирования финансовой системы. Общая сумма дефицитовъ за все царствованіе Александра II превысила миллиардъ рублей, при чемъ болѣе половины этого миллиарда приходится на 1855 и 1856 гг. Изъ 26 лѣтъ этого царствованія только пять лѣтъ были бездефицитными. Крымская кампанія обнаружила финансовую несостоятельность Р., оказавшейся вынужденною, за полнымъ отсутствіемъ кредита, покрывать свои военныя издержки выпусками бумажныхъ денегъ. По росписи на 1857 г. изъ 253 милл. руб. доходовъ 100 милл. руб. предназначалось на платежи по займамъ и 117 милл. руб. на морское и военное министерства, такъ что на покрытіе всѣхъ прочихъ потребностей государство оста-

валось всего 41 милл. руб. Податная система основывалась исключительно на обремененіи крестьянскаго населенія итейнымъ откупомъ и подушными сборами, представлявшими финансовую сторону крѣпостнаго права. Государственный долгъ, по окончаніи крымской войны, состоялъ, при 364 милл. руб. консолидированной части, изъ громадной массы неотверженныхъ долговъ въ 1395 милл. руб., грозившихъ постоянно возможностью самыхъ затруднительныхъ осложненій; правильнаго внутренняго кредита совсѣмъ не было. Въ управленіи финансовыми средствами царль производилъ въ безпорядокъ. Первые министры финансовъ при Александрѣ II, Брокъ и Княжевичъ, не имѣли опредѣленнаго плана дѣйствій и не понимали положенія вещей или не могли овладѣть обстоятельствами. Всѣ финансовыя мѣропріятія этого времени, основанныя на рутинѣ или представлявшія собою палліативы, были крайне неудачны; каждая новая мѣра, вслѣдствіе отсутствія предусмотрительности и единаго плана, приводила совсѣмъ не къ тѣмъ результатамъ, какіе предполагались; дефициты росли, всѣ попытки борьбы съ увеличеніемъ государственныхъ расходовъ оказывались безуспѣшными; съ каждымъ годомъ положеніе дѣлъ становилось все болѣе безвыходнымъ, въ значительной мѣрѣ вслѣдствіе ошибочныхъ финансовыхъ экспериментовъ (искусственная поддержка въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ нашего вексельнаго курса, истощившая размѣнный фондъ; пониженіе процента по вкладамъ въ казенныя кредитныя учрежденія, повлекшее за собою кризисъ и ликвидацію этихъ учреждений; неудачная, но дорого стоившая попытка открытія размѣна бумажныхъ денегъ въ 1862—63 гг. и проч.). Въ 1859 г. были учреждены двѣ комиссіи: одна, при госуд. контролѣ—для составленія правилъ о порядкѣ счетоводства, отчетности и ревизіи, другая, при министерствѣ финансовъ—для пересмотра податей и сборовъ. Трудами первой комиссіи, душою которой былъ В. А. Татариновъ, была осуществлена коренная реформа въ формальномъ строѣ нашего государственнаго хозяйства. Въ дореформенное время каждое вѣдомство было государствомъ въ государствѣ, имѣя свой отдѣльный бюджетъ не только по расходу, но и по доходу; каждое министерство имѣло въ исключительномъ своемъ завѣданіи особые источники дохода, предназначенные для извѣстныхъ цѣлей и не всегда входившіе въ общую роспись. Государственная роспись не считалась обязательной къ исполненію: каждое вѣдомство пользовалось широкими правами на испрашиваніе дополнительныхъ ассигнованій, могло по своему усмотрѣнію передвигать кредиты изъ одного смѣтнаго назначенія въ другое, накоплять остатки и т. п. Государственная отчетность была весьма несовершенна, сколько-нибудь серьезный контроль совсѣмъ отсутствовалъ. Выработанная комиссіей реформа состояла изъ ряда положеній, введенныхъ въ дѣйствіе въ разное время, но со строгой, систематической послѣдовательностью. 22 мая 1862 г. были утверждены правила о составленіи, утверж-

деніи и исполненіи государственной росписи и финансовых смѣтъ министерствъ и главных управленій; въ 1863 г. были изданы такъ назыв. кассовыя правила, т. е. правила о порядкѣ поступленія государственныхъ доходовъ, а также правила счетоводства, введенныя въ дѣйствіе повсемѣстно съ 1866 г. Установленъ новый порядокъ отчетности и ревизіи на основаніи документовъ, оправдывающихъ каждую статью расхода; открыты новыя мѣстныя учрежденія госуд. контроля—контрольныя палаты (въ 1864 г.). Смѣтныя кассовыя правила создали единство бюджета, направленіе кредитовъ на ихъ прямое назначеніе (спеціальность кредита), а неизрасходованныхъ остатковъ—въ общія госуд. средства, ограниченіе сверхсмѣтныхъ кредитовъ и систему единства кассы, по которой общими приходорасходчиками всѣхъ казенныхъ управленій сдѣлались кассы министерства финансовъ. Къ этимъ принципамъ, внесшимъ точный и опредѣленный порядокъ въ распоряженіе финансовыми средствами и сократившимъ произволъ отдѣльныхъ вѣдомствъ, присоединился еще принципъ публичности госуд. росписей (съ 1862 г.) и отчетовъ госуд. контроля (съ 1866 г.). Опубликованіе госуд. росписи впервые сняло многовѣковую завѣсу, скрывавшую отъ общества дѣйствительное состояніе нашихъ финансовъ. До 1862 г. количество госуд. доходовъ и расходовъ хранилось въ строгой тайнѣ; лицамъ, составлявшимъ росписи, строго было запрещено разглашать о нихъ какія-бы то ни было свѣдѣнія. Въ данный моментъ рѣшительный шагъ къ установленію болѣе правильныхъ отношеній правительства къ обществу былъ результатомъ крайняго финансового разстройства. Съ ликвидацией казенныхъ кредитныхъ учрежденій исчезъ главный источникъ, изъ котораго прежде черпались негласно средства для покрытия дефицитовъ, и обнаружилась крайняя необходимость въ правильномъ кредитѣ, а между тѣмъ неуспѣшность займовъ, паденіе курса нашихъ фондовъ, печатныя сужденія въ нашей и иностранной прессѣ свидѣтельствовали о глубокомъ недовѣрїи общественнаго мнѣнія къ нашему финансовому положенію; опубликованіе росписи было результатомъ рѣшенія правительства возстановить довѣріе общества полной откровенностью относительно положенія финансовъ.—Наоборотъ, мало плодотворными оказались занятія другой учрежденной въ 1859 г. комиссіи—по пересмотру податей и сборовъ, не смотря на болѣе чѣмъ 20-лѣтнее ея существованіе и многочисленныя томы ея трудовъ. Ея неудача въ значительной мѣрѣ объясняется общими условіями того времени, когда ей приходилось работать. Податная система тѣснѣйшимъ образомъ связана со всѣми сторонами общественной и государственной жизни, а онѣ всѣ находились въ переходномъ состояніи. Временный характеръ принимаемыхъ мѣръ, отсутствіе опредѣленныхъ взглядовъ на будущее, борьба старыхъ началъ съ новыми вносили переходный характеръ и въ самую экономическую жизнь народа, а потому трудно было вообще найти твердыя основанія для податной реформы, тѣмъ болѣе, что самыя права и

положеніе различныхъ классовъ населенія далеко еще не опредѣлились. Между тѣмъ, податная система страдала весьма тяжкими недостатками, и въ общественномъ сознаніи выяснились основныя черты важнѣйшихъ, насущнѣйшихъ ея преобразованій. Цѣлью ихъ ставилось облегченіе податной тяжести для низшихъ, бѣднѣйшихъ классовъ населенія, выносившихъ на себя почти весь государственный бюджетъ, а средствами—отмѣна подушныхъ податей, соляного налога и откуповъ, преобразование паспортной системы, привлеченіе къ обложенію высшихъ, неподатныхъ классовъ. Не смотря на постоянныя финансовыя затрудненія, задерживавшія всякое непосредственное уменьшеніе государственнаго дохода, въ царствованіе Александра II была осуществлена часть этой программы, отчасти по указаніямъ податной комиссіи. Съ 1 января 1863 г. была прекращена и замѣнена питейнымъ акцизомъ отдача на откупъ питейнаго сбора, составлявшая страшную язву до реформеннаго строя, развращавшая одинаково какъ населеніе, такъ и администрацію. Въ томъ же году, въ видахъ улучшенія быта многочисленнаго и наименѣе обезпеченнаго городского сословія, была отмѣнена подушная подать съ мѣщанъ, въ замѣнъ которой былъ введенъ налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ. Въ 1879 г., на смѣну сходящей со сцены податной комиссіи, была учреждена новая комиссія для обсужденія предложеній объ отмѣнѣ подушныхъ сборовъ, чѣмъ выразалось намѣреніе покончить съ ними окончательно. Въ 1880 г., подъ вліяніемъ общественнаго мнѣнія, отмѣненъ одинъ изъ самыхъ тягостныхъ для населенія налоговъ—налогъ на соль. Изданы новыя уставы о сборахъ за право торговли и промысловъ, о гербовомъ сборѣ, объ акцизѣ на сахаръ, измѣненъ таможенный тарифъ, присоединенъ къ общимъ государственнымъ доходамъ госуд. земскій сборъ, изъ чего возникъ особый госуд. поземельный налогъ, установленъ сборъ съ страхованій, съ пассажирскихъ билетовъ и грузовъ большой скорости и т. д. Вслѣдствіе произведеннаго въ первую половину царствованія повышенія подушной и оброчной податей и происходившаго, время отъ времени, увеличенія питейнаго налога, податное бремя, лежавшее на крестьянскомъ населеніи, не только, однако, не уменьшилось, но значительно возросло: подушная и оброчная подать, съ питейнымъ и солянымъ налогомъ, въ 1856 г. дали 142,9 милл. р. или 40,4% всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ, въ 1881 г. (безъ соляного налога)—уже 313,9 милл. р. или 48,2%. Кроме того крестьянская реформа вызвала возникновеніе выкупныхъ платежей, которые очень скоро, въ виду обнаружившагося несоотвѣтствіи между ними и доходностью надѣловъ, оказались новой тягостью для крестьянскаго населенія. Возрастающія, не смотря на строгость взысканій, недоимки въ крестьянскихъ платежахъ дѣлали все болѣе и болѣе очевиднымъ, что эти платежи, не соответствуя не только доходности земли, но и общей совокупности средствъ крестьянъ, являются для нихъ разорительными. Въ концѣ царствованія Александра II-го фактъ истощенія платежныхъ силъ

и всеобщаго пониженія благосостоянія крестьянскаго населенія былъ признанъ самимъ правительствомъ и поставленъ на очередь вопросъ о пониженіи выкупныхъ платежей, но разрѣшеніе оное получилъ только въ слѣдующее царствованіе. Важныя измѣненія произошли при Александрѣ II-мъ и въ другихъ частяхъ финансоваго хозяйства. Необходимости, въ общихъ экономическихъ и политическихъ интересахъ страны, сооруженія желѣзнодорожной сѣти и невозможность осуществить ее исключительно на частныя средства вынудили правительство къ болѣшимъ затратамъ на этотъ предметъ и повели къ образованію особаго желѣзнодорожнаго фонда, поступленія и расходы по которому первоначально (какъ и по выкупной операциіи) поставлены были внѣ общей государственной росписи, т. е. внѣ общей системы госуд. хозяйства. Государственный кредитъ, подъ вліяніемъ отчасти потребностей, вызванныхъ этими двумя операциями, отчасти огромныхъ издержекъ на веденіе крымской и русско-турецкой войнъ (свыше 1½ миллиардовъ), отчасти непрерывнаго ряда дефицитовъ, получилъстрое и широкое развитіе. Съ 1759 милл. р. въ 1858 г. государственный долгъ къ 1880 г. увеличился до 4698,5 милл. р., изъ которыхъ 2472,8 милл. р. были употреблены на военные расходы и покрытіе дефицитовъ, 488,8 милл. р. на отверженіе текущаго долга, 796,8 на желѣзнодорожныя цѣли и 496,1 милл. р. на выкупную операцию. Въ составѣ госуд. долга произошло значительное улучшеніе, во-1-ыхъ, вслѣдствіе консолидациіи внутренняго неотверженнаго долга, состоявшаго изъ позимствованій въ казенныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, и во-2-хъ, вслѣдствіе созданія правильнаго внутренняго кредита (въ одинъ періодъ съ 1876 по 1881 г. внутренней кредитъ доставилъ казнѣ миллиардъ рублей). Въ наиболѣе плачевномъ состояніи находился безпроцентный долгъ, т. е. долгъ по кредитнымъ билетамъ, сумма которыхъ съ 333,4 милл. р. въ 1853 г. возросла до 735,3 милл. р. къ 1858 г.; размѣнъ билетовъ становился все болѣе затруднительнымъ и въ концѣ 1857 г. былъ прекращенъ окончательно. Съ этого момента въ теченіе почти 40 послѣдующихъ лѣтъ государственное хозяйство велось при неразмѣнныхъ бумажныхъ деньгахъ, съ непрерывно колеблющимся курсомъ, и правительство постоянно было занято вопросомъ объ исправленіи денежной системы. Въ послѣдніе годы предъ турецкой войной 1877 г. наблюдались благоприятныя условія для этого исправленія—повышеніе курса рубля до 87 коп. зол., накопленіе значительнаго запаса золота въ госуд. банкѣ, но наступившая война потребовала новыхъ выпусковъ бумажныхъ денегъ, вновь повлекшихъ за собою сильное паденіе курса бумажнаго рубля. Общее количество кредитныхъ билетовъ въ 1879 г. равнялось 1146 милл. руб., при размѣномъ фондѣ въ 176,8 милл. руб. Вскорѣ по окончаніи войны рѣшено было устранить изъ обращенія временно выпущенные на военныя нужды кредитные билеты на сумму 419,6 милл. руб., ежегодными платежами госуд. банку по 50 милл. руб.

(указъ 1 января 1881 г.). Съ 1881 г. исправленіе денежной системы сдѣлалось насущной задачей финансоваго управленія, привлекавшей къ себѣ вниманіе и заботы всѣхъ министровъ, руководившихъ финансами Р. Общія финансовыя результаты 26-лѣтняго царствованія Александра II сводятся къ слѣдующему. Государственные обыкновенныя доходы, составлявшіе въ 1855 г. 264 милл. руб., возрасли до 651 милл. руб. въ 1880 г., т. е. увеличились почти въ 2½ раза, опираясь на получившее значительное развитіе народное хозяйство. Расходы государства (обыкновенныя) увеличились почти въ той же мѣрѣ, при чемъ возрастаніе расходовъ на армию и флотъ шло нѣсколько медленнѣе общаго роста доходовъ (эти расходы увеличились только въ 2 раза), издержки министерствъ двора и путей сообщенія остались безъ измѣненія, а наибольшее относительное увеличеніе произошло въ бюджетахъ министерствъ: народнаго просвѣщенія (почти въ 6 разъ), внутреннихъ дѣлъ (въ 4½ раза), юстиціи (почти въ 5 разъ) и государственныхъ имуществъ (въ 5½ разъ); такимъ образомъ наибольшее, относительно, развитіе получили преимущественно культурныя потребности. Податная система, въ общемъ, сохранила свой прежній характеръ, но въ ней уже началъ проводиться принципъ равенства всѣхъ предъ налогомъ, съ привлеченіемъ къ обложенію прежнихъ неподатныхъ классовъ. Государственный долгъ увеличился почти въ три раза, но до миллиарда было затрачено на созданіе 20000 верстной сѣти жел. дор. и около полумиллиарда на проведеніе крестьянской реформы, т. е. на цѣли наиболѣе производительныя и достойныя траты государственныхъ средствъ. Даже многія сотни милліоновъ, употребленныя на покрытіе дефицитовъ, могутъ считаться производительною затратой, такъ какъ благодаря имъ щадились податныя силы населенія, переживавшаго острый фазисъ перехода къ новому хозяйственному строю. Важнымъ и благотворнымъ нововведеніемъ была также передача части общественныхъ потребностей въ завѣдываніе мѣстныхъ органовъ самоуправленія, получившихъ и самостоятельныя источники доходовъ. Наконецъ, формальная сторона государственнаго хозяйства приобрѣла, благодаря произведеннымъ реформамъ, вполне благоустроенный видъ.

7) Періодъ реформъ въ финансовомъ хозяйствѣ. Намѣченныя въ царствованіе Александра II важнѣйшія улучшенія финансовой системы удалось болѣе или менѣе удачно осуществить только въ послѣдующія царствованія. Призванный въ маѣ 1881 г. къ должности министра финансовъ бывшій кievскій профессоръ *Н. Х. Буше* старался осуществить слѣдующую программу: приведеніе въ равновѣсіе доходовъ съ расходами, путемъ соблюденія самой строгой и разумной экономіи; улучшеніе податной системы, посредствомъ болѣе справедливаго распредѣленія налоговъ, соотвѣтственно дѣйствительной платежеспособности плательщиковъ; покровительство всѣмъ отраслямъ народнаго производства, въ немъ

нуждающимся; развитие прочнаго и легко доступнаго всѣмъ классамъ общества кредита; улучшение денежной системы, безъ стѣсненія торговли и промышленности. Осенью 1881 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о соблюденіи всѣми вѣдомствами строгой бережливости и о неуклонномъ исполненіи смѣтныхъ правилъ. Всѣ ежегодно повторяющіяся сверхсмѣтные назначенія Высочайше повелѣно съ 1883 г. вносить въ смѣту. Этой мѣрой сокращены были сверхсмѣтныя ассигнованія вдвое (съ 60 милл. руб. до 30 милл. руб.), но не устранена недостаточность финансовыхъ средствъ; всѣ росписи Н. Х. Бунге (за исключеніемъ 1883 г.) заключали въ себѣ дефицитъ, а исполненіе ихъ сопровождалось еще большимъ дефицитомъ (по росписямъ 1881—1886 гг. общая сумма дефицитовъ предполагалась въ 104,2 милл. руб., въ дѣйствительности же она превысила 224 милл. руб.), не смотря на то, что ростъ государственныхъ расходовъ почти совсѣмъ приостановился (въ 1881 г. обыкновенные расходы составляли 734,3 милл. руб., въ 1882 г.—709, въ 1883 г. 723,7, въ 1884 г.—727,9, въ 1885 г., безъ расходовъ по выкушной операціи — 749,4, въ 1886 г.—780 милл. руб.). Необходимость покрытія дефицитовъ, а также чрезвычайные расходы по погашенію временныхъ выпусковъ кредитныхъ билетовъ и по возобновившейся съ 1881 г. постройкѣ жел. дор., вынуждали пріобрѣтать средства путемъ новыхъ займовъ, которыхъ было заключено, съ 1881 по 1886 г., на сумму болѣе 600 милл. руб. Такимъ образомъ Бунге не удалось привести въ равновѣсіе государственный бюджетъ. Способъ сведенія росписей при немъ ничѣмъ не отличался отъ прежняго порядка, но самая роспись получила большую полноту и ясность, вслѣдствіе включенія въ нее, въ 1883 г., оборотовъ по желѣзнодорожному фонду, въ 1885 г.—выкупныхъ платежей и расходовъ по выкушной операціи. Всего успѣвши Н. Х. Бунге исполнилъ ту часть его программы, которая касалась улучшенія податной системы и которую онъ всегда признавалъ важнѣйшей цѣлью своего управленія. Для достиженія этой цѣли были понижены выкупные платежи на 12 милл. руб. (съ 1882 г.) и постепенно отмѣнена, по указу 14 мая 1883 г., подушная подать. Благодаря этимъ мѣрамъ, съ крестьянъ было снято налоговъ на 53 милл. р., и хотя нѣкоторая часть этой суммы опять пала на крестьянъ же, вслѣдствіе повышенія питейнаго налога и превращенія оброчнаго сбора съ бывшихъ госуд. крестьянъ въ выкупные платежи, въ увеличенномъ размѣрѣ, но это не могло уменьшить принципиальнаго значенія отмѣны подушнаго налога, какъ мѣры, уничтожившей послѣдній слѣдъ рабства и открывшей путь къ измѣненію паспортной системы, круговой поруки и иныхъ неблагоприятныхъ условий крестьянскаго строя. Пониженіе налоговъ съ крестьянъ сопровождалось все большимъ привлеченіемъ къ обложенію другихъ, болѣе имущихъ классовъ населенія, до тѣхъ поръ изымаемыхъ отъ прямого обложенія или недостаточно обложенныхъ. Въ 1882 г. установленъ налогъ съ имущества, переходящихъ безмездными спосо-

бами (т. е. съ наслѣдствъ и дареній), въ 1885 г.—дополнительные сборы, 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ный и раскладочный, съ торговыхъ и промышленныхъ предприятий, и 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ный налогъ на денежные капиталы; повышены поземельный налогъ и налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ. Вводя необходимую уравнивательность въ податную систему, эти мѣропріятія, по мысли Бунге, должны были подготовлять почву для введенія со временемъ подоходнаго обложенія. Къ той же цѣли должно было клониться и учрежденіе особыхъ мѣстныхъ органовъ финансового управленія — податныхъ инспекторовъ, на которыхъ возложено было наблюденіе за правильностью распределенія прямыхъ налоговъ и всестороннее изученіе податныхъ силъ населенія. Заслуга реформированія податной системы, проведеннаго Бунге, является тѣмъ болѣе высокой, что нужна была особая смѣлость, и даже самоотверженность, чтобы рѣшиться на отмѣну налоговъ въ такое время, когда бюджетъ страдалъ ежегодными крупными дефицитами.—Финансовыя мѣропріятія, направленные на покровительство промышленности, заключались въ повышеніи ставокъ таможеннаго тарифа. При современномъ финансовомъ и экономическомъ положеніи Россіи Н. Х. Бунге видѣлъ въ таможенныхъ пошлинахъ не только источникъ доходовъ и охрану промышленности, но и средство улучшенія нашей денежной единицы, путемъ возможнаго улучшенія въ нашу пользу платежнаго баланса. Почти ежегодно повышались пошлины по различнымъ предметамъ ввоза и вывоза; нашъ таможенный тарифъ, получившій уже съ 1877 г., когда было установлено взиманіе пошлинъ золотомъ, высокопошлинный характеръ, мало-по-малу по многимъ статьямъ сдѣлался запретительнымъ. Въ области развитія доступнаго населенію кредита министерство Бунге осуществило два важныхъ мѣропріятія—устройство крестьянскаго поземельнаго банка (въ 1882 г.), цѣлью котораго было поставлено содѣйствіе крестьянамъ въ покупкѣ земель, и учрежденіе (въ 1885 г.) дворянскаго банка, для выдачи ссудъ дворянамъ на льготныхъ условіяхъ. Въ области улучшенія денежной системы Н. Х. Бунге сдѣлалъ относительно немного. Важнѣйшей мѣрой было осуществленіе указа 1 янв. 1881 г. объ уплатѣ госуд. банку долга за временно выпущенные кредитные билеты, съ цѣлью изытія ихъ изъ обращенія, при чемъ только часть этого долга была уплачена деньгами, а на остальную сумму сдана банку нереализованная рента. Въ 1883 г., въ видахъ привлеченія монеты въ обращеніе, Бунге внесъ въ госуд. совѣтъ представленіе о разрѣшеніи сдѣлать на золото и обращенія звонкой монеты по курсу въ платежахъ между казною и частными лицами. Въ этомъ представленіи, не имѣвшемъ успѣха, выразилось измѣненіе взглядовъ правительства на способъ восстановленія металлическаго обращенія. До русско-турецкой войны оно не могло отрѣшиться отъ мысли о необходимости восстановить цѣнность кредитнаго рубля до al-ragi; представленіе 1883 г. свидѣтельствуетъ о рѣшимости отказаться<sup>1</sup> отъ прежняго возвращенія. Съ осени 1884

Бунге сталъ стремиться къ увеличенію сосредоточеннаго въ государственномъ банкѣ запаса золота, посредствомъ передачи ему поступающей въ таможенные платежи звонкой монеты (къ 1 янв. 1895 г. было такимъ путемъ собрано 30 милл. р., къ 1886 г.—74,7 милл. р., къ 1887 г.—88,4 милл. р.). Съ именемъ Н. Х. Бунге связано и начало коренного переворота въ желѣзнодорожной политикѣ. Съ 1882 г. учреждается казенное управление на Екатеринбургской, Ливенской и Баскунчакской жел. дорогахъ. Эти первые зачатки казенной желѣзнодорожной сѣти начинаютъ быстро развиваться, какъ на счетъ переходящихъ въ руки казны частныхъ жел. дорогъ, такъ и путемъ постройки новыхъ рельсовыхъ линій на средства казны.

По справедливому замѣчанію В. Судейкина, «ни одинъ изъ бывшихъ въ Р. министровъ финансовъ не начиналъ своей дѣятельности при столь благоприятныхъ условіяхъ, какъ *И. А. Вышнеградскій*. Въ 1887 г. былъ огромный, небывалый урожай въ Р. и плохой въ Европѣ. Вывозъ хлѣба достигъ предѣловъ, до тѣхъ поръ неслыханныхъ. Послѣдствіемъ огромнаго вывоза было усиленіе довѣрія къ Р. и повышеніе ея кредита на иностранныхъ рынкахъ. Его предшественникомъ былъ произведенъ рядъ реформъ, въ корнѣ измѣнившихъ всю финалсовую систему, а урожай произвелъ такіе результаты, достиженіе которыхъ требуетъ напряженней усилій многихъ лѣтъ». Главнѣйшей задачей Вышнеградскаго было возстановленіе металлическаго обращенія. Согласно его представленію, комитетъ финансовъ, въ засѣданіи 28 іюня 1887 г., призналъ желательнымъ стремиться къ упроченію цѣнности рубля посредствомъ размѣна его на золото по курсу, близкому къ современному (1 р. 50 к. кред. за 1 р. мет.), въ томъ убѣжденіи, что «предметомъ всякихъ мѣропріятій въ отношеніи денежнаго обращенія можетъ быть не возстановленіе полной номинальной цѣнности кредитнаго рубля, а лишь установленіе этой цѣнности настолько прочно, чтобы былъ положенъ предѣлъ дальнѣйшимъ сколько-нибудь значительнымъ колебаніямъ». Журналъ этого засѣданія былъ Высочайше одобренъ и такимъ образомъ является моментомъ окончательнаго рѣшенія совершить реформу денежной системы путемъ *девальвации*. Составленный на этомъ основаніи проектъ разрѣшенія сдѣлокъ на звонкую монету остался, однако, безъ послѣдствій, и Вышнеградскій долженъ былъ ограничиться тѣми же подготовительными работами, къ которымъ приступилъ уже его предшественникъ, т. е. продолженіемъ скопленія золотыхъ запасовъ, необходимыхъ для потр�тнтя размѣна. Рѣшивъ пріобрѣтать золото не займами, а покупкой, правительство должно было всѣми мѣрами стремиться къ тому, чтобы въ казнѣ имѣлись для того широкіе свободные ресурсы и чтобы установился возможно болѣе благопріятный расчетный балансъ, какъ средство привлеченія и удержанія золота въ странѣ. Работая надъ осуществленіемъ этихъ необходимыхъ условій, Вышнеградскій держался крайней бережливости въ ассигнованіи государственныхъ средствъ и добился почти совершеннаго устраненія сверх-

смѣтныхъ кредитовъ. Усиленно взыскивались недоимки по отлѣненному подушному налогу, установлены новые акцизы на керосинъ и спички, повышены питейный, табачный, сахарный акцизы, гербовый сборъ, поземельный и промысловый налоги. Той же цѣлю—установленію равновѣсія въ бюджетѣ—соотвѣтствовали и совершенныя Вышнеградскимъ важныя улучшения въ кредитной системѣ и желѣзнодорожномъ хозяйствѣ. Воспользовавшись общимъ пониженіемъ ссуднаго процента на денежныхъ рынкахъ, онъ провелъ конверсію большей части нашихъ металлическихъ займовъ, превративъ ихъ въ 4%-ные и отсрочивъ уплату погашенія по нимъ на болѣе долгіе сроки. Конверсія Вышнеградскаго уменьшила размѣръ нашихъ золотыхъ платежей, перенесли значительную часть русскихъ фондовъ на богатый франц. денежный рынокъ, пріучили владѣльцевъ нашихъ государственныхъ бумагъ довольствоваться 4 процентами дохода и проложили путь послѣдующимъ, болѣе крупнымъ конверсіямъ. Въ области отношеній государства къ желѣзнодорожному хозяйству Вышнеградскій произвелъ рѣшительную реформу, подчинивъ желѣзнодорожное тарифное дѣло правительственному руководителству и создавъ для этого особые тарифные органы въ составѣ министерства финансовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ точнѣе были опредѣлены финалсовыя отношенія между казною и частными желѣзнодорожными обществами и произведенъ выкупъ въ казну огромной сѣти желѣзныхъ дорогъ, по преимуществу убыточныхъ, такъ какъ находженіе такихъ линій въ рукахъ частныхъ обществъ мало заинтересованныхъ, въ виду государственной гарантіи дохода, въ улучшеніи условій эксплуатаціи и содержавшихъ дорогія центральныя управления, причиною большіе расходы казнѣ и служило однимъ изъ главныхъ источниковъ бюджетныхъ дефицитовъ. Благодаря указаннымъ мѣропріятіямъ, направленнымъ на увеличеніе государственныхъ доходовъ и на возможное сокращеніе расходовъ по двумъ важнымъ статьямъ расхода бюджета, при крайней бережливости по всѣмъ прочимъ, равновѣсіе между доходами и расходами было, наконецъ, установлено и впервые, послѣ долгаго дефицитнаго періода, наступило прочное превышеніе первыхъ надъ послѣдними: въ 1888 г.—на 53,3 милл. р., въ 1889 г.—на 65,5 милл. р., въ 1890 г.—на 60,6 милл. р., въ 1891 г.—на 13,8 милл. р. Вторая цѣль—установленіе выгоднаго торговаго баланса—достигалась двумя далеко не безопасными путями: во 1-хъ, всевозможнымъ поощреніемъ къ усиленію хлѣбнаго вывоза, для чего правительство воспользовалось, между прочимъ, правомъ установленія желѣзнодорожныхъ тарифовъ и чему косвенно способствовало усиленное взиманіе недоимокъ и податей, вынуждавшее крестьянъ къ спѣшной продажѣ хлѣбныхъ запасовъ; во 2-хъ, поставленіемъ препятствій къ увеличенію ввоза. Въ таможенной политикѣ идеаломъ Вышнеградскаго былъ минимальный ввозъ при возможно крупныхъ размѣрахъ таможеннаго дохода, ради чего происходили ежегодныя повышенія тѣхъ или

иных тарифных ставок, установленъ съ 1888 г. (подъ тѣмъ предлогомъ, что временное улучшение курса рубля ослабило тарифную охрану) общій дополнительный таможенный сборъ въ размѣрѣ 20% и произведенъ общій пересмотръ таможенныхъ пошлинъ, закончившійся изданіемъ новаго таможеннаго тарифа (по европейской торговлѣ) 14 іюня 1891 г., проникнутаго строго покровительственнымъ характеромъ. Желаемая цѣль, благодаря ряду урожайныхъ годовъ, была внѣшнимъ образомъ удачно достигнута. Торговый балансъ въ нашу пользу, равнявшійся въ 1882—86 гг. въ среднемъ 65,9 милл. р. ежегодно, въ пятилѣтіе управления Вышнеградскаго, составлялъ: въ 1887 г.—224,1 милл. р., въ 1888 г.—393,3 милл. р., въ 1889 г.—313,7 милл. р., въ 1890 г.—277,3 милл. руб., въ 1891 г.—327,4 милл. р. Достиженіе такого высокаго перевѣса вывоза надъ ввозомъ дало возможность не только вполне покрывать граничные платежи по металлическимъ займамъ, но и приобретать покупкою золота для увеличенія металлическаго фонда. Блестящая внѣшняя финансовая сторона дѣятельности П. А. Вышнеградскаго далеко, однако, не находилась въ соотвѣствіи съ экономическимъ состояніемъ населенія; первый сильный неурожай привелъ всю эту систему къ несостоятельности. Быстрое усиленіе податного бремени и энергичные приемы взысканія какъ текущихъ платежей, такъ и недоимокъ по уже отмѣненнымъ сборамъ, привели къ крайнему напряженію податныхъ силъ крестьянскаго населенія. Бѣдственный 1891 г. обнаружилъ глубокое оскуднѣніе крестьянства на значительномъ пространствѣ Р. и потребовалъ экстренныхъ мѣръ со стороны финансоваго управления, въ видѣ затраты 161 милл. р. на продовольствіе голодающихъ. Превративъ, въ предшествовавшіе, годы свободные ресурсы казначейства и государственнаго банка въ запасъ золота, не имѣвшаго обращенія на внутреннемъ рынкѣ, правительство оказало вынужденнымъ прибѣгнуть къ временному выпуску кредитныхъ билетовъ на 150 милл. руб. Истощеніе запасовъ хлѣба въ странѣ, вызванное какъ односторонними мѣропріятіями, клонившимися непосредственно къ усиленію его вывоза за границу, такъ и косвеннымъ дѣйствіемъ податного гнета, повело къ запрещенію вывоза хлѣба, а соединявшееся съ этой мѣрой опасеніе за выгодность торговаго баланса и пласность съ такимъ трудомъ накопленнаго золота заставила прибѣгнуть къ внѣшнему золотому займу (3%<sup>0</sup>), окончившемуся неудачей. Расходъ на продовольствіе населенія поглотилъ почти всѣ свободныя средства казначейства, а разстройство хозяйственнаго положенія разоренныхъ неурожаемъ мѣстностей увеличило до громадныхъ размѣровъ недоимки и отразилось значительнымъ недоборомъ по всѣмъ главнѣйшимъ статьямъ государственныхъ доходовъ.

Преемнику П. А. Вышнеградскаго, С. Ю. Витте, предстояло устранить всѣ эти финансовыя затрудненія и довести до конца разрѣшеніе основныхъ задачъ финансоваго управления Р.: восстановление металличе-

го обращенія, улучшеніе кредитной системы, развитіе и упорядоченіе желѣзнодорожнаго хозяйства. Слѣдуя въ этихъ вопросахъ приѣмамъ П. А. Вышнеградскаго, новый министръ въ общемъ направленіи финансовою политикой во многомъ приближается къ П. Х. Бунге. Воспользовавшись установившимся равновѣсіемъ въ бюджетѣ, онъ выставилъ принципъ, что «финансовая политика не только не должна упускать изъ вниманія нежелательныхъ послѣдствій излишней сдержанности въ удовлетвореніи назрѣвающихъ потребностей, но, напротивъ, должна поставить своею задачей разумное содѣйствіе экономическимъ успѣхамъ и развитію производительныхъ силъ страны». Расширеніе расходовъ на эти цѣли, а также на нѣкоторыя долго оставшіяся безъ удовлетворенія общія государственныя потребности, было признано необходимымъ. Для обезпеченія правильнаго хода финансоваго хозяйства признавалось необходимымъ не только устойчивое равновѣсіе бюджета, но и нѣкоторое превышеніе государственнымъ доходами итога обыкновенно изъ года въ годъ повторяющихся расходовъ. Расширеніе государственныхъ расходовъ и признанная необходимость снова образовывать запасъ свободныхъ ресурсовъ требовали новаго увеличенія податного бремени. Въ концѣ 1892 г. одно за другимъ были проведены повышенія налога съ пива на 50%, спичечнаго налога вдвое, питьянаго акциза со спирта—съ 9¼ к. до 10 коп. съ фруктовыхъ водокъ—съ 6 к. до 7 к., нефтяного акциза—на 50%, патентнаго табачнаго сбора—на 50% (установленъ также дополнительный табачный акцизъ), налога съ недвижимыхъ имуществъ и дополнительныхъ торгово-промышленныхъ сборовъ. Въ 1893 г. установленъ государственный квартирный налогъ, явившійся первой попыткой обложить, хотя-бы по внѣшнему признаку, общую совокупность доходовъ плательщиковъ и представляющей собою важное въ принципиальномъ отношеніи нововведеніе. Въ 1894 г. утверждено положеніе о казенной продажѣ питья въ четырехъ восточныхъ губерніяхъ. Въмѣстѣ съ этими мѣрами, направленными на устраненіе причиненнаго голоднымъ годомъ ущерба государственнымъ доходамъ, С. Ю. Витте долженъ былъ занять-ся и созданными политикой своего предшественника финансовыми затрудненіями: развившейся отчасти на почвѣ кредитныхъ и биржевыхъ мѣропріятій Вышнеградскаго спекулятивной игрой на курсѣ кредитнаго рубля и торговыми осложненіями съ Германіей, вызванными высокопокровительственнымъ таможеннымъ тарифомъ 1891 г. Энергично веденная таможенная война повела ко взаимнымъ уступкамъ, заставила Р. отказаться отъ принципа автономности таможеннаго тарифа и закончилась торговыми договорами съ Германіей и другими государствами. Для борьбы съ биржевой спекуляціей былъ установленъ рядъ законодательныхъ и административныхъ мѣропріятій, завершившихся полнымъ успѣхомъ и достиженіемъ устойчиваго курса рубля. Въ 1894 г. окончилось тринадцатилѣтнее мирное царствованіе имп. Александръ III. За

это время в области бюджетного хозяйства прочно осуществлены выработанные еще в 60-х гг. начала правильного смѣтнаго хозяйства, устранена хроническая язва дефицита и достигнуто устойчивое превышение обыкновенных доходов надъ расходами. Въ области податной политики положено начало осуществленія принципа соразмѣрности податного бремени съ зажиточностью населенія. Желаніе устранить вредное вліяніе питейнаго налога выразилось сперва въ частичномъ ограниченіи питейной торговли, а затѣмъ въ государственной монополизациі ея. Создалась обширная новая отрасль финансоваго хозяйства—казенная желѣзнодорожная сѣтъ крупныхъ размѣровъ; приняты мѣры къ упорядоченію всего вообще желѣзнодорожнаго хозяйства. Государственные ресурсы увеличились въ значительныхъ размѣрахъ: въ 1881 г. обыкновенные доходы (со включеніемъ выкупныхъ платежей) дали 729,6 милл. р., въ 1893 г. — 1031,5 милл. р. Государственный долгъ, составлявшій въ 1881 г. 3840,4 милл. руб. кред., вслѣдствіе усиленнаго выкупа желѣзныхъ дорогъ, постройки новыхъ, конверсіонныхъ операцій и дефицитовъ первой половины царствованія увеличился до 5589 милл. руб. (къ 1 янв. 1895 г.), но, благодаря досрочному выкупу нѣкоторыхъ займовъ и конверсіи другихъ, платежи по этому долгу увеличились съ 237,8 милл. р. только до 257,3 милл. руб. (т. е. всего на 19,5 милл. р. или 1,1% на сумму увеличения долга). Конверсія уменьшила ежегодные платежи по государственному долгу на 13,4 милл. руб. золотомъ и 30 милл. руб. кредитнымъ. Покровительственная тарифная политика создала высокой перевѣсъ вывоза товаровъ надъ ввозомъ. Значительно улучшились условия госуд. кредита: въ 1880 г. 4%-ный металлическій заемъ можно было помѣстить по курсу не выше 75%, а послѣдній 4% заемъ истекшаго царствованія былъ выпущенъ по 97<sup>1</sup>/<sub>4</sub>%. Обиліе доходовъ въ послѣднюю половину царствованія и выгодный торговый балансъ дали возможность правительству накопить значительные запасы золота (къ 1 янв. 1881 г. золотой фондъ составлялъ 291,1 милл. р., къ 15 дек. 1894 г. — 649,5 милл. р.) и подготовить важнѣйшее условіе для проведенія денежной реформы. Послѣ смерти имп. Александра III финансовое управленіе осталось въ завѣдываніи С. Ю. Витте. Въ 1895 г. освобожденъ отъ налога безземельный переходъ сельской собственности къ ближайшимъ родственникамъ и облегчена уплата крѣпостныхъ пошлинъ по переходу заложенныхъ имѣній (10 апр.), понижена на <sup>1</sup>/<sub>3</sub> пошлина съ застрахованія имуществъ (16 мая), земства освобождены отъ обязательныхъ расходовъ на содержаніе нѣкоторыхъ учреждений (1 іюня); въ 1896 г. понижена пробирная пошлина, установлено значительное облегченіе по уплатѣ крестьянами выкупного долга, который предоставлено пересрочивать на новые сроки (13 мая), понижень на половину, на 10 лѣтъ, государственный поземельный налогъ (маннфестомъ 14 мая), отмѣненъ <sup>1</sup>/<sub>4</sub>% судоходный сборъ (17 іюня), значительно понижены пошлыны за

привилегіи на изобрѣтенія (1 іюля). Въ 1897 г. отмѣненъ паспортный сборъ (7 апр.), являвшійся однимъ изъ наиболѣе вредныхъ и несправедливыхъ налоговъ. Въ 1898 г. отмѣнена подушная подать въ Сибиріи; издано новое положеніе о госуд. промысловомъ налогѣ, имѣющее цѣлью сообщить ему большую уравнительность. Возобновленныя С. Ю. Витте конверсіи отличались колоссальными размѣрами и сопровождались почти полнымъ преобразованиемъ нашихъ государственныхъ займовъ въ 4%-ные и унификаціей большей части внутреннаго долга въ типъ государственной 4%-ной ренты. Усиленный выкупъ желѣзныхъ дорогъ сосредоточилъ въ рукахъ казны важнѣйшія магистралі; наиболѣе важнымъ фактомъ въ этой области является рѣшеніе правительства соорудить на средства казны великую Сибирскую дорогу и исполненіе значительной ея части этого. Затрата большихъ средствъ на это предпріятіе и необходимость постройки цѣлаго ряда крупныхъ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій заставили правительство сдѣлать отступленіе отъ прежней политики и предоставить сооруженіе новыхъ дорогъ наиболѣе солиднымъ изъ оставшихся частныхъ жел.-дор. обществъ. Наиболѣе важнымъ финансовымъ событіемъ настоящаго царствованія является возстановленіе металлическаго обращенія. Добившись устойчивости курса кредитнаго рубля, правительство приступило къ тому законодательному шагу, передъ которымъ вынуждены были остановиться Бунге и Вышнеградскій: Высочайше утвержденными 8 мая и 6 ноября 1895 г. мнѣніями госуд. совѣта дозволено было заключить сдѣлкъ на золото и взносъ золотой монеты во всѣ правительственныя кассы по курсу (на 1896 г.) 1 р. зол.—1 р. 50 коп. кред. Высочайшимъ повелѣніемъ 8 авг. 1896 года курсъ на золотую монету былъ фиксированъ на неопредѣленное время и на госуд. банкъ фактически возложенъ размѣнъ кредитныхъ билетовъ по этому курсу. Комитетъ финансовъ выработалъ законопроектъ о законодательномъ утвержденіи за кредитнымъ рублемъ определенной цѣны на золото, путемъ возложенія на госуд. банкъ постоянной обязанности размѣна кредитныхъ билетовъ и установленія точныхъ правилъ для выпуска билетовъ въ обращеніе; этотъ проектъ былъ отклоненъ государственнымъ совѣтомъ. Указомъ 3 янв. 1897 г. установлена чеканка имперіаловъ и полумперіаловъ, съ означеніемъ на нихъ 15 р. и 7 руб. 50 коп., и такимъ образомъ нарицательное достоинство золотой монеты приведено въ соотвѣтствіе ея цѣнѣ, опредѣленной для обмѣна на кредитные билеты. Этой мѣрой закончена была сдѣвальная и фактически установлено обращеніе кредитныхъ билетовъ и золота на равныхъ основаніяхъ. Указомъ 29 августа 1897 г. установлены основанія выпуска кредитныхъ билетовъ госуд. банкомъ подъ обезпеченіе золотомъ; указами 14 ноября повелѣно чеканить пятирублевую золотую монету достоинствомъ въ одну третью часть имперіала и кредитные билеты, путемъ утвержденія новыхъ надписей для нихъ, объявлены размѣнными на звонкую монету.

Этими мѣропріятіями завершеиъ переходъ къ золотому основанію денежной системы; російскою денежною монетою установлеиъ золотой рубль, съ содержаніемъ 17,424 долей чистаго золота, а серебряная монета получила значеніе лишь вспомогательнаго орудія, роль котораго въ денежномъ обращеніи окончательно опредѣлена указомъ 27 марта 1898 г. Денежная реформа завершилась перечисленіемъ въ 1899 г. тамож. пошлинъ на новую валюту и издаіемъ Выс. утв. 7 іюня 1899 г. новаго монетнаго устава. Онъ представляетъ собою съ одной стороны кодификацію указовъ, касавшихся установленія новой денежной единицы на золотомъ основаніи, съ другой—повтореніе, а частью необходимое измѣненіе оставшихся въ силѣ постановленій прежняго устава.

8) Государственный бюджетъ Р. и его составныя части. Общіе размѣры финансоваго хозяйства Р. выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Ростъ государственныхъ расходовъ \*).

Въ 1832 году.	141889641 руб.
» 1837 » . . . . .	163810059 »
» 1847 » . . . . .	244973351 »
» 1857 » . . . . .	347855645 »
» 1867 » . . . . .	527597590 » **)
» 1877 » . . . . .	1115738563 » **)
» 1887 » . . . . .	918949675 »
» 1888 » . . . . .	906223970 »
» 1889 » . . . . .	949280217 »
» 1890 » . . . . .	1038690982 »
» 1891 » . . . . .	1103733036 »
» 1892 » . . . . .	1119335074 »
» 1893 » . . . . .	1044095445 »
» 1894 » . . . . .	1146935468 »
» 1895 » . . . . .	1496073706 »
» 1896 » . . . . .	1484352935 »
» 1897 » . . . . .	1494598324 »

По росписи на 1899 г. государственный бюджетъ Р. перешагнулъ уже за 1½ миллиарда руб.: предполагено произвести всѣхъ расходовъ (обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ) на сумму 1571732646 руб.; точно также и дѣйствительное исполненіе по росписи 1898 г. должно не только достигнуть, но и превысить 1½ миллиарда руб. При сравненіи съ бюджетами другихъ культурныхъ государствъ оказывается, что по своей абсолютной величинѣ бюджетъ Р. въ настоящее время занимаетъ первое мѣсто: общая сумма доходнаго бюджета (валового) Англій по отчету за 1896—97 г. равнялась 122273309 фн. стерл. = 1156,7 милл. руб., Франціи (по смѣтѣ 1898 г.)—3434113183 фр. = 1286,2 милл. руб., Пруссіи (по смѣтѣ на 1898—99 г.)—2187527384 мар. = 1002,8 милл. руб., Италіи (1897—98)—1685273752 лиры = 631,2 милл. руб., Австріи (1897)—690030996 флор. = 541,7 милл. руб. Но по своей относительной величинѣ или по суммѣ, которая приходится на каждого жителя страны, бюджетъ Р. уступаетъ всѣмъ болѣе или менѣе крупнымъ европейскимъ государствамъ. Если раздѣлить общую сумму бюджета каждой страны на число ея жителей, то получится, приблизительно, на душу населенія: во Франціи—33 руб. 22 коп., Пруссіи—30 руб. 60 коп., Англій—29 руб. 05 к., Австріи—23 руб. 72 коп., Испаніи—21 руб. 56 коп., Венгріи—21 руб. 27 коп., Голландіи—20 руб. 99 коп., Италіи—20 руб. 17 коп., Норвегіи—19 руб. 10 коп., Португаліи—18 р. 41 коп., Даніи—15 руб. 08 коп., Швеціи—12 р. 61 коп., а въ Р. 11 руб. 80 коп. Ростъ государственнаго бюджета въ Р. въ XIX стол. шель гораздо быстрѣе, чѣмъ въ государствахъ Зап. Европы, какъ видно изъ сопоставленія слѣдующихъ данныхъ объ относительной величинѣ бюджетовъ Россіи, Франціи и Англій чрезъ 10-лѣтніе промежутки:

Россія.		Англія.		Франція.	
Годы.	Увеличеніе въ %	Годы.	Увеличеніе въ %	Годы.	Увеличеніе въ %
1837 . . . . .	100 %	1831—40 . . . . .	100 %	1840 . . . . .	100%
1847 . . . . .	149,5 »	1841—50 . . . . .	108,1 »	1850 . . . . .	116 »
1857 . . . . .	212,3 »	1851—60 . . . . .	125,1 »	1860 . . . . .	159 »
1867 . . . . .	322,0 »	1861—70 . . . . .	137,6 »	1870 . . . . .	279 »
1887 . . . . .	561,0 »	1883—84 . . . . .	173,3 »	1884 . . . . .	303 »
1897 . . . . .	912,4 »	1897 . . . . .	238,1 »	1898 . . . . .	278 »

Такимъ образомъ бюджетъ Р. увеличился болѣе чѣмъ въ девять разъ въ то время, какъ бюджетъ Англій увеличился лишь въ 2½ раза, Франціи—въ 2¾, раза. Если даже принять въ соображеніе, что рубль за это время утратилъ треть своей цѣнности, то все-таки возрастаніе бюджета въ Р. шло болѣе чѣмъ вдвое быстрѣе, чѣмъ во Франціи, и почти вътрое быстрѣе, чѣмъ въ Англій.—Государственный бюджетъ Россіи дѣлится на обыкновенный и чрезвычайный. Болѣе или менѣе точное различіе между ними установлено только закономъ 4 іюня 1894 г., опредѣлившимъ, какіе доходы и расходы должны быть отно-

сены къ чрезвычайной части (см. ниже); раньше разнесеніе доходовъ и расходовъ по общимъ раздѣламъ отличалось большой произвольностью и часто вело къ неискренности бюджета, но все-таки признавалось, что обыкновенная часть бюджета должна служить выраженіемъ постоянныхъ, нормальныхъ потребностей государства и постоянныхъ, нормальныхъ средствъ ихъ удовлетворенія.

а. Обыкновенный доходный бюджетъ. Обыкновенные государственные доходы Россіи имѣли за послѣднія 65 лѣтъ слѣдующіе размѣры (за единицу для сравненія величины различныхъ частей бюджета Россіи за разное время принимаются соответствующія данныя за 1867 г., когда былъ опубликованъ первый отчетъ государственнаго контроля):

\*). Обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ вмѣстѣ.

\*\*.) Въ сумму государственныхъ расходовъ 1867 и 1877 гг. включены и расходы по выкупу операціи, вошедшіе въ общую смѣту только съ 1885 г.

## Обыкновенные доходы 1832—1897 г.

Годъ.	Сумма.	Прог. отноше- ние къ суммѣ 1867 г.
1832 . . . . .	137047286	31,3% <sup>o</sup>
1837 . . . . .	158436561	36,1 »
1847 . . . . .	209863346	47,8 »
1857 . . . . .	309412890	70,6 »
1867 . . . . .	438604467 *)	100 »
1877 . . . . .	598157619 *)	134 »
1881 . . . . .	729605582 *)	166 »
1887 . . . . .	820355981	187 »
1888 . . . . .	873560748	199 »
1889 . . . . .	914526821	209 »
1890 . . . . .	933379144	213 »
1891 . . . . .	890545476	203 »
1892 . . . . .	964687095	220 »
1893 . . . . .	1031489740	235 »
1894 . . . . .	1145352364	261 »
1895 . . . . .	1244362202	284 »
1896 . . . . .	1368719351	312 »
1897 . . . . .	1416386096	323 »
по росписи на 1899 г.	1469128203	335 »

Такимъ образомъ за эти 65 лѣтъ обыкновенные доходы увеличились больше, чѣмъ вдесятеро, при чемъ быстрота возрастанія прогрессивно повышается съ каждымъ десятилѣтнемъ: въ 1877 году общая сумма обыкновенныхъ доходовъ была больше, чѣмъ въ 1867 г. только на 142 милл. руб. или на 34%, въ 1887 г., больше 1877 г. уже на 263,3 милл. руб. или на 47%, въ 1897 г. больше 1887 г. на 596 милл. руб. или на 72%. Обыкновенные доходы получаютъ изъ слѣдующихъ источниковъ: налоги (отдѣлы I и II росписи), пошлины (отд. III), регалии (IV), казенныя имущества и капиталы (V), отчужденія государственныхъ имуществъ (VI), выкупные платежи (VII), возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства (VIII) и доходы разнаго рода (IX). Главнымъ источникомъ обыкновенныхъ доходовъ являются *налоги, прямыя и косвенныя*. Нижеслѣдующая таблица показываетъ какъ общую сумму дохода отъ тѣхъ и другихъ, такъ и ихъ относительную роль въ бюджета.

## Прямые налоги.

## Косвенные налоги.

## Итого налоговъ.

Годъ.	Прямые налоги.		Косвенные налоги.		Итого налоговъ.	
	Сумма въ млн. руб.	Прог. отноше- ніе къ общей суммѣ налоговъ.	Сумма въ млн. руб.	Прог. отноше- ніе къ общей суммѣ налоговъ.	Сумма въ млн. руб.	Прог. отноше- ніе къ общей суммѣ обыкновенныхъ доходовъ.
1832 . . . . .	43,0	36,6% <sup>o</sup>	74,7	63,4% <sup>o</sup>	117,6	85,9% <sup>o</sup>
1837 . . . . .	50,9	41,1 »	72,9	58,9 »	123,8	78,1 »
1847 . . . . .	52,1	32,7 »	107,8	67,3 »	160,0	76,3 »
1857 . . . . .	54,8	29,0 »	133,8	71,0 »	188,6	60,9 »
1867 . . . . .	93,5	33,0 »	187,3	66,7 »	280,8	64,0 »
1877 . . . . .	133,9	33,0 »	272,2	67,0 »	406,1	67,9 »
1881 . . . . .	139,9	29,9 »	327,7	70,1 »	467,6	64,1 »
1886 . . . . .	124,3	24,4 »	385,1	75,6 »	509,4	65,8 »
1887 . . . . .	81,3	16,8 »	401,9	83,2 »	483,2	58,9 »
1891 . . . . .	88,5	17,0 »	432,5	83,0 »	521,1	58,5 »
1892 . . . . .	91,3	16,3 »	466,9	83,7 »	558,2	57,9 »
1897 . . . . .	101,4	14,5 »	596,4	85,5 »	697,8	49,3 »

Изъ этой таблицы видно, что, не смотря на постоянныя повышенія размѣра обложенія и введеніе новыхъ налоговъ, значеніе налоговой системы, какъ источника доходовъ, въ нашемъ бюджетѣ съ каждымъ годомъ уменьшается, благодаря развитію другихъ источниковъ: до конца 40-хъ гг. она составляла болѣе  $\frac{3}{4}$  всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ, въ 1867 г. —  $\frac{2}{3}$ , а въ 1897 г. — уже менѣе половины. Вмѣстѣ съ тѣмъ измѣнилось и относительное значеніе прямыхъ и косвенныхъ налоговъ: сумма первыхъ, вслѣдствіе отмены подушной подати и замѣны оброчной подати выкупными платежами, сократилась къ 1887 г. на 52,6 милл. руб., а затѣмъ хотя нѣсколько и возрасла, вслѣдствіе введенія новыхъ налоговъ и усиленія промысловаго обложенія, но все еще не достигла прежняго уровня, тогда какъ доходъ отъ косвеннаго обложенія непрерывно возрасталъ и увеличился съ 1832 г. въ 8 разъ и съ 1866 г. болѣе чѣмъ въ 3 раза. Ростъ значенія косвенныхъ налоговъ въ податной системѣ Р. выражается за рассматриваемый періодъ слѣдующими цифрами: въ 1832 г. доходъ отъ нихъ превышалъ посту-

пленія прямыхъ сборовъ въ  $\frac{3}{4}$  раза, въ 1837 г. — только въ  $\frac{1}{2}$  раза, въ 1867 г. — въ 2 раза, въ 1885 г. — въ 3 раза, въ 1887 г. — почти въ 5 разъ и въ 1897 г. — уже почти въ 6 разъ. Такое преобладаніе косвенныхъ налоговъ въ нашихъ податныхъ поступленияхъ значительно превышаетъ то, что наблюдается въ бюджетахъ другихъ крупныхъ государствъ Европы (кромѣ союзныхъ); такъ, процентное отношеніе дохода отъ прямого и косвеннаго обложенія къ общей суммѣ обыкновенныхъ доходовъ составляетъ въ настоящее время:

	Франціи.	Англіи.	Пруссіи.	Россіи.
Прямые налоги	16,7% <sup>o</sup>	16,6% <sup>o</sup>	7,8% <sup>o</sup>	7,1% <sup>o</sup>
Косвенные »	50,0 »	44,8 »	14,3 »	42,2 »

У насъ, слѣдовательно, косвенные налоги превышаютъ прямые въ шесть разъ, въ Пруссіи — менѣе, чѣмъ вдвое, въ Англіи — въ  $\frac{2}{3}$  раза, во Франціи — въ 3 раза. Причиной этой важной роли косвенныхъ налоговъ въ нашей податной системѣ является та нерышительность, съ которой была начата и осуществлена податная реформа: отмена по-

\*) Въ сумму обыкновенныхъ доходовъ включены желѣзно-дорожные доходы и выкупные платежи за 1867, 1877 и 1881 гг.

душных сборовъ, изъ боязни предъ слишкомъ кореннымъ преобразованиемъ, не сопровождалась равносильнымъ привлечениемъ къ прямому обложению болѣе зажиточныхъ классовъ населенія (хотя бы посредствомъ подоходнаго налога), а ясно сознаваемая справедливость, и въ соображеніяхъ справедливости, и въ виду финансовой нужды, необходимость болѣе активного участія этихъ классовъ въ податномъ бремени повела къ развѣтлю косвеннаго обложения, въ тягостяхъ котораго участвуетъ все населеніе. Весьма вѣроятно, что вслѣдствіе малаго развитія богат-

ства и даже простого довольства въ массѣ населенія и ограниченности размѣровъ болѣе зажиточныхъ классовъ, косвенные налоги еще долго въ Россіи будутъ служить главнымъ источникомъ государственнаго дохода, а прямые налоги, даже при полномъ систематическомъ ихъ преобразованіи, съ введеніемъ подоходнаго налога, будутъ играть менѣе значительную роль, чѣмъ въ богатыхъ западно-европейскихъ странахъ. Доходность *прямыхъ налоговъ* за послѣднія тридцать лѣтъ и измѣненія, происшедшія въ ихъ составѣ за это время, видны изъ слѣдующей таблицы:

Прямые налоги.

	1867 г.	1877 г.	1887 г.	1897 г.
	въ милліонахъ рублей.			
Подушныя подати . . . . .	37,2	56,8	1,1	1,3
Оброчная подать . . . . .	34,0	33,8	2,4	2,4
Налоги мѣстные съ земель и др. недвижимыхъ имуществъ и личные .	10,6	16,4	19,9	16,5
Налогъ на недвижимыя имущества въ городахъ . . . . .	2,1	4,3	6,3	7,8
Государственный поземельный налогъ .	—	7,7	12,4	8,0
Промысловый налогъ . . . . .	9,5	15,0	28,9	46,6
Налогъ съ денежныхъ капиталовъ .	—	—	11,7	15,6
Квартирный налогъ . . . . .	—	—	—	3,2
Итого . . . . .	93,5	133,9	81,3	101,4

Въ 1867 г. прямые налоги, лишенные условнаго характера (т. е. падашіе не на однихъ крестьянъ, а на всѣ классы), приносили только 22,2 милл. руб., въ 1877 г. — 43,4, въ 1887 г. — 78,7, въ 1897 г. — уже 97,7 милл. руб. Изъ сравненія цифръ за 1877 и 1897 г. видно важное значеніе податной реформы, осуществленной Бунге и его преемниками: изъ податной системы исключено на 90,6 милл. р. налоговъ, лежавшихъ на одномъ крестьянскомъ населеніи, и увеличено на 54,3 милл. р. обложеніе, падающее на всѣ классы населенія, въ болѣе или меньшемъ соотношеніи съ ихъ платежной способностью. Необходимо, однако, помнить, что оброчная подать, исключенная изъ состава податной системы, продолжаетъ поступать въ увеличенномъ размѣрѣ въ видѣ выкупныхъ платежей съ бывшихъ государств. крестьянъ, такъ что дѣйствительное облегченіе тяжести сборовъ, лежавшихъ исключительно на крестьянахъ, представляетъ гораздо меньшую сумму, чѣмъ указано выше. Въ настоящее время прямое обложеніе состоитъ изъ обложенія: а) *недвижимыхъ имуществъ*—государственнымъ поземельнымъ налогомъ (8 милліоновъ руб. въ 1897 г.), разными поземельными сборами по губерніямъ Царства Польскаго, Закавказья и съ горцевъ Кубанской и Терской обл. (5,0 милл. руб.), налогомъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ (7,8 милл. руб.), налогами съ недвижимыхъ имуществъ въ Царствѣ Польскомъ, западныхъ губерніяхъ, Бессарабіи (0,8 милл. р.), подымными сборами въ Царствѣ Польскомъ, Закавказьѣ и пр. (6,5 милл. р.) и оброчной податью съ государственныхъ крестьянъ въ Сибири и степномъ ген.-губернаторствѣ (2,4 милл. р.); б) *промышленной имуществен-*

*сти*—государственнымъ промышленнымъ налогомъ (46,6 милл. р. въ 1897 г.); в) *денежныхъ капиталовъ*—налогомъ съ денежныхъ капиталовъ (15,6 милл. р) и г) *общей налогоспособности*—квартирнымъ налогомъ (3,2 милл. р.), кабиточной податью съ инородцевъ (3 милл. р.), податью со скота киргизовъ внутренней орды (0,2 милл. р.) и сборомъ съ туземнаго населенія Кавказа и Закавказья, взаменъ отбыванія воинской повинности. Роль различныхъ объектов обложенія въ нашей податной системѣ выражается слѣдующими цифрами: недвижимая собственность (земля и дома) приносятъ (въ 1897 г.) казнь дохода 30,9 милл. р. (30,5% всѣхъ прямыхъ налоговъ), промышленность и торговля—46,6 милл. р. (46,0%), денежные капиталы—15,6 милл. р. (15,4%), лично-имущественное обложеніе—8,2 милл. р. (8,1%). Состоявшееся преобразование промышленнаго налога должно значительно увеличить его доходность. Особенно поражаетъ въ этихъ данныхъ незначительность обложенія недвижимости сравнительно съ движимымъ имуществомъ: во Франціи изъ 563,5 милл. фр. общей суммы прямыхъ налоговъ обложеніе недвижимости даетъ 234,5 милл. фр. или 41,6%, патентный сборъ—только 127,4 милл. фр. или 22,6%; даже въ Англіи, при громадномъ развитіи промышленности, ея обложеніе (sh. D подоходнаго налога) даетъ изъ 20,3 милл. фр. стерл. всей суммы прямыхъ налоговъ только 9,4 милл. фр. ст. или 46,3%, а обложеніе недвижимости (land tax и sh. A подоходнаго налога)—5,8 милл. фр. ст. или 23,5%. Въ будущемъ, по минованіи сельскохозяйственнаго кризиса и наступленіи для нашего земледѣлія болѣе благоприятныхъ условій, участіе недвижимой собственности въ податномъ бремени должно будетъ возрасти въ болѣе или менѣе круп-

ныхъ размѣрахъ. Нельзя не замѣтить, впрочемъ, что низкое обложеніе недвижимой собственности въ пользу государства, помимо тяжелаго современнаго состоянія сельскаго хозяйства вообще, находитъ себѣ объясненіе также и въ томъ, что на сборахъ съ этой собственности покоятся главнымъ образомъ бюджеты земствъ и городовъ, а крестьянское населеніе до крайности, въ добавокъ, обременено выкупными платежами.

Параллельно съ относительнымъ уменьшеніемъ доли прямыхъ налоговъ въ общей суммѣ налоговыхъ поступленийъ расло, относительно и абсолютно, значеніе *косвенныхъ налоговъ*. Въ настоящее время они даютъ 85,5% общей суммы дохода, извлекаемаго изъ населенія налогами, и 40,6% всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ государства; соотвѣтствующія цифры для Франціи составляютъ 75% и 50%, для Англіи—73% и 44,8%. Въ бюджетахъ этихъ государствъ нѣтъ дохода отъ казенныхъ жел. дор., который въ бюджетѣ Р. входитъ въ крупную суммѣ 278 милл. р. (за 1897 г.); если взять за основаніе отношеніе косвенныхъ налоговъ къ общей суммѣ бюджета безъ желѣзнодорожныхъ поступленийъ, то получится у насъ 52%, т. е. гораздо больше, чѣмъ во Франціи и Англіи. Составъ и доходность системы косвеннаго обложенія, а также измѣненія, происшедшія въ ней за три послѣднихъ десятилѣтія, видны изъ слѣдующихъ цифръ:

	1867	1877	1887	1897 г.
	въ милліонахъ рублей.			
Таможен. пошлины .	38,0	52,6	97,0	195,6
Акцизы: питейный .	133,9	190,9	257,7	280,1
» табачный .	7,0	12,6	24,1	35,3
» сахарный .	1,6	6,8	23,2	55,5
» соляной .	6,8	9,1	—	—
» нефтяной .	—	—	—	22,8
» спичечный .	—	—	—	7,1
Итого . .	187,3	272,2	401,0	596,4

Отсюда видно, что съ 1867 г. система косвеннаго обложенія значительно улучшилась: отмененъ соляной налогъ, падавшій на предметъ первой необходимости и потому ложившійся на населеніе обротно пропорціонально платежной способности; уменьшено относительное значеніе питейнаго акциза и, напротивъ, усилено обложеніе предметовъ, потребление которыхъ свидѣтельствуетъ о наличности извѣстнаго достатка (табакъ, сахаръ, предметы, привозимые изъ-за границы). Первое мѣсто среди косвенныхъ налоговъ занимаетъ питейный акцизъ, представляющій вообще самую крупную статью доходнаго бюджета государства (въ 2½ раза больше, чѣмъ всѣ прямые налоги). Въ теченіе истекшаго тридцатилѣтія приносимый имъ доходъ болѣе чѣмъ удвоился что объясняется исключительно увеличеніемъ вдвое самой нормы обложенія, послѣдовавшимъ за это время (5 коп. въ 1867 г., 10 коп. въ 1897 г. съ градуса спирта). Однако, относительное значеніе питейнаго акциза сильно сократилось: въ 1867 г. онъ далъ 71,5% всѣхъ косвенныхъ налоговъ и 30,5% всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ, а въ 1897 г.—только 45,9% всѣхъ косвенныхъ налоговъ и 19,8% всѣхъ

обыкновенныхъ доходовъ. Соотвѣтствующія цифры, опредѣляющія роль питейнаго налога въ бюджетѣ, равняются: для Англіи—52,0% и 23,6%, для Франціи—28,2% и 14,1%. На каждую душу населенія питейный акцизъ составляетъ: въ Англіи—6 р. 84 к., во Франціи—4 р. 69 к., въ Россіи—2 р. 21 к.; сравнительная незначительность послѣдней цифры объясняется небольшими, сравнительно, размѣрами душевого потребленія у насъ спирта, которое, притомъ, имѣетъ тенденцію постепенно понижаться. Такъ какъ наибольшая часть питейнаго налога уплачивается массой крестьянскаго населенія, то поступленіе его изъ году въ годъ представляетъ весьма большія колебанія, въ тѣсной зависимости отъ условій крестьянскаго быта.—Слѣдующее за питейнымъ налогомъ мѣсто, по цифрѣ поступленія, занимаетъ доходъ отъ таможенныхъ пошлинъ. Характерной чертой этой статьи дохода является то обстоятельство, что онъ почти цѣликомъ поступаетъ (съ 1877 г.) въ металлической валютѣ. Главные предметы таможеннаго обложенія являются: чай (28,1 милл. р. въ 1897 г.), хлопокъ и др. волокнистые матеріалы (24,1), металлы не въ дѣлѣ (77,3 милл. р.), машины и аппараты (9,1 милл. р.), вина и др. напитки (4,0), шерсть (3,2), овощи, фрукты, орѣхи и пр. (3,1), рыба (2,0) и кофе. По вычисленіямъ г. Кашкарова, увеличеніе тяжести таможенныхъ пошлинъ, выражающееся отношеніемъ пошлинъ къ цѣнности привоза, шло слѣдующимъ образомъ:

Годы.	На 1 руб. (кред.) цѣнности привоза приходится пошлинъ въ металл. коп.
1856—1860 (среднее) . . .	21,38
1861—1865 » . . .	18,14
1866—1870 » . . .	10,94
1871—1875 » . . .	10,75
1876—1880 » . . .	10,84
1881—1885 » . . .	12,21
1886—1890 » . . .	18,05
1891—1894 » . . .	21,02
1897 (по отчету госуд. контроля)	27 коп.

Въ зависимости отъ возвышенія таможеннаго тарифа и отъ развитія внѣшней торговли, таможенный доходъ обнаружилъ чрезвычайно быстрый ростъ и приобрѣлъ выдающееся значеніе въ нашей налоговой системѣ. За десятилѣтія 1868—77 г. онъ увеличился на 38,3%, съ 1878 по 1887 г.—на 87%, съ 1887 по 1897 г.—удвоился. Въ настоящее время онъ даетъ 39,2% всѣхъ поступленийъ отъ косвеннаго обложенія и 13,4% всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ.—Третье мѣсто въ системѣ косвеннаго обложенія занимаетъ сахарный акцизъ, четвертое—табачный, при чемъ естественнымъ дополненіемъ къ первому является высокая таможенная пошлина на чай, а ко второму—спичечный акцизъ. Общая сумма трехъ названныхъ акцизовъ (сахаръ, табакъ и спички) равняется 97,9 милл. руб., т. е. почти достигаетъ размѣра всѣхъ прямыхъ налоговъ, тогда какъ тридцать лѣтъ тому назадъ ихъ доходъ не превышалъ 8,6 милл. руб., и, слѣдовательно, увеличился съ тѣхъ поръ болѣе чѣмъ въ 11 разъ.

*Выкупные платежи* по своему происхождению представляют уплату крестьянами процентов и погашения по выданной казною ссудѣ, но по способу взиманія и раскладкѣ и по установившемуся на нихъ воззрѣнію плательщиковъ они ничѣмъ не отличаются отъ прямыхъ налоговъ. Такъ на нихъ смотритъ и правительство; такъ напр., докладъ министра финансовъ по росписи на 1897 г. называетъ ихъ «главнѣйшей статьей прямого обложенія сельскихъ обывателей, составляющей, въ среднемъ, 75,2%, а по отдѣльнымъ губерніямъ—даже до 90% всехъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, взимаемыхъ съ сельскаго населенія». Поступленія отъ выкупныхъ платежей составляли:

Годъ.	Сумма.	Проц. отношеніе къ общей суммѣ обыкн. доходовъ.
1867. . . . .	23635324	5,4%
1877. . . . .	41128270	6,9 »
1887. . . . .	91952853	11,2 »
1892. . . . .	77088234	8,0 »
1895. . . . .	101297351	8,1 »
1897. . . . .	88518860	6,2 »

Если присоединить доходъ отъ выкупныхъ платежей къ налоговымъ поступлениямъ, то сдѣланныя выше замѣчанія о роли послѣднихъ въ доходномъ бюджетѣ должны подвергнуться значительнымъ поправкамъ. При такомъ соединеніи доходъ обѣихъ статей выразится въ слѣдующихъ суммахъ.

Годъ.	Доходъ отъ налоговъ и выкупныхъ платежей.	Проц. отношеніе къ суммѣ обыкн. доходовъ.	Доходъ отъ прямыхъ налоговъ и выкупн. платежей.	Проц. отношеніе къ суммѣ обыкн. доходовъ.
1857. . . . .	188,6 милл. руб.	60,9 %	54,8 милл. руб.	17,7 %
1867. . . . .	304,4 »	69,4 »	117,1 »	26,7 »
1877. . . . .	447,2 »	74,8 »	175,0 »	29,3 »
1887. . . . .	575,2 »	70,1 »	173,3 »	21,1 »
1892. . . . .	635,3 »	65,9 »	168,3 »	17,5 »
1897. . . . .	786,3 »	55,5 »	189,9 »	18,4 »

Итакъ, вмѣстѣ съ выкупными платежами доходъ отъ всехъ налоговъ и въ частности отъ прямыхъ сборовъ въ періодъ 1867—92 гг. составлялъ большую часть бюджета, чѣмъ въ 1857 г., да и въ настоящее время большая часть бюджета покрывается податными поступлениями. Процентное отношеніе дохода отъ прямого и косвеннаго обложенія къ общей суммѣ обыкновеннаго бюджета (13,4% и 42,1%) довольно близко подходитъ къ отношенію, существующему въ англійскомъ (16,6% и 44,8%) и французскомъ (16,7% и 50%) бюджетахъ. Составляя обложеніе, и при томъ весьма высокое, одного только класса населенія, выкупные платежи играютъ, въ усиленной степени, ту же роль, какую прежде играли по-

душные сборы, поддерживая дѣленіе народа на привилегированные и непривилегированные классы. Уже въ 1881 г. было признано, что облегченіе въ выкупныхъ платежахъ для многихъ мѣстностей должно имѣть большее значеніе, чѣмъ отмена подушнаго налога. Съ тѣхъ поръ экономическое положеніе крестьянскаго населенія во многихъ мѣстностяхъ значительно ухудшилось. Противорѣчіе, существующее между платежной способностью крестьянъ и высотой обложенія, выражается въ постоянномъ ростѣ недоимокъ. Слѣдующая таблица, заимствованная изъ труда Н. Бржескаго («Недоимочность и круговая порука сельскихъ обществъ»), рисуетъ ростъ недоимокъ по окладнымъ сборамъ съ сельскихъ обывателей:

Пятилѣтія.	Окладъ.	Поступленіе.	Недоимка.	Проц. отношеніе средн. годовой недоимки къ средн. годовому окладу.
	тысячъ рублей.			
1871—75 . . . . .	134669	134466	30061	22,3 %
1876—80 . . . . .	143453	140701	31744	22,1 »
1881—85 . . . . .	136129	126583	40423	29,7 »
1886—90 . . . . .	103835	102633	43478	41,9 »
1891—95 . . . . .	103011	93016	98144	95,2 »

Итакъ, не смотря на пониженіе оклада, недоимки постоянно увеличиваются и абсолютно, и относительно, особенно за послѣднее десятилѣтіе, что служитъ яснымъ доказательствомъ непосильности для населенія лежащаго на немъ податнаго бремени. Особенно сильное влияние на ростъ недоимокъ оказалъ голодный 1891-й г. въ пострадавшихъ губерніяхъ, гдѣ проц. отношеніе средней годовой недоимки къ среднему окладу всехъ казенныхъ сборовъ равнялось:

Губерніи.	1886—90 г.	1891—95 г.
Оренбургская. . .	133,8 %	448,8 %
Казанская. . . . .	123,9 »	366,5 »
Самарская. . . . .	220,2 »	438,2 »
Уфимская. . . . .	193,5 »	333,9 »
Нижегородская. .	61,6 »	245,3 »
Самбирская . . . .	41,3 »	204,9 » и т. д.

Въ 1897 г. сумма недоимокъ составила 105,2 милл. руб., т. е. достигла 108% оклада. Изъ рассмотрѣнія данныхъ о недоимочности населенія г. Сабуровъ приходится къ слѣдующимъ выводамъ: «1) что неурожай 1891 г. увеличилъ количество недоимокъ на 60 милл. руб., которые всѣ пали на 17 губерній; 2) изъ нихъ 13 губерній находились уже до 1891 г. въ невозможности исправно платить крестьянскій земельный выкупъ; 3) съ 1891 г. недоимки въ общемъ нѣсколько уменьшились, но въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ (какъ въ Нижегородской и Воронежской губ.) повысились, не смотря на строгія мѣры, принимаемыя для взиманія податей. Отсюда слѣдуетъ, что пораженные неурожаемъ губерніи не могли оправиться отъ постигшаго ихъ бѣдствія; нанесенный имъ ударъ палъ на почву уже пол-

готовленную неравномерным распределением выкупных платежей, уменьшением площадей крестьянских надѣлов по мѣрѣ приращенія населенія и, можетъ быть, нѣкоторымъ истощеніемъ черноземной почвы» («Материалы для исторіи русс. фін.», СПб., 1899). Быстрый ростъ недоимокъ, непрерывно увеличивающей тяжесть податного бремени въ послѣдующіе годы, вызвалъ нѣсколько правительственныхъ мѣропріятій. Закономъ 7 февр. 1894 г. предоставлено производить отсрочку и разсрочку недоимокъ, безъ ограниченія суммы и продолжительности льготы, съ тѣмъ, чтобы ежегодные взносы на погашеніе недоимокъ не превышали одного годичнаго оклада выкупныхъ платежей сельскаго общества и чтобы льготы эти сообразовались съ условіями недоимочности и платежными средствами каждаго сельскаго общества въ отдѣльности. Закономъ 13 мая 1896 г. предоставлено, при обременительности существующихъ окладовъ выкупныхъ платежей, производить пересрочку на новые сроки всего оставшагося непогашеннымъ выкупного долга, а въ случаѣ недостаточности—и отсрочку части долга, безъ начисленія на нее % до окончанія срока пересрочки. Примѣненіе этихъ послѣднихъ льготъ, поставленное въ зависимость отъ ходатайства самихъ сельскихъ обществъ и подробнаго изслѣдованія хозяйственнаго положенія и платежныхъ средствъ каждаго отдѣльнаго селенія, шло, однако, весьма медленно, не смотря на ихъ важность, отчасти вслѣдствіе незнакомства населенія съ закономъ и непониманія сущности предоставляемыхъ имъ облегченій, отчасти вслѣдствіе общихъ условій крестьянскаго быта. Это обстоятельство, привлекая къ себѣ особое вниманіе правительства, вызвало паденіе новыхъ, Высоч. утвержд. 31 мая 1899 г. постановленій, коими устраняются нѣкоторыя неудобства прежняго порядка пересрочки и отсрочки выкупнаго долга и предписывается обязательное изслѣдованіе хозяйств. положенія тѣхъ селеній, которыя въ теченіе послѣднихъ 5 лѣтъ ни разу не уплатили полного оклада выкупныхъ платежей или по которымъ ежегодныя поступленія за 5 лѣтъ не превышали въ среднемъ 80% полного оклада; въ случаѣ признанія

оклада обременительнымъ, лицо, производящее разслѣдованіе, обязано разъяснить сельскому сходу селенія его право ходатайство о пересрочкѣ и отсрочкѣ оклада и сущности получаемыхъ этимъ путемъ льготъ. Изложенными узаконеніями можетъ быть устранена, въ отдѣльныхъ случаяхъ, непосильность текущихъ выкупныхъ платежей, но они не уничтожаютъ ни несоразмѣрности самаго выкупнаго долга съ цѣнностью надѣльныхъ земель во многихъ мѣстностяхъ, ни несправедливости чрезчуръ высокаго обложенія выкупными платежами населенія, уплачивающаго ихъ не на доходы отъ надѣльной земли, а на посторонніе заработки, ни несправедливости взиманія ихъ, въ такихъ мѣстностяхъ, въ прежнемъ размѣрѣ, послѣ того какъ условия оплаты процентами и погашенія долга, сдѣланнаго казною для осуществленія выкупной операціи, вслѣдствіе произведенныхъ конверсій значительно сократили расходы самой казны на этотъ предметъ.

Вторую основную группу нашихъ государственныхъ доходовъ составляютъ *пошлины* (отдѣлъ III доходнаго бюджета), т. е. принудительные сборы съ гражданъ, соединенные съ оказаніемъ имъ какой-либо специальной услуги со стороны государственныхъ учрежденій. Эта группа приносила слѣдующій доходъ:

Годъ.	Сумма дохода.	Прок. отношеніе къ суммѣ обыкновен. доходовъ.
1832 . . . . .	7153294 руб.	5,2 %
1837 . . . . .	8352030 »	5,3 »
1847 . . . . .	11655078 »	5,5 »
1857 . . . . .	13543846 »	4,3 »
1867 . . . . .	21365019 »	4,9 »
1877 . . . . .	22735533 »	3,3 »
1887 . . . . .	52951029 »	6,5 »
1897 . . . . .	75166816 »	5,3 »

Изъ этихъ данныхъ видно, что значеніе пошлинъ, какъ источника государственныхъ доходовъ, не смотря на возрастаніе абсолютной цифры дохода, постепенно понижалось въ періодъ 1832—77 г., но затѣмъ быстро повысилось до прежнихъ размѣровъ. Составъ этой группы, доходность ея отдѣльныхъ частей и происшедшія въ ней измѣненія видны изъ слѣдующей таблицы:

Наименованіе.	1867 г.	1877 г.	1887 г.	1897 г.
	въ милліонахъ рублей.			
Гербовыя пошлины . . . . .	6,9	9,6	18,2	28,3
Канцелярскія, судебныя и разныхъ наименованій . . . . .	6,3	10,3	6,3	11,4
Крѣпостныя . . . . .			8,9	14,9
Съ имуществовъ, переход. безмездными способами. . . . .	—	—	3,8	5,4
Съ паспортовъ . . . . .	2,0	2,6	3,6	2,3
Съ застрахованныхъ отъ огня имуществовъ. . . . .	0,2	0,1	3,5	3,1
Сборы при рекрутскихъ наборахъ . . . . .	5,0	—	—	—
Съ пассажировъ и грузовъ большой скорости . . . . .	—	—	8,6	9,7
Всего . . . . .	21,4	22,7	52,9	75,2

Увеличеніе дохода отъ пошлинъ, наблюдаемое за два послѣднихъ десятилѣтія, объясняется двукратнымъ общимъ повышеніемъ гербоваго сбора, увеличеніемъ сбора съ страхованій и установленіемъ новыхъ сборовъ: съ имуществовъ, переходящихъ безмездными способами (на-

слѣдствъ и дареній), и съ желѣзнодорожнаго движенія. Необходимо замѣтить, что изъ числа сборовъ, входящихъ въ нашъ бюджетъ въ группу пошлинъ, нѣкоторыя, какъ напр. сборы съ наследствъ и дареній, съ застрахованій, съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, во-

все не имѣютъ пошлиннаго характера, а представляютъ собою налоги на обращеніе. Такими же налогами, въ сущности, являются и большая часть гербовыхъ пошлинъ и крѣпостныя пошлины. Общая неразвитость нашей экономической и правовой жизни объясняетъ незначительность роли пошлинъ и налоговъ на обращеніе въ покрытіи бюджетныхъ потребностей; въ то время, какъ у насъ они даютъ только 75,2 милл. руб. (60 к. на душу населенія) или около 5% всего обыкновеннаго бюджета, во Франціи крѣпостные и гербовые сборы, съ биржевымъ налогомъ, приносятъ 691,6 милл. фр. или 20,5% бюджета (6 р.

80 коп. на душу), въ Англии гербовые и наследственные сборы — 21,3 милл. фи. стерл. или 17,4% всехъ доходовъ (5 р. 07 к. на душу). Въ виду невозможности выдѣлать изъ группы пошлинъ всѣ поступления налогового характера и въ виду близости вообще пошлинъ къ налогамъ, доходы отъ этого источника могутъ быть соединены съ доходами отъ налоговъ и выкупныхъ платежей въ одну общую группу общественно-правовыхъ доходовъ государства. Слѣдующія цифры показываютъ относительное и абсолютное значеніе этой группы въ бюджетахъ Р. и важнѣйшихъ западно-европейскихъ государствъ:

	Общая сумма дохода отъ налоговъ и пошлинъ въ милл. р.	% отношеніе къ общей суммѣ обыкновенныхъ доходовъ.	На душу населения приходится.
Во Франціи . . . . .	1015,0	87,2%	28 р. 96 к.
» Англии . . . . .	911,6	78,5 »	22 » 90 »
» Италіи . . . . .	487,8	77,2 »	15 » 58 »
» Австріи . . . . .	397,9	69,0 »	16 » 65 »
» Россіи . . . . .	859,5	60,7 »	6 » 80 »
» Венгріи . . . . .	218,3	58,3 »	12 » 47 »
» Пруссіи . . . . .	238,2	23,5 »	7 » 49 »

Низкое процентное отношеніе общественно-правовыхъ доходовъ къ общей суммѣ бюджета является въ Р. результатомъ измѣненій въ финансовой системѣ, происшедшихъ въ послѣднее десятилѣтіе; въ періодъ 1837 — 1886 гт. оно колебалось между 65,5 и 83,5%. Пониженіе его произошло не вслѣдствіе абсолютнаго уменьшенія суммы поступленій налогового характера, а вслѣдствіе болѣе быстро

возрастанія остальной части доходнаго бюджета, т. е. дохода отъ *государственныхъ предприятий и государственныхъ имуществъ*. Эти доходы сгруппированы въ трехъ отдѣлахъ росписи: IV—правительственные регалии, V—казенныя имущества и капиталы и VI—отчужденіе государственныхъ имуществъ. Ниже приводятся данныя о доходности различныхъ статей этихъ отдѣловъ.

Правительственные регалии.

Годъ.	Горная.	Монетная.	Почтовая.	Телеграфная и телефонная.	Продажи питей.	Итого.	% отношен. къ суммѣ обыкновен. доходовъ.
1832 . . . . .		4943316		2121000	—	7064326	5,2%
1837 . . . . .		4697215		3247545	—	7944760	5,0 »
1847 . . . . .		7963398		4498632	—	12462530	5,9 »
1857 . . . . .		9616650		7514213	—	17130863	5,5 »
1867 . . . . .		12079907	7575718	2451936	—	22107561	5,0 »
1877 . . . . .	2434538	1920384	12792057	6738655	—	23385634	4,0 »
1887 . . . . .	1951656	349352	17294698	9632326	—	29228032	3,6 »
1897 . . . . .	3455518	17550426	25850032	15723880	52447762	115032618	8,1 »

По росписи на 1899 г. доходъ отъ регалий предположенъ въ размѣрѣ 145 милл. руб., т. е. 9,8% всехъ обыкновенныхъ доходовъ. Быстрое увеличеніе доходности регалий за послѣднее десятилѣтіе, какъ абсолютное (на 85

милліоновъ руб. къ 1897 г. и на 116 милліоновъ руб. къ 1899 г.) такъ и относительное (съ 3,6 до 8,1 и 9,8%), объясняется учрежденіемъ новой регалии — казенной продажи питей.

Казенныя имущества и капиталы.

Годъ.	Оброчн. статьи и промысла.	Лѣсной доходъ.	Казенная лѣзная дорога.	Казен. заводы, техническіе заведен. и склады.	Прибыль отъ казенныхъ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій.	Прибыль отъ участія казны въ доходахъ частн. дорогъ.	Итого.	% отношеніе къ общей суммѣ обыкновенныхъ доходовъ.
1832 . . . . .	1766266	579966	—	—	3069064	—	5415296	4,0%
1837 . . . . .	2514457	624820	—	—	2522810	—	5662087	3,6 »
1847 . . . . .	4255333	1097575	—	—	2505992	—	7858900	3,8 »
1857 . . . . .	4750261	1190323	1000000	—	3737338	—	10677922	3,5 »
1467 . . . . .	5580936	5232780	16900781	2416764	3334832	—	33466093	7,6 »
1877 . . . . .	7391455	10172262	1511861	5459399	3118514	—	27653491	4,7 »
1887 . . . . .	11824652	13481010	18334193	9735014	16571953	3837144	73783966	9,0 »
1897 . . . . .	15744733	37703948	277845965	10834274	25050229	2657004	369836153	26,1 »

Итакъ, эта группа доходовъ, доставлявшая въ періодъ 1832—77 г., въ среднемъ, не болѣе 5% всего доходнаго бюджета, въ настоящее время составляетъ болѣе  $\frac{1}{4}$  его. Возрастаніе бюджетнаго значенія этой группы объясняется главнымъ образомъ чрезвычайно быстрымъ увеличеніемъ за послѣднія десятилѣтія дохода отъ государственныхъ земельныхъ имуществъ (съ 1877 г. въ три раза, съ 15,5 милл. руб. до 53,4 милл. руб.) и отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Послѣдній доходъ увеличивался ежегодно на нѣсколько милліоновъ, какъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ объ его поступленіи:

Годъ.	Сумма.	Увеличеніе.
1887 . . . . .	18334193	
1888 . . . . .	22330307	+ 3996114
1889 . . . . .	33424760	+ 11094453
1890 . . . . .	49318360	+ 15893600
1891 . . . . .	60692850	+ 11374490
1892 . . . . .	74407657	+ 13714807
1893 . . . . .	85145684	+ 10738027
1894 . . . . .	115989917	+ 30844227
1895 . . . . .	194675001	+ 78685084
1896 . . . . .	293260563	+ 98585562
1897 . . . . .	277845965	- 15414598

Причина необычайно быстро возрастанія этой статьи дохода—сосредоточеніе въ рукахъ казны громадной желѣзнодорожной сѣти (25433 версты къ концу 1897 г.) и непрерывное возрастаніе движенія (валовой доходъ на версту пути составлялъ въ 1886 г.—3941 руб., въ 1896 г.—12850 руб.). При разсмотрѣніи дохода отъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ наибольшую важность представляетъ не самая цифра этого дохода, а сопоставленіе ея со всѣми расходами казны, вызываемыми какъ эксплуатацией дорогъ, такъ и вообще принадлежностью ихъ казнѣ, и выясненіе того вліянія, какое оказываетъ казенное желѣзнодорожное хозяйство на бюджетный балансъ. Въ настоящее время доходъ отъ казенной желѣзнодорожной сѣти не покрываетъ всѣхъ расходовъ, ею вызываемыхъ, и превышеніе расходовъ растетъ вмѣстѣ съ увеличеніемъ сѣти. По вычисленіямъ Кашкарова, убыточность эксплуатации казенныхъ дорогъ выражалась цифрами: въ 1885 г.—6,4 милл. руб., въ 1889 г.—19,5, въ 1893 г.—35,6 милл. руб. Слѣдуетъ, однако, принять во вниманіе, что казна, и не имѣя своей собственной сѣти, находилась въ постоянныхъ финансовыхъ отношеніяхъ съ частными желѣзнодорожными обществами, причѣмъ съ затраты обыкновенно на много превышали полученія. Если же оцѣнить, во что обходится казнѣ вообще желѣзнодорожное дѣло, то окажется, что съ переходомъ жел. дорогъ въ правительственное завѣдываніе общій расходъ казны сокращается. Слѣдующая таблица, заимствованная у Кашкарова («Денежное обращеніе въ Россіи», т. II, стр. 80), сопоставляетъ, съ одной стороны, получаемые казною отъ жел. дорогъ доходы (со включеніемъ всѣхъ доходовъ отъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ), съ другой — вызываемые желѣзнодорожнымъ дѣломъ расходы (т. е. платежи по желѣзнодорожнымъ долгамъ, расходы по эксплуатаціи казенныхъ

дорогъ, платежи по гарантіямъ, расходы по усиленію и улучшенію желѣзныхъ дорогъ, на содержаніе управленія и контроля):

Годы.	Доходы казны отъ желѣзныхъ дорогъ.	Расходы казны по жел.-дорожному дѣлу.	Доходовъ противъ расходовъ (—) или болѣе (+).
1886 . . . . .	55425536	102142998	—46717462
1887 . . . . .	55499910	99427031	—43927121
1888 . . . . .	75440963	102919994	—27479031
1889 . . . . .	82872983	108323149	—25450166
1890 . . . . .	88065372	137760509	—49695137
1891 . . . . .	98690253	131760443	—33070190
1892 . . . . .	111102293	144309252	—33206959
1893 . . . . .	119667663	155185237	—36517574
1894 . . . . .	155455493	184349390	—28893897
1895 . . . . .	217701690	244233894	—26532204
1896 . . . . .	312374372	279932751	+32441621

Итакъ, въ общемъ образованіе казенной желѣзнодорожной сѣти представляется несомнѣнно выгоднымъ въ финансовомъ отношеніи; уже и теперь многія линіи приносятъ казнѣ значительный чистый доходъ.

Послѣдніе отдѣлы доходнаго бюджета обнимаютъ: VII — отчужденіе государственныхъ имуществъ, VIII — возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства и IX — доходы разнаго рода. Въ первый изъ названныхъ отдѣловъ входитъ единственная статья — *доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ*, не достигающей обыкновенно милліона руб. (въ 1897 г.—661413 р.; впрочемъ, въ періодъ 1873—1884 г. эта статья давала ежегодно отъ 4 до 6 милл. р.). Въ группу «*возмѣщенія расходовъ государственнаго казначейства*» входятъ: 1) обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ; эта статья постепенно сокращается, съ выкупомъ дорогъ въ казну; въ 1888 г. она дала 34,3 милл. руб., въ 1889 г.—43,5 милл. руб., въ 1897 г.—только 12631433 руб.; 2) возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ, давшій въ 1897 г. 29801841 руб.; 3) пособия государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ—16380416 р. и 4) военное вознагражденіе—2357922 р. Общая сумма дохода по этому отдѣлу сѣтѣ составила въ 1897 г. 61171612 руб., т. е. 4,3 проц. всего обыкновеннаго бюджета. Наконецъ, послѣдній отдѣлъ сѣтѣ обнимаетъ разные мелкіе и случайные доходы, давшіе въ 1897 г. 8163651 р., т. е. около  $\frac{1}{2}$ % всѣхъ обыкновенныхъ доходовъ. Итакъ, обыкновенный доходный бюджетъ Россіи слагается: на 60,7% изъ налоговъ и пошлинъ, на 8,1% изъ регалій, на 26,1% изъ доходовъ отъ казенныхъ имуществъ и предприятий и на 5,1% изъ возмѣщений расходовъ казначейства и разныхъ мелкихъ доходовъ.

6. Обыкновенный расходный бюджетъ. Обыкновенные государственные расходы Р. имѣли за послѣднія 65 лѣтъ слѣдующіе размѣры:

Годъ.	Сумма рублей.	Проп. отношеніе къ суммѣ расходовъ 1867 г.
1832 . . . . .	141889641	31,8%
1837 . . . . .	163810059	36,7 »
1847 . . . . .	244973351	54,9 »

Годъ.	Сумма.	Проц. отношеіе въ суммѣ расхо- довъ 1867 г.
1857 . . .	347855645	82,4 »
1867 . . .	446302068 *)	100,0 »
1877 . . .	631197519 *)	141,4 »
1881 . . .	776903205 *)	174,1 »
1887 . . .	841999226	183,6 »
1888 . . .	836992477	187,5 »
1889 . . .	868824115	194,7 »
1890 . . .	914789775	204,9 »
1891 . . .	925355708	207,3 »
1892 . . .	952575764	213,4 »
1893 . . .	996392639	223,2 »
1894 . . .	1045512088	234,2 »
1895 . . .	1129439236	253,1 »
1896 . . .	1229044280	275,4 »
1897 . . .	1299649313	291,2 »

Изъ этихъ цифръ слѣдуетъ, что въ ростѣ обыкновенныхъ расходовъ замѣчается нѣкоторое замедленіе сравнительно съ ростомъ доходовъ, вслѣдствіе чего и возникла возможность устранить хроническій дефицитъ изъ обыкновеннаго бюджета и замѣнить его ежегодными значительными избытками. Тѣмъ не менѣе за послѣднее 30-лѣтіе сумма обыкновенныхъ расходовъ возрасла почти въ три раза. Въѣ бюджеты отдѣльныхъ вѣдомствъ стоитъ расходъ по системѣ государственнаго кредита, т. е. по платежу процентовъ и погашенія по государственнымъ долгамъ. Этотъ расходъ составлялъ:

Годъ.	Сумма.	Проц. отношеіе къ суммѣ общ. расхо- довъ.
1832 . . .	25396971	17,8% »
1837 . . .	23483661	14,4 »
1847 . . .	33553156	13,7 »
1857 . . .	62915857	18,1 »
1867 . . .	99485769	22,3 »
1877 . . .	158683258	25,1 »
1887 . . .	269887883	32,0 »
1897 . . .	258558316	19,9 »

Послѣ чрезвычайно быстро увеличенія въ періодъ 1867—87 гг. эта статья расхода въ послѣдующее десятилѣтіе упала даже абсолютно, а относительно понизилась почти до того же уровня, на которомъ она находилась до 1867 г. Причина абсолютнаго уменьшенія расхода по долгу, не смотря на увеличеніе размѣровъ самаго долга за послѣднее десятилѣтіе на 1458 милл. руб., заключается въ конверсіяхъ, уменьшившихъ высоту процента по государственному долгу (съ 4,7% въ среднемъ въ 1887 г. до 3,8% въ 1897 г.) и значительно сократившихъ размѣръ погашенія. Расходъ по системѣ государственнаго долга составляетъ у насъ меньшую долю расходнаго бюджета, чѣмъ въ Зап. Европѣ (во Франціи—37,4%, въ Англіи—26%) и ложится меньшей тяжестью на населеніе; именно расходы по государств. кредиту составляютъ на душу:

во Франціи . . . . .	12 р. 35 к.
» Италіи . . . . .	7 » 08 »
» Англіи . . . . .	6 » 28 »
» Австро-Венгріи . . .	5 » 67 »

\*) Со включеніемъ расходовъ по выкупной операци.

въ Пруссіи (съ включеніемъ импер. долга). 4 р. 51 к.  
» Россіи . . . . . 2 » 04 »

Изъ отдѣльныхъ вѣдомствъ на первомъ мѣстѣ по величинѣ своихъ тратъ, аналогично съ Зап. Европой, и у насъ стоятъ два министерства, завѣдывающія вѣншей защитой страны—военное и морское. Расходы этихъ министерствъ составляли:

Расходы по вѣншей защитѣ страны.

Годъ.	Военное м-ство.	Морское м-ство.	Итого.	Проц. отношеіе къ общ. суммѣ общ. расходовъ
1832 . . .	50769	8625	59394	41,9% »
1837 . . .	51967	10869	67836	41,4 »
1847 . . .	74277	14689	88966	36,3 »
1857 . . .	101848	20427	122275	35,2 »
1867 . . .	127250	18183	145433	32,6 »
1877 . . .	190087	28102	218189	34,5 »
1887 . . .	211842	39959	251801	30,0 »
1897 . . .	293790	85274	379064	29,2 »

Такимъ образомъ абсолютное увеличеніе расходовъ на войско и флотъ шло нѣсколько медленнѣе общаго роста госуд. расходовъ вообще. Но, если принять во вниманіе, что въ ростѣ послѣднихъ въ періодъ 1877—97 гг. имѣли весьма большое значеніе желѣзнодорожные расходы, которые въ значительной долѣ покрываются спеціальными поступлениями, и опредѣлить отношеніе военныхъ расходовъ къ общей суммѣ расходнаго бюджета безъ желѣзнодорожныхъ расходовъ, то оно выразится для 1897 г. цифрой 33,3%. Отсюда можно вывести заключеніе, что относительное значеніе расходовъ на вѣншую защиту страны значительно возрасло сравнительно съ періодомъ 1847—77 гг. Во Франціи соответствующій расходъ поглощаетъ 27,6% расходнаго бюджета, въ Англіи—40%. Тяжесть, которую падаютъ расходы на армию и флотъ на населеніе страны, выражаются цифрами:

въ Англіи . . . . .	10 р. 22 к. на душу
» Франціи . . . . .	9 » 12 » » »
» Германіи . . . . .	6 » 22 » » »
» Италіи . . . . .	4 » 05 » » »
» Австро-Венгріи 3 »	65 » » »
» Россіи . . . . .	2 » 99 » » »

Расходы на военныя силы и на государственные долги поглощаютъ почти половину нашего расходнаго бюджета (во Франціи—65%, въ Англіи—66%). Изъ остальной половины наибольшее значеніе по своей величинѣ имѣютъ расходы министерства путей сообщенія и м-ства финансовъ.

Расходы м-ства путей сообщенія.

Годъ.	Сумма.	Проц. отношеіе къ общ. суммѣ общ. расходовъ.
1832 . . . . .	3312686	2,3% »
1837 . . . . .	6119628	3,7 »
1847 . . . . .	22718413	9,3 »
1857 . . . . .	13673098	4,0 »
1867 . . . . .	23482541	5,3 »
1877 . . . . .	26691701	4,2 »
1887 . . . . .	43919002	5,2 »
1897 . . . . .	226861011	17,4 »

Расходы по ведомству путей сообщения в период 1838—87 гг. возрастали пропорционально общему росту бюджета, колеблясь в пределах от 3,5 до 9,3% его, и лишь в последнее десятилетие сдѣлали гигантскій шагъ впередъ, увеличившись на 183 мил. р., вслѣдствіе расширенія эксплуатируемой казною желѣзнодорожной сѣти.

#### Расходы м-ства финансовъ.

Годъ.	Сумма.	Прод. отношение къ общей суммѣ обыкновен. расходовъ.
1832 . . . . .	22324750	15,7%
1837 . . . . .	25418000	15,5 »
1847 . . . . .	34332702	14,0 »
1857 . . . . .	48942046	14,1 »
1867 . . . . .	75344923	16,9 »
1877 . . . . .	84066332	13,3 »
1887 . . . . .	108533556	12,9 »
1897 . . . . .	204324731	15,7 »

Значительная величина расходовъ м-ства финансовъ объясняется, во-1-хъ, тѣмъ, что въ вѣдѣніи этого министерства находятся и многочисленные расходы, не касающіеся собственно финансоваго управленія, какъ напр. пособія различнымъ вѣдомствамъ (3,5 мил. р.) и желѣзнодорожнымъ обществамъ (3,7 мил. руб.), пенсіи и пособія вообще (38,3 мил. р.); во-2-хъ, въ последнее время крупными затратами на подготовительныя работы къ введенію питейной монополіи и на казенную продажу питей (въ 1897 г.—68,9 мил. р.). Въ виду разнообразія предметовъ вѣдѣнія м-ства финансовъ, эту статью русскаго госуд. бюджета невозможно сопоставлять съ западноевропейскими.—Изъ остальныхъ статей расходнаго бюджета наибольшій интересъ представляютъ расходы по *мин. нар. просв.* и по *мин. юстици*, какъ расходы, направленные на удовлетвореніе важнѣйшихъ культурныхъ общественныхъ потребностей — просвѣщенія и правосудія.

#### Расходы м-ства народн. просвѣщенія.

Годы.	Сумма.	%-ное отношение къ общей суммѣ обыкновен. расходовъ.
1832 . . . . .	1369155	1%
1837 . . . . .	2304720	1,4%
1847 . . . . .	2829724	1,1 »
1857 . . . . .	2946890	0,8 »
1867 . . . . .	7036952	1,6 »
1877 . . . . .	15660762	2,5 »
1887 . . . . .	20744848	2,5 »
1897 . . . . .	26475867	2,0 »

До 60-хъ гг. расходы мин. народн. просвѣщенія почти не возрастаютъ и составляютъ ничтожную долю бюджета; съ этого времени они начинаютъ расти и увеличиваются почти въ 2½ раза къ 1867 г., снова болѣе чѣмъ вдвое къ 1877 г. и затѣмъ возрастаютъ параллельно общей суммѣ бюджета до 1887 г., когда начинается приостановка въ ихъ ростѣ. Хотя въ настоящее время бюджетъ этого министерства и превышаетъ почти въ 9 разъ бюджетъ дореформенной эпохи, тѣмъ не менѣе недостаточность его для удовлетворенія насущнѣйшихъ потребностей просвѣщенія является неоспоримой. Въ Англии расходы государства на народное просвѣщеніе равняются почти 10% всего бюджета, во Франціи—6,4%, въ Пруссіи—около 6%, въ Австріи—2,8%, въ Италіи—2,5%, въ Р.—только 2%. Отсталость Р. еще болѣе обнаруживается при сравненіи размѣровъ расхода на мин. народнаго просвѣщенія, приходящихся на душу населенія въ Р. и въ Зап. Европѣ, а именно:

въ Англии . . . . .	2 р. 84 к.
» Франціи . . . . .	2 » 11 »
» Пруссіи . . . . .	1 » 89 »
» Австріи . . . . .	— » 64 »
» Венгріи . . . . .	— » 55 »
» Россіи . . . . .	— » 21 »

Съ болѣею, сравнительно, широтою развились средства мин. юстици. Его расходы равнялись:

Годъ.	Сумма.	%-ное отношение къ общей суммѣ обыкновен. расходовъ.
1832 . . . . .	1964906	1,4%
1837 . . . . .	2944822	1,8 »
1847 . . . . .	3582402	1,5 »
1857 . . . . .	3652354	1,0 »
1867 . . . . .	9060255	2,0 »
1877 . . . . .	15488298	2,4 »
1887 . . . . .	20441126	2,5 »
1897 . . . . .	41831938	3,2 »

И здѣсь исходнымъ пунктомъ для возрастанія расходовъ послужили 60-е годы. Въ теченіе 65 лѣтъ расходы на правосудіе увеличились въ 21½ раза; теперь они въ 11 разъ болѣе, чѣмъ въ послѣдніе годы дореформенной эпохи. Остальная часть расходнаго бюджета (за исключеніемъ расходовъ въ счетъ возврата и оборотныхъ въ 1832—77 гг.) распределяется слѣдующимъ образомъ по различнымъ отраслямъ внутренняго управленія:

#### Расходы по внутреннему управленію.

	1832 г.	1837 г.	1847 г.	1857 г.	1867 г.	1877 г.	1887 г.	1897 г.
	въ тысячахъ рублей							
М-ство Имп. двора . . .	5902,4	6782,9	9321,2	11653,6	10933,5	9479,0	10560	12967,8
	(4,2%)	(4,1%)	(3,8%)	(3,4%)	(2,5%)	(1,5%)	(1,2%)	(1,0%)*
Высшія госуд. учрежденія	455,7	608,6	879,8	1037,8	2276,6	2634,2	2099,7	2729,9
	(0,3%)	(0,4%)	(0,4%)	(0,3%)	(0,5%)	(0,4%)	(0,2%)	(0,2%)
Вѣдомство св. синода . .	902,4	1136,5	3601,8	4541,2	6683,9	10063,8	10994,8	19805,7
	(0,6%)	(0,7%)	(1,8%)	(1,3%)	(1,5%)	(1,6%)	(1,3%)	(1,5%)
М-ство иностр. дѣлъ . .	1792,8	2046,6	1953,5	2738,7	2731,3	3862,8	4700,2	4930,2
	(1,3%)	(1,3%)	(0,8%)	(0,8%)	(0,6%)	(0,6%)	(0,6%)	(0,4%)

\*) Цифры въ скобкахъ обозначаютъ отношеніе каждой статьи расхода къ общей суммѣ обыкновенныхъ расходовъ за тотъ же годъ.

	1832 г.	1837 г.	1847 г.	1857 г.	1867 г.	1877 г.	1887 г.	1897 г.
	въ тысячахъ рублей							
М-ство внутр. дѣл. . . . .	7046,8	9181,2	13662,7	14756	29642,8	54074,8	71682,1	80458,0
	(5,0%)	(5,6%)	(5,6%)	(4,2%)	(6,7%)	(8,6%)	(8,5%)	(6,2%)
» госуд. имущ. и земледѣлія . . . . .	1272,2	2218,5	6064,3	3662,2	7255,9	19707,5	22348,5	33172,2
	(0,9%)	(1,3%)	(2,5%)	(1,0%)	(1,6%)	(3,1%)	(2,6%)	(2,6%)
Госуд. контроль . . . . .	257,8	247,1	221,3	205,2	1898	2222,7	3189,0	6867,9
	(0,2%)	(0,1%)	(0,1%)	(0,1%)	(0,4%)	(0,3%)	(0,4%)	(0,5%)
Госуд. коннозаводство . . . . .	—	—	—	—	—	768,9	1097,1	1601,4
	—	—	—	—	—	(0,1%)	(0,1%)	(0,1%)
Расх. по Царству Польскому и по гражд. управленію Закавказья . . . . .	—	—	—	—	24071,9	7048,3	—	—
	—	—	—	—	(5,4%)	(1,1%)	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>17629,5</b>	<b>22220</b>	<b>35704</b>	<b>38595,5</b>	<b>85493,9</b>	<b>109862</b>	<b>126671,4</b>	<b>162533,1</b>
	(12,4%)	(13,5%)	(14,6%)	(11,1%)	(19,2%)	(17,4%)	(14,9%)	(14,5%)

Изъ этихъ цифръ видно, что наименьшее абсолютное возрастаніе обнаружили бюджеты мин. двора, высшихъ правительственныхъ учрежденій, мин. иностранныхъ дѣлъ и госуд. коннозаводства; очень значительно увеличались расходы по госуд. контролю (особенно послѣ 1887 г., вслѣдствіе развитія желѣзнодорожнаго контроля), по мин. земледѣлія и государственныхъ имуществъ и по мин. внутреннихъ дѣлъ. Такъ какъ однѣ и тѣ же потребности удовлетворяются различными вѣдомствами, то интересно сгруппировать государственные расходы не по отдѣльнымъ административнымъ дѣленіямъ, а по роду удовлетворяемыхъ ими государственныхъ потребностей. Такая группировка можетъ быть произведена, въ виду несовершенства государственнаго бюджета, лишь въ самыхъ общихъ чертахъ и выражается въ слѣдующихъ цифрахъ (за 1897 г.):

Названіе расхода	Сумма (въ тыс. р.)	Проп. отношеніе къ общей суммѣ расходовъ.
По госуд. долгу . . . . .	258558,3	19,9% >
Защита страны . . . . .	365236,6 *)	28,1 >
Внутреннее управленіе (содерж. двора, высшія госуд. учрежд., центр. и мѣстное управленіе)	70016,6	5,4 >
Управленіе финансами и контроль . . . . .	158554,8	12,2 >
Пути сообщенія (водяные, сухопут., жел. дор.), почта и телеграфъ . . . . .	264198,9	20,3 >
Управленіе госуд. имуществами и содѣйствіе земледѣлію и промышленности . . . . .	40888,3	3,1 >
Народн. просвѣщеніе . . . . .	45546,600	3,6 >
Духовенство . . . . .	15171,7	1,1 >
Судъ и тюрьмы . . . . .	41343,9	3,1 >
Пенсіи, пособія и аренды	40123,7	3,1 >

Такимъ образомъ обыкновенный расходный госуд. бюджетъ Р. можетъ быть распределенъ на слѣдующія главные части: ок. половины

его — 48% — тратится на войско, флотъ и госуд. долгъ, около четверти (23,4%) — на средства сообщенія, болѣе пятой части (20%) на управленіе и пенсіи, пособія, аренды, и лишь около 1/13 части (7,8%) идетъ на правосудіе, на религіозныя нужды и на народное просвѣщеніе.

В. Чрезвычайный бюджетъ. По закону 4 июня 1894 г., къ чрезвычайному бюджету относятся: а) по доходамъ — всякія поступленія отъ займовъ и другихъ кредитныхъ операцій, вклады въ государственный банкъ на вѣчное время, единовременныя поступленія, притекающія отъ освободившихся специальныхъ капиталовъ или отъ продажи крупной государственной собственности, а также поступленія отъ обществъ желѣзныхъ дорогъ въ возвратъ позамысливавшихся отъ государственнаго казначейства, ассигнуемыхъ по отдѣлу чрезвычайныхъ расходовъ; б) по расходамъ: 1) издержки по совершенно непредвидѣннымъ и случайнымъ народнымъ бѣдствіямъ, каковы война, неурожай на значительномъ пространствѣ государства, захватывающія обширный районъ эпидеміи и т. п.; 2) расходы по сооруженію новыхъ желѣзныхъ дорогъ, со всѣми къ нимъ принадлежностями, и на изготовленіе и приобрѣтеніе въ чрезвычайныхъ размѣрахъ подвижнаго состава и желѣзнодорожныхъ принадлежностей для существующихъ дорогъ; 3) ссуды частнымъ желѣзнодорожнымъ обществамъ, покрываемыя возвратомъ изъ облигаціонныхъ средствъ, и 4) расходы по досрочному погашенію государственныхъ займовъ. До этого закона не существовало никакихъ обязательныхъ указаній для распределенія доходовъ и расходовъ между обыкновенными и чрезвычайными бюджетами, и въ этомъ распределеніи не только въ различные годы, но иногда даже и въ бюджетѣ одного и того же года были принимаемы различныя основанія классификаціи. Такъ какъ размѣръ чрезвычайныхъ доходовъ подвергается значительнымъ ежегоднымъ колебаніямъ, то необходимо принимать въ соображеніе среднія цифры за болѣе продолжительные періоды.

Періоды.	Сумма за весь періодъ.	Среднее за годъ.
1832—1841 . . . . .	129757331 р.	12975733 р.
1842—1851 . . . . .	409828290 >	40982829 >

\*) Изъ бюджетовъ военнаго и морскаго м-ства здѣсь исключены расходы на учебныя заведенія, пути сообщенія и т. п.

Періоды.	Сумма за весь періодъ.	Среднее въ годъ.
1852—1861 . . .	836834496 »	83683450 »
1862—1871 . . .	940702326 »	94070233 »
1872—1881 . . .	2108368462 »	210836846 »
1882—1887 . . .	711957608 »	118659601 »
1888—1897 . . .	896724045 »	89672405 »

Главнымъ источникомъ чрезвычайныхъ доходовъ въ настоящее время являются пра-

вильно организованные займы; въ недалекомъ прошломъ большую роль играли выпуски бумажныхъ денегъ, а до начала 60-хъ гг. важнымъ чрезвычайнымъ ресурсомъ служили кредитованія изъ бывшихъ казенныхъ кредитныхъ установленій, изъ капиталовъ погашенія государственныхъ долговъ и изъ специальныхъ капиталовъ. Этими кредитными операціями въ теченіе разсматриваемаго 65-лѣтняго періода были получены слѣдующія суммы:

Періоды.	Госуд. займы.	Позаимствованія изъ кредитныхъ установленій, капиталовъ погашенія гос. долговъ и т. п.	Выпускъ бумажныхъ денегъ и позаимствованія у госуд. банка.	Итого.	% отношеніе къ общей суммѣ чрезв. доходовъ за данный періодъ
1832—41 . . .	5513215	124244116	—	129757331	100,0 %
1842—51 . . .	136874218	268954072	4000000	409828290	100,0 »
1852—61 . . .	178997478	254770018	403067000	836834496	100,0 »
1862—71 . . .	850549537	11135187	53834000	915518724	97,3 »
1872—81 . . .	1521644750	—	543054558	2064699308	97,9 »
1882—87 . . .	639557451	—	—	639557451	89,8 »
1888—97 . . .	732291959	—	—	732291959	91,8 »

Итого за 65 лѣтъ 4065428608 659103393 1003955558 5728487559

% отношеніе къ общему итогу чрезв. доходовъ

1832—87 г. . . 67,6% 10,9% 16,7% 95,2%

Итакъ, кредитныя операціи доставили <sup>19</sup>/<sub>20</sub> всѣхъ чрезвычайныхъ доходовъ, поступившихъ въ періодъ 1832—97 гг. Остальная часть доставлена возникшими въ послѣднее время источниками: вѣчными вкладами въ государственный банкъ, платежами желѣзнодорожныхъ обществъ въ возвратъ ссудъ, военнымъ

вознагражденіемъ (по закону 1894 г. эта статья перенесена въ обыкновенный бюджетъ и потому въ нижеслѣдующихъ данныхъ доходъ отъ нея не включенъ въ чрезвычайные доходы 1888—97 г.), отчужденіемъ государственныхъ имуществъ и пр. Доходъ отъ этихъ источниковъ былъ слѣдующій:

	1862—1871.	1872—1881.	1882—1887.	1888—1897.	Итого.	% отношеніе къ итогу чрезв. доходовъ 1832—97 г.
Платежи ж.-дорожныхъ обществъ по возврату ссудъ . . . . .	14612020	43669154	41228231	107293435	206802840	3,4%
Отчужденіе недвиж. имуществъ . . . . .	10571582	—	9255520	4676117	15247699	0,2 »
Военное вознагражденіе Освободившіеся спеціальныя капиталы . .	—	—	19365355	—	9255520	0,1 »
Вѣчные вклады . . . .	—	—	2551051	13239932	32605287	0,5 »
Остатки строительныхъ капиталовъ жел. дор.	—	—	—	25658696	28209747	0,4 »

Итого . . . 25183602 43669154 72400157 164432086 305684999 4,8%

% отношеніе къ итогу всѣхъ чрезв. доходовъ за каждый періодъ .

2,7% 2,1% 10,2% 8,2%

Что касается чрезвычайныхъ расходовъ, то болѣе или менѣе точное выдѣленіе ихъ изъ бюджета и распределеніе по отдѣльнымъ категориямъ можетъ быть произведено не раньше періода 1862—71 гг. Интересно, прежде всего, сопоставить цифры чрезвычайныхъ расходовъ и доходовъ по періодамъ и опредѣлить перевѣсъ тѣхъ или другихъ.

Періоды.	Чрезв. доходы.	Чрезв. расходы.	Перевѣсъ доходовъ надъ расходами (+) или обратнo (-).
1862—71	940702326	589226240	+351476086
1872—81	2108368462	1962368462	+145425340
1882—87	711957608	580073579	+131884029
1888—97	896724045	1584743662	-688019617

Итого 4657752441 4716986603 — 59234162

Итакъ, въ теченіе послѣднихъ 35 лѣтъ было произведено на 4717 милл. р. чрезвычайныхъ расходовъ; для покрытія всей этой суммы не хватило чрезвычайныхъ ресурсовъ въ размѣрѣ 59 милл. р., которые были, слѣдовательно, заимствованы изъ обыкновенныхъ доходовъ. Въ первыя 25 лѣтъ чрезвычайные расходы были значительно меньше чрезвычайныхъ доходовъ; излишекъ послѣднихъ шелъ на покрытіе дефицитовъ по обыкновенному бюджету. Въ послѣднее десятилѣтіе, на оборотъ, чрезвычайные расходы превысили на 688 милл. р. чрезвычайныя поступленія; недостающая сумма была получена изъ обнаружившихся въ эти годы избытковъ по обыкновенному бюджету. Главными потребностями, вызывавшими чрезвычайные расходы, были

военныя нужды, сооружеіе желѣзныхъ до-  
рогъ и портовъ, погашеніе государствен-  
ныхъ долговъ. Слѣдующая таблица показыва-  
етъ какъ предметы чрезвычайныхъ расхо-  
довъ, такъ и затраченныя на каждый пѣз нлхъ  
суммы:

	1862—71.	1872—81.	1882—87.	1888—97.	Итого.	Про-центъ отъ суммы чрезв. рас- ходовъ.
Военные расходы . . . . .	—	1105377340	2104178	—	1107481518	23,5%
Сооруженіе жел. дорогъ и устройство портовъ . . .	346429627	664511224	277969401	511602436	1880512688	38,1 »
На выдачу жел.-дорожн. обществамъ облигаціон- ныхъ капиталовъ . . . . .	—	—	—	135000000	135000000	2,9 »
На выкупъ жел. дорогъ (въ дополненіе къ выдан- нымъ акціонерамъ пра- вительственнымъ обли- гаціямъ). . . . .	—	—	—	22406450	22406450	0,5 »
На выдачу ссудъ населе- нію, пострадавшему отъ неурожаевъ 1891—92 г. и на устройство обще- ственныхъ работъ. . . . .	—	—	—	161010818	161010818	3,4 »
На погашеніе госуд. дол- говъ . . . . .	188962613	—	—	711894541	900857154	19,1 »
Возвратъ сдѣланныхъ у государств. банка поза- имствованій . . . . .	53834000	193054558	300000000	—	546888558	11,6 »
На увеличеніе капиталовъ банковъ госуд. и дворян. земельнаго и на прочіе чрезвычайные расходы.	—	—	—	42829417	42829417	0,9 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>589226240</b>	<b>1962943122</b>	<b>580073579</b>	<b>1584743662</b>	<b>4716986608</b>	

в. Государственный долгъ. За послѣд-  
нія 30 лѣтъ государственный долгъ Р. воз-  
росъ съ 1780429000 руб. до 6341880000 руб.  
Главныя причины этого увеличенія: расходы  
на восточную войну, включеніе въ составъ  
общаго госуд. долга долговъ по выкупной опе-  
раціи и по ликвидаціи бывшихъ кредитныхъ  
установленій, заключеніе выѣшнихъ желѣзно-  
дорожныхъ займовъ и переводъ облигацій  
выкупленныхъ жел. дорогъ на госуд. долговую  
книгу. По величинѣ своего долга, Р. зани-  
маетъ второе мѣсто среди великихъ госу-  
дарствъ (суммы долга иностр. государствъ за-  
имствованы изъ книги: «Fenn on the Funds»,  
1898, и потому выражены въ фунтахъ стер-  
линговъ).

Государство.	Сумма госуд. долга.
Франція . . . . .	1224046280 фн. стерл.
Россія (1897) . . . . .	670389100 » »
Англія (1897) . . . . .	644909847 » »
Германія (1895 г.; им- перскій=110,2 милл. фн. стерл. и долги отдѣльныхъ герм. го- сударствъ — 499,6 милл. фн. стерл.) . . . . .	609823000 » »
Австро-Венгрія (1895). . . . .	606400000 » »
Италія (1896) . . . . .	509296000 » »
Испанія (1897) . . . . .	283045771 » »
Соед. Штаты (1897) . . . . .	198585916 » »

Къ 1 янв. 1886 г. нашъ государственный  
долгъ равнялся:

по займамъ на общія госуд. потребности . . . . .	2653 милл. р.
по желѣзнодорожнымъ займамъ.	1146 » »
по долгамъ выкупной операціи.	756 » »
по безпроцентному долгу . . . . .	695 » »
<b>Всего . . . . .</b>	<b>5250 милл. р.</b>

Съ тѣхъ поръ составъ государственнаго дол-  
га подвергся слѣдующимъ измѣненіямъ, вслѣд-  
ствіе конверсій, уплаты безпроцентнаго долга  
и выкупа желѣзныхъ дорогъ. Долгъ увеличился  
(по 1 янв. 1898 г.):

Новыми займами на сумму . . . . .	1104 милл. р.
Увеличеніемъ долга при кон- версіяхъ на . . . . .	271 » »
При выкупѣ желѣзныхъ до- рогъ (переведено на госуд. долгъ облигацій желѣзнодо- рожныхъ обществъ на 525 милл. р. и выпущено прав- тельствомъ бумагъ для раз- счетовъ съ акціонерами на 462 милл. р.). . . . .	987 » »
<b>Всего . . . . .</b>	<b>2362 милл. р.</b>

Въ то же время было погашено: тиражемъ  
и досрочнымъ погашеніемъ—750 милл. р. и  
безпроцентнаго долга, путемъ увеличенія раз-  
мѣннаго фонда кредитныхъ билетовъ—520  
милл. р., такъ что общее увеличеніе долга  
составляетъ за это время лишь 1092 милл. р.

Къ 1 янв. 1898 г. государственный долгъ Р. состоялъ изъ слѣдующихъ частей.

А. Займы, заключенныя на металлическую валюту.

Золот.

На общегосударственныя потребности: срочные . . . . .	714554254 р.
безсрочные . . . . .	63340592 »
Желѣзнодорожныя срочныя .	1355710981 »
<hr/>	
Итого металлическихъ . . . . .	2133605827 р.

Б. Заключенныя въ кредитныхъ рубляхъ.

На общегосудар. потребности: срочныя . . . . .	526735193 р.
безсрочныя . . . . .	1928943189 »
Желѣзнодорожныя: срочныя .	168956700 »
»                безсрочныя .	213190100 »
Разнымъ мѣстамъ и лицамъ: срочныя . . . . .	35712565 »
безсрочныя . . . . .	22934405 »
<hr/>	
Итого кредитн. . . . .	2966472152 р.

В. Безпроцентныя.

Государ. кредитныя билеты, не обеспеченныя размѣннымъ фондомъ . . . . .	175000000 р.
При переложении на кредитную валюту получаемъ: займы на общегосуд. потребности . . . . .	3751167621 р.
займы на желѣзнодорожныя потребности . . . . .	2415713271 »
безпроцентный долгъ . . . . .	175000000 »
<hr/>	
Итого . . . . .	6341880892 р.

Изъ нихъ 50,5% писаны на металлическую валюту и представляютъ собой внѣшній долгъ государства, 49,5% — на кредитную и являются по преимуществу внутреннимъ долгомъ. Впрочемъ, съ объединениемъ большей части кредитнаго долга въ типъ государственной 4<sup>6</sup>/10-ной ренты, получившей характеръ металлической бумаги, фактически различіе между долгами внѣшнимъ и внутреннимъ уничтожилось. Суммѣ госуд. долга слѣдуетъ противопоставить въ активѣ долгового баланса тѣ суммы, по которымъ госуд. казначейство является кредиторомъ. Эти суммы къ 1 янв. 1898 г. составляли:

Долги жел.-дорожн. обществъ .	253686000 р.
Долгъ особаго отдѣла двор. банка . . . . .	124659000 »
Долгъ по выкупу крестьянскихъ земель . . . . .	1531393000 »
По военному вознагражденію .	263729000 »
По недвижкамъ . . . . .	128864000 »
По ссудамъ и разнымъ другіе .	101314000 »
<hr/>	
Итого . . . . .	2403645000 р.

Балансируя долги государства и долги казначейству, мы получаемъ превышеніе первыхъ надъ послѣдними на сумму всего только

3938236000 руб. Значительная часть недочета по долговому балансу (болѣе 2/3) покрывается стоимостью приобретенныхъ казноу за счетъ займовъ желѣзныхъ дорогъ. Эта стоимость, по вычисленію госуд. контроля, опредѣляется въ размѣрѣ 2883510000 р. — по цифрѣ основныхъ капиталовъ дорогъ или 2996160000 р. — по стоимости приобретения дорогъ, казноу.

*Литература.* Ю. А. Гагемейстеръ, «Розысканія о финансахъ древней Россіи» (1833); гр. Д. А. Толстой, «Исторія финансовыхъ учреждений Р.» (1848); Незабитовскій, «О податной системѣ въ Московскомъ государствѣ со времени установленія единодержавія до введенія подушнаго оклада» (1852; также въ его «Собрании сочиненій», 1884); Кури, «О прямыхъ налогахъ въ древней Руси» («Юрид. сборникъ» Мейера, Казань, 1855); Осокинъ, «Внутреннія таможенныя пошлины въ Р.» (Казань, 1850); Лаппо-Данилевскій, «Организація прямого обложенія въ Моск. государствѣ со времени смуты до эпохи преобразованій» (СПб., 1890); Мплюковъ, «Государственное хозяйство Р. въ первой четверти XVII ст. и реформа Петра Вел.» (СПб., 1890); его же, «Спорныя вопросы финансовой исторіи Моск. государства» (СПб., 1893); Куломзинъ, «Финансовое управленіе въ царств. Екатерины II» («Юрид. Вѣстникъ», 1869, II и III; «Русскій Вѣстникъ», 1869, т. 84); его же, «Государственные доходы Р. XVIII ст.» («Вѣстникъ Европы», 1869, V); Блюхъ, «Финансы Россіи XIX стол.» (СПб., 1882); Калачовъ, «О заслугахъ Сперанскаго въ финансовомъ отношеніи» («Юрид. Вѣстникъ», 1880, III); И. Н. Божеряновъ, «Графъ Е. Ф. Канкринъ, его жизнь, литер. труды и 20-лѣтняя дѣятельность управленія министерствомъ финансовъ» (СПб., 1897); Головачевъ, «Десять лѣтъ реформъ» (1872); Старый профессоръ, «Замѣчательная эпоха въ исторіи русскихъ финансовъ» (очеркъ экон. и финан. политики Н. Х. Бунге и И. А. Вышнеградскаго); Н. Х. Вессель, «Наша новая государственная финансовая дѣятельность. 1892—94 г.» (СПб., 1894); Я. И. Печеринъ, «Историческій обзоръ росписей госуд. доходовъ и расходовъ съ 1803 по 1843 г. включительно» (СПб., 1896) и «съ 1844 по 1863 г. включительно» (СПб., 1898); В. Безобразовъ, «Государственные доходы Р. ихъ классификація, нынѣшнее состояние и движеніе, 1866—72» («Стат. Времени.», сер. II, вып. 7, 1882); И. Кауфманъ, «Статистика государственныхъ финансовъ Р. 1862—84 гг.» («Стат. Времени.», сер. III, вып. 15, 1886); Вильсонъ, «Статист. обзоръ русскаго госуд. бюджета за 10 лѣтъ, 1875—84» (СПб., 1886); Кашкаровъ, «Обзоръ бюджетнаго законодательства Р. за 1862—90 гг.» (СПб., 1891); его же, «Главнѣйшіе результаты госуд. денежнаго хозяйства за десятилетіе 1885—94» (СПб., 1895); его же, «Денежное обращеніе въ Р.» (СПб., 1898); Сабуровъ, «Материалы для исторіи русскихъ финансовъ. 1866—97 гг.» (СПб., 1899); К. Головинъ, «Наша финансовая политика и задачи будущего. 1887—1898» (СПб., 1899); Отчеты госуд. контроля съ 1866 г.; «Ежегодники» министерства финансовъ съ 1869 г. А. С.

Е. Административное дѣленіе Р. Первый опытъ раздѣленія Р. на опредѣленные административныя единицы былъ произведенъ Петромъ Вел. Въ 1708 г. были учреждены слѣдующія 8 губерній: 1) *Московская*, заключающая въ себѣ нынѣшнія губерніи Московскую, большія части Владимирской, Рязанской, Тульской, сѣв. часть Калужской, южную — Ярославской и юго-зап. — Костромской. Площадь губ. равнялась приблизительно 113 тыс. кв. вер. Населенность ея, какъ и прочихъ губерній, можно опредѣлить только приблизительно, такъ какъ первая ревизія произведена была лишь въ 1719 г. Можно предполагать, что въ Московской губ. того времени жило около 2800 тыс. душъ об. пола, что составитъ 25 жит. на 1 кв. вер. 2) *Итмерманландская* губ., въ 1710 г. переименованная въ Санктпетербургскую, заключала въ себѣ нынѣшнія губ. С.-Петербургскую, Новгородскую, Псковскую, Олонекскую, большія части Тверской и Ярославской и Дерптскій у. (нынѣ Юрьевскій) Лифляндской губ. Площадь—424 тыс. кв. вер., населенія 2 милл. или 5 жит. на 1 кв. вер. 3) *Архангелогородская* губ.—нынѣшнія губ. Архангельская, Вологодская и большая часть Костромской. Площадь 1158 тыс. кв. вер., жителей ок. 900 тыс., или 0,8 жит. на 1 кв. вер. 4) *Кіевская*—нынѣшнія губ. Черниговская, Полтавская, почти вся Курская, зап. части Харьковской и Орловской, юго-зап. — Тульской и сѣв. — Екатеринбургской. Дѣльпръ служилъ зап. границей этой губерніи; за Днѣпромъ къ ней принадлежалъ только г. Кіевъ, съ округой. Площадь—203 тыс. кв. вер., населеніе 700 тыс., т. е. 3,5 жит. на 1 кв. вер. 5) *Смоленская* губ.—нынѣшнія Смоленская, южн. половина Калужской и незначительныя части Тверской на ЮЗ и Тульской на З (г. Одоевъ); площадь 75 тыс. кв. вер., жит. 500 тыс., ок. 7 жит. на 1 кв. вер. 6) *Казанская* губ. заключала въ себѣ все Поволжье (искл. верхнее течение Волги) и весь ЮВ нынѣшней Р., а также мѣстности бассейна р. Суры; въ составъ ея входили нынѣшнія губерніи Нижегородская, Казанская, Сибирская, Саратовская, Самарская, Уфимская, Оренбургская, части Костромской, Владимирской, Вятской, Пермской, Тамбовской, Пензенской и всѣ принадлежавшія тогда Р. земли Кавказа и приуральскія степи. Площадь Казанской губ. была не менѣе 1229 тыс. кв. вер., жителей—ок. 1 милл., т. е. 0,8 жит. на 1 кв. вер. 7) *Азовская* губ.—по бассейну р. Дона, нынѣшнія губ. Воронежская, Донская обл., зап. части Тамбовской и Пензенской губ., вост. окраины Тульской, Орловской, Курской, Харьковской и Екатеринбургской и южн. часть Рязанской. Площадь Азовской губ. составляла 346 тыс. кв. в., съ населеніемъ въ 1600 тыс., или ок. 5 жит. на 1 кв. вер. 8) *Сибирская* губ. обнимала собою всю тогдашнюю Сибирь (9322 тыс. кв. вер.) и изъ Европ. Р. большую часть Пермской и сѣв. половину Вятской губ. Общая площадь Сибирской губ.—9647 тыс. кв. вер.; на этомъ пространствѣ жило ок. 700 тыс. чел., т. е. по 0,07 жит. на 1 кв. вер. Въ 1719 г. вмѣсто 8 было учреждено 11 губерній, при чемъ 9 изъ нихъ въ свою очередь раздѣлены были на 42 провинціи. Въ теченіе слѣдующихъ 30 лѣтъ со-

ставъ губерній измѣнялся не разъ, частью вслѣдствіе присоединенія къ имперіи новыхъ владѣній, частью въ видахъ административныхъ. Въ 1745 г. Имп. академія наукъ издала первый полный географическій атласъ Р.: въ немъ подробно указано распредѣленіе страны на 16 губерній, подраздѣленныхъ на 69 провинцій, земли донскихъ казаковъ, украинской линіи, городовъ слободскихъ полковъ (большая часть нынѣшней Харьковской и юго-западная часть Воронежской губерній). Запорожскую сѣчь и Новую Сербію (нынѣшніе Александрійскій уѣздъ Херсонской губ. и Верхнеднѣпровскій Екатеринбургской). Именнымъ указомъ 13 іюня 1781 г. «Всероссійская Имперія» была раздѣлена на 40 губерній, во главѣ управленія которыхъ состояли: 2 главнокомандующихъ (въ Москвѣ и С.-Петербургѣ — во время отсутствія въ этихъ городахъ Ея Императорскаго Величества), 17 генералъ-губернаторовъ и 3 губернатора (въ губ. С.-Петербургской, Выборгской и Ревельской); власть генералъ-губернаторовъ распространялась обыкновенно на нѣсколько губерній (отъ 2 до 4), исключая рижскаго, управлявшаго одною губерніей. Тогда же губерніи начали называться намістничествами; названіе это уничтожено при имп. Павлѣ I. Изъ 40 губерній дѣленія 1781 г. сохранили свои географическія границы до настоящаго времени только 9: С.-Петербургская, Эстляндская (Ревельская), Тверская, Ярославская, Владимирская, Костромская, Московская, Тульская и Орловская; остальные частью измѣнились въ территориальномъ отношеніи, частью распались на новыя, болѣе мелкія губерніи и области. Такъ исчезли губерніи Полоцкая, Азовская, Ново-Россійская, Новгородъ-Сѣверская, Колыванская (въ Сибири). Въ теченіе столѣтняго періода возникали новыя губерніи, впоследствии упраздненныя (напр. Бѣлорусская, Николаевская). Въ 1807 г. изъ отошедшей къ Р., по тилзитскому миру, территоріи образована область Бѣлостокская, вошедшая въ 1842 г. въ составъ Гродненской губ. Въ 1811 г. Выборгская (съ 1804 г.—Финляндская) губ. отошла къ вновь присоединенному Великому княжеству финляндскому, составившему въ первое время по соединеніи съ Р. (1809 г.) особую область—«Новую Финляндію». Согласно миру, заключенному въ 1810 г. въ Лембергѣ съ Австріей, часть Галиціи отошла къ Р. и изъ нея была учреждена Тарнопольская обл., вновь уступленная Австріи въ 1815 г. Образованная въ 1824 г. Слободско-Украинская губ. въ 1835 г. была переименована въ Харьковскую. Грузія, управлявшаяся какъ особая административная единица, въ 1827 г. слилась съ Кавказской областью. Присоединенная къ Р. (въ 1827 г.) часть Арменіи первоначально составила область Армянскую, въ 1840 г. слилась съ Грузій подъ назв. Грузино-Имеретинской губ., восточная же часть Закавказья составила самостоятельную область, Каспійскую. Въ 1846 г. Закавказье было раздѣлено на 4 губерніи: Тифлисскую, Кутаисскую, Шемахинскую и Дербентскую, а сѣверная часть Кавказской обл. переименована въ губ. Ставропольскую. Кромѣ указанныхъ измѣненій воз-

никъ рядъ губерній и областей изъ территорий, присоединенныхъ къ Р. за послѣднее столѣтіе. Изъ 97 губерній и областей, на которыя раздѣлена имперія въ настоящее время, 9 губерній сохранили свои географическія границы съ 1781 г. За послѣдніе годы измѣненія произошли въ губерніи Екатеринославской и Донской обл. (присоединеніе къ послѣдней отъ первой Ростовскаго уѣзда въ 1887 г.), въ губ. Варшавской и Ломжинской (1894), въ Кубанской обл., вслѣдствіе выдѣленія изъ ея состава вновь образованной Черноморской губ. (1896). Ферганская обл. въ 1896 г. значительно увеличилась (около 60000 кв. вер.) присоединеніемъ къ ней Памира. Генералъ-губернаторствъ въ Р. 10: Варшавское (10 губерній Царства Польскаго), Виленское (губ. Виленская, Гродненская и Ковенская), Иркутское (губ. Иркутская, Енисейская и Якутская обл.), Кавказское (губерній и области Кавказскаго края, кромѣ Ставропольской), Кіевское (губ. Кіевская, Волынская и Подольская), Московское (Московская губ.), Приамурское (обл. Амурская, Забайкальская, Приморская и о-въ Сахалинъ), Степное (области Акмолинская и Семипалатинская), Туркестанское (области Семирѣченская, Закаспійская, Сыръ-Дарьинская, Самаркандская и Ферганская) и Финляндское (8 губ. вел. кн. Финляндіи). Во главѣ управленія отдѣльными губерніями и областями стоятъ губернаторы, изъ которыхъ 16 военныхъ (въ мѣстностяхъ, принадлежащихъ къ окраинамъ имперіи); въ Донской обл. — наказной атаманъ. Изъ вѣдѣній губерній выдѣлены города: Кронштадтъ и Николаевъ, во главѣ управленія которыми стоятъ военные губернаторы, С.-Петербургъ, Одесса, Севастополь и Керчь-Еникале—образующіе отдѣльные градоначальства, а также уступленная въ пользованіе Р. часть Квантунскаго полу-ва, во главѣ управленія которою поставленъ особый военнопочинникъ. *Земскія учрежденія* введены въ 34 слѣдующихъ губерніяхъ: съ 1865 г.—въ Воронежской, Казанской, Калужской, Костромской, Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Пензенской, Полтавской, Псковской, Рязанской, Самарской, С.-Петербургской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Ярославской, съ 1866 г.—въ Владимірской, Екатеринославской, Орловской, Саратовской, Симбирской, Смоленской, Таврической, Уфимской, съ 1867 г.—въ Вятской и Олонеккой, съ 1869 г.—въ Бессарабской (кромѣ Измаильскаго у., не входившаго тогда въ составъ губерніи), съ 1870 г.—въ Вологодской и Пермской. Въ 1875 г. земскія учрежденія были введены въ Донской области, но съ 1882 г. дѣйствіе ихъ въ области приостановлено.

Губерніи и области дѣлятся на уѣзды и округа (послѣдніе—большую частью въ областяхъ; изъ губерній на округа дѣлятся только Черноморская; сибирскія и отчасти Кутанская). Въ обл. Кубанской, Терской и Сыръ-Дарьинской нѣкоторые округа назыв. отдѣлами, а въ Енисейской губ. двѣ территоріи, соответствующія округамъ, называются краями (Турханскій и Усинскій). Кромѣ того особыя, соответствующія уѣздамъ и округамъ, подраз-

дѣленія губерній имѣются въ Астраханской губ.—Киргизская и Калмыцкая (Внутренняя Букеевская орда) степи и земли Астраханскаго казачьяго войска (часть этихъ земель расположена въ предѣлахъ Саратовской и Самарской губ.) и въ Ставропольской губ.—территорія кочующихъ народовъ. Всѣхъ уѣздовъ, округовъ и проч. въ Р. насчитывается 815. Дальнѣйшими подразделениями служатъ волости, гмины (въ губерніяхъ Царства Польскаго), станицы (въ мѣстностяхъ, заселенныхъ казаками), улусы (среди инородческаго населенія) и пр. Всѣхъ этихъ болѣе мелкихъ административныхъ единицъ въ Р. 18012. Мелкія административныя единицы группируются въ станы, участки и т. п., которыхъ насчитываютъ до 2040. Многие города исключены изъ уѣздовъ и округовъ и управляются какъ самостоятельныя административныя единицы. Города Царское Село, Петергофъ, Гатчина и Павловскъ считаются дворцовыми и управленіе ими находится въ вѣдѣніи придворнаго вѣдомства.

Основные административныя единицы распределяются по отдѣльнымъ частямъ Р. такъ:

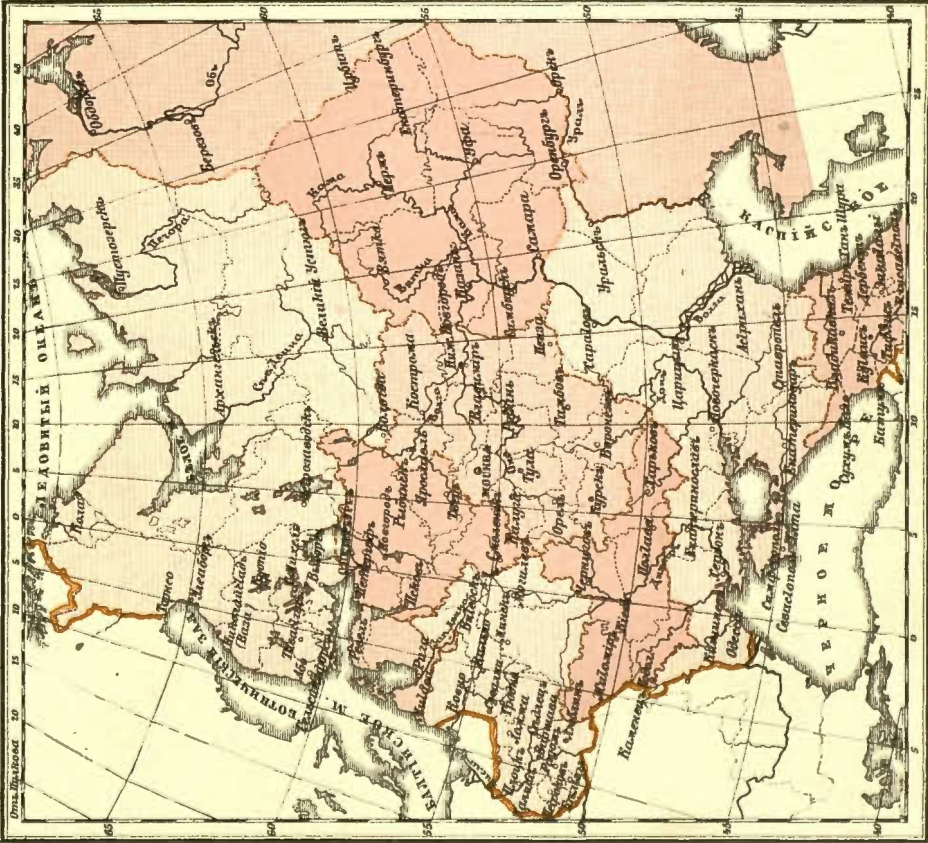
Отдѣльныя части	Губерніи.	Областей.	Городовъ, управленіемъ самостоятелно	Уѣздовъ, округовъ и т. п.	Волостей, гминъ и т. п.
Имперіи.					
Въ Европ. Р. . . .	49	1	6	504	11786
» губ. Царства Польскаго . . .	10	—	—	84	1287
» вел. кн. Финляндскомъ . .	8	—	—	51	—
» Кавказскомъ краѣ *) . . . .	7	4	—	76	4113
» Сибіри . . . .	4	5**)	—	56	611
» Среднеазіатск. владѣніяхъ . . . .	—	9	—	44	215
Всего . . . .	78	19	6	815	18012

Кромѣ основного дѣленія Имперіи на губерніи, области, уѣзды, округа и проч., различныя вѣдомства имѣютъ свои административныя единицы. Духовное вѣдомство дѣлитъ Имперію на 62 епархіи. Границы большинства епархій совпадаютъ съ границами губерній, названія которыхъ онѣ носятъ. Исключеніе составляютъ слѣдующія мѣстности: Пермская губ. раздѣлена на 2 епархіи — пермскую (уѣзды, лежащіе на З отъ Уральскаго хребта) и екатеринбургскую (уѣзды на вост. склонѣ Урала); прибалтійскія губ. соединены въ одну рижскую епархію; литовская епархія состоитъ изъ губ. Виленской, Ковенской и Гродненской, финляндская—изъ 8 губ. Великаго княжества, холмско-варшавская — изъ 10 губ. Царства Польскаго. Сѣверный Кавказъ раздѣленъ на епархіи владикавказскую (Терская обл.) и ста-

\*) Ставропольская губ. съ 1899 г. въ отношеніи гражданскаго управленія изъята изъ вѣдѣній кавказскаго генералъ-губернаторства и сравнена съ губерніями внутренними.

\*\*\*) Въ томъ числѣ о-въ Сахалинъ.

РАЗДЕЛЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ НА ПРОСТРАНСТВА  
К И. АРСЕНЬЕВА (1848 г.)

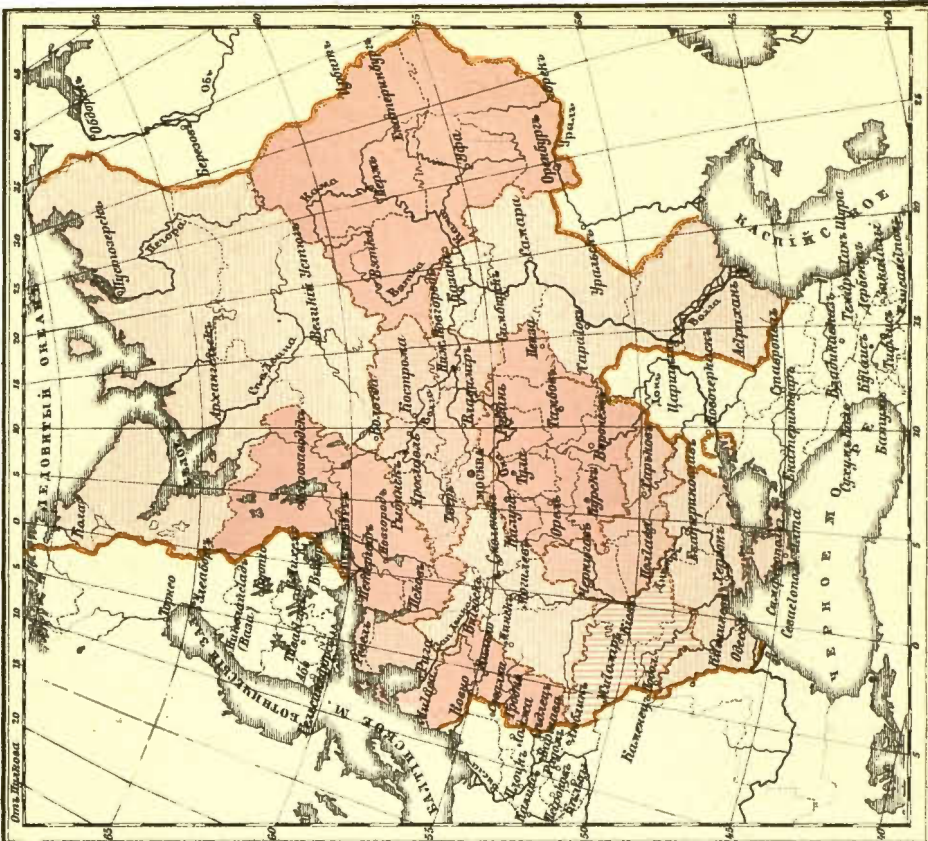


№1.

Границы. Интери  
„Пространств“

Брокгауз и Ефрон. Энцикл. словарь

РАЗДЕЛЕНИЕ 49 ПЕРВЫЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ НА ОБЛАСТИ  
П. П. СЕМЕНОВА (1877-78 г.г.)



№2.

Границы. 49 губерний раздѣлены на области  
„Областей“

Картаг. с. 111. А. И. Иван. С. 112.



вропольскую (Ставропольская и Черноморская губ. и Кубанская обл.); все Закавказье образуетъ пзъ себя грузинскій экзархатъ. Въ средне-азиатскихъ владѣнiяхъ 2 епархiи: омская (обл. Акмолинская, Семипалатинская и части южныхъ округовъ Тобольской и Бiйскаго—Томской губ.) и туркестанская; къ послѣдней причислены всѣ остальные области Средней Азии, за исключенiемъ Уральской и Тургайской, подвѣдомственныхъ оренбургскому епископу. Сибирь дѣлится на 8 епархiй, большинство которыхъ совпадаютъ съ губернскимъ дѣленiемъ, за исключенiемъ указанныхъ выше мѣстностей Тобольской и Томской губ. и владивостокской епархiи, къ которой причислены Приморская обл. и о-въ Сахалинъ. Губ. Бессарабская носить название кшиневской епархiи, Витебская—полоцкой, Амурская обл.—благовѣщенской.

Военныхъ округовъ 14: *Варшавскiй* (губ. Царства Польскаго, кромѣ Сувалкской губ. и Щучинскаго у. Ломжинской губ.); *Виленскiй*—9 губерний: Виленская, Витебская, Гродненская, Ковенская, Могилевская, Минская, Курляндская, Лифляндская и Сувалкская и Щучинскiй у. Ломжинской губ.; *С.-Петербургскiй*—6 губерний: Архангельская, Новгородская, Олонекская, Псковская, С.-Петербургская и Эстляндская; *Московскiй*—14 губерний: Московская, Владимiрская, Вологодская, Воронежская, Кулузская, Костромская, Нижегородская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская и Ярославская; *Кіевскiй*—7 губ.: Кіевская, Волынская, Курская, Подольская, Полтавская, Черниговская, Харьковская и Хотинскiй у. Бессарабской губ.; *Одесскiй*—4 губ.: Бессарабская (безъ Хотинскаго у.), Екатеринославская, Таврическая и Херсонская; *Донскоі*—Обл. Войска Донскаго; *Казанскiй*—остальные 10 губ. Европ. Р. и обл. Уральская и Тургайская; *Кавказскiй*—губерній и области Кавказскаго края; *Финляндскiй*—все великое княжество; *Туркестанскiй*—обл. Сыръ-Дарьинская, Самаркандская, Семирѣченская, Ферганская и Закаспiйская; *Сибирскiй* (Омскiй)—обл. Акмолинская, Семипалатинская, Якутская и губ. Тобольская, Томская, Енисейская и Иркутская; *Приамурскiй*—обл. Амурская, Забайкальская, Приморская и о-въ Сахалинъ; *Квантуискiй*—въ Маньчжурiи.

Судебныхъ округовъ 12: С.-Петербургскiй, съ 11 окружными судами, Московскiй съ 14, Харьковскiй съ 12, Одесскiй съ 6, Кіевскiй съ 8, Казанскiй съ 8 (въ томъ числѣ Тобольскiй окружной судъ въ Сибири), Саратовскiй съ 7, Виленскiй съ 4, Варшавскiй съ 10 (въ губ. Царства Польскаго), Тифлисскiй съ 8 (на Кавказѣ), Иркутскiй съ 7 (всѣ въ Сибири) и Ташкентскiй съ 2 областными судами для средне-азиатскихъ владѣнiй. Финляндiя имѣетъ самостоятельныя судебныя установленiя.

Учебныхъ округовъ (искл. Вел. кн. финляндское, имѣющее особую организацію учебнаго дѣла) въ Р. 15: *С.-Петербургскiй*, въ составъ котораго входятъ губ. С.-Петербургская, Новгородская, Псковская, Олонекская, Вологодская и Архангельская; *Московскiй*—

губ. Московская, Ярославская, Костромская, Владимiрская, Калузская, Нижегородская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тверская и Тульская; *Казанскiй*—губ. Вятская, Казанская, Самарская, Саратовская, Симбирская и Астраханская; *Оренбургскiй*—губ. Пермская, Уфимская, Оренбургская и обл. Уральская и Тургайская; *Харьковскiй*—губ. Воронежская, Курская, Пензенская, Тамбовская, Харьковская и Донская обл.; *Одесскiй*—губ. Бессарабская, Екатеринославская, Таврическая и Херсонская; *Кіевскiй*—губ. Полтавская, Черниговская, Волынская, Кіевская и Подольская; *Виленскiй*—губ. Виленская, Витебская, Гродненская, Ковенская, Минская и Могилевская; *Варшавскiй*—10 губ. Царства Польскаго; *Рижскiй*—3 Прибалтiйскiя губ.; *Кавказскiй*—всѣ губерніи и области Кавказа и Закаспiйская обл.; *Зап.-Сибирскiй*—губ. Тобольская и Томская и обл. Акмолинская, Семипалатинская и Семирѣченская; *Туркестанскiй край*—обл. Самаркандская, Сыръ-Дарьинская и Ферганская; *Восточная Сибирь* (главное управление гражд. учебн. завед.)—губ. Иркутская, Енисейская и Якутская обл.; *Приамурское ген.-губ.* (главн. управл. гражд. учебн. завед.)—обл. Амурская, Забайкальская, Приморская и о-въ Сахалинъ.

Министерство путей сообщенiя дѣлать подвѣдомственные ему водные пути на 9 округовъ: 1) *С.-Петербургскiй*, въ составъ котораго входятъ р. Нева, Ладожское озеро, бассейны Ильмена и Чудского озера съ ихъ истоками (рр. Волховомъ и Наровой), Вышневолоцкiй водный путь, р. Волга отъ верховьевъ до гор. Рыбинска и всѣ ея притоки на этомъ протяженiи, исключая р. Мологу. Въ вѣдѣніе округа входятъ и всѣ искусственныя сооруженiя по означеннымъ путямъ. 2) *Вытегорскiй*—рр. бассейновъ Бѣлаго моря и Ледовитаго океана, водные пути Мариинскiй, Тихвинскiй, отъ Волги до Ладожскпхъ каналовъ, и герцога Александра Вюртембергскаго. 3) *Московскiй*—р. Ока отъ верховьевъ до предѣловъ Нижегородской губ. и всѣ водные пути бассейновъ рр. Оки и Дона. 4) *Казанскiй*—р. Волга, съ притоками, отъ гор. Рыбинска до устьевъ, исключая бассейнъ Оки; самая р. Ока на 10 вер. отъ устья. 5) *Кіевскiй*—р. Днѣпръ и ея притоки, исключая Березину и Припять, п р. Днѣстръ. 6) *Ковенскiй*—р. Западная Двина, Нѣманъ, искусственныя водные пути Огинскiй, Днѣпровско-Бугскiй и Березинскiй и рр. Березина и Припять (Днѣпровскаго бассейна); Перновскiй портъ. 7) *Варшавскiй*—бассейнъ р. Вислы, Зап. Бугъ и искусственный путь, соединяющiй Вислу съ Нѣманомъ (Августовскiй каналъ). 8) *Кавказскiй*—водные пути Кавказскаго края. 9) *Томскiй*—р. Обь, ея важнѣйшіе притоки п Обь - Енисейское водное сообщеніе. Въ вѣдѣніи округовъ находятся также шоссейныя и другія дорожныя сооруженiя (исключая желѣзнодорожныхъ), расположенныя въ предѣлахъ губерній и мѣстностей, прилегающихъ къ поименованнымъ воднымъ путямъ, и подвѣдомственные министерству путей сообщенiя.

*Д. Рихтеръ.*

**IV. Медицина и народное здравіе въ Р.** Историческій очеркъ и современное устройство медицинской администраціи въ Р. Организация медицинской части въ Р. начинается учрежденіемъ въ Москвѣ въ 1581 г. аптекарской палаты. Въ 1620 г. она преобразована въ аптекарскій приказъ, заботившійся, между прочимъ, о пополненіи медицинскаго персонала, который до тѣхъ поръ состоялъ исключительно изъ иностранныхъ врачей. Сильный толчекъ развитію медицинскаго дѣла въ Р. далъ Петръ В., который замѣнилъ аптекарскій приказъ медицинскою канцеляріей, положилъ начало нашему санитарному законодательству (постановленія о погребеніи тѣлъ, о доброкачественности пищевыхъ продуктовъ), объявилъ аптеки вольными, учредилъ «гофшпитали», съ медиц. школами при нихъ, въ Москвѣ, Петербургѣ, Казани и Кронштадтѣ. При Петрѣ впервые появились русскіе врачи, получившіе образованіе за границею (Волковъ, Постниковъ и др.). Въ 1735 г. изданъ былъ «Генеральный регламентъ о госпиталяхъ и должностяхъ докторовъ, комиссаровъ и проч.». Въ 1739 г. въ обѣихъ столицахъ учреждены фзикаты, подъ управленіемъ штатдт-физиковъ, исполнявшихъ обязанности санитарныхъ и судебныхъ врачей. Тогда же положено начало городской медицине. Во главѣ всего медиц. дѣла въ Р. стояли со временъ Петра Великаго архіатеры — врачи, непосредственно подчиненные государямъ. Екатерина II преобразовала медицинскую канцелярію въ медицинскую коллегію (1763 г.). При Павлѣ I появились и мѣстные учрежденія — губернская врачебная управа (1797 г.). Около того же времени рѣшено было замѣнить медицинскія училища «медико-хирургическими академіями». Первая такая академія открыта была въ 1799 г. въ Петербургѣ, а затѣмъ медико-хирургическія академіи основаны были въ Москвѣ и Вильнѣ. При Александрѣ I медиц. коллегія была преобразована въ экспедицію государственнаго медицинскаго управленія, которая въ 1803 г. переименована въ медицинскій департаментъ. Два года спустя управленіе медиц. дѣлами въ Р. раздѣлилось на три самостоятельныя части: гражданскую, военную и морскую. Съ 1819 г. завѣдываніе почти всею гражданскою медицинскою частью принадлежитъ мн-ву внутр. дѣлъ, въ составѣ котораго образованы медицинскій совѣтъ, ветеринарный комитетъ и медицинскій департаментъ. Мѣстное врачебное управленіе сосредоточено во врачебномъ отдѣленіи губернскаго правленія, состоящемъ въ вѣдѣніи губернскаго врачебнаго инспектора, подчиненнаго губернатору. На врачебное отдѣленіе возложены обязанности лѣчебныя, санитарныя, ветеринарныя (борьба съ эпизоотіями) и судебно-медицинскія. Органами врачебнаго отдѣленія состоятъ въ уѣздахъ—уѣздные врачи, по одному на уѣздъ, ветеринарные врачи и ихъ помощники, уѣздные фельдшера, въ городахъ — городовые врачи. Въ столицахъ и въ Варшавѣ существуютъ врачебно-полицейскіе ко-

митеты, для надзора за проститутціей; органы комитетовъ являются полицейскіе врачи, завѣдующіе пріемными покоями при полицейскихъ домахъ. Губернская и уѣздная медиц. организациія пополняется еще губернскими и уѣздными комитетами общественнаго здравія (см.). Губернскіе комитеты сохранились лишь въ Сибирѣ; въ Европ. Р. они замѣнены усиленными общими присутствіями губернскаго правленія. Въ 1892—93 гг., для огражденія отъ заноса и распространенія холеры, учреждены были при земскихъ управахъ санитарно-исполнительныя комиссіи, которыя въ не-земскихъ губ. пріурочены были къ комитетамъ общественнаго здравія, но фактически ихъ замѣнили.

Эпоху въ развитіи медиц. дѣла въ Р. составляетъ введеніе положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1864 г., предоставившее земствамъ «печеніе, въ предѣлахъ, закономъ определенныхъ и преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи, о народномъ здравіи». При введеніи земскихъ учреждений организациія медиц. части вообще была крайне неудовлетворительна, а сельская медицина, за исключеніемъ селеній государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ, фактически отсутствовала. Съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности земства обратили вниманіе на народное здравіе и создали такъ назыв. земскую медицину (см.). Чтобы приблизить врачей къ населенію, земство обыкновенно раздѣляетъ уѣзды на врачебныя участки, по 4, 5 и болѣе на уѣздъ. Для центральной Р. диаметръ идеальнаго врачебнаго участка опредѣленъ въ 30 верстъ, съ лѣчебницей въ центрѣ; на практикѣ встрѣчаются участки и меньшіе, и значительно большіе. Въ среднемъ, одна лѣчебница приходится въ центральной Р. на 100 селеній и 20000 жит., въ восточной—на 300—400 селеній и 50—60 тыс. жит. Развѣздная система медицинско-помощи все болѣе уступаетъ мѣсто стационарной. Для общаго руководительства медицинскимъ дѣломъ во многихъ уѣздахъ образованы совѣтательныя «санитарныя» или «врачебныя совѣты», или «санитарныя комиссіи», состоящія обыкновенно изъ земскихъ врачей уѣзда, нѣсколькихъ гласныхъ по выбору земскаго собранія и членовъ земскихъ управъ, подъ предѣлательствомъ предѣлателя земской управы. Участіе губернскихъ земствъ въ охраненіи народнаго здравія, помимо устройства губернской земской больницы, выражается преимущественно въ призрѣніи душевно-больныхъ и въ организациіи санитарной части. Психіатрическія лѣчебницы-колоніи московскаго, самарскаго, рязанскаго, тверскаго, пермскаго земствъ по своему благоустройству и постановкѣ лѣченія могутъ конкурировать съ подобными же учрежденіями Зап. Европы. Въ организациіи санитарной части крупную роль сыграли губернскіе съѣзды земскихъ врачей, а также секціи по земской или общественной медицинѣ на съѣздахъ общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова. Развитію земской санитаріи препятствуетъ, въ большинствѣ случаевъ, отсутствіе у губ. земствъ санитарныхъ органовъ въ уѣздахъ. Только въ немногихъ зем-

ствах — московскомъ, херсонскомъ, петербургскомъ,—гдѣ особые губернскіе санитарные врачи распределены по уѣздамъ, санитарная организація достигла полного развитія и совершенно отделилась отъ лѣчебной. Отчасти въ замѣнъ должности губернскихъ земскихъ санитарныхъ врачей, отчасти на ряду съ нею, при 18 губернскихъ земскихъ управахъ образованы «санитарныя» или «санитарно-статистическія бюро». Для борьбы съ оспою при многихъ губернскихъ управахъ имѣются земскіе телятники, приготовляющие детритъ, мѣстами въ широкихъ размѣрахъ (моск. телятникъ). Для борьбы съ дифтеритомъ и бѣшенствомъ нѣкоторыми земствами устроены бактериологическія лабораторіи, приготовляющія соответствующія лѣчебныя сыворотки (лабораторія самарскія губ. земства). Одиннадцать губ. земствъ не принимаютъ еще никакого участія въ борьбѣ съ эпидеміями, за исключеніемъ холеры. Земствами изданъ рядъ обязательныхъ постановленій для огражденія общественнаго здравія. Въ не-земскихъ губерніяхъ и областяхъ правительство, по образцу земской медицинской организаціи, образовало сельскую медицину, въ видѣ врачей для командировокъ, участковыхъ сельскихъ врачей, съ фельдшерами и бабками, сельскихъ лѣчебницъ (на 6—10 кроватей) и приемныхъ покоевъ (на 2 кровати). Въ Вост. Сибири сельскіе врачи именуется окружными. Нѣкоторыя вѣдомства—напр. министерство путей сообщенія—имѣютъ свои особыя медицинскія организаціи.

По даннымъ медицинскаго департамента

	Въ 12 неазиатскихъ губ.	Въ 34 азиатскихъ губ.
1 врачъ приходится на площадь въ . . . . .	8640 кв. вер.	1800 кв. вер.
» » » населенію . . . . .	101300 душъ.	42000 душъ.
1 кровать приходится на . . . . .	2380 »	1250 »
На 10000 населенія приходится кроватей . . . . .	4,2	8,0
» 10000 » » всѣхъ больныхъ, обращающихся къ медиц. помощи . . . . .	1594 »	3210 »
На 10000 населенія коечныхъ больничныхъ . . . . .	47	123 »

Въ 1890 г. на медицинскую часть и общественное призрѣніе земства 34 губерній затратили 13035500 р., что составляетъ 27,7% всѣхъ земскихъ расходовъ. Для характеристики хозяйственной дѣятельности земскихъ лѣчебницъ могутъ служить данныя по лѣчебницамъ московскаго губ. земства за 1896 г.:

Стоимость одного осмотра . . . . .	11,0—19,0 к.
» » рецепта . . . . .	3,2— 7,2 »
» » амбул. больн. . . . .	15,4—24,6 »
» суточного продов. 1 коечнаго больного . . . . .	10,9—15,7 »
» суточн. содержанія коечн. больного . . . . .	61,0—91,9 »

См. также Медицина въ Р., Врачебно-административныя учрежденія, Комитеты обществ. здравія, Медицинскій департаментъ, Медицинскій персоналъ, Медицинскій совѣтъ, Лѣчебныя заведенія, Ветеринарный комитетъ, Ветеринарное управленіе. *Законодательство по медицинской части*—см. Врачебный уставъ, Медицинская полиція; *Земская медицина*—см. XII, 482 и слѣд. А. Я.

за 1890 г., разработаннымъ г. Гребенщиковымъ, въ 34 земскихъ губерніяхъ числилось 1818 врачей, что составляетъ 14% всѣхъ врачей имперіи; изъ нихъ 80%—люди молодые, не старше 40 лѣтъ. Жалованье участковыхъ земскихъ врачей колеблется въ широкихъ предѣлахъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій: 60% всѣхъ земскихъ врачей получаютъ отъ 1000 до 1500 р., около 20%—меньше 1000 р., столько же—больше 1500 руб. Среднее жалованье участковаго земскаго врача въ центральной Р. составляетъ 1200 р., при готовой квартирѣ. При сельскихъ лѣчебницахъ, въ особенности болѣе новыхъ, почти всегда врачу отводится квартира. Въ новѣйшее время многія земства ввели систему периодическихъ прибавокъ къ жалованью врачей послѣ 10-лѣтней службы; прибавка (напр. 25% содержания) назначается черезъ каждыя 3 года или черезъ 5 лѣтъ, обыкновенно 2 раза каждому врачу. Кромѣ того, многія земства даютъ периодическіе *отпуски* врачамъ, поочередно прикомандировавъ ихъ на нѣсколько мѣсяцевъ къ одному изъ университетовъ и т. п., для научнаго усовершенствованія. Земству принадлежитъ 1197 лѣчебныхъ заведеній, что составляетъ 57% всѣхъ больницъ имперіи, съ числомъ кроватей въ 24715—около 35% общаго числа кроватей всѣхъ больницъ и клиникъ Р. По официальнымъ даннымъ за 1892 г. организація медицинской помощи въ 34 земскихъ губерніяхъ, по сравненію съ 12 губерніями, въ которыхъ медицинскимъ департаментомъ устроена сельская медицина, выражается слѣдующими цифрами:

Фабрично-заводская медицина и санитарія. Дѣйствующіе въ настоящее время въ Россіи законы относительно врачебной помощи рабочимъ исчерпываются двумя постановленіями: 1) положеніемъ комитета министровъ 26 августа 1866 года, изданнымъ въ видѣ временной мѣры по случаю эпидемій и оставшимся въ силѣ до настоящаго времени. Въ силу этого положенія фабрики и заводы, имѣющіе 1000 рабочихъ, должны были устроить больничное помѣщеніе на 10 кроватей, свыше 1000 рабочихъ—на 15 кроватей и болѣе, ниже 1000 рабочихъ—на 5 кроватей и болѣе, по расчету 1 на 100 человекъ. 2) Статьею 107 (102) Устава Промышленности (Сводъ Зак. т. XI), воспреещающею взимать съ рабочихъ плату за врачебную помощь, понимая подъ послѣдней, согласно разъясненію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, не только фармацевтическое лѣченіе, но и діететическую и гигиеническую обстановку больного, уходъ за нимъ и т. под. Въ дѣйствительности, въ громадномъ большинствѣ случаевъ эти узаконенія не со-

блюдаются; на многихъ фабрикахъ, заводахъ и промыслахъ медицинская помощь существуетъ только фиктивно. Даже тамъ, гдѣ на фабричную медицину затрачиваются значительныя суммы, эти послѣднія, за отсутствіемъ надежащей организации дѣла, часто расходуются мало производително. Въ Московской губерніи, въ 1880-хъ гг., изъ 150000 рабочихъ только 67000 пользовались настоящей, а не фиктивной медицинской помощью (Ф. Ф. Эрисманъ). Въ харьковскомъ фабричномъ округѣ изъ 658 промышленныхъ заведеній съ 30000 рабочихъ только въ 4 заведеніяхъ, имѣющихъ 2011 чел. рабочихъ, постановка медицины соотвѣтствовала закону 1866 г. Въ Привислянскомъ краѣ многіе очень крупныя заводы, какъ въ самой Варшавѣ, такъ и внѣ ея, не имѣютъ ни больницъ, ни врачей, ни постоянныхъ фельдшеровъ (В. В. Святловскій). На казенныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ Урала и Привислянскаго края, а также на кавказскихъ нефтяныхъ промыслахъ медицинское дѣло также организовано неудовлетворительно (Л. Бергенсонъ). На лично осмортрѣнныхъ Г. В. Хлопинымъ въ 1897 г. волжско-каспійскихъ рыбныхъ промыслахъ, имѣющихъ болѣе 50000 рабоч., оказалось только два врача, съ удовлетворительными больницами, на двухъ крупныхъ промыслахъ; на остальныхъ 637 промыслахъ по болѣе части не было ни лѣчебницъ, ни фельдшеровъ; на немногихъ только промыслахъ имѣлись приемныя покои «для предъявленія начальству», въ вѣдѣніи невѣжественныхъ фельдшеровъ, нерѣдко исполнявшихъ одновременно также и обязанности конторскихъ или другихъ служащихъ. На рыбныхъ промыслахъ въ области войска Уральскаго и на р. Эмбѣ (сѣв.-вост. берегъ Каспійскаго моря) медицинская помощь почти совершенно отсутствуетъ (Хлопинъ). Для санитарнаго надзора за рыбными промыслами имѣется здѣсь всего два врача отъ министерства земледѣлія и госуд. имущества; дѣятельность послѣднихъ парализуется еще и тѣмъ, что до настоящаго времени на рыбные промыслы не распространены законъ 1866 г., такъ какъ они отнесены не къ промышленнымъ, а къ сельско-хозяйственнымъ заведеніямъ. На золотыхъ приискахъ Урала и особенно въ Сибири (В. И. Семевскій) санитарно-медицинская часть поставлена крайне плохо. Важнѣйшій недостатокъ организации медицинскаго дѣла на фабрикахъ и заводахъ — отсутствіе больницъ и постоянно живущихъ на фабрикахъ врачей; весьма часто врачъ на фабрикѣ только «числится» или бываетъ наѣздомъ 1—2 раза въ мѣсяцъ, или «въ случаѣ надобности», а лѣченьемъ и проч. завѣдуетъ фельдшеръ. Даже на весьма крупныхъ фабрикахъ медицинская помощь рабочимъ до сихъ поръ вербѣдо находится исключительно въ рукахъ какого-нибудь невѣжественнаго фельдшера. Затѣмъ, вопреки закону (Сводъ Зак. т. XI ч. 2 1893 г.), медицина еще въ недавнее время организовалась (а отчасти и теперь организуется) хозяевами не на собственные средства, а на вычеты изъ заработной платы рабочихъ. Въ виду того, что фабрики являются разсадниками эпидемическихъ болѣзней въ близкѣ ле-

жащихъ къ нимъ селеніяхъ, земства пытались улучшить и упорядочить медицинскую помощь рабочимъ, путемъ изданія обязательныхъ постановленій, или путемъ ходатайствъ о передачѣ всей фабричной медицины въ вѣдѣніе земства, или путемъ сліянія фабричной медицины съ земской, или, наконецъ, путемъ ходатайства хотя-бы о болѣе строгомъ примѣненіи закона 1866 г. Эти стремленія земствъ нашли поддержку въ циркулярѣ медицинскаго департамента отъ 11 іюля 1887 г., по вопросу о сліяніи фабричной медицины съ земской и вообще объ организациі фабричной медицины не менѣе остается открытымъ; земству удалось достигнуть осязательныхъ результатовъ лишь тамъ, гдѣ оно, въ лицѣ своихъ агентовъ (участковыхъ и санитарныхъ врачей), съ большою настойчивостью преслѣдовало эту цѣль (Московская губ.). *Спеціального санитарно-фабричнаго законодательства, не смотря на всю его необходимость, въ Р. не существуетъ.* Зачатки его можно видѣть въ первомъ фабричномъ законѣ, изданномъ Петромъ Великимъ: онъ ограничилъ продолжительность рабочаго дня на нѣкоторыхъ казенныхъ фабрикахъ и горныхъ заводахъ. По «Регламенту для суконныхъ фабрикъ», изданному 2 сент. 1741 г., хозяева фабрикъ были обязаны «надзирателямъ, мастеровымъ и рабочимъ людямъ построить близъ фабрики способныя казармы» и «при оныхъ казармахъ и госпиталь для больныхъ завести»; рабочимъ рекомендовалось держать въ чистотѣ инструменты и платье, а фабрикантамъ — рабочіе покои. Этотъ законъ остался мертвой буквой. Законъ 30 апр. 1838 г., регулировавшій отношенія между хозяевами и рабочими на золотыхъ приискахъ въ Сибири, установилъ рядъ предписаній санитарнаго характера: опредѣлялось пищевое довольствіе рабочихъ; на приискахъ, не имѣющихъ теплыхъ помѣщеній для рабочихъ, промывка золота запрещалась съ 10 сентября; врачебная помощь была предоставлена свободному соглашенію между предпринимателями и рабочими. Законъ 1882 г., создавшій фабричную инспекцію, и дальнѣйшія узаконенія, регламентирующія фабричный трудъ въ санитарномъ отношеніи, стремились только оградить рабочихъ отъ переутомленія; улучшеніе жилищъ рабочихъ, ихъ лѣченіе, питаніе, устройство фабрикъ въ санитарномъ отношеніи должно было составить предметъ санитарныхъ обязательныхъ постановленій, издаваемыхъ фабричными присутствіями, земствами и городами. Въ концѣ 1892 г., по инициативѣ министерства финансовъ, при мед. совѣтѣ была образована, подъ предсѣдательствомъ директора мед. департамента, особая коммиссія «для выработки нормальныхъ правилъ о врачебной помощи рабочимъ и санитарныхъ — для фабрикъ и заводовъ». Свои труды коммиссія изложила въ двухъ запискахъ; первая изъ нихъ заключаетъ въ себѣ систематическій обзоръ дѣствующихъ законоположеній, разсѣянныхъ въ Уставѣ о промышленности, врачебномъ, строительномъ, въ Уложеніи о наказаніяхъ и рѣшеніяхъ сената, а также обязательныя постановленія земствъ и городовъ относительно: а)

устройства, открытія, расширенія и закрытія фабрикъ, заводовъ и мануфактуръ; в) устройства жилыхъ помѣщеній для рабочихъ, с) удаленія отбросовъ производства, d) устройства и содержанія общественныхъ учреждений для рабочихъ; е) принятія мѣръ противъ несчастныхъ случаевъ на работѣ и f) организаціи врачебной помощи для рабочихъ и ихъ семействъ съ дополненіями, предлагаемыми комиссіей. Во второй запискѣ былъ изложенъ проектъ инструкцій по санитарному благоустройству нѣкоторыхъ промышленныхъ заведеній. Записки эти напечатаны во II т. трудовъ такъ называемой «Ольгинской» комиссіи, но дальнѣйшаго движенія не имѣли. Въ Европ. и Азиат. Р., по даннымъ медицинскаго департамента за 1890 г., числилось всего 702 фабричныхъ и заводскихъ больницъ, съ 7289 кроватями, т. е. въ среднемъ каждая больница имѣетъ не болѣе 10—11 кроватей; высшій медицинскій ихъ персоналъ состоялъ изъ 209 врачей мужчинъ и 9 женщинъ-врачей. Считая рабочее населеніе въ 1577970 чел., находимъ, что

1 больница приходится на .	2247 раб.
1 кровать » » .	216 »
1 врачъ » » .	7238 »

Приведенныя данныя относительно числа фабричныхъ врачей и больницъ выше дѣйствительныхъ. Относительно расходовъ на фабричную медицину полныхъ и точныхъ данныхъ не имѣется. Въ Московской губ. фабриканты уже въ 80-хъ годахъ затрачивали на медицину до 300000 руб. въ годъ (Эрисманъ); въ харьковскомъ фабричномъ округѣ на тотъ же предметъ затрачивается до 4 руб. въ годъ на рабочаго (В. В. Святловскій). На содержаніе 13 больницъ на казенныхъ горныхъ заводахъ Урала горнымъ департаментомъ въ 1891 г. было ассигновано 30956 р., а на содержаніе медицинскаго персонала—26505 р., всего 57462 р. Частные горные заводы на тотъ же пред-

метъ, по свѣдѣніямъ доктора Л. Бертенсона, затрачивали: Нижне-Тагильскіе Демидова (средній Уралъ), при 22000 рабочихъ—по 25 тыс. руб. ежегодно; Верхъ-Исетскіе заводы гр. Стенбокъ-Ферморъ, на 13 тыс. рабочихъ—по 32—34 тыс. р. въ годъ; 3 завода Бѣлосельскихъ-Бѣлозерскихъ (южн. Уралъ), на 9 тыс. рабочихъ—15000 р. въ годъ; 3 завода Балашевыхъ, на 3600 чел. рабочихъ—всего 7500 р. въ годъ \*). Въ Царствѣ Польскомъ изъ 32 промысловъ только 10 содержатъ медицинскую часть на собственный счетъ; остальные заводоладѣльцы или дѣлаютъ вычеты изъ заработной платы въ такъ назыв. «вспомогательный капиталъ», или же возлагаютъ на рабочихъ всѣ расходы по леченію (Л. Бертенсонъ). Неудовлетворительная постановка медико-санитарнаго дѣла на фабрикахъ и заводахъ не позволяетъ хорошо организовать статистику заболѣваній и даже несчастныхъ случаевъ. По даннымъ горнаго департамента, несчастныхъ случаевъ на нашихъ фабрикахъ и заводахъ оказывается весьма немного: такъ, на каменноугольныхъ копяхъ въ Царствѣ Польскомъ въ 1886 году на 1000 рабочихъ приходилось пострадавшихъ всего 7,69 чел. (изъ нихъ убитыхъ 4,25), между тѣмъ какъ въ вост. Силезіи, при общемъ числѣ пострадавшихъ въ 52,35 на 1000, убитыхъ только 2,29. Подобное же отношеніе наблюдалось и въ 1890 и 1891 г. (Л. Бертенсонъ). Это объясняется неправильной и неполной официальной статистикой несчастныхъ случаевъ въ Р., изъ которыхъ отмѣчаются только тяжелые, часто ведущіе къ смертельному исходу. При правильной регистраціи получаются совсѣмъ другія цифры. Такъ, напр., по изслѣдованіямъ Ф. Ф. Эрисмана, на 1000 чел. ставильщиковъ на московскихъ фабрикахъ приходится отъ 277 до 303 увѣчий ежегодно. По В. Святловскому, на 1000 рабочихъ въ Привислянскомъ краѣ приходилось травматическихъ поврежденій:

	1886—87.	1888.
I) На заводахъ, обрабатывающихъ металлы. . . . .	58,6	38,4
II) » » » » животные продукты. . . . .	41,6	7,6
III) » » » » волокнистыя вещества . . . . .	37,6	23,2
IV) » » » » вкусовыхъ и пищевыхъ предметовъ . . . . .	10,4	6,2
V) » » » » обрабатывающихъ минеральныя вещества . . . . .	9,2	9,5
VI) » » » » пилебумажныхъ фабрикахъ . . . . .	9,0	6,2
VII) » » » » заводахъ, обрабатывающихъ дерево . . . . .	—	8,3

Въ частности, на сахарныхъ заводахъ страдать 1 чел. изъ 14, на паровыхъ шерстомойныхъ—1 изъ 5. Насколько велики эти цифры, видно изъ того, что, по Пирогову, въ самыхъ кровопролитныхъ сраженіяхъ ранеными и убитыми потеря составляетъ не болѣе 60—130 чел. на 1000. Отсутствіе достовѣрной статистики не позволяетъ дать полнаго очерка общихъ и профессиональныхъ заболѣваній рабочихъ; послѣднія, какъ показали монографіи Ф. Ф. Эрисмана относительно рабочихъ Московской губ., д-ра Спасскаго—относительно Ижевскаго завода, Р. Рума—относительно Нижне-Тагильскихъ рудокоповъ, д-ра Козинцева—относительно производства фосфорныхъ спичекъ, д-ра Шверина—относительно заболѣваемости рабочихъ

на фарфорово-фаянсовыхъ заводахъ и нѣк. др., вызываются не только низкой заработной платой, но и *неудовлетворительной санитарной обстановкой профессиональнаго труда*. Статистическое изученіе профессиональныхъ болѣзней русскихъ рабочихъ—еще вопросъ будущаго. Въ настоящее время въ литературѣ по *смертности* фабрично-заводскихъ рабочихъ имѣются только немногія монографіи, изъ которыхъ мы и приведемъ нѣкоторыя данныя:

\*) Послѣ посѣщенія уральскихъ заводовъ д-ромъ Бертенсономъ горнозаводская медицина значительно улучшилась, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ горныхъ округахъ Урала; такъ напр. на заводахъ Балашевыхъ (Уралъ) въ послѣднее пятилѣтіе на медицинскую часть расходуются по 22108 руб. ежегодно, т. е. почти въ три раза болѣе прежняго.

## Смертность рабочих на горных заводах на 1000:

	Мжч.	Жнщ.	Обоего пола.
Ижевский ружейный завод за 1860—78 гг. (Спасский) . . . . .	43	31	—
Мотовилихинский сталелитейный завод за 1882—85 гг. (Рума) . . . . .	56,4	42,3	48,3
Кузье-Александровский завод за 1838—75 гг. (Хлопнин) . . . . .	60,9	45,8	52,7
Чермозский завод (Новокрещенных)	—	—	40,0

Отсюда видно, что смертность населения горных заводов очень высока, выше смертности сельского населения тех же местностей, в которых заводы находятся. Мужчин умирает здесь значительно больше, чем женщин; этим объясняется значительный перевес женщин над мужчинами в заводском населении, не смотря на то, что мальчиков на заводах, как и в других местностях, рождается больше, чем девочек. На 100 чел. мужского населения заводов приходится 113—118 жнщ. (в Р. вообще—104,8). Вследствие высокой смертности, средняя продолжительность жизни горных рабочих весьма незначительна; так напр. в Кузье-Александровском заводе она падает для мужчин до 14,3 лет, для женщин — до 19,3 лет, для всего населения—до 16,9 лет. Замечено также уменьшение рождаемости и естественного прироста населения (Новокрещенных, Хлопнин).

*Заболчиваемость* рабочих находится в известной связи с условиями профессионального труда. Подпирщики и точильщики Ижевской ружейной фабрики дают 14,1% чахоточных, 3,7% эмфизематиков и огромный процент заболчиваній слизистых оболочек дыхательных путей—35,5% всех рабочих (Спасский); среди рабочих Мотовилихинского завода легочные болезни составляют 18,85% всех больных (Рума); по Никольскому, горнозаводское рабочее население болеет в 4 раза больше, чем население. В Нижне-Тагильских рудниках крупозным воспалением легких заболчивает 1 на 50 рабочих, между остальным мужским населением завода—1 на 121, а среди женщин—1 на 230 (Рума). Рабочие на фабриках фосфорных спичек дают 17,9% болезней костей, главным образом фосфорного некроза, и 30,5% каріозных зубов; 19,2—24,3 страдают анемией (Козинцев). В фарфорово-фаянсовом производствѣ на легочную чахотку приходится 73% или почти 1/4 всех смертных случаев среди рабочих (Шверин). Многими исследователями отмечено слабое физическое развитие фабричных рабочих или профессиональные уродства (Эрисмань, Песков и др.); в Московской губ. грудная клетка у бумагопрядильщиков до такой степени слабо развита, что в среднем обхват груди у них не удовлетворяет условиям приема на военную службу.

Городская медицина. Городовое положение 1870 и 1892 гг. возложило на гор. управление заботу о доставлении городским жителям медицинской помощи и о санитарном благоустройствѣ городов. Как земству пришлось создавать сельскую медицину, так городскому самоуправлению—городскую: число городских правительственных врачей до сих пор крайне незначительно. Даже в боль-

ших городах, не смотря на скопление в них вольнопрактикующих врачей, бедная часть городского населения, не имѣющая возможности заплатить врачу за визит, нередко лишена врачебной помощи. Так, в 1884—87 гг. в г. Одессѣ изъ 100 умерших в зажиточной части города 40 умерло, «не видавъ врачей», а в беднѣйшей части города умерло безъ медицинской помощи 94% (д-ръ Генрихсенъ). В г. Костромѣ в 1880 г. медицинская помощь была оказана только 47,3% умершим (д-ръ Ивановъ). По даннымъ за 1889—91 г., обработаннымъ д-ромъ Д. Н. Жбанковымъ, изъ 30 губ. гор. Европ. Р. (за исключеніемъ столицъ) 8 или 26,6% на устройство врачебной помощи не тратятъ ничего; 9 городов или 30% даютъ субсидіи отъ 200 до 1000 р. в годъ платнымъ или неплатнымъ амбулаторіямъ, не принадлежащимъ городу; 2 города, Владимиръ и Херсонъ (6,7%), имѣютъ свои амбулаторіи; 2 города — Пенза и Екатеринбург—имѣютъ собственные временныя лечебницы и только 9 городов расходуютъ на медико-санит. часть значительныя суммы: Казань, Кострома, Симбирскъ и Тверь имѣютъ больницы на 20—90 кроватей съ бесплатными амбулаторіями; Черниговъ даетъ пособие губ. земской больницѣ в 4000 руб. в годъ и имѣетъ свою амбулаторію; Кишиневъ даетъ субсидію губ. земской больницѣ (600 р.) и дѣтской больницѣ и имѣетъ свою больницу для заразныхъ; Н.-Новгородъ имѣетъ свою больницу, отдѣленіе для заразныхъ, три амбулаторіи и родильный пріютъ, Саратовъ—большую больницу, прекрасные бараки для заразныхъ, бесплатную амбулаторію и даетъ субсидію земской больницѣ и амбулаторіи. Изъ 322 уѣздныхъ городовъ 6 (1,9%) имѣютъ свои больницы и амбулаторіи, въ большинствѣ случаевъ съ субсидіей отъ земства; в 7 городахъ (2,2%) имѣются и земскія, и городскія больницы; 12 (3,7%) городовъ имѣютъ свои амбулаторіи, субсидируемыя земствами; 11 городовъ (3,4%) выдаютъ ежегодно субсидіи земскимъ больницамъ, отъ 200 до 3500 р. в годъ; 7 городовъ (2,2%) выдаютъ небольшія вознагражденія городovýmъ и уѣзднымъ врачамъ за приемъ бѣдныхъ больныхъ и ассигнують незначительныя суммы на лекарства веннушими; 279 уѣздн. городовъ, т. е. 86,6%, не несутъ никакихъ расходовъ на врачебно-санитарную часть, если не считать платы городovýmъ врачамъ за исполненіе судебно-полицейскихъ обязанностей. Такимъ образомъ в 2/3 губернскихъ и в 9/10 уѣздныхъ городахъ городскими общественными управленіями ничего не сдѣлано для организаціи постоянной медицинской помощи городскому населенію. Если, тѣмъ не менѣе, в этихъ городахъ бѣдная часть населенія не совершенно лишена возможности пользоваться вра-

чебной помощью, то исключительно потому, что въ губернскихъ городахъ находятся губернская земская, а въ уѣздныхъ — уѣздныя больницы. Еще хуже организована въ городахъ санитарная часть: водоснабженіе, удаленіе нечистотъ, борьба съ фальсификаціями пищевыхъ продуктовъ, борьба съ заразными болѣзнями и пр. Въ средневолжскихъ губерніяхъ—Нижегородской, Казанской, Симбирской, Саратовской, Пензенской и Уфимской—спеціальныя санитарныя врачи имѣются только въ Нижнемъ-Новгородѣ, Казани, Сызрани и Саратовѣ. На содержаніе санитарнаго надзора и борьбу съ эпидеміями въ 1895 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ было израсходовано 15105 р. (ярмарка), а въ 13 губ. и уѣздныхъ городахъ—всего 7821 р. 78 коп. Въ остальныхъ городахъ (свѣд. о Саратовской губ. нѣтъ) расходовъ на санитарную часть не было. Городскихъ лабораторій для изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ не имѣется, если не считать такими не принадлежащую городу университетскую гигиеническую лабораторію въ Казани и зародышъ лабораторіи при санитарномъ врачѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Регистрація причинъ смертности ведется только въ Н.-Новгородѣ и Саратовѣ. Водопроводы имѣются во всѣхъ губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ городахъ; но они даютъ воды или мало, или недостаточно хорошаго качества. Удаленіе нечистотъ, за исключеніемъ Н.-Новгорода, организовано чрезвычайно плохо. Въ трехъ губерніяхъ Нижняго Поволжья—Самарской, Астраханской и Оренбургской—санитарныя врачи имѣются только въ Астрахани, числомъ шесть (изъ которыхъ три завѣдуютъ городскими амбулаторіями); учрежденіе института санитарныхъ врачей въ Астрахани вызвано хроническими эпидеміями и крайне антисанитарнымъ состояніемъ города: въ Астрахани, кромѣ обычныхъ эпидемій, въ текущемъ столѣтіи было 5 чумныхъ и 5 холерныхъ! По этой же причинѣ и на санитарный надзоръ въ г. Астрахани тратятся сравнительно значительныя суммы; въ 1895 г. на этотъ предметъ было израсходовано 11212 р. Еще имѣется городской санитарный врачъ въ г. Самарѣ, приглашаемый управой, для удобства увольненія, лишь на 6 мѣсяцевъ. Въ пяти городахъ этихъ губерній въ 1895 г. было затрачено на борьбу съ эпидеміями 5502 р., а въ остальныхъ 11 городахъ — ничего. Городскихъ санитарныхъ лабораторій нѣтъ (кромѣ Астрахани). Въ Самарѣ и Астрахани имѣются водопроводы, но даютъ воду плохого качества. Нечистоты удаляются настолько плохо, что въ Астрахани вблизи городской больницы скопилось жидкихъ нечистотъ цѣлое озеро (Хлопниъ). Въ губерніяхъ Московско-промышленнаго района (Владимірской, Калужской, Костромской, Московской, Тверской и Ярославской) спеціальныя санитарныя врачи имѣются только въ Москвѣ; въ Москвѣ же имѣется и городская санитарная лабораторія, открытая въ 1891 г. по иниціативѣ проф. Ф. Ф. Эрисмана и находившаяся до 1896 г. подъ его завѣдываніемъ. Въ 15 городахъ нѣтъ даже городовыхъ врачей. На борьбу съ эпидеміями и на организацию санитарнаго надзора въ 21 го-

родѣ этого района въ 1895 г. затрачено всего 6106 руб. На сколько ничтожны эти расходы, сравнительно съ дѣйствительной потребностью, видно изъ того, что на тотъ же предметъ земствамъ только въ двухъ городахъ этого района — Юрьевѣ и Твери — въ томъ же 1895 г. израсходовано 5144 руб. Регистрація причинъ смертности удовлетворительно организована, не считая Москвы, только въ Костромѣ, Калугѣ и Ярославлѣ. Также неудовлетворительно поставлена санитарная часть въ городахъ центральной, южной и юго-западной Р., за исключеніемъ нѣкоторыхъ большихъ городовъ, напр. Кіева, Одессы, Варшавы, Харькова.

Только въ столицахъ—Москвѣ и Петербургѣ — медико-санитарная организація достигла значительнаго развитія; завѣдываніе ею сосредоточено въ санитарныхъ коммиссіяхъ или гор. коммиссіяхъ общественнаго здоровья. Дѣятельность этихъ коммиссій въ настоящее время раздѣлилась на двѣ самостоятельныя отрасли: организація и надзоръ за *чистотой* городского населенія (лѣчебная часть) и *предупрежденіе заболѣваній и борьбу съ эпидеміями* (санитарная часть). Въ *Петербургѣ* городу принадлежатъ 10 родильныхъ пріютовъ, на 60 кроватей, и 11 больницъ, на 4900 штатныхъ кроватей; изъ послѣднихъ 770 назначены для сифилитиковъ, 1220—для душевно больныхъ, 360 — для заразныхъ, 2550—для всѣхъ другихъ больныхъ. Кромѣ больничнаго лѣченія, въ Петербургѣ съ 1882 г., сначала въ видѣ временной мѣры, организована «общедоступная помощь» бѣднымъ жителямъ столицы черезъ такъ назыв. «*думскихъ врачей*». Послѣдніе предназначались сначала только для борьбы съ эпидеміями дифтерита и скарлатины; дѣятельность ихъ, какъ врачей для бѣдныхъ, началась съ 1883 г., когда институтъ изъ временнаго превратился въ постоянный институтъ думскихъ врачей. Въ силу спеціальной инструкціи, «думскій врачъ» обязанъ ежедневно подавать врачебную помощь больнымъ на ихъ квартирахъ и въ опредѣленные часы принимать ихъ у себя. Какъ совѣты, такъ и лѣкарства больнымъ даются бесплатно. Кромѣ жалованья (600 р. въ годъ), думскіе врачи получаютъ отъ городской управы особое вознагражденіе по 30 коп. за дневное и по 60 коп. за ночное посѣщеніе больныхъ на ихъ квартирахъ. При такой двойной системѣ оплаты вознагражденіе думскихъ врачей колеблется приблизительно между 700 и 1800 руб. въ годъ. Такихъ врачей въ Петербургѣ 25 чел.; изъ нихъ почти половина — женщины-врачи. Институтъ думскихъ врачей оказался учрежденіемъ вполне жизненнымъ и быстро завоевалъ симпатіи населенія. При одномъ и томъ же количествѣ врачей, съ 1885 по 1896 г. число данныхъ ими врачебныхъ совѣтовъ возросло съ 215000 до 316000, число посѣщеній на дому—съ 49000 до 72000 въ годъ. Въ 1885 г. на 1 думскаго врача приходилось 6650 врачебныхъ совѣтовъ и 2000 посѣщеній, а въ 1896 г.—по 10000 совѣтовъ и 2900 посѣщеній на квартирахъ, т. е. ежедневно, въ среднемъ, каждый врачъ даетъ 27 совѣтовъ и дѣлаетъ 8 посѣщеній на квар-

тиражъ. Интенсивность работы думскихъ врачей въ Петербургѣ достигла, такимъ образомъ, своего максимума; дальнѣйшее развитіе врачебной помощи бѣднымъ возможно только при увеличеніи числа врачей. Главный контингентъ пациентовъ думскихъ врачей состоитъ изъ дѣтей до 14 лѣтъ (48,66% совѣтовъ и 53,94% посѣщеній); затѣмъ слѣдуютъ женщины (32—35%) и мужчины (13,74—15,45%). По роду болѣзней, пациенты распределяются слѣдующимъ образомъ (въ % всѣхъ больныхъ):

	Приходящіе.	Больные на квартирахъ.
Заразные болѣзни. 19,22—23,79	38,41—47,02	
Болѣзни органовъ пищеваренія. . . . .	27,50—29,79	20,52—25,69
Болѣзни органовъ дыханія. . . . .	21,04—21,79	13,59—13,54
Всѣ другія болѣзни	27,00—29,00	18,00—22,00

Расходы на бесплатную медицинскую помощь бѣднымъ въ Петербургѣ въ настоящее время равняются около 56000 руб. въ годъ; изъ этой суммы 66,8% идетъ на жалованье и гонораръ врачамъ, 30,8%—на добавочное вознагражденіе аптекарямъ городскихъ больницъ за приготовленіе лѣкарствъ по рецептамъ думскихъ врачей и на медикаменты. Такимъ образомъ этотъ видъ врачебной помощи, отличающійся высокой цѣлесообразностью, оказывается и весьма недорогимъ. Помимо лѣченія больныхъ, думскіе врачи попутно оказываютъ помощь городской санитарной организаціи въ дѣлѣ борьбы съ заразными болѣзнями: они открываютъ первые случаи такихъ заболѣваній и вообще слѣдятъ за возникновеніемъ эпидемій. Санитарная дѣятельность петербургскаго городского общественаго управленія направлена на борьбу съ эпидеміями и на надзоръ за школами и за пищевыми продуктами. Для первыхъ двухъ цѣлей городъ имѣетъ 11 санитарныхъ и 12—14 школьныхъ врачей (последніе нѣсколько разъ сливались съ «думскими» врачами и затѣмъ опять ихъ функции были раздѣляемы), а также дезинфекціонную камеру, съ низшимъ персоналомъ. Для наблюденія за рынками и промышленными заведеніями, przygotowującymi и продающими съѣстные припасы, учреждена санитарная лабораторія, а въ 1894 г.—и институтъ базарныхъ смотрителей-врачей, дѣятельность которыхъ по контролю за мясомъ облегчаютъ благоустроенныя центральныя бойни. Дѣятельность санитарныхъ врачей въ обычное время ограничивается принятіемъ мѣръ къ изоляціи здоровыхъ отъ больныхъ, къ отправкѣ послѣднихъ въ больницы, а зараженныхъ вещей—въ дезинфекціонную камеру, и къ дезинфекціи квартиръ, въ которыхъ были заболѣванія. Ихъ дѣятельность по *предупрежденію* болѣзней весьма стѣснена, такъ какъ они не имѣютъ права самостоятельно наблюдать за исполненіемъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій и могутъ производить осмотры жилыхъ помѣщеній, дворовъ и т. д. только по приглашенію санитарныхъ попечителей или полиціи.

Медико-санитарная организація въ *Москвѣ* въ общихъ чертахъ сходна съ петербургской,

но имѣетъ и свои особенности. Число городскихъ больницъ въ *Москвѣ*—9, на 4080 штатныхъ кроватей; изъ нихъ 404 кровати назначены для сифилитиковъ, 415—для умалишенныхъ и 3261—для всѣхъ другихъ больныхъ. Для борьбы съ эпидеміями существуютъ санитарные врачи, для надзора за школами—школьные, для надзора за рынками и мѣстами для приготовленія и продажи пищевыхъ средствъ—базарные. При гигиеническомъ институтѣ моск. унив. устроена городская санитарная лабораторія; имѣются дезинфекціонная камера и хорошія центральныя городскія бойни. Врачебная помощь бѣднымъ подавалась прежде только въ амбулаторіяхъ при 7 городскихъ больницахъ; сильное развитіе эпидемій сыпного и возвратнаго тифа въ 80-хъ годахъ заставило городское управленіе *Москвы* открыть на окраинахъ города, вмѣстѣ съ институтомъ санитарныхъ врачей, бесплатныя лѣчебницы, для приходящихъ бѣдныхъ больныхъ. Въ настоящее время такихъ амбулаторій 7, причѣмъ въ 5 изъ нихъ устроены утренніе и вечерніе приемы; а такъ какъ отчетность ведется отдѣльно для утреннихъ и вечернихъ амбулаторій, то въ *Москвѣ* такихъ учрежденій считается 12. Приемомъ больныхъ въ городскихъ амбулаторіяхъ завѣдуютъ врачи, которымъ въ помощь даны фельдшерницы. Въ отличіе отъ думскихъ врачей *Петербурга*, эти врачи не обязаны посѣщать больныхъ на квартирахъ; они получаютъ опредѣленное жалованье (1200 руб. въ годъ и наградныхъ 100 р. ежегодно). Всѣхъ врачей 14 (ни одной женщины-врача). Эта организація общедоступной медицинской помощи для бѣдныхъ въ *Москвѣ* развивается такъ же быстро, какъ и въ *Петербургѣ*. За девять лѣтъ (1887—1896) число медицинскихъ совѣтовъ съ 7204 въ годъ на амбулаторію возросло до 33391, число совѣтовъ, данныхъ каждымъ врачомъ—съ 3802 до 25043 ежегодно. Въ зависимости отъ различія въ постановкѣ дѣла, составъ обращающихся за даровой медицинской помощью въ *Москвѣ* также нѣсколько иной, чѣмъ въ *Петербургѣ*: число мужчинъ составляетъ здѣсь гораздо большій процентъ общаго количества больныхъ, а именно около 47%, число дѣтей—гораздо меньшій (13% вмѣсто 50%); относительное число женщинъ здѣсь и тамъ одинаково. По роду болѣзней пациенты московскихъ бесплатныхъ амбулаторій даютъ нѣсколько меньше заразныхъ, чѣмъ въ *Петербургѣ* (15% противъ 23%), но больше кожныхъ (12,5% противъ 6%). Расходы на 12 амбулаторій въ 1896 г. равнялись 45628 р., изъ которыхъ 62% приходится на содержаніе врачей, фельдшерницъ и прислуги, 26,81% на лѣкарства, 6,85% на наемъ помѣщеній. Примѣру столицъ послѣдовала *Одесса*. Въ 1892 г. одесская городская управа, въ виду холерной эпидеміи, временно пригласила врачей для бѣдныхъ и, убѣдившись въ ихъ полезности, съ 1894 г. превратила ихъ въ постоянныя. Въ организаціи думской медицины для бѣдныхъ *Одесса* слѣдовала смѣшанному типу: сохраняя, въ главномъ, типъ петербургскій, она обязываетъ врачей посѣщать больныхъ на квартирахъ и принимать амбулаторію у себя на дому, но, по

примѣру Москвы, въ помощь врачамъ были даны фельдшера (для приготовления лѣкарствъ, перевязокъ и т. п.) и вознаграждение было назначено постоянное (2000 руб. въ годъ). На бесплатную помощь бѣднымъ одесское городское управление расходуетъ ежегодно 23000 руб. и оказываетъ медицинскую

помощь 85—87 тыс. жителямъ. Изъ сказаннаго видно, что значительные расходы на медико-санитарную часть несутъ только столицы и нѣкоторые крупные города. Расходы на медико-санитарную часть въ СПб., Москвѣ, Варшавѣ, Ригѣ и Одессѣ въ 1890 г. распредѣлялись такимъ образомъ:

Статьи расхода.	Петербургъ.	Москва.	Варшава.	Рига.	Одесса.	Расходъ на 1 душу обоого по- да въ копейкахъ.				
						Петер- бургъ.	Москва.	Варша- ва.	Одесса.	Рига.
1. Санитарныя учрежденія .	94463	75654	11323	1742	20822	10	9	2	6	1
2. Амбулаторіи . . . . .	49150	36560	—	14931	14464	5	4	—	5	8
3. Больницы . . . . .	1539156	1064272	12840	278222	376391	167	126	3	112	142
4. Пособія больницамъ не- городскимъ . . . . .	63900	9207	47319	6597	13450	7	2	10	4	3
Итого . . . . .	1746669	1185693	71482	301492	425127	189	141	15	127	154

Больше всѣхъ на медицину и санитарію затрачиваетъ петербургское городское управленіе—по 1 руб. 89 коп. на жителя, что составляетъ 21,8% всѣхъ городскихъ расходовъ; затѣмъ Рига—1 руб. 54 коп. на душу или 9,9% городскихъ расходовъ, Москва—1 руб. 41 коп. или 12,9%, Варшава—15 коп. или 1,9%. Слишкомъ малый расходъ городского управления на медицину въ Варшавѣ объясняется тѣмъ, что участіе его въ лѣченіи больныхъ ограничивается только субсидіями приказа общественного призрѣнія, который въ Царствѣ Польскомъ завѣдуетъ больничнымъ дѣломъ. На самомъ дѣлѣ расходы этихъ городовъ на медицину больше приведенныхъ, въ составъ которыхъ не включены расходы на санитарное благоустройство городовъ, напр. на удаленіе нечистотъ, на водопроводы и т. п. Москва затратила на устройство водопровода 5432600 руб., а канализація обойдется ей не менѣе 15 милл. руб.; Варшава на канализацію и водопроводъ израсходовала 10165500 руб. Уплата однихъ процентовъ по совершеннымъ съ этою дѣлю займамъ составляетъ въ Одессѣ 2% всего бюджета, въ Москвѣ 5%, въ Варшавѣ 11%. Если къ перечисленнымъ прибавить еще расходы на устройство центральныхъ боенъ, центральныхъ прачешенъ и дезинфекционныхъ камеръ и проч., то можно сказать, что нѣкоторые изъ нашихъ крупныхъ городовъ и столицы затрачиваютъ на городскую медицину и санитарію весьма значительныя суммы. По даннымъ медицинскаго департамента за 1890 г., принадлежащихъ городамъ общихъ больницъ числилось 157, съ 12307 кроватями, специальныхъ—29, съ 2255 кроватями. Точно опредѣлить число врачей, состоящихъ на городской службѣ, по этимъ даннымъ нельзя, такъ какъ къ группѣ городскихъ врачей причислены здѣсь казенные городовые врачи и выдѣлены въ специальную группу врачи при городскихъ больницахъ и богадѣльняхъ. Число городовыхъ, думскихъ и санитарныхъ врачей равняется 565, а если къ нимъ прибавить 1317 врачей, состоящихъ при город-

скихъ больницахъ и богадѣльняхъ, то общаѣ цифра врачей, прикосновенныхъ къ городской медицинѣ и санитаріи, составитъ 1882. Вообще въ городахъ:

1 врачъ приходится на 8655 чел. гор. жителей.  
1 больница » » 88049 » » »  
1 кровать » » 1111 » » »

Эти цифры, на первый взглядъ, довольно благоприятны для городской медицины, но значеніе ихъ сильно подрывается неравнобѣрнымъ распредѣленіемъ врачей и больницъ и сосредоточеніемъ ихъ въ столицахъ и большихъ городахъ.

На основаніи всего сказаннаго о городской медицинѣ и санитаріи, можно а priori ожидать, что санитарное положеніе большинства русскихъ городовъ, въ общемъ, весьма неудовлетворительно. И дѣйствительно, смертность во многихъ русскихъ городахъ очень высока и значительно выше смертности всего населенія Р. (33,3‰). Исключеніе составляютъ только столицы и тѣ изъ крупныхъ городовъ, въ которыхъ на медико-санитарную часть затрачиваются значительныя суммы, т. е. Варшава, Одесса и Рига. Послѣдніе три города принадлежатъ къ числу немногихъ, правильно организовавшихъ удаленіе нечистотъ (канализація) и водоснабженіе; благодаря этому смертность въ этихъ городахъ рѣзко уменьшилась въ послѣднее 5-лѣтіе (Одесса, Варшава). Насколько далеки отъ идеала наши даже и наиболѣе благоустроенные города, видно изъ того, что на 1000 жителей въ 1895 г. умирало: въ Вѣнѣ 22,10, въ Брюсселѣ 21,11, въ Парижѣ 19,60, въ Лондонѣ 18,50, въ Берлинѣ 17,75, въ Стокгольмѣ 16,63, въ Копенгагенѣ 16,67, а въ Петербургѣ (въ 1888—92 гг.) 27,4, въ Москвѣ (въ 1887—96 гг.) 28, въ Одессѣ (въ 1891—93 гг.) 25,4, въ Ригѣ (въ 1888—92 гг.) 26,02, въ Варшавѣ (въ 1888—95 гг.) 25,2. Въ Астрахани, Саратовѣ, Н.-Новгородѣ умираетъ болѣе 40 человекъ на 1000. На неудовлетворительное санитарное состояніе русскихъ городовъ, помимо высокой смертности, указы-

васть также *перевѣсъ умирающихъ надъ рождающихся*. По даннымъ медицинскаго департамента изъ 74 городовъ приволжскаго района за 10 лѣтъ съ 1887 по 1896 г. только въ 5 маленкихъ городахъ ни разу не было перевѣса умершихъ надъ родившимися; 5 разъ изъ 10 наблюдалась естественная убыль населенія въ Казани, Самарѣ, Саратовѣ, Симбирскѣ и другихъ губернскихъ городахъ этого района; въ суммѣ за 10 лѣтъ здѣсь родилось меньше, чѣмъ умерло. Подобное же

ненормальное отношеніе между рождаемостью и смертностью замѣчено въ городахъ Воронежской, Калужской, Московской, Тульской, С.-Петербургской, Тамбовской и Ярославской губ. Одною изъ важныхъ причинъ высокой смертности и вымиранія городского населенія являются *заразные болѣзни*, хронически поражающія большинство городовъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ. За періодъ съ 1890—94 г. на 100000 умирало отъ заразныхъ болѣзней:

	Населеніе въ тысяч.	Брютвого тифа.	Оспы.	Корп.	Скарлати- ны.	Дифтерита.	Всѣхъ пе- речислен. болѣзней.
Въ 15 русскихъ городахъ .	3996	26	25	24	52	65	203
» 15 германскихъ » .	12361	15	0,2	26	18	102	161
» 15 итальянскихъ » .	8035	52	10	38	16	45	161
» 15 французскихъ » .	9948	41	13	38	6	54	152
» 15 бельгийскихъ » .	2067	27	27	57	4	37	152
» 15 английскихъ » .	10099	16	3	58	24	31	132
» 15 швейцарскихъ » .	527	14	2	31	9	58	114
» 15 шведскихъ » .	953	12	0	17	23	45	97
» 15 голландскихъ » .	1240	10	9	25	5	41	90

Приведенныя цифры краснорѣчиво свидѣлствуютъ о крайне неудовлетворительномъ санитарномъ состояніи русскихъ городовъ. Начало оздоровленія Россіи должно быть положено въ городахъ и вообще въ большихъ населенныхъ центрахъ, гдѣ и средствъ больше, и многія санитарныя мѣры легче могутъ быть приводимы въ исполненіе, чѣмъ въ деревнѣ.

Курорты. Въ Р. имѣется цѣлый рядъ мѣстностей (болѣе 350), въ которыхъ практикуется съ успѣхомъ лѣченіе *курортное*. Русскіе курорты дѣлятся на *минеральныя воды, грязи, морскія купанья, климато-лѣчебныя станицы, виноградные и кумысные* лѣчебныя заведенія. Русскіе минеральныя источники, числомъ болѣе 300, сгруппированы главн. обр. въ двухъ мѣстностяхъ: на Кавказѣ и въ Забайкальской области. На остальномъ пространствѣ Европ. и Азіат. Р. они хотя и имѣются также въ значительныхъ количествахъ, но разбѣяно. Не смотря на послѣднее обстоятельство, въ распредѣленіи минеральныхъ источниковъ въ Европ. Р. подмѣчена извѣстная правильность: они расположены 4-мя дугообразными полосами, которые тянутся съ запада на востокъ. 1) Полоса *стриктныхъ* водъ идетъ отъ береговъ Балтійскаго моря, по границѣ Лифляндской и Курляндской губ., черезъ Ковенскую, Псковскую, Новгородскую, и оканчивается группой источниковъ у зап. склона Уральскаго хребта, въ Вятской и Пермской губ. (Кунгурскій уѣздъ). Сводоводъ этихъ водъ образовался изъ гипса (CaSO<sub>4</sub>) путемъ возстановленія. 2) Вторая полоса—источники съ *поваренной солью*—начинается съ Варшавской губ. (Цѣхонинскія минеральныя воды), идетъ черезъ Гродненскую, Виленскую, Новгородскую, Костромскую, Вологодскую губ. и заканчивается въ Пермской (Соликамскій уѣздъ) и Уфимской губ. (Бирскъ). Эти источники берутъ начало изъ осадковъ первобытнаго океана. 3) Полоса *железистыхъ водъ* начинается въ Люблинской губ., тянется одной вѣтвью по Гродненской, Минской, Могилевской, Тверской, Московской губ. и окан-

чивается въ Вологодской губ. (Усть-Сысольскъ), а другой, южной—по Волинской, Полтавской, Екатеринославской, Харьковской, Тамбовской (извѣстные Липецкіе источники) и оканчивается въ Пермской губ. (Красноуфимскомъ и Камышловскомъ уѣздахъ). Железные источники берутъ свое начало по большей части въ красномъ песчаникѣ и известнякѣ юрскаго форманіи. Независимо отъ указанныхъ, въ Финляндіи имѣется самостоятельная группа железистыхъ минеральныхъ водъ. 4) Южный поясъ *солныхъ* источниковъ и озеръ, питающихся огромными залежами поваренной соли—остатками древняго южнаго моря. Этотъ поясъ тянется отъ Польши черезъ Подольскую, Херсонскую, Таврическую, Харьковскую (Рѣпное озеро—одно изъ Славянскихъ минеральныхъ озеръ), Саратовскую, Астраханскую и Оренбургскую губ. *Главнѣйшій минеральный воды. I. Кавказскія*, извѣстныя подъ названіемъ Пятигорія: Пятигорскъ, Кисловодскъ, Желѣзноводскъ и Ессентуки. а) *Пятигорскан* группа *стрихъ* водъ, имѣющихъ темп. отъ 29,3 до 51,25° Ц., расположена у г. Пятигорска Терской обл. (1407 фт. надъ уров. моря), подъ 44°22' с. ш. и 60°50 в. д., у горы Машукъ, имѣющей высоту 2739 фт. Климатъ умѣренный; весна нерѣдко начинается въ концѣ февраля, но мартъ часто дождливъ, съ суровыми вѣтрами и туманами; если апрѣль лѣсный, то въ первую половину мая часто стоитъ ненастная погода. Сильныя жары начинаются съ конца іюня; іюль несносенъ. Средняя температура за май, іюнь и августъ—20°, а наибольшая лѣтняя—42°. Мѣстность живописна; въ городѣ—садъ и бульвары. Въ Пятигорскѣ имѣетъ свою резиденцію управленіе кавказскихъ минеральныхъ водъ; организована врачебная консултанція изъ профессоровъ и мѣстныхъ врачей; есть бесплатная лѣчебница, химическая лабораторія, метеорологическая станція, публичная библиотека и геогностическій музей. Лѣчебный сезонъ съ 1 мая по 1 октября, но обыкновенно изъ-за жаровъ больные къ 1 августа

пъзъ Пятигорскя переѣзжаютъ въ Желѣзноводскъ и Кисловодскъ. Употребленіе водъ, главнымъ образомъ наружное, рекомендуется при хроническихъ отравленіяхъ ртутью и свинцомъ, при сифилисѣ, подагрѣ, золотухѣ, ревматизмѣ и нѣкоторыхъ наклонныхъ болѣзняхъ. Разстояніе отъ Петербурга — 4 сутокъ ѣзды по жел. дор. б) *Желѣзноводскъ* лежитъ у подножья горы Желѣзной, подъ 45°8' с. ш. и 60°41' в. д., на высотѣ 1660 фт. надъ уров. моря, въ 12 верстахъ отъ Пятигорска. Климатъ неровный, горный; мѣстность относительно сырая, для слабогрудыхъ непригодная. Санитарное состояніе города неудовлетворительно; квартира мало и онѣ дороги. Развлеченій много. Минеральныхъ желѣзносодержащихъ источниковъ болѣе 25. Воды употребляются внутрь и въ видѣ ваннъ и показаны при разныхъ видахъ малокровія (хлорозъ, анемія), при маточныхъ кровотеченіяхъ, бѣляхъ и нѣкоторыхъ другихъ болѣзняхъ. в) *Кисловодскъ* — станица Терской области, въ 35 вер. отъ Желѣзноводска и 20 вер. отъ Ессентуковъ, подъ 43° 41' с. ш. и 60° 22' в. д., на высотѣ 2700 фт., въ ущельѣ рѣки Подкумка. Благодаря высокому положенію и близости снѣговыхъ горъ, Кисловодскъ обладаетъ умѣренно-жаркимъ лѣтомъ (средн. темп. 16,5—17,8°) и поэтому рекомендуется груднымъ больнымъ, какъ лѣтняя климатическая станція; однако, значительное количество дождей дѣлаютъ Кисловодскъ неудобнымъ для частотныхъ съ кавернами; его дурно переносятъ также и сердечные больные. Санитарное состояніе Кисловодска неудовлетворительно. Три минеральныхъ *щелочно-углекислыхъ* источника, съ большимъ содержаніемъ свободной углекислоты: Нарзанъ, выбрасывающій въ сутки 57000 ведеръ, съ темп. 12,5—14,3°, Семиградусный и Глазной. Воды принимаются главнымъ образомъ наружно, въ видѣ ваннъ, и показаны при хроническихъ ревматизмахъ, периферическихъ параличахъ и невралгіяхъ, вообще во всѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется раздражающее кожу дѣйствіе. Кроме водъ въ Кисловодскѣ лѣчатъ еще газовыми ваннами, электротерапией и кумысомъ; послѣдній здѣсь плохъ и дѣченію имъ мѣшаетъ климатъ. д) *Ессентуки* — также станица Терской области, на высотѣ 1662 фт. подъ 44°2' 25" с. ш. и 60°31' 10" в. д.; весьма сильныя щелочно-соляныя воды. Климатъ нельзя назвать здоровымъ, особенно для грудныхъ больныхъ; наблюдаются рѣзкія перемены темп. въ маѣ и началѣ іюня, отъ 40° днемъ до 7½° подъ утро; въ общемъ, однако, климатъ довольно ровный. По санитарной обстановкѣ, квартирамъ и пр. удобствамъ для больныхъ Ессентуки хуже другихъ курортовъ Пятигорія. II. *Закавказскія минеральныя воды*. Въ послѣдніе года среди врачей и больныхъ начинаютъ приобращать популярностъ два курорта, находящіеся въ Тифлисской губ. — Абасъ-Туманъ и Боржомъ. *Абасъ-Туманъ* — мѣстечко Ахалцихскаго уѣзда, въ 100 вер. отъ станціи Михайлово Поті-Тифлисской жел. дор., на высотѣ 3505 фт. надъ ур. моря. Воды безразличны (т. е. содержатъ солей меньше 1 гр. въ 1000 вѣ. стм.), такъ назыв. акротермы. Въ Абасъ-

Туманѣ съ 1864 г. открывается на лѣто военный госпиталь, для 200 нижнихъ чиновъ, 30 офицеровъ и 10 женщинъ; въ 1888 г. съѣзжалось уже до 400 чел. больныхъ. Мѣстность красивая, богатая сосновыми лѣсами. Климатъ здоровый, умѣренный. Среднія температуры, въ градусахъ Ц.: въ апрѣлѣ 10,7°, маѣ 15,8°, іюнѣ 17,7°, іюлѣ 19,9, августѣ 23,8, сентябрѣ 16,8°. Устройство хорошее. Сезонъ съ 1 іюня по 1 сентября. Минеральныхъ источниковъ 7, раздѣляющихся на три группы: 1) Богатырскую, 2) Змѣиный источникъ и 3) Противозолотунную группу. Рекомендуются при хроническомъ ревматизмѣ, подагрѣ, для ускоренія всасыванія воспалительныхъ продуктовъ при плевритѣ, при пара- и периметритахъ, перитонитахъ, страданіяхъ надкостницы и желѣзъ, страданіяхъ нервной системы, хроническихъ болѣзняхъ кожн. *Боржомъ* — щелочно-соляныя источники, близкіе по составу къ Виши; послѣ Ессентуковъ болѣе распространенныя въ Р. минеральныя воды. Находятся въ Горійскомъ уѣздѣ, на высотѣ 2301 фт., подъ 41° 48' с. ш. и 61° 51' в. д., въ 130 в. отъ Тифлиса, на вѣтви Закавказской жел. дор., въ лѣсистомъ и живописномъ ущельѣ р. Куръ, хорошо защищенномъ отъ вѣтровъ. Мѣстность здоровая, мало лихорадочная. Среднія температуры: весною 12,1, лѣтомъ 25,4, осенью 14,6 и зимой 2,2. Дождливыхъ дней до ста въ году. Дачи красивы, удобны и имѣются въ большомъ количествѣ. Источниковъ два: Екатерининскій, 28,5 и Евгеньевскій, 22,5. Больныхъ въ 1887 г. было 372; съ каждымъ годомъ число ихъ увеличивается. Изъ минеральныхъ водъ въ Европ. Р. болѣе посѣщаются *Липецкія* желѣзныя въ Тамбовской губ., въ уѣздномъ городѣ Липецкѣ. Мѣстность возвышенная, живописная. Средняя температура лѣта 15—16 Р., безъ рѣзкихъ колебаній; пѣзъ 109 дней сезона отъ 20 до 56 дождливыхъ. Кроме употребленія минеральныхъ водъ внутрь и въ видѣ ваннъ, въ Липецкѣ принимаются еще ванны изъ желѣзистаго торфа, ароматическія, смолистыя и др. Квартиры удобныя. Больныхъ около 500 въ сезонѣ. Санитарное состояніе Липецка неудовлетворительно. Остальныя желѣзныя воды — Курьянскія, Суксуныя (Пермской губ.) — посѣщаются только мѣстными жителями. *Столыпинскія* слабо-соляныя воды, желѣзныя и соляно-сѣрныя въ Самарской губ. въ 50 в. отъ Волги (пароходная станція Балаково). Сезонъ съ 25 мая по 1 августа. Мѣстность степная; средняя температура сезона (съ 25 мая по 1 августа) отъ 23 до 37,5°. Съѣздъ въ 150 чел. Кроме минеральныхъ водъ въ Столыпинскѣ есть еще крѣпкія соляныя озера, грязи и кумысъ. *Друскенинскія* соляныя и слабо щелочныя воды въ Гродненской губ. и уѣздѣ, въ 17 в. отъ станціи Порѣчье, С.-Петербургско-Варшавской жел. дороги, на 552 фт. надъ уровн. моря, подъ 54°1' с. ш., 40°30' в. д. Климатъ умѣренный; дождливыхъ дней въ сезонѣ 50—73, т. е. больше половины. Минеральныхъ источниковъ больше 17. Употребленіе водъ внутреннее и наружное. Съѣзжается болѣе 3000 чел. Санитарная обстановка удовлетворительна. *Старо-*

русские соляные источники и грязи в уездномъ городѣ Старой Русѣ, Новгородской губ. Климатъ влажный, лѣто короткое и прохладное; средняя температура юня мѣс. 15°Ц., юля 16,3°Ц. Минеральныхъ источниковъ 5. Больныхъ около 2000 въ сезонъ. Лѣчение соляными растворами производится въ г. *Славянскъ* Харьковской губ. (тамъ же и грязи), въ *Лиманскъ* Одесскомъ, Чокракскомъ (Азовское море) и др. *Цѣлебныя грязи* имѣются въ большомъ числѣ мѣстъ по берегамъ морей Балтійскаго (Гапсаль, Аренсбургъ и др.), Чернаго (Одесса, Саки), Азовскаго (Чокракскія) и внутри страны (Липецкія, Столыпинскія, Баскунчакскія и мн. др.),

*Климатическія стціи* сосредоточены главнымъ образомъ на южномъ берегу Крыма (Ялта, Алушка, Лимены и др.); многія изъ нихъ удобны для купанья и лѣченія виноградомъ. Въ послѣдніе годы для климатическаго лѣченія начали рекомендовать нѣкоторыя мѣстности на восточномъ берегу Чернаго моря. Лучшія *кумысныя* лѣчебницы находятся на востокѣ Р. и въ Средней Азій, въ степныхъ мѣстностяхъ съ сухимъ и жаркимъ климатомъ. Только здѣсь кумысъ получается хорошаго качества (настоящій степной кумысъ) и можетъ употребляться большими въ необходимыхъ для успѣшнаго лѣченія большихъ количествахъ (5—6 литровъ въ день), такъ какъ сухой климатъ способствуетъ выдѣленію вводимой въ организмъ кумысомъ воды кожей, безъ обремененія почек. Сезонъ съ 1 мая по 1 сентября. Кромѣ большихъ и такъ сказать «модныхъ» кумысныхъ заведеній, въ губ. Самарской, Оренбургской, Уфимской и южной части Пермской губ. имѣется много мелкихъ лѣчебницъ или въ имѣніяхъ, или въ мѣстахъ кочевья киргизъ, болѣе дешевыхъ, но нерѣдко лишенныхъ даже элементарныхъ удобствъ и врачебной помощи.

Современное санитарное состояніе Р. Смертность въ Р. (см. выше, Населеніе) поистинѣ громаднѣе, она не можетъ быть объяснена ни разницей въ возрастномъ составѣ, ни усиленной рождаемостью, но указываетъ на низкое положеніе страны въ культурно-санитарномъ отношеніи. Въ значительной степени ея высота обуславливается смертностью дѣтей до 5 лѣтъ. Дѣти до 5 лѣтъ въ Р. составляютъ 57,4% всѣхъ умершихъ (въ Швеціи и въ Швейцаріи 33%, во Франціи — только 28,3%). Въ Россіи существуютъ мѣстности съ громаднѣе дѣтской смертностью: Пермская

губ. (1881 г.) — 79,5% (отъ 1—10 л.), Кусье-Александр. заводъ Пермской губ. (1838—75) — 71,3%, Рождественская волость Пермской губ. — 80,2% (отъ 1 — 10 л.), Новгородская губ. (1836—55 г.)—73,1% (до 1 г.), Смоленская губ. (1881—90 г.)—65,22 (до 5 л.), Московскій уѣздъ (1869—73) — 62,5 (до 5 л.), Тверская губ. (1887—91) — 61,5 (до 5 л.). Главнѣйшими причинами громаднѣе дѣтской смертности въ Р. являются тяжелый трудъ женщинъ во время беременности, отсутствіе свободнаго времени и недостатокъ ухода за дѣтьми, какъ слѣдствіе крайней бѣдности и безграмотности. Огромное количество новорожденныхъ, умирающихъ отъ острыхъ желудочно-кишечныхъ катарровъ, свидѣтельствуетъ объ отсутствіи правильнаго питанія. Умираютъ они главнымъ образомъ въ лѣтнее время. Вблизи столицъ дѣтская смертность увеличивается на счетъ дѣтей, которыхъ отдають въ деревни пѣз воспитательныхъ домовъ для вскармливанія, и достигаетъ до 80% всѣхъ умершихъ (питомническій промыселъ). Большая смертность этихъ питомцевъ отражается и на смертности дѣтей мѣстнаго населенія; кромѣ того «питомцы» являются еще источниками распространенія сифилиса среди сельскаго населенія. Продолжительность жизни въ Р. очень низка: для мальчиковъ — 27,25, для дѣвочекъ — 29,38 года; мѣстами она спускается до 19,95 (Пермская губ.) и даже 16,9 (Кусье-Александр. заводъ), между тѣмъ какъ во Франціи она доходитъ до 43 лѣтъ 6 мѣс., въ Англіи — до 45 л. 3 мѣс., въ Швеціи — до 50 л.

*Причины смерти.* Отъ остро-заразныхъ болѣзней въ Р., по официальнымъ даннымъ, умерло:

	1893	1894	1895
Отъ оспы. . . . .	77659	43877	41098
» скарлатины . . . . .	100621	129527	119256
» дифтерита и крупы . . . . .	105207	170873	174956
» кори . . . . .	70561	87951	106451
» коклюша. . . . .	63129	66925	70895
» сыпного тифа. . . . .	8856	6009	5125
» брюшного . . . . .	17009	14486	16209
» неопред. заб. . . . .	82270	69673	69475
» дизентеріи . . . . .	25454	27116	27081

На 100000 жителей приходится умершихъ отъ названныхъ болѣзней въ Р. и въ западно-европейскихъ государствахъ (данныя начала 90-хъ годовъ):

	Оспа.	Скарлатина.	Дифтеритъ и крупы.	Корь.	Коклюшъ.	Брюшной тифъ.
Европ. Р. (1893—1895) . . . . .	53	114	147	87	66	88 = 555
Австрія » » . . . . .	20	53	123	42	65	47 = 350
Бельгія » » . . . . .	28	16	52	60	53	35 = 244
Германія » » . . . . .	0,2	21	128	29	40	14 = 232,2
Италія » » . . . . .	7	22	54	37	25	49 = 194
Шотландія » » . . . . .	2	20	42	55	53	19 = 191
Англія » » . . . . .	3	20	21	41	30	20 = 145
Швеція » » . . . . .	0,3	30	69	7	18	19 = 143
Голландія » » . . . . .	6	14	34	20	31	20 = 125
Ирандія » » . . . . .	0,5	11	20	25	26	20 = 102,5

Такимъ образомъ отъ 6 острозаразныхъ болѣзней—оспы, скарлатины, дифтерита, кори, коклюша и брюшного тифа—въ Р. умираютъ вдвое больше, чѣмъ въ Бельгii и Германii, втрое больше, чѣмъ въ Англіи и Шотландіи, въ четыре слишкомъ раза больше, чѣмъ въ Голландіи и Ирландіи. *Заболѣваемость.* Статистика заболѣваній въ Р. крайне несовершенна и неполна; особенно неполными оказываются официальные данныя. Чѣмъ лучше организована врачебная помощь сельскому населенію (напр. въ земскихъ губерніяхъ), тѣмъ больше число обращающихся къ врачамъ, а слѣдовательно и число зарегистрированныхъ больныхъ. По даннымъ медицинскаго департамента въ трехлѣтіе съ 1893—1895 годъ въ Европейской Р. ежегодно регистрировалось больныхъ 30286613 чел.; изъ нихъ на заразно-больныхъ съ сифилисомъ, чихоткой и маляріей пришлось 8531234 чел., такъ что болѣе  $\frac{1}{4}$  обращающихся за медицинской помощью страдали болѣзнями, устранимыми съ помощью медико-санитарныхъ мѣропріятій и повышенія экономическаго и образовательнаго уровня населенія. Изъ общей суммы зарегистрированныхъ 12,8% составляютъ больные пищеварительными органами, 11,9% — дыхательными; 4,4% страдаютъ упадкомъ общаго питанія, 3,9% приходятся на раненыхъ и ушибленныхъ. Лѣчились въ больницахъ всего около 4% всѣхъ больныхъ.

По даннымъ земской медицинской статистики изъ 1000 заболѣвшихъ на долю отдѣльныхъ группъ заболѣваній приходится:

Зарази. болѣзней, безъ чихотки, маляріи и сифилиса.

Въ Тверской губ. (1887—91) . . . . .	66,8
» Московской губ. (1878—82) . . . . .	56,4
» Владимірской губ. (1888) . . . . .	51,0
» Херсонской губ. (1887—89) . . . . .	121,2
» Рязанской губ. (1880) . . . . .	86,0

Въ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ больницахъ изъ общаго числа больныхъ на долю больныхъ остро-заразными болѣзнями приходится:

Въ уѣздныхъ лѣчебницахъ Московской губ. (1891 г.) . . . . .	отъ 29,6 до 40,5%
» Саратовской губернской земской больницы (1895 г.) . . . . .	30,9%
» Нижегородской губернской земской больницы (1894 г.) . . . . .	35,6%

Въ Московской губ. регистрація обращающихся въ земскія лечебницы больныхъ уже давно ведется на широкихъ основаніяхъ и ея результаты могутъ дать приблизительное представленіе объ общемъ характерѣ заболѣваемости населенія. За 1878—82 гг. на заразно болѣзнь пришлось 16,84% всѣхъ обращающихся за медицинской помощью, на конституціонныя болѣзни—4,68%, на мѣстныя болѣзни — 68,66%. Изъ мѣстныхъ болѣзней преобладали болѣзни пищеварительныхъ органовъ (17,28%), дыхательныхъ органовъ (10,31%), кожной и подкожной кѣтчаткы (12,88%), костей, суставовъ и мышц (10,71%).

Максимумъ болѣзней пищеварительныхъ органовъ падаетъ на лѣто (какъ и максимумъ смертности вообще и дѣтской въ частности), максимумъ болѣзней дыхательныхъ органовъ—на весну. Высокая смертность отъ заразныхъ болѣзней въ Россіи объясняется дѣльнымъ рядомъ хроническихъ эпидемій, поражающихъ значительныя пространства; такъ, въ Поволжѣ не прекращаются эпидеміи брюшного, возвратнаго и сыпного тифа, на югѣ—эпидеміи дифтерита, усиливающаяся периодически разъ въ десятилѣтіе въ селеніяхъ и черезъ 5 лѣтъ въ городахъ. Въ Херсонскомъ уѣздѣ за 15 лѣтъ умираетъ ежегодно изъ 11,2 дѣтей до 15-лѣтняго возраста 1 отъ дифтерита; во время взрывовъ эпидеміи одинъ умершій отъ дифтерита приходится на 3,3—4,0 дѣтей до 15-лѣтняго возраста (Курчакъ-Чепурковскій). Лѣтомъ повсюду свирѣпствуютъ дѣтскіе поносы. Россія страдаетъ периодически и отъ заносныхъ заразныхъ болѣзней, напр. отъ *холеры*; въ 1892 г. зарегистрировано было 60000 заболѣваній азиатской холеры (въ 1893 г.—102563) и 42729 смертныхъ случаевъ. Въ XIX-мъ столѣтіи Россію не разъ постигла *бубонная чума*, не имѣвшая, впрочемъ, широкаго распространенія. Въ 1807—1808 годахъ чума появилась въ Астраханской губ., въ 1828—30 гг.—въ русской арміи на Дунаѣ и въ Бессарабіи, въ 1830 г.—въ Севастополѣ, въ 1837 г.—въ Одессѣ, въ 1878—79 г.г.—въ Ветлянкѣ, Астраханской губ., въ 1893 г.—въ с. Анзобѣ, Самаркандской области. Въ Астраханской губ. въ 1807—1808 отъ чумы умерло 1089 человекъ, въ Ветлянкѣ — 372, въ Одессѣ — 108, въ с. Анзобѣ—230 чел., всего 1799 человекъ, между тѣмъ какъ во время эпидеміи 1771—72 гг. умерло отъ чумы 56907 человекъ.

Одною изъ причинъ печальнаго состоянія общественнаго здоровья въ Россіи является недостатокъ въ медицинской помощи населенію, вслѣдствіе малаго числа врачебно-санитарнаго персонала, какъ это видно изъ слѣдующихъ сопоставленій:

	Абсолютное число врачей.	На 1 миллионъ населенія.	Жителей на 1 врача.	Квадратныхъ верстъ на 1 врача.	Радиусъ района, на 1 врача въ верстахъ.
Европ. Р. . . . .	13475	155	6450	1188,25	19,4
Норвегія . . . . .	502	275	3630	563,5	13,4
Австрія . . . . .	10690	275	3630	24,99	2,8
Италія . . . . .	8580	280	3570	30,87	3,15
Испанія . . . . .	5200	305	3280	86,73	5,25
Германія . . . . .	16270	355	2820	29,40	3,05
Франція . . . . .	14380	380	2630	32,34	3,22
Бельгія . . . . .	2160	390	2540	14,21	2,1
Голландія . . . . .	1860	410	2440	15,68	2,2
Великобританія . . . . .	22105	578	1730	8,82	1,7

Итакъ, число врачей въ Р. почти въ 5 разъ меньше, чѣмъ въ Англіи и въ два раза меньше, чѣмъ въ Австріи и Норвегіи (Герценштейнъ). Недостатокъ въ врачахъ въ Россіи тѣмъ ощутительнѣе, что медицинскій персо-

наль распределены весьма неравномерно: 50% врачей живут в губернских городах, 25% в уездных и только около 25% в городах. Малому числу врачей соответствует и незначительное количество больниц, которых всего 3669 (из них 2187 общих и 1782 специальных). Итог всему сказанному можно формулировать кратко: в России больные и умирают больше чем в других странах Европы; в особенности велика детская смертность. Средняя продолжительность жизни мала. Врачебная и особенно санитарная часть, за исключением некоторых земских губерний и некоторых крупных городов, находится в очень неудовлетворительном состоянии. В 1885 г. общество русских врачей в Петербург, в заседании 5 декабря, после доклада д-ра Н. Экка: «По вопросу об улучшении санитарных условий и уменьшения смертности в России», пришло к заключению, что «смертность от болышинства болезней есть смерть насильственная и зависит от непринятия соответственных предупредительных мер, указанных наукой, польза которых доказана опытом многочисленных городов и целых стран». Вследствие этого в 1886 г., для изыскания мер к оздоровлению России была учреждена при медицинском совете специальная комиссия, под председательством С. П. Боткина. Она возбудила среди общества большой интерес к медико-санитарным вопросам, но слишком скоро прекратила свою деятельность. Конечно, нельзя было ожидать, что за 600 милл. руб., как предполагал д-р Экк, можно было бы совершить оздоровление России, но при дальнейшем существовании комиссии могла бы по крайней мере намечать главные основания для оздоровительных мероприятий и облегчить их осуществление. В настоящее время вопрос о широких мероприятиях для оздоровления России совершенно снят с очереди, не смотря на то, что страх индийской чумы в 1897 г. и вызванные им местные санитарные ревизии показали, что медико-санитарное положение России и теперь еще крайне неудовлетворительно. Конечно, улучшение санитарных условий народонаселения тесно связано с его общим культурным развитием и с поднятием его материального благосостояния; но все же не следовало бы забывать, что если продолжительные упущения в народном хозяйстве дают в конечном результате периодические недороды и голод, то подобные же упущения в заботах о народном здравии создают благоприятную почву для неудержимаго развития местных и заносных заразных болезней.

**Литература.** История медицины в Р.: Загоскин, «Наука истории русского права» (Казань, 1891; библиографический указатель); Richter, «Geschichte der Medicin in Russland» (русский пер. Озерова и Бекетова, 1814—20); И. Андреевский, «Полипейское право» (1871, т. I); Илинский, «Сборник законоположений для врачей» (СПб., 1894); «Материалы для истории медицины в России» (вып. I, II и III, СПб. 1883—84). Современная организация правительственной медицины:

Сводъ узаконеній и распоряженій правительства по врачебной и санитарной части в Имперіи 1895—98 г. (три тома, изд. мед. депт.); записка вице-директора мед. департ. Н. Д. Бубнова, въ «Трудахъ Боткинской комиссіи». 1888 г., вып. I и II. Земская медицина (кроме указанных въ соответствующей статьѣ XII, 491): «Труды съездовъ русскихъ врачей въ память Пирогова»; «Статистическій ежегодникъ Моск. губ. за 1896 г.»; «Обзоръ 25-лѣтней дѣятельности моск. земства, 1865—1890 г.» (Москва, 1892; изд. sanit. бюро губ. земства); «Обзоръ развитія земско-медицинскихъ учреждений СПб. губерніи съ 1865 по 1880 г.» (СПб., 1882); Г. Хлопнинъ, «Обзоръ земскихъ смѣтъ и раскладокъ Пермской губ.», въ «Сборн. пермс. земства за 1888, 89 и 90 гг.»; Толмачевъ, «Лѣчебныя заведенія Моск. губ. 1898 г.» (изд. моск. губ. земск. управы); F. F. Erismann, «Die Entwicklung der Landschaftlichen Medicin und Gesundheitspflege in Russland» («Vierteljahrsschrift f. öff. Gesundheitspflege», 1897, т. XXIX); М. С. Уваровъ, «Земская санитарная организация» (отдѣльн. оттискъ изъ «Медиц. Бесѣды»); Д. П. Никольскій, «Обзоръ дѣятельности губ. съездовъ земскихъ врачей въ Россіи» (вып. I, II и III, СПб., 1892); Д. Н. Жбанковъ, статьи въ «Врачъ» по разнымъ вопросамъ земской медицины. Фабричная медицина: Отчеты фабричныхъ инспекторовъ; Ф. Ф. Эрисманъ, «Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда»; подобныя изслѣдованія Московской губ. санитарныхъ врачей Погожева, Дементьева и др., исполненныя подъ руководствомъ Ф. Ф. Эрисмана и напеч. подъ его редакціей; Ф. Ф. Эрисманъ и Дементьевъ, «Сборникъ статистич. свѣд. по Моск. губ. Отдѣл. sanit. статистики. Общая сводка по sanit. изслѣд. фабр. и зав. Московскаго губ.» (т. IV, часть I и II, 1890—93, изд. моск. губ. земства); Ф. Ф. Эрисманъ, «Профессиональная гигиена» (СПб., 1877); его же, «Проектъ организаціи земско-фабричной медицины въ Московской губ.»; Туганъ-Барановскій, «Русское фабричное законодательство» (въ Handwörterbuch der Staatswissenschaften) Кограда, Iena, 1898, I); D-r E. Dementjef, «Die Lage der Fabrikarbeiter in Zentralrussland» («Arch. f. sociale Gesetzgebung und Statistik», 1889, т. II); его же, «Russische Fabrikgesetzgebung» (ib., 1890, III); «Die neue Fabrikgesetzgebung Russlands» (ib., 1893, XII); Л. Бергенсонъ, «Санитарно-врачебное дѣло на горныхъ промыслахъ Царства Польскаго, на заводахъ Урала и на горныхъ заводахъ и промыслахъ Замосковныхъ и Средневожскихъ округовъ» (СПб., 1893—95; отчеты по командировкамъ); его же, «Вакцинские нефтяные промыслы и заводы въ санитарно-врачебномъ отношеніи» (СПб., 1897); Погожевъ, «Материалы для исторіи фабричной медицины въ Россіи» («Вѣстникъ Общ. Гигіены», 1892); Керчкеръ, «Профессиональныя больницы рабочихъ» («Вѣстникъ Европы», 1898, ноябрь и декабрь; здѣсь можно найти указанія русск. журнальной литературы по фабричной медицинѣ). Городская медицина: Отчеты городскихъ санп-

тарно-исполнительных комиссий и санитарных врачей (Розанова, Хабаровая, Бълоусова, Грацианова и др.). Изъ периодических изданий городских управъ заслуживают особеннаго вниманія «Извѣстія московской городской думы», такъ какъ они содержатъ въ себѣ цѣнные матеріалы не только по медико-санитарнымъ вопросамъ г. Москвы, но и по многимъ другимъ русскимъ и иностраннымъ городамъ. Часть этихъ матеріаловъ издана отдѣльно подъ заглавіемъ: «Сборникъ статей по вопросамъ, относящимся къ жизни русскихъ и иностранныхъ городовъ» (8 вып., съ 1895 по 1898 г.). Далѣе Prof. F. Erisman, «Die Organisation der unentgeltlichen (poliklinischen) Krankenpflege in den grossen Städten Russlands» («Viert. f. öffentl. Gesundheitspflege», т. XXX); В. Лебедевъ, «Городская врачебная помощь нуждающемуся населенію въ С.-Петербурѣ и Одессѣ» («Сборникъ статей по вопросамъ изъ жизни русскихъ и иностранныхъ городовъ», вып. VII, 1898 г., изд. моск. гор. думы); «Санитарное описаніе городовъ Росс. Имперіи въ 1895 г. по даннымъ медиц. департ.» (приложеніе къ отчету мед. дпт. мин. внутр. дѣлъ за 1893—95 г.); Г. Хлопизъ, «Санитарное описаніе населенныхъ мѣстъ Поволжья, баскунчанскихъ соляныхъ, астраханскихъ и каспійскихъ рыбныхъ промысловъ» (СПб., 1893 г., отчетъ по командировкѣ отъ противочумной комиссіи принца А. П. Ольденбургскаго); П. Бълоусовъ, «Къ вопросу о современномъ положеніи и ближайшихъ задачахъ ассенизаціи русскихъ городовъ» (СПб., 1896, диссертация); его же, «Данныя для санитар. оцѣнки русск. водопроводныхъ водъ» (1894); «Отчеты городскихъ санитарныхъ лабораторій Московской (5 томовъ, изъ нихъ 4 подъ редакціей профессора Эрисмана), Петербургской, Кіевской и др. Курорты: Л. Бергенсонъ и Н. Воронихинъ, «Минеральныя воды, грязи и морскія купанья въ Россіи и за границей» (СПб., 1882, изд. 2-е); д-ръ А. Кулябко-Корецкій, «Справочныя свѣдѣнія по русскимъ минер. водамъ, грязямъ, морскимъ купаньямъ и климато-лѣчебнымъ станціямъ» («Справочная книжка для врачей», т. I, 1890, изд. мед. дпт.); К. К. Толстой, «Кумысъ и кумысо-лѣчебныя заведенія» (ib.). Современное санитарное состояніе Россіи: Отчеты медицинскаго дпт. съ 1888 — 95 гг., съ приложеніями; «Труды Боткинской Комиссіи» (вып. I и II, СПб., 1888) и приложенія къ журн. этой комиссіи (отгиски изъ журнала «Международ. клиника» за 1886, 87 и 88 гг.); Ф. Ф. Эрисманъ, «Холера» (Москва, 1893); Д. Н. Жбанковъ, «Холерныя эпидеміи въ Смоленской губ.»; Н. Щепотьевъ, «Матеріалы для эпидемиологій холеры» (вып. I, 1890, Казанская губ.); А. В. Корчакъ - Чекурковскій, «Матеріалы для изученія эпидеміи дифтерита въ Россіи» (Херсонъ, 1898; изд. губ. зем. упр.); Д. Н. Жбанковъ, «О движеніи населенія въ Смоленской губ.» (Смоленскъ, 1893); М. С. Уваровъ, «Санитарное положеніе Тверской губ. Движеніе населенія и заболеваемость (I, Тверь, 1894); М. Галанинъ, «Бубонная чума» (СПб., 1897); Отчеты и доклады

лицъ, командированныхъ противочумной комиссіей принца А. П. Ольденбургскаго, для изученія чумы въ Индіи и принятія противочумныхъ мѣръ; Левинъ, «Чума въ Анзобѣ въ 1898 г.» («Врачъ», 1899, № 6); Н. Эккъ, «Опытъ обработкы статистич. данныхъ о смертности въ Россіи» (СПб., 1888, диссертация); Mayer, «Statistik und Gesellschaftslehre» (1895); Осиповъ, «Статистика болѣзненности населенія Московской губ. за 1878 — 82 гг.» («Сборникъ статистич. свѣдѣній по Московской губ.», отд. санит., томъ V, вып. I и II).

Г. Хлопизъ и Ф. Эрисманъ.

**V. ЭКОНОМИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.** А. Дѣленіе Россіи на районы по естественнымъ и экономическимъ признакамъ. Обширная территория Р. представляетъ такое разнообразіе какъ естественныхъ, такъ и культурныхъ условій, что затруднительность изученія ея, безъ предварительнаго раздѣленія на болѣе мелкіе, представляющіе болѣе однородное тѣхъ и другихъ условій районы, ощущается давно.

Первая попытка дѣленія Р. на районы сдѣлана была К. И. Арсеньевымъ въ 1818 г., въ его сочиненіи: «Начертаніе статистики Россійскаго государства». Точнаго распредѣленія губерній по «пространствамъ» въ вышеупомянутомъ сочиненіи сдѣлано не было и границы самыхъ «пространствъ» указаны только въ общихъ чертахъ. Пространства Арсеньевымъ названы были такъ: *первое* — *Сѣверное*, *второе* — *Алаунское*, *третье* — *Валтійское*, *четвертое* — *Низменное*, *пятое* — *Карпатское*, *шестое* — *Стенное*, *седьмое* — *Окское*, *восьмое* — *Волжское*, *девятое* — *Уральское* и *десятое* — *Сибирь*. Финляндія была причислена къ первому пространству; о томъ что, присоединенномъ тогда (1815) Царствѣ Польскомъ ничего не говорится. Тотъ же ученый, въ своей позднѣйшей книгѣ: «Статистическіе очерки Россіи» (СПб., 1848), даетъ нѣсколько измѣненное дѣленіе Россіи на 10 пространствъ, при чемъ точно обозначаетъ губерніи, изъ которыхъ «пространства» состоятъ (см. карту I). При этомъ новомъ дѣленіи большая часть пространствъ сохранила свои первоначальныя названія. Царство Польское включено въ низменное пространство. Волжское пространство, заключавшее въ себѣ Поволжье отъ Ярославля до Саратова, раздѣлено между Окскимъ и Уральскимъ, при чемъ измѣненное Окское получило названіе центральнаго или внутренняго. Горныя страны Кавказа и все Закавказье образовали собою новое кавказское пространство. Въ подробномъ описаніи пространствъ (стр. 165—222) Арсеньевъ дѣлитъ ихъ на отдѣльныя части, не носящія опредѣленнаго названія (страна, полоса, участокъ, поясъ, сторона, часть) или называемыя обычнымъ географическимъ именемъ мѣстности (Украина, Литва, Новороссійскій край и др.).

Въ 1871 г. П. П. Семеновъ, бывший въ то время управляющимъ центр. стат. комитетомъ мин. внутр. дѣлъ, въ «Статистич. временникѣ», раздѣлилъ Европейскую Р. (вмѣстѣ съ Финляндіей, Царствомъ Польскимъ и Кавказомъ) на 14 «естественныхъ» областей, представляющихъ собою группировку не гу-

берній, а уѣздовъ. Дѣленіе Семенова было принято проф. Ю. Э. Янсономъ въ его «Сравнительной статистикѣ» (СПб., 1878), вслѣдствіе чего самое дѣленіе многими приписывается Янсону и часто называется его именемъ. Черезъ 15 лѣтъ Янсонъ («Сравнительная статистика населенія», СПб., 1893) не распредѣляя уже болѣе населенія по означеннымъ «естественнымъ областямъ», да и самъ П. П. Семеновъ, въ произведенномъ подь его руководствомъ изслѣдованіи («Статистика позем. собственности», СПб., 1880—86), дѣлитъ Европ. Р. (исключая губерніи Царства Польскаго, Финляндіи и Донской обл.) на слѣдующія 12 областей или группъ губерній (см. карту II): 1) *Крайняя сѣверная*, въ составъ которой вошли губерніи Архангельская и Вологодская; 2) *Приозерная*—Олонецкая, С.-Петербургская, Новгородская и Псковская; 3) *Прибалтійская*—Эстляндская, Лифляндская и Курляндская; 4) *Московская промышленная область*—губ. Московская, Тверская, Ярославская, Костромская, Нижегородская и Владимірская; 5) *Центральная земледѣльческая*—губ. Рязанская, Тульская, Калужская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская и Пензенская; 6) *Приуральская*—губ. Вятская, Пермская, Уфимская и Оренбургская; 7) *Нижневольтская*—губ. Казанская, Симбирская, Самарская, Саратовская и Астраханская; 8) *Малороссійская*—губ. Харьковская, Полтавская, и Черниговская; 9) *Новороссійская*—губ. Екатеринославская, Таврическая, Херсонская и Бессарабская; 10) *Юго-западная*—губ. Киевская, Волынская и Подольская; 11) *Бѣлорусская*—губ. Смоленская, Витебская, Могилевская и Витебская и 12) *Литовская область*—губ. Ковенская, Виленская и Гродненская. Дѣленіе Семенова было принято, съ нѣкоторыми болѣе или менѣе значительными измѣненіями, большинствомъ учреждений, издающихъ статистическіе матеріалы: центральнымъ статистическимъ комитетомъ, департаментомъ земледѣлія министерства государственныхъ имуществъ, въ изданіяхъ департамента торговли и мануфактуръ для Колумбовой выставки («Сельское и лѣсное хозяйство Россіи», подь ред. В. И. Ковалевскаго, СПб., 1893) и многихъ другихъ изданіяхъ мин. финансовъ (отчеты двор. и крестьянскихъ банковъ, работы А. Рихтера и др.). Обыкновенно, кромѣ группировки губерній по областямъ, Европ. Р. дѣлится еще на двѣ полосы—нечерноземную, при чемъ сѣверными граничными губерніями черноземной полосы считаются Волынь, Киевская, Черниговская, Тульская, Рязанская, Тамбовская, Симбирская, Казанская, Уфимская и Оренбургская. Въ дѣйствительности рѣзко обозначенная черноземная полоса не совпадаетъ съ губернскими границами и перерѣзываетъ означенныя губерніи, заходя мѣстами на сѣверъ въ губерніи, обыкновенно причисляемыя къ нечерноземной полосѣ (Нижегородскую, Вятскую и Пермскую). Южная граница между черноземной полосой и Арало-Каспійской низиной точно установлена еще въ XVIII ст. Палласомъ; она проходитъ по южной части нынѣшней Самарской губ. и почти совпадаетъ съ зап. границей губ. Астраханской.

Кромѣ указанныхъ дѣленій, существуетъ еще цѣлая масса группировокъ, встрѣчающихся въ различныхъ научныхъ сочиненіяхъ, курсахъ географіи и въ сборникахъ географическо-описательнаго характера. Такъ И. И. Вильсонъ («Объясненіе къ хоз.-статист. атласу, СПб. 1869) раздѣлялъ Европ. Р. на 6 по-губернскихъ группъ: сѣверную, прибалтійскую, западную, юго-западную, центральную, восточную и южную. Дѣленіе это до конца 70-хъ годовъ было, съ нѣкоторыми измѣненіями, принято въ изданіяхъ департамента земледѣлія и сельской промышленности. Кн. А. И. Васильчиковъ, въ своемъ сочиненіи: «Землевлдѣніе и Земледѣліе» (т. II, 622—649), дѣлитъ Европ. Р. на 8 «группъ губерній» или «полосъ»: 1) нечерноземную полосу, 2) черноземную и 3) степную—великорусскихъ губерній, 4) Новороссійскій край, 5) Малороссію, 6) Юго-западный край, 7) Литву и Сѣверо-зап. край и 8) Остзейскій край. А. С. Ермоловъ, въ своемъ очеркѣ русскаго сельск. хозяйства для парижскій всемірной выставки 1878 г., дѣлитъ Р. на культурныя области, границы которыхъ не совпадаютъ съ границами административнаго дѣленія. Для Колумбовой выставки 1893 г. въ Чикаго департаментомъ торговли и мануфактуръ, кромѣ вышеупомянутаго сборника подь редакцію В. И. Ковалевскаго, былъ изданъ другой—«Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи», подь ред. Д. И. Менделѣева. Въ обширномъ введеніи къ этому сборнику, подписанномъ Менделѣевымъ, вся Россія дѣлится на 14 экономическихъ «краевъ» или областей, изъ которыхъ 9 обнимаютъ собою 50 губерній собственно Европейской Россіи, а Финляндія, Ц. Польское, Кавказъ, Сибирь и Среднеазиатскія владѣнія составляютъ остальные 5 краевъ. Основаніемъ для своего дѣленія Д. И. Менделѣевъ принялъ главнымъ образомъ три слѣдующія условія, важныя для развитія фабрично-заводской промышленности: исторію населенія, удобства путей сообщенія и избытокъ легко и дешево получаемого топлива. За единицы дѣленія приняты губерніи. Всѣ указанные выше дѣленія Россіи на районы основаны главнымъ образомъ на культурныхъ особенностяхъ той или другой мѣстности, хотя, конечно, при этомъ обращалось вниманіе и на естественныя условія. Естественныиспытатели, въ свою очередь, дѣлили Р. на области «по условіямъ природы». Первая попытка въ этомъ направленіи была сдѣлана въ 1850 г. проф. *Грауфенбергомъ* («Die Pflanzengeographischen Verhältnisse des Europ. Ruslands», Рига), раздѣлившимъ Европейскую Россію, сообразно древесной растительности, на 4 области: 1) сѣверная (Р. или область тундръ, 2) западная—область европейской ели, 3) восточная—область сибирскихъ хвойныхъ породъ и 4) южная—область лиственныхъ древесныхъ породъ. Области были подраздѣлены на округа, напр. округъ луговыхъ травъ и степей и др. Изъ другихъ попытокъ дѣленія Р. по естественно-историческимъ признакамъ наиболее извѣстна сдѣланная А. Н. Бекетовымъ, который въ 1874 г., слѣдуя отчасти Гризебаху (Griesebach, «Ve-

getation d. Erde», Лпц., 1872; рус. переводъ проф. Бекетова), дѣлитъ Европ. Р. на 4 области: 1) арктическую или тундры, 2) лѣсную, переходящую на Ю въ степи, 3) степную и 4) присредиземную или область южнаго берега Крыма. Южная часть лѣсной области и сѣверныя степной соединены въ полосу «предстепя». Въ 1885 г. *Ф. П. Кенпезъ* («Географическое распространение хвойныхъ породъ въ Европ. Р. и на Кавказѣ», СПб.), принимая за основаніе относительную древность отдѣльных частей Р., раздѣлилъ страну такъ: 1) область тундры; 2) область ели или новоэратрическая (бывшая въ новѣйшіе периоды подъ ледниками); 3) черноземная, съ полосами листовыхъ лѣсовъ, ковыльной степи и промежуточной лѣсостепной полосой; 4) Крымъ и Кавказъ; 5) Арало-Каспійская низменность и 6) Уральская область.

Въ 1896 г. *Г. И. Танфильевъ* («Физико-географическія области Европ. Россіи», «Труды Имп. Вольн. Экон. Общ.», 1897 г. № 1) раздѣлилъ Европ. Р. на 4 физико-географическія области, при чемъ за основаніе приняты какъ почвенныя условія (особенно выщелочность почвы), такъ и растительный покровъ. Танфильевъ въ своей работѣ касается и культурныхъ воздѣйствій человѣка на природу. «Физико-географическія области» Танфильева, съ подчиненными имъ полосами и округами, слѣдующія: I. *Область сѣверной Россіи* или *область ели*. 1) Полоса тундры: а) торфяно-буржистой б) песчаной, в) глинистой и г) каменной. 2) Полоса болотъ и тайги. 3) Полоса суходоловъ и смѣшанныхъ лѣсовъ, съ округами: а) суходоловъ, б) полѣсья и в) южно-уральскихъ и горно-суходольныхъ лѣсовъ. II. *Область Южной Россіи* или *область древо-степная*. 4) Полоса бѣднолѣсныхъ лесовыхъ почвъ. 5) Полоса черноземная, подраздѣленная на: а) предстепе или полюсу выщелочнаго (лѣсостепнаго, прерывистаго) чернозема, съ двумя округами—западнаго предстепя и вост. влѣдникаго предстепя, и б) полосулишнихъ черноземныхъ степей, съ подраздѣленіями на степи черноземныя и торфяночерноземныя и округъ степныхъ озеръ, солонцовъ и солонцеватаго чернозема. III. *Область арало-каспійской солонцеватой пустыни*, съ двумя полосами: б) глинистыхъ пустынь и 7) песковъ. IV. *Область южнаго берега Крыма*. Границы дѣленія Танфильева точно не нанесены на карту Р. и не совпадаютъ съ границами административными.

Въ 1898 г. *Д. И. Рихтеромъ* была сдѣлана новая попытка дѣленія, при чемъ принимались въ расчетъ болѣе или менѣе въ одинаковой степени и природа страны, и культурныя особенности той или другой мѣстности («Опытъ раздѣленія Европ. Р. на районы по естествен. и экономич. признакамъ», «Труды Имп. Вольно-Экономич. Общ.», 1898, № 4). За основныя признаки подраздѣленія Рихтеромъ приняты изъ физико-географическихъ условій—почва, распредѣленіе влаги, климатъ, растительный покровъ (частыя ссылки на вышеуказанную работу Танфильева), изъ культурныхъ условій—густота населенія, занятія жителей, распредѣленіе земель на

угодья; обращено вниманіе и на другіе, собственные признаки—плодородіе почвы, развитіе скотоводства, условія земледѣлія и землепользованія, данныя этнографическаго, историческаго и административнаго характера. Главнѣйшіе изъ этихъ признаковъ (распредѣленіе по угодьямъ, населеніе вообще и фабрично-заводское) приведены въ цифровыхъ данныхъ, абсолютныхъ и относительныхъ, какъ по цѣльнымъ районамъ, такъ и по всѣмъ губерніямъ и уѣздамъ. Дѣленій въ работѣ Рихтера два, погубернское и поуѣздное; губерніи Царства Польскаго и вел. княж. Финляндіи остались безъ разсмотрѣнія; для Кавказа приведено дѣленіе, не принадлежащее самому автору (см. карту III). При погубернскомъ дѣленіи Рихтеромъ намѣчены 16 районовъ: 1) Сѣверный, 2) СПб. столичный (одна губ.), 3) Новгородскій приозерный, 4) Прибалтійскій (3 губ. Прибалтійскаго края), 5) Московскій промышленный (въ тѣхъ же предѣлахъ, какъ принято въ большинствѣ дѣленій Семеновскаго типа), 6) Вѣлорусскій, 7) Западный (губ., прилегающія къ губ. Царства Польскаго), 8) Малороссійскій, 9) Центральный земледѣльческій (къ нему присоединена и Черниговская губ., съ ея разнообразными почвенными и этнографическими условіями), 10) Сѣверо-восточный земледѣльческій (губ. Казанская и Вятская), 11) Сѣверо-Уральскій (Пермская губ.), 12) Южно-Уральскій (губ. Уфимская и Оренбургская), 13) Волжско-Сурскій, 14) Новороссійскій, 15) Донской (Область Войска Донскаго) и 16) Прикаспійскій (Астраханская губ.). Авторъ даетъ предпочтеніе болѣе подробному, поуѣздному дѣленію, такъ какъ многія губерніи заключаютъ въ себѣ мѣстности крайне разнообразныя въ физическомъ и экономическомъ отношеніяхъ, и потому не могутъ быть заключены въ предѣлы одного и того же района. При поуѣздномъ дѣленіи районовъ 24, а именно: 1) *Крайній сѣверный*—сѣв. и восточная часть Архангельской губ. (приблизительно—полоса тундръ Танфильева); 2) *Сѣверо-западный лѣсной* и 3) *Сѣверо-восточный лѣсной*, занимающіе большую часть полосы болотъ и тайги (Танфильева); эти два района протянулись съ В на З на 2000 верстѣ; климатическія условія и характеръ растительности ихъ весьма различны; граница между ними приблизительно совпадаетъ съ изоліней самаго холоднаго мѣсяца (январь—15°). Къ той же полосѣ принадлежатъ и слѣдующій, но менѣе лѣсистый и гуще населенный, 4) *Новгородскій Приозерный* районъ. 5) *С.-Петербургскій подстоличный* заключаетъ въ себѣ всего 3 уѣзда: С.-Петербургскій, Царскосельскій и Петергофскій. Авторъ, выдѣляя эти уѣзды въ особый районъ, замѣчаетъ, что было-бы правильнѣе столицу и Кронштадтъ совершенно устранить изъ расчета, такъ какъ культурно-земледѣльческое вліяніе этихъ городовъ на окружающія мѣстности ограничивается райономъ въ 15—30 верстѣ. 6) *Прибалтійскій* районъ (совпадаетъ съ райономъ № 4 погубернскаго дѣленія). 7) *Литовскій* (Западный). 8) *Вѣлорусскій*. 9) *Полтвскій* (собственно Пинское полѣсье, см. XXIV, 456). 10) *Южно-зап. лѣсной*—южная часть Полѣсья. 11) *Холм-*

ско-Бѣлскій лѣсной, мало плодородный и рѣдко населенный треугольникъ, являющийся какъ-бы островомъ среди сравнительно болѣе культивированныхъ мѣстностей; въ районъ этотъ вошли уѣзды Холмскій и Торопецкій (Псковской), Осташковскій (Тверской) и Бѣльскій (Смоленской губ.). 12) *Центральный нечерноземный*—полоса между Бѣлоруссией и Малороссией съ одной стороны и московскимъ промышленнымъ краемъ и черноземными мѣстностями Великороссіи съ другой. Сюда вошли почти вся Калужская губ., вост. уѣзды Смоленской, зап.—Орловской и сѣв.—Черниговской. Пестрота естественныхъ, этнографическихкихъ и культурныхъ условий побудила автора выдѣлить эту переходную мѣстность въ особый районъ. 13) *Московский промышленный*, 14) *Сѣв.-вост. земледѣльскій*—Вятскій край, 15) *Сѣверно-Уральскій горнозаводскій*, 16) *Южно-уральскій горнозаводскій*. 17) *Зауральскій земледѣльскій*—черноземная полустепная полоса Зауралья. 18) *Центральный земледѣльскій черноземный*, продолженіе котораго на В до р. Волги выдѣлено въ особый районъ 19) *Волжско-Сурскій*, а далѣе на В за Волгу въ 20) *Заолжскій-черноземный*. 21) *Малороссійскій*; при выдѣленіи его основнымъ признакомъ принята этнографическая особенность, вслѣдствіе чего онъ вытѣянулся съ З на В, отъ австрійской границы до Дона. 22) *Новороссійскій*, 23) *Юго-вост. степной* и 24) *Прикаспійскій*, границы котораго остались тѣ же, что и при погубернскомъ дѣленіи. Въ заключеніе Д. И. Рихтеръ приводитъ слѣдующее «обычное» дѣленіе *Кавказскаго края* (проф. А. И. Воейкова): вост. часть Ставропольской губ. (территорія кочевниковъ) относится къ Прикаспійскому району; всѣ остальные мѣстности сѣв. Кавказа составляютъ особый Сѣв.-Кавказскій районъ; затѣмъ районы Дагестанскій (Дагестанская обл., кромѣ Темиръ-хая-шурскаго окр., причисленнаго къ Сѣв. Кавказскому), Зап. Закавказскій (губ. Черноморская и Кутаиская) и Вост. Закавказскій обнимаютъ собою всѣ остальные губ. и области Закавказья.

*Десять губерній Царства Польскаго* (Привислянскій край) обыкновенно соединяются въ одинъ районъ; между тѣмъ губерніи эти, представляя единство въ административномъ отношеніи, по своимъ естественнымъ условіямъ и культурнымъ особенностямъ весьма разнородны; такъ, Сувалкская губ., по климату, почвѣ и преобладанію литовскаго населенія, подходитъ къ Ковенской губ., а Холмскій край, по черноземной почвѣ и малороссійскому населенію — къ Волынской губ.

*Финляндія*, какъ страна довольно обширная (292 тыс. кв. вер.), представляетъ собою значительное разнообразіе въ природномъ, этнографическомъ и культурномъ отношеніяхъ. Финляндскіе изслѣдователи обыкновенно дѣлятъ свою страну на такъ назыв. «историческія области». Области эти хотя и сложились чисто исторически и носятъ названія прежнихъ, старинныхъ провинцій, но по своимъ естественнымъ особенностямъ представляютъ значительное разнообразіе. Области Финляндіи группируются по скатамъ, которые представляетъ изъ себя поверхность страны. Об-

ластей девять: коренная Финляндія, Анладъ, Нюландія, Сатакунта, Тавастландія, Карелія, Савооаксъ, Эстерботнія и Лалландія. Границы вынѣшнихъ губерній не вполне совпадаютъ съ этимъ дѣленіемъ.

Всѣ приведенныя выше дѣленія касаются собственно европейской части Р.; только въ дѣленіи Арсеньева вся Сибирь, вмѣстѣ съ принадлежавшими въ то время Р. среднеазиатскими степями, составила одно Сибирское «пространство», да Менделѣевъ въ своемъ дѣленіи на «экономическіе края» выдѣляетъ Сибирь и Среднюю Азію въ особые два края. Болѣе детальное дѣленіе *Сибири* дано П. П. Семеновымъ въ изданной при его участіи книгѣ: «Сибирь и Великая Сибирская желѣзная дорога» (СПб., 1893). Сибирью Семеновъ называетъ всѣ азіатскія владѣнія Р. на востокъ отъ Уральского хребта и р. Урала, кромѣ Кавказа, областей Закаспійской, Уральской и Тургайской, зауральскихъ уѣздовъ Пермской и Оренбургской губ. и Туркестанскаго генералъ-губернаторства. Сибирь раздѣлена Семеновымъ на слѣдующія пять географическихкихъ областей: I. *Западная коренная Сибирь*; въ составъ ея входятъ губ. Тобольская и Томская. II. *Восточная коренная Сибирь* — губерніи Енисейская и Иркутская. III. *Якутская окраина* — Якутская область. IV. *Амурско-Приморская окраина* — области Забайкальская, Амурская, Приморская и о-въ Сахалинъ. V. *Курганско-степная окраина* — области Акмолинская, Семипалатинская и Семирѣченская. Кромѣ приведеннаго дѣленія, Сибирь раздѣлена въ трудѣ Семенова еще на три огромныя зоны или полосы: культурно-земледѣльческую, высокоствольныхъ лѣсовъ и полярно-тундровую. *Культурно-земледѣльческая полоса*. Сѣв. граница этой зоны начинается на З, приблизительно подъ 60° с. ш. (нѣсколько сѣвернѣе гор. Туринска, Тобольской губ.); по мѣрѣ удаленія къ В, граница эта все понижается къ Ю и на крайнемъ В упирается въ Великій океанъ, вѣрнѣе въ Татарскій проливъ, близъ низовьевъ р. Амура, приблизительно подъ 50° с. ш. Сѣвернѣе этой границы температура растительнаго періода не превышаетъ 14°Ц., вслѣдствіе чего правильное земледѣліе является затруднительнымъ. Культурно-земледѣльческая полоса, лучшая часть Сибири, поглощаетъ весь контингентъ переселенцевъ изъ Европ. Р. Къ С отъ нея расположена такъ назыв. *лѣсная полоса*, сѣв. граница которой совпадаетъ съ границей вѣчной мерзлости почвы. Граница эта на З начинается на параллели г. Березова, Тобольской губ., около 64° с. ш., и отклоняясь то къ Ю, то къ С, достигаетъ береговъ Охотскаго моря около 56° с. ш. (у посел. Аяна), затѣмъ пересѣкаетъ Камчатскій полу-овъ. Годовая темп. этой зоны не выше 0°. Земледѣліе возможно только въ спорадической формѣ; большая часть поверхности покрыта лѣсами. Къ лѣсной полосѣ причисленъ и о-въ Сахалинъ. Еще сѣвернѣе, до береговъ Ледовитаго океана, тянется *полярно-тундровая полоса*, заселенная почти исключительно кочевыми инородческими племенами, занимающимися оленеводствомъ, морскими и звѣриными промыслами.

*Среднеазиатскія владѣнія*, т. е. области расположенныя въ Арало-Каспійской низменности и входящія въ составъ Туркестанскаго генераль-губернаторства, на районы пока не дѣлятся. Намекъ на подобное дѣленіе встрѣчается лишь въ программѣ новаго изданія (вышелъ въ 1899 г. т. I): «Россія», предпринятаго подъ общимъ руководствомъ П. П. Семенова и проф. В. И. Ламанскаго. Изданіе это будетъ состоять изъ 22 томовъ, при чемъ каждый (по крайней мѣрѣ по Европейской Россіи) соответствуетъ одному изъ обычныхъ (Семеновскаго типа) районовъ. По среднеазиатскимъ владѣніямъ въ изданіи намѣчены слѣдующія группы областей: *Туркестанъ* (обл. Туркестанскаго генераль-губернаторства), *Арало-Каспійскій край* (Закаспійская обл. и находящіяся въ сферѣ русскаго вліянія Хива и Бухара) и *Киргизскій край* — всѣ остальные степныя области Зауралья, въ томъ числѣ и подвѣдомственные Степному генераль-губернаторству.

*Литература*, кромѣ сочиненій, названныхъ выше: А. Фортунатовъ, «Къ вопросу о сельско-хозяйственныхъ районахъ въ Россіи» («Труды Имп. Вольно-Экон. Общ.», 1896, № 5); А. К—ръ, «Опыты раздѣленія Европ. Россіи на районы», въ журн. «Землеводѣніе» (М., 1899, III—IV).

В. Р. въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Вступленіе: Россійская имперія простирается отъ 34° до 77° с. ш. и отъ 35° до 203° в. д. Такая громадная территория не можетъ не представлять чрезвычайнаго разнообразія. Въ общемъ можно сказать, что чѣмъ далѣе двигаться отъ западной границы, тѣмъ, при той же географической широтѣ, сельскохозяйств. сезонъ становится короче. Въ Европ. Р. предѣломъ сельскохозяйственнаго цользованія можетъ считаться 66° с. ш. (устье р. Мезени); въ западной Сибири этотъ предѣлъ опускается до 62°, а въ Приамурскомъ краѣ—до 54° (нѣсколько сѣвернѣе устья Амура). Указанные предѣлы нужно, впрочемъ, понимать только въ смыслѣ общей характеристики страны, мѣстами же, при особо благоприятныхъ условіяхъ, напр. защищенности даннаго мѣста отъ вѣтровъ, культура хлѣбовъ поднимается въ Сибири выше указаннаго предѣла: на р. Маѣ, напр., скошны подь 59° с. ш. сѣютъ рожь и ячмень. Разница въ большей или меньшей удаленности къ В особенно замѣтна по отношенію такихъ растений, какъ сахарная свекла и фруктовыя деревья. Въ то время какъ въ губ. Царства Польскаго подь 53°—54° с. ш. произрастаютъ яблони, груши и пр., а сахарная свекла даетъ возможность работать множеству заводовъ, въ Сибири подь такой широтой не только нѣтъ упомянутыхъ растений, но съ трудомъ вызрѣваютъ овощи на огородахъ и ячмень въ полѣ. Насколько разнообразны климатическія особенности Р., настолько же, если еще не болѣе, различаются образъ жизни и занятія населенія. Въ то время какъ для жители бѣломорскаго побережья первенствующее значеніе имѣютъ рыбная ловля и оленя, а сельское хозяйство совершенно отсутствуетъ, для обывателя долины Аракса жизненнымъ вопросомъ является урожай хлопка и шелка;

въ то время какъ въ Бессарабіи хозяинъ, разводя виноградникъ, всю жизнь кормится отъ его плодовъ, житель Вятской или Вологодской губ. переноситъ свою пашню съ одного мѣста на другое, въ зависимости отъ того, гдѣ можно сдѣлать раскучку изъ-подъ лѣса. Есть хозяева, живущіе исключительно арбузами; для другихъ такую же роль играетъ табакъ, для третьихъ — овесъ. Въ черноземной полосѣ крестьяннѣ находится въ полной зависимости отъ урожая пшеницы и другого хлѣба, тогда какъ для кочевника зауральскихъ степей все благополучіе сосредоточивается въ стадѣ животныхъ. Помимо географическаго положенія различныхъ мѣстностей, на разнообразіе сельскаго хозяйства въ Р. имѣетъ вліяніе п болшая или меньшая густота населенія, вмѣстѣ съ степенью развитія промышленности. Въ старыхъ центрахъ, каковы Москва, Киевъ, Царство Польское и т. п., хозяйство разнообразнѣе и пытснвнѣе, чѣмъ въ мѣстностяхъ сравнительно недавно заселенныхъ, какъ напр. Новороссія или заволжскія губ. Въ промышленныхъ районахъ, совпадающихъ съ указанными центрами, множество фабрикъ и заводовъ создало большой спросъ на продукты сельскаго хозяйства, вызвавъ усиленное развитіе нѣкоторыхъ его отраслей. Близость къ Зап. Европѣ также сказывается въ болѣе высокомъ уровнѣ хозяйства. Вліяніе Зап. Европы особенно замѣтно въ Царствѣ Польскомъ, Финляндіи и Прибалтійскихъ губ.: здѣсь культура и общій строй хозяйства интенснвнѣе, чѣмъ въ мѣстностяхъ, лежащихъ далѣе къ В. Такимъ образомъ характеризовать Р., какъ одно цѣлое, въ сельскохозяйственномъ отношеніи весьма затруднительно; характеристика въ этомъ направленіи возможна только по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства.

Общая данная о заграничной торговлѣ сел.-хоз. произв. продуктамъ и о распредѣленіи земель \*). Изъ общаго числа населенія Россіи по переписи 1897 г. живущихъ въ городахъ оказалось только 16289181 душъ или около 12,9%. Сколько именно лицъ занимается сельскимъ хозяйствомъ — пока не выяснено, но несомнѣнно, что масса деревенскаго населенія, составляющая болѣе 110-милл., занимается сельскимъ хозяйствомъ или исключительно, или преимущественно. Значеніе сельскаго хозяйства въ Р. особенно рельефно выступаетъ въ ея международной торговлѣ. Вывозъ за границу всѣхъ продуктовъ опредѣляется слѣдующими данными:

	1896 г. тысячи	1887 г. рублей.
Общая цѣнность всего вывоза	688572	617308
Въ томъ числѣ сельско-хоз. продукты . . . . .	534865	503620

Слѣдовательно, вывозъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ составляетъ 77,7% общей

\*) Въ виду ограниченности и неполноты статистическихъ данныхъ, нѣтъ никакой возможности разработать вопросъ по отношенію ко всей имперіи; наша официальная статистика касается главнымъ образомъ 50 губ. Европ. Россіи, а объ окраинахъ (Кавказѣ, Сибири) имѣются только отрывочныя и весьма неполныя свѣдѣнія.

суммы вывоза в 1896 г. и 81,5% в 1887 г. Больше подробная группировка вывоза седьмоз. произведений:

Наименование продуктовъ.	1896 г. сумма въ тыс. рублей.	1887 г. 322655
Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ . . . . .	322455	322655
Мясо и молочные продукты . . . . .	4875	4437
Яйца . . . . .	21926	7953

Другіе пищевые продукты	3801	2930
Животныя, включая птицъ	14437	11939
Прядильные матеріалы . . . . .	88967	92288
Масличныя сѣмена и жмыхи . . . . .	61940	41127
Продукты животноводства	16391	20171
Сѣно и солома . . . . .	73	128
<b>Итого</b>	<b>534865</b>	<b>503628</b>

Распределение земель по главнѣйшимъ угодьямъ (въ тысячахъ десятинъ):

	Пашни.	%	Луга п выгоны.	%	Лѣса.	%	Неудобныя земли.	%	Всего тысячъ де- сятинъ.
Европ. Р.	106666	26	64806	16	157617	39	77808	19	406897
Польша .	5902	53	2076	19	2505	23	604	5	11087

Такимъ образомъ, въ Европ. Р. площадь подъ культурами занимаетъ немного больше  $\frac{1}{4}$  общаго пространства, а въ Польшѣ—больше  $\frac{1}{2}$ . Но и въ Европ. Р. процентъ пахатныхъ земель весьма сильно колеблется по губерніямъ; больше всего подъ пашнями земель въ губ. Курской (74,2%) и Тульской (73%), а остальные губерніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Воронежская . . . . .	69%	Владимірская . . . . .	36,3%
Полтавская . . . . .	66 »	Ковенская . . . . .	36,2 »
Харьковская . . . . .	64,4%	Оренбургская . . . . .	33,5 »
Подольская . . . . .	63,6 »	Московская . . . . .	31,9 »
Гамбовская . . . . .	63,3 »	Вятская . . . . .	30,8 »
Пензенская . . . . .	62,4 »	Смоленская . . . . .	29,3 »
Орловская . . . . .	62 »	Могилевская . . . . .	28,7 »
Саратовская . . . . .	57,5 »	Псковская . . . . .	27,3 »
Киевская . . . . .	57,2 »	Ярославская . . . . .	27,3 »
Рязанская . . . . .	55,5 »	Витебская . . . . .	27,2 »
Черниговская . . . . .	53,9 »	Тверская . . . . .	26,7 »
Екатеринослав- ская . . . . .	52,6 »	Курляндская . . . . .	24,9 »
Симбирская . . . . .	51,2 »	Минская . . . . .	24,2 »
Херсонская . . . . .	49 »	Уфимская . . . . .	22,9 »
Самарская . . . . .	48,5 »	Костромская . . . . .	20,3 »
Казанская . . . . .	48,5 »	Лифляндская . . . . .	18,5 »
Донская . . . . .	45 »	Эстляндская . . . . .	17,5 »
Бессарабская . . . . .	44,5 »	Петербургская . . . . .	12,9 »
Калужская . . . . .	44,1 »	Новгородская . . . . .	12,6 »
Нижегородская . . . . .	42,9 »	Черсская . . . . .	9,6 »
Виленская . . . . .	40,2 »	Астраханская . . . . .	8,7 »
Гродненская . . . . .	39,6 »	Олонедская . . . . .	2,6 »
Таврическая . . . . .	38,7 »	Вологодская . . . . .	2,3 »
Волынская . . . . .	37,4 »	Архангельская . . . . .	0,1 »

Наибольшаго развитія земледѣліе достигаетъ, слѣдовательно, въ центральныхъ черноземныхъ губерніяхъ; къ Ю и С отъ нихъ количество пашенъ уменьшается, но уменьшеніе гораздо значительнѣе въ сѣверномъ направленіи, чѣмъ въ южномъ. Почва. Почвы Европ. Р. можно раздѣлить на 2 группы: черноземныя или южныя почвы и сѣверныя. Линія, раздѣляющая эти двѣ группы, идетъ приблизительно отъ австрійской границы (Радзивиловъ) черезъ Житомиръ къ Киеву, проходитъ нѣсколько южнѣе послѣдняго, затѣмъ поворачиваетъ на Орель, Тулу, Рязань, Симбирскъ и Уфу, слѣдя направленно болѣе или менѣе изломанному. Къ Ю отъ этой линіи до предгорій Кавказа и астраханскихъ песковъ простирается черноземъ. Приблизи-

тельная площадь черноземнаго района равняется 100000000 дес. Здѣсь преобладаютъ степи, лѣсовъ мало или почти вовсе нѣтъ; часто ощущается недостатокъ воды, вслѣдствіе чего необходимо разрыхлять верхній слой и навозъ запахивать очень мелко, чтобы сохранить влагу въ глубжележащихъ слояхъ. Содержаніе перегноя въ черноземѣ колеблется отъ 4 до 16%; физическія его свойства дѣлаютъ его весьма благоприятной почвой для растений, но онъ имѣетъ существенный недостатокъ—страдаетъ отъ засухъ. Среди чернозема довольно большими участками, какъ-бы островами, встрѣчаются сѣрыя лѣсныя земли; эти земли произошли на мѣстахъ, гдѣ прежде росли лѣса. Въ двухъ мѣстахъ среди чернозема встрѣчаются известковыя почвы; одно изъ нихъ, въ видѣ узкой полосы, тянется по правому берегу Волги отъ Симбирска до Царицына, а другое—въ видѣ длиннаго узкаго острова между Курскомъ и Воронежемъ. Кромѣ того въ юго-вост. части черноземной области встрѣчаются солончаки; районъ ихъ распространенія—обл. Донская и Уральская Астраханская губ. и южная часть Самарской. На юго-вост. къ границѣ чернозема примыкаютъ сыпучіе пески—совершенно безплодныя мѣстности, требующія большихъ усилій для приведенія ихъ въ культурное состояніе. Они главнымъ образомъ сосредоточиваются близъ Каспійскаго моря, въ Астраханской губ. и Терской области; кромѣ того, пески встрѣчаются на побережьѣ Чернаго моря, къ Ю отъ Херсона. Къ С отъ упомянутой линіи простираются такъ назыв. сѣверныя земли. Онѣ весьма разнообразны по составу и физическимъ свойствамъ, измѣняясь отъ тяжелой глины до сыпучаго песка. Область распространенія этихъ земель совпадаетъ съ райономъ древнихъ ледниковъ; здѣсь часто попадаются валуны, какъ остатки ледниковой эпохи. Эти почвы скоро тощатъ и требуютъ удобрения; особенно благоприятно на нихъ дѣйствуютъ фосфориты. Нѣсколько особнякомъ стоятъ виноградныя почвы Крыма и Кавказа, происшедшія изъ глинистыхъ сланцевъ. Во многихъ мѣстностяхъ Европейской Р. попадаются залежи фосфоритовъ. Главнѣйшіе районы ихъ залеганія: 1) подольский—по берегамъ Днѣстра; фосфориты встрѣчаются въ глинистомъ сланцѣ, въ видѣ кругляковъ, въсомъ болѣе 1 фн.; содержаніе  $P_2O_5$  отъ 26 до 38%. 2) Центральный

(губ. Смоленская, Орловская, Калужская, Курская, Тамбовская, Воронежская); фосфориты встречаются в пластах мѣловой формации, в видѣ песчаника, цементированнаго  $P_2O_5$ , содержаніе которой около 30%. 3) Верхневолжскій (губ. Костромская и Ярославская); здѣсь фосфориты — в видѣ неправильныхъ кусковъ, в пластахъ юрской системы; содержаніе  $P_2O_5$  в мукѣ до 26%. 4) Рязанскій; здѣсь фосфориты встрѣчаются в видѣ зеренъ глауконита, цементированнаго  $P_2O_5$ , содержаніе которой колеблется отъ 6 до 30%. Климатъ. Обширные размѣры Р. обуславливаютъ большое разнообразіе климата. Разница средних мѣсячныхъ температуръ доходитъ до 83° (въ Верхоянскѣ январь—52° Ц., Мервѣ июль + 31° Ц.); средняя годовая колеблется отъ—17 (сѣв.-вост. Сибирь) до +17 (Закаспійскій край). Не смотря на суровость климата, хлѣбныя растенія поднимаются в Р. дальше, чѣмъ в другихъ странахъ; напр. рисъ и хлопокъ доходятъ до 42° (сѣв. Кавказъ). Многолѣтнія растенія не уживаются; напр. миртъ и лавръ, расцвѣтъ в Ирландіи, в Р. не выдерживаютъ холодныхъ зимъ и встрѣчаются только в Крыму и на западномъ берегу Кавказа. Виноградъ даетъ отличныя плоды, но во многихъ мѣстностяхъ (Волга, Донъ, сѣв. Кавказъ, сѣв. Крымъ) Хива) требуетъ укрытія на зиму. Зимніе мѣсяцы в большей части Р. отличаются сильными морозами; рѣки на долгое время покрываются льдомъ. Ростъ злаковъ, напр. ржи и ячменя, возможенъ при средней температурѣ дня в 6°; число такихъ дней в году в Архангельскѣ 125, Петербургѣ — 155, Москвѣ — 165, Воронежѣ — 180, Кіевѣ — 200, Одессѣ — 225, Ялтѣ—285, Варшавѣ—195, Оренбургѣ—170. Среднее время уборки озимой ржи: в Архангельской губ.—10 авг., Московской—25 июля, Курской—15 июля, Екатеринославской—1 июля, Кубанской обл.—15 июня, Варшавской губ.—15 июля, Уфимской—20 июля. Среднее время уборки яровой: в Вологодской губ.—15 авг., Московской—10 августа, Курской—25 июля, Екатеринославской—25 июля, Кубанской обл.—10 июля, Варшавской губ.—7 июля, Уфимской—15 августа. Пребываніе озимыхъ хлѣбовъ на корню увеличивается при движеніи отъ ЮЗ къ СВ; в этомъ же направленіи увеличивается продолжительность зимы. Продолжительность роста яровыхъ хлѣбовъ уменьшается при движеніи отъ запада на востокъ, вслѣдствіе того, что чѣмъ далѣе къ востоку, тѣмъ лѣто становится суше и жарче. В Варшавской губ. овесъ остается на полѣ въ среднемъ 126 дней, в Самарской—97, в Вятской—99. Среднее время начала сѣнокоса: в Сибири 8—15 июля, в сѣверныхъ губерніяхъ 5—15 июля, в Варшавской губ. 20—25 июня, в Московской 1—15 июля, в степныхъ губерніяхъ 1—15 июня. Количество осадковъ колеблется отъ 150 до 650 мм., не считая очень влажной черноморской полосы Закавказья, гдѣ осадковъ бываетъ до 2000 мм. в годъ. Меньше всего выпадаетъ влаги в Урало-каспійскихъ степяхъ, гдѣ безъ искусственнаго орошенія ничего не растетъ. В сѣверныхъ губерніяхъ засуха почти не бываетъ; хлѣба иногда страдаютъ даже отъ из-

бытка влаги, вслѣдствіе того, что зима здѣсь продолжительная, снѣга много, часто встрѣчаются лѣса и водоемы в видѣ болотъ, озеръ, рѣкъ. Чѣмъ дальше на югъ, тѣмъ чаще лѣтнія засухи и все меньше и меньше лѣтнихъ осадковъ, да и характеръ осадковъ другой: в сѣверныхъ губерніяхъ дожди идутъ обложно и довольно продолжительное время, на черноземныхъ степяхъ—в видѣ ливней, захватывающихъ небольшіе районы. Самымъ дождливымъ мѣсяцемъ къ сѣверу отъ 60° широты является августъ, между 60° и 50°—июль, къ югу отъ 50°—июнь. Черноземный районъ отличается вообще малымъ количествомъ осадковъ. Самыя благоприятныя в этомъ отношеніи мѣстности находятся в Волинской и сѣверной части Подольской губ.; по мѣрѣ приближенія къ востоку осадковъ лѣтомъ дѣлается все меньше и меньше, а зимы становятся суровѣе. Районъ разведенія фруктовыхъ приблизительно ограничивается Волгой: къ югу и западу отъ этой рѣки фруктовые сады играютъ все большую роль, а къ сѣверу и востоку плодородство быстро исчезаетъ. Растенія, разводимыя на поляхъ. Наибольшее значеніе по площади посѣва в средней и сѣверной Р. имѣетъ *рожь*; в губ. Владимірской, Казанской, Симбирской подъ ней находится  $\frac{1}{2}$  посѣвовъ, а мѣстами даже болѣе. Съ приближеніемъ къ югу и юго-востоку значеніе ржи постепенно уменьшается; в Бессарабіи подъ этимъ хлѣбомъ занято всего только 5%, в Оренбургской губ.—11% всей площади посѣвовъ. Повсемѣстно высѣвается озимая рожь; яровая встрѣчается только в самыхъ сѣв. губерніяхъ Европ. Р., но в Сибири яровой ржи гораздо болѣе, в особенности в Забайкальской обл. и на Амурѣ. В послѣдненазванныхъ мѣстахъ озимая рожь встрѣчается изрѣдка, а главную массу хлѣба доставляетъ яровая рожь или, какъ ее тамъ называютъ—ярица. *Пшеница* имѣетъ, наоборотъ, ничтожное значеніе на сѣверѣ, сѣверо-западѣ и въ центрѣ, но по направленію къ югу она играетъ все большую роль; в губерніяхъ малороссійскихъ и юго-западныхъ пшеница имѣетъ почти одинаковое значеніе съ рожью, но далѣе къ югу и юго-востоку пшеница господствуетъ, при чемъ во многихъ мѣстностяхъ занимаетъ  $\frac{1}{2}$  площади посѣвовъ. Озимая пшеница преобладаетъ в Кіевской, Подольской, Волинской губерніяхъ, яровая — на югѣ и юго-востокѣ (Самарская, Астраханская, Оренбургская, Уфимская губ.). В губерніяхъ Прибалтійскихъ и Царствѣ Польскомъ пшеница встрѣчается вмѣстѣ съ рожью. Гдѣ высѣвается озимая рожь, тамъ главнымъ яровымъ растеніемъ является *овесъ*. В большинствѣ сѣверныхъ губерній онъ занимаетъ весь яровой клинъ, т. е. составляетъ  $\frac{1}{3}$  посѣвовъ, а в губ. Новгородской — даже 43% всего засѣваемаго пространства. Наименьшее значеніе овесъ имѣетъ на крайнемъ сѣверѣ, в губ. Архангельской, и на крайнемъ югѣ (Таврическая, Екатеринославская, Херсонская и Бессарабія), гдѣ онъ занимаетъ всего 5% общей площади посѣвовъ. *Ячмень*, на оборотъ, имѣетъ особенное значеніе на крайнемъ сѣверѣ—напр. в губ. Архангельской, гдѣ подъ нимъ считается 54% площади

посѣвовъ, и на крайнемъ югѣ (губ. Херсонская, Таврическая, Бессарабская), гдѣ онъ занимаетъ 18%. Меньше всего ячменя высѣвается въ губ. Тульской, Рязанской, Орловской, Тамбовской, Пензенской и Симбирской, гдѣ подъ нимъ менѣе 1% всей площади посѣвовъ. *Горохъ* высѣвается вездѣ понемногу, за исключеніемъ Архангельской губ., гдѣ его вовсе не сѣютъ; его посѣвы нигдѣ не превосходятъ 5%. *Гречиха* совершенно отсутствуетъ какъ въ сѣверныхъ губерніяхъ (Архангельская, Вологодская, Олонецкая), такъ и на крайнемъ югѣ (Таврическая, Астраханская и др.), въ первыхъ вслѣдствіе холода, а въ послѣднихъ—вслѣдствіе сухости. Наибольшее значеніе гречихи имѣетъ въ мѣстностяхъ, составляющихъ переходъ отъ чернозема къ сѣвернымъ почвамъ; такъ, въ Черниговской губ. ея ок. 27%, въ губ. Курской, Пензенской, Казанской, Уфимской, Могилевской, Волынской она занимаетъ болѣе 10% всей за сѣваемой площади. Къ сѣв.-зап. и юго-вост. отъ границы чернозема значеніе гречихи убываетъ; въ Прибалтійскомъ краѣ и Донской обл. она занимаетъ менѣе  $\frac{1}{2}\%$  всей за сѣваемой площади. *Просо*—растение черноземное по преимуществу; съ удаленіемъ къ сѣверу отъ границы чернозема оно быстро сокращается. Посѣвы проса въ губ. Тамбовской и Астраханской занимаютъ болѣе 10%, въ Саратовской и Курской—болѣе 9%, а въ губ. Московской, Владимірской, Вятской, Пермской, Могилевской и Калужской—менѣе 1% всей за сѣваемой площади. *Кукуруза* встрѣчается особенно въ губ. Бессарабской, Подольской и Херсонской и на Кавказѣ; въ Бессарабіи она занимаетъ около 25% общей площади посѣвовъ, въ губерніяхъ малороссійскихъ—менѣе  $\frac{1}{2}\%$ . *Полба* имѣетъ нѣкоторое значеніе въ Казанской и Уфимской губ., гдѣ посѣвы ея занимаютъ отъ 6 до 7%. Въ губерніяхъ Самарской, Саратовской, Симбирской, Пензенской, Нижегородской, Вятской, Пермской и Оренбургской она занимаетъ площадь отъ 0,2 до 2,2% общей площади посѣвовъ; въ другихъ мѣстахъ полба вовсе не встрѣчается. *Картофель* имѣетъ наибольшее значеніе на 3; по направленію на В онъ играетъ все меньшую роль. Больше всего его высѣвается въ Эстляндской губ.—15%, въ Западномъ краѣ—отъ 5 до 10%, въ губ. Московской и Ярославской—отъ 6 до 7% общей площади посѣвовъ. На Ю и особенно ЮВ значеніе его очень небольшое; онъ занимаетъ въ губерніяхъ этого района не болѣе 1%, а мѣстами значительно менѣе—въ Пермской и Казанской губ. 0,3%, въ Оренбургской, Уфимской, Вятской, Самарской отъ 0,5 до 0,8%. Сѣвообороты. Основнымъ типомъ чередованія растений на поляхъ въ большей части Р. является трехполье, при которомъ въ 1-й годъ поле засѣвается озимью (рожь или пшеница), во 2-й яровымъ хлѣбомъ (овесъ, ячмень, горохъ), а на 3-й оставляется подъ паромъ, при чемъ весною служитъ пастбищемъ. Подъ вліяніемъ новыхъ экономическихъ условий—развитія промышленности и увеличенія населенія городовъ—трехполье мѣстами уступило новымъ формамъ полевой культуры. Наиболѣе яркимъ примѣромъ этому можетъ служить воз-

никновеніе свекловичныхъ плантацій для снабженія свеклой сахарныхъ заводовъ. Въ такихъ хозяйствахъ по болѣе части встрѣчается слѣдующій сѣвооборотъ: 1) паръ удобренный, 2) озимая пшеница, 3) свекловица, 4) яровое. Свекловичная хозяйства наиболѣе распространены въ губ. Харьковской, Киевской, Подольской, Волынской, Курской, Черниговской, а также въ губ. Царства Польскаго, менѣе—въ губерніяхъ Тульской, Тамбовской, Воронежской, Самарской. Введеніе культуры картофеля во многихъ центральныхъ губерніяхъ для винокурения и другихъ цѣлей имѣло послѣдствіемъ введеніе новыхъ сѣвооборотовъ, въ родѣ слѣдующаго: 1) паръ удобренный, 2) озимь, 3) картофель, 4) овесъ или ячмень. Въ нѣкоторыхъ центральныхъ и сѣверозападныхъ губерніяхъ (Псковской, Вятской, Новгородской и частью въ Ярославской, Костромской, Владимірской, Смоленской, Вологодской, Тверской, Курляндской) возникли сѣвообороты со льномъ, при чемъ трехполье измѣняется въ такомъ, напр., направленіи: 1) паръ, 2) рожь, 3) ленъ, 4) паръ, 5) рожь, 6) овесъ. На измѣненіе стараго трехполья въ еще болѣе степени повліяло введеніе травосѣянія и вообще кормовыхъ растений. Во многихъ мѣстностяхъ, въ особенности близъ большихъ городовъ, скотоводство начинаетъ играть все болѣе и болѣе выдающуюся роль, а связанное съ этимъ увеличеніе запаса кормовыхъ продуктовъ достигается засѣвомъ части полей травой или корнеплодами. Изъ травъ главнымъ образомъ встрѣчаются клеверъ и тимофеевка; послѣдняя идетъ далѣе на сѣверъ, чѣмъ первый. Сѣвооборотъ съ этимъ растеніемъ всего чаще встрѣчается слѣдующій: 1) паръ, 2) рожь съ подсѣвомъ травъ, 3) трава, 4) трава, 5) овесъ; иногда на 6-й годъ высѣваютъ ленъ. Что касается кормовыхъ корнеплодовъ, то воздѣлываніе ихъ цѣлыми полями пока очень ограничено. Такимъ образомъ не близко еще время, когда трехпольная система отойдетъ у насъ въ области преданій, какъ мы это видимъ, напр., въ Даніи, Англіи, Голландіи. Къ сѣверу отъ области трехполья, въ губерніяхъ, обильныхъ лѣсами (Архангельская, Олонецкая, Вологодская, Пермская, часть Костромской и Вятской), существуютъ еще подсѣвная или лѣсопольная система полеводства, состоящая въ томъ, что на расчищенномъ пзъ-подъ лѣса участкѣ все, что можно, сжигаютъ, почву распахиваютъ, сѣютъ нѣсколько лѣтъ подрядъ хлѣбъ (иногда снимаютъ ленъ) и затѣмъ снова даютъ полю зарости лѣсомъ. Къ Ю отъ области трехполья и особенно на степномъ черноземѣ возникла залежная система, состоящая въ томъ, что участокъ степной земли распахиваютъ и непрерывно засѣваютъ, пока онъ даетъ достаточные урожаи; затѣмъ участокъ забрасываютъ и онъ постепенно опять превращается въ степь. Въ Западномъ краѣ и особенно въ губ. Царства Польскаго трехполье въ большинствѣ случаевъ уступило мѣсто плодосмѣну, съ травосѣяніемъ или корнеплодами. Въ западныхъ частяхъ Сибири встрѣчается трехполье, но чѣмъ далѣе на В, тѣмъ упорнѣе держится подсѣвное хозяйство. Въ Забайкальской области на старыхъ земляхъ установился двух-

польный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) яровое. На Амурѣ пока существуетъ залежная система и только мѣстами подсѣчная. Обработка почвы. Въ большинствѣ мѣстностей, гдѣ господствуетъ трехполье, пахутъ сохой, а на черноземѣ—грубыми плугомъ (такъ называемымъ сабаномъ). Желѣзные плуги входятъ въ обиходъ хозяйства очень медленно; мѣшаетъ этому дороговизна желѣза. Въ помѣщичьихъ хозяйствахъ желѣзные орудія встрѣчаются гораздо чаще. Паханіе сохою бываетъ не глубже 1—2½ врш. Бороны употребляются еще по большей части деревянные; онѣ работаютъ весьма несовершенно и разрыхляютъ только самый поверхностный слой. Гораздо лучше работаютъ бороны съ желѣзными зубьями при деревянной рамѣ, которая можно встрѣтить повсемѣстно. Цѣльные желѣзные бороны составляютъ пока принадлежность помѣщичьихъ хозяйствъ, и то далеко не всѣхъ. Въ губерніяхъ сѣверо-восточныхъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ вмѣсто сохи употребляется нѣсколько болѣе совершенное орудіе — косуля. Наибольшее распространение плуги получили въ районахъ лучшей культуры, именно въ свекловичныхъ хозяйствахъ, Прибалтійскомъ край, Царствѣ Польскомъ и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ центральной Россіи. Въ южной Р., особенно въ степной полосѣ, обработка почвы производится на волахъ, въ черноземныхъ губерніяхъ — частью на волахъ, частью на лошадяхъ, въ центральной и сѣверной Р. — почти исключительно на лошадяхъ. Машины и орудія. Спросъ на сельскохозяйственные орудія въ Р. очень великъ. Для удовлетворенія этой потребности возникло довольно много заводовъ и мастерскихъ. Въ настоящее время такихъ заведеній насчитывается свыше 400, съ производствомъ болѣе чѣмъ на 7½ милл. руб. Наиболѣе крупные заводы — Э. Липгартъ и К<sup>о</sup> Коломенскій заводъ, Мальцовскій, Лильпопъ Рау и К<sup>о</sup> и нѣкоторые другіе — выдѣлываютъ различныя машины и орудія, но большинство заведеній очень небольшихъ и приготавливаютъ только нѣкоторыя орудія, напр. одни занимаются выдѣлкой плуговъ, другія — вѣялокъ и т. п. Неудовлетворительность большей части русскихъ машинъ и орудій, а также отсутствие нѣкоторыхъ сложныхъ по конструкціи машинъ, напр. жатвенныхъ, молотилокъ и пр., заставляетъ сельскихъ хозяевъ выписывать довольно значительное количество этихъ предметовъ изъ за границы. Данныя о привозѣ иностранныхъ машинъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованіе машинъ.	Вѣсь въ т. пд.		Стоимость въ тыс. руб.	
	1897 г.	1896 г.	1897 г.	1896 г.
Локомобили при слож. молот. . .	117	120	933	1152
Вѣялки и сортировки . . . . .	28	20	173	127
Всякія другія сел.-хоз. машины . . .	308	318	1812	2223
	937	1002	5587	7062

Привозимыя изъ-за границы сельскохозяйственные машины и орудія оплачиваются пошлиной въ размѣрѣ 75 коп. съ пд., локомобили при сложныхъ молотилкахъ — 1 р. 80 к. Удобреніе. Въ области трехполья главнымъ удобрениемъ служитъ навозъ, вывозимый обыкновенно подъ озимый хлѣбъ. Въ Польскихъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ удобряется все озимое; въ центральныхъ губерніяхъ удобрения кладутъ меньше, за недостаткомъ его; въ черноземныхъ губерніяхъ удобряются лишь ближнія поля, а дальнія, такъ назыв. запольныя, засѣваются безъ всякаго удобрения. Въ южныхъ степныхъ губерніяхъ и юго-восточныхъ удобрение полей является еще большою рѣдкостью. Среднее количество навоза, употребляемое для удобрения — 2400 пд. на десятину, но подъ спеціальныя культуры, напр. табакъ, коноплю, кладутъ до 8000 пд. Въ области трехполья наибольшее количество навоза вывозится на поля въ губерніяхъ Московской, Ярославской и Прибалтійскихъ, именно по 2700—3500 пд. на десятину. Если поля отъ усадьбы находятся далеко, напр. дальше 3—4 версты, то вывозка навоза становится невыгодной. Въ средней полосѣ Р. навозъ вывозится на поле чаще всего въ Петровъ постъ, приблизительно съ 1 по 29 июня. На сѣверѣ навозъ вывозятъ въ концѣ зимы, еще по санному пути. Изъ минеральныхъ удобрений наибольшее значеніе имѣютъ суперфосфаты, приготавливаемые изъ фосфоритовъ. Заводовъ, приготавливающихъ фосфоритную муку, насчитывается до 15, а суперфосфаты выдѣлываются только на 5 заводахъ; кромѣ того 20 заводовъ приготавливаютъ костяную муку. Мѣстами примѣняется для удобрения костяная мука и выписываются изъ-за границы суперфосфаты, томазовъ шлакъ и каннитъ. Удобрение ими распространено всего болѣе въ Западномъ край. Привозъ изъ-за границы искусственныхъ удобрительныхъ веществъ увеличивается, но медленно. Въ 1886 г. было привезено этихъ веществъ на 606,5 тыс. руб., въ 1896 — на 1194 тыс., въ 1897 — на 1174 тыс. руб. Постѣвъ и урожаи. Изъ способовъ посѣва почти повсемѣстно господствуетъ разбросный; рядовой посѣвъ встрѣчается лишь въ болѣе благоустроенныхъ имѣніяхъ. Количество сѣмянъ различныхъ растений, высѣваемыхъ на десятину, слѣдующее:

Наименованіе машинъ.	Вѣсь въ т. пд.		Стоимость въ тыс. руб.	
	1897 г.	1896 г.	1897 г.	1896 г.
Плуги . . . . .	270	234	1299	1615
Бороны . . . . .	6	7	34	47
Жнеи . . . . .	42	170	206	986
Молотилки . . . . .	166	133	1130	912

Рожь озимая . . . . .	4½ до 9	четвериковъ, болше на сѣверѣ
Пшеница » . . . . .	5 » 9	» » западѣ
Пшеница яровая . . . . .	4½ » 8½	» » сѣверѣ и центрѣ
Овесь . . . . .	8 » 20	» » въ центрѣ
Ячмень . . . . .	6 » 11	» » »
Гречиха . . . . .	4 » 9½	» » »

Горохъ . . . . .	3½ до 9	четвериковъ, больше въ центрѣ
Просо . . . . .	1 » 2	» » » » »
Ленъ . . . . .	2 » 9	пудовъ, меньше въ степяхъ
Картофель . . . . .	32 » 96	четвериковъ, больше въ Прибалтійскомъ краѣ.

Изъ 106666 тысячъ десятинъ общей площади пахатныхъ земель по приблизительнымъ расчетамъ площадь полевъ въ Европ. Р. составляетъ 60½%. Подъ сельскохозяйственными культурными растениями въ Европ. Р. занято около 64664 тыс. дес., изъ которыхъ на долю крестьянскаго хозяйства приходится 46765 тыс. дес. или 72½%, а на долю помѣщичьяго—17889 тыс. дес. или 27½% общей площади. По даннымъ, приведеннымъ въ «Производительныхъ силахъ Р. 1896 г.», площадь полевъ по главнѣйшимъ растениямъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Приблизит. площадь. тыс. дес.	% общей площади.
Рожъ . . . . .	23929	37
Пшеница . . . . .	10721	16,6
Овесь . . . . .	12922	20
Ячмень . . . . .	4612	7,1
Просо . . . . .	2432	3,3
Гречиха . . . . .	3665	5,7
Ленъ . . . . .	1399	2,2
Картофель . . . . .	1375	2,1
Кукуруза . . . . .	556	3,7
Горохъ . . . . .	831	
Полба . . . . .	344	2,3
Конопля . . . . .	512	
Подсолнечникъ . . . . .	136	
Другія растения . . . . .		

Размѣръ полевъ и урожай въ 1897 г. въ 50 губ. Европ. Р., Польшѣ, сѣверномъ Кавказѣ, 4 сибирскихъ губерніяхъ и 4 степныхъ областяхъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Площадь въ дес.	Сборъ въ тыс. пудовъ.
Рожъ озимая . . . . .	25445728	986468
» яровая . . . . .	650992	28123
Пшеница озимая . . . . .	4565433	151270
» яровая . . . . .	12745033	413909
Овесь . . . . .	15638034	588125
Ячмень . . . . .	7503935	317207
Полба . . . . .	438514	14822
Гречиха . . . . .	2336710	51828
Просо . . . . .	2749933	89859
Кукуруза . . . . .	961691	80583
Горохъ . . . . .	1159742	39717
Чечевица . . . . .	350641	10416
Бобы . . . . .	74872	4811

По свѣдѣніямъ центрального статистическаго комитета урожай различныхъ растений въ Европ. Р. въ 1897 г., по сравненію съ среднимъ урожаемъ предшествовавшаго пятилѣтія (1892—1896), выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Тысячъ пудовъ.	
	1897 г.	среднее 1892—1896 г.
Рожъ . . . . .	956944	1154928
Пшеница озимая . . . . .	114537	173878
» яровая . . . . .	311403	362784
Ячмень . . . . .	291517	321596

Тысяча пудовъ.

	1897 г.	среднее 1892—1896 г.
Полба . . . . .	14379	14590
Кукуруза . . . . .	70539	38691
Горохъ . . . . .	38221	46119
Гречиха . . . . .	50037	56173
Просо . . . . .	75107	100383
Овесь . . . . .	521840	611134
Картофель . . . . .	1338353	1252080

Величина урожая въ колеблется весьма сильно, въ зависимости какъ отъ вліянія метеорологическихъ факторовъ, такъ и отъ способа хозяйства. Слѣдующія цифры могутъ дать понятіе о величинѣ урожая отдѣльныхъ растений.

	Средній урожай съ десятины въ четверт.	
	у крестьянъ.	у владѣльцевъ.
Озимая рожъ . . . . .	4¼—6½	5—7½
» пшеница . . . . .	4—8	4½—9
Яровая » . . . . .	4—7	4½—7
Овесь . . . . .	6½—8½	7—9
Ячмень . . . . .	6—7	6—8½
Гречиха . . . . .	4—7	4—8
Горохъ . . . . .	4—6	4½—7½
Просо . . . . .	6	6—7
Картофель . . . . .	20—60	25—70

Урожай вообще выше въ благоустроенныхъ имѣніяхъ, а по мѣстностямъ—въ Привислянскомъ и Прибалтійскомъ краѣ. На черноземѣ въ степной полосѣ при паханіи новыхъ земель урожай получаютъ очень большіе, а затѣмъ они быстро падаютъ. Уборка. Въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ уборка производится руками; въ сѣверныхъ и центральныхъ губерніяхъ господствуетъ серпъ, а въ южныхъ—коса. Жатвенныя машины получили большое распространеніе на черноземѣ; здѣсь хлѣба созреваютъ вдругъ, а такъ какъ полевъ у помѣщиковъ значительны, то имъ необходимо прибѣгать во время жатвы къ экстреннымъ мѣрамъ. Убранный хлѣбъ въ южныхъ губерніяхъ тотчасъ же молотится и можетъ быть отправленъ на продажу; этому благоприятствуетъ обыкновенно сухая, теплая погода. Въ центральныхъ губерніяхъ и на сѣверѣ уборка часто затрудняется сырой погодой; поэтому молотятъ постепенно и хлѣбъ часто сушатъ въ овинахъ. Молотятъ цѣпами и конными молотилками. На югѣ много паровыхъ молотилокъ; здѣсь образовались даже особыя артели, которыя приобретаютъ паровую молотилку и обязываютъ хозяевъ, обмолачивая, на выговоренныхъ условіяхъ, ихъ хлѣбъ. Послѣ молотбы хлѣбъ, назначенный въ продажу, отправляется на внутренніе рынки и порты; при этомъ, если оказывается нужнымъ, зерно хранится въ амбарахъ; усовершенствованныхъ зернохранилищъ или элеваторовъ пока еще очень мало. Къ 1 января 1898 г. дѣйствовали 31 элеваторъ (изъ нихъ 79 принадлежали жел. дорогамъ), общей вмѣстимостью 21120000 пд.; хлѣба всѣхъ сортовъ прошло черезъ нихъ въ

1896 г. около 37000000 пд. Вредныя вліянія и враги растений. Къ числу самыхъ неблагопріятныхъ вліяній должны быть отнесены засухи, которыя постигаютъ преимущественно черноземный районъ. Въ этомъ отношеніи особенно памятна засуха 1891 г., повлекшая за собою сильный недородъ хлѣбовъ въ 17 губерніяхъ и сопровождавшаяся голоданіемъ многихъ миллионовъ населенія. Недородъ хлѣбовъ равнялся 80 мил. четвертей; собрано было на 45,4% меньше нормального средняго сбора. Изъ грибныхъ болѣзней большой вредъ хлѣбамъ наноситъ ржавчина, головня и спорынья. Въ хорошихъ хозяйствахъ съ успѣхомъ борются противъ этихъ грибовъ осушеніемъ сырыхъ почвъ, выжиганіемъ знивля, тщательной очисткой сѣмянъ и промывкой ихъ въ растворѣ мѣднаго купороса. Во время произрастанія хлѣбовъ на поляхъ обыкновенно появляется множество сорныхъ травъ, въ особенности на крестьянскихъ посѣвахъ. Всего чаще встрѣчаются слѣдующія травы: полынь (*Artemisia*), костеръ (*Bromus secalinus*), пухъ (*Agrostis spica*), свербига (*Bunias orientalis*), осотъ (*Sonchus oleraceus*), куколь (*Agrostemma Githago*), суфлика (*Sinapis arvensis*), заразиха (*Orobanche ramosa*), повилка (*Cuscuta trifolii*). Вѣрными средствами борьбы противъ сорныхъ травъ служатъ тщательная обработка почвы и очистка посѣвныхъ сѣмянъ. На Ю и ЮВ часто вредятъ посѣвамъ суслики; съ ними борются убиваніемъ, отравленіемъ и зараженіемъ болѣзнями, напр. куринной холерой. Путемъ зараженія въ послѣднее время съ успѣхомъ борются съ мышами, которыя во многихъ мѣстахъ причиняютъ громадный ущербъ; мышей заражаютъ тифомъ. Изъ насѣкомыхъ наибольшій вредъ причиняютъ ржаной червь, проволочный червь,

шведская муха, гессенская муха, жукъ кузка, хлѣбный пильщикъ. На ЮВ и В большія опустошенія иногда производятъ саранча и кобылка. На свекловицу часто нападаетъ жукъ-слоникъ, а ленъ страдаетъ отъ льняного жука. Специальныя культуры имѣютъ значеніе только для земледѣльцевъ извѣстнаго района. Къ числу такихъ растений относятся сахарная свекла, хмель, табакъ, хлопокъ, ленъ, конопля, виноградъ, чай и нѣкоторые другія. Общей характеристикой этихъ растений служитъ сравнительно интенсивная культура, т. е. при воздѣлываніи ихъ требуется и тщательная обработка почвы, и усиленное удобреніе, и внимательный уходъ, а также гораздо болѣе знаній и затраты большаго труда, чѣмъ при культурѣ хлѣбныхъ растений; поэтому площадь, занятая специальными культурами, ограничивается, въ большинствѣ случаевъ, небольшими участками, имѣющими характеръ плантацій. Сахарная свекла. Культура сахарной свеклы возникла въ началѣ нынѣшняго столѣтія и появилась сначала въ Тульской губерніи, а затѣмъ перешла въ Юго-зап. край, гдѣ приняла обширные размѣры. Въ настоящее время свеклосахарное производство сосредоточивается главнымъ образомъ въ двухъ районахъ: одинъ районъ составляютъ губерніи Киевская, Подольская, Волынская, Харьковская, Курская, другой—губ. Царства Польскаго. Встрѣчаются посѣвы сахарной свеклы также въ губерніяхъ Орловской, Тульской, Тамбовской, Воронежской, Самарской, Бессарабской, Херсонской и Полтавской, но культура этого растенія имѣетъ здѣсь незначительное распространеніе. Площадь посѣва и урожай сахарной свеклы, по даннымъ департамента неокладныхъ сборовъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Губерніи.	Число десятинъ.		Общій сборъ въ берк.	
	1897.	1896.	1897.	1896.
Курская . . . . .	35458	31291	2992967	3183653
Подольская . . . . .	85763	75035	8926759	7508050
Киевская . . . . .	105196	88672	9789842	9655170
Волынская . . . . .	21213	18591	2166051	1930415
Харьковская . . . . .	40960	36438	4501634	4390253
Черниговская . . . . .	11383	9001	1058344	982464
Остальные губ. . . . .	29970	25915	2056513	2367287
Царство Польск. . . . .	41645	39060	4731931	4205759
Всего . . . . .	371388	324003	36223541	34223051

Средній общій урожай въ 1897 г. равнялся 99,2 берковца съ десятины, а въ 1896 г.—106,1. Въ Польшѣ урожай вообще выше; такъ въ губ. Кѣлецкой въ 1897 г. было собрано 135,7 берковца съ десятины, Калишской—125, тогда какъ въ губерніяхъ російскихъ средній сборъ рѣдко превышаетъ 100 берковцевъ. Центрами разведенія свеклы являются сахарные заводы, на которые свекла доставляется какъ окрестными помѣщиками, такъ и крестьянами. Стоимость производства одного берковца для русскихъ губерній колеблется отъ 70 коп. до 1 р. 29 к. за берковецъ, а цѣны—отъ 1 р. до 1 р. 45 к. Развѣтیه сахароваренія видно изъ слѣдующихъ данныхъ:

Годы.	Число заводовъ.	Переработано свеклы въ берковцахъ.	Получено сахара пд.	Средній вых. сахара на берковца.
1881—1882	235	21530000	15937000	29,7 ф.
1896—1897	235	35014000	38801000	42,32»

Количество вырабатываемаго сахара въ теченіе 15 лѣтъ увеличилось болѣе чѣмъ въ 2½ раза, а число заводовъ осталось такое же. Среднимъ выходомъ сахара считается 13½% въ отдѣльныхъ случаяхъ выходъ поднимается до 17%. Доброкачественность свеклы (отношеніе сахара къ сухому веществу) въ сред-

немъ въ послѣдніе года равнялась 83. Лучшая по качеству свекла получается въ Царствѣ Польскомъ и Юго-западномъ край. Свеклоныя сѣмена прежде шли исключительно изъ-за границы, но теперь въ лучшихъ хозяйствахъ выводятъ свои. Въ послѣдніе два года (1896 и 1897) сѣмянъ привозилось изъ-за границы по 68000 пудовъ на сумму 203000 руб. Хмель. Хмелеводство въ Россіи существуетъ съ очень давнихъ временъ; масса хмеля употреблялась на разные напитки, выдѣлывавшіеся въ домашнемъ быту. Въ настоящее время разведеніе хмеля сосредоточивается въ 4 районахъ: Гуслицкомъ (Богородскій и Бронницкій уѣзды Московской губ. и Егорьевскій у. Рязанской губ.), Волинскомъ (центръ Дубно), Костромскомъ (Мисковская волость Костромского уѣзда) и Варшавскомъ. Въ небольшихъ количествахъ хмель воздѣлывается повсемѣстно. Урожай 1895 г. опредѣляется въ 265 тыс. пд., а 1897 г.—въ 320 тыс. пд. Больше всего хмеля производитъ Волинскій районъ; на него приходится около  $\frac{1}{2}$  общего сбора. Въ 80-хъ гг., вслѣдствіе упадка хмелеводства, министерствомъ государственныхъ имуществъ были предприняты различныя мѣры къ поддержанію этой отрасли хозяйства; были выписываемы изъ-за границы черенки хорошихъ сортовъ, улучшенъ уходъ за хмельниками и т. п. Благодаря этимъ мѣрамъ культуру хмеля не только удалось поддержать, но и до нѣкоторой степени улучшить. Высшіе сорта хмеля производятся на Волыни, самый худшій хмель — костромской; гуслицкій хмель занимаетъ середину. Въ 1896 г. дѣйствовали въ Р. 1047 пивоваренныхъ заводовъ и выдѣлано пива 43609 тыс. ведеръ. Этими заводами было употреблено хмеля русскаго 68866 пд., иностраннаго—33619 пд., а всего 102585 пд., кромѣ того солода (весь русскій) 8032752 пд. Цѣны хмеля на Варшавской ярмаркѣ въ послѣдніе года были слѣдующія: 1-й сортъ 12—15 руб., 2-й сортъ 8—10 руб. за пд.; въ общемъ замѣчается пониженіе цѣны на хмель. Заграничная торговля этимъ продуктомъ характеризуется слѣдующими данными:

	Вывезено хмеля.		Ввезено хмеля.	
	Пудовъ	На сумму	Пудовъ	На сумму
1897 г. . . . .	78000	474000	29000	434000
1896 г. . . . .	48000	222000	31000	657000

Привозится хмель главнымъ образомъ изъ Германіи, а вывозится въ Австрію. Табакъ началъ распространяться въ Россіи еще въ XVI вѣкѣ, но долгое время куреніе табака преслѣдовалось; только въ прошломъ столѣтіи куреніе и нюханіе табака сдѣлалось свободнымъ. Развитие табаководства въ послѣдніе 30 лѣтъ выражается слѣд. цифрами:

	Завято десятильнѣ.	Собрано пудовъ.
1865 г.	32691	1840729
1870 »	49362	3363126
1885 »	51180	3302559
1896 »	56131	5016088

Въ послѣднемъ году собрано было табака высшихъ сортовъ 1616 тыс. пд., низшихъ—3400 тыс.; вообще можно принять, что выс-

шіе сорта составляютъ 30%, а низшіе—70% всего сбора. Въ Р. воздѣлывается *Nicotiana tabacum* и *Nicotiana glauca*. Для плантацій выбираютъ самую лучшую землю и употребляютъ сильное удобреніе. Табаководство наиболее развито въ губ. Черниговской (1204 тыс. пд.), Полтавской (756 тыс. пд.), Кубанской (707 тыс. пд.), Тамбовской (524 тыс. пд.), Самарской (183 тыс. пд.), Таврической (180 тыс. пд.), Воронежской (138 тыс. пд.), Рязанской (100 тыс. пд.). Высшіе сорта культивируются въ Кубанской обл., Таврической и Кутаисской губ., низшіе сорта—главнымъ образомъ въ губ. Черниговской, Полтавской и Тамбовской. За исключеніемъ Кубанской обл., табаководство повсемѣстно имѣетъ очень мелкій характеръ; по большей части табакъ воздѣлывается на огородахъ. Только въ Кубанской области табаководство имѣетъ промышленное значеніе; здѣсь средняя величина плантацій равняется 3,06 дес., а во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ она значительно менѣе 1 дес. Цѣны на высшіе сорта табака вообще повышаются; напр. на одесской биржѣ пудъ табака стоилъ:

	1897 г.	1890 г.
Бессарабскій . . . . .	17,5 р.	8,5 р.
Крымскій . . . . .	22,5 »	7,5 »
Южнобережскій . . . . .	27,5 »	13,0 »
Кавказскій . . . . .	11,5 »	7,5 »

Цѣны на низшіе сорта, наоборотъ, понижаются; напр. въ Екатеринодарѣ въ 1893 г. средній сортъ оцѣнивался въ 9 р. 40 к., низшій—въ 5 р. 90 к. за пудъ, а въ 1896 г. цѣны были 6 р. 80 к. и 4 р. 20 к. за пудъ. Самые низшіе сорта махорки въ Черниговской и Полтавской губ. продаютъ отъ 70 к. до 3 р. за пудъ. Средняя цѣна привезеннаго пуда въ 1896 г. была 33 р., а вывезеннаго—4 р. 53 к. Хлопокъ. Въ 1801 г. Р. потребилъ 7266 пд. хлопка, и онъ былъ весь иностранннй; теперь потребленіе возросло до 14 $\frac{1}{2}$  милл. пд., изъ которыхъ около 30% производится дома. Размѣръ потребленія на душу населенія равняется 5 фп. Воздѣлывается хлопокъ въ Закавказьѣ и Средней Азій. Производительность Закавказья опредѣляется въ 700 тыс. пд. при чемъ производсто самимъ хозяевамъ обходится около 5 руб. Въ средней Азій хлопка получается гораздо болѣе. Изъ масличныхъ растений въ Р. культивируются ленъ, конопля, подсолнечникъ, рапсъ, макъ, сурьшка, клещевина, рыжикъ, горчица и нѣкоторые др.; изъ нихъ наибольшее значеніе имѣютъ первыя два, такъ какъ они доставляютъ, помимо масла, большія количества волокна. Воздѣлываніе льна—самая старинная изъ специальныхъ культуръ въ Р. Въ 1897 г. общій сборъ льна въ Европейской Р. равнялся 30235 тыс. пд. волокна и 38797 тыс. пд. сѣмянъ. По способу обработки волокна различаютъ два сорта: моченецъ и стланецъ. Моченецъ производится въ губ. Псковской, Лифляндской, Петербургской, Новгородской, Впленской, Витебской, Ковенской и Курляндской, а стланецъ—въ губ. Тверской, Смоленской, Калужской, Московской, Ярославской, Вологодской, Владимірской, Костромской, Нижегородской и Пермской. Производство

льняного волокна въ общемъ повышается, что видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	Получено волокна.	
	1894 г.	1897 г.
	Тыс. пудовъ.	Тыс. пудовъ.
Моченцовый районъ.	6092	8306
Стланцевый »	8444	7856
Итого . . . . .	14536	16162

В двухъ указанныхъ районахъ производится болѣе 1/2 всего льна въ Имперіи; въ другихъ мѣстахъ ленъ высувается въ незначительныхъ количествахъ. Въ Сибири льну собирается около 1500 тыс. пд.; въ небольшихъ количествахъ онъ свѣтся въ Западномъ краѣ. Цѣна на льняное волокно въ 1897 г. колебалась отъ 2 р. 65 к. до 4 р. 22 к. Вывозъ льна изъ Р. за границу въ началѣ столѣтія былъ ок. 1 1/2 милл. пд., въ 1851—1860 гг.—3 1/2 милл. пд., а въ послѣдніе 2 года вывозъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Вывезено за границу.		1897 г.	
	1896 г.	1897 г.	тысячъ на суммудовъ. му т. р.	тысячъ на суммудовъ. му т. р.
Ленъ . . . . .	12601	56731	11485	50842
Льняная кудель и пакля . . . . .	1859	6103	1880	5340
Сѣмена . . . . .	31968	35392	33071	34916
Итого . . . . .	46428	98226	46436	91098

По приблизительнымъ расчетамъ изъ Р. вывозится около 1/2 всего льна. Конопля культура главнымъ образомъ въ губ. Орловской, Курской, Полтавской, Черниговской, Смоленской. Сборъ волокна въ 1897 г. равнялся 12126 тыс. пд. (съ десятины отъ 10 до 40 пд.), сборъ сѣмянъ—15423 тыс. пд. Около 2/3 всего сбора потребляется въ Р., а 1/3 въ сыромъ видѣ вывозится за границу. Вывозъ пеньки изъ Р. за границу всегда былъ довольно значителенъ, но въ послѣдніе года сталъ уменьшаться, такъ какъ пенька встрѣчаетъ серьезную конкуренцію въ джутѣ, манильскомъ тростѣ и проч. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія пеньки вывозилось 2500 тыс. пд., въ 1851—60 г.—2755 тыс. пд., въ 1871—80 г.—3528 тыс. пд., въ 1891—95 г.—3262 тыс. пд., въ 1896 г. вывезено 3006 тыс. пд., въ 1897 г.—2352 тыс. пд., на 9511 тыс. руб. Вообще культура масличныхъ растений всегда была въ Р. довольно значительна, такъ какъ растительное масло идетъ въ пищу населенію. Лучшее масло по вкусу маковое, затѣмъ идутъ подсолнечное, конопляное и льняное. Большая часть масла сбивается на мелкихъ маслобойныхъ заводахъ, хотя постепенно они уступаютъ мѣсто болѣе крупнымъ. Въ 1880 г. считалось маслобойныхъ заводовъ 2747, съ суммою производства въ 7660 тыс. руб.; въ 1886 г. число заводовъ уменьшилось до 575, но сумма производства возрасла до 31555 тыс. руб. Относительно размѣра выдѣлки отдѣльныхъ маселъ имѣются свѣдѣнія лишь за 1893 г.; тогда было получено льняного масла 1328 тыс. пд., коноплянаго—508 тыс. пд., подсолнечнаго—682 тыс. пд., рапсового—247 тыс. пд., кле-

щевиннаго—149 тыс. пд., горчичнаго—36 тыс. пд., кунжутнаго—24 тыс. пд., рыжиковаго—18 тыс. пд., кокосоваго—553 тыс. пд., всего около 3000000 пд. Въ 1896 г. производство масла увеличилось почти въ три раза. Средняя цѣна растительнаго масла—3 руб. 50 коп. Цѣна на сѣмя въ 1896 г. была слѣдующая: льняное—95 коп. за пудъ, конопляное—1 руб., подсолнечное—75 коп., рапсовое—1 руб. 15 коп., сурѣшное—42 коп., маковое—2 руб. за пудъ. Почти все производимое масло потребляется въ самой же Р.; отпускъ его за границу не достигаетъ и одного милліона рублей: въ 1895 г. вывезено масла на 841 тыс. руб., въ 1896 г.—на 670 тыс. руб., въ 1897 г.—на 826 тыс. руб. При маслобойномъ производствѣ получается очень важный для сельскаго хозяйства побочный продуктъ въ видѣ выжимокъ, называемыхъ жмыхами. Жмыхи представляютъ отличный кормъ для скота и свиней и пользуются хорошимъ спросомъ за границу. Въ 1895 г. вывезено разныхъ жмыховъ 15967 тыс. пд., на 10529 тыс. руб., въ 1897 г. (по европейской границѣ только)—19985 тыс. пд., на 12769 тыс. руб. Виноградъ. Сѣверная граница разведенія винограда въ Р. достигаетъ 49° с. ш. и приблизительно совпадаетъ съ изотермой мая мѣсяца въ 16°. Виноградство распространено въ Бессарабіи, Крыму, Донской обл., сѣверномъ Кавказѣ, Астраханской губ., Закавказьѣ и Средней Азіи. Главный винодѣльческій районъ—Закавказье, гдѣ въ 1895 г. считалось 173484 сада, общей площадью въ 83941 дес.; средняя величина одного сада равнялась 0,48 дес., при колебаніи отъ 0,05 до 0,73 дес. (Бакинской губ.); общій урожай былъ определенъ въ 990554 пд. винограда, а урожай по отдѣльнымъ губерніямъ измѣнялся отъ 37 до 700 пд. съ десятины (въ среднемъ 118 пд.); общій сборъ вина далъ 4865785 ведеръ. Наибольшая часть вина выпивается на мѣстѣ; не болѣе 10% вывозится во внутреннія губерніи и за границу. Свѣдѣнія о виноградарствѣ въ другихъ районахъ только весьма приблизительныя:

Р а и о н ы.	Пространство	Производство
	садовъ. Десятинъ.	вина тыс. ведеръ.
Сѣверный Кавказъ.	16000	160
Астраханская губ. . . . .	1000	25
Новороссія . . . . .	2500	400
Бессарабія . . . . .	57000	6000
Таврическая губ. . . . .	6280	933
Донская область . . . . .	3000	31
Средняя Азія . . . . .	13660	43

Если къ этому прибавить Закавказье, то общая площадь виноградниковъ въ Р. будетъ приблизительно равняться 183380 дес., а производство вина—12458000 вед. Виноградарство въ послѣдніе года очень сильно страдаетъ отъ филлоксеры. Она была впервые обнаружена въ 1879 г. въ Крыму, въ 1880 г.—на Кавказѣ, въ 1886 г.—въ Бессарабіи. Правительство тратитъ на борьбу съ филлоксерой ежегодно на 200000 р. Не смотря на разныя неблагоприятныя вліянія, винодѣліе въ послѣднія 10—15 лѣтъ развилось настолько, что

все в большей степени удовлетворяет внутреннему спросу на вино; привозъ винъ изъ за границы значительно сократился. Привозъ иностранныхъ винъ въ Р. въ 1882 г. равнялся 14239 тыс. руб., въ 1896 г.—8619 тыс. руб., въ 1897 г.—8817 тыс. руб. Вывозъ винограднаго вина изъ Р. пока еще очень незначителенъ; въ 1896 г. было вывезено на сумму 37000 руб., въ 1897 г.—на 129000 руб. Чай. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія чай въ Р. привозился отъ 70 до 80 тыс. пд., въ 50-хъ годахъ это количество возрасло до 363,2 тыс. пд., въ 1891—95 гг.—до 2236 тыс. пд.; въ 1896 г. привезено чая 2612 тыс. пд., въ 1897 г.—2586241 пд., на сумму 36807000 руб. Привозъ 1897 г. распределяется по сортамъ слѣдующимъ образомъ: чая чернаго привезено 1405 тыс. пд., зеленого—145, кирпичнаго 993, плиточнаго 43 тыс. пд. Попытки культивировать чай на Кавказѣ идутъ уже 30—40 лѣтъ. Удѣльное вѣдомство, чайная фирма К. и С. Поповы и другія частныя лица имѣютъ чайныя плантаціи на Кавказскомъ побережьи Чернаго моря. Плантація Поповыхъ заложена въ 1892 г. въ мст. Чаква. Въ первый разъ чай былъ собранъ въ 1895 г. въ количествѣ 20 фн., затѣмъ въ 1896 г. было получено 37 фн. чернаго чая, въ 1897 г.—1200 фн., въ 1898 г.—2500 фн. Въ послѣднемъ году этотъ чай впервые поступилъ въ продажу. Огородничество. Воздѣлываніе овощей заходитъ весьма далеко на сѣверъ; архангельскіе огородники сбываютъ свои произведенія въ Норвегію. Огородничество, въ большихъ или меньшихъ размѣрахъ, встрѣчается повсемѣстно у русскаго населенія, какъ въ Европ. Р., такъ и Сибири и на другихъ окраинахъ. Значительное число постныхъ дней заставляетъ крестьянъ воздѣлывать много овощей, составляющихъ существенную часть деревенскаго стола. Главнѣйшія изъ овощей—кауста, огурцы, лукъ, вмѣстѣ съ картофелемъ, свеклой, рѣпой, тыквой—разводятся повсемѣстно; арбузы, помидоры, баклажаны встрѣчаются въ южныхъ губерніяхъ. Изъ пряныхъ растений на огородахъ часто встрѣчаются красный перецъ, чеснокъ, укропъ, мята; мѣстами разводятся подсолнечникъ, фасоль, цикорій, спаржа и др. Промышленное значеніе огородничество имѣетъ вблизи столицъ и большихъ городовъ, такъ какъ города потребляютъ огромное количество всякихъ овощей. Кромѣ того, еще съ давняго времени сами собой образовались центры огородной культуры, гдѣ населеніе занимается ею изъ поколѣнія въ поколѣніе. На первомъ мѣстѣ долженъ быть поставленъ Ростовскій у. Ярославскій губ.; здѣсь почти вся воздѣлываемая земля занята огородами. Цикорій и сушеный зеленый горошекъ расходятся отсюда по всей Р. и за границу; затѣмъ здѣсь въ массахъ разводятся лукъ, огурцы, кухонныя и душистыя травы, а также смена овощей. Муромъ и Вязники Владимірской губ. славятся огурцами, Коломна (Московской губ.)—каустой, Боровскъ (Калужской губ.) и окрестности Пензы—лукомъ; есть много другихъ мѣстностей, славящихся разведеніемъ тѣхъ или другихъ овощей. Огородная культура, въ отличіе отъ полевой, требуетъ

очень тщательной обработки почвы и сильнаго удобренія. Воздѣлываніе арбузовъ и дынь совершенно отличается отъ обычныхъ приѣмовъ огородной культуры. Эти растенія въ южной и юго-вост. Р. воздѣлываются на такъ назыв. бахчахъ или баптанахъ; сѣверная граница воздѣлыванія арбузовъ и дынь приблизительно совпадаетъ съ границей чернозема. Подъ бахчи отводятся лучшіе участки цѣльныя или залежи; участки эти разрабатываются и засѣваются дынями и арбузами, а также тыквами и нѣкоторыми другими растеніями, при чемъ никакого удобренія не кладется. Бахчи устраиваются на данномъ участкѣ только одинъ разъ; затѣмъ на немъ высѣвается пшеница и вообще онъ поступаетъ въ обычный сѣвооборотъ. Въ губ. Астраханской, Саратовской, Самарской, Донской обл. и мѣстами въ Малороссіи образовался особенный классъ бахчевниковъ, которые арендуютъ земли подъ бахчи, воздѣлываютъ ихъ, снимаютъ урожаи и уѣзжаютъ. Арбузы потребляются почти исключительно въ сѣвѣмъ видѣ и въ теченіе августа и сентября огромными массами привозятся въ столицы и другіе города; въ Москву иногда прибываютъ цѣлые арбузные поѣзда, на Волгѣ встрѣчаются сотни баржъ съ арбузами. Наибольше извѣстны слѣдующіе сорта арбузовъ: камышинскіе, астраханскіе, павловскіе (Воронежской губ.), алешковскіе (Таврической губ.). Лучшими дынями считаются дубовка (близъ Сарепты), канталупъ и ананасныя. Урожай съ 1 дес. бахчи колеблется отъ 3000 до 9000 шт. арбузовъ, цѣною на мѣстѣ отъ 1 до 10 р. за сотню. Продукты огородничества, въ особенности овощи, могутъ прекрасно сохраняться въ сушеномъ видѣ. Сушка овощей возникла въ Р. сравнительно недавно (лѣтъ 15 назадъ); теперь существуетъ уже нѣсколько специальныхъ фабрикъ въ Ярославской, Тульской, Орловской и другихъ губерніяхъ, приготовляющихъ всевозможныя овощи въ изрѣзанномъ и засушенномъ видѣ; эти овощи могутъ сохраняться очень долгое время, не теряя вкуса и аромата. Садоводство. Благоустроенныхъ (декоративныхъ) садовъ въ Р. немного. Среди нихъ выдѣляются парки при императорскихъ и великокняжескихъ дворцахъ въ Петербургѣ и его окрестностяхъ, Москвѣ, Крыму, Боржомѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Сравнительно недавно (лѣтъ 20 назадъ) началось устройство публичныхъ парковъ въ городахъ, какъ съ цѣлями гигиеническими, такъ и для украшенія; особенно отличаются въ этомъ отношеніи Петербургъ, Москва, Рига, Варшава, Кіевъ, Одесса, Батумъ, Ташкентъ, Самаркандъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ стали возникать частныя питомники для выращиванія какъ декоративныхъ, такъ и плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ. Плодовая деревья и кустарники произрастаютъ въ Р. почти повсемѣстно, но въ сѣверной части преобладаетъ разведеніе ягодныхъ кустовъ; изъ плодовыхъ деревьевъ дальше всего къ С заходитъ яблоня. Это послѣднее дерево встрѣчается въ губ. Петербургской, Олонеккой, Вологодской, Вятской. Подъ столицами и вообще близъ большихъ городовъ развилось выращиваніе ягодъ (земляника,

клубника, крыжовникъ, малина, смородина); многие садовники достигли въ этомъ отношеніи замѣчательнаго совершенства. Во Владимірской губ. съ давнихъ поръ занимаются выведениемъ вишни, высокаго качества. Ростовскій у. также славится своими ягодами. Вообще во многихъ мѣстностяхъ центральной Р. разводятся хорошіе сорта яблокъ, сливъ и ягодъ, какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ. Чѣмъ далѣе къ югу, тѣмъ плодоводство дѣлается разнообразнѣе. Въ Малороссіи и юго-зап. губерніяхъ къ яблонямъ присоединяются груши; въ Крыму имѣютъ большое значеніе, кромѣ извѣстныхъ крымскихъ яблокъ, персики, абрикосы, айва, гранаты, кизиль и др. Наибольшаго разнообразія плодоводство достигаетъ въ Закавказьѣ, гдѣ, кромѣ всѣхъ упомянутыхъ уже плодовъ, въ значительныхъ размѣрахъ получаютъ еще миндаль, фисташки и другіе цѣнные орѣхи. Много фруктовыхъ садовъ на всемъ теченіи Волги, начиная отъ Астрахани и вплоть до верховьевъ, но къ В отъ нея плодоводство быстро сокращается, а за Ураломъ, въ Сибири, фруктовые деревья становятся рѣдкостью. Не смотря, слѣдовательно, на довольно суровыя условія,

плодоводство встрѣчается въ той или иной формѣ почти во всей Европ. Р., хотя промышленное значеніе оно имѣетъ только на Ю. Огромное большинство плодовъ (яблокъ, грушъ, сливъ, винограда) потребляется въ свѣжемъ видѣ, но въ послѣдніе года стало развиваться сушеніе и консервированіе фруктовъ. Самые старинные и повсемѣстно распространенные способы консервированія ягодъ и плодовъ—приготовление вареній и солений. Спросъ на эти продукты такъ великъ, что возникли огромныя, съ миллионнымъ оборотомъ, фирмы для приготовленія всякаго рода издѣлій изъ фруктовъ. Сушка плодовъ по американскому способу также стала распространяться, особенно въ губерніяхъ малороссійскихъ и юго-зап. Наиболѣе крупнымъ центромъ по потребленію (включая переработку) фруктовъ является Москва; за ней слѣдуютъ Петербургъ, Кіевъ, Одесса.

Количество сельскохозяйственныхъ животныхъ. По весьма приблизительнымъ даннымъ, опубликованнымъ въ 1896 г. (см. «Производительныя силы Р.», изд. мин. фин.), въ Р. насчитывалось слѣдующее количество сельскохозяйственныхъ животныхъ:

	Т ы с я ч ь г о л о в ь .							
	Лошадей.	Рогатаго скота.	Свиней.	Овецъ.	Козъ.	Верблюдовъ.	Оленей.	Всего.
60 губ. Европ. Р. . . . .	20867	27922	10742	48000	1393	26	263	109213
Сибирь . . . . .	2318	2429	536	3000	117	—	198	8598
Тургайская обл. . . . .	705	383	—	2000	146	157	—	3391
Семирѣч., Семипалат. и Акмолинская обл. . . . .	1756	882	—	10000	—	246	—	12884
<b>Итого .</b>	<b>25646</b>	<b>31616</b>	<b>11278</b>	<b>63000</b>	<b>1656</b>	<b>429</b>	<b>466</b>	<b>134086</b>

Въ процентномъ отношеніи различныя породы животныхъ распределяются такимъ образомъ: лошадей 18,9%, рогатаго скота 23,9%, свиней 8,4%, овецъ и козъ 48%, верблюдовъ и оленей 0,8%. Для 60 губ. Европ. Р. количество животныхъ по отношенію къ пространству и числу жителей видно изъ слѣдующаго:

	П р и х о д и т с я н а		
	100 дес. 100 дес.	100 дес. 100 дес.	100 дес. 100 дес.
Лошадей . . . . .	22,9	5,1	18,2
Рогатаго скота . . . . .	30,6	6,9	23,1
Овецъ . . . . .	52,9	11,9	44,9
Свиней . . . . .	11,8	2,6	8,7

Скотоводство. Всего больше рогатаго скота встрѣчается въ хозяйствахъ окраинныхъ губерній Р., всего меньше—въ центральныхъ. Больше всего рогатаго скота въ Донской области, губ. Астраханской, Бессарабской и Эстляндской; на 100 жит. въ первой губерніи приходится 109 гол., во второй—89, въ третьей—52, въ четвертой—51. Меньше всего скота по отношенію къ населенію въ губ. Московской—11½, Орловской—13, Тульской—14½ годовъ. Сѣв.-зап. губерніи довольно богаты скотомъ, за исключеніемъ Петербургской губ., гдѣ считается наименьшее количество скота по всей Р. (10 гол. на 100

жит.). На Ю и ЮВ Р. распространены главнымъ образомъ двѣ породы скота: сѣрая украинская и красная калмыцкая. Обѣ породы воспитываются на сухихъ степяхъ, употребляются какъ для работъ, такъ и для перевозки грузовъ, вмѣсто лошадей, а затѣмъ откармливаются для убоя. Сѣрый украинскій скотъ—крупнаго роста, съ большими рогами и сильно развитыми костями; живой вѣсъ его отъ 28 до 36 пд., но въ откармленномъ состояніи достигаетъ даже 45 пд. Эта порода распространена въ губерніяхъ южныхъ, степныхъ, малороссійскихъ и юго-зап. На пространствѣ между нижними теченіями Дона и Волги и до предгорій Кавказа встрѣчается калмыцкая порода. Скотъ калмыцкій по росту и рабочимъ качествамъ уступаетъ украинскому, но по способности къ откорму и качеству мяса превосходитъ его. Къ В отъ нижняго теченія Волги и въ среднеазиатскихъ степяхъ распространенъ киргизскій скотъ (бураго, чернаго и черноостраго цвѣта); онъ мельче калмыцкаго, уступаетъ ему по мяснымъ качествамъ, но въ высшей степени нетребователенъ и можетъ переносить и продолжительную голодовку, и всякую непогоду. Изъ мѣстныхъ породъ Кавказа выдѣляется скотъ таракамскій и грузинскій, наиболѣе пригодный для работы и откорма, а скотъ осетинскій, кромѣ того, отличается и молочностью. Въ

центральных, сѣв., сѣв.-вост. и частью сѣв.-зап. губерніяхъ распространены мелкій сѣв. скотъ, называемый великорусскимъ; онъ содержится главнымъ образомъ для молока и навоза. Скотъ этотъ весьма разнообразенъ по качествамъ. При крайне неблагоприятныхъ, въ большинствѣ случаевъ, условіяхъ крестьянскаго хозяйства, онъ отличается лишь большою выносливостью, но при хорошемъ кормленіи и заботливомъ уходѣ онъ быстро поправляется, и молочность его увеличивается. Это можно видѣть на примѣрѣ стадъ городскихъ и монастырскихъ, гдѣ великорусскія коровы даютъ до 150 и больше ведеръ молока въ годъ. Содержаніе жира въ молокѣ сравнительно высокое, въ среднемъ —  $4\frac{1}{2}\%$ , колеблясь отъ  $3\frac{1}{2}$  до  $6\%$ , и въ отдѣльных случаяхъ достигая даже  $7\%$ . Среди великорусскаго скота можно различать нѣсколько отродій; такъ напр., въ сѣв.-вост. губерніяхъ, преимущественно Вятской и Пермской, распространены безрогий или камолый скотъ, чернаго или рыже-пестраго цвѣта; на верхней Волгѣ выдѣляются ярославскій скотъ (въ Ярославской, Костромской и смежныхъ съ ними Тверской, Владимірской, Вологодской губ.), болѣе крупный и дающій болше молока. Ростъ ярославскихъ коровъ — отъ 25 до 30 врш. въ холкѣ, живой вѣсъ — отъ 15 до 22 пд., производительность молока — отъ 100 до 200 ведеръ въ годъ. Своими лучшими качествами скотъ этотъ обязанъ исключительно лучшему корму и уходу; население указаннаго района отличается сравнительно большимъ развитіемъ и трудолюбіемъ. Въ Прибалтійскихъ губерніяхъ молочное дѣло развито болше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ Европ. Р.; кормленіе и уходъ за скотомъ здѣсь гораздо выше; молоко перерабатывается на масло и сыръ, отправляемые въ Петербургъ. Хорошими мясными качествами отличается ливонская порода. По нижнему теченію Сѣв. Двины, преимущественно въ Холмогорскомъ у. Архангельской губ., распространена такъ назыв. холмогорская порода рогатаго скота. Мѣстный скотъ на Двинѣ былъ улучшенъ еще при Петрѣ Великомъ, животными, выписанными изъ Голландіи; эти выписки повторялись неоднократно и въ нынѣшнемъ столѣтіи. Холмогорскія коровы, чернопестраго цвѣта, отличаются сравнительно крупнымъ ростомъ — въ среднемъ 30 врш.; живой вѣсъ ихъ — отъ 28 до 33 пд., молока онѣ даютъ отъ 150 до 220 ведеръ въ годъ. Одно изъ лучшихъ стадъ принадлежитъ Соловецкому монастырю. Холмогорскія коровы часто вывозятся въ центральныя губерніи, а также въ Петербургъ, куда ихъ ежегодно выписывается для подгородныхъ молочныхъ отъ 700 до 800 штукъ. Главные рынки потребленія скота — большіе города; наиболѣе крупный изъ нихъ — Петербургъ. Въ 1897 г. въ Петербургъ было подвезено черкаскаго скота (украинскій и калмыцкій) 246786 гол., ливонскаго 11245, русскаго 29527, а всего 287558 гол. Качественная сторона скотоводства, въ общемъ, стоитъ на весьма низкой ступени развитія; главная причина этого заключается въ односторонности культуры. Въ большинствѣ хозяйствъ производится только хлѣба и

совершенно не обращается вниманія на производство корма; въ центральной и южной Р. скотъ зимою кормится почти исключительно соломой, а такъ какъ урожаи хлѣбовъ въ послѣднія 10—15 лѣтъ очень понизились и все чаще и чаще стали повторяться недороды, то скотоводство еще болѣе стало ухудшаться и сокращаться, изъ-за недостатка корма. Только немногія помѣщичьи хозяйства составляютъ въ этомъ отношеніи исключеніе. Въ Прибалтійскомъ краѣ и Царствѣ Польскомъ скотоводство стоитъ гораздо выше, кормовъ гораздо болше; здѣсь воздѣлываются корнеплоды, которые не только увеличиваютъ массу корма, но и повышаютъ урожаи полей. Для улучшенія скота въ Р. неоднократно выписывался скотъ изъ-за границы: въ южныхъ хозяйствахъ — шаролежская порода, въ центральныхъ — голландская, симментальская, швицкая и мн. др.; въ Прибалтійскомъ краѣ часто выписываютъ скотъ изъ Даніи. Коневодство. Въ количественномъ отношеніи юго-восточная Р. и особенно среднеазиатскія мѣстности гораздо богаче лошадьми, чѣмъ другія части страны. По конской переписи 1888 г. въ 41 губ. крестьянамъ принадлежало  $81,7\%$  всѣхъ лошадей, помѣщикамъ —  $15\frac{1}{2}\%$ , городскимъ жителямъ —  $2,8\%$ . Безлошадныхъ крестьянскихъ хозяйствъ насчитано было  $28\%$ . Крестьянскихъ хозяйствъ, имѣющихъ одну лошадь, оказалось  $40,1\%$ , двѣ лошади —  $31,3\%$ , три и болѣе —  $28,6\%$ . Лошадей ниже 1 арш. 14 врш. оказалось  $58,8\%$ , отъ 1 арш. 14 врш. до 2 арш. —  $28,5\%$ , свыше 2 арш. —  $12,7\%$ . Въ отношеніи породъ въ Р. различаются 2 главныхъ типа — лошади степная и крестьянская; кромѣ того есть заводскія лошади различныхъ породъ. Главную массу составляютъ лошади, отнесенныя къ типу крестьянскихъ; онѣ употребляются для всякаго рода работъ, перевозки тяжестей и упряжи. Лошади эти, попавъ въ Р. въ очень давнія времена изъ азиатскихъ степей, видоизмѣнились подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій: въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ мельчали, въ другихъ перешли въ самостоятельныя отродья. Къ числу послѣднихъ относятся финки, эстонки, вятки (вмѣстѣ съ обивкими и казанками). Изъ названій этихъ отродій видны мѣста ихъ разведенія. Всѣ эти лошади мелкія, въ общемъ не выше 2 арш. 2 врш. (въ большинствѣ — 2 арш.), но довольно крѣпкія, выносливыя и весьма удобныя для мелкихъ хозяевъ. Въ началѣ прошлаго столѣтія въ Тамбовской и Воронежской губ. возникла порода «битюговъ», получившая названіе отъ р. Битюга. Эта порода (или, вѣрнѣе, отродье) возникла благодаря Петру Вел., выписавшему хорошихъ жеребцовъ изъ Даніи и Голландіи и основавшему Вобровскій конскій заводъ. Путемъ скрещиванія иностранныхъ жеребцовъ съ мѣстными кобылами получилась крупная (до 2 арш. 6 врш.) и сильная лошадь, разводившаяся мѣстнымъ населеніемъ и отсюда распространявшаяся по всей Р. Съ теченіемъ времени, особенно въ половинѣ нынѣшняго столѣтія, битюги стали ухудшаться; все труднѣе было найти прежняго типичнаго битюга. Только съ 1883 г. открылось особое отдѣленіе въ Хрѣновскомъ заводѣ

для поддержанія этой единственной породы русскаго тяжеловаза. Къ степнымъ породамъ лошадей относятся донскія, украинскія, черноморскія, калмыцкія, кабардинскія, абхазскія, киргизскія, башкирскія, туркменскія, сибирскія и бурятскія или монгольскія. На первомъ мѣстѣ между ними стоитъ донская лошадь — сухая, крѣпкая, выносливая, ростомъ до 2 арш. 3 вершковъ. Она возникла одновременно съ появленіемъ казачьяго населенія въ степяхъ р. Дона, какъ нельзя больше благоприятовавшихъ развитію коневодства; въ прошломъ столѣтіи здѣсь основаны заводы частныхъ лицъ, значительно улучшившіе мѣстную породу. Долгое время эти лошади служили, да и теперь служатъ контингентомъ для кавалеріи. Украинская лошадь обязана своимъ возникновеніемъ запорожскимъ казакамъ; съ уничтоженіемъ Запорожской Сѣчи и переселеніемъ оставшихся казаковъ на устья Кубани, бывшіе запорожцы изъ приведенныхъ лошадей развели черноморскую породу, извѣстную своими высокими качествами. Изъ остальныхъ перечисленныхъ выше породъ наибольшее значеніе имѣетъ киргизская лошадь, круглый годъ находящаяся подъ открытымъ небомъ и питающаяся исключительно подножнымъ кормомъ. Зимой, если выпадаютъ глубокіе снѣга, кормъ добывать очень трудно, и масса лошадей гибнетъ отъ голода. Вслѣдствіе этихъ суровыхъ условій киргизская лошадь некрасива, но замѣчательно вынослива, крѣпка и легка. Общее количество киргизскихъ лошадей, кочующихъ отъ Урала до Алтая, считается въ 4 милл. головъ. Изъ русскихъ заводскихъ лошадей особенно выдѣляется орловскій рысакъ. Графъ А. Г. Орловъ основалъ въ селѣ Хрѣповомъ (Бобровскаго у. Воронежской губ.), въ 1774 г., конскій заводъ, основнымъ матеріаломъ для котораго послужили 12 арабскихъ жеребцовъ и нѣсколько датскихъ и англійскихъ; кобылы были частью мѣстныя, частью приведенныя изъ Англіи. Масть выведеннаго такимъ образомъ рысака — сѣрая или вороная, голова очень красивая, ростъ 2 арш. 5 врш. — 2 арш. 6 врш.; онъ обладаетъ очень быстрымъ бѣгомъ, благодаря чему и приобрѣлъ всемірную извѣстность. Послѣ смерти графа Орлова лошади его завода стали ухудшаться. Въ 1845 г. Хрѣповскій заводъ былъ купленъ правительствомъ. Кромѣ того, въ разныхъ мѣстностяхъ, преимущественно въ Харьковской губ., государственнымъ коннозаводствомъ основано еще 5 заводоу; на нихъ имѣются чистокровные англійскіе и арабскіе жеребцы, а также лошади иностранныхъ рабочихъ породъ — суффольской, першеронской, клейдесдальской и арденской. На всѣхъ этихъ заводахъ выводятся частью чистопородныя лошади, частью различныя помѣси съ мѣстными. Составъ 6 казенныхъ заводоу слѣдующій:

	1881.	1897.
Заводскихъ жеребцовъ . . . . .	79	91
» матокъ . . . . .	855	931
Приплодъ . . . . .	1779	1999
Всего . . . . .	2713	3021

Кромѣ упомянутыхъ заводоу, государственное коннозаводство устроило 32 заводскихъ конюшни въ различныхъ мѣстностяхъ Р., гдѣ за небольшую плату (съ крестьянъ—1 р.) производится случка приводимыхъ кобылъ; кромѣ того открываются въ разныхъ мѣстахъ временныя отдѣленія конюшенъ (такъ назыв. случные пункты), куда приводятся на извѣстное время жеребецъ для покрытія мѣстныхъ кобылъ. Въ 1894 г. число жеребцовъ, употреблявшихся въ конюшняхъ и въ случныхъ пунктахъ для случекъ, было 2339; покрыто было ими 56607 кобылъ, въ томъ числѣ 27429 крестьянскихъ. Есть казенные племенные расадники и въ вѣдѣніи министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ; въ хозяйствахъ восьми казенныхъ фермъ и четырехъ другихъ казенныхъ имѣній министерство имѣетъ по нѣскольکو жеребцовъ и кобылъ разныхъ сельскохозяйственныхъ породъ. Конскіе заводы, принадлежащіе частнымъ лицамъ, встрѣчаются во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Р. По даннымъ конской переписи 1888 г., въ 41 губ. Европ. Р. насчитывалось 1820 частныхъ конскихъ заводоу, съ 4732 жеребцами и 35776 матками. Кромѣ того, на ЮВ и въ среднеазиатскихъ степяхъ имѣется большое число крупныхъ конскихъ заводоу; въ одномъ только донскомъ частномъ коннозаводствѣ насчитывалось 83 завода, съ 1530 жеребцами и 20121 матками. Заводы рысистыхъ и рабочихъ лошадей сосредоточиваются въ сѣв. и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ, заводы верховыхъ лошадей — на ЮВ и въ среднеазиатскихъ степяхъ. Не смотря на мѣры, принимаемыя правительствомъ, и довольно значительное число частныхъ заводоу, въ Р. мало еще распространены хорошія лошади. Особенно плохи лошади у крестьянъ; онѣ очень мелки и слабосильны. Это зависитъ главнымъ образомъ отъ малаго количества корма въ крестьянскихъ хозяйствахъ, гдѣ лошадей, какъ и скотъ, приходится держать всю долгую зиму почти на одной соломѣ. Лучшія по качеству лошади встрѣчаются въ хозяйствахъ Прибалтійскаго края и Польши, т. е. именно тамъ, гдѣ въ хозяйствахъ имѣется достаточно кормовъ. Свиноводство. По официальнымъ свѣдѣніямъ, относительное число свиней въ Р. уменьшается: въ 1857 г. ихъ приходилось на 100 жителей 15,3 головъ, въ 1870 г. — 13,9, въ 1890 г. — только 11,8. Наибольшее число свиней находится въ губ. Подольской — 525 тыс. головъ, Ковенской — 500 тыс., Волынской — 490 тыс., Черниговской — 425 тыс., Минской — 410 тыс. головъ. Меньше всего свиней въ сѣверныхъ губерніяхъ (Архангельской, Олонецкой) и нѣкоторыхъ центральныхъ (Владимірской, Московской, Ярославской); здѣсь приходится менѣе 2 штукъ на 100 жителей. Мѣстныя породы свиней раздѣляются на 2 типа: короткоухихъ и длинноухихъ. Короткоухая свинья — исконная русская порода, водившаяся еще у древнихъ славянъ. Шерсть ея грязно-соломеннаго цвѣта (рыжеватая), часто съ черными пятнами; голова большая, спина выгнутая, ноги высокія, щетинны очень много; вообще она напоминаетъ собою скорѣе дикое животное, нежели культурное. Это явля-

ется послѣдствіемъ пренебреженія къ этимъ животнымъ. Собственно въ большинствѣ мѣстностей Р. свиноводства, какъ отрасли хозяйства, нѣтъ, а есть только свиньи, которые съ первыхъ дней своего существованія предоставляются самимъ себѣ. У нихъ сильно развиваются морда и ноги, потому что имъ приходится отыскивать пищу, гдѣ поало. Только въ 2½—3 года свиней запираютъ въ хлѣвы и начинаютъ кормить; при этомъ главнѣйшими составными частями корма являются всякіе домашніе отбросы, мякина съ остатками зерна, картофель, отруби, и только подъ конецъ даютъ проса, гречихи или другого зерна. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ свиней гоняютъ для откорма въ дубовые лѣса; по Днѣпру ихъ гонятъ для той же цѣли въ плавни. Длинноухая свинья распространена въ сѣв. и западной Р., частью и на Кавказѣ; кромѣ ушей, эти животныя мало чѣмъ отличаются отъ предыдущихъ. Въ Польшѣ распространена такъ наз. польская свинья, въ Бессарабіи и Крыму—курчавая свинья. Польская свинья болѣе приближается къ культурнымъ типамъ, голова и ноги ея менѣе развиты сравнительно съ туловищемъ; она готова бываетъ къ 2 годамъ. На Зап. Двинѣ водится трехкопытная свинья, но о ней пока мало извѣстно. Главная масса свиней откармливаются обыкновенно къ Рождеству; въ началѣ декабря свиней рѣжутъ, въ видѣ мороженыхъ тушъ везутъ на базары и отправляютъ въ столицы. Въ Петербургѣ особенно хорошими считаются литовскіе окорока, затѣмъ тамбовскіе. Недостатки русскихъ свиней—ихъ грубость и позднеспѣлость—особенно обнаруживаются при вывозѣ свинины за границу. Поэтому передовые хозяева давно уже стали выписывать англійскихъ свиней, какъ для разведенія въ чистотѣ, такъ и для помѣсей съ мѣстными. Главнѣйшихъ породъ англійскихъ свиней двѣ: юркширы—бѣлыя и беркширы—черныя; первыя—болѣе мясныя, вторыя—болѣе жирныя. Свиньи этихъ породъ откармливаются въ 6-мѣсячномъ возрастѣ, доводятся до 4½—6 пуд. живого вѣса и убиваются; въ этомъ случаѣ получается очень вкусная, сочная свинина, которая всего лучше оплачивается на англійскомъ рынкѣ. Кромѣ названныхъ породъ въ Р. неоднократно ввозились свиньи польско-китайской породы, тамворты и друг., но эти свиньи гораздо хуже первыихъ двухъ породъ и распространены не получили. Благодаря воздѣйствію культурныхъ породъ, на русскихъ рынкахъ стали появляться все въ большемъ количествѣ свинныя туши съ маленькой толстой головой и короткими ногами, въ возрастѣ 1—1½ года. Эти помѣси выписанныхъ свиней съ мѣстными гораздо лучше простыхъ деревенскихъ свиней; въ нихъ гораздо больше мяса и самое мясо нѣжнее. Овцеводство. Въ вышеприведенной таблицѣ количества животныхъ въ Россіи число овецъ показано въ 63 милл. головъ, но если присоединить сюда Кавказъ и Туркестанъ, то можно считать общее количество овецъ приблизительно въ 70 милл. штукъ. Всѣхъ овецъ въ Р. дѣлятъ на 2 типа: тонкорунныхъ (мериносовъ) и простыхъ или грубошерстныхъ; первыхъ считается около 15 милл.

головъ, дающихъ въ среднемъ 8 фн. грязной шерсти на голову; остальные 55 милл. относятся къ простымъ, дающимъ по 5 фн. шерсти. Средняя цѣна мериносовой шерсти—8 р. за пудъ, простой—5 руб.; первой производится ежегодно на 24 милл., второй—на 35 милл. руб. Вся цѣнность продуктовъ, доставляемыхъ, въ годъ, русскими овцеводствомъ, опредѣляется въ 120 милл. руб. Собственно мериносовой шерсти, по расчетамъ шерстопромышленниковъ, собираютъ ежегодно слѣдующія количества: въ Ростовскомъ районѣ 1200 тыс. пд., Харьковскомъ—800 тыс., Херсонскомъ—600 тыс., Зап. край—150 тыс., Тамбово-саратовскомъ районѣ—300 тыс. пд., всего 3050000 пд. Больше всего овецъ содержится на Юв и ЮВ (губ. Таврическая, Екатеринославская, Бессарабская, обл. Донская и Кубанская), меньше всего—въ губерніяхъ сѣв.-западныхъ и западныхъ. Общее паденіе дѣль на шерсть, происшедшее около 1885 г., повліяло на уменьшеніе овцеводства и производство шерсти въ такой степени, что, напримѣръ, привозъ шерсти на Троицкую ярмарку въ Харьковѣ, равнявшійся въ 1884 г. 500 тыс. пд., въ 1894 г. сократился до 200 тыс. пд. Не смотря на это овцеводство даетъ во многихъ мѣстностяхъ болѣйшій доходъ, чѣмъ скотоводство или коневодство. Туземныя породы овецъ въ Р. весьма разнообразны. На верхней Волгѣ славятся романовскія овцы, превосходная овчина которыхъ идетъ на полушубки. Въ Бессарабіи очень цѣнятся цыгайская овца (ихъ тамъ считается до 800 тыс. головъ), отличающаяся хорошей шестью и мясомъ; ея шерсть особенно хороша для выдѣлки тканей съ грубымъ ворсомъ (шевиотъ). Въ юго-восточныхъ губерніяхъ разводится волошская овца, дающая длинную, бѣлую и нѣжную камвольную шерсть, идущую преимущественно на ковры. Въ Таврической губ. распространена маличская порода, дающая вкусное мясо, въ особенности у ягнятъ. Въ среднеазиатскихъ владѣніяхъ разводится преимущественно каракуйская овца, дающая превосходныя смушки. Курдючная овца распространена въ киргизскихъ степяхъ и даетъ большое количество хорошаго сала. Кромѣ того извѣстны рѣшетилыскія овцы въ Малоосси, цушки въ Бессарабіи, тушинскія и грузинскія овцы на Кавказѣ, польская овца. Обыкновенное назначеніе овецъ—удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей въ мясѣ, шерсти и овчинахъ. Для удовлетворенія спроса фабрикъ разводятся мериносовыя овцы. Начало тонкорунному овцеводству положено Петромъ Великимъ: онъ основалъ казенныя овчарни, бесплатно раздавалъ иностранныхъ овецъ хозяевамъ, облызывая ихъ доставлять шерсть на открытыя имъ суконныя фабрики. Мериносовое овцеводство стало быстро развиваться, особенно когда начали имъ заниматься, при Екатеринѣ II, крупныя землевладѣльцы юга Р., занимавшіе высокія правительственныя мѣста. Наибольшее распространеніе изъ мериносовыхъ породъ получили электоральная и негретти; первыя разводились по преимуществу въ юговосточномъ и восточномъ районахъ, вторыя—въ южныхъ и юго-за-

шадных губ.; иногда встрѣчаются французскія камвольныя овцы рамбуле. Кромѣ чистокровныхъ мериносовъ нѣкоторыми хозяевами выведены довольно хорошіе типы мѣстныхъ тонкорунныхъ овецъ: изъ негретти въ Екатеринославской губ. получены такъ наз. овцы инфантадо, въ Таврической губ. извѣстны мазаевскія овцы, отличающіяся длинной камвольной шерстью и тяжелымъ руномъ. Другія отрасли животноводства. Козы, олени, верблюды, мулы, ослы имѣютъ значеніе только для нѣкоторыхъ мѣстностей. Козы встрѣчаются почти вездѣ, но въ ограниченнѣхъ размѣрахъ. Мясо козы не вкусно, шерсть очень грубая, молоко хотя питательно, но имѣетъ особый вкусъ, къ которому надо привыкнуть; поэтому только на Кавказѣ, на горныхъ пастбищахъ, попадаются стада козъ. Олени разводятся во многихъ мѣстахъ Сибири ради роговъ; молодые рога отрѣзаются и посылаются въ Китай; изъ нихъ готовится очень цѣнное лѣкарство. Въ самыхъ сѣвер-

ныхъ мѣстахъ Европ. Р. и Сибири оленей держатъ преимущественно инородцы, для передвиженія и пищи, но оленеводство въ этихъ мѣстностяхъ не имѣетъ никакого сельскохозяйственнаго значенія. Верблюды—животное сухихъ степей Средней Азии и Сибири—разводится преимущественно кочевниками, ради передвиженія и шерсти. Онь очень хорошъ и въ упряжѣ; въ юго-восточныхъ губерніяхъ его примѣняютъ для нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ работъ, напр. въ жатвенныхъ машинахъ. Мулы и ослы разводятся въ горныхъ мѣстностяхъ на Кавказѣ и въ Крыму; мулъ въ жаркихъ странахъ лучше лошади, а осель незамѣнимъ при передвиженіяхъ по гористымъ мѣстностямъ. Заграничная торговля животными. Р. привозитъ изъ-за границы преимущественно племенныхъ животныхъ, а вывозитъ главнымъ образомъ рабочихъ лошадей и свиней для убоя. Положеніе торговли животными обрисовывается слѣдующими данными:

	1896		1895		1890—1894.	
	штукъ	на сумму	штукъ	на сумму	Среднее въ годъ.	На сумму.
Лошади . . . . .	54587	5264879	54430	5140690	50 тыс.	4447 т. р.
Рогатый скоть . . . . .	11522	567614	8039	389589	18 »	996 » »
Свиньи . . . . .	78531	3216652	82819	3284529	56 »	1700 » »
Овцы . . . . .	75428	276968	104560	376173	246 »	1070 » »
Прочія животныя . . . . .	—	448497	—	462222	—	—
Итого . . . . .	—	9774610	—	9653203	—	—

Лошади вывозятся преимущественно въ Германію, Австрію и Англію, рогатый скоть—въ Турцію и Китай, овцы—во Францію, Китай и

Турцію, свиньи—въ Германію; кромѣ того, много овецъ перегоняется (какъ и вгоняется) по азиатской границѣ.

	1896		1887	
	Штукъ	На сумму	Штукъ.	На сумму
Лошади . . . . .	13352	1297530	2541	314979
Рогатый скоть крупный . . . . .	42482	1235551	10272	353251
Рогатый скоть мелкій . . . . .	388846	1265949	87106	289448
Прочія животныя . . . . .	—	353728	—	227254
Итого . . . . .	—	4152758	—	1184932

Вывозъ за границу живыхъ животныхъ постоянно затрудняется различными ветеринарными стѣсненіями; европейскія государства, особенно Германія, неоднократно закрывали границу для ввоза изъ Р. свиней и рогатого скота, подъ предлогомъ опасности отъ заразныхъ болѣзней. Болѣе обезпеченнымъ въ этомъ отношеніи является экспортъ животныхъ въ видѣ мяса, но это дѣло въ Р. сравнительно новое и прививается очень туго, такъ какъ требуетъ, помимо хорошо организованнѣхъ боенъ, еще вагоновъ и пароходовъ съ специальными приспособленіями. Вывезено за границу мясныхъ продуктовъ:

	1896	1887
Мяса свѣжаго на . . . . .	821916 р.	298749 р.
» солен. и копч. . . . .	523173 »	328438 »
Итого . . . . .	1345089 р.	627187 р.

Заграничная торговля шерстью представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Вывозъ.		Привозъ.	
	1896	1887	1896	1887
	на сумму въ тыс. руб.			
Шерсть овечья . . . . .	6730	16069	12516	7809
» верблюжья . . . . .	697	930	—	—
» всякая дру- гая . . . . .	126	229	—	—
Итого . . . . .	7553	17228	12516	7809

Молочное дѣло. До уничтоженія крѣпостного права молочное дѣло въ Р. имѣло чисто домашній характеръ. Помѣщики и крестьяне приготовляли различныя молочныя скопы главнымъ образомъ для собственныхъ надобностей и только излишки отправляли въ города для продажи. Наибольшее значеніе среди молоч-

ныхъ продуктовъ имѣло топленое масло, которое при наступленіи зимы большими количествами отправляли въ столицы и другіе города. Сыровареніе въ Европ. Р. почти отсутствовало; только иногда появлялись мастера изъ Швейцаріи и занимались выдѣлкой швейцарскаго сыра. На Кавказѣ, въ Бессарабіи и Крыму еще съ древнихъ временъ распространена выдѣлка «бринзы»—сыра изъ овечьяго молока. Этотъ сыръ, приготавливаемый по большей части пастухами, спасается на цѣлый годъ. Цѣна на него колеблется отъ 2 до 6 р. за пудъ. Послѣ освобожденія крестьянъ болѣе близкія международныя сношенія тотчасъ же показали, какое большое значеніе въ международной торговлѣ имѣютъ сыръ и масло; съ возрастаніемъ населенія въ столицахъ возникъ, притомъ, все болѣйшій спросъ на сливочное масло. Такъ какъ приготовленіе молочныхъ издѣлій требуетъ большого искусства, то пришлось первоначально выписывать маслодѣловъ и сыроваровъ изъ-за границы; въ то же время въ селѣ Едимоновѣ, Тверской губ., была основана Н. В. Верещагиннымъ, при содѣйствіи министерства государственнхъ имуществъ, первая школа молочнаго дѣла. Открывая въ 1871 г., школа эта создала первые кадры русскихъ маслодѣловъ и сыроваровъ, которые, расходясь по разнымъ губерніямъ, насаждали тамъ новую отрасль хозяйства. Появленіе сепараторовъ (въ 1885 г.) содѣйствовало развитію маслодѣлія. Молочное дѣло въ настоящее время болѣе развито въ губ. Ярославской, Вологодской, Тверской, Смоленской, Новгородской, прибалтійскихъ и привислянскихъ. Для внутренняго рынка маслодѣльни приготавливаютъ масло изъ сладкихъ сливокъ, болѣе цѣнное. Для вывоза за границу приготавливается главнымъ образомъ соленое масло, изъ квашеныхъ сливокъ, по датскому способу; это масло стало извѣстно подъ именемъ «экспортъ». Съ проведеніемъ Сибирской желѣзной дороги стали возникать въ Сибири, подъ руководствомъ датскихъ маслодѣловъ, маслодѣльни, приготавлиющія главнымъ образомъ «экспортъ». Попытки сыроваренія были направлены первоначально на выдѣлку швейцарскаго сыра, но получить такого продукта, какъ въ Швейцаріи, не удалось; зато возникли русскіе сорта швейцарскаго типа, извѣстные подъ именемъ мешерскаго, верещагинскаго и др. Гораздо большаго успѣха русскіе сыровары добились въ приготовленіи честера, голландскаго сыра и бакштейна; наибольшее распространеніе получили сорта послѣдняго (напр. тильзитскій), приготавливаемые въ видѣ кусковъ въ 4—6 фн. Изъ мягкихъ сыровъ болше всего расходятся сорта бри, невшателъ и лимбургскій. Цѣны на внутреннемъ рынкѣ на продукты молочнаго хозяйства: масло сливочное 12—18 руб. за пудъ, сыръ швейцарскій 8—16 руб., честеръ 6—9 руб., голландскій и бакштейнъ 5—9 руб. (25 коп. за фунтъ въ розницу), бри 20—30 коп. за фунтъ. Иностранная торговля молочными продуктами представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Привозъ.	Вывозъ.	
	на сумму руб.		
1887 г. {	Сыръ . . . . .	728673	266504
	Масло . . . . .	1202739	3406716
	Итого . .	1931412	3673220
1896 г. {	Сыръ . . . . .	740565	225221
	Масло . . . . .	495356	3198301
	Итого . .	1235921	3423522
1897 г. *) {	Сыръ . . . . .	799000	441000
	Масло . . . . .	300000	5402000
	Итого . .	1099000	5843000

Привозится масло главнымъ образомъ изъ Финляндіи; такъ напр., изъ 300 тыс. р. въ 1897 г. приходится на Финляндію 295 тыс. руб. Птицеводство. Изъ всѣхъ домашнихъ птицъ наибольшее значеніе имѣютъ куры. Породиcтыя куры были извѣстны въ Р. еще во времена царя Алексѣя Михайловича и назывались тогда голландскими. Графъ Орловъ, создавшій русскаго рысака, очень любилъ пѣтушныя и гусиные бои и выписывалъ изъ-за границы бойцовыхъ куръ; изъ его питомиковъ бойцовые куры и гуси перешли ко многимъ любителямъ. Въ концѣ прошлаго столѣтія у охотниковъ-любителей пѣнились такъ называемыя гиланская и павловская породы. Были выведены также бойцовые гуси, тульскіе, арзамасскіе и холмогорскіе. Хотя эти птицы разводились преимущественно для спорта, но онѣ давали также болѣе вкусное мясо, чѣмъ обыкновенныя. Первые кохинки появились въ Москвѣ въ 1845 г., изъ Англіи; цѣна имъ доходила до 500 руб. за гнѣздо, а яйца—до 10 руб. за штуку; вслѣдъ за ними появились брама. Но все это было сначала дѣло любителей. Серьезныя успѣхи птицеводства начались съ 1880 г., когда стали возникать птицеводныя общества и устраиваться спеціальныя выставки. Благодаря этому, среди хозяевъ стали съ болшей легкостью распространяться птицы иностранныхъ породъ, имѣющихъ большія преимущества въ отношеніи количества яицъ, а также количества и качества мяса. Въ Ярославской и Костромской губ., главнымъ образомъ въ Ростовскомъ уѣздѣ, существуетъ спеціальная отрасль хозяйства—выкармливаніе каплуновъ и пулярокъ для столицъ; птицъ сажаютъ въ ящички, держатъ въ темнотѣ и кормятъ шариками изъ овсяной, гречневой и ржаной муки, замѣшанной на молокѣ. Около 200000 штукъ откормленныхъ такимъ образомъ птицъ ежегодно оттуда вывозится. Въ черноземныхъ губерніяхъ птицъ въ хозяйствахъ гораздо болше, чѣмъ въ сѣверныхъ, вслѣдствіе большаго избытка кормовъ. Въ 1880—85 гг. возникъ здѣсь спросъ на яйца за границу; съ каждымъ годомъ это дѣло все увеличивалось и въ настоящее время достигло крупныхъ размѣровъ. Положеніе заграничной торговли птицей и яйцами видно изъ слѣдующей таблицы:

\*) Безъ азіатской границы.

	Вывезено за границу.					
	1896		1895		1887	
	штукъ	на сумму	штукъ	на сумму	штукъ	на сумму
Дом. живая птица. . . . .	5420631	4662799	6033052	4950296	—	2890812
» битая птица п дичь . . . . .	2278546	1198648	1444883	951492	—	561129
Итого. . . . .	7699177	5861447	7477935	5901788	—	3451941
Яйца . . . . .	1475185 т.	21925974	1410677 т.	19776050	507451 т.	7953006
Желтки и бѣлки . . . . .	—	355639	—	598566	—	200431
Пухъ и перо. . . . .	—	2222298	—	2083824	—	1495295
Итого. . . . .	—	24503911	—	22458440	—	9648732
Всего продукт. птицеводства.	—	30365358	—	28360228	—	13100678

Въ 1898 г. экспортъ продуктовъ птицеводства достигъ 41303156 руб., въ томъ числѣ на яйца—на 31133802 р.

Правительственныя мѣропріятія по сельскому хозяйству. Еще Петръ Великій выписывалъ племенныхъ животныхъ (голландскій скотъ на Сѣв. Двину, датскихъ лошадей на Битюгъ, овецъ въ южныя степи и пр.) и различныхъ иностранныхъ мастеровъ, знавшихъ какія-либо спеціальныя отрасли хозяйства. Съ учрежденіемъ министерствъ (1802) дѣла, касающіяся сельскаго хозяйства, были сосредоточены въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, но при организаціи министерства государственныхъ имуществъ (1837) перешли въ его вѣдомство. Дѣятельность департамента земледѣлія и сельской промышленности (начала называвшагося д-томъ сельскаго хозяйства) заключалась въ изданіи различныхъ сочиненій по сельскому хозяйству, устройствѣ образцовыхъ фермъ и сельскохозяйственныхъ училищъ, выдачѣ премій за разныя улучшенія и т. п.; но до отмѣны крѣпостного права она неизбѣжно ограничивалась только интересами помѣщиковъ. Послѣ 1861 г. она значительно расширяется. Въ 1865 г. была основана Петровская земледѣльческая и лѣсная академія въ Москвѣ. Предпринято было изслѣдованіе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Р., напр. скотоводства, овцеводства и другихъ, путемъ снаряженія экспедицій. Для собиранія свѣдѣній объ урожаѣ и положеніи сельскаго хозяйства вообще департаментъ вошелъ въ сношенія со множествомъ корреспондентовъ, сообщенія которыхъ, въ обработанномъ видѣ, публикуются 4—6 разъ въ годъ. Для болѣе нагляднаго ознакомленія съ успѣхами сельскаго хозяйства и его пужама устраиваются сельскохозяйственныя выставки; кромѣ пособій на устройство этихъ выставокъ и командированія спеціалистовъ, на каждую выставку назначается нѣсколько наградъ въ видѣ медалей и проч. Въ тѣхъ же дѣляхъ была основана (еще въ 1834 г.) «Земледѣльческая Газета», съ ежемѣсячнымъ журналомъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства. Въ 1894 г. м-во госуд. имуществъ преобразовано въ министерство земледѣлія и госуд. имуществъ (см. XIX, 359), расходы котораго собственно по дѣламъ сельскаго хозяйства, по смѣтѣ на 1899 г., распадаются на слѣдующія категоріи:

	Рубля.
Содержаніе чиновъ дпт. земледѣлія . . . . .	104380
Содержаніе чиновъ отдѣла сел.-хоз. экономіи . . . . .	48787
Содержаніе чиновъ отдѣла земельныхъ улучшеній . . . . .	59612
Содержаніе управленій рыбныхъ, тюленьихъ и котиковыхъ промысловъ . . . . .	159294
Содерж. водныхъ учрежденій Кавказа. . . . .	67400
Содержаніе спеціалистовъ при департаментѣ земледѣлія . . . . .	31450
Содерж. спеціалистовъ въ губерніяхъ. . . . .	130000
Содержаніе инструкторовъ и временно приглашаемыхъ лицъ . . . . .	71159
Сельскохозяйственное образованіе . . . . .	1089444
Музеи, опытыя станціи и учебно-практическія хозяйства . . . . .	380332
Расходы по выдачѣ ссудъ на хозяйственныя улучшенія. . . . .	15408
Поощреніе кустарной промышленности . . . . .	100000
Поощреніе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства . . . . .	113400
Пособія обществамъ и частнымъ лицамъ на полезныя предпріятія . . . . .	207965
Осушка болотъ и торфодобываніе. . . . .	371221
Орошеніе земель и регулированіе рѣкъ на югѣ Р. и Кавказѣ. . . . .	200000
Орошеніе земель въ Туркестанѣ . . . . .	401060
Борьба съ филлоксерой и другими вредными насѣкомыми и животными . . . . .	241000
Постройки . . . . .	424506
Командировки . . . . .	56556
Расходы по сельскохоз. совѣту . . . . .	10500
Награды и пособия . . . . .	28750
Изданія книгъ, руководствъ и брошюръ . . . . .	103386
Разные расходы . . . . .	69283
	4484887

Общая сумма государственныхъ расходовъ на 1899 г. равняется 1571732646 руб., а всѣ расходы по министерству земледѣлія и государственныхъ имуществъ—36980741 руб.; слѣдовательно, государственные расходы на нужды сельскаго хозяйства составляютъ 0,28% общей суммы всѣхъ расходовъ и 12,1% смѣты министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ \*). Къ числу крупныхъ меліораций

\*) Собственно говоря, расходы на нужды сельскаго хозяйства еще меньше, если выдѣлить рыболовство.

въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ относятся осушительныя работы въ Полѣсьѣ, Новгородской и Псковской губ. и оросительныя работы на Кавказѣ. Для проведенія въ жизнь различныхъ мѣропріятій министерство земледѣлія не имѣло до сихъ поръ специальныхъ органовъ въ провинціи; только въ 1899 г. учреждены особыя должности уполномоченныхъ, по одному на каждую губернію. Эти лица обязаны будутъ не только изучать положеніе въ данной мѣстности различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, но и служить посредниками между земствомъ, мѣстными сельскохозяйственными обществами и другими мѣстными учрежденіями съ одной стороны и министерствомъ земледѣлія—съ другой. Въмѣстѣ съ тѣмъ для развитія техники сельскаго дѣла при дѣт. земледѣлія учреждены должности специалистовъ и инструкторовъ по молочному дѣлу, лѣсоводству, винодѣлію, хмелеводству, табаководству и др. Сельскохозяйственное образованіе. Организанія сельскохозяйственнаго образованія всецѣло находится въ рукахъ правительства. Большинство школъ находится на полномъ иждивеніи казны, а нѣкоторые, преимущественно низшія, существуютъ съ значитель-

нымъ отъ казны пособіемъ. Въ началѣ 1898 г. общее число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній было 121, изъ нихъ 4 высшихъ, 12 среднихъ и 105 низшихъ. Высшія учебныя заведенія: въ Москвѣ — сельскохозяйственный институтъ, въ Новоалександриі — институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, въ Ригѣ — агрономическое отдѣленіе политехническаго института, въ Крыму — курсы по винодѣлію въ Никитскомъ саду. Изъ общаго числа школъ 114 находятся въ вѣдѣніи департамента земледѣлія, 7—въ другихъ вѣдомствахъ. Число школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи департ. земледѣлія, замѣтно прогрессируетъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	Ч и с л о.	
	Школъ.	Учащихся.
Къ 1 января 1894 г. . . . .	68	3157
» » 1896 » . . . . .	89	3860
» » 1898 » . . . . .	114	5157

Такимъ образомъ въ теченіе 4 лѣтъ число школъ и учащихся увеличилось болѣе, чѣмъ въ 1½ раза. Существующія въ настоящее время школы въ вѣдомствѣ дѣт. земледѣлія можно распределить, по отчетамъ за 1897 г., на слѣдующія категоріи:

Число школъ.	Категоріи школъ.	Число учащихся.	Проп. къ общему числу.	Сумма ежегодныхъ расходовъ казны.	Казенные расходы на 1 ученика.
2	Высшія *) . . . . .	193	3,7	250598 р.	1298 р.
11	Среднія . . . . .	1449	23	412135 »	284 »
24	Низшія 1-го разр. (каз., земск. и общ.).	1302	25,2	93369 »	72 »
12	» » частныя . . . . .	545	10,5	24726 »	45 »
16	» 2-го » . . . . .	451	8,8	26626 »	60 »
8	» » въ Степномъ краѣ . . . . .	181	3,5	11926 »	66 »
17	Школы садоводства . . . . .	611	12	117826 »	193 »
10	» молочнаго хозяйства . . . . .	101	2	20900 »	27 »
1	Ремесленное училище въ Горкахъ . . . . .	65	1,2	7400 »	114 »
1	Школа овчаровъ . . . . .	13	0,2	2220 »	170 »
4	Женскія школы . . . . .	148	2,6	7191 »	49 »
8	Практическіе курсы . . . . .	98	2,3	6250 »	64 »
	Итого . . . . .	5157		981167	

Расходы казны не представляютъ всего бюджета сельскохозяйственныхъ школъ, такъ какъ многія изъ нихъ получаютъ пособія отъ земствъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и частныхъ лицъ. При высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ имѣются благоустроенныя фермы, гдѣ содержатся племенные животныя разныхъ породъ и заведено собственное полевое и огородное хозяйство. Средняя величина земельныхъ участковъ и стоимость имущества школъ видны изъ слѣдующихъ данныхъ.

	Въ среднемъ на одну школу.	Стоимость имуществъ (дес. тыс. руб.).
Среднее училище . . . . .	559	352
Низшая школа 1 разряда. . . . .	605	73
» » въ част. хоз. . . . .	1780	22
» » 2 разряда. . . . .	1926	30,7

\*) Кромѣ моск. сельскохозяйств. института, къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ причисляются высшіе курсы по винодѣлію въ Никитскомъ саду.

Дѣятельность земствъ по сельскому хозяйству. Изъ 34 губернскихъ и 359 уѣздныхъ земствъ занимаются мѣропріятіями по развитію сельск. хозяйства 33 губ. и 328 уѣздныхъ. Въ 1897 г. на сельскохозяйственные школы и на пособія начальнымъ школамъ по преподаванію въ нихъ сельскаго хозяйства земствами израсходовано 412 тыс. руб., на опытныхъ станціи, поля и сельскохозяйственные музеи 199 тыс. руб., на содержаніе земскихъ агрономовъ и специалистовъ 175 тыс. руб., на развитіе подсобныхъ промысловъ и промышленныхъ учебныхъ заведеній и мастерскія 268 тыс. руб., на устройство выставокъ, пособіе сельскохозяйственнымъ обществамъ, содержаніе племенныхъ разсадниковъ и случайныхъ пунктовъ и т. п. 454 тыс. руб. Наибольшія затраты на сельскохозяйственное дѣло производится въ Вятской и Самарской губерніяхъ, гдѣ ежегодно расходуется съ этой цѣлью болѣе 100 тыс. руб.; менѣе всего на развитіе сельскаго хозяйства тратятъ земства въ Вологодской, Калужской, Олонецкой, Пен-

зенской, Рязанской, Тверской и Ярославской губ. (здесь расходы меньше 10 тыс. руб. в год). В общем, расходы земств на сельскохозяйственное дело быстро возрастают; так, в 1895 г. было произведено 939 тыс. руб. единовременных расходов и 678 тыс. руб. из оборотных сумм, а всего 1617 тыс. руб.; в 1897 г. расходы достигли 3944 тыс. руб. (в том числе 1986 тыс. руб. из оборотных сумм). Экономические совѣты имѣются в настоящее время при 23 губернских и 135 уѣздных земствах. В виду затруднительности приобретения машин и хороших сѣмян, стали возникать земские склады орудий и сѣмян, а также посредническія бюро по выпискѣ этих предметов. Сельскохозяйственные склады в настоящее время имѣются при 13 губернских и 235 уѣздных земских управах; общая сумма их оборотных средств составляет 1514 тыс. р. Многія земства завели опытные поля и фермы; при 5 земских управах организованы сельскохозяйственные музеи. Земством устроены 400 пунктов производств постоянных метеорологических наблюдений. Сельскохозяйственные общества. В настоящее время насчитывается в Р. 184 сельскохозяйственных общества, имѣющих, кромѣ того, 136 отдѣлов. По специальностям, эти общества могут быть сгруппированы слѣдующимъ образомъ:

Наименованіе специальностей.	Число обществъ.	Число отдѣловъ.
Сельское хозяйство вообще.	119	39
Плодоводство и винодѣліе.	18	23
Комнатная культура.	1	—
Пчеловодство.	18	10
Пчеловодство и садоводство.	1	—
Птицеводство.	5	51
Рыбоводство и рыболовство.	10	6
Шелководство.	2	—
Лѣсоводство.	3	3
Аклиматизация.	2	—
Скотоводство.	1	—
Молочное хозяйство.	—	1
Коневодство.	—	1
Голубеводство.	2	—
Кустарная промышленность.	1	—
Женскій трудъ.	—	1
Итого.	184	136

Кромѣ того имѣется 18 обществъ для приобретения и сбыта сельскохозяйственных предметов и 6 взаимныхъ обществъ страхования отъ градобитія. Всего больше сельскохозяйственныхъ обществъ в Прибалтійскомъ краѣ; тамъ дѣйствуютъ в настоящее время 53 общества, съ 27 отдѣлами. Старѣйшія общества—Импер. вольное экон. общ. в Петербургѣ, основанное в 1765 г., и Имш. московское общ. сельского хозяйства, возникшее в 1818 г. Первое отдѣлений не имѣетъ, а второе имѣетъ 16 отдѣлений в различныхъ губерніяхъ и даже в Сибири. Наибольшую дѣятельность выказываютъ столичные общества и общества в Прибалтійскомъ краѣ. Книги и періодическія изданія по

сельскому хозяйству. В послѣднія 10 лѣтъ русская литература по сельскому хозяйству сдѣлала большіе успѣхи; стали выходить въ свѣтъ сочиненія и монографіи по всѣмъ отраслямъ сельскохозяйственнаго дѣла (см. каталоги, ежегодно выпускаемые издательской фирмой А. Ф. Девриена в Петербургѣ). Весьма полезнымъ пособіемъ по всѣмъ отдѣламъ сельскаго хозяйства является справочная книжка русскаго сельскаго хозяина и календарь русскаго сельскаго хозяина. Обѣ книжки издаются фирмой Девриена. Периодическихъ изданій по сельскому хозяйству в настоящее время выходитъ 42; изъ нихъ 3 издаются министерствомъ земледѣлія («Земледѣльческая Газета», «Журналъ сельскаго хозяйства и лѣсовъ», «Извѣстія министерства земледѣлія»). По специальностямъ журналы распадаются на слѣдующія группы: по сельскому хозяйству вообще издаются 22 журнала, винодѣлію—1, пчеловодству—4, птицеводству—2, рыболовству—1, садоводству—3, мукомольному дѣлу—2, коннозаводству—2, свекло-сахарному дѣлу—1, по машинамъ и орудіямъ—1, акклиматизаціи—1, торговлѣ—2. В Петербургѣ выходитъ 20 изданій, в Москвѣ—7, в другихъ городахъ—15.

Въ общемъ, состояніе сельскаго хозяйства в Р. очень низкое по сравнению съ Западной Европой. Благоустроенныя хозяйства являются оазисами. Крестьянское трехполье, господствующее во всей Европейской Р., совершенно и мало продуктивно. Земли, в теченіе долгаго времени подвергавшіяся однообразной культурѣ и безъ достаточнаго удобрения, постепенно теряютъ производительность; урожаи, высота которыхъ возможна лишь при благоприятно сложившихся условіяхъ погоды, дѣлаются все меньше и меньше; все чаще случаются то въ одной, то въ другой мѣстности недороды, влекущіе за собою голоданіе населенія. Отсталость культуры замѣчается не только в тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ зерновые хлѣба имѣютъ существенное значеніе, но и в тѣхъ, гдѣ населеніе имѣетъ дѣло съ другими растеніями. Виноградарство на Кавказѣ и Бессарабіи, хлопководство в Туркестанѣ и Закавказьѣ, смелеводство в Гжели и пр. значительно отстаютъ отъ тѣхъ же отраслей хозяйства в Запад. Европѣ. Только западныя окраины Р. (губ. Царства Польскаго, Прибалтійскій край) составляютъ в этомъ отношеніи исключенія: здѣсь культура, в общемъ, выше, чѣмъ в остальныхъ мѣстностяхъ Имперіи. Причины отсталости и низкаго состоянія культуры в Р. заключаются не въ одномъ только слабомъ развитіи техники. Среди хозяевъ-крестьян не только нѣтъ или почти нѣтъ образованныхъ людей, но и простая грамотность очень слабо развита, между тѣмъ какъ въ такой чисто сельскохозяйственной странѣ, какъ напр. Данія, даже забыли, что такое неграмотность. Фанатическое невѣжество особенно тормозитъ развитіе культуры на Кавказѣ и в Средней Азіи. Другія причины низкаго состоянія крестьянскаго хозяйства—неопредѣленность земельныхъ отношеній, круговая порука, недостаточность путей сообщенія, военская повинность, отпи-

мающая отъ деревни множество самыхъ здоровыхъ людей, и слабое развитіе общественной самодѣятельности.

*Главнѣйшая литература.* «Производительныя силы Россіи» (изданіе министерства финансовъ для всероссійской выставки въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1896 г.); «Сельское и лѣсное хозяйство Россіи» (изданіе дпт. земледѣлія для всемірной выставки въ Чикаго въ 1893); «Обзоры дѣятельности ми-ства земледѣлія и госуд. имущ. 1896 и 1898 гг.», «1896 и 1897 гг. въ сельскохозяйственномъ отношеніи» (изд. отдѣла сельской экономіи и статистики); «Сборникъ свѣдѣній по сельскохозяйственному образованію» (выпускъ II, 1898, изданіе дпт. земледѣлія); «Справочныя свѣдѣнія о дѣятельности земствъ 1898» (изданіе дпт. земледѣлія); «Торговопромышленная Россія, 1899» (изданіе дпт. торговли и мануфактуръ); «Неурожай и народное бѣдствіе» (безъ имени автора, 1892); А. Ермоловъ, «Организация полевого хозяйства»; А. Фортунатовъ, «Урожай ржи въ Европейской Россіи» (1893); «Обзоры внѣшней торговли Р., 1887—1896» (изданіе таможеннаго дпт.); Отчеты департамента неокладныхъ сборовъ 1895—1896 г.

*Н. А. Крюковъ.*

С. Ветеринарно-санитарная часть въ Р. начала нарождаться въ началѣ истекающаго столѣтія, когда правительство, убѣдившись въ необходимости борьбы съ эпизоотіями, обратило вниманіе на свирѣпствовавшую въ то время съ особенной интенсивностью чуму рогатаго скота и преимущественно на гурты, являшіеся главными разносителями заразы. Законы 14 іюня 1804 г. и 3 іюня 1837 г. уполномочивали полицію выдавать промышленникамъ свидѣтельства о благополучіи скота и подвергать скотъ освидѣтельствуванію. Этотъ порядокъ, обратившійся въ концѣ концовъ въ простую формальность или источникъ злоупотребленій, отмѣненъ закономъ 3 декабря 1868 г., по которому всякія стѣсненія въ перегонѣ гуртовъ были отмѣнены, а осмотру черезъ ветеринаровъ гурты подвергались лишь при появленіи въ нихъ заразныхъ болѣзней, т. е. все ставилось въ зависимость отъ доброй воли гуртовщиковъ. Непрактичность подобнаго порядка сказалась быстро и 30 мая 1876 г. вышелъ новый законъ о мѣрахъ противъ чумы рогатаго скота въ гуртахъ, а 3 іюня 1879 г. введено убиваніе зачумленныхъ животныхъ, какъ среди гуртовъ, такъ и мѣстнаго скота. Законы эти, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, дѣйствуютъ и въ настоящее время. Существеннымъ ихъ недостаткомъ является обращеніе вниманія преимущественно на чуму рогатаго скота, между тѣмъ какъ другія эпизоотіи если и не принимаютъ столь грандіозныя размѣры, какъ чума, то во всякомъ случаѣ приносятъ немалый экономическій ущербъ и опасны не только для животныхъ, но и для людей. Изъ заразныхъ болѣзней, кромѣ чумы, въ нашихъ законахъ упоминается лишь о сибирской язвѣ, всѣ же прочія болѣзни подведены подъ общее понятіе «скотскаго падежа», «наносныхъ, заразительныхъ или прилипчивыхъ» болѣзней, при чемъ не имѣется даже самыхъ общихъ указаній

относительно того, какія ветеринарно-санитарныя мѣры необходимо принимать противъ каждой изъ упомянутыхъ болѣзней или извѣстныхъ ихъ группъ. Вторымъ, также весьма важнымъ недостаткомъ нашего ветеринарно-санитарнаго законодательства представляется отсутствіе въ немъ требованія отъ скотовладельцевъ своевременнаго заявленія о заболѣваніи животныхъ и крайняя медлительность въ извѣщеніи ветеринарныхъ органовъ о случаяхъ появленія падежей на скотѣ. Къ восполненію этихъ недостатковъ служатъ отчасти обязательныя постановленія земствъ и городовъ, отчасти административныя распоряженія. Въ настоящее время находится на разсмотрѣніи государственнаго совѣта новый ветеринарно-санитарный законопроектъ, дающій общія указанія для примѣненія административными властями и земскими учрежденіями противъ той или иной болѣзни методовъ борьбы, выработанныхъ ветеринарно наукой. Не смотря на всѣ эти недочеты въ положеніи ветеринарно-санитарнаго дѣла, послѣднее достигло въ Р. довольно значительныхъ успѣховъ. Въ настоящее время русское скотоводческое хозяйство освобождено отъ своего вѣкового бича—чумы рогатаго скота, которая съ 1894 г. совершенно отмѣнена изъ предѣловъ Европ. Р., и неблагополучными по чумѣ считаются лишь Закавказье и азиатскія окраины; на первое распространено дѣйствіе законовъ 1876 и 1879 гг., азиатскія же окраины ждутъ въ недалекомъ будущемъ правильной ветеринарно-санитарной организаци. Соотвѣтственно постепенному наступленію благополучія тѣхъ или иныхъ мѣстностей, министерство внутреннихъ дѣлъ ослабляло строгость правилъ передвиженія скота, а затѣмъ нашло необходимымъ приступить къ пересмотру этихъ правилъ, съ цѣлью предоставленія наибольшихъ льготъ въ передвиженіи гуртовъ, сельскохозяйственнаго и племенного скота и животныхъ продуктовъ, тѣмъ болѣе, что большинство губерній уже озаботилось болѣе или менѣе правильной постановкой ветеринарнаго дѣла. Созванное въ маѣ 1899 г. всероссійское ветеринарное совѣщаніе нашло вполне своевременнымъ пересмотръ существующихъ правилъ передвиженія скота и его продуктовъ, при чемъ исходило изъ желанія предоставить наибольшія льготы скотопромышленности. Нѣкоторыя губерніи достигли блестящихъ результатовъ по отношенію къ сибирской язвѣ путемъ примѣненія предохранительныхъ прививокъ по способу Пастера, а также установленіемъ другихъ мѣръ, напр. выдачи вознагражденія за кожи павшихъ сибиреязвенныхъ животныхъ, тщательной уборки труповъ и т. п. Начинаются заботы и о борьбѣ съ туберкулезомъ, повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, рожей свиней, ящуромъ и др. Организациа скотобойнаго дѣла и ветеринарнаго надзора за мясными продуктами, также входящая въ составъ ветеринарно-санитарнаго дѣла, находится у насъ еще въ зачаточномъ состояніи. Не только не урегулированы еще до настоящаго времени условія открытія, содержанія и эксплуатациіи боенъ, а также права тѣхъ обществен-

ных учреждений, которые берут на себя инициативу упорядочения этого дѣла, но нѣтъ даже точныхъ указаній, какое мясо надлежитъ считать вреднымъ пищевымъ продуктомъ или опаснымъ въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи товаромъ. Хотя въ нашемъ законодательствѣ и существуетъ 633 ст. Уст. Врач. (по изданію 1892 г.), запрещающая продажу мяса больныхъ или палыхъ животныхъ, но она не даетъ точнаго отвѣта на вопросъ, какое, въ каждомъ данномъ случаѣ, мясо должно быть подведено подъ указаніе упомянутой статьи. Предоставляя широкій просторъ административнымъ или общественнымъ органамъ, статья эта не гарантируетъ ни владѣльцевъ мяса, ни потребителей его отъ излишнихъ увлеченій осмотрищиковъ мяса въ сторону строжайшей браковки мясныхъ продуктовъ или, на оборотъ, свободнаго пропуска даже тѣхъ изъ нихъ, доступъ которыхъ на рынокъ совсѣмъ не желателенъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, въ внесенномъ въ госуд. совѣтъ законопроектѣ, предполагаетъ наблюденіе за бойнями и мясными продуктами повсемѣстно взять въ свое вѣдѣніе, съ правомъ изданія инструкціи, которую ветеринары обязаны будутъ руководствоваться при обнаруженіи въ тушахъ домашнихъ животныхъ признаковъ заразныхъ и повальныхъ болѣзней. Въ настоящее время болѣе или менѣе правильно поставлено ветеринарное дѣло на скотобойняхъ только въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Оренбургѣ, Казани, Ригѣ, Саратовѣ, Ревелѣ, Царскомъ Селѣ. И здѣсь, однако, ветеринарно-санитарное дѣло требуетъ увеличенія персонала специалистовъ и созданія болѣе соответствующихъ научному мясовѣдѣнію условий работы.

*Я. Полферовъ.*

**Д. Лѣса и лѣсное хозяйство.** Распределеніе лѣсовъ. Карта Россіи, дающая представленіе о распределеніи лѣсовъ, показываетъ, что, въ общемъ, сѣверъ Европейской Р. чрезмѣрно лѣсистъ, лѣсистость средней Р. приближается къ лѣсистости западной Европы, южная же Р. оказывается малолѣсною, лѣстами почти безлѣсною. Безлѣсіе южной Р. является исконнымъ и объясняется естественными причинами (см. Степи), разница же въ лѣсистости средней и сѣверной Р. обусловлена различіемъ густотою населенія этихъ областей. Ссылаясь на то, что въ культурныхъ странахъ Западной Европы, при значительной густотѣ населенія, процентъ лѣсистости довольно высокъ (Австрія—30,4%, Германія—25,8%, Франція—15,9%), обыкновенно утверждаютъ, что слабая лѣсистость нѣкоторыхъ губерній средней Р. является результатомъ неразумнаго лѣсоистребленія, жалобы на которое стали у насъ совершенно обычными. Не отрицая основательности этихъ жалобъ во многихъ отдѣльныхъ случаяхъ, слѣдуетъ, однако, указать на одно обстоятельство, обыкновенно упускаемое изъ виду при сравненіи Р. съ Зап. Европой. Истребленіе лѣсовъ ради обращенія занятой ими почвы подъ сельскохозяйственную культуру или, другими словами, борьба между лѣсомъ и полемъ, происходила въ Западной Европѣ въ средніе вѣка и въ

настоящее время оказывается тамъ уже законченною. Если въ западно-европейскихъ странахъ имѣется значительное количество лѣсовъ, то это зависитъ не отъ болѣе бережливаго обращенія съ ними, какъ обыкновенно думаютъ, а отъ того, что выше упомянутая борьба остановилась, встрѣтивъ естественное препятствіе. Раздѣлка лѣсныхъ пространствъ подъ пашню представляетъ извѣстныя выгоды лишь на мѣстахъ, отличающихся удобною для сельскохозяйственнаго пользованія почвою; пески, крутые склоны горъ, топкія низменности для такого пользованія не пригодны, или могутъ стать пригодными лишь послѣ значительныхъ затратъ, не окупаемыхъ доходностью полей. Между тѣмъ, подобныя пространства пригодны для лѣса. Въ Зап. Европѣ ихъ довольно много и потому тамъ высокъ процентъ лѣсистости. Такія почвы, пригодныя для лѣса, но не пригодныя для сельскохозяйственнаго пользованія, принято называть абсолютно лѣсными. При классической равнинности средней Россіи, абсолютно лѣсныя почвы въ ней встрѣчаются лишь на незначительныхъ пространствахъ; подъ лѣсами сплошь и рядомъ находятся почвы, пригодныя непосредственно для сельскохозяйственнаго пользованія. Слѣдовательно, борьба между лѣсомъ и полемъ не можетъ у насъ считаться оконченною; этой борьбѣ ставить искусственныя препятствія, о которыхъ будетъ рѣчь ниже, но они не могутъ быть столь могущественны, какъ естественныя, положившія предѣлы лѣсоистребленію въ Западной Европѣ. Въ сѣверной Р. лѣсистость довольно высока (50—90%), но находящаяся подъ лѣсами почва мало пригодна для сельскохозяйственнаго пользованія, вообще стѣсненнаго въ этой полосѣ неблагоприятными климатическими условиями. Можно надѣяться, что и здѣсь, съ повышеніемъ уровня сельскохозяйственной техники, станетъ возможною распашка части занятыхъ лѣсомъ пространствъ; но въ настоящее время, даже на лучшихъ лѣсныхъ почвахъ нашего сѣвера, сельское хозяйство не вытѣсняетъ лѣса, мирясь съ нимъ благодаря обычному здѣсь лядинному хозяйству. Такъ называемая «хищническая» вырубка лѣсовъ здѣсь тоже не влекутъ за собою уменьшенія лѣсистости, такъ какъ вырубленныя пространства быстро порастаютъ лѣсомъ. Въ южной Р. естественные лѣса встрѣчаются рѣдко, а искусственное ихъ разведеніе сопряжено съ издержками, составляющими отъ 30 до 60 руб. на десятину. Зато въ малолѣсныхъ мѣстностяхъ южной Р. лѣсное хозяйство доставляетъ такой высокой доходъ, что оказывается болѣе выгоднымъ, нежели полеводство, даже на вполне пригодныхъ для послѣдняго почвахъ. Затраченный на лѣсоразведеніе капиталъ можетъ свободно дать 5—6%, и если до сихъ поръ степное лѣсоразведеніе находится только въ зачаткѣ, то это слѣдуетъ объяснить обиліемъ болѣе выгодныхъ для капитала предпріятій. Искусственное лѣсоразведеніе можетъ довести лѣсистость южной Р. до той, примѣрно, высоты, на которой она стоитъ во Франціи.

Количество лѣсовъ и степень лѣсистости отдѣльных губерній Р.

Названія губерній.	Общая пло- щадь.		% лѣсис- тости.
	въ квадрати.	верстахъ.	
1. Губерніи Европей- ской Россіи.			
1. Архангельская . . .	648923	413349,1	63,7
2. Астраханская . . .	207193	1108,8	0,5
3. Бессарабская . . .	39015	2269,4	5,8
4. Виленская . . . . .	36825	8940,5	24,3
5. Витебская . . . . .	38650	12768,0	33,0
6. Владимірская . . . .	42832	13986,2	32,6
7. Вологодская . . . . .	353349	312063,4	88,3
8. Волынская . . . . .	63037	18631,7	29,6
9. Воронежская . . . . .	57902	3940,8	6,8
10. Вятская . . . . .	134538	81868,8	60,8
11. Гродненская . . . . .	33901	8631,4	25,5
12. Донская область . . .	140784	3328,3	2,4
13. Екатеринбургско- я . . . . .	59508	1439,0	2,4
14. Казанская . . . . .	55955	20089,0	35,8
15. Калужская . . . . .	27178	4261,4	15,7
16. Киевская . . . . .	44778	8051,5	18,0
17. Ковенская . . . . .	35315	5520,0	15,6
18. Костромская . . . . .	74291	38903,0	52,4
19. Курляндская . . . . .	23747	8815,7	37,1
20. Курская . . . . .	40821	2890,6	7,1
21. Лифляндская . . . . .	39996	8826,2	22,1
22. Минская . . . . .	80152	30649,9	38,2
23. Могилевская . . . . .	42135	14894,4	35,3
24. Московская . . . . .	29236	7927,7	27,1
25. Нижегородская . . . .	45037	16449,6	36,5
26. Новгородская . . . . .	104163	44297,3	42,5
27. Олонецкая . . . . .	112322	87666,2	78,0
28. Оренбургская . . . . .	166711	35517,1	21,3
29. Орловская . . . . .	41058	8110,1	19,7
30. Пензенская . . . . .	31129	5713,7	16,8
31. Пермская . . . . .	290169	216786,2	74,7
32. Подольская . . . . .	36922	4022,4	10,9
33. Полтавская . . . . .	43844	2077,4	4,7
34. Псковская . . . . .	37956	11375,0	30,0
35. Рязанская . . . . .	36845	8244,5	22,4
36. Самарская . . . . .	136714	9148,8	6,7
37. С.-Петербургская . . .	39203	16231,7	41,4
38. Саратовская . . . . .	74245	8804,2	11,9
39. Симбирская . . . . .	43491	6286,1	14,4
40. Смоленская . . . . .	49212	17184,0	34,9
41. Таврическая . . . . .	53080	3003,8	5,7
42. Тамбовская . . . . .	58511	10044,5	17,2
43. Тверская . . . . .	56837	15921,6	28,0
44. Тульская . . . . .	27204	2110,1	7,8
45. Уфимская . . . . .	107212	45275,5	42,2
46. Харьковская . . . . .	47885	4054,1	8,5
47. Херсонская . . . . .	62213	854,4	1,4
48. Черниговская . . . . .	46042	6926,4	15,0
49. Эстляндская . . . . .	17307	3337,9	19,3
50. Ярославская . . . . .	31231	10844,2	34,7
Всего въ 50 г. . . . .	4149599	1633396,8	39,4
<b>2. Привислянскій край.</b>			
1. Варшавская . . . . .	12760	2304,0	18,1
2. Калишская . . . . .	9961	1670,4	16,8
3. Кѣлецкая . . . . .	8865	2016,0	22,7
4. Ломжинская . . . . .	10607	2208,0	20,8
5. Люблинская . . . . .	14789	3705,6	25,1
<b>3. Кавказскій край.</b>			
1. Бакинская губ. . . . .	34286	4128,0	12,0
2. Дагестанская обл. . . .	25119	2668,8	10,6
3. Елисаветпольск. г. . . .	38339	8208,0	21,4
4. Закатальскій округъ . . . . .	3497	1344,0	38,4
5. Карская область . . . . .	16299	1315,2	8,1
6. Кубанская обл. . . . .	82962	16444,8	19,8
7. Кутаисская губ. . . . .	30754	14476,8	47,1
8. Ставропольская . . . . .	60307	192,0	0,3
9. Терская обл. . . . .	52034	3686,4	7,1
10. Тифлисская губ. . . . .	35515	10598,4	29,8
11. Черноморская . . . . .	4646	—	—
12. Эриванская . . . . .	23223	—	—
Всего въ Кавк. крайъ . . . .	406986	66374,4	16,3
<b>4. Великое княжество Финляндское.</b>			
1. Або-Бьернеборг- ская . . . . .	20310	14256,0	70,2
2. Вазаская . . . . .	33521	21062,4	62,8
3. Выборгская . . . . .	26758	20304,0	75,9
4. Куопіоская . . . . .	29906	22617,6	75,6
5. Нюландская . . . . .	9727	6566,4	67,5
6. Ст.-Михельская . . . . .	12706	11644,8	91,6
7. Тавастгустская . . . . .	15560	10070,4	64,7
8. Улеборгская . . . . .	137553	73046,4	53,1
Всего въ вел. княж. Финляндскомъ . . . . .	286042	179568,0	62,8
Итого . . . . .	4954181	1903185,6	38,4
		или 198248500	десятинь.

Производительность лѣсовъ. Общая площадь лѣсовъ по всей Европейской Р., включая Кавказъ, Польшу и Финляндію, составляетъ, круглымъ счетомъ, 200 милл. дес. Статистическихъ данныхъ о производительности занятой лѣсами почвы почти нѣтъ и для сужденія о производительности лѣсовъ приходится пользоваться лишь данными о количествѣ древесины, отпускаемой изъ казенныхъ лѣсовъ. По этимъ даннымъ, относящимся къ 1896 г., количество древесины, отпущенной съ одной десятины удобной лѣсной почвы, колеблется въ чрезвычайно широкихъ предѣлахъ, составляя, напр.:

Въ Вологодской губ. . . 0,008 » »  
» Архангельской » . . 0,01 » »

Между тѣмъ, наибольшій, съ десятины удобной площади, отпускъ составляетъ:

	Лѣсъ съ		Всего кб. саж.
	растущ.	мертв.	
Въ Полтавской губ. . . . .	1,17	0,27	1,44
» Люблинской » . . . . .	0,57	0,78	1,35
» Тульской » . . . . .	0,73	0,22	0,95
» Екатеринбургско- сл. . . . .	0,69	0,17	0,86
» Бессарабской » . . . . .	0,60	0,22	0,82

Для 10 губерній центральной промышленной области (Ярославской, Тверской, Орловской, Тамбовской, Смоленской, Владимирской, Рязанской, Калужской, Московской и Тульской) средній отпуск составляет 0,48 кб. саж., для 10 Привислянских губ.—0,45, для 5 юго-западных и Полѣскихъ (Могилевской, Минской, Волынской, Киевской и Подольской)—0,42 кб. саж. Консервативность хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ позволяетъ думать, что даже наиболѣе высокія изъ приведенныхъ среднихъ цифръ не исчерпываютъ полной производительности лѣсовъ и даютъ возможность принять, безъ особеннаго риска, среднюю производительность русскихъ лѣсовъ въ 0,5 кб. саж. съ десятины. Тогда окажется, что общая примѣрная производительность нашихъ лѣсовъ выражается 100 милл. кб. саж. ежегодно. Что касается до потребления древесины, то здѣсь приходится имѣть дѣло съ цифрами прямо гадательными. Рудзкій и Шафрановъ, въ 1893 г., исчислили потребность промышленныхъ предприятий въ древесномъ топливѣ въ 5,5 милл. кб. саж., количество ежегодно обрабатываемой на фабрикахъ и заводахъ древесины приняли въ 2 милл. кб. саж. и размѣръ потребностей населенія въ древесинѣ показали, на основаніи гадательнаго расчета, въ 37,5 милл. кб. саж. По этому расчету общее ежегодное потребление древесины поглощаетъ около половины ежегоднаго притока всѣхъ русскихъ лѣсовъ. Вывозная торговля, о размѣрахъ которой имѣются лишь весьма мало достовѣрныя данныя, эксплуатируетъ, сравнительно, весьма незначительное количество древесины, и потому приходится признать, что почти половина древесины, ежегодно нарастающей въ нашихъ лѣсахъ, пропадаетъ непродуцительно. Такой выводъ не удивитъ никого, кому приходилось видѣть въ нашихъ лѣсахъ массы загромождающаго ихъ сухостоя и валежника. Избытокъ производства древесины надъ потреблениемъ замѣчается не только въ сѣверной Р., чрезмѣрная лѣсистость которой дѣлаетъ его понятнымъ, но и въ средней, гдѣ, казалось-бы, умѣренное количество лѣсовъ должно создать для нихъ вполне обезпеченный сбытъ. Это, на первый взглядъ, странное обстоятельство объясняется значительной неравномѣрностью въ распредѣленіи лѣсовъ, замѣчаемой даже въ предѣлахъ весьма некрупныхъ областей. Недостатокъ статистическихъ данныхъ заставляетъ ограничиться предположеніемъ, что въ Р. преобладаютъ, съ одной стороны, мелкія лѣсныя дачи, площадью до 500 дес., съ другой — весьма крупныя, площадью не менѣе 10000 дес. Въ первыхъ веденіе правильнаго лѣснаго хозяйства оказывается затруднительнымъ; во вторыхъ приходится считаться съ необходимостью перевозить древесину на такія далекія разстоянія, что стоимость перевозки, особенно значительная при обычномъ въ лѣсахъ бездорожьѣ, не можетъ окупиться продажною цѣною менѣе цѣпныхъ матеріаловъ; вслѣдствіе этого оказывается, что въ болѣе крупныхъ дачахъ, малоцѣпные матеріалы, какъ хворостъ, жерди, даже тонкія дрова, не всегда находятъ полный сбытъ, иногда

же почти вовсе его не имѣютъ. Правда, крупныя дачи, площадью до 30 тыс. дес., встрѣчаются и въ Германіи, но тамъ подобная дача всегда оказывается перерѣзанною нѣсколькими шоссевыми, а то и желѣзными, дорогами, не говоря о множествѣ проселковъ и специальныхъ лѣсовозныхъ путей. При такихъ условіяхъ вывозки значительная площадь дачи не представляетъ препятствія полному и выгодному сбыту лѣсныхъ матеріаловъ, изъ которыхъ даже наименѣе цѣпные находятъ сбытъ, благодаря большей густотѣ населенія.

Охраненіе частныхъ лѣсовъ. Искусственное лѣсоразведеніе. Отмѣченная выше неравномѣрность въ распредѣленіи лѣсовъ обуславливаетъ, наравнѣ съ неполнымъ сбытомъ въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, значительную дороговизну лѣсныхъ матеріаловъ въ мѣстностяхъ малолѣсныхъ и густонаселенныхъ. Эта дороговизна приводитъ, съ одной стороны, къ сокращенію потребления лѣсныхъ матеріаловъ, достигнутому высшей степени въ степныхъ мѣстностяхъ Р., съ другой—къ заботамъ правительства объ искусственномъ уменьшеніи этой дороговизны. Эти заботы, появившіяся еще при Петрѣ Великомъ, выражались въ разнообразныхъ законодательныхъ мѣрахъ, какъ мѣстнаго, такъ и общаго характера. Въ настоящее время изъ числа такихъ мѣръ наибольшее значеніе имѣетъ лѣсоохранительный законъ 1888 г. (см. Лѣсь, XVIII, 187). Наблюденіе за выполненіемъ постановленій лѣсоохранительнаго закона возложено на лѣсоохранительные комитеты, которыхъ въ 1897 г. было 56, и на чиновъ казеннаго лѣснаго управленія и мѣстной полиціи. Всего въ составѣ лѣсоохранительныхъ комитетовъ числилось въ указанномъ году 547 лицъ, мѣстный же надзоръ былъ порученъ 4044 лицамъ, изъ которыхъ первое мѣсто, по численности, занимаютъ земскіе начальники (1539); за ними слѣдуютъ становые пристава (1085) и чины казеннаго лѣснаго управленія (983). Надзоръ этотъ (въ 1897 г.) распространялся на:

2410	защитныхъ дачъ, общую площадью . . . . .	522452 дес.
394	водоохранныхъ дачи, общую площадью . . . . .	510427 »
14427	дачъ, на которыя составлены упрощенные планы хозяйства, общую площадью . . . . .	6814111 »
198794	дачъ, которыя подлежатъ дѣйствию лѣсоохранительнаго закона въ полномъ объемѣ, но на которыя не составлено плановъ хозяйства, общую площадью . . . . .	28035000 »

Такимъ образомъ, изъ общей площади (35882000 дес.) лѣсовъ, на которые распространяется дѣйствіе лѣсоохранительнаго закона, защитными признано 1,5%, водоохранными—1,4%, эксплуатируется по упрощеннымъ планамъ хозяйства 19,0%. Дѣятельность лѣсоохранительныхъ комитетовъ, помимо утвержденія упрощенныхъ плановъ хозяйства и признанія дачъ защитными и водоохранными,

выражается въ прекращеніи рубокъ, признанныхъ опустошительными, и въ разрѣшеніи расчистокъ. Со времени введенія въ дѣйствіе лѣсоохранительнаго закона и по 1897 г. рубки были признаны опустошительными въ 3194 случаяхъ, на площади 1468265 дес., составляющей 4,1% отъ площади лѣсовъ, подлежащихъ сбереженію. За тотъ же періодъ времени расчистки были разрѣшены на площади 1288382 дес., составляющей 3,6%. Если признать, что всякая опустошительная рубка влечетъ за собою превращеніе вырубленной площади въ пустырь, то окажется, что ежегодно площадь лѣсовъ, подлежащихъ сбереженію, сокращается, вслѣдствіе расчистокъ и опустошительныхъ рубокъ, на 1%. На самомъ дѣлѣ, однако, опустошительныя рубки лишь въ рѣдкихъ случаяхъ угрожаютъ существованію лѣса, такъ что до сихъ поръ искусственное облѣсеніе признано необходимымъ лишь на площади, составляющей менѣе 9 тыс. дес., т. е. около 0,6% всего опустошеннаго рубками пространства. Расходы казны на охраненіе частныхъ лѣсовъ составляютъ почти 100 тыс. р. въ годъ, не считая содержанія многочисленныхъ агентовъ лѣсоохранительнаго управленія, изъ которыхъ нѣкоторые посвящаютъ всѣ свои силы этому дѣлу, большинство же занимается имъ между прочимъ, при многихъ другихъ обязанностяхъ. По закону, защитные и искусственно разведенныя лѣса освобождаются отъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ; въ 1897 г. сумма такихъ сборовъ составляла 52820 руб. Освобожденіе искусственно разведенныхъ лѣсовъ отъ поземельныхъ сборовъ является одною изъ мѣръ, направленныхъ къ поощренію искусственнаго лѣсоразведенія, которое, въ виду указанныхъ выше особенностей въ распредѣленіи лѣсовъ, должно имѣть для Р. громадное значеніе. Не смотря на то, что кромѣ этой мѣры примѣняется и цѣлый рядъ другихъ, въ родѣ почетныхъ наградъ, денежныхъ премій, безплатнаго или льготнаго отпуска культурнаго матеріала и пр., дѣло искусственнаго лѣсоразведенія не получило еще у насъ сколько-нибудь значительнаго развитія. Наибольшую энергію въ дѣлѣ искусственнаго лѣсоразведенія проявляютъ казенное лѣсное управленіе, удѣльное вѣдомство и управленія нѣкоторыхъ казачьихъ войскъ. Труды частныхъ лицъ въ этомъ направленіи довольно многочисленны, но имѣютъ случайный характеръ. Наиболѣе важное значеніе имѣютъ насажденія, среди безлѣсныхъ степей южной Р. (см. Степное лѣсоразведеніе). Не смотря на значительную дороговизну разведенія лѣса въ степи, искусственно разведенные участки становятся весьма доходными уже съ молодого возраста и къ 25—30 годамъ обыкновенно могутъ уже окупить съ лихвою всѣ первоначальныя затраты. Помимо этой прямой доходности степныхъ лѣсовъ, они имѣютъ серьезное вліяніе на естественныя условія хлѣбопашества. Такъ какъ это вліяніе сказывается лишь на поляхъ, непосредственно прилегающихъ къ лѣсу, то въ послѣднее время особенной популярностью стало пользоваться разведеніе лѣса въ видѣ болѣе или менѣе узкихъ по-

лосъ, пересѣкающихъ поля. Весьма серьезное значеніе, затѣмъ, имѣетъ укрѣпленіе сыпучихъ песковъ, какъ приморскихъ, по Балтійскому побережью, такъ и материковыхъ, въ изобилии встрѣчающихся въ губерніяхъ средней и южной Р. Эти пески, угрожающіе заносомъ сосѣднимъ съ ними угодьямъ, становятся по облѣсенію не только безопасными, но и производительными, иногда даже весьма доходными. Вопросъ о возможномъ расширеніи работъ по облѣсенію песковъ разрабатывается министерствомъ земледѣлія. Что касается, наконецъ, искусственнаго возобновленія вырубокъ, то оно не получило еще значительнаго развитія. Обыкновенно практикуется искусственное возобновленіе лѣсовъ, не возобновляющихся естественнымъ путемъ. Наболѣе характерной особенностью этихъ работъ является стремленіе къ крайнему удешевленію ихъ производства, приводящее къ необходимости дорого стоящихъ дополненій и ухода. Въ казенныхъ лѣсничествахъ къ концу 1897 г. числилось искусственно разведенныхъ насажденій 61601 дес., изъ которыхъ около 5 тыс. дес. было разведено за послѣдній годъ. Статистическія данныя о лѣсоразведеніи на земляхъ частныхъ владѣльцевъ отсутствуютъ. Нѣкоторое представленіе о размѣрахъ лѣсоразведенія частными лицами могутъ дать только данныя о количествахъ культурнаго матеріала, заготовленнаго въ казенныхъ лѣсничествахъ для надобностей частныхъ лицъ: въ 1899 г. предлагалось къ отпуску: сѣмянъ—свыше 16 тыс. пд., сѣянцевъ—около 89 милл. и саженцевъ—до 4 милл. штукъ.

Лѣсныя породы. Разнообразію почвенныхъ и климатическихъ условій въ русскихъ лѣсахъ соотвѣтствуетъ разнообразіе древесныхъ породъ. Среди нихъ значительно преобладаютъ хвойныя породы. Это объясняется, помимо общихъ причинъ—большаго географическаго распространенія и нетребовательности къ почвѣ,—еще и господствомъ въ нашихъ лѣсахъ сплошныхъ вырубокъ, на которыхъ часто замѣчается появленіе хвойныхъ насажденій даже среди чисто лиственнаго лѣса. Хозяйственное значеніе важнѣйшихъ изъ древесныхъ породъ можетъ быть охарактеризовано слѣдующими цифрами, указывающими количество древесины отдѣльныхъ породъ, отпущенной въ 1895 г. изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

	Отпущено древесины.	Строевой и подблочн.	Дрова- ной.	Всего.
	Кубическихъ саж.			
Сосны . . . . .		797218	935596	1732814
Ели . . . . .		553391	922821	1476212
Другихъ хвойныхъ породъ . . . . .		13660	32319	45279
Дуба . . . . .		99030	278808	377838
Бука и граба . . . . .		9083	132129	141212
Березы . . . . .		41075	433812	480887
Ясена и клена . . . . .		6552	33625	40177
Ильмовыхъ породъ. Другихъ лиственн. породъ . . . . .		1889	40261	42150
		78669	595104	673773
Всего . . . . .		1600567	3410375	5011042

Эти цифры, прежде всего, наглядно иллюстрируют громадное значение *сосны* в лесном хозяйстве Р.: она доставляет больше трети всего количества древесины и около половины подлесочного, больше цѣннаго, леса. Эта порода образуетъ еще во многих мѣстностяхъ прекрасныя насаждения, но, подъ влияниемъ выборочныхъ рубокъ, въ сѣверныхъ лесахъ она большею частью замѣняется елью и пихтою, на сплошныхъ же лесахъ средней Р. вмѣсто срубленной сосны появляются лиственные породы, главнымъ образомъ береза. Для сохранения за сосною того значенія, какое она имѣетъ въ настоящее время, скоро придется прибѣгнуть къ искусственнымъ мѣрамъ. По количеству доставляемой древесины отъ сосны немногимъ отстаетъ *ель*, доставляющая почти такое же количество дровъ, но значительно меньше подлесочнаго леса. Эта порода образуетъ обширные леса въ сѣв. и вост. Р., частью чистые, частью смѣшанные съ сосною и съ другими породами. Смѣшанныя еловые насаждения мало-по-малу превращаются въ чистыя, что невыгодно въ хозяйственномъ отношеніи, въ виду сравнительной малоцѣнности еловой древесины. Остальныя хвойныя породы — *лиственница*, *лиственничка* и *сибирскій кедръ* — встрѣчаются сравнительно рѣдко и большой роли въ хозяйствѣ не играютъ; первая изъ нихъ даетъ довольно цѣнную древесину, двѣ послѣднія доставляютъ почти исключительно дрова. Среди лиственныхъ породъ самое видное мѣсто занимаетъ береза, играющая въ русскомъ народномъ хозяйствѣ такую же роль, какую въ Западной Европѣ играетъ букъ. Менѣе десятой части древесины этой породы идетъ на подѣлки, главная же масса служитъ топливомъ, наиболѣе цѣннымъ. Не смотря на весьма широкое распространеніе, береза не образуетъ обширныхъ лесовъ, а встрѣчается или въ видѣ подмѣси къ другимъ породамъ, или въ видѣ небольшихъ рощъ и перелѣсковъ. Для мелкихъ лесныхъ дачъ она весьма полезна, такъ какъ, при нетребовательности къ почвѣ, отличается весьма быстрымъ ростомъ. Слѣдующее за березою мѣсто, среди лиственныхъ, занимаетъ *дубъ*, доставляющій значительное количество весьма цѣнной подлесочной древесины. Однако, въ общей массѣ дубовой древесины подлесочная составляетъ у насъ лишь около 25%, а въ Германіи этотъ % колеблется между 80 и 90, хотя такія чудныя дубовыя насаждения, какія можно еще видѣть въ Р., на Западѣ представляютъ большую рѣдкость. Большой процентъ дубовой дубовой древесины объясняется тѣмъ, что въ рубку поступаетъ масса перестойныхъ, фаутовыхъ деревьевъ, утратившихъ въ значительной степени пригодность для подѣлокъ. Дубъ встрѣчается въ смѣси съ другими древесными породами, весьма разнообразными въ различныя мѣстности, но повсюду возобновленіе его идетъ туго; обезпечить существованіе этой цѣнной породы можно только путемъ искусственнаго возобновленія, постепенныхъ рубокъ и тщательнаго ухода. Остальныя лиственные породы весьма многочисленны и разнообразны, но ни одна изъ нихъ въ

отдѣльности не играетъ въ народномъ хозяйствѣ значительной роли.

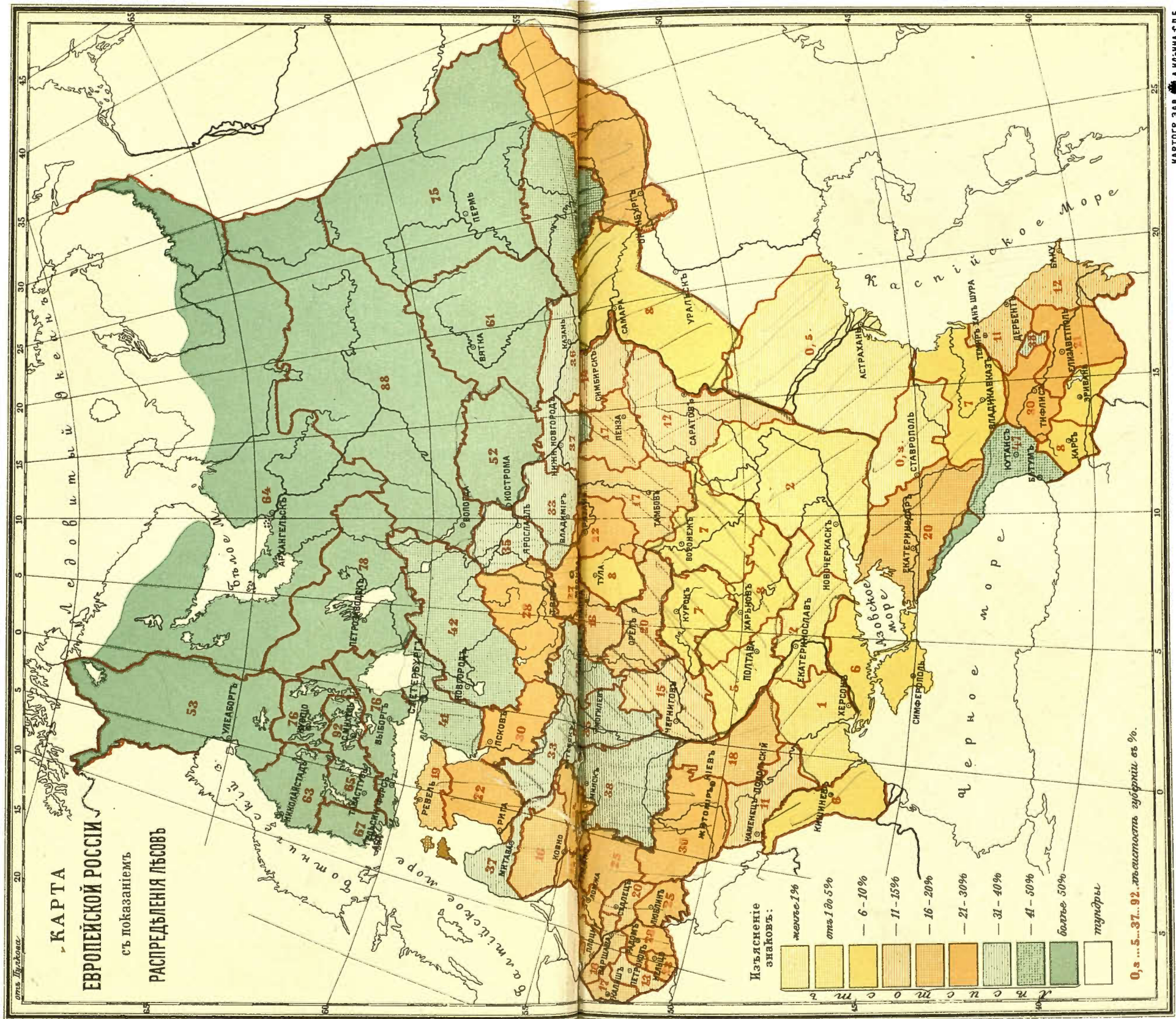
Лесное хозяйство, лесная техника. Несмотря на преобладаніе казенныхъ лесовъ и подчиненіе частныхъ дѣйствію лесоохранительнаго закона, примѣры правильнаго леснаго хозяйства встрѣчаются у насъ весьма рѣдко. Это объясняется указанными выше естественными и экономическими условіями леснаго хозяйства, въ то время какъ тѣмъ, что правильные взгляды на лесное хозяйство не получили еще права гражданства въ нашемъ обществѣ. Необходимость затратъ для улучшенія леса не для всѣхъ лесовладѣльцевъ представляется очевидною; даже въ казенныхъ лесахъ на улучшеніе лесовъ расходуется всего 1,8% доставляемаго ими ежегоднаго дохода, въ то время какъ для Баваріи, напримѣръ, соответствующій процентъ равенъ 10, для Вюртемберга — 11, для Пруссіи — 12. Изъ частновладѣльческихъ лесовъ въ Р. устроена ничтожная лишь часть, и въ большинствѣ случаевъ это устройство ограничивается опредѣленіемъ площади годичной вырубкы. Въ казенныхъ лесахъ устройство производилось по инструкціямъ, подвергавшимся многократно кореннымъ измѣненіямъ, и потому не отличается устойчивостью. Въ послѣднее время дѣйствуетъ инструкция, устанавливающая распределеніе площадей по періодамъ. Такой же принципъ положенъ и въ основаніе устройства лесовъ удѣльнаго вѣдомства. Въ сѣверныхъ лесахъ, гдѣ только крупнѣйшія деревья находятъ сбытъ, практикуются выборочныя рубки, въ лесахъ средней и южной Р. — сплошныя. Возобновленіе сплошныхъ лесовъ, въ большинствѣ случаевъ, оставляетъ желать многого. Лишь въ рѣдкихъ, сравнительно, случаяхъ вырубкы возобновляются достаточно быстро желательными породами; обыкновенно возобновленіе заставляетъ ждать себя многіе годы или сводится къ появленію нежелательныхъ породъ; весьма часто, наконецъ, вырубкы превращаются въ пустыри и возобновленіе леса возможно только искусственнымъ путемъ. Уходъ за насажденіями въ русскихъ лесахъ практикуется въ ничтожныхъ размѣрахъ: въ казенныхъ лесахъ, гдѣ это дѣло въ послѣднее время получаетъ нѣкоторое развитіе, въ 1896 г. прочисти, прорѣживанія и проходныя рубки производились на площади около 32 тыс. дес., въ то время какъ сплошь было вырублено 137 тыс. дес. Полученный при этомъ матеріалъ въ общей массѣ отпущенъ составилъ 1,8%. Какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ лесахъ практикуется продажа леса на корѣ; хозяйственные заготовки практикуются лишь въ исключительныхъ случаяхъ. Въ казенныхъ лесахъ въ 1896 г. было отпущено въ разработанномъ видѣ всего 1,2% общаго количества древесины. При отсутствіи хозяйственной разработки невозможна правильная постановка вопроса о постоянныхъ лесныхъ рабочихъ, и охраненіе леса ложится на бюджетъ хозяйства тяжелымъ бременемъ. Развитіе леснаго хозяйства находится въ тѣсной зависимости отъ наличности надежаше подготовленныхъ техниковъ. Въ прошломъ

столѣтій ихъ выписывали изъ-за границы. 19-го мая 1803 г. близъ Петербурга была учреждена лѣсной институтъ, ставшій разсадникомъ надлежаще подготовленныхъ техниковъ. Отличаясь нынѣ значительнымъ числомъ учащихся, превышающимъ число учащихся во всѣхъ семи высшихъ по лѣсной части учебныхъ заведеніяхъ Германіи, этотъ институтъ даетъ солидную общую подготовку, позволяющую быстро освоиться съ практикою при тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ условіяхъ. Кромѣ с.-петербургскаго института, лѣсныхъ техниковъ выпускаютъ лѣсное отдѣленіе сельскохозяйственнаго института въ Новой Александріи, Люблинской губ., и лѣсной институтъ въ Эвоисѣ, въ Финляндіи. Цѣлая сѣть низшихъ лѣсныхъ школъ, устроенныхъ во многихъ казенныхъ лѣсничествахъ, выпускаетъ ежегодно значительное число обученныхъ на практикѣ лѣсныхъ кондукторовъ. Лѣсные сѣзды, устраиваемые основаннымъ въ 1871 г. въ Спб. лѣснымъ обществомъ, собираются періодически въ различныхъ городахъ. Кромѣ нихъ въ послѣднее время получили развитіе мѣстные сѣзды казенныхъ лѣсничихъ. Русская лѣсохозяйственная литература до настоящаго времени еще страдаетъ избыткомъ позаимствованій изъ литературы нѣмецкой и потому не всегда оказывается пригодною для своеобразныхъ условій русскаго лѣсного хозяйства. Періодическія изданія—издаваемый съ 1871 г. лѣснымъ обществомъ «Лѣсной Журналъ» и основанный въ 1899 г. справочный листокъ «Вѣстникъ Лѣсопромышленности». Большое число лѣсохозяйственныхъ статей появляется въ различныхъ сельскохозяйственныхъ и иныхъ изданіяхъ. Старѣйшее изъ лѣсныхъ обществъ находится въ Петербургѣ, но влечетъ довольно печальное существованіе. Подводя итоги сказанному, приходится признать, что въ настоящее время лѣсное хозяйство Р. не вылилось еще въ законченныя формы; только въ будущемъ, когда лѣсоразведеніе, наряду съ рациональнымъ истребленіемъ лѣсовъ въ излишне лѣспистыхъ мѣстностяхъ, создастъ болѣе прочныя экономическія условія для веденія лѣсного хозяйства, — явится возможность поставить болѣе прочно дѣло устройства лѣсовъ и заняться улучшеніемъ насажденій, которыя въ настоящее время далеко не даютъ того, на что можно разсчитывать, принимая во вниманіе значительное плодородіе занятыхъ лѣсомъ почвъ. Это будущее, вѣроятно, не очень отдалено: во многихъ мѣстностяхъ средней и южной Россіи уже и въ настоящее время имѣются дачи, для которыхъ экономическія условія являются настолько установившимися, что организація правильнаго хозяйства является возможной и даже необходимой.

*В. Добровольскій.*

**Е. Промыслы.** 1) Охота въ Россіи исконно играла огромную роль. Весь бытъ нашихъ предковъ неразрывно былъ связанъ съ охотою и съ разностороннимъ пользованіемъ получаемыми отъ нея продуктами. Охота давала имъ и средства пропитанія, и денежные знаки, и товары для торговли какъ внутренней, такъ и иностранной. Погоня за цѣнною пушніною

служила главнымъ побужденіемъ къ завоевательнымъ стремленіямъ на востокъ, за Уралъ. По свидѣтельству иностранцевъ, посѣщавшихъ Россію, звѣрей и птицъ на Руси было невѣроятное множество. Такъ какъ ловля ихъ имѣла важное хозяйственное значеніе, то древнерусская охота носила промысловый характеръ, хотя имѣла, въ то же время, и значеніе забавы. Мелкихъ звѣрей и птицъ ловили, главнымъ образомъ, автоматически, при посредствѣ тѣхъ-же довушекъ (XVII, 891), которыя употребляются и понынѣ; наиболѣе распространены были перевѣсы, сѣти, тетена, коши, силъцы, кляпы, колодки. На крупныхъ звѣрей производилась настоящая охота, успѣхъ которой завистль отъ силы, смѣлости, ловкости и умѣнья владѣть оружіемъ. По мѣрѣ увеличенія культуры, стала постепенно уменьшаться площадь охотничьихъ угодій; промышленники принуждены были переносить арену своей дѣятельности изъ центральныхъ мѣстностей на окраины, до настоящаго времени сохраняющія, отчасти, промысловое значеніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ стало уменьшаться прежнее изобиліе дичи, не только въ густонаселенныхъ мѣстностяхъ, но и въ промысловыхъ районахъ. Уменьшеніе дичи было вызвано, главнымъ образомъ, вырубкою обширныхъ лѣсныхъ площадей, распашками нови, расчисткой и осушкою луговъ и болотъ; второстепенными причинами истребленія дичи служили несвоевременная охота, примѣненіе губительныхъ приемовъ добычи различными ловушками и массовое избіеніе животныхъ въ неблагоприятную пору ихъ жизни, напр. во время линьки, перекочевки огромными стадами, при настѣ (XX, 659), морозѣ (см. Дрохва, XI, 187). Мало-по-малу охотничьи угодья Европейской Р., а отчасти и Сибири, дошли до столь опустительнаго оскуднѣнія дичью, что правительство вынуждено было приступить къ особымъ мѣрамъ для регулированія производства охоты, тѣмъ болѣе, что до настоящаго времени охотничьи промыслы составляютъ главное занятіе населенія сѣв.-вост. губерній и большинства инородцевъ Сибири. Къ выработкѣ такихъ мѣръ правительствомъ были привлечены сами охотники, выразившіе, отчасти въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» (за 1871 г.), отчасти въ охотничьихъ журналахъ, свои мнѣнія по этому вопросу. Въ конечномъ результатѣ были составлены нынѣ дѣйствующія правила 3 февраля 1892 г. объ охотѣ (XXII, 499), распространяющіяся пока лишь на болышую часть губерній Европейской Р. Послѣ пятилѣтняго примѣненія, правила эти признаны не вполне достигающими цѣли, вслѣдствіе чего уже приступлено къ пересмотру ихъ. Главный ихъ недостатокъ заключается въ отсутствіи надлежащаго надзора за соблюденіемъ требованій закона объ охотѣ. Возлагая надзоръ этотъ на полицію, на чиновъ лѣснаго вѣдомства, на лѣсныхъ, полевыхъ и охотничьихъ сторожей, а также на лицъ, уполномоченныхъ на то губернаторами или обществами охотниковъ и сельскаго хозяйства, правила 1892 г. предвидѣли недостаточность такого надзора, а потому положили основаніе образованію спеціальнаго капитала на усиле-



КАРТОГР. ЗАВ. А. ИЛЬИНА, С. П. Б.



ние средств надзора, обращая въ этотъ капиталъ трехрублевый сборъ за охотничьи свидетельства, денежные взысканія за охотничьи нарушения, а равно деньги, вырученные чрезъ продажу отобранныхъ у виновныхъ въ нарушении орудій ловли и дичи. Означенный капиталъ пока далеко еще не достигъ суммы, которая потребовалась-бы для установленія дѣйствительнаго надзора. Тѣмъ не менѣе правила 1892 г. даютъ охотничьимъ обществамъ возможность вести на эксплуатируемыхъ ими земляхъ правильную охоту. Въ виду покровительства, оказываемаго правительствомъ такимъ обществамъ (XXII, 502), число ихъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Многія изъ нихъ достигли не только значительнаго размноженія дичи, вполне обезпечивающаго успѣшность охоты, но даже акклиматизаціи такихъ животныхъ, которая раньше на ихъ земляхъ не водилась, напр. фазановъ, сѣрыхъ куропатокъ, русаковъ и пр. Нѣкоторыя изъ такихъ обществъ получаютъ особенное значеніе истребленіемъ хищныхъ животныхъ; въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе «Московское общество охоты имени императора Александра II», отпраздновавшее въ 1897 г. первую тысячу убитыхъ на угодьяхъ его волковъ. На ряду съ промыслами, подробно описанными въ статьѣ Промыслы охотничьи (XXV, 429), охота въ Р., съ древнѣйшихъ временъ, процвѣтала и какъ спортъ, составляя любимое занятіе нашихъ князей и высшихъ классовъ населенія. Въ глубокую старину «тѣшились» преимущественно охотою на крупныхъ звѣрей, при помощи мощныхъ собакъ, въ родѣ греческихъ молосскихъ (XIX, 660) и ассирійскихъ «алановъ», изображеніе которыхъ встрѣчается на древнихъ кievскихъ фрескахъ; затѣмъ, черезъ монголовъ, проникли въ Р. отъ арабовъ охоты съ ловчими птицами (XVII, 892) и псовая (см.). Широкое распространеніе та и другая охота получили лишь въ царствованіе Юрина Грознаго, послѣ покоренія Казани, когда значительное число татарскихъ князей и узбековъ, принявшихъ христіанство, были расселены въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ средней Р. Охота съ ловчими птицами, достигшая высшаго развитія въ царствованіе Алексѣя Михайловича, послѣ смерти его стала приходить въ упадокъ и нынѣ сохранилась въ Р. почти исключительно у степныхъ инородцевъ. Псовая охота достигла наибольшаго процвѣтанія въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія. Освобожденіе крестьянъ и недостатокъ матеріальныхъ средствъ нанесли сильный ударъ псовой охотѣ и сдѣлали немислимымъ возрожденіе ея въ прежнемъ видѣ. Такимъ образомъ, главною охотою у насъ, какъ и вездѣ, является охота ружейная (см.), начавшая особенно входить въ моду со времени С. Т. Аксакова, опозитировавшаго ее въ своихъ знаменитыхъ «Запискахъ ружейнаго охотника Оренбургской губ.» (1852). Упадокъ псовой охоты отчасти повлекъ за собою землѣрное умноженіе волковъ, борьба съ которыми оказалась ружейнымъ охотникамъ не по силамъ. Вслѣдствіе этого, одновременно съ названнымъ выше вопросомъ о регулированіи волчьихъ охотъ возникъ такъ наз. «волчий вопросъ» —

объ истребленіи волковъ, не разрѣшенный по настоящее время: мѣры для борьбы съ волками выражаются пока почти исключительно въ выдачѣ нѣкоторыми земствами премій за убитыхъ хищниковъ, и уроны, наносимыя ими скотоводству, остаются по-прежнему очень большими. Въ связи съ указаннымъ уже обращеніемъ правительства къ охотникамъ для урегулированія охоты, съ семидесятыхъ годовъ началось въ обществѣ стремленіе къ изученію русскаго охотничьяго дѣла; выдающуюся роль въ этомъ отношеніи сыгралъ журналъ «Природа и Охота», съ редакторомъ-издателемъ его Л. П. Сабанѣвымъ († въ 1898 г.), воспитавшимъ своими охотничьими трудами нѣсколько поколѣній образованныхъ охотниковъ. Продолжительное процвѣтаніе русской псовой охоты имѣло своимъ послѣдствіемъ вывозъ русскихъ породъ борзыхъ и гончихъ собакъ, при чемъ, однако, славившіяся нѣкогда «густопсовыя» борзые нынѣ уже вывелись. Русскою промысловую собакою является лайка (XVII, 256), представляющая, повидимому, весьма цѣнный матеріалъ для вывода породы національныхъ подружейныхъ собакъ, пока еще не существующей. Для ружейной охоты сперва употреблялись у насъ такъ наз. русскія лягавыя (XVIII, 270), разведенныя отъ французскихъ и, затѣмъ, нѣмецкихъ лягавыхъ собакъ, съ пятидесятихъ же годовъ стали распространяться англійскіе сеттера (см.) и пойнтера (XXIV, 239), нынѣ почти уже вытѣснившіе остальные породы подружейныхъ собакъ. Такъ какъ въ Р. самобытно развивалась только псовая охота, ружейная же всегда составляла и нынѣ составляетъ сколокъ съ западно-европейскаго образца, то первыя русскія оригинальныя охотничьи сочиненія касались исключительно охоты псовой; сюда относятся: «Регуль, принадлежащій до псовой охоты», 1635 г. (напеч. въ «Природѣ и Охотѣ», 1886, III) и «Псовая охотничья», Б. Г., 1785 г.; оба эти сочиненія не утратили своего значенія и до настоящаго времени. Современная псовая охота всего лучше описана въ соч. П. М. Мачеваріанова: «Записки псоваго охотника Симбирской губ. (прилож. къ «Журналу Охоты» за 1876 г.) и П. М. Губина: «Полное руководство къ псовой охотѣ» (1890). До появленія на свѣтъ упомянутыхъ выше «Записокъ» С. Т. Аксакова, литература о ружейной охотѣ была или переводною, или составленною подъ вліяніемъ иностранныхъ источниковъ; наибольшаго вниманія изъ книгъ этого періода заслуживаютъ изданія Левшина: «Совершенный егарь» (1779) и «Книга для охотниковъ» (1810—13), содержащая полный трактатъ объ охотѣ всякаго рода. Съ пятидесятихъ годовъ, вслѣдъ за Аксаковымъ, является цѣлый рядъ сочиненій о ружейной охотѣ, какъ отдѣльными изданіями, такъ и въ охотничьихъ журналахъ; наиболѣе вѣстныя труды А. Черкасова («Записки охотника Вост. Сибири», 1867 и 1883 гг.), Л. П. Сабанѣва (монографіи: «Тетеревъ», «Глухарь», «Рябчикъ»; «Охотничій Календарь», изд. 1885 и 1892 г.), М. Вавилова («Охота въ Р. во всѣхъ ея видахъ», 1873 г.), А. Вакселя («Руководство для начинающихъ охотиться съ ружьемъ и лега-

вою собакой», 1876 и 1898 г.), Н. Основскаго («Замѣчанія московскаго охотника на ружейную охоту съ легавою собакою», 1852). Охотничьи журналы: «Журналъ охоты и коннозаводства» (1842—74), «Журналъ Охоты», изд. Мина (1858—1860 и 1862), «Газета Лѣсоводства и Охоты» (1855—59), «Журналъ Имп. Общ. Охоты» (1874—77), «Природа и Охота» (съ 1878 г.), «Охотничья Газета» (съ 1888 г.), «Охотникъ» (1887—88), «Русскій Охотникъ» (1890), «Журналъ Охоты», подъ ред. Корша (1890), «Приволжскій Вѣстникъ Охоты» (1891), «Охота» (1891), «Псовая и ружейная охота» (съ 1894 г.). См. литературу въ статьяхъ: Ловчія птицы, Охота, Промыслы охотничьи, Псовая охота, Ружейная охота. Охотничья литература подробно указана въ трудахъ Л. П. Сабанѣева: «Списокъ книгъ и брошюръ охотничьяго содержанія» (1882) и «Указатель книгъ и статей охотничьяго и зоологическаго содержанія» (1883). См. также С. Б., «Любопытныя книжки»—опытъ охотничьей библиографіи преимущественно за XVIII стол. («Природа и Охота», 1896, IV). С. Безобразовъ.

2) Рыболовство. Рыбный промыселъ въ Р. занимаетъ очень видное мѣсто, чт находится въ связи съ наличностью весьма длинной береговой линіи морей, омывающихъ ея берега, и значительнаго количества крупныхъ внутреннихъ водныхъ бассейновъ—озеръ и большихъ рѣкъ. Большая часть этихъ бассейновъ весьма богата рыбой; между внутренними бассейнами Каспійскій бассейнъ занимаетъ первое мѣсто. Въ отношеніи рыболовства Европейской Р. можно раздѣлить на четыре главныхъ бассейна: 1) бассейнъ Ледовитаго океана и Бѣлаго моря; 2) бассейнъ Балтійскаго моря, со впадающими въ него рѣками и съ озерами Ладожскимъ, Онежскимъ, Ильменемъ, Пейпусомъ; 3) Черноморскій бассейнъ и 4) Каспійскій бассейнъ. Средняя Азія и Сибирь, съ ихъ рѣками и озерами, составятъ двѣ обособленныя отъ остальныхъ области, пока весьма мало обследованныя въ отношеніи рыбнаго промысла. По Гриму, въ водахъ Европ. Р. насчитывается 286 видовъ рыбъ, въ томъ числѣ 169 или 59% морскихъ и солоноватоводныхъ, 93 или 32½% прѣсноводныхъ и 24 или 8½% проходныхъ. Промысловыя рыбы, т. е. такія, которыя составляютъ предметъ промысла, составляютъ почти половину общаго количества (44%). Въ сѣверныхъ бассейнахъ преобладаютъ лососевыя (лососи и сига), а въ южныхъ—осетровыя и карповыя, хотя рѣзкая разграниченія фауны пока установить не удалось. Рыбная ловля въ Ледовитомъ океанѣ производится преимущественно вдоль Мурманскаго берега. Главныя предметы мурманскаго лова—треска, пикша, сайда и палтусъ. Производствомъ лова занимаются здѣсь преимущественно крестьяне приморскихъ волостей Онежскаго и Кемскаго уу. Архангельской губ., мѣщане гор. Кемь, Козы, Сумскаго посада и лопари сѣв. части Александровскаго (бывшаго Кольскаго) у. По даннымъ за 1890 г., на Мурманѣ занимался рыболовствомъ 850 судовъ и 3450 чел., въ томъ числѣ 571 хозяинъ; наловлено было рыбы и добыто жиру 558 тыс. пд., на сумму

233 тыс. руб. Въ Бѣломъ морѣ главными промысловыми рыбами являются сельдь, семга и навага. Сельдянымъ промысломъ промышленяютъ крестьяне прибрежныхъ деревень въ губахъ Сорочкой, Покровской, Кандалакской. Мелкой сельди здѣсь коштятъ до 10 милл. штукъ; до 30 милл. шт. идутъ въ посоль. Семга ловится во всѣхъ рѣкахъ, впадающихъ въ Бѣлое море. Общій заловъ опредѣляется въ 20 тыс. пуд. Навага мелкая идетъ преимущественно въ пищу мѣстныхъ жителей, средняя и крупная, мороженная, въ значительномъ количествѣ вывозится внутрь Россіи. Къ Бѣломорскому бассейну относится рыбный промыселъ въ р. Печорѣ (семга, сига). По Гриму, общій уловъ мурманскихъ и бѣломорскихъ рыбныхъ промысловъ простирается до 1400000 пуд., на сумму до 1400000 руб. Къ бассейну Балтійскаго моря принадлежитъ также система озеръ Финляндіи и сѣв.-запада Россіи (Ладожское, Онежское, Ильмень и др.). Рыболовство въ районѣ этихъ озеръ имѣетъ больше характеръ подсобнаго промысла, дающаго населенію пищу и дополнительный заработокъ въ зимнее время. Рыба сбывается въ мороженомъ и сушеномъ видѣ въ Петербургской, Тверской и отчасти Московской губ. Главной промысловой рыбой является здѣсь снѣтокъ (озерная корюшка) и молодъ окуня; за ними слѣдуютъ ряпушка, плотва, ершь и (въ Шекснѣ) стерлядь. Въ самомъ Балтійскомъ морѣ промысловое значеніе имѣютъ килька, салака, камбала, лосось и угорь. Всего важнѣе килька, ловъ которой производится въ г. Ревелѣ и Балтійскомъ портѣ и ближайшихъ къ нимъ деревняхъ. Общее количество добываемой и приготовляемой здѣсь кильки опредѣляется до 10 милл. банокъ. Салака составляетъ главную народную пищу жителей Эстляндіи и сѣв. Лифляндіи. Въ рѣкахъ Зап. Двинѣ, Наровѣ и Лугѣ производится незначительный ловъ лососей. Послѣдняя рѣка представляетъ всѣ условія для разведенія этой цѣнной рыбы, въ виду чего на ней въ 1897 г. основанъ казенный рыбопроизводный заводъ. Въ Привислянскихъ губерніяхъ, кромѣ значительнаго рыболовства въ р. Вислѣ и ея притокахъ, производится обширный ловъ во внутреннихъ озерахъ и искусственныхъ прудахъ. По приблизительному учету г. Грима, цѣнность рыбнаго промысла всего Балтійскаго бассейна равняется не менѣе 2 милл. руб. Черное море, вслѣдствіе своей глубины представляетъ удобныя мѣста лова лишь по прибрежьямъ. Изъ рыбъ, водящихся въ немъ, промысловое значеніе имѣютъ скумбрія или макрель, кефаль, хамса или анчоусъ, нѣсколько меньше—пелагида, султанка, камбала, бѣлуга осетръ. Въ проливѣ, соединяющемъ Черное море съ Азовскимъ, большое промысловое значеніе имѣетъ сельдь (керченская). Рыбный промыселъ по побережью Чернаго моря сосредоточивается въ Балаклавѣ, Севастополѣ, Азовѣ, Керчи и близъ устьевъ рр. Дуная, Днѣстра и Днѣпра. Въ Генчискѣ для храненія рыбы построены ледники-морозники, изъ которыхъ она пересылается въ Харьковъ и Москву. Общій уловъ рыбы въ Черноморскомъ бассейнѣ исчисляется г. Грим-

момъ въ 2775000 цд., на сумму 3000000 руб. Азовское море, по своей мелкости, малой солености воды (не болѣе 1‰), изобилію питательныхъ веществъ, вносимыхъ въ него рр. Дономъ и Кубанью, представляетъ собою рѣдкій по рыбному богатству и удобствамъ для рыбнаго промысла водный бассейнъ. Естественныя условія устьевъ Дона и Кубани весьма выгодны для размноженія частиковой рыбы. Водящіяся здѣсь рыбы — преимущественно «проходныя», т. е. периодически входящія въ рѣки и спускающіяся изъ нихъ обратно въ море. Промысловое значеніе здѣсь имѣютъ изъ красной рыбы — бѣлуга, осетръ, севрюга, шипъ и стерлядь; изъ частиковой или, какъ ее называютъ здѣсь, бѣлой рыбы — судакъ или сула, сазанъ или коропъ, лещъ, рыбецъ, шемай, бѣлизна, тарань, сельдь. Общее число ловцовъ опредѣляется въ 100000 человекъ. Съ развитіемъ морского лова рѣчной, ранѣе преобладавшій, сталъ приходить въ упадокъ. По Гримму, общую доходность азовскихъ рыбныхъ ловель можно опредѣлить приблизительно въ 6000000 руб., изъ которыхъ 1½ милл. падаютъ на красноеловье. Каспійскій бассейнъ — самый важный въ рыбопромышленномъ отношеніи. Къ нему относятся, кромѣ самаго Каспія, Волга, Уралъ и цѣлая серія другихъ рѣкъ. При весьма маломъ разнообразіи Каспійской фауны, она весьма богата количествомъ. Волга, Уралъ, Кура и др. рѣки вносятъ въ Каспійское море множество органическихъ остатковъ, служащихъ основой для развитія низшей фауны, на счетъ которой живутъ болѣе сложные животные организмы. Наиболѣе богата рыбою сѣв. часть моря, въ которую впадаютъ рр. Уралъ и Волга. Промысловыя рыбы здѣсь, какъ и въ Азовскомъ морѣ, относятся исключительно къ проходнымъ, почему главные промыслы сосредоточиваются въ устьяхъ рѣкъ и близъ ихъ впаденія. Главныя промысловыя рыбы Каспійскаго бассейна: изъ красной рыбы — осетръ, севрюга, бѣлуга, стерлядь и шипъ; изъ частиковой (на Уралѣ «черная») — судакъ, сазанъ, лещъ, жерехъ, сомъ, вобла, сельдь, минога. Лосось и шемай свойственны лишь кавказскимъ рѣкамъ. Весь Каспійскій бассейнъ въ рыболовномъ отношеніи можно раздѣлить области каспійско-волжскую, уральскую, западно-кавказскую, закавказскую, персидскую и мангышлакскую. Каспійско-волжская рыболовная область обнимаетъ р. Волгу съ устьями и сѣв. часть Каспія, за исключеніемъ участка моря близъ устьевъ р. Урала. Прежде рыболовство по всей р. Волгѣ имѣло въ народномъ хозяйствѣ крупное значеніе; даже подъ Рыбинскомъ существовало обширное рыболовство. Съ теченіемъ времени, по мѣрѣ развитія лова въ устьяхъ, рыболовство въ верхней и средней Волгѣ теряло свое значеніе; къ 80-мъ гг. почти весь рыбный промыселъ сосредоточился въ устьяхъ р. Волги. вмѣстѣ съ тѣмъ, морское рыболовство развивалось все болѣе и болѣе, и къ концу 90-хъ гг. не только красноеловье, но и ловъ частиковой рыбы переходитъ постепенно въ море. «Промысловая астраханская зернистая» и паюсная икра находятъ сбытъ и

за предѣлы Имперіи. До 60-хъ годовъ центр тяжести волжскихъ промысловъ былъ въ «красноеловь»; частиковая рыба не имѣла такого значенія. Съ упадкомъ красноеловья, ловъ частиковой рыбы сталъ приобретать все большее значеніе и, между прочимъ, вновь введенъ ловъ рѣчной сельди, до 60-хъ гг. употреблявшейся лишь (на жаротопленіе. Въ 70-хъ и 80-хъ гг. на сельдь перенесенъ былъ центр тяжести каспійско-волжскихъ промысловъ, но въ текущемъ десятилѣтіи ловъ сельди, подъ вліяніемъ различныхъ неблагоприятныхъ причинъ, сталъ быстро сокращаться, уменьшившись къ 1898 г. до 60 милл. шт. (вмѣсто 328 милл. въ 1885 г.). Въ настоящее время вобла занимаетъ первостепенное мѣсто среди волжскихъ рыбъ по количеству и цѣнности залова. По свѣдѣніямъ астраханскаго управленія рыбными и тюленными промыслами, въ 1897 г. успѣшность каспійско-волжскаго рыбнаго промысла выражается слѣдующими валовыми цифрами.

	Поймано съчетомъ въ тысячахъ штукъ.
Сельди . . . . .	70000
Воблы . . . . .	285000
Судака . . . . .	15900
Леща . . . . .	12300
Сазана . . . . .	4900
Сома . . . . .	500
Берша . . . . .	5800
Щуки . . . . .	1900
Миноги . . . . .	18000
Бѣлорыбцы . . . . .	10815
Лосося . . . . .	17420
Лоха . . . . .	13338
Стерляди . . . . .	74889
Севрюги . . . . .	171535
Осетровъ . . . . .	188783
Бѣлугъ . . . . .	45536

Цѣнность всего улова (считая мелкую рыбу, икру, клей, вязигу и рыбій жиръ) составляетъ приблизительно 11 милл. рублей. Въ виду преобладанія капиталистическаго производства въ астраханскихъ промыслахъ, значительная доля этой суммы остается въ рукахъ владѣльцевъ водъ и арендаторовъ промысловъ. Казна за сдачу рѣчныхъ водъ въ арендное содержаніе въ 1897 г. получила 886782 р. и за право рыбной ловли въ морѣ билетнаго сбора 342386 р. Главная масса залова приготавливается въ соленомъ и сушеномъ видѣ; на весь районъ существуетъ пока одинъ консервный заводъ, открытый нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Жиротопленіе ведется примитивно и въ очень ограниченнхъ размѣрахъ. Въ Уральской области (р. Уралъ съ притоками, рѣки и озера земли уральскаго каз. войска и морской участокъ, лежащій противъ устьевъ р. Урала) главная промысловая рыба — рыба красная: бѣлуга, осетръ и шипъ. Это рыболовство занимаетъ до 10 тыс. человекъ. Продуктивность уральскаго рыбнаго промысла выражается слѣдующими цифрами вывоза изъ предѣловъ войска на продажу рыбы и ея продуктовъ:

Икры красной рыбы . . . . .	8000 пудовъ
» черной » . . . . .	61502 »

Балыка . . . . .	625 пудовъ.
Клея . . . . .	103 »
Вязиги . . . . .	50 »
Рыбьяго жира . . . . .	53 »
Рыбы красной . . . . .	62888 »
Блорыбицы . . . . .	1429 »
Сома . . . . .	10323 »
Судака и сазана . . . . .	599011 »
Леща и жериха . . . . .	65577 »
Воблы и др. мелкой рыбы сырой . . . . .	1245070 »
Ея же—вяленой . . . . .	525252 »
Всего черной рыбы . . . . .	2446662 пуда.

Въ *закавказской* рыболовной области находится богатѣйшій Сальянскій или Божій рыбный промыселъ, въ устьяхъ р. Куры. Общая цѣнность залава всѣхъ каспійскихъ промысловъ опредѣляется г. Гриммомъ, приблизительно, въ 30 милл. руб. *Аральское* море и впадающія въ него рр. Аму-и Сырь-Дарья послужили мѣстомъ развитія рыбнаго промысла благодаря тому обстоятельству, что въ 1874 г. въ эти мѣста было послано административнымъ порядкомъ болѣе 2000 уральцевъ-рыбаковъ, занявшихся здѣсь своимъ привычнымъ промысломъ. Главною промысловою рыбою въ этомъ бассейнѣ служитъ шипъ, изъ котораго добываютъ икру. Кромѣ шипа, въ рѣкахъ и въ морѣ водятся въ изобиліи частичковая рыба—сазанъ, усачъ, сомъ, лещъ, но ловъ ея пока очень ограниченъ, за неудобствомъ путей сообщенія и затрудненіями въ сбытѣ. По новѣйшимъ свѣ-

дѣніямъ, рыбнымъ промысломъ въ устьяхъ Аму-и Сырь-Дарья занимается до 700 ловцовъ и общая цѣнность улова (по г. Никольскому) 300000 руб. Въ *Сибири* имѣются всѣ условія для обширнаго развитія рыбныхъ промысловъ, но, за немногими исключеніями, организація ихъ находится еще въ зачаточномъ состояніи. Во внутреннихъ водахъ зап. Сибири промысловыми рыбами являются нельма, муксунъ, омуль, привозимыя за послѣднее время въ мороженомъ видѣ въ Петербургъ (для копченія). Въ вост. Сибири ловится значительное количество осетра (р. Лена), бѣлуги (р. Амуръ) и колоссальное количество особаго рода лососей—кеты и горбуши. Этими рыбами весьма богаты и рѣки Камчатки и Сахалина. Количества ловимыхъ экземпляровъ этой рыбы опредѣляется многими милліонами штукъ. Рыба заготавливается мѣстными жителями въ пищу себѣ и собакамъ, на круглый годъ, въ сушеномъ видѣ. За послѣднее время изъ нея стали готовить консервы по американскому способу, для чего въ Владивостокѣ открытъ консервный заводъ. Точныхъ свѣдѣній о состояніи рыбныхъ промысловъ побережій Восточнаго океана не имѣется; рыбныя богатства этого края лишь начинаютъ привлекать вниманіе предпринимателей. Сводя цифровыя данныя о размѣрахъ улововъ рыбы и о цѣнности ихъ по бассейнамъ, по исчисленіямъ д-ра Гримма, мы получаемъ слѣдующую таблицу общаго улова рыбы въ Россійской Имперіи:

Районы рыболовства.	Уловъ въ пудахъ.	% къ общему улову.	На сумму руб.	Въ томъ числѣ			
				Осетровыхъ (красной рыбы).	Лососевыхъ.	Сельдевыхъ.	Тресковыхъ.
				П у д о в ь.			
Каспійскій . . . . .	30700000	46	30000000	6675000	80000	7500000	—
Озерно-рѣчной . . . . .	25000000	37	26000000	500000	2500000	—	—
Азовскій . . . . .	5400000	8	6000000	240000	—	300000	—
Черноморскій . . . . .	2800000	4	3000000	175000	—	—	—
Балтійскій . . . . .	2000000	3	2000000	5000	60000	1435000	—
Ледовито-бѣломорскій . . . . .	1200000	2	1400000	—	120000	100000	650000
Итого . . . . .	67100000	100	68400000	2590000	2760000	9335000	650000
Среднеазіатскій . . . . .	2500	—	—	—	—	—	—
Сибирскій . . . . .							

Изъ общаго улова въ 67 слишкомъ милл. пд. рыбы приходится на долю морскихъ и проходныхъ—16 милл., озерныхъ—19 милл., рѣчныхъ—32 милл. пд. Около половины всего количества готовится впрокъ въ соленомъ, вяленомъ или маринаномъ видѣ; остальное поступаетъ въ продажу въ свѣжемъ и замороженномъ видѣ. Общее количество выдѣлываемыхъ рыбныхъ продуктовъ опредѣляется въ 1½ милл. пд., въ томъ числѣ до 600 тыс. пд. икры, до 450 тыс. пд. балыка, болѣе 200 тыс. пд. консервовъ, около 100 тыс. пд. рыбаго жира, до 5 тыс. пд. рыбаго клея и столько же вязиги. Изъ общаго количества добытой рыбы и ея продуктовъ 24 милл. пд. перево-

зится по желѣзнымъ дорогамъ, доставляя выручку около 6 милл. руб., около 13 милл. пд.—по внутреннимъ водянымъ путямъ, до 3½ милл. пд.—каботажемъ, что, при среднемъ фрактѣ 5 и 3½ коп., даетъ около 875 тыс. руб. Сверхъ того, рыбная промышленность въ Р. даетъ заработокъ громадному числу лицъ, занимающихся гужевою перевозкой, и потребляетъ до 12 милл. пд. лучшей соли. Казнѣ рыбная промышленность приноситъ дохода до 2800000, удѣльному вѣдомству—до 100 тыс. руб., казачьему—до 400 тыс., городскому хозяйству до 100 тыс. руб. Наконецъ, что всего важнѣе, она даетъ единственный по своей дешевизнѣ и питательности чисто народный пи-

щевой продукт. Не смотря на такое перво-степенное значение рыбного промысла въ Р., до сих поръ удѣляется ничтожное количество средствъ для его улучшения и развитія, и онъ повсемѣстно приходитъ въ упадокъ. Одной изъ главныхъ причинъ этого упадка признается усиленно-интенсивный ловъ въ устьяхъ рѣкъ и въ мѣстахъ икрометанія и истребленіе маломѣрной рыбы, при слшскомъ слабомъ полицейскомъ надзорѣ и полномъ отсутствіи научно-техническаго надзора за рыбными промыслами. Даже для изученія рыбнаго промысла и для собиранія текущихъ свѣдѣній о немъ сдѣлано еще весьма немного. Къ рыболовству, въ широкомъ значеніи этого слова, слѣдуетъ отнести еще добычу съ промышленной цѣлью раковъ и жемчуга. *Рачій промыселъ* въ нѣкоторыхъ рыболовныхъ областяхъ имѣетъ довольно важное значеніе: такъ, въ р. Днѣстрѣ и его притокахъ, по свѣдѣніямъ г. Браунера, ловится болѣе 9 милл. шт. раковъ. Весьма значительное количество ихъ ловится также въ губ. С.-Петербургской, Тверской, Новгородской, Псковской, Самарской и въ Уральской области. Кромѣ потребленія въ крупныхъ русскихъ центрахъ, раки идутъ за границу. Изъ за границы въ 1898 г. привезено раковъ 446088 кгр. *Жемчужный промыселъ* распространенъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Архангельской и Олонейской губ. Предметомъ этого промысла является моллюскъ жемчужница, водящаяся въ изобилии въ рр. Сюзьмѣ (впадающей въ Сѣверный океанъ), Сумѣ (Бѣлое море), Повѣнчанкѣ и Нѣменѣ (Онежское озеро). Въ Онежскомъ у. славится прекраснымъ жемчугомъ рѣчки Хаино, Вайга, Янега, Сивтуга, въ Александровскомъ (бывшемъ Кольскомъ) у.—р. Кереть. Хорошія жемчужины продаются отъ 6 до 15 руб. за штуку. За границу необдѣланнаго жемчуга вывозится на сумму до 2000 рублей. Серьезнаго значенія въ народномъ хозяйствѣ этотъ промыселъ не имѣетъ.

*Литература.* Вешняковъ, «Рыболовство и законодательство» (СПб., 1894); Гриммъ, «Каспійско-вожское рыболовство» (СПб., 1897); его же, «Рыболовство и промыслы морскихъ звѣрей» въ кн. «Сельское и лѣсное хозяйство Россіи» (изд. мин. земледѣлія, СПб., 1893); Кипповичъ, «Положеніе морскихъ рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ Архангельской губ.» (1895 и 1897); Kusnetzow, «Fischerei und Thiererzeugung in den Gewässern Russlands» (СПб., 1898); «Отчетъ астраханскаго рыбнаго управленія за 1897 г.» (Астрахань, 1898); «Отчетъ войскового техника рыболовства 1896 г.» (Уральскъ, 1897); «Изслѣдованіе о состояніи рыболовства въ Россіи» (изд. мин. земледѣлія и государственныхъ имуществъ, т. I—IX); Гуцевичъ, «Статистика перевозки рыбныхъ грузовъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ» (изд. мин. финансовъ, 1896); Слюнина, «Промысловыя богатства Камчатки, Сахалина и Командорскихъ о-вовъ» (1895); Варпаховскій, «Рыболовство въ бассейнѣ р. Оби» (1898).

*Н. Борозинъ.*

3) Морской звѣриный промыселъ. Изъ промысловыхъ морскихъ звѣрей въ русскихъ водахъ водятся: 1) хищные: бѣлый медвѣдь, морской камчатскій боберъ или мор-

ская выдра; 2) ластоногіе: моржи обыкновенный и тихоокеанскій, котикъ, сивучъ, нѣсколько видовъ тюленей и 3) китообразные: настоящіе киты, гринландскій и тихоокеанскій, нѣсколько видовъ китовъ-полосатиковъ, различные дельфины. Значительная часть этихъ животныхъ не служитъ, однако, предметомъ сколько-нибудь значительнаго промысла; добываются лишь случайно отдѣльные экземпляры. Наиболѣе важными въ промысловомъ отношеніи являются ластоногія (особенно котики и тюлени). Многіе звѣри, служащіе предметомъ морского русскаго промысла, добываются въ значительномъ количествѣ въ русскихъ территоріальныхъ водахъ или вообще вдоль русскихъ береговъ иностранными промышленниками. Въ интересахъ охраненія морскихъ промысловъ практикуется крейсерство въ Ледовитомъ и Тихомъ океанѣ, но ни тамъ, ни здѣсь оно не достигаетъ цѣли. Охота на *бѣлаго медвѣдя* производится по берегамъ Новой Земли, Колгуева, Югорскаго шара и вдоль берега восточной части Мурманскаго моря (восточнѣе Ческой губы) и Карскаго моря, исключительной мѣстными инородцами. Наиболѣе успѣшно промыселъ производится на Новой Землѣ самодѣями; за пять лѣтъ здѣсь добыто 227 медвѣдей. Много медвѣдей убивается норвежцами-тюленебойщиками. *Морская выдра* водится у насъ въ Камчаткѣ и въ особенности на Командорскихъ островахъ; вслѣдствіе усиленной охоты она сильно истреблена и вѣроятно близка къ окончательному истребленію. Для охраны ея принимаются особыя мѣры и по временамъ ловъ запрещается вовсе. Убиваютъ ее и американцы, промышляющіе ею незаконно. *Моржи* служатъ предметомъ промысла на Колгуевѣ, Новой Землѣ, на берегу восточной половины Мурманскаго и Карскаго моря и по берегамъ сѣверо-восточной части Азіи. Въ дѣло идутъ сало, кожа и клыки. Размѣры промысла въ сѣверо-восточной части Азіи неизвѣстны, въ остальныхъ же мѣстностяхъ промыселъ русскихъ промышленниковъ довольно незначителенъ. Гораздо больше моржей убиваютъ производящіи незаконный ловъ у нашихъ береговъ яхты норвежцевъ. *Котики* добываются на Командорскихъ островахъ и на Тюленьемъ островѣ, около Сахалина. По закону разрѣшается убивать лишь «холостыхъ» самцовъ (2—3 лѣтъ отъ роду), которые составляютъ лучшій мѣхъ. Добытыя шкуры солятся и черезъ С. Франциско сбываются въ Лондонъ или скупаются «Русскимъ обществомъ котиковыхъ промысловъ». Охота на котиковъ въ морѣ русскимъ подданнымъ воспрещена, но массы ихъ истреблялись, а отчасти истребляются и теперь судами американцевъ, канадцевъ и японцевъ. Нѣсколько уменьшился этотъ хищническій ловъ благодаря крейсерству, установленію 30-мильной запретной полосы и организаціи береговой стражи. Количество котиковъ быстро уменьшается; въ 1888 г. ихъ добыто 47362, въ 1897 г.—13177 штукъ. Размѣры *тюленьяго промысла* на крайнемъ Востокѣ неизвѣстны. Наиболѣе значительный изъ русскихъ тюленьихъ промысловъ производится въ Каспійскомъ морѣ. Предметъ

его—каспійскій тюлень. Ежегодно добывается около 100000 штук тюленей, которые сбываются (кожа и сало) въ Астрахани. Второе мѣсто занимают тюленьи промыслы Архангельской губ., особенно бѣломорскіе; главнымъ объектомъ ихъ служатъ гренландскій тюлень, нерпа и морской заяцъ. Промысла Бѣлаго моря то даютъ большіе заработки, то приносятъ убытокъ. Въ зависимости отъ господствующаго направленія вѣтровъ, промыселъ гренландскаго тюленя бываетъ успѣшенъ то на Терскомъ берегу Кольскаго полуострова, то на противоположномъ. Звѣрей добыто на сумму въ руб.:

	1892.	1893.	1894.	1896.
Мезенскій уѣздъ .	38427	83063	7130	31520
Кольскій » .	4045	37412	25116	68555

Общіе итоги морскихъ звѣринныхъ промысловъ Архангельской губ.: въ 1893 г. добыто звѣрей 40717, на 141333 р., въ 1894 — 13326 звѣрей, на 50143 р., въ 1895—26593, на 97245 руб., въ 1896—59643, на 132980 р. Тюлений промыселъ Балтійскаго моря съ его заливами весьма незначителенъ. Въ Рижскомъ заливѣ охотятся главнымъ образомъ жители о-ва Руно, добывающіе около 400 тюленей, стоимостью въ 1000 руб. Охота за тюленями происходитъ также въ Финскомъ и особенно въ Ботническомъ заливѣ. Въ Черномъ морѣ у береговъ Крыма показывается средиземноморскій тюлень, но предметомъ особаго промысла не служитъ. *Китоваго промысла* на Мурманѣ въ настоящее время не существуетъ вовсе, хотя киты попадаются довольно часто. Два существовавшія завода давно уже закрыты. Въ Тихомъ океанѣ китовымъ промысломъ занималась съ конца прошлаго столѣтія «Россійско-Американская Компанія», а съ 1850 г.—«Соединенная Россійско-Финляндская китоловная компанія». Въ 1895 г. китоловствомъ сталъ заниматься, тоже съ правительственной ссудой, лейтенантъ графъ Г. Г. Кейзерлингъ, который до января 1898 г. добылъ 220 китовъ. Кроме добычи ворвани (20000 пд.), имъ производились опыты приготовленія консервовъ изъ китоваго мяса. Охота за китами производится въ Японскомъ морѣ и южной части Охотскаго. Въ остальныхъ частяхъ Охотскаго моря, въ Беринговомъ проливѣ и въ части Ледовитаго океана, до мѣста Сердце-Камень, промышляютъ китовъ съвероамериканцы. Промыселъ *дельфиновъ* производится въ Черномъ морѣ, главнымъ образомъ у кавказскаго берега, по близости отъ Сухума. Ловъ дельфиновъ въ Черномъ морѣ еще недавно имѣлъ довольно значительные размѣры: добывалось 20—30 тыс. пд. сала, цѣною отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 20 к. за пудъ. Теперь промыселъ этотъ сильно упалъ: мѣстные жители перестаютъ заниматься имъ. а туркамъ промыселъ съ 1894 г. запрещенъ. Изъ сѣверныхъ дельфиновъ предметомъ промысла служатъ собственно лишь *бѣлуга или бѣлуга*; другіе дельфины (нарвалы, морскія свиньи) добываются лишь случайно. Бѣлухъ промышляютъ въ Бѣломъ морѣ, у бер. Новой Земли, Колгуева и Югорскаго шара, иногда въ Печорѣ. Характеръ промысла неправильный, почти случайный;

такъ напр., въ двухъ губахъ Бѣлаго моря въ пятилѣтіе 1890—94 г. добыто 150 бѣлухъ, причѣмъ 2 года не добывали ничего, одинъ годъ добыто 2 бѣлухи, одинъ 50, одинъ—98. Въ дѣло идетъ сало, котораго взрослая бѣлуха даетъ до 20 пд. Въ общемъ, русскіе морскіе звѣринные промыслы можно считать относительно незначительными; по большей части они носятъ характеръ чисто мѣстныхъ. Дальнихъ поѣздокъ почти не предпринимается и нужныхъ для того судовъ почти не существуетъ.

*Н. Книтовицъ.*

4) Шелководство. Шелководствомъ въ Р. занимаются, главнымъ образомъ, въ *Среднеазиатскомъ, Кавказскомъ и Южнорусскомъ* районахъ. Въ *Среднеазиатскомъ* районѣ, обнимающемъ нынѣшнія Семирѣченскую область, Туркестанъ, вассальныя ханства Хиву и Бухару и Закаспійскую область, шелководство было распространено китайцами весьма рано, но непрерывныя войны имѣли послѣдствіемъ почти полное уничтоженіе этого промысла, сохранившася только въ Мервскомъ оазисѣ. Въ 1785 г. по Р. Хр. бухарскій ханъ Шамуратбекъ почти всѣхъ жителей Мерва увелъ въ плѣнъ и расселилъ близъ Бухары и Хатгыри: они занялись шелководствомъ и обработкой шелка и научили шелководству остальныхъ жителей Бухары, откуда шелководство снова распространилось въ Туркестанѣ. Въ *Кавказскомъ* районѣ, т. е. на сѣв. Кавказѣ и въ Закавказьѣ, шелководство возникло къ V в. по Р. Хр. Въ X в. оно процвѣтало въ долинѣ р. Куры, въ XIV в.—въ Ширванѣ, Грузіи, Карабахѣ и Лезгистанѣ. Въ началѣ текущаго столѣтія оно особенно было развито въ Джаробелоканскомъ (Закатальскомъ) округѣ и въ ханствахъ Шекинскомъ (Нухинскій и Арешскій уѣзды нын. Елизаветп. губ.), Ширванскомъ (Шемахинскій и Геокчайскій уѣзды нын. Бакинскій губ.) и Карабахскомъ (нынѣшняя южная часть Елизаветпольской губ.). Въ серединѣ XVIII столѣтія съ шелководствомъ ознакомились гребенскіе казаки, положившіе начало шелководству на сѣверномъ Кавказѣ. Въ *Приволжскій* край шелководство принесено волжскими болгарами, отъ которыхъ еще въ XVIII в. оставались туовыя деревья на Ахтубѣ. Въ *Крымѣ* шелководство впервые введено греками, турками и татарами, заимствовавшими его съ Балканскаго полуострова, въ *Бессарабской и Херсонской* губерніи—болгарами, переселившимися изъ Турціи. Въ *Привислянскихъ* губерніяхъ шелководству положили основаніе короли польскіе Августъ III и Станиславъ-Августъ, но оно здѣсь не укрѣпилось. Русскіе государи, начиная съ Іоанна IV, заботились о добычѣ шелка въ предѣлахъ государства. При царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ предисано было завести шелководство въ Астрахани, Симбирскѣ и Царицынѣ и была сдѣлана попытка основать шелководство въ Москвѣ. При Петрѣ I основаны были «шелковыя заводы» въ Кіевѣ, нынѣшней Харьковской губерніи и Кизлярѣ; въ послѣдующія царствованія шелководство вводилось въ остальныхъ губерніяхъ южной и средней Р. Для развитія шелководства, занятіе которымъ для казенныхъ крестьянъ и въ воен-

ных поселеніяхъ было принудительнымъ, устраивались особая инспекціи (съ 1800 по 1841), назначались награды, раздавались земли и т. п. Особое вниманіе привлекло къ себѣ кавказское шелководство, гдѣ съ 1827 г. устраивались казенныя шелкомотальныя фабрики, выдавались субсидіи частнымъ предпринимателямъ, основывались общества для распространенія шелководства и, наконецъ, школы шелководства. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ мѣръ шелководство начало развиваться какъ въ южнорусскомъ районѣ, такъ и особенно на Кавказѣ, который даже сталъ снабжать греной Западную Европу; вывозъ ея въ 1863 г. достигъ свыше 1700 пд., а производительность шелка превысила 50 тыс. пд., значительная часть которыхъ шла на московскія фабрики. Съ конца 60-хъ годовъ повсемѣстно въ южнорусскомъ и кавказскомъ районахъ начали развиваться эпизоотическія болѣзни между шелковичными червями и привели шелководство въ упадокъ, изъ котораго оно не могло выйти до 80-хъ годовъ, хотя въ теченіе этого времени сдѣлано было не мало для развитія шелководства: московскій комитетъ шелководства развивалъ свою дѣятельность, въ Ташкентѣ была основана шелководная станція, въ Закавказьѣ развилось шелкомотальное дѣле. Выставка 1882 г. въ Москвѣ и изслѣдованіе, произведенное московскимъ комитетомъ шелководства, вызвали со стороны мин. госуд. имущество рядъ мѣръ къ поднятію этой отрасли сельскаго хозяйства. Въ 1887 г. оно приступило къ организаціи кавказской шелководственной станціи въ Тифлисѣ. Въ южнорусскомъ районѣ къ содѣйствію шелководству было привлечено земство. Начиная съ 1889 г. шелководство въ Кавказскомъ и Южнорусскомъ районахъ стало развиваться и улучшаться, и этотъ прогрессъ отразился и на Среднеазиатскомъ районѣ. Результатомъ его явился спросъ на болѣе добротную греноу, вызвавшій сильный ввозъ ея изъ-за границы, а затѣмъ постепенно и развитіе мѣстнаго греняжа. Для развитія шелководства въ *Привислянскихъ* губ. образовалось варшавское общество шелководства, имѣющее черводню около Варшавы, при которой ведется преподаваніе шелководства; преподается оно и при Ново-Александрійскомъ институтѣ сельскаго хозяйства. При лѣсныхъ частяхъ, расположенныхъ въ этомъ районѣ, заложены питомники шелковицы. Въ общемъ, однако, шелководство не имѣетъ здѣсь промышленнаго значенія. Нѣсколько дальше пошло дѣло въ губ. *Черниговской* (въ южной части), *Полтавской*, *Воронежской* и *Харьковской*, гдѣ на развитіе его обращено особое вниманіе земствами; въ Харьковѣ ведется выкормка южнорусскимъ обществомъ акклиматизаціи, при харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ преподается шелководство и готовится целлюлярная грена. Въ губ. Бессарабской шелководствомъ занимаются болѣе всего въ уѣздахъ *Бендерскомъ*, *Измаильскомъ* и *Аккерманскомъ*. Въ *Херсонской* губ. шелководствомъ занимаются мало, хотя здѣсь имѣются 2 комитета шелководства, въ Одессѣ и Николаевѣ, преподаваніе шелководства ведется при херсон-

скомъ земскомъ училищѣ и при Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ черноморскаго флота. Въ *Таврической* губ. единственнымъ болѣе серьезнымъ шелководнымъ райономъ являются меннонитскія колоніи Бердянскаго у. Въ *Кіевской* губ. шелководствомъ занимаются всего болѣе въ Таращанскомъ и Уманскомъ уу.; въ г. Кіевѣ имѣется отдѣлъ шелководства и пчеловодства кіевского общества сельскаго хозяйства, а въ г. Умани при уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ производится приготовленіе целлюлярной грены и преподается шелководство. Въ *Екатеринославской губ.*, *Области Войска Донскаго*, *Астраханской губ.*, *Уральской области* (казенный садъ въ г. Гурьевѣ) и *Самарской губ.* повсемѣстно дѣлаются попытки ввести шелководство. Въ общемъ, южно-русскій шелководный районъ оживляетъ ежегодно около 5000 золотниковъ грены, доставляющихъ около 2500 пудовъ сырыхъ коконовъ, на сумму 25—30 тыс. рублей. При всѣхъ главнѣйшихъ лѣсныхъ частяхъ здѣсь основаны питомники шелковицы; занятіе шелководствомъ ведется при многихъ народныхъ школахъ; для обученія шелководству ежегодно командированы дѣтели по шелководству на кавказскую шелководственную станцію.

*Кавказскій край* рѣзко раздѣляется на два главныхъ шелководныхъ района, *Северокавказскій* и *Закавказскій*. Въ первомъ шелководствомъ занимаются съ промышленной цѣлью въ Прикумскихъ селеніяхъ Ставропольской губ. и нѣкоторыхъ станицахъ Терской области; въ другихъ частяхъ района занятіе шелководствомъ только еще начинаетъ распространяться. За Кавказомъ оно въ большихъ размѣрахъ развито въ Кутаисской губ., Закавказскомъ округѣ, восточной и южной части Елисаветпольской губ., въ Геокчайскомъ у. Бакинскій губ., въ Нахичеванскомъ у. Эриванской губ., въ Кахетіи. Преобладающей породой здѣсь является багдадская бѣлая, вытѣсненная распространившуюся здѣсь повсемѣстно, послѣ кризиса 60-хъ гг., японскую зеленую и въ свою очередь начинающая понемногу уступать европейскимъ желтымъ. Шелководами Закавказья ежегодно оживляется около 320—350 пд. грены, болѣшая часть которой привозится изъ Турціи (Брусскій районъ) и Франціи, и лишь сравнительно небольшая часть готовится мѣстными гренерами, число которыхъ достигаетъ 80. Количество сырыхъ коконовъ, добываемыхъ краемъ, колеблется между 300000 и 400000 пд., на сумму отъ 4 до 6 миллионновъ руб. Изъ этого количества около 60% приходится на Елисаветпольскую губ. и около 20% на Кутаисскую. Большая часть получаемыхъ коконовъ разматывается на мѣстѣ кустарями и шелкомотальными (около 35), сбывающими большую часть добываемаго ими шелка въ Москву. Около 10% всего урожая коконовъ и всѣ остатки отъ размотки и греняжа вывозятся въ Марсель и Миланъ, а часть шелка—въ Лионъ. Для развитія и улучшенія шелководства на Кавказѣ министерство земледѣлія основало въ Тифлисѣ Кавказскую шелководственную станцію, съ отдѣленіями въ Нухѣ и

Пуштинскомъ у., съ 10 инструкторами по шелководству и туководству, и практическое хозяйство въ Тифлисѣ, производящее сѣмена и саженцы шелковицы, целлюлярную грену, коконы, шелкъ и шелковыя ткани. При станціи производятся научныя изслѣдованія и обученіе, теоретическое и практическое: ежегодно устраивается курсъ шелководства и принимаются практиканты. Станція оказываетъ содѣйствіе и даетъ указанія не только шелководамъ Кавказа, но и другихъ районовъ имперіи; она производитъ также провѣрочное изслѣдованіе грены. Обученіе шелководству ведется также и при 400 (приблизительно) учебныхъ заведеніяхъ. Кавказскимъ отдѣломъ Императорскаго російскаго общества садоводства ежегодно устраиваются выставки-конкурсы по шелководству въ 12 пунктахъ края. Шелкоматальни расположены въ гг. Закачалахъ, Нухѣ и Ордубатѣ и въ окрестностяхъ Шуши. Въ *Закаспійской* области занимаются шелководствомъ всѣ жители *Каракалинскаго* приставства; въ небольшихъ размѣрахъ оно существуетъ въ уу. *Асхабадскомъ* и *Мервскомъ*. Всего въ области получается отъ 200 до 300 пд. сухихъ коконовъ; шелкъ идетъ преимущественно на выдѣлку различныхъ кустарныхъ издѣлій. При покореніи области, жителями разводились мѣстныя породы, въ настоящее же время разводятся преимущественно багдадская и европейскія. Преподаваніе шелководства введено при асхабадской школѣ садоводства. Шелковица произрастаетъ въ области превосходно. Въ *Туркестанскомъ* краѣ шелководствомъ занимаются въ областяхъ *Самаркандской* (въ уѣздахъ Самаркандскомъ, Ходжентскомъ, Катта-Курганскомъ и Джизакскомъ), *Ферганской* (въ уѣздахъ *Наманганскомъ*, *Кокандскомъ*, *Маргеланскомъ* и *Андиджанскомъ*) и *Сыр-Даринской* (въ Ташкентскомъ уѣздѣ и Аму-Даринскомъ отдѣлѣ). Всего получается коконовъ около 100—150 тыс. пудовъ, на сумму отъ 1 до 1½ милл. руб. Для потребностей туркестанскаго шелководства ежегодно привозится отъ 800000 до 1000000 золот. гренъ изъ Франціи и Малой Азіи. Часть добываемаго шелка идетъ на московскія фабрики, часть потребляется мѣстными кустарными шелко-ткацкими заведеніями, которыхъ насчитывается свыше 600; наиболѣе славятся изъ нихъ самаркандскія. Гренажныя станціи основаны въ Ташкентѣ, Петро-Александровскѣ, Новомъ Маргеланѣ и въ Самаркандѣ; онѣ производятъ, однако, весьма небольшія количества гренъ и направляютъ свою дѣятельность главнымъ образомъ на провѣрочное изслѣдованіе грены. Провѣтавшее здѣсь въ прежніе годы шелководство до сихъ поръ находится въ упадкѣ. Въ Туркестанскомъ краѣ разводились еще не такъ давно почти исключительно однѣ мѣстныя породы, теперь почти совершенно вытѣсненныя багдадской и европейскими. Въ *Семиръченской* области въ небольшихъ размѣрахъ занимаются шелководствомъ въ уу. Джаркендскомъ (Бороухадзирскій казенный садъ) и Вѣрненскомъ (Вѣрненскій казенный садъ); преподаваніе ведется въ ишпекской сельскохозяйственной школѣ. Въ *Бухарѣ* въ настоящее

время шелка производится отъ 3 до 5 тыс. пд.; онъ ищетъ хорошаго сбыта на рынкѣ, вслѣдствіе своихъ хорошихъ качествъ. До послѣднихъ лѣтъ здѣсь разводились почти исключительно туземныя породы, но въ послѣднее время и сюда начали возвизаться европейская и малоазійская грена. Въ *Хивѣ* производительность шелка нѣсколько меньше, чѣмъ въ Бухарѣ. Изъ мѣстностей дальняго Востока шелководство можетъ развиваться въ Уссурийскомъ краѣ, гдѣ шелковица встрѣчается, въ дикомъ состояніи, въ лѣсахъ. Были попытки заняться шелководствомъ въ Томскѣ, Орловской и Тульской губерніяхъ, въ Москвѣ и даже въ Петербургѣ. Въ этой полосѣ, однако, шелковица произрастаетъ недостаточно успѣшно и потому шелководство привиться не могло. Съ 1899 г. производятся на сѣверѣ повсемѣстно попытки ввести такъ называемое «скорзонеровое шелководство», т. е. выкармливать шелковичныхъ червей листьями скорзонеры, произрастающей хорошо на всемъ сѣверѣ. Во главѣ этихъ попытокъ стоитъ московскій комитетъ шелководства. Такимъ образомъ русское шелководство, если взять всѣ отдѣльные шелководные районы вмѣстѣ, производитъ приблизительно отъ 700000 до 750000 пд. коконовъ или около 40000 пд. шелку, на сумму отъ 8½ до 9 милл. руб.

Н. Шауровъ.

5) Отхожіе промыслы \*).—Названнымъ терминомъ въ русскихъ статистическихъ изданіяхъ обыкновенно обозначается промысловая дѣятельность лицъ крестьянскаго и мѣщанскаго сословія внѣ мѣста ихъ постояннаго жительства, притомъ на такомъ разстояніи отъ послѣдняго, что эти лица должны брать отъ своихъ обществъ особое разрѣшеніе, въ формѣ вида на жительства. На оборотъ, всякая промысловая дѣятельность въ предѣлахъ своего уѣзда или другого, не далѣе 50 в., съ отлучкой на срокъ не болѣе 6 мѣсяцевъ—а на сельскія работы, по формальному договору найма, хотя бы и безсрочно—является *мѣстнымъ* промысломъ. По другому опредѣленію, берущему въ основаніе не *формальный*, а *материальный* признакъ, отхожимъ промысломъ признается промысловая дѣятельность крестьянъ (или мѣщанъ)—хозяевъ-земледѣльцевъ (или членовъ земледѣльческаго хозяйства), для занятія которою эти лица должны переносить свое мѣстопребываніе на болѣе или менѣе продолжительное время за предѣлы ихъ административной общины, съ сохраненіемъ, однако, *хозяйственной* связи съ послѣдней. Съ обихъ точекъ зрѣнія отходъ на промыслы является одною изъ формъ *внутренней миграціи*. Въ основу *видового* различія отхожихъ промысловъ берутся обыкновенно слѣдующіе признаки. а) *Профессія* уходящихъ на заработки. Въ этомъ отношеніи, прежде всего, различаются двѣ большія категории отхожихъ промысловъ—*сельскохозяйственные* или земледѣльческіе и *не-земледѣльческіе*. Промыслы послѣдняго рода, въ свою очередь, подраздѣля-

\*) Настоящій очеркъ, составленный на основаніи позднѣйшихъ данныхъ, является дополненіемъ къ статьѣ объ отхожихъ промыслахъ, помѣщенной въ т. XXII (стр. 472 и сл.).

ются, смотря по тому, относятся ли они къ *производству*—ремесленные (съ выдѣленіемъ въ особую группу строительныхъ), фабрично-заводскіе, горнозаводскіе, рыболовные и др., *транспортному дѣлу*—извозные, судоходные, желѣзнодорожные и др., *торговль*—собственно торговые, трактирно-питейные и др., *услугенію*. б) *Направленіе* уходящихъ на заработки—промыслы сельскіе (отходъ въ другія села), фабрично-заводскіе (въ фабричные поселки), городскіе, столичныя, заграничныя. в) *Время* выхода на промыслы—отходъ весенній, лѣтній, осенній, зимній. г) *Продолжительность* отлучки уходящихъ на промыслы—отходъ краткосрочный (на 1—5 мѣс.), полугодовой, годовой, пятилѣтній, безсрочный, безвѣстный. д) *Полъ и возрастъ* уходящихъ на промыслы—отходъ мужской, женскій, дѣтскій, семейный.

*Регистрація* отхожихъ промысловъ можетъ вестись на мѣстахъ отхода и на мѣстахъ промысловой дѣятельности. Изъ способовъ регистраціи перваго рода чаще всего практикуется исчисленіе отхожихъ промышленниковъ по числу выданныхъ видовъ на отлучку (или жительство), т. е. по *паспортнымъ книгамъ*, которыя ведутся въ волостныхъ правленіяхъ. Въ эти книги заносятся только имя и полъ уходящаго на промыселъ и срокъ отлучки; о мѣстѣ же, куда онъ направляется, и о его профессіи свѣдѣній не дается. Главные недостатки этого способа регистраціи: 1) возобновленіе паспортовъ (выборка такъ назыв. *повторныхъ* паспортовъ) не отдѣляется отъ выдачи новыхъ, черезъ что одно и то же лицо можетъ быть записано двоякѣй, тройкѣй или болѣе; 2) *семейные* паспорта записываются на имя только одного лица, часто безъ указанія числа лицъ, уходящихъ по нимъ; 3) въ паспортныя книги совсѣмъ не заносятся дѣти, отдаваемые на сторону («въ обученіе»), по контрактамъ, а также отхожепромышленники изъ бывшихъ солдатъ, ихъ жены и вдовы. Второй способъ—это *запросы* статистическими учрежденіями, по особымъ вѣдомостямъ, *отъ сельскихъ старостъ* данныхъ о всѣхъ лицахъ, ушедшихъ на промыселъ изъ ихъ обществъ. Этимъ путемъ получаются цѣнныя свѣдѣнія о профессіи главной массы уходящихъ, но свѣдѣнія о числѣ послѣднихъ и срокѣ ихъ отлучки очень несовершенны, такъ какъ сообщаются старостами; въ большинствѣ случаевъ, «на память». Третій способъ—собираніе свѣдѣній объ ушедшихъ на промыселъ спеціалистами—статистиками при *подворной переписи* или *поселенномъ* опросѣ. Главные недостатки матеріала, собраннаго этимъ путемъ—разновременность изслѣдованій и отсутствіе общаго критерія для отличія отхожихъ промысловъ отъ мѣстныхъ. Четвертый способъ—*опросъ добровольныхъ корреспондентовъ* центральными и мѣстными статистическими учрежденіями—является наименѣе совершеннымъ. Изъ способовъ регистраціи на мѣстахъ промысловой дѣятельности весьма большое значеніе имѣетъ регистрація при *переписяхъ* всеобщихъ, городскихъ, въ фабричныхъ поселкахъ, мѣста приписки опрашиваемаго лица и постановка вопроса о томъ,

сохраняется-ли у него хозяйственная связь съ этимъ мѣстомъ. По отношенію къ отхожимъ сельскохозяйственнымъ промысламъ практикуется земскими управами опросъ *добровольныхъ корреспондентовъ* о лицахъ, пришедшихъ въ уѣздъ или губернію изъ другихъ мѣстностей для занятія. Опросъ этотъ производится по опредѣленной программѣ (см. проектъ такой программы въ «Сборн. херс. земства», 1891, № 8). Для текущей регистраціи отхожихъ промысловъ могли-бы съ пользою послужить *полицейскія свѣдѣнія* въ городахъ и посадахъ о пріѣзжающихъ, выбывающихъ и пр., но они не разработаны. Въ настоящее время сколько-нибудь разработанной является статистика лишь *крестьянскихъ* отхожихъ промысловъ, мѣщанскіе же мало изслѣдованы; поэтому ниже говорится лишь о первыхъ. Опредѣлить съ точностью *общее число* занимавшихся, въ данное время, отхожими промыслами представляется невозможнымъ, какъ, потому, что данныхъ по всѣмъ губерніямъ и уѣздамъ не имѣется, такъ и потому, что имѣющіяся данныя собирались неодновременно и разными способами. Попытка общаго учета количества отхожепромышленниковъ въ Европейской Р. косвеннымъ путемъ была сдѣлана С. Короленкомъ, черезъ сравненіе общаго количества обрабатываемой земли съ количествомъ наличныхъ рабочихъ силъ вообще, затѣмъ съ количествомъ силъ потребныхъ и излишнихъ для ея обработки, и, наконецъ, черезъ выдѣленіе изъ числа излишнихъ силъ тѣхъ, которыя не имѣютъ возможности быть приложенными на мѣстныхъ промыслахъ. Онъ опредѣляетъ общій остатокъ свободныхъ мѣстныхъ рабочихъ силъ, долженствующихъ искать работы внѣ своей губерніи, въ 6360232 рабочихъ (изъ общаго числа 35712250 чел.). Принимая во вниманіе, что уходятъ не только излишнія силы въ мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ, но часто и необходимыя, влекомыя болѣе высокимъ заработкомъ на сторону (и по другимъ причинамъ), и что къ отхожимъ промышленникамъ слѣдуетъ относить работающихъ не только за предѣлами своей губерніи, но и сколько-нибудь продолжительное время за предѣлами своего общества, указанную цифру нельзя считать преувеличенной. Въ отношеніи размѣра и характера движенія сельскаго населенія на отхожіе промыслы, Европейскую Р. можно раздѣлять на 5 районовъ: 1) районъ преобладанія *внѣземледѣльческаго* отхода—область средней полосы нечерноземной Р., старый центръ русской государственной жизни. Здѣсь плотность населенія давно достигла того предѣла, когда земля, при естественномъ способѣ ея обработки, и другія естественныя богатства (лѣсныя, зоологическія) не могутъ болѣе прокормить жителей; послѣдніе ознакомились съ внѣземледѣльческими занятіями еще на мѣстѣ (кустарные промыслы и пр.); помѣщики не имѣли большихъ запашекъ и охотно пользовались хорошимъ урокомъ съ отхожихъ промышленниковъ. Здѣсь, поэтому, раньше стала развиваться торговая и промышленная жизнь; здѣсь проходить главный естественный торговый путь—система р.

Волги, и особенно сильно ощущается влияние столиц. В этом районе отход на промыслы существовал еще в XVIII в., был уже значительнъ къ срединѣ XIX столѣтія и особенно сильно развился послѣ проведенія къ столицамъ желѣзныхъ дорогъ и паденія крѣпостныхъ отношеній. Теперь онъ захватываетъ отъ 8% до 20%, наличнаго населенія, г. е. иногда почти все мужское рабочее населеніе. 2) Районъ *земледѣльческаго* отхода—губерніи средней черноземной полосы и юго-западна. Земледѣліе составляетъ здѣсь главное занятіе сельскаго населенія; крестьяне находятъ подсобные заработки на сосѣднихъ помѣщичьихъ земляхъ, обрабатывая ихъ по найму или аренднымъ способомъ. До паденія крѣпостныхъ отношеній отходъ на промыслы былъ мало здѣсь развитъ; нынѣ отсюда отправляются ежегодно цѣлыя массы въ степныя губерніи, на «косовицу» (см. Рабочіе сельскіе). Размѣры отхода менѣе значительны, нежели въ 1-мъ районѣ (отъ 3 до 10% наличнаго населенія). 3) Районъ *виземледѣльческаго черноземаго* отхода (на землекопныя работы, работы по сплавкѣ лѣса и пр.)—западная губерніи. Здѣсь отходъ на промыслы развитъ слабѣе, нежели въ двухъ вышеназванныхъ районахъ, хотя населеніе сильно нуждается въ подсобныхъ заработкахъ, но, будучи, вслѣдствіе историческихъ условій и лѣтняго характера

мѣстности, мало развито, проявляетъ слабую энергію къ движенію на дальніе промыслы. 4) Районъ отхода (слабаго) по *добывающей промышленности*, на охотничьи, рыболовные промыслы, а также на сельскохозяйственные въ промышленную полосу, на мѣсто ушедшихъ на виземледѣльческіе промыслы—губерніи сѣверной Р. Здѣсь, при рѣдкости населенія, при обиліи естественныхъ богатствъ, при отсутствіи помѣщичьихъ хозяйствъ, относительная перенаселенность на крестьянскихъ земляхъ не чувствуется въ такой степени, какъ въ промышленной полосѣ. 5) Районъ почти *полнаго отсутствія движенія на отхожіе промыслы*—южныя степныя губерніи и восточныя заволжскіе уѣзды. Здѣсь, при заселеніи земель лишь въ послѣдніи десятилѣтія, при ростѣ городовъ и развивающейся разработкѣ рудныхъ богатствъ, существовалъ до послѣдняго времени спросъ на отхожія силы, а не предложение ихъ. На сельскохозяйственные работы приходятъ сюда изъ черноземныхъ губерніи, на виземледѣльческія занятія—изъ промышленныхъ. Данныя о числѣ *уходившихъ ежегодно* на отхожіе промыслы, насколько можно судить о томъ по количеству паспортовъ, выданныхъ въ значительномъ числѣ губерній двухъ главныхъ районовъ отхода на промыслы, показываютъ слѣдующее:

### I. Районъ виземледѣльческаго отхода.

#### Г у б е р н і и :

	Крестьянское население къ 1 января 1892 г.	Количество выданныхъ въ теченіе года крестьянскихъ паспортовъ.	
		Абсолютное.	Въ проц. по отношенію къ крестьянскому населенію.
1. Калужская (1895 г.) . . . . .	996012	220510	22,1
2. Тверская (1895 г.) . . . . .	1545557	324712	21,0
3. С.-Петербургская (съ 1 сент. 1894 г. по 1 сент. 1895 г.) . . . . .	518223	97663	18,9
4. Ярославская *) (1893 г.) . . . . .	863698	129516	14,9
5. Смоленская (1895 г.) . . . . .	1173795	140330	11,9
6. Псковская (1895 г.) . . . . .	879310	61926	7,0
<b>Итого по 6 губерніямъ . . . . .</b>	<b>5976595</b>	<b>974657</b>	<b>16,3</b>

### II. Районъ земледѣльческаго отхода.

1. Рязанская (1891) . . . . .	1668190	367490	22,2
2. Курская » . . . . .	2042741	217890	10,6
3. Пензенская » . . . . .	1298892	130350	10,0
4. Орловская » . . . . .	1674538	166707	9,9
5. Киевская » . . . . .	2273355	191490	8,4
6. Воронежская » . . . . .	2307897	192500	8,3
7. Харьковская » . . . . .	1918675	157280	8,1
8. Полтавская » . . . . .	2154627	173020	8,0
9. Черниговская » . . . . .	1712362	134140	7,8
10. Тамбовская » . . . . .	2265823	164150	7,2
11. Подольская » . . . . .	1804351	108235	5,9
<b>Итого по 11 губерніямъ . . . . .</b>	<b>21121951</b>	<b>2003302</b>	<b>9,0</b>
<b>Всего по 17 губерніямъ . . . . .</b>	<b>27098546</b>	<b>2977959</b>	<b>10,9</b>

Кромѣ того, по 12 другимъ губ. имѣются слѣдующія данныя земскихъ подворныхъ переписей, главнымъ образомъ за 80-е года, о числѣ ушедшихъ на дальніе заработки лицъ муж. пола.

\*) Данныя по этой губерніи неполны; дѣйствительная цифра отхожихъ должна быть выше.

Название губерний и число обследованных уездов.	Годы подворнаго обследования (разновременны по уездам).	Число душ на личн. крест. населенія мужск. пола въ годъ обследования.	Число душ мужского пола, уходящихъ на заработки.	
			Абсолютное.	Въ проц. отношеніи къ мужскому населенію.
1. Московская (вся) . . . . .	1877—82	531335	110399	20,7
2. Рязанская (вся) . . . . .	1881—86	803061	130515	16,2
3. Вятская (9) . . . . .	1884—92	1045515	145360	13,9
4. Екатеринославская (1) . . . . .	1885	81161	10808	13,3
5. Бессарабская (1) . . . . .	1884	86308	11269	13,0
6. Нижегородская (4) . . . . .	1887—89	208935	25064	11,5
7. Новгородская (2) . . . . .	1886—87	67756	3497	5,0
8. Полтавская (12) . . . . .	1883—87	814388	40364	4,9
9. Черниговская (5) . . . . .	1881—83	259915	11998	4,6
10. Херсонская (3) . . . . .	1883—87	372159	11557	3,1
11. Пермская (2) . . . . .	1884—87	188117	3653	1,9
12. Самарская (вся) . . . . .	1882—89	1001190	17696	1,7
Итого по 12 губ. . . . .	—	6233840	522180	8,4

По всѣмъ тѣмъ губерніямъ, по которымъ имѣются сравнительныя, за нѣсколько лѣтъ, данныя, движеніе сельскаго населенія на отхожіе промыслы съ годами захватываетъ все большее количество лицъ. Такъ, въ *Калужской* губ., по которой имѣются довольно обстоятельно разработанныя данныя за 11-лѣтіе 1885—95 гг., отходъ на промыслы развивался слѣдующимъ образомъ:

Число всѣхъ выбранныхъ паспортовъ.

	Абсолютное.	Относительныя.	
		Принимая цифру 1885 г. за 100.	На 1000 душъ населенія обоего пола.
1885 г.	179148	100	195
1890 г.	204228	114	207
1895 г.	220510	123	210

Въ *Тверской* губ. въ 1893 г. было выдано 310120 всякаго рода паспортовъ, въ 1894 г. — 317977, въ 1895 г. — 324712, въ 1896 г. — 328843, въ 1897 г. — 358375, что даетъ за 4 года увеличеніе на 15½%. Въ *С.-Петербургской* губ. ростъ отхода на промыслы за 3-лѣтіе съ 1 сент. 1892 г. по 1 сент. 1895 г. былъ таковъ: въ 1892 — 93 сельскохозяйственномъ году было выбрано 70123 паспорта всякаго рода, въ 1893—94 г. — 87656, въ 1894 — 95 г. — 97663; если принять цифру 1-го года за 100, то для слѣдующихъ 2 годовъ получатся цифры 125 и 139. Въ *Смоленской* губ. въ 1875 г. было выдано около 100000 паспортовъ, въ 1885 г. — 117000, въ 1895 г. — 140330. Сравненіе поволостныхъ данныхъ показываютъ, что въ 80,3% волостей онъ возросъ, а уменьшился лишь въ 17,2% (относительно 2,5% волостей цифры неполны). Въ *Исковской* губ. данныя, относящіяся только къ мужскому отходу, показываютъ, что въ 1865—75 гг. выдавалось ежегодно, въ среднемъ, по 11716 паспортовъ, въ 1876 г. ихъ было выдано 14944, а въ 1896 г. — 43675, т. е. въ послѣдній годъ отходъ оказался возросшимъ, по сравненію съ 1876 г., втрое, а по сравненію съ среднимъ за 10-лѣтіе 1865—75 гг. — даже вчетверо. Во *Владимирской* губ. изъ 153 показаній мѣстныхъ корреспондентовъ, полученныхъ въ 1897 г. статистическимъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго земства и относящихся ко

всей губерніи, 46% свидѣтельствуетъ объ увеличеніи числа отхожихъ промышленниковъ, въ 47% сообщеніяхъ констатируется не измѣнившееся состояніе отхожихъ промысловъ и только въ 7% указывается на ихъ сокращеніе. Отходъ на *земледѣльческіе* промыслы захватываетъ въ 1-мъ районѣ, въ среднемъ, около 8% всѣхъ отхожихъ промышленниковъ. Въ *Тверской* губ. такимъ видомъ отхожихъ промысловъ занято около 9%; въ *Ярославской* губ., гдѣ (въ *Ростовскомъ* у.) сильно распространены особый подвидъ земледѣльческаго отхода на *огородные* промыслы, земледѣльческій отходъ захватываетъ 7,9%, въ *Калужской* губ. — только 4,7%. Въ 2-мъ районѣ, черноземномъ, земледѣльческій отходъ гораздо сильнѣе: въ *Воронежской* губ. имъ занято 67% всѣхъ отхожихъ промышленниковъ, въ *Курской* — 43%, въ *Тамбовской* — 34%. Земско-статистическими сборниками констатируется постепенное уменьшеніе числа лицъ, уходящихъ на земледѣльческіе заработки изъ этого района (въ *Воронежской*, *Орловской*, *Полтавской* губ.). Это объясняется заселеніемъ южныхъ степей и развитіемъ тамъ машинной обработки земли; вмѣстѣ съ тѣмъ усиливается отходъ на *вишнеломельческіе* промыслы. Въ составѣ *отъземледѣльческаго* отхода, преобладающаго въ 1-мъ районѣ, наиболѣе значительную роль играетъ отходъ на *строительные* промыслы (плотники, каменщики, штукатуры, мостовщики, печники и т. п.). Изъ *Калужской* губ. на эти промыслы уходитъ до 28,7% общаго числа отхожихъ промышленниковъ, изъ *Ярославской* — 12,4%, изъ *Тверской* — до 10%. Очень значительны этотъ видъ отхода въ *Костромской* губ.; съ 15 по 24 марта 1899 г. черезъ г. Рыбинскъ прошло болѣе 1000 чел., отправляющихся на строительныя работы, преимущественно уроженцевъ *Солигаличскаго* у. («Сѣв. Край», № 109). Изъ черноземной полосы также многие уходятъ на строительныя работы — въ *Воронежской* губ. 7%, въ *Орловской* 20%, въ *Курской* 21%. Вообще, строительныхъ рабочихъ среди отхожепромышленниковъ ок. 1/5 общаго числа, что свидѣтельствуетъ о значительномъ ростѣ въ странѣ постояннаго капитала, въ формѣ зданій, желѣзныхъ дорогъ и пр. Затѣмъ, большую роль играетъ

отходъ на прочія *ремесленныя* работы, городскія и сельскія (слесаря, портные, сапожники, шпачники, типографщики и т. п.) и на работы *фабрично-заводскія*. Трудяще всего установить число уходящихъ на промыслы по слѣдному роду и на сельскіе ремесленныя, такъ какъ въ большинствѣ статистическихъ изданій они регистрируются не въ качествѣ отхожихъ промышленниковъ, если не выходить за предѣлы своего уѣзда. На дальніе фабричныя промыслы уходитъ изъ Калужской губ. до 11,3% (около половины — изъ Боровскаго у.; мѣста отхода—Москва, С.-Петербургъ, Серпуховъ), изъ Ярославской губ.—6,5% (въ Ярославскомъ у. 31,9%). На строительныя, ремесленныя и фабрично-заводскія работы въ совокупности уходитъ въ Московско-й губ. 35,5%, въ Тверской 36,5%, въ Калужской—71,8%. Изъ губерній второго района въ Воронежской губ. для занятія обрабатывающею промышленностью уходитъ 11% всѣхъ отхожепромышленниковъ, въ Орловской—13%, въ Курской—18%. На *торовыя* промыслы изъ 1-го района уходитъ довольно значительный процентъ, но неравномерный: такъ, изъ Ярославской губ. идетъ на нихъ до 37,5%, изъ Калужской—8,4%. Для занятія *транспортной* промышленностью отправляется изъ Ярославской губ. 8,7%, изъ Калужской губ. 0,9%, въ *услуженіе* и на вольныя профессіи—изъ первой 13,2%, изъ второй 1,6%. Обь отходъ на такія отрасли *добывающей* промышленности, какъ рыболовство (на Волгѣ, на Каспійскомъ и Черномъ моряхъ и по берегомъ Сѣвернаго океана), охота (отхожіе охотники встрѣчаются тысячами въ сѣверной Р., особенно въ Вологодской губ.), имѣется мало статистическихъ свѣдѣній. Кромѣ того, до сихъ поръ существуетъ, въ качествѣ отхожаго промысла, *нищенство*. Этотъ видъ отхода встрѣчается въ Московской, Калужской, Вологодской, Нижегородской, Пензенской и др. губ.; занимающіеся нищенствомъ — иногда цѣлыя деревни—отправляются въ нерабочее время, на лошадахъ и пѣшкомъ, въ весьма отдаленныя губерніи. Многія изъ уходящихъ женщинъ и дѣтей никакими самостоятельными промыслами на сторонѣ не занимаются, а участвуютъ въ потребителномъ хозяйствѣ мужей и отцовъ. Изъ уходящихъ *самостоятельно женщинъ* большинство или отправляется на земледѣльческіе промыслы, или поступаетъ въ личное услуженіе. Въ строительномъ промыслѣ женщины совсѣмъ не участвуютъ. Торговля относительно наибольшее значеніе имѣетъ въ дѣтскомъ отходѣ. Напр., въ Калужской губ. уходящіе распределяются по полу, въ связи съ профессіей, такъ:

	Муж.	Жнщ.	Дѣтн.
Добывающая промышлен. (главнымъ образомъ сельско-хозяйствен. работы).	5,2	22,0	18,0
Обрабатывающая промышленность . . . . .	85,5	53,7	71,1
Транспортъ . . . . .	5,0	0,7	0,9
Торговля . . . . .	2,7	1,6	8,4
Личныя услуги и т. п. . . . .	1,6	22,0	1,6
Итого . . . . .	100	100	100

Въ отношеніи *направленія* отхода на промыслы въ 1-мъ районѣ преобладаетъ городской отходъ, и притомъ преимущественно столичный; но въ нѣкоторыхъ уѣздахъ сильно развитъ и сельскій отходъ на ремесленныя и другія работы. Изъ Ярославской губ. въ 1893 г. отправилось въ столицы 70,2%, въ другія губерніи — 9,3%; въ предѣлахъ своей губерніи работало 20,5% общаго числа отхожихъ промышленниковъ. Въ Москвѣ по переписи 1871 г. насчитывалось 260382 лицъ крестьянскаго сословія, или 43% всего населенія, а по переписи 1882 г. — 370738, или 49,2%; въ Петербургѣ по переписи 1869 г. — 204347, или 33,9%, по переписи 1881 г. — 40,8%. По предварительнымъ даннымъ переписи 1897 г., населеніе Петербурга оказалось возросшимъ за 6 лѣтъ на 178 тысячъ, изъ которыхъ 150 тыс. приходятся на приливъ извнѣ; изъ всего прироста 85% падаетъ на крестьянъ, составляющихъ теперь до 59% всего петербургскаго населенія. Сказавшійся по даннымъ всеобщей переписи огромный ростъ населенія южной Р. и городовъ зависитъ также отъ движенія на отхожіе промыслы. Для изученія вопроса о направленіи отхода на промыслы должны дать обильный матеріалъ результаты всеобщей переписи, при которой регистрировалось мѣсто приписки опрашиваемаго лица. Насколько значителенъ процентъ крестьянъ-отхожепромышленниковъ въ составѣ фабрично-заводскихъ рабочихъ, можно видѣть изъ того, что на фабрикахъ Серпуховскаго, Коломенскаго и Бронницкаго уу., Московскаго губ., изслѣдованныхъ докторомъ Е. Дементьевымъ, изъ 14552 взрослыхъ рабочихъ 91,5% были лица крестьянскаго сословія. Сообщенія корреспондентовъ по Ярославской губ.,—гдѣ сильно развитъ отходъ на сельскіе отхожіе промыслы (портняжные, овчинно-шубные и др.), а также на столичный трактирно-питейный, — показываютъ: 1) что сельскій отходъ мало по малу вымираетъ и замѣняется городскимъ и фабричнымъ и 2) что съ развитіемъ мѣстной фабрично-заводской промышленности и желѣзнодорожныхъ центровъ начинаетъ ослабѣвать *дальній*, столичный отходъ въ пользу *близкаго* отхода на промыслы. *Мужской* единоличный отходъ во всѣхъ изслѣдованныхъ губерніяхъ преобладаетъ надъ *женскимъ и семейнымъ*. Въ Смоленской губ., напр., въ 1896 г. было выдано паспортовъ 114592 мжч. и 25738 жнщ., т. е. первыхъ почти въ 4½ раза болѣе нежели вторыхъ. Съ 1892 г. по 1895 г. число мужск. паспортовъ увеличилось съ 89927 до 114592, женскихъ—съ 19732 до 25738. Семейныхъ паспортовъ было выдано въ 1892 г. 7130. Въ Ярославской губ. распредѣленіе отхожепромышленниковъ по полу, въ связи съ возрастомъ, было въ 1893 г. слѣдующее: 5,1% мал. и 0,1% дѣв. (въ возрастѣ до 14 л.), 12,6 юнош. и 1,4 дѣвущ. (14—18 л.), 69,4 взросл. мужчинъ и 10,8 взросл. жнщ. (свыше 18 л.). Въ Костромской губ. въ 1887 г. изъ 99336 паспортовъ было 89,7% мужскихъ и 10,3% женскихъ. Нѣкоторыя изъ имѣющихся свѣдѣтельствуютъ, однако, о болѣе значительномъ ростѣ отхода семейнаго и женскаго. Такъ, въ Ка-

*мужской губ.*, по расчету земских статистиковъ, за 1885—95 гг. число мужскихъ паспортовъ увеличилось на 21% (съ 155896 до 188080), женскихъ — на 38% (съ 32486 до 47980). Въ *Московской губ.* число мужскихъ паспортовъ съ 1877 по 1885 гг. увеличилось на 20%, а женскихъ за тотъ же периодъ—на 53%.

*Время отправления* на промыслы. Въ районахъ въземледѣльческаго отхода наблюдается преобладаніе весенняго отхода, такъ какъ именно съ весны начинаются работы по отдѣлкѣ домовъ, земляныя работы, происходятъ перемѣны рабочиыхъ на фабрикахъ и пр.; затѣмъ слѣдуетъ осенній. Въ *Тверской губ.* наибольшее число паспортовъ въ 1895 г. было выбрано въ февралѣ (10,4%), мартѣ (11,1%), апрѣлѣ (18,8%) и августѣ (10,2%), наименьшее—въ іюнѣ (4,5%), іюлѣ (4,4%), ноябрѣ (6,3) и декабрѣ (5,4%). Въ 1897 г. весенній отходъ далъ 37% общаго годичнаго отхожа-промышленниковъ, осенній — 26,9. Въ *С.-Петербургской губ.* выборка паспортовъ распределялась такъ:

	Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.
1893—94 . . . . .	27,7	17,9	33,8	20,6
1894—95 . . . . .	29,5	18,4	30,9	21,2

	Весна.	Лѣто.	Осень.	Зима.
1895—96 . . . . .	26,9	19,9	31,9	21,3
1896—97 . . . . .	26,3	21,5	31,1	21,1

Распределение здѣсь болѣе равно мѣрное, нежели въ другихъ губерніяхъ; преобладаетъ осенній отходъ, а затѣмъ уже весенній. Въ *Псковской губ.* въ 1896 г. весной было выбрано паспортовъ 30,3% мужскихъ и 27,8% женскихъ, лѣтомъ 22,7% муж. и 23,2% жен., осенью 26,2% муж. и 29,7% жен., зимой 20,4% мужск. и 19,3% жен., т. е. максимум мужского отхода падаетъ на весну, а затѣмъ на осень, женскаго же, наоборотъ, на осень, а затѣмъ на весну. Въ *Костромской губ.* въ уѣздахъ съ развитымъ городскимъ отходомъ (Чухломскомъ, Солигаличскомъ и Галичскомъ) большинство паспортовъ берется весной (70%), въ уѣздахъ съ деревенскимъ отходомъ—осенью, т. е. по окончаніи полевыхъ работъ. Въ районѣ земледѣльческаго отхода господствуетъ весенній отходъ. Такъ, по произведенному въ 1890 г. въ *Херсонской губ.* изслѣдованію сельскохозяйственныхъ рабочихъ (въ числѣ 1717 чел.), пришедшихъ изъ другихъ губерній, они распредѣлялись по времени ихъ выхода съ родины слѣдующимъ образомъ:

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Другіе мѣ- сяцы.	Незавѣстные и въ прежніе годы.
Изъ Полтавской губ. . . . .	0,4	3,2	8,8	32,8	28,0	3,6	23,2
» Киевской . . . . .	1,0	6,0	13,4	14,9	29,3	10,0	25,4
» Черниговскій . . . . .	2,9	7,8	10,8	43,9	11,1	2,2	21,5
» Орловской . . . . .	1,8	10,3	19,1	33,1	3,6	3,6	28,5
» Курской . . . . .	5,3	8,8	22,9	14,0	3,5	5,2	40,3
Среднее для 5 губ. . . . .	1,4	6,4	15,1	29,4	16,7	4,6	26,4

Что касается до *продолжительности* отлучекъ на отхожіе промыслы, то замѣчается тенденція къ удлинению срока отлучекъ, по крайней мѣрѣ въ губерніяхъ въземледѣльческаго отхода. Женскій въземледѣльчскій отходъ является болѣе продолжительнымъ, нежели мужской. Причина такого явленія та, что изъ женщинъ, отправляющихся самостоятельно (по отдѣльнымъ паспортамъ)

на отхожіе промыслы, идутъ преимущественно свободныя, независимыя, а изъ замужнихъ—тѣ, у кого мужъ прочнѣе обосновался на промыслѣ. Женскій земледѣльчскій отходъ, наоборотъ, болѣе краткосроченъ, нежели мужской. Паспорты, выбранные въ *Тверской губ.* въ 1896 г. и 1897 г., распредѣлялись по продолжительности срока слѣдующимъ образомъ:

	5-лѣтніе.	Годовые.	Полугодовые.	Краткосрочные.	Итого.
1896 г. { Мужскіе . . . . .	0,8	27,0	34,7	37,5	100
{ Женскіе . . . . .	1,6	39,9	28,3	30,2	100
1897 г. { Мужскіе . . . . .	0,8	54,5	22,3	21,4	100
{ Женскіе . . . . .	1,7	63,4	17,0	17,9	100

Такимъ образомъ, за одинъ только годъ количество годовыхъ видовъ на отлучку увеличилось: мужскихъ—на 27,5%, женскихъ—на 24,4%. Соответственно этому, выдача видовъ на болѣе короткіе сроки сократилась. Причина этого явленія—отмѣна, въ 1897 г., паспортнаго сбора. Раньше подъ формально краткосрочнымъ, какъ болѣе дешевымъ, отходомъ скрывался фактически долгосрочный. Въ *Петербургской губ.* распределение паспортовъ такое:

	5-лѣтніе.	Год.	Полуг.	Кратко- срочн.
1893—94 г. . . . .	—	38,8	35,6	25,6
1894—95 » . . . . .	0,2	35,5	36,6	27,8
1895—96 » . . . . .	0,7	35,5	36,4	27,4
1896—97 » . . . . .	1,0	14,3	31,9	25,8

Среди семейныхъ паспортовъ все болѣе начинаютъ преобладать долгосрочные—5-лѣтніе и годовые. Вообще, по свидѣтельству петербургскихъ статистиковъ, въ этой губерніи семейные паспорта выдаются главнымъ образомъ лицамъ совсѣмъ переселяющимся на сторону—въ городъ, на фабрику и т. п. Въ *Смоленской губ.* распределение паспортовъ въ 1895 г. было слѣдующее.

	5-лѣтн.	Год.	Полуг. 1—3 мѣс.	Всѣхъ.
Мужскихъ . . . . .	0,3	26,7	42,8	30,2 100
Женскихъ . . . . .	0,8	40,4	36,7	22,1 100
Всѣхъ . . . . .	0,5	29,3	41,8	28,4 100

Въ *Псковской губ.* въ 1896 г. на 100 выданныхъ паспортовъ приходилось:

	5-лѣтн.	Годов.	Полуг. 1—3 мѣс.	проч.
Мужскихъ . . . . .	2,2	30,3	36,4	22,0 9,1
Женскихъ . . . . .	2,5	35,4	35,2	18,2 8,7

Въ *Ярославской* губ. изъ общаго числа ушедшихъ на промыслы въ 1893 г. отправившихся на весь годъ было 68,7%, на весну и лѣто—18,7%, на осень и зиму—12,6%. Въ *Костромской* губ. продолжительный отходъ развитъ главнымъ образомъ въ уѣздахъ съ развитымъ

городскимъ отходомъ—*Чухломскомъ*, *Солигаличскомъ* и *Галичскомъ*. Въ губерніяхъ съ господствующимъ земледѣльческимъ отходомъ преобладаетъ, наоборотъ, краткосрочный отходъ. При распределеніи этихъ губерній (по даннымъ 1891 г.) въ порядкѣ относительнаго развитія краткосрочнаго отхода (отъ 1 до 3 мѣс.) или долгосрочнаго (1/2 год. и болѣе), онѣ располагаются такъ:

Относительныя количества паспортовъ, выбранныхъ въ 1891 г.

	Одно-мѣсячн.	Трех-мѣсячн.	Итого краткоср.	1/2 год.	Годов.	Итого долгоср.	Всего
1. Рязанская . . . . .	33,8	3,0	36,8	40,3	22,4	63,2	100
2. Орловская . . . . .	39,1	7,3	44,4	34,2	19,4	53,6	100
3. Черниговская . . . . .	43,4	8,5	51,9	29,5	18,6	48,1	100
4. Тамбовская . . . . .	51,2	1,9	53,1	28,5	18,4	46,9	100
5. Подольская . . . . .	54,4	3,8	58,2	25,5	16,3	41,8	100
6. Курская . . . . .	50,1	8,8	59,9	25,9	15,2	41,1	100
7. Пензенская . . . . .	53,9	5,1	60,0	29,5	11,5	41,0	100
8. Полтавская . . . . .	59,5	9,9	69,4	16,7	13,9	30,6	100
9. Харьковская . . . . .	61,9	8,8	70,7	15,4	13,9	29,3	100
10. Кіевская . . . . .	66,1	4,6	70,7	16,6	16,7	33,3	100
11. Воронежская . . . . .	67,8	5,8	73,6	13,9	12,5	26,4	100
По всѣмъ 11 губ. . . . .	50,9	6,0	56,9	25,8	17,3	43,1	100

Наименьшій процентъ краткосрочныхъ отлучекъ даютъ двѣ губерніи, являющіяся переходными отъ района въземледѣльческаго отхода къ району отхода на земледѣльч. промыслы; наибольшій процентъ даютъ губ. *Полтавская*, *Харьковская*, *Кіевская* и *Воронежская*.

Движеніе русскаго крестьянскаго населенія на отхожіе промыслы оказываетъ огромное влияние какъ на жизнь деревни, такъ и вообще на характеръ экономической и соціальной эволюціи въ Россіи. Вліяніе на экономическое положеніе деревни выражается въ томъ, что доставленныя отхожими промыслами средства служатъ однимъ изъ подспорьевъ мелкаго крестьянскаго хозяйства, безъ котораго быстрое его крушеніе было-бы неизбежно. Средній валовой годичный заработокъ въземледѣльческихъ работъ, по даннымъ для *Калужской* губ., равняется для строительныхъ работъ, при 6—7 1/2 мѣсяцахъ ихъ продолжительности—отъ 77 р. (мостовщики) до 143 руб. (маляры), для другихъ ремесленниковъ, при 5—6 1/2 мѣс. работы—отъ 36 руб. (сапожники) до 125 руб. (овчинники), для фабрично-заводскихъ рабочихъ, при 10 мѣс. работы—141 р., для чернорабочихъ-землекоповъ, при 6 1/2 мѣс. работы—75 р., для судорабочихъ, при 6 мѣс. работы—115 р., для извозчиковъ, при 10 мѣс. работы—128 руб., для половыхъ, при 12 мѣс. службы—90 р. Расходы слагаются изъ тратъ на дорогу—отъ 3 руб. для сельскихъ ремесленниковъ до 10—15 руб. для строительныхъ рабочихъ и 20 руб. для половыхъ, на харчи—отъ 2 руб. для землекоповъ, 3 руб. для сапожниковъ до 15 руб. для строительныхъ рабочихъ, 29 руб. для овчинниковъ и 47 руб.

для фабрично-заводскихъ рабочихъ, на одежду—отъ 3 до 24 р., на инструменты—отъ 1 руб. для портныхъ до 8 р. для пильщиковъ, 9 руб. для овчинниковъ и т. д. Общая сумма расходовъ, въ среднемъ, колеблется отъ 8 р. (для сельскихъ ремесленниковъ) до 77 руб. (для фабричныхъ рабочихъ), средней чистый годовой доходъ—отъ 26 р. для сапожниковъ до 64 руб. для фабричныхъ рабочихъ, 83 р. для пильщиковъ, 112 р. для маляровъ, мѣсячный чистый доходъ (при неравенствѣ времени производства различныхъ промысловъ)—отъ 5 до 7 руб. для ремесленниковъ и извозчиковъ, 7 до 10 руб. для штукатуровъ и плотниковъ, 13 р. для печниковъ и 16 р. для маляровъ. Въ *Ярославской* губ. \*) валовой заработокъ строительныхъ рабочихъ колеблется отъ 30 до 300 руб., достигая иногда 700 р. въ годъ (въ среднемъ отъ 60 до 70 р.), фабричныхъ—отъ 8 до 30 р. въ мѣсяцъ и отъ 30 р. до 360 р. во все время производства (въ среднемъ—100 р.), сельскихъ ремесленниковъ—50 руб. городскихъ—150 руб., торговыхъ рабочихъ и приказчиковъ—отъ 30 до 1000 р. и болѣе, половыхъ—95 руб., буфетчиковъ—250 р., поваровъ—455 р., судовыхъ рабочихъ—около 40 р., поступающихъ въ личное услуженіе—отъ 20 до 300 р. въ годъ. О размѣрѣ заработковъ на земледѣльческихъ отхожихъ промыслахъ см. Рабочіе сельскіе. Приведемъ здѣсь, дополнительно, лишь сравненіе цѣнъ на трудъ сельскаго рабочаго при ручной и при распротраняющейся теперь на Ю машинной работѣ. По даннымъ земской управы *Александровскаго* у. *Екатеринославской* губ. за 1897 г., средняя рабочая плата въ рубляхъ за уборку хлѣбовъ была.

	На хозяйскихъ харчахъ.		Съ десятины.		На своихъ харчахъ.		Съ десятины.	
	Поденно	жнц.	жнц.	жнц.	Поденно	жнц.	жнц.	жнц.
При ручной уборкѣ . . . . .	0,88	0,54	1,42	0,81	0,97	0,68	1,58	1,04
При машинной (озимыхъ) . . . . .	0,71	0,47	1,00	1,62	0,70	0,57	1,44	1,88
уборкѣ хлѣбовъ яровыхъ . . . . .	0,76	0,52	1,19	1,09	0,92	0,68	1,79	1,30

\*) По неоубочкованнымъ еще даннымъ яросл. губ. статистич. комитета, любезно сообщеннымъ секретаремъ этого комитета, А. Свиржевскимъ.

При молотбѣ хлѣбовъ поденная плата равнялась, въ среднемъ:

	На хоз. хар- чахъ.		На свонхъ харчахъ	
	мѣч.	жнщ.	мѣч.	жнщ.
При ручной уборкѣ	0,60	0,38	0,63	0,45
> машинной . .	0,58	0,36	0,59	0,44

Рабочая плата при машинной работѣ гораздо ниже, нежели при ручной, что, вмѣстѣ съ сокращеніемъ спроса на ручной трудъ, служить одною изъ главной причинъ сокращенія

земледѣльческаго отхода и развитія, вмѣсто него, внѣземледѣльческаго.

Для сужденія о вліяніи отхожихъ промысловъ на матеріальное положеніе сельскаго населенія имѣетъ большое значеніе вопросъ о размѣрахъ той части дохода, которая пересылается и привозится отхожими промышленниками въ деревню. Почтовая статистика по Тверской губ. относительно размѣровъ *пересылаемой* части показываетъ слѣдующее:

Количество полученныхъ крестьянскимъ населеніемъ денегъ по почтѣ.

Г о д ы.	А б с о л ю т н о.		О т н о с и т е л ь н о.	
	Пакетовъ.	На сумму.	На 1 пакетъ.	На 1 отхожаго пакетовъ.
1895 . . . . .	402524	5830305 р.	14 р. 48 к.	1,32
1896 . . . . .	446231	6381078 >	14 > 29 >	1,36
1897 . . . . .	453367	6259892 >	13 > 85 >	1,27

Число пакетовъ возрастаетъ, сумма же денежныхъ посылокъ уменьшается относительно, а въ послѣдній годъ и абсолютно, что можетъ свѣдѣтельствовать или объ уменьшеніи заработковъ на сторонѣ, или объ ослабленіи у отхожихъ промышленниковъ желанія присылать свои деньги въ деревню, въ которую многие изъ нихъ, можетъ быть, не намѣрены вернуться.

Если, съ одной стороны, отхожіе промыслы поддерживаютъ благосостояніе сельскаго населенія и спасаютъ мелкія крестьянскія хозяйства отъ крушенія, то съ другой отходъ на промыслы мѣшаетъ развитію интенсифи-

каціи этого хозяйства, отвлекая отъ земледѣлія лучшія рабочія силы, отучая многихъ крестьянъ съ дѣтства отъ земледѣлія, превращая земледѣліе въ подсобное занятіе при городскомъ или фабричномъ промыслѣ. — Благопріятное вліяніе отхожихъ промысловъ выражается, между прочимъ, въ повышеніи зароботка мѣстныхъ рабочихъ, главнымъ образомъ сельско-хозяйственныхъ, вслѣдствіе сокращенія предложенія рукъ на мѣстѣ отхода. Въ Калужской губ., напр., заработная плата мѣстныхъ сельскихъ рабочихъ тѣмъ выше, чѣмъ выше зароботокъ уходящихъ изъ данной мѣстности на сторонніе зароботки.

Мѣсячный зароботокъ.

	Процентъ отхожихъ рабочихъ ко всему муж. полу населенію.	Отхоженно-мысленниковъ (на свонхъ харчахъ).	Ватраковъ (на хоз. свонхъ харчахъ).	Процентъ корреспонденцій съ объёмомъ въ недостающую работъ чинъ.
Медынскій, Боровскій и Мосальскій уу. . . . .	38,7	9 р.	5,9	58%
Малоярославскій, Тарусскій, Лихвинскій, Перемышльскій . . . . .	36,6	8,8	5,3	42%
Калужскій, Козельскій, Мещовскій . . . . .	32,7	8,4	4,9	35%

Разсчетъ, сдѣланный другимъ статистикомъ на основаніи того же матеріала (и въ томъ же изданіи), но при другой группировкѣ уѣздовъ, показалъ, что въ группѣ уѣздовъ, дающихъ на 100 работниковъ не менѣе 60 отхожихъ, средняя годовая плата батраку въ деньгахъ=69 р., въ уѣздахъ съ 40—60% отхожихъ—64 руб., въ уѣздахъ, дающихъ менѣе 40% отхожихъ—59 руб. Тамъ, гдѣ слабо развитъ отходъ на промыслы, практикуется такъ называемая система отработковъ, возможна лишь при отсутствіи другихъ формъ зароботка (см. Рабочіе сельскіе). Вліяніе отхода на *умственный* уровень сельскаго населенія отхожихъ мѣстностей весьма значителенъ, хотя бы вслѣдствіе одного только расширенія кругозора передвигающихся рабочихъ. Особенно это сказывается по отношенію къ району внѣземледѣльческаго отхода и отражается на развитіи внѣшкольной грамотности сельскаго населенія. Такъ, по даннымъ о процентѣ грамотныхъ новобранцевъ ко всему числу принятыхъ на военную службу (за 1896 г.), оказывается, что на первомъ мѣстѣ (если исклю-

чить Прибалтійскія губерніи, гдѣ процентъ грамотныхъ среди новобранцевъ выше, чѣмъ въ прочихъ губерніяхъ Европ. Р.) стоятъ губерніи съ развитымъ внѣземледѣльческимъ отходомъ, именно:

	Процентъ грамотныхъ среди новобранцевъ 1896 г.
1. Ярославская . . . . .	85,5
2. С.-Петербургская . . . . . (безъ столицы).	80,5
3. Тверская . . . . .	73,2
4. Владимірская . . . . .	71,0
5. Костромская . . . . .	63,7
6. Московская . . . . .	62,9
7. Калужская . . . . .	61,0
8. Тульская . . . . .	59,5
9. Новгородская . . . . .	55,0
10. Нижегородская . . . . .	50,7

Въ прочихъ губерніяхъ процентъ грамотныхъ новобранцевъ ниже 50%. Сравненіе полученныхъ данныхъ по губерніи, занимающей, въ

разсматриваемомъ отношеніи, первое мѣсто, Ярославской,—показываетъ, что наиболѣе грамотны уѣзды съ наиболѣе развитымъ въземледѣльческимъ отходомъ. Первый по развитію такого отхода уѣздъ, отправляющій на сторону не менѣе 40% своего мужского населенія—Угличскій—въ теченіе 1892—94 гг.

не далъ ни одного неграмотнаго новобранца. Наоборотъ, уу. Мологскій, Ярославскій и Пошехонскій, отличающіеся наименьшимъ развитіемъ отхода, доставили наибольшій по губерніи процентъ неграмотныхъ новобранцевъ. Данныя по Костромской губ. показываютъ слѣдующее:

Уѣзды.	Грамотные			Учащіеся въ			Школы въ			
	Мужчинъ.			Женщинъ.			1883 г.			
	По переписи 1867 г.	Изъ вступившихъ въ бракъ въ 1878-1879 гг.	Изъ новобранцевъ 1880 г.	По переписи 1867 г.	Изъ вступившихъ въ бракъ въ 1878-1879 гг.	На 100 душъ муж. пола.	На 100 душъ жен. пола.	На 100 душъ обоего пола	1 школа на число жителей.	1 школа на число вер.
Съ развитымъ дальнимъ отходомъ на промыслы .	24,5	46,2	55,9	3,5	8,6	2,25	0,67	1,44	3665	177,9
Съ развитыми промыслами на уѣздныхъ фабрикахъ .	17,5	23,7	34,9	2,0	2,1	2,48	0,55	1,43	4117	112,6
Съ развитыми мѣстными лѣсными промыслами . .	9,8	16,9	25,8	1,3	1,05	1,93	0,3	1,07	5170	554,7

Всѣ показатели грамотности населенія говорить въ пользу уѣздовъ съ дальнимъ (за предѣлы уѣзда) отходомъ—а между тѣмъ они всего менѣе снабжены образовательными учрежденіями. Относительно вліянія отхода на физическое здоровье населенія существуетъ мнѣніе, что онъ содѣйствуетъ распространенію заразныхъ заболѣваній, особенно сифилиса. Изслѣдованіе, произведенное медико-статистическимъ отдѣленіемъ смоленской земской управы въ 1886—90 гг., показало, что наибольшее число дифтеритныхъ заболѣваній замѣчается въ Смоленскомъ и Гжатскомъ уѣздахъ, изъ которыхъ первый занимаетъ 10-е мѣсто въ отношеніи развитія (въ количественномъ отношеніи) отхода, второй—первое; сыпной тифъ особенно развитъ въ Ярославльскомъ уѣздѣ, занимающемъ въ томъ же отношеніи среднее, 6-е, мѣсто. Слѣдовательно, если отходъ вліяетъ на развитіе названныхъ болѣзней, то это вліяніе обуславливается не столько количественнымъ развитіемъ его, сколько характеромъ тѣхъ мѣстностей, куда отхожие промышленники отправляются, продолжительностью отхода, временемъ выхода и пр. Судя по даннымъ 1893—95 гг. по той же Смоленской губ., мнѣніе, что отходъ является главной причиной распространенія сифилиса, по крайней мѣрѣ относительно названной губерніи оказывается неправильнымъ.

Движеніе на отхожіе промыслы, какъ одна изъ формъ внутренняго переселенія, вліяетъ на *движеніе населенія*, его рождаемость, брачность, смертность, окончательную эмиграцію. Прежде всего, дальній отходъ на промыслы понижаетъ *рождаемость* въ отхожихъ мѣстностяхъ; по наблюденіямъ д-ра Жбанкова, средняя рождаемость въ Костромской губ. выражается слѣдующими цифрами:

	1866—70.	1881—83.	1866—83.
Лѣсные уѣзды . . .	4,73	5,22	4,94
Фабричные уѣзды .	4,45	4,70	4,55
Отхожіе > . .	4,20	4,35	4,32

Средняя *плодовитость* браковъ (частное отъ раздѣленія числа рожденій—не считая незаконныхъ—на число браковъ) была въ

	1866—80.	1881—83.
Лѣсныхъ уѣздахъ . . .	5,37	5,61
Фабричныхъ уѣздахъ .	5,21	5,25
Отхожихъ > . .	5,01	4,99

Женщины, мужья которыхъ постоянно живутъ дома, рожаютъ въ среднемъ по 9,58 дѣтей каждая, а жены, мужья которыхъ отправляются въ отходъ на промыслы—около 5,0. *Дѣйствительный приростъ* населенія въ Костромской губ. (0,81%) на 37% ниже нормальнаго; въ отхожихъ уѣздахъ онъ особенно малъ, равняясь всего 0,2%. Причина—переходъ ушедшихъ крестьянъ въ другія сословія, переѣздъ ихъ на постоянное жительство въ города и, главнымъ образомъ, большая смертность отхожихъ промышленниковъ на сторонѣ. Данныя, разработанныя тѣмъ же изслѣдователемъ по другой промысловой губерніи, Смоленской, въ общемъ подтверждаютъ вышеприведенные выводы. Такъ, при средней *рождаемости* въ названной губерніи 5,74%, два уѣзда, въ которыхъ наблюдается наибольшій процентъ отхожихъ промышленниковъ, даютъ минимальную рождаемость—Гжатскій 3,73 и Сычевскій 4,31; средняя *брачность* въ губерніи 1,0, въ названныхъ уѣздахъ она также минимальная—0,6% и 0,7%. Однако, другія данныя показываютъ, что при сужденіи о вліяніи отхода на движеніе населенія, кромѣ количественной величины отхода, слѣдуетъ принимать во вниманіе и другіе факторы—его продолжительность, постоянство, отношеніе между мужскимъ и женскимъ отходомъ и др. Отходъ на промыслы, будучи послѣдствіемъ совершающейся въ Россіи эволюціи экономическихъ отношеній, является, вмѣстѣ съ тѣмъ, *самостоятельнымъ факторомъ* этой послѣдней. Отхожая деревня дала быстро развивающейся со времени возникновенія желѣзнодорожной сѣти и паденія крѣпостныхъ отношеній торговлѣ и промышленности тѣ рабочія и предпринимательскія силы, которыя не могли ей доставить одни города, съ кореннымъ ихъ населеніемъ. Однако, если быстрый и обильный наплывъ населенія въ города и на фабрики является полезнымъ для класса предпринимателей, то для класса промышленныхъ

и других рабочих слишком быстрый прилив рабочих сил из деревни оказывается одною из причин низкого культурного уровня этого класса в России по сравнению с Западом. Приходящие массы из деревни крестьяне, с их низким уровнем материальных и духовных потребностей, сильно понижают заработок постоянных городских и фабричных рабочих. Тот же наплыв дешевых рабочих сил из деревни задерживает технической прогресс: наша промышленность, охраненная от внешней конкуренции высоким таможенным тарифом, покоится, главным образом, на дешевом труд отхожаго крестьянина и медленно переходит къ введению технических усовершенствований, для чего необходимы болѣе искусные рабочіе.

Причины, обуславливаюція развитие отхода на промыслы, могутъ быть раздѣлены на *экономическія* и *соціальныя*. Къ числу первыхъ принадлежать: 1) *тѣсноземелье*, или перенаселенность на крестьянскихъ надѣльных земляхъ, являющаяся слѣдствиемъ, съ одной стороны, естественнаго роста населенія, съ другой — неспособности современнаго крестьянскаго сельскаго хозяйства сдѣлать менѣе замѣтнымъ стѣсненіе въ земельномъ просторѣ, 2) *распаденіе, вслѣдствіе раздѣловъ, болшихъ семей*, поведшее къ дробленію земельныхъ участковъ и сельскохозяйственнаго инвентаря, 3) *повышеніе арендныхъ и продажныхъ рынкъ на земли*, 4) *ростъ налоговъ* прямыхъ (государственныхъ, земскихъ, мірскихъ) и косвенныхъ, 5) *постепенный упадокъ кустарной промышленности*, подъ влияніемъ конкуренціи крупной промышленности, 6) *развивающееся въ деревнѣ экономическое неравенство*, ведущее къ подчиненію экономически сильными экономически слабымъ, 7) *несчастные случаи* — неурожай, пожары, скотскіе падежи, 8) *облегченіе передвиженія*, вслѣдствіе развитія путей сообщенія. Къ причинамъ социальнымъ, имѣющимъ особенное значеніе по отношенію къ въземлѣдѣльческому отходу, принадлежать: 1) *сохранявшаяся и послѣ отмены крѣпостного права значительная зависимость личности отъ міра*, главнымъ образомъ вслѣдствіе существованія круговой поруки, 2) *невыжество* и общая *некультурность* деревенской жизни, заставляющая наиболѣе энергичныхъ людей видѣть въ выходѣ изъ деревни на далекіе промыслы единственный спасительный исходъ, 3) *облегченіе свободы передвиженія*, 4) *развитіе грамотности*. Главныя причины, обуславливаюція *спросъ* на пришлыхъ рабочихъ въ мѣстахъ промысловой дѣятельности: 1) общее развитіе торговли и промышленности Р., 2) *ростъ городского населенія*, съ его потребностями, 3) *заселеніе южныхъ и юго-вост. степей*. Причины, *задерживающія* развитіе движенія на отхожіе промыслы: а) *экономическія*: 1) *дороговизна* и дальность пути, которымъ приходится слѣдовать отхожимъ промышленникамъ, 2) *затруднительность* присканія работы на мѣстѣ промысловъ, 3) *незнакомство* съ другими родами труда, кромѣ землѣдѣльческаго; б) *соціальныя*: 1) *необходимость* для желающаго отпра-

виться на промыслы получить разрѣшеніе отъ общества, которое дается лишь по уплатѣ недоимокъ самимъ уходящимъ или, за него, *наимателемъ-подрядчикомъ*, 2) *зависимость* и на сторонѣ отъ произвола общества, могущаго, подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ, не прислать паспорта, выбрать противъ воли на должность и пр., 3) *невѣжество* желающихъ идти на промыслы, мѣшающее легко ориентироваться въ новой обстановкѣ и закрывающее для нихъ многія выгодныя профессіи, 4) *эксплуатація* отхожихъ промышленниковъ деревней (родственниками, міромъ). Специальнаго *законодательства*, по отношенію къ движущемуся на отхожіе промыслы крестьянскому населенію, въ настоящее время въ Р. не имѣется, кромѣ дѣйствующаго «Положенія о видахъ на жительство». Хотя главныя цѣли, преслѣдуемыя этимъ Положеніемъ — охранительно-полицейскія и фискальныя, но оно имѣетъ въ виду и задержаніе значительнаго развитія отхожаго движенія. Такъ, мотивомъ къ установленію максимальнаго 5-лѣтнаго срока для паспортныхъ книжекъ, выдаваемыхъ крестьянамъ, послужило, между прочимъ, то соображеніе, что срочность отлучки послужитъ для отхоже-промышленника «какъ-бы уздою, направляя его къ труду и удерживая отъ разгула». Такую точку зрѣнія едва-ли можно признать цѣлесообразной: вліять на явленіе, причины котораго коренятся глубоко въ основахъ современнаго положенія народнаго хозяйства, возможно лишь путемъ воздѣйствія на самыя эти причины, попытки же искусственно задержать естественное развитіе явленія могутъ лишь придать ему болѣзненное направленіе.

Возможныя мѣры *экономической политики* по отношенію къ движенію сельскаго населенія на отхожіе промыслы: а. Мѣры на *мѣстахъ отхода*: 1) *воспособленіе* крестьянскимъ хозяйствамъ, не съ цѣлью остановить движеніе на стороніе промыслы, а съ цѣлью сдѣлать его болѣе нормальнымъ и избавить города отъ усиленнаго періодическаго наплыва излишнихъ рабочихъ силъ, 2) *преобразование* нормъ, имѣющихъ цѣлью охраненіе прочности договора найма, въ нормы, имѣющія цѣлью охрану слабой стороны въ договорѣ (см. Рабочіе сельскіе), 3) *облегченіе передвиженія* массъ на мѣста промысловой дѣятельности и возвращенія на мѣста выхода, путемъ пониженія желѣзнодорожныхъ тарифовъ и устройства удобныхъ и дешевыхъ рабочихъ поѣздовъ (чему, отчасти, начало уже положено), 4) *охрана правъ личности* въ деревнѣ, установленіе болѣе равнoprавности крестьянъ съ лицами другихъ сословій, установленіе извѣстной свободы выхода изъ сельскаго общества и продажи или отказа отъ надѣла (хотя-бы въ пользу общества), такъ какъ сохраненіе послѣдняго, весьма полезное для однихъ отхожепромышленниковъ, является тягостью для другихъ. б. Мѣры на *мѣстахъ* промысловой дѣятельности отхожихъ промышленниковъ: 1) *устройство* городскихъ справочныхъ конторъ для указанія работы, подобныхъ западно-европейскимъ и устраняемой нынѣ московскимъ городскимъ управленіемъ (для сельскохозяйственныхъ рабо-

чихъ такія учрежденія начинаютъ уже устраиваться земствамъ, напр. самарскимъ); 2) образование профессиональныхъ союзовъ, въ которыхъ отхожепромышленники могли-бы находить матеріальную и духовную поддержку; 3) государственное страхование на случай болѣзни, старости и проч.

*Литература.* Ю. Янсовъ, «Сравнительная статистика населенія Р. и зап.-европейскихъ государствъ» (I т., 1872); В. Безобразовъ, «Народное хозяйство Р.»; Д. Жбанковъ, «Опытъ общей программы для изслѣдованія отхожихъ заработковъ» («Юрид. Вѣстникъ», 1891); М. Уваровъ, «Программа изслѣдованій пришлыхъ рабочихъ» («Сборн. Херс. Земства», 1891, № 3); «Матеріалы для статистики Р., собираемые по вѣдомству министерства госуд. имуществъ» («Труды кадастровыхъ отрядовъ», 1858—71, 6 вып.); Н. Благовѣщенскій, «Сводный статистич. сборникъ свѣдѣній по земскимъ подворнымъ переписямъ» (I т., 1893); «Сводъ статистическихъ матеріаловъ, касающихся экономическаго положенія сельскаго населенія Европ. Р.» (1894, изд. канц. компт. министровъ); В. Рудневъ, «Изученіе отхожихъ промысловъ въ земской статистикѣ» («Труды Имп. Вольн. Экон. Общ.», 1898, V); его же, «Докладъ объ отхожихъ промыслахъ крестьянъ въ Р., читанный въ статист. отд. моск. юрид. общества» («Русскія Вѣдомости», 1899, № 67); С. Короленко, «Вольнонаемный трудъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ и передвиженіе рабочихъ» (1892, въ «Сельскохозяйственныхъ и статистическихъ свѣдѣніяхъ», изд. Департ. землед. и сельск. пром., вып. V); В. Ильинъ, «Развитіе капитализма въ Р.» (1899); Н. Карышевъ, «Трудъ, его роль и условія приложенія въ производствѣ»; его же, «Къ изученію отхожихъ промысловъ» («Русское Бог.», 1896, VI); Е. Варбъ, «Сельскохозяйственные наемные рабочіе въ жизни и въ правѣ» (1899); Д. Жбанковъ, «О городскихъ отхожихъ заработкахъ въ Солгаличскомъ у. Костромской губ.» («Юридич. Вѣстникъ», 1890, IX); его же, «Бабыя сторона» (въ «Матеріалахъ для статистики Костромской губ.», вып. VIII, 1891, изд. костромскаго губ. статист. ком.); Л. Кирилловъ, «Отхожіе промыслы крестьянъ Ярославской губ.» (1896, въ «Обзоръ Ярославской губ.», вып. II, изд. ярославск. губ. статист. ком. подъ ред. А. Свищевскаго); «Статистическій обзоръ Калужской губ. за 1896 г.» (1897, изд. калужск. земства); то же за 1897 г. (1898); «Статистическое описаніе Калужской губ. Т. I. Козельскій у.» (1898, изд. калужск. губ. земства); «Статистическій ежегодникъ Тверской губ. за 1897 г.» (1898, изд. губ. земства); то же за 1898 г. (1899); «Статистическій сборникъ по С.-Петербургской губ. 1895 г.» (вып. I, 1896); то же, 1897 г. (вып. I, 1898); Д. Жбанковъ, «Отхожіе промыслы въ Смоленской губ. въ 1892—95 гг.» (1896, изд. смол. губ. земства); «Промыслы крестьянскаго поселенія Псковской губ. и положеніе ихъ въ 1895—97 гг.» (1898, изд. губ. земства); «Обзоръ Владимірской губ. въ сельскохозяйственномъ отношеніи за 1897 г.» (1898); «Виды на жителство, выданные крестьянскому населенію Московской губ. въ

1880—85 гг.»; «Матеріалы по статистикѣ Вятской губ.» (1887); «Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій Нижегородской губ. Экономическая часть. Вып. VIII. Нижегородскій у.» (1895); «Сельскохозяйственный обзоръ по Орловской губ. за 1894 г.» (вып. II); «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Орловской губ. VIII т. Орловскій у.» (1895); «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курской губ.» (1885); «Фатежскій уѣздъ. Сборникъ оцѣночно-экономическихъ данныхъ» (1897, I т.); «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Рязанской губ.» (1886); «Сборникъ свѣдѣній по крестьянскому землевладѣнію Землянскаго, Задонскаго, Коротоякскаго и Нижнедѣвицкаго у.» (1884); «Сборникъ по текущей статистикѣ по Александровскому у. Екатеринославской губ.» (1897, сост. М. Земцовымъ); М. Уваровъ, «О влияніи отхожаго промысла на санитарное положеніе Р.» («Вѣстникъ общ. гиг., судеб. и практич. медицины», т. XXXI, 1896); Д. Жбанковъ, «Вліяніе отхожихъ заработковъ на движеніе народонаселенія въ 1866—83 гг.» (1887, «Матеріалы для статистики Костромской губ.» вып. VII); его же, «Къ вопросу о вліяніи отхожихъ промысловъ на плодovitость населенія» («Врачъ», 1886, № 39); его же, «Вліяніе отхожихъ заработковъ на движеніе населенія» («Врачъ», 1895, №№ 23—25); С. Карманенко, «О санитарномъ значеніи отхожаго промысла въ Р.» («Журн. Охран. Народн. Здравія», 1895); Н. Тезяковъ, «Сельскохозяйственные рабочіе вообще и пришлые въ частности въ санитарномъ отношеніи» («Сборн. Херс. Зсм.», 1891, № 8); В. Ленскій, «Отхожіе неземледѣльческіе промыслы въ Россіи» («Отеч. Записки», 1877, XII); Чернинскій, «Экономич. скитанія» («Отеч. Записки», 1880, №№ 6—7); Карцевъ, «Экономич. этюды. Отхожіе промыслы» («Наблюдатель», 1882, № 3); Весинъ, «Значеніе отхожихъ промысловъ въ жизни русскаго крестьянства» («Дѣло», 1886, № 7 и 1887, № 2); Макаренко, «Отхожіе и кабальные рабочіе» («Юридическій Вѣстникъ», 1887, кн. 4); Ф. Свищевскій, «Народныя скитанія» («Земскій Сборн. Черниговской губ.», 1889, №№ 11 и 12 и 1890, № 2); Г. Сазоновъ, «Кабала въ отхожемъ промыслѣ» («Наблюдатель», 1889, 3—4); «Регламентация отхожихъ промысловъ» («Вѣстникъ Европы», 1891, V); П. О., «Отхожіе промыслы» («Нов. Сл.», 1896, VII); «Русскіе рабочіе въ Пруссіи» (1896, извлеченія изъ донсеній Имп. російскихъ консуловъ); А. Свищевскій, «Нѣсколько статистическихъ данныхъ о народномъ образованіи въ Ярославской губ.» (отискъ изъ «Яросл. Губ. Вѣдомостей», 1898, №№ 155—158); В. Михайловскій, «Населеніе Р. по первой всеобщей переписи» («Нов. Сл.», 1897, июль); Ю. Янсовъ, «Населеніе Петербурга и его экономическій и социальный составъ по переписи 1869 г.» («Вѣстникъ Европы», 1875, №№ 10 и 11); его же, «Промыслы и занятія петербургскаго населенія по переписи 1889 г.» («Вѣстникъ Европы», 1884, № 11); Д. ....омъ..., «Петербургъ, какъ центръ рабочаго тяготѣнія» («Отеч. Записки», 1876, № 7); «Рабочія деньги на почтѣ» («Нѣдѣля», 1872, №№ 25—26); Е. Деметевъ,

«Фабрика, что она дала населению и что она у него беретъ» (1897).

*Л. Кирилловъ.*

Ф. П. «Промышленность и торговля России. а) Историческій очеркъ. Въ эпоху, предшествующую преобразованиямъ Петра I, промышленно-торговая жизнь Р., вслѣдствіе рѣдкаго населенія, отсутствія правильныхъ путей сообщенія и прикрѣпленности къ землѣ массы народа, имѣла вполнѣ патріархальный характеръ. Это зависѣло также и отъ континентальности страны: не имѣя удобныхъ естественныхъ путей сообщенія, Р. не могла установить ближайшихъ торговыхъ сношеній со своими сосѣдями. Много способствовала ей замкнутости и необходимость отстаивать свою независимость съ оружіемъ въ рукахъ. Въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій почти единственнымъ источникомъ благосостоянія государства служили земледѣліе и скотоводство, которыя своими произведеніями вполнѣ удовлетворяли потребностямъ населенія. Ни промышленности въ широкомъ значеніи этого слова, приготовляющей товары для массы потребителей, ни торговли для обмена произведеніями разныхъ мѣстъ, почти не было: каждый производилъ собственными силами все для него необходимое. Такъ же точно и всѣ страна обходилась собственнымъ производствомъ и только въ рѣдкихъ случаяхъ пользовалась рѣзвѣліями сосѣдей. Кое-гдѣ зарождались разные промыслы, но повсемѣстно они имѣли лишь кустарный характеръ, и только въ исключительныхъ случаяхъ давали излишекъ для сбыта на сторону. Въ эту эпоху трудъ не былъ стѣсненъ правительственными регламентаціями. На сѣверѣ, богатомъ дѣвственными хвойными лѣсами, при отсутствіи земледѣлія, сосредоточились лѣсное хозяйство и занятія по обработкѣ дерева, смолокуреніе, полученіе скипидара, выгонка дегтя, выварка поташа, приготовленіе вара, рогожь, щенного товара и пр. Нѣсколько южнѣе, въ полосѣ благоприятной для разведенія льна и конопли, укрѣпилось маслобойное дѣло и приготовленіе разнообразныхъ тканей изъ прядильнаго матеріала, доставляемаго двумя упомянутыми растеніями. Ближе къ центру и югу скотоводство и рядъ связанныхъ съ нимъ промысловъ получили преобладающее значеніе, доставляя населенію предметы для пищи и одѣянія. Въ обширной черноземной полосѣ земледѣліе служило наиболѣе прочнымъ и надежнымъ источникомъ благосостоянія. Мѣстами, при избыткѣ свободныхъ рукъ и благоприятныхъ экономическихъ условіяхъ, нѣкоторые промыслы могли принять болѣе широкіе размѣры, но недостатокъ сирова, трудность и дороговизна перевозки, усугубляемая существованіемъ разнообразныхъ пошлинныхъ сборовъ и внутреннихъ таможенъ, препятствовали оживленію промысловъ и развитію торговли. Правда, русскіе производители и купцы тоже имѣли возможность общенія съ иностранцами, которымъ приходилось провозить транзитомъ товары изъ ганзейскихъ городовъ черезъ Псковъ, Новгородъ Великій, Нижний и Астрахань въ Персію и далѣе въ Индію, а также изъ Венеціи и Генуи черезъ черноморскіе порты, Донъ, Волгу и Астрахань въ тѣ же во-

сточныя государства; но этотъ транзитный путь захватывалъ сравнительно узкую полосу и шедшая здѣсь торговля имѣла слишкомъ случайный характеръ, чтобы привлечь дѣлое государство къ болѣе активному участию въ торговыхъ сношеніяхъ Запада съ Востокомъ. Съ открытіемъ болѣе скорого и дешеваго морского пути изъ Европы въ Индію упомянутый транзитъ европейскіхъ товаровъ черезъ Россію почти совершенно потерялъ свое значеніе. Къ этому времени сама Ганза потеряла въ Европѣ свой престижъ; ея домогательства были отвергнуты и въ Р., и сношенія ея съ Псковомъ и Новгородомъ совершенно ослабли. Открытіе Америки также способствовало отвлеченію вниманія Европы отъ прежнихъ путей черезъ Р. для сношенія съ Индіей. При Иоаннѣ Грозномъ англичане, съ Виллоуби во главѣ, случайно попавшіе въ заливъ Св. Николая, пожелади завязать съ Р. торговые сношенія черезъ устья Сѣв. Двины; царь ласково принялъ предложеніе иностранныхъ гостей, обѣщавъ имъ установленіе правильной торговли съ Англіей. Съ этою цѣлю онъ приказалъ заложить городъ Архангельскъ, куда вскорѣ стали прѣзжать, кромѣ англичанъ, голландцы, шведы и другіе, для сбыта своихъ, преимущественно мануфактурныхъ, произведеній и для пріобрѣтенія сырья—лѣса, сала, смолы, дегтя, желѣза и пр. Появленіе спроса на поименованные предметы, а также на веревки, канаты, холсты нѣсколько оживило соотвѣтствующіе промыслы въ мѣстностяхъ, ближайшихъ къ Бѣлому морю, но на центръ Р. это имѣло очень слабое вліяніе и промышленность оставалась тамъ въ первобытномъ состояніи. Содѣйствуя установленію правильныхъ торговыхъ сношеній съ иностранцами, Иоаннъ Грозный интересовался также и развитіемъ промышленности внутри страны. Не находя у себя необходимый контингентъ подготовленныхъ людей, онъ приказалъ доставлять въ Москву плѣнныхъ мастеровъ-нѣмцевъ, «знающихъ добывать руду серебряную и опытныхъ въ золотомъ, серебряномъ, мѣдномъ, оловяномъ и всякомъ дѣлѣ». Въ 1567 г. выписаны изъ Англій докторъ, аптекаръ, инженеръ, золотыхъ дѣлъ мастеръ и пробиреръ. Разореніе смутнаго времени значительно задержало промышленное развитіе государства. При Михаилѣ Ѳеодоровичѣ и Алексѣѣ Михайловичѣ чувствуется тотъ же недостатокъ мастеровъ и продолжаютъ заботы о вызовѣ иностранцевъ, преимущественно знающихъ горное дѣло—«рудознатцевъ». Государству нужны деньги, нужна добыча благородныхъ металловъ, нужно обезпеченіе оружіемъ и порохомъ—нужны, слѣдовательно, желѣзная и селитряная промышленности. вмѣстѣ съ тѣмъ расширяются потребности населенія; является сирость и на стекло, и бархаты, и ювелирная издѣлія, и на мн. др. Тула была извѣстна выдѣлкой оружія уже съ XVI в., но тульскаго оружія далеко не хватало; оружіе выписывали изъ Швеціи. Въ 1632 г. основанъ былъ желѣзный заводъ близъ Тулы голландцемъ Виніусомъ, обязавшимся поставлять въ казну все оружіе и пушки; прочіе товары онъ имѣлъ право продавать другимъ. Вскорѣ и другими иностран-

цами, на тѣхъ же условіяхъ, были устроены желѣзные заводы на Волгѣ, Костромѣ, Шекснѣ. Привилегіи выдавались часовщикамъ, мастерамъ бархатнаго дѣла, стекляннымъ заводчикамъ, кожевникамъ и др. Ко второй половинѣ XVII в. выдѣлка кожъ развилась настолько, что своего сырья не хватало, и русскіе скупали сырыя кожи въ Ливоніи, на Украинѣ и т. д. Лучшіе кожев. заводы находились въ округахъ Казанскомъ, Московскомъ, Ярославскомъ, въ Новгородскомъ у. и Псковской обл. Въ лѣсныхъ областяхъ гнали смолу, добывали поташъ, который шелъ на мыловаренные заводы и частью вывозился за границу. Въ округахъ Ярославскомъ, Валдайскомъ и Каргопольскомъ дѣлали холстъ, котораго вывозили за границу до 165000 арш. въ годъ. Въ Холмогорахъ развито было производство сундуковъ, окованныхъ желѣзомъ, въ Калугѣ — производство войлоковъ, въ Ярославлѣ — замковъ. Въ Москвѣ изъ персидскаго шелка дѣлали кушаки, шурки, кошельки и т. п. Во многихъ мѣстностяхъ крестьяне изготовляли кустарнымъ способомъ желѣзные и стальные издѣлія, ковали гвозди и т. п. При Алексѣѣ Михайловичѣ основаны были иностранцами въ подмосковныхъ мѣстностяхъ нѣсколько писчебумажныхъ фабрикъ. Тѣмъ не менѣе промышленность Московской Руси продолжала сохранять свой примитивный характеръ. Масса товаровъ вовсе не выдѣлывалась въ Р. и получалась изъ-за границы; другіе хотя и выдѣлывались, но по качествамъ не могли конкурировать съ заграничными, или производились въ недостаточномъ для потребностей государства и населенія количествѣ. Въ такомъ состояніи находилась русская промышленность при воцареніи Петра Великаго. Придавая большое значеніе развитію производительныхъ силъ страны, Петръ съ живѣйшимъ интересомъ вникалъ въ нужды промышленности и старался поддерживать всякія полезныя начинанія въ этомъ направленіи. Покровительствуя, въ общегосударственныхъ интересахъ, насажденію тѣхъ или другихъ производствъ, онъ нерѣдко прибѣгалъ къ суровымъ запретительнымъ мѣрамъ: чтобы дать окрѣпнуть поддерживаемому имъ, по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, предпріятію, онъ запрещалъ другимъ заниматься тѣмъ же дѣломъ. Въ первое время все свое вниманіе царь обратилъ на тѣ отрасли промышленности, которыя имѣли непосредственное значеніе для арміи и военныхъ цѣлей. Чтобы одѣть, обути и вооружить значительно усиленное войско, необходимо было позаботиться объ увеличеніи производства суконъ, холста и кожъ, о развитіи горнаго промысла и оружейнаго дѣла. При Петрѣ I впервые нѣкоторыя отрасли горныхъ, сельскохозяйственныхъ и кустарныхъ промысловъ стали получать характеръ фабричный, съ массовымъ производствомъ однообразнаго товара. Наибольшій успѣхъ выпалъ на долю шерстяной и льняной мануфактуръ, желѣзнаго и кожевеннаго производствъ, а также смолочуренія и связаннаго съ нимъ промысловъ по приготовленію скипидара, дегтя, поташа и проч. Въ этой области обрабатывающей промышлен-

ности русскіе производители имѣли уже достаточный навыкъ, и потому, получаемые фабрикатами отличались не только своей дешевизной, но и хорошимъ качествомъ, благодаря чему нѣкоторые наши товары фабричнаго или кустарнаго производства находили выгодный сбытъ на иностранныхъ рынкахъ: дешевое и чрезвычайно прочное сукно, прекрасной выдѣлки юфть, добротныя полотна, веревки и канаты, смола, сало, желѣзо, приготовленное изъ чистой руды на древесномъ топливѣ, предпочитались подобнымъ же товарамъ изъ другихъ странъ. Въ половинѣ XVIII стол. обрабатывающая промышленность Р. занимала уже 25 тыс. рукъ и давала разныхъ фабрикатовъ на сумму около 5 милл. руб. Въ ея интересахъ учреждаются спеціальныя правительственные органы — бергъ-коллегія и мануфактуръ-коллегія; предпринимателямъ даруется цѣлый рядъ разнообразныхъ привилегій и льготъ. Казна ссужала частныхъ предпринимателей капиталомъ, безъ процентовъ, для устройства фабрикъ и заводовъ, снабжала ихъ инструментами и орудіями производства; мастера выписывались изъ-за границы; промышленникамъ предоставлялось, между прочимъ, освобожденіе отъ государственной службы, подсудность особому суду, временныя льготы отъ податей и пошлитъ, свобода отъ воинскаго постоя, беспошлинный привозъ изъ-за границы машинъ и инструментовъ. Къ казеннымъ заводамъ и фабрикамъ приписывались государственные крестьяне. Самые крупныя оружейныя и литейныя заводы, парусно-полотняныя, суконныя и писчебумажныя поставляли свои издѣлія въ казну. Если какой-либо товаръ казнѣ не былъ нуженъ, то чтобы его обезпечивался высокими привозными пошлинами или даже полнымъ запрещеніемъ ввоза иностранныхъ товаровъ того-же рода; нерѣдко создавались и монополіи. Всякое полезное промышленное предпріятіе находило въ Петрѣ I покровителя; предприниматель пользовался содѣйствіемъ правительства, въ той или иной мѣрѣ указанныхъ выше формъ. Озабочиваясь насажденіемъ въ Р. крупной промышленности, Петръ Великій принужденъ былъ заняться также вопросомъ объ обезпеченіи основываемыхъ фабрикъ и заводовъ рабочими. Все сельское населеніе было несвободно: часть его составляли крѣпостные государства, часть — крѣпостные помѣщиковъ. При учрежденіи фабрики владѣльцу давалась привилегія свободно нанимать русскихъ иноземныхъ мастеровъ и учениковъ, «плата имъ за трудъ достойную плату». При передачѣ фабрикъ отъ казны съ ними переходили къ частнымъ владѣльцамъ и мастеровые. Затѣмъ къ нѣкоторымъ фабрикамъ и заводамъ стали приписываться цѣлыя села. Фабриканты и сами, съ большимъ трудомъ, прискивали рабочихъ путемъ найма, при чемъ приходилось набирать всякій сбродъ. Такъ, одинъ фабрикантъ доноситъ, что набираетъ учениковъ изъ «убогихъ людей»; въ привилегіи другому указывается брать на фабрику «изъ бѣдныхъ и малолѣтнихъ, которые ходятъ по улицамъ и просятъ милостыни». Затрудненія въ пріискаваніи рабочихъ создавались правительствомъ и вели къ цѣлому ряду мѣръ. Указомъ 10 фе-

вряля 1719 г. предписано было отослать на полотняныя фабрики «бабъ и дѣвокъ, которыя, будучи на Москвѣ, изъ приказовъ, также и изъ другихъ губерній, по дѣламъ за вины свои наказаны». Указомъ 18 июля 1722 г. воспрещалось возвращать съ фабрикъ законнымъ владѣльцамъ мастеровъ и учениковъ, «чьи-бы они ни были, хотя-бы и бѣгле явятся». По указу 18 января 1721 г. «купецкіе люди» получили право покупать къ фабрикамъ и заводамъ населенныя деревни «подъ такую кондиціей, дабы тѣ деревни уже всегда были при тѣхъ заводахъ неотлучно». Уже въ 1718 г. было приказано дѣлать мундиры на гарнизонныхъ солдатъ исключительно изъ русскихъ суконъ; въ 1723 г. велѣно было во всѣхъ коллегіяхъ и канцеляріяхъ употреблять бумагу «россійскаго дѣла». Парусныя и флажскія полотна и юфть вывозились уже за границу въ довольно значительномъ количествѣ; на шелковыхъ фабрикахъ выдѣлывалось болѣе 36 тысячъ аршинъ тканей. Послѣ кончины Петра Великаго въ Р. было, по свидѣтельству Голицына, 195 казенныхъ и частныхъ заводовъ, кромѣ горныхъ и мелкихъ кожевенныхъ. Въ числѣ фабрикъ было суконныхъ 10, полотняныхъ 9, шелковыхъ 7, шляпныхъ 2, писчебумажныхъ 4, ленточныхъ 3; въ числѣ заводовъ — сахарный 1, красочный 1, стеклянныхъ 2, кожевенныхъ 5. Развивалось и горное дѣло на Уралѣ и въ Сибири. Въ 1700 г. начата разработка Нерчинскихъ свинцово-серебряныхъ рудниковъ. Вызваны рудокопы изъ чужихъ странъ, а также посланы русскіе въ Саксонію для изученія горнаго дѣла. Въ 1721 и 1722 гг. отправлены на Уралъ и въ Сибирь Татищевъ и Геннингъ — послѣдній, какъ сказано въ его инструкціи, для исправленія и умноженія мѣдныхъ и желѣзныхъ заводовъ въ Сибири, выдѣлывать сталь, жечь, лить пушки и проч., учить мастеровъ частныхъ заводовъ всѣмъ заводскимъ работамъ, писать въ сенатъ сколько нужно будетъ заводамъ деревень, земель и проч., построить на рѣкѣ Исети г. Екатеринбургъ и основать здѣсь мѣдной и стальной заводъ. При Петрѣ I на уральскихъ заводахъ уже приготовляли разное желѣзо, проволоку, жечь, гвозди, якоря, посуду. Старинные владѣльцы Урала, Строгановы, просили Геннинга указать, какъ устроить заводы и плавить руду, и втянулись въ горное дѣло. Къ концу царствованія Петра I добываніе нужнѣйшихъ металловъ достигло значительныхъ размѣровъ: въ 1718 г. выплавлено на казенныхъ заводахъ мѣды 28417 пд. и чугуна 868884 пд., на частныхъ заводахъ мѣды 169100 пд. и чугуна 5772238 пд. Ближайшіе преемники Петра Великаго продолжали покровительствовать созданной имъ крупной промышленности. Въ 1736 г. издавъ указъ, закрѣпившій фабрикамъ и всѣхъ дотошъ свободныхъ рабочихъ, которые ко дню указа находились при нихъ. Въ царствованіе Елизаветы Петровны одною изъ мѣръ поощренія крупной промышленности является предоставленіе фабрикантамъ монополій на извѣстное число лѣтъ. Монополіи предоставлялись какъ русскимъ предпринимателямъ, такъ и иностранцамъ, и принимали иногда странную, по современнымъ понятіямъ

форму. Такъ напр., баронъ Сиверсъ подалъ прошеніе въ сенатъ объ уничтоженіи писчебумажной фабрики Ольхина, такъ какъ его собственная дѣлаетъ бумагу лучшую и достаточна для всей губерніи. Сенатъ запретилъ Ольхину расширять его бесполезную фабрику. Къ концу царствованія Елизаветы Петровны обнаруживается склонность къ новому направленію промышленной политики, отчасти подъ вліяніемъ недовольства крайнею регламентаціею промышленности, повсемѣстными монополіями и господствомъ крупныхъ фабрикантовъ, отчасти въ виду результатовъ дѣятельности русскихъ фабрикъ, построенныхъ на принудительномъ крѣпостномъ трудѣ. Вслѣдствіе чрезмѣрнаго покровительства, отсутствія конкуренціи, плохого состава рабочихъ и принудительной формы работъ, промышленная техника развивалась крайне слабо. На неудовлетворительное качество суконъ, поставляемыхъ русскими фабриками для арміи, указывается уже въ «работныхъ регулахъ на суконныя и каразейныя фабрики», изданныхъ при Аннѣ Леопольдовнѣ. Правила эти выработаны особой комиссіей, изслѣдовавшей причины плохого состоянія суконнаго производства и признавшей, что причины эти заключаются въ неудовлетворительности и фабрикъ, и рабочихъ. Фабричныя строенія находимы были нерѣдко въ такомъ состояніи, что потолки протекали, «валыищисъ сквозъ щели песокъ и соръ людямъ работу въ рукахъ мараетъ и портитъ; а полы иные не досками, ниже кирпичами или камнемъ не выстланы... Ткачи насилу деннаго свѣта имѣютъ, дабы тканье свое точно высмотрѣть, наименьше же сукну самовредительныя, субтильныя худобы открывать». Рабочіе такъ плохо одѣты, «что нѣкоторые изъ нихъ насилу и цѣлую рубаху на плечахъ имѣютъ». Таково было состояніе одной изъ наиболѣе поощряемыхъ отраслей промышленности. Екатерина II, не отказываясь отъ всей системы Петра Великаго по отношенію къ промышленности (мануфестомъ 1763 г. разрѣшено иностранцамъ покупать къ устраиваемымъ ими въ Р. фабрикамъ и заводамъ крѣпостныхъ), принимаетъ рядъ мѣръ къ освобожденію промышленности отъ излишней регламентаціи, уничтоженію монополій и прекращенію чрезмѣрнаго покровительства крупной промышленности. Въ 1775 г. устройство всякаго рода промышленныхъ заведеній объявлено совершенно свободнымъ для всѣхъ. Въ 1779 г. уничтожена мануфактуръ-коллегія и фабрики лишились особой пощудности. Мѣры Екатерины II-й пошли на благо русской промышленности. При вступленіи ея на престолъ въ Р. было 984 фабрикъ и заводовъ, кромѣ горныхъ, въ годъ ея смерти — 1161. Производительность всѣхъ русскихъ фабрикъ выражалась въ 1761 г. суммою въ 4200000 руб., въ 1776 г. она достигла 10 милл. Въ 1763 г. фабричныхъ рабочихъ было 37862; въ 1776 г. въ одной Москвѣ на 113 фабрикахъ однихъ крѣпостныхъ рабочихъ было 12681 человекъ. Ожиженію и развитію фабрично-заводской промышленности способствовало и увеличеніе городского населенія (въ 1724 г. 328000, въ

1796 г.—1301000 человекъ), а также распространение оброчной системы (вмѣсто барщины): оброчные крестьяне дали значительный контингентъ фабричныхъ рабочихъ, и вмѣсто покупки людей на фабрики все болѣе сталъ распространяться наемъ рабочихъ. Къ началу настоящаго столѣтія число вольнонаемныхъ рабочихъ на фабрикахъ уже почти равнялось числу крѣпостныхъ (въ 1804 г. на 95202 всѣхъ рабочихъ вольнонаемныхъ было 45625). Къ XIX в. постепенно опредѣлились и обособились двѣ формы крѣпостныхъ фабрикъ и заводовъ: вотчинныя и посессионныя. Вотчинныя фабрики—форма наиболѣе простая: помѣщикъ употреблялъ своихъ крестьянъ на фабричныя работы точно также, какъ и на барщину, но въ большинствѣ случаевъ они получали нѣкоторую заработную плату, деньгами или предметамъ потребленія. На нѣкоторыхъ фабрикахъ крѣпостные работали безъ всякой платы, «братъ на брата», т. е. въ двѣ смѣны: одинъ срокъ работала одна, другой—другая. Число помѣщичьихъ или вотчинныхъ фабрикъ было довольно велико: въ 1826 г., по отчету департамента мануфактуръ и внутренней торговли, всѣхъ рабочихъ на фабрикахъ было 210568, въ томъ числѣ помѣщичьихъ крѣпостныхъ 66725. Многія изъ такихъ фабрикъ были весьма крупными, располагавшими до 1000 человекъ рабочихъ и болѣе. Въ 40-хъ годахъ помѣщики, однако, убѣдились, что русскій крестьянинъ работаетъ на фабрикахъ, по принужденію, крайне плохо, и крѣпостная работа на фабрикахъ стала съ тѣхъ поръ все болѣе и болѣе замѣняться наемною. Въ 30-хъ годахъ правительство задумало улучшить положеніе крѣпостныхъ фабричныхъ рабочихъ, по почину московскаго генералъ-губернатора князя Голицына, выработавшаго особыя правила для фабрикъ, устраиваемыхъ помѣщиками въ своихъ имѣніяхъ. Проектъ этотъ переданъ былъ на разсмотрѣніе комитета министровъ, который призналъ неудобнымъ вмѣшательство правительства въ отношенія помѣщиковъ и ихъ крѣпостныхъ и постановилъ слѣдующее, Высочайше утвержденное 23 декабря 1834 года, положеніе: «поручить губернскимъ предводителямъ дворянства, дабы они сами и чрезъ уѣздныхъ предводителей обращали особое и постоянное вниманіе на состояніе помѣщичьихъ людей и въ особенности крестьянъ, употребляемыхъ на фабрикахъ и заводахъ, наблюдалъ: 1) чтобы при учрежденіи новыхъ фабрикъ и заводовъ помѣщики, по возможности, избѣгали обращенія пахатныхъ крестьянъ, особенно же цѣлыми селеніями, къ фабричнымъ работамъ..... 2) чтобы на фабрикахъ и заводахъ не требовать работы болѣе 3-хъ дней въ недѣлю, причемъ чтобы работали братья на брата, такъ, чтобы половину мѣсяца оставались всегда при своемъ собственномъ хозяйствѣ; тамъ же, гдѣ работающіе не имѣютъ своего земледѣлія, полагаема была соразмѣрная трудамъ задѣльная плата; 3) чтобы помѣщики пеклись о содержаніи и благосостояніи людей на фабрикахъ, не принуждая ихъ къ работамъ въ воскресные дни, двунадесятые и храмовые праздники». О развитіи другой формы крѣпо-

стныхъ фабрикъ см. Посессионныя заводы, Посессионные крестьяне, Горнозаводскіе крестьяне, Горнозаводское дѣло. Власть фабриканта надъ посессионными крестьянами была нѣсколько ограничена: онъ не имѣлъ права раздроблять фабрику, продавать крестьянъ отдѣльно отъ фабрики, переводить на другую, измѣнять производство или сокращать его. Рабочіе посессионные могли употреблять только на фабричныя работы, съ «достаточной» заработной платой. Размѣръ платы, продолжительность рабочаго дня, высота уроковъ устанавливались фабрикантомъ, но на постановленія его рабочіе могли жаловаться, и дѣло рѣшалось (съ 1819 г.) министерствомъ финансовъ, по департаменту мануфактуръ и внутренней торговли. Правительство могло установить и на практикѣ иногда устанавливало весь внутренній распорядокъ фабричныхъ работъ и всѣ отношенія рабочихъ къ владѣльцу. За неисполненіе владѣльцемъ его обязанностей фабрика отбиралась въ казну. За притѣсненіе рабочихъ или неправильное употребленіе ихъ труда (напр. для домашнихъ услугъ) ему грозило освобожденіе рабочихъ (законъ 30 іюня 1803 г.). Фабрикантъ имѣлъ такъ называемое право «домашняго наказанія» рабочихъ, а въ извѣстныхъ случаяхъ, съ разрѣшенія министра финансовъ—и правосылки ихъ въ Сибирь. Посессионныя фабрики бывали огромныя: суконная Глушковская фабрика гр. Потемкина имѣла болѣе 9000 рабочихъ, Ярославская мануфактура Яковлева—до 4 тысячъ и т. д. Рабочій день въ большинствѣ случаевъ составлялъ 12 часовъ. Ночной работы вообще не было. Почти всѣ рабочіе получали плату. Рабочіе имѣли свои дома съ огородами (въ деревняхъ), или жили въ помѣщеніяхъ владѣльца, или наемныхъ квартирахъ (въ городахъ). Свообразныя условія посессионныхъ фабрикъ стали постепенно крайне тягостными какъ для владѣльцевъ, такъ и для рабочихъ. Лишеніе права сокращать или измѣнять производство, обязанность изготовлять изъ года въ годъ одни и тѣже количества товаровъ хотя-бы на нихъ и не было спроса, и оплачивать всегда одинаковую, хотя-бы и не нужную работу—все это было неудобно для фабрикантовъ. Съ другой стороны, рабочіе постоянно жаловались на разныя притѣсненія, главнымъ образомъ на малую заработную плату, гораздо болѣе низкую, нежели плата вольнонаемнымъ, изрѣдка и на продолжительность рабочаго дня (у Яковлева подростки работали 16 часовъ, у Вигеля на суконной фабрикѣ дѣти 10 лѣтъ отъ 15 до 17 часовъ зимой, отъ 14 до 16 лѣтомъ), отнятіе пахатной земли, выпасокъ и т. д. Притомъ рабочіе не могли помириться съ мыслью о закрѣпощеніи ихъ фабриктъ и считали себя свободными. Вся исторія посессионныхъ фабрикъ переполнена волненіями посессионныхъ рабочихъ. Дѣла по такимъ волненіямъ доходили до сената и до самого Государя, вызывали массу разслѣдованій, выработку «особыхъ положеній» и т. д. Закономъ 24 дек. 1824 г. допущено было увольненіе фабричныхъ крестьянъ въ другія званія по просьбамъ владѣльцевъ, съ разрѣшенія комитета министровъ. Въ 1835 г. вла-

дѣльцамъ дано право отпускать посессионныхъ крестьянъ и мастеровыхъ по паспортамъ. Въ 1839 г. гр. Канкринъ вошелъ въ государственный совѣтъ съ проектомъ правилъ о постепенной ликвидаціи посессионныхъ фабрикъ. Государственный совѣтъ нашель, что «уваженій, по которымъ казна жертвовала своимъ достояніемъ въ пользу частныхъ фабрикъ и допустила косвенное изытіе изъ коренного закона о правѣ владѣнія крѣпостными людьми, теперь рѣшительно не существуетъ... и что нынѣ, когда и въ простомъ народѣ распространился духъ фабричной промышленности и число вольныхъ рабочихъ и мастеровыхъ быстро увеличивается, удобнѣе и едва-ли не выгоднѣе для фабрикантовъ имѣть сихъ людей по найму, нежели держать собственныхъ и приписныхъ»; по всѣмъ этимъ соображеніямъ «въ мѣрахъ законодательныхъ слѣдуетъ держаться того правила, чтобы постепенно придти, наконецъ, къ рѣшительному уничтоженію въ государствѣ заведеній посессионныхъ». 18 июня 1840 г. были Высочайше утверждены правила увольненія посессионныхъ рабочихъ въ свободное состояніе и перехода посессионныхъ фабрикъ въ полную собственность владѣльцевъ. Рабочіе могли увольняться или приписываться въ городскія сословія или въ государственные крестьяне, въ послѣднемъ случаѣ—съ пособіемъ на переселеніе отъ владѣльцевъ. До 1861 г. громадное большинство фабричныхъ рабочихъ въ Р. составляли крестьяне; лишь ничтожная часть приходилась на долю другихъ сословій (мѣщане). Вольнонаемными рабочими были либо помѣщичья (оброчные), либо государственные крестьяне. Нѣкоторые помѣщики отдавали своихъ крѣпостныхъ на постороннія фабрики за плату въ свою пользу (такъ наз. кабальные рабочіе). Это были самые худшіе изъ рабочихъ. Выработался и еще одинъ способъ закабаленія рабочихъ изъ помѣщичьихъ крестьянъ—способъ фабрикантовъ села Иванова: они уплачивали гр. Шереметеву оброкъ за односельчанъ недоимщиковъ (75—87 рублей ассигнаціями въ годъ съ тягла) и получали ихъ какъ рабочихъ на свои фабрики (такая отдача крѣпостныхъ въ наемъ разночинцамъ воспрещена указами 1823 и 1824 гг., а также Высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета министровъ 16 іюня 1825 г.). Малолѣтнихъ рабочихъ доставлялъ и воспитательный домъ, на срокъ съ 12 лѣтъ до совершеннолѣтія. По достиженіи совершеннолѣтія такіе рабочіе получали пару платья и 100 рублей. Фабрикантами въ до-реформенный періодъ были купцы и дворяне, но постепенно между ними появились и крестьяне. Замѣчательное явленіе представляетъ въ этомъ отношеніи село Иваново, гр. Шереметева. Съ развитіемъ хлопчатобумажной промышленности село это разрослось въ большой промышленный центръ. Уже въ 1825 г. здѣсь было 125 ситцепечатныхъ и бумаготкацкихъ фабрикъ, частью весьма крупныхъ (Гарелинъ—1407 рабочихъ, Ямаурскій—1500 рабочихъ и т. д.)—и всѣ эти фабрики принадлежали крѣпостнымъ или откупившимся на волю бывшимъ крѣпостнымъ графа Ше-

реметева. Эти крѣпостные фабриканты свободно владѣли движимымъ и недвижимымъ имуществомъ (записывавшимся на имя помѣщика) и даже крѣпостными (купленными на имя помѣщика), въ томъ числѣ и дворовыми. По Гакстаузену, у нѣкоторыхъ изъ крѣпостныхъ графа Шереметева было по 700—800 душъ крѣпостныхъ. Тоже явленіе замѣчалось въ Павловѣ, Ворсмѣ и другихъ мѣстностяхъ центральнаго промышленнаго района.

Въ началѣ текущаго столѣтія, при вступленіи на престолъ Александра I, фабрикъ и заводовъ насчитывалось въ Р. 2423, съ 95000 рабочихъ и общео производительностью въ 25 милл. руб. Въ царствованіе Александра I правительство постоянно стремилось къ правильной организаціи фабрично-заводской промышленности и торговли, которыя, по замѣчанію графа Сперанскаго, «должны быть управляемы однимъ учрежденіемъ, потому что торговля есть только вѣтвь общей народной промышленности». Правительство поощряло предпринимателей, между прочимъ, и наградами, въ видѣ объявленія благоволенія, присужденія медалей и пр. «Кто откроетъ новую отрасль торговли и промысловъ, сказано въ манифестѣ 7-го авг. 1801 г., изобрѣтетъ новую полезную машину, заведетъ фабрику въ новомъ родѣ или въ лучшемъ устройствѣ съ большимъ дѣйствіемъ или меньшимъ расточеніемъ силъ и, наконецъ, всякъ, кто представитъ по этимъ предметамъ сочиненіе, на твердомъ умозрѣніи и опытѣ основанное, да будетъ удостоенъ въ достойномъ возмездіи и наградѣ пользамъ изобрѣтенія его соразмѣрной». Первая привилегія была выдана 29 мая 1814 г. ниж. мех. Суадебарду, на машину для взвода судовъ противъ теченія рѣкъ. Академіи наукъ было предложено переводить на рус. яз. сочиненія объ иностранныхъ изобрѣтеніяхъ и успѣхахъ техники. Чтобы слѣдить за ходомъ торговли и промышленности въ Р. и за границей, было основано нѣсколько періодическихъ изданій («Сѣверная Почта», «Горный Журналъ», «Журн. Мануфактуръ и Торговли» и др.). Чтобы дать промышленности необходимый контингентъ техниковъ, учреждено нѣсколько специальныхъ учебныхъ заведеній; горное училище, основанное при Екатеринѣ II, преобразовано въ высшее учебное заведеніе; въ С.-Петербургѣ основаны практической технологической институтъ и строительное училище. вмѣстѣ съ этимъ оказывалось всяческое покровительство иностраннымъ предпринимателямъ. Къ концу царствованія имп. Александра I число фабрикъ болѣе чѣмъ удвоилось, достигнувъ 5261; число рабочихъ также болѣе чѣмъ удвоилось, производительность фабрикъ поднялась до 46½ милл. р. Въ 1824 г. было признано полезнымъ открыть въ С.-Петербургѣ первую всероссійскую мануфактурную выставку, что и состоялось въ 1829 г. Экспертиза дала блестящіе результаты, почему рѣшено было повторять выставки чрезъ извѣстные промежутки времени въ главныхъ промышленныхъ центрахъ Р.—Москвѣ, С.-Петербургѣ и Варшавѣ. Всѣхъ такихъ выставокъ было 16 (послѣдняя—въ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ). Въ другихъ городахъ устраи-

валлсь мѣстныхъ спеціальныя выставки. Къ половинѣ текущаго столѣтія положеніе нашей обрабатывающей промышленности было таково, что правительство не затруднилось принять участіе въ первой всемірной выставкѣ въ Лондонѣ въ 1851 г. Экспертиза послѣдней показала, что въ области производства издѣлій изъ серебра и золота, парчи и газета, кумача и итѣ. др. Р. не уступаетъ другимъ народамъ; даже въ области бумагопрядильнаго и бумаготкацкаго производствъ наши товары, уступая англійскимъ и французскимъ, оказались выше бельгійскихъ и американскихъ. Впослѣдствіи Р. выступала на всѣхъ всемірныхъ выставкахъ съ болѣе разнообразнымъ ассортиментомъ своихъ произведеній, и международныя журн. всегда давали благоприятныя отзывы о нашихъ промышленныхъ успѣхахъ.

Къ серединѣ текущаго столѣтія число фабрикъ возросло до 9843, производительность ихъ—до 167 милл. руб., число рабочихъ—до 518 тыс.; но по политическимъ и экономическимъ условіямъ предшествующаго періода и промышленности, и торговли въ то время находились въ крайне угнетенномъ состояніи. Съ окончаніемъ восточной войны началась во всѣхъ сферахъ жизни усиленная дѣятельность. Освобожденіе крестьянъ, замѣнившее на фабрикахъ подневольный трудъ вольнонаемнымъ, пустило въ обращеніе громадныя капиталы отъ выкупныхъ платежей, нашедшіе себѣ выгодное помѣщеніе прежде всего въ промышленности и торговлѣ страны. Нѣкоторыя крупныя отрасли промышленности были освобождены отъ откуповъ, монополій и привилегій, удержавшихся еще съ конца прошлаго столѣтія. Живая рабочая сила, которая прежде одна выносила на своихъ плечахъ всю тяжесть добывающей и обрабатывающей промышленности, значительно поднялась въ цѣнѣ (хотя и не въ такой мѣрѣ, какъ тогда опасались), и потому пришлось обратиться къ механическимъ двигателямъ, машинамъ и усовершенствованнымъ орудіямъ. При наличности свободныхъ капиталовъ и недостаткѣ необходимыхъ знаній, русская промышленность, въ особенности земледѣльческая, была въ первое время переполнена массой цѣнныхъ машинъ, которыя вскорѣ оказались несоотвѣтствующими условіямъ нашего хозяйства. Оживленію торгово-промышленной дѣятельности немало содѣйствовало усиленное сооруженіе рельсовыхъ путей и улучшеніе каналовъ, вызвавшія громадный товарообмѣнъ не только между отдѣльными пунктами сѣти внутреннихъ путей сообщенія, но и между Р. и иностранными державами. Когда, по окончаніи франко-прусской войны 1870—71 гг., въ Германіи и Австріи необычайно оживилась торгово-промышленная и строительная дѣятельность, а затѣмъ послѣдовала рядъ банкротствъ, кризисъ этотъ отразился и на Р., тѣмъ болѣе, что онъ нашелъ подготовленную почву въ тогдашнемъ непопулярномъ увлеченіи постройкой фабрикъ и сооруженіемъ новыхъ дорогъ. Война съ Турціей доставила Р., между прочимъ, прервосходный Батумскій портъ на Черномъ морѣ. Это приобрѣтеніе, въ связи съ окончаніемъ

постройки тогда же желѣзной дороги между Каспійскимъ и Чернымъ морями, имѣло существенное вліяніе на характеръ нашей торгово-промышленной дѣятельности. Среднеазиатская торговля нашла въ этомъ новомъ пути могучій рычагъ для подъема производительныхъ силъ, а сформировавшійся тогда же Добровольный флотъ облегчилъ наши торговыя сношенія съ дальнимъ Востокомъ. Главнѣйшими предметами обмѣна въ этомъ направленіи были керосинъ, шедшій изъ Батума въ Индію, Китай и Японію, и чай, привозимый къ намъ изъ тѣхъ же странъ. Установленіе перевозки чая морскимъ путемъ не могло не повліять на движеніе того же товара черезъ Китай и Сибирь, а также по всей рельсовой сѣти, которая уже въ 1880—1890 гг. получила громадное протяженіе. Въ то же время началось сооруженіе великаго сибирскаго рельсоваго пути, которому суждено въ близкомъ будущемъ стать связующимъ звеномъ между Западомъ и Востокомъ и вызвать къ жизни немало новыхъ производительныхъ силъ Р. Фабрично-заводская промышленность въ періодъ 1854—81 г. развивалась сравнительно быстро: въ 1854 г. имѣлось 9944 фабрики, съ 459637 рабочихъ и общеою производительностью въ 151985 тыс. руб., а въ 1881 г. фабрикъ насчитывалось 31173, съ 770842 рабочими и общеою производительностью въ 997933 тыс. руб., т. е. послѣдняя увеличилась слишкомъ въ 6 разъ. Царствованіе имп. Александра III протекло безъ войнъ; къ его концу число фабрикъ (безъ мелкихъ) опредѣлилось въ 22483, число рабочихъ—въ 1406792, производительность—въ 1759431 тыс. руб. Сопоставленіе, хотя и не вполне удобосравнимыхъ данныхъ о состояніи фабричной промышленности въ Р. за послѣднія 96 лѣтъ, выражается въ слѣдующей таблицѣ:

	Число фабрикъ.	Число рабочихъ	Производт. въ тыс. руб.
Въ 1765 г.	262	37862	5000
» /1801 »	2423	95000	25000
» 1825 »	5261	202000	46500
» 1854 »	9944	459637	159985
» 1881 »	31173	770842	997933
» 1893 »	22483	1406792	1759431
» 1896 »	38401	1742181	2745345

Здѣсь необходимо оговорить, что до 1885 г. статистическія свѣдѣнія по фабрично-заводской промышленности относились лишь къ губерніямъ Европ. Р., тогда какъ съ этого времени статистика захватываетъ также и Привислянскія, Кавказскія, Сибирскія и Среднеазиатскія губерніи и области. Данныя до 1893 г. не включаютъ въ себѣ производствъ горныхъ и обложенныхъ акцизомъ, тогда какъ въ данныхъ этого года включены и эти отрасли обрабатывающей промышленности.

Необходимость кореннаго замѣненія *законоположенія о фабричныхъ рабочихъ* стала чувствоваться тотчасъ послѣ реформы 19 февр. 1861 г. Первымъ былъ разрѣшенъ вопросъ о работѣ на фабрикахъ малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ (законы 1 іюня 1882 г. и 12 іюня 1884 г.). Въ 1884 г. положено основаніе институту фабричной инспекціи. Въ 1886 г. па-

данъ законъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ. Изложенныя въ этомъ законѣ особыя правила о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ первоначально введены были лишь въ Московской и Владимірской губ., затѣмъ, въ 1894 и 1896 гг., распространены на 26 губерній, а въ 1897 г., когда былъ изданъ законъ о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности, распространены на всѣ губерніи Европ. Р.; во всѣхъ этихъ губерніяхъ образованы присутствія по фабричнымъ дѣламъ и учреждены должности фабричныхъ инспекторовъ. Закономъ 1 іюня 1882 г. дѣтямъ до 12 лѣтъ вовсе запрещена работа на фабрикахъ и заводахъ; рабочій день дѣтей отъ 12 до 15 лѣтъ могъ длиться не болѣе 8 час., съ перерывомъ послѣ 4 часовъ работы, или не болѣе 6 часовъ, но безъ перерыва; работа малолѣтнихъ ночью (отъ 9 час. веч. до 5 час. утра), а также въ воскресные и праздничные дни воспрещена. Хозяева заведеній обязаны дать возможность дѣтямъ кончить курсъ народнаго училища. Закономъ 3 іюня 1885 г. была воспрещена ночная работа на хлопчатобумажныхъ, подотяжныхъ и шерстяныхъ фабрикахъ женщинамъ и подросткамъ до 17 лѣтъ, но по закону 24 апр. 1890 г. ночная работа женщинъ и подростковъ можетъ быть разрѣшена фабричнымъ присутствіемъ или губернаторомъ, а министру финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, предоставлено разрѣшать работать малолѣтнимъ отъ 10 до 12 лѣтъ. Фабрикантъ обязанъ заключить письменный договоръ съ рабочимъ въ формѣ расцѣпной книжки опредѣленнаго образца, утвержденнаго фабричнымъ присутствіемъ; въ ней указываются срокъ найма, размѣръ заработной платы, размѣръ платы за занятую рабочимъ квартиру, записываются заработокъ, взысканія и пр. Фабрикантъ обязанъ представить фабричному инспектору подробную расцѣпку работъ, выходящую, для свѣдѣнія рабочихъ, на стѣнахъ фабрики. Воспрещается понижать заработную плату, сокращать число рабочихъ дней въ недѣлю и число рабочихъ часовъ, измѣнять правила срочной работы прежде окончания срока договоровъ съ рабочими, или безъ предупрежденія рабочихъ, нанятыхъ на неопредѣленный срокъ, за двѣ недѣли до введенія предложенныхъ измѣненій. Воспрещается расплачиваться съ рабочими хлѣбомъ, товаромъ, купонами и другими предметами вмѣсто денегъ. Выдача рабочимъ заработной платы должна производиться не рѣже одного или двухъ разъ въ мѣсяцъ, причѣмъ изъ платежей рабочимъ воспрещается производить вычеты для уплаты ихъ долговъ. Хозяину заведенія предоставлено налагать взысканія на рабочихъ, но они должны носить исключительно дисциплинарный характеръ, а не служить къ возмѣщенію понесенныхъ убытковъ; опредѣлены случаи, когда могутъ быть положены взысканія, и указанъ ихъ размѣръ; суммы, полученные отъ взысканій съ рабочихъ, идутъ исключительно на удовле-

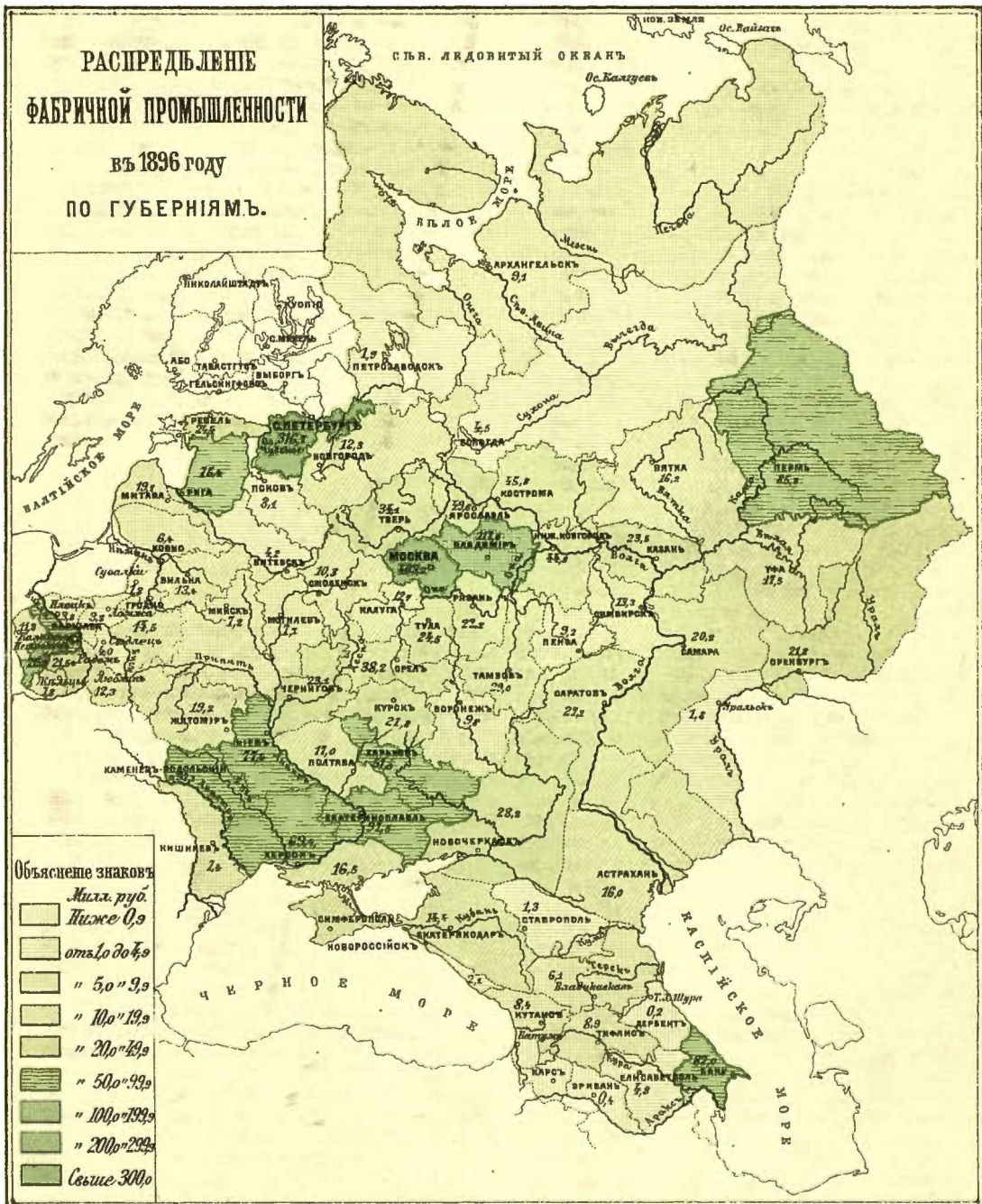
твореніе нуждъ самихъ рабочихъ. Открытіе лавокъ при фабрикахъ зависитъ отъ усмотрѣнія фабричнаго инспектора, обязаннаго слѣдить какъ за доброкачественностью отпускаемыхъ продуктовъ, такъ и за цѣной ихъ. Закономъ 2 іюня 1897 г. «о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности» основная норма продолжительности работъ для взрослыхъ мужчинъ установлена въ 11½ час. Ночная работа не можетъ продолжаться долѣе 10 часовъ. Рабочимъ временемъ, считается время, въ теченіе котораго рабочий по договору найма, находится, для исполненія работъ, въ распоряженіи завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ. Сверхурочная работа допускается каждый разъ по особому соглашенію фабриканта съ рабочими. Обязательными эти работы становятся лишь тогда, когда онѣ необходимы по техническимъ условіямъ производства. Подлежащимъ министрамъ предоставлено право издавать подробныя правила о распредѣленіи рабочаго времени и учетѣ сверхурочныхъ работъ, допускать, при уважительныхъ причинахъ, отступленія отъ требованій закона, а при производствахъ, особо вредныхъ для здоровья, уменьшать продолжительность рабочаго времени. Въ 1899 г. (7 іюня) издано положеніе о главномъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіи; его вѣдѣнію подлежатъ заведенія фабрично-заводской и горно-заводской промышленности, за исключеніемъ заведеній, принадлежащихъ Кабинету Его Величества, главному управленію удѣловъ, казніи и правительственнымъ установленіямъ, а также желѣзнодорожныхъ мастерскихъ. На главное фабричное присутствіе возлагается высшій надзоръ надъ фабриками и заводами и изданіе правилъ въ разъясненіе дѣйствующихъ законоположеній о соблюденіи на фабрикахъ и горныхъ промыслахъ должнаго порядка, о наймѣ рабочихъ и о взаимныхъ отношеніяхъ промышленниковъ и рабочихъ, о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени, о мѣрахъ для охраненія жизни и здоровья рабочихъ и пр. Въ силу упомянутаго закона 7 іюня 1899 г. учреждены 6 должностей окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ и 80 новыхъ должностей фабричныхъ инспекторовъ, такъ что всѣхъ инспекторовъ въ настоящее время 251.

Въ судьбѣ промышленнаго развитія Р. большое значеніе имѣла таможенно-тарифная политика правительства. Со времени Екатерины II постепенно отминаясь крайности покровительства и опеки промышленности и торговли и главнымъ средствомъ поощренія ихъ остается регулированіе тарифовъ. Въ 1800 г. состоялось новое усиленіе высокаго таможеннаго тарифа 1797 г., но уже со вступленіемъ на престолъ Александра I, въ 1801 г., послѣдовали многія облегченія. Послѣдовавшее за присоединеніемъ въ 1807 г. Р. къ континентальной системѣ стѣсненіе сбыта нашего сырья побудило правительство, для установленія равновѣсія между вывозомъ и привозомъ, издать въ 1810 г. тарифъ строго-запретительнаго характера. Только послѣ 1815 г. наша таможенная политика рѣзко из-

мѣнилась, что особенно выразилось въ новомъ, чрезвычайно свободномъ тарифѣ 1819 г., по которому разрѣшены были къ привозу всѣ ранѣ запрещенные товары, съ назначеніемъ на нихъ умѣренныхъ пошлинъ. Тарифъ этотъ держался недолго; съ 1822 г. правительство возвращается къ прежней системѣ. При дальнѣйшихъ переработкахъ тарифа до 1850 г. продолжали придерживаться того охранительной системы, и хотя отменялись нѣкоторыя запрещенія, но въ то же время повышались пошлины на другіе привозные товары и понижались—на отпусчные. Съ изданіемъ тарифа 1850 г. (общаго для Имперіи и Царства Польскаго) правительство переходитъ къ болѣе умѣренной охранительной системѣ. При составленіи тарифа этого года имѣлось въ виду поощрить промышленность уменьшеніемъ пошлинъ на подлежащіе обработкѣ предметы и главные фабричныя матеріалы, отменить ненужныя запрещенія и понизить такія пошлины, которыя могли вредить правильной торговлѣ. Тарифомъ 1857 г. отменено было еще нѣсколько прешеній и снова савлены пошлины. Основной чертой этого тарифа является обложеніе пошлинами въ высшемъ размѣрѣ наиболѣе употребительныхъ издѣлій, для огражденія тѣхъ отраслей русской промышленности, которыя занимаютъ большое число рукъ и удовлетворяютъ нуждамъ обширнаго класса потребителей,—и назначеніе умѣренныхъ пошлинъ для издѣлій, не представлявшихъ опаснаго соперничества издѣліямъ русскимъ. Савлены были пошлины и на вспомогательныя для фабрикъ и ремесла матеріалы. По тарифу 1868 г. вновь уменьшено число запрещенныхъ къ привозу статей, уменьшены пошлины по 152 статьямъ, уравнены пошлины по морской и сухопутной границамъ. Основнымъ принципомъ тарифа 1868 г. оставалось обложеніе сырыхъ матеріаловъ, потребляемыхъ фабриками и заводами, наименьшей пошлиной (по отношенію къ цѣнѣ), полуобработанныхъ продуктовъ—болѣе высокой, вполне обработанныхъ—наивысшею. Замѣченныя за время дѣйствія тарифа 1868 г. измѣненія торговаго баланса не въ пользу Р. и неравнѣрное развитіе производствъ, а также финансовыя соображенія побудили правительство возвратиться къ покровительственной политикѣ. Первымъ шагомъ въ этомъ направленіи является распоряженіе о взиманіи съ 1 января 1877 г. таможенныхъ пошлинъ золотой валютой, по номинальному достоинству кредитнаго рубля, вслѣдствіе чего пошлины сразу повысились на 25% (и еще болѣе, при послѣдовавшемъ паденіи курса). Съ 1877 г. по 1890 г. таможенныя пошлины повышались огульно или по нѣкоторымъ группамъ товаровъ, съ цѣлью усиленія средствъ государственнаго казначейства и установленія болѣе выгоднаго соотношенія между привозомъ и отпускомъ товаровъ. Такъ, въ 1881 г. послѣдовала надбавка пошлины въ 10% по всѣмъ статьямъ привоза (кромѣ соли); въ 1882 и 1884 гг. сдѣланы частичныя надбавки пошлинъ по нѣкоторымъ статьямъ, въ 1885 г.—общая надбавка въ 20%, съ немногими изыятіями, въ 1887 г.—

снова частныя надбавки. При всѣхъ частныхъ надбавкахъ имѣлось въ виду оказать покровительство тѣмъ отраслямъ промышленности, которыя особенно нуждались въ поддержаніи. Въ 1890 г. огульно повышены на 20% таможенныя пошлины, для сокращенія ихъ съ измѣнившимся положеніемъ вексельнаго курса. Всѣ эти частичныя надбавки таможенныхъ пошлинъ указывали на необходимость общаго пересмотра тарифнаго законодательства, что и было исполнено въ тарифѣ 1891 г. Работы надъ составленіемъ новаго тарифа были направлены главнымъ образомъ къ тому, чтобы, во 1-хъ, привести въ систему всѣ сдѣланныя въ періодѣ 1877—90 г. надбавки и измѣнить редакцію статей тарифа, въ виду измѣнившихся условій производства товаровъ и появленія на рынкѣ новыхъ продуктовъ; и во 2-хъ, новымъ измѣненіемъ ставокъ оказать возможно полное поощреніе тѣмъ отраслямъ отечественной промышленности, которыя, не смотря на прежнія надбавки, еще недостаточно были защищены отъ конкуренціи иностраннаго ввоза. Болѣе или менѣе существенное повышение пошлинъ произведено для сахара, винограднаго вина, мягкой рухляди, кожъ и кожаныхъ издѣлій, для высухшихъ сортовъ столярныхъ и токарныхъ издѣлій, для химическихъ продуктовъ, зеркальныхъ стеколъ, для желѣза, чугуна и стали, для шелковой пряжи и пр. Пониженіе пошлинъ, въ виду затруднительнаго положенія нашей земледѣльской промышленности допущено для сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Въ общемъ повышение пошлинъ послѣдовало въ 164 случаяхъ, пониженіе въ 15, въ 11 случаяхъ введены пошлины впервые и въ 173-хъ отлавлены старыя. Послѣдовавшія затѣмъ измѣненія въ тарифѣ 1891 г. были вызваны заключеніемъ *новыхъ торговыхъ договоровъ* съ Германіей, Франціей и другими зап. европ. государствами. Таможенный тарифъ Р. до 1890 г. носилъ вполне автономный характеръ: однородные иностранные товары, привозимые въ Р., облагались одинаковыми пошлинами, независимо отъ страны происхожденія даннаго товара. Пока въ зап. европ. государствахъ пропускались безъ пошлины главнѣйшія произведенія земледѣлія и сельскаго хозяйства, въ сбытѣ которыхъ и была главнымъ образомъ заинтересована Р. система нашего тарифа не встрѣчала на практикѣ никакихъ существенныхъ неудобствъ; но когда, по почину Германіи, въ средне-европ. государствахъ возникло стремленіе къ покровительству собственному сельскому хозяйству, путемъ установленія охранительныхъ пошлинъ на сырье, то Р. по необходимости должна была считаться съ этимъ новымъ направленіемъ. Въ то же время таможенная борьба зап.-европ. государствъ привела къ созданію системы двойнаго конвенціоннаго тарифа (см.). По началамъ этой системы были заключены рядъ новыхъ торговыхъ трактатовъ: договаривающіяся стороны дѣлали взаимныя уступки въ пошлинахъ на товары, въ полученіи или сбытѣ которыхъ онѣ были заинтересованы. Такіе договоры были заключены между Германіей, Австро-Венгріей, Италіей, Швейцаріей и Бельгіей и вступили въ

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ  
ФАБРИЧНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
ВЪ 1896 ГОДУ  
ПО ГУБЕРНІЯМЪ.**



Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона.

Картогр. зав. А. Пилима. С. П. Г.



дѣйствіе съ 1 февраля 1892 г. Германія всегда была весьма важнымъ рынкомъ для сбыта предметовъ нашего отпуска, а между тѣмъ при новыхъ условіяхъ Р. совершенно теряла его, она не могла пользоваться выгодами конвенціоннаго тарифа. Чтобы судить, какъ велика была разница въ пошлинахъ по общему и конвенціонному тарифамъ Германіи, достаточно указать, что для лошадей она достигала 100%, для яицъ—50%, для льса—33%, для хлѣбновъ—30%. Начатые по этому предмету переговоры съ Германіей первоначально не привели къ соглашенію и потому явилась необходимость поднять наши таможенные тарифы въ той же мѣрѣ, въ какой это сдѣлала Германія для странъ, съ которыми она не имѣла договоровъ. Въ среднемъ пошлины были повышены на 30% и сообразно съ этимъ съ 20 іюля 1893 г. были установлены двойной таможенный тарифъ: общій—для странъ благоприятствующихъ намъ, и повышенный—для всѣхъ прочихъ. Первый торговый договоръ на конвенціонныхъ началахъ заключенъ съ Франціей 5 іюля 1893 г. Основнымъ положеніемъ этого соглашения служитъ обоюдное пользованіе правомъ наиболее благоприятствуемой націи во всемъ, что касается ввоза, вывоза, транзита и пр.; кромѣ того, обѣ стороны обязались не допускать въ пользу произведеній третьяго государства никакихъ льготъ, которыя бы не могли быть немедленно распространены и на произведенія договарившейся стороны. Между прочимъ на основаніи этого договора Франція понизила пошлины на очищенный и неочищенный керосинъ на 50%, въсовую пошлину замѣнила объемною и нѣкоторыми другими мѣрами облегчила доступъ русскимъ нефтянымъ продуктамъ во Францію. Переговоры съ Германіей закончились заключеніемъ 29 января 1894 г. договора, вступившаго въ дѣйствіе съ 8 марта того же года срокомъ, по 18 (31) дек. 1903 г. Новые договоры вызвали нѣкоторыя частныя измѣненія въ общемъ тарифѣ 1891 г. въ смыслѣ пониженія: на 52% для жизненныхъ припасовъ, 17—20%—для желѣза не въ дѣлѣ, 18%—для машинъ, 20%—для кожаненныхъ издѣлій, 17%—для писчебумажныхъ, 12—30%—для шерстяныхъ, 17—20% для гончарныхъ и фаянсовыхъ и нѣкоторыхъ другихъ. Въ томъ же 1894 г. состоялось наше соглашеніе съ Австро-Венгріей и заключенъ договоръ 24 іюня (6 іюля) 1894 г., вступившій въ силу съ 1 (13) іюля того же года; затѣмъ такіе же договоры заключены съ Болгаріей, Даніей, Португаліей, Сербіей, Японіей, Тунисомъ и др. Въ тѣхъ же видахъ содѣйствія торговымъ сношеніямъ Р. съ иностранными государствами было признано полезнымъ учрежденіе должностей *агентовъ министерства финансовъ* въ главныхъ иностранныхъ торговыхъ центрахъ, для постояннаго наблюденія за ходомъ торговли и для содѣйствія русскимъ торговцамъ и производителямъ къ установленію непосредственныхъ торговыхъ сношеній съ чужими странами и пр. Такіе агенты первоначально были назначены только въ Лондонѣ, Парижѣ и Берлинѣ, а въ послѣднее время—также въ Вашингтонѣ, Брюсселѣ, Константи-

нополѣ и Иокотамѣ. Съ тою же цѣлью защиты интересовъ русской промышленности закрыть закавказскій транзитъ (1883) и упорядочены торговыя сношенія съ Финляндіей (1885). Въ силу Высочайшаго повелѣнія 21 февраля 1893 г., финляндскій сенатъ обязанъ принять мѣры, чтобы финляндскій таможенный тарифъ былъ постепенно повышаемъ и не позже 1904 г. достигъ размѣровъ русскаго тарифа. Почти одновременно съ общимъ пересмотромъ таможенныхъ тарифовъ урегулированы и желѣзнодорожные тарифы (см. Пути сообщенія).

б) Общая производительность фабрикъ и заводовъ, зарегистрированныхъ въ 1896 г., въ суммѣ 2745 милл. р., по главнѣйшимъ губерніямъ распредѣлилась слѣдующимъ образомъ (картограмма I): Московская—403 милл., С.-Петербургская—317 милл., Петроковская—216 милл., Владимірская—178 милл., Варшавская—98 милл., Екатеринбургская—97 милл., Пермская—85 милл., Бакинская—82 милл., Кіевская—77 милл., Лифляндская—75 милл., Херсонская—69 милл., Подольская—58 милл., Харьковская—51 милл. руб. По отдѣльнымъ группамъ производствъ, общее состояніе обрабатывающей промышленности представляется въ слѣдующемъ видѣ (диаграмма II). На первомъ мѣстѣ стоитъ мануфактура; въ широкомъ смыслѣ этого слова—851 милл., достигающая трети (31%) всей стоимости обрабатывающей промышленности. За мануфактурною промышленностью слѣдуютъ производствъ по обработкѣ питательныхъ веществъ—722 милл., горная и горнозаводская промышленность, со включеніемъ обработки металловъ и машиностроенія—614 милл., обработка животнхъ продуктовъ—117 милл., дерева—91 милл., керамическихъ—70 милл., химическихъ—67 милл., писчебумажныхъ—52 милл., особо не поименованныхъ—162 милл. р. Мануфактурная промышленность, въ свою очередь, распадается на слѣдующія отрасли (диаграмма III). Первое мѣсто занимаетъ обработка хлопка (очистка, производство ватное, прядильное, вѣточное, ткацкое, отбѣльное и ситценабивное), стоимостью которой опредѣлилась въ 511 милл. р. (не включая красильнаго производства). По главнѣйшимъ губерніямъ хлопкообрабатывающая промышленность распредѣляется слѣдующимъ образомъ: Владимірская—137 милл., Московская—131 милл., С.-Петербургская—73 милл., Петроковская—59 милл., Костромская—28 милл., Тверская—17 милл., Ярославская—14 милл. руб. Второе мѣсто занимаетъ обработка шерсти (не включая ковровыхъ и валяныхъ издѣлій), давшая 178 милл. руб.; въ томъ числѣ на Петроковскую губ. пришлось 68 милл., на Московскую—56 милл., С.-Петербургскую—9 милл., Гродненскую—7 милл. Лынная мануфактура (трепальная, прядильная и ткацкая) дала 40621 тыс. р., въ томъ числѣ на Владимірскую губ. приходится—11640 тыс., Костромскую—10100 тыс., Варшавскую—4456 тыс., Ярославскую—4356 тыс. р., С.-Петербургскую—3497 тыс. р. Въ ряду разныхъ отраслей мануфактурной промышленности шелковая занимаетъ четвертое мѣсто. Производительность ея въ 1896 г. опредѣлилась въ 30296 тыс. руб. (со включеніемъ

ленточнаго производства), въ томъ числѣ на Московскую г. приходится 22984 тыс., Владимірскую—2443 тыс., Елисаветпольскую—1310 тыс. р., Варшавскую—1288 тыс. р., Петроковскую—709 тыс., С.-Петербургскую—676 тыс. Пеньковская промышленность обнимаетъ еще менѣйшій районъ; общая производительность ея выразилась суммой въ 13274 тыс. р., причѣмъ на Черниговскую губ. приходится 1586 тыс. р., С.-Петербургскую—1541 тыс., Орловскую—1349 тыс., Ярославскую—1090 тыс. р., Херсонскую—1 милл. руб. Наконецъ, джутовая промышленность, основанная на переработкѣ исключительно привознаго сырья, дала въ общемъ фабрикатовъ на 3764 тыс. р., причѣмъ около половины этой суммы—1560 тыс. руб.—приходится на Петроковскую губ., 1281 тыс. руб. на Херсонскую, 800 тыс. р. на Варшавскую. Къ мануфактурному же отдѣлу слѣдуетъ отнести, между прочимъ, красильныя и отдѣлочныя фабрики, находящіяся внѣ специальныхъ мануфактуръ; совокупная производительность ихъ выразилась цифрой 30894 тыс. руб. (Московская губ.—17 милл., Владимірская—7, Петроковская—5 милл. р.). Подобно мануфактурной промышленности, группа по обработкѣ питательныхъ веществъ слагается изъ нѣсколькихъ очень крупныхъ производствъ (диаграмма IV): мукомольное—272 милл. р., сахарное—176 милл., винокурение—52 милл., водочное—42 милл., пивоварение—33 милл.,

спиртоочистительное—25 милл. р. и др. Наболѣе полныя свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ Р., съ указаніемъ дѣйствовавшихъ на нихъ паровыхъ двигателей, живой рабочей силы (съ подраздѣленіемъ на женщинъ, мужчинъ и дѣтей), расхода топлива и пр., относятся къ 1893 г. На всѣхъ фабрикахъ въ 1893 г. имѣлось 14485 паровыхъ котловъ, съ 13325 паровыми машинами, въ 380057 силъ. Наибольшее количество паровыхъ силъ приходится на Петроковскую губ.—59023, С.-Петербургскую—49765, Московскую—39512 и Владимірскую—17745. По главнѣйшимъ группамъ производствъ распределение паровой силы представляется въ слѣдующемъ видѣ (диаграмма V): на производства по обработкѣ волокнистыхъ веществъ ея приходится болѣе всего—120781 силъ; на писчебумажныя производства—13164; на обработку дерева—15235; на химическія производства—5413; на обработку животныхъ продуктовъ—3349; на керамическія производства—6727; на обработку металловъ—112907; на производство питательныхъ веществъ—94440; на производства, не вошедшія въ предыдущія группы—8041 сила. На фабрикахъ и заводахъ работало; въ общемъ итогѣ, 1370 тыс. рабочихъ, въ томъ числѣ 1078644 мжч. и 291481 жнщ.; сюда же включены и дѣти, въ числѣ 33326. По отдѣльнымъ главнѣйшимъ группамъ производствъ взрослые и малолѣтніе рабочіе распределяются слѣд. образомъ:

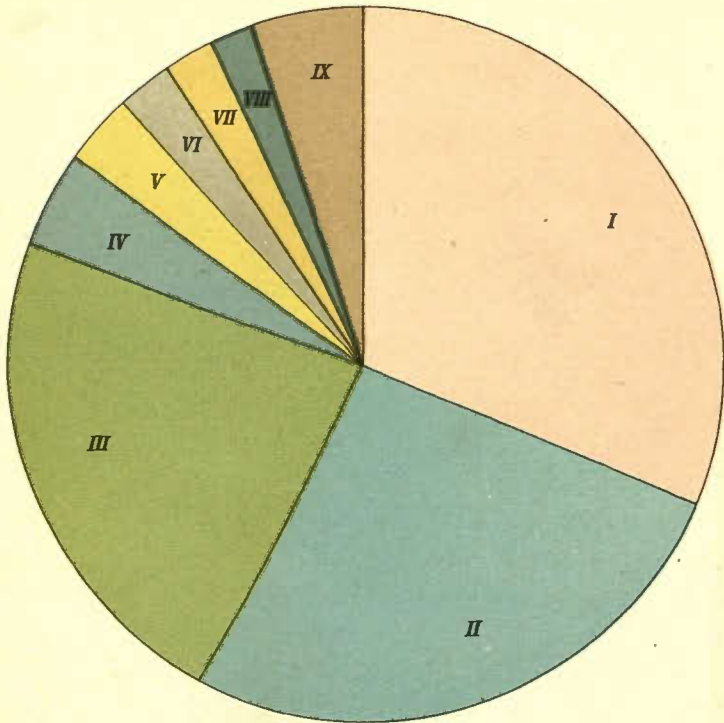
	Взрослыхъ.		Малолѣтнихъ.		И т о г о .	
	Мжч.	Жнщ.	Мальч.	Дѣвоч.	Мжч.	Жнщ.
Всего . . . . .	1054002	282798	24642	8683	1078644	291481
Обработка волокъ. веществъ . . . . .	289594	194624	6065	4466	295659	199090
Писчебумажное производство . . . . .	10676	6933	115	143	10791	7076
Обработка дерева . . . . .	33054	5717	1058	84	34112	5801
Химическія производства . . . . .	10199	616	19	30	10218	646
Обработка животныхъ веществъ . . . . .	37855	5045	1213	115	39068	5160
Керамич. производства . . . . .	62879	7521	3971	1103	66850	8624
Обработка металловъ . . . . .	381620	15391	8488	928	390108	16319
Производство питательн. вѣщ. . . . .	200807	18298	2111	229	202918	18527
Прочія производства . . . . .	27318	28653	1602	1585	28920	30238

Это же распределение рабочихъ иллюстрировано на диаграммѣ VI. По отдѣльнымъ губерніямъ распределение облаго числа рабочихъ даетъ слѣдующіе результаты: болѣе всего рабочихъ приходится на Московскую губ.—221408; затѣмъ слѣдуютъ Пермская—138920, Владимірская—122267, С.-Петербургская—113345, Петроковская—82539, Киевская—43726, Варшавская—41556, Вятская—34300 и т. д. Сопоставленіе приведенныхъ выше данныхъ распределения производительности, паровой и живой силы по главнѣйшимъ губерніямъ показываетъ, что производительность рабочихъ выше въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ болѣе распространена паровая сила и что въ этомъ отношеніи Петроковская губ. занимаетъ первое мѣсто: при сравнительно меньшемъ числѣ рабочихъ тамъ достигаются лучшіе результаты, чѣмъ въ другихъ частяхъ Имперіи, благодаря большому распространенію механическихъ двигателей.

Средній годовоі (288 дней по 12 час.) заработокъ фабричнаго рабочаго опредѣляется въ 187 р. 60 к., при колебаніяхъ отъ 88 р. 54 к. до 606 р. (относительно приведенной

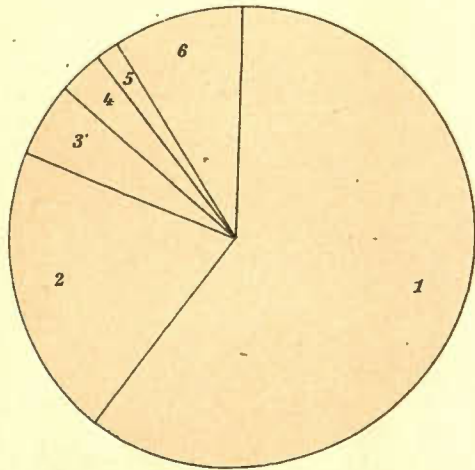
наименьшей платы слѣдуетъ замѣтить, что она чаще выпадаетъ на долю женщинъ и подростковъ). Трудъ неодинаково оплачивается не только по отдѣльнымъ производствамъ, но и по географическимъ районамъ. Наболѣе выгодное вознагражденіе даетъ рабочему машиностроительное производство, въ которомъ средній заработокъ поднимается до 525 р. Женщины обыкновенно получаютъ половину заработка мужчинъ, а дѣти—одну треть. Порайонныя колебанія заработной платы въ одинаковыхъ производствахъ бываютъ иногда весьма значительны: напр. въ хлопчатобумажной промышленности московскаго района средняя заработная плата составляетъ 166 руб., въ прибалтійскомъ районѣ она поднимается до 187, а въ прибалтійскомъ—до 205 руб. Въ обработкѣ металловъ и машиностроеніи эта разница еще болѣе значительна: въ первомъ изъ упомянутыхъ районовъ она составляетъ 250 р., во второмъ—243, въ третьемъ—362 руб. Въ общемъ итогѣ, суммируя среднія величины по всѣмъ производствамъ и распредѣляя ихъ по тремъ главнымъ фабричнымъ районамъ, окажется, что наименьшая зара-

## II. Распределение промышленности в 1896 г. по группам производствъ.



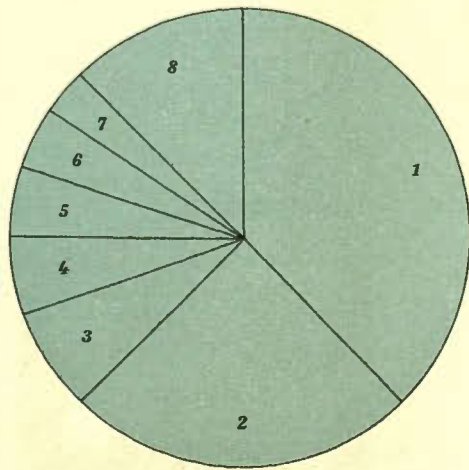
### III. Распределение мануфактурной промышленности в 1896 г.

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 1. Обработка хлопка/ | 4. Обработка шелка/ |
| 2. ————— шерсти/     | 5. ————— пеньки/    |
| 3. ————— льна/       | 6. ————— прогата/   |



### IV. Распределение производствъ по обработкѣ питательныхъ веществъ в 1896 г.

- |                  |                         |
|------------------|-------------------------|
| 1. Мукомольное/  | 5. Пиво-и-Медоваренное/ |
| 2. Сахарное/     | 6. Масложирное/         |
| 3. Винокуренное/ | 7. Спиртоочистительное/ |
| 4. Водочное/     | 8. Прогія/              |

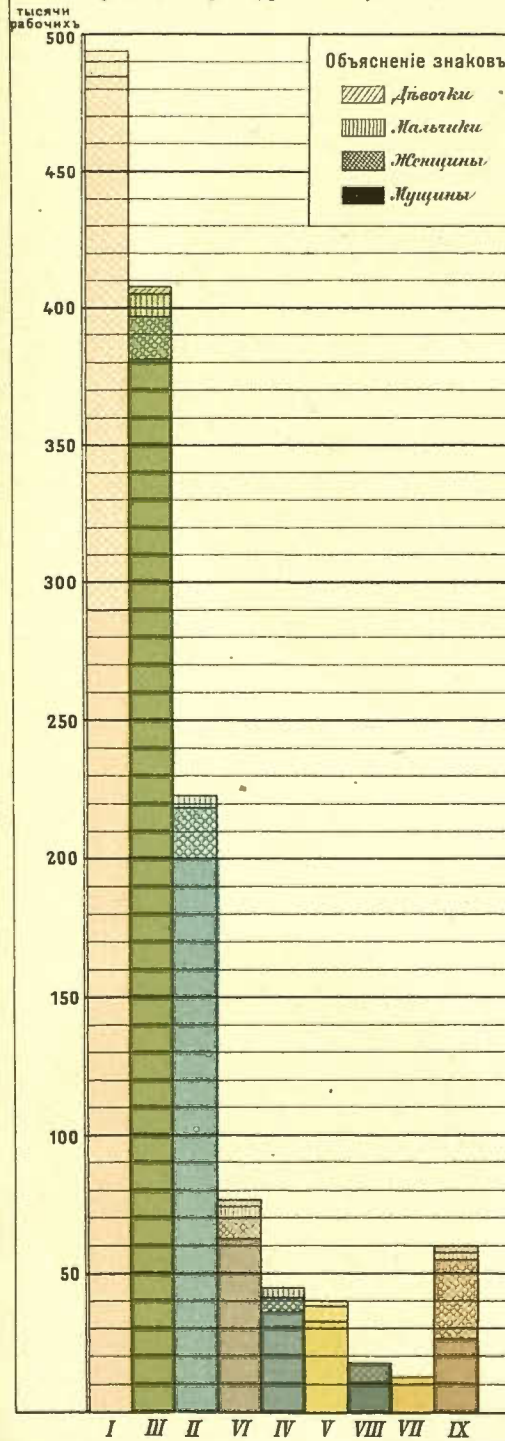


- |     |                                    |
|-----|------------------------------------|
| I   | Мануфактура/                       |
| II  | Обработка питательныхъ продуктовъ/ |
| III | Обработка металловъ и ископаемыхъ/ |

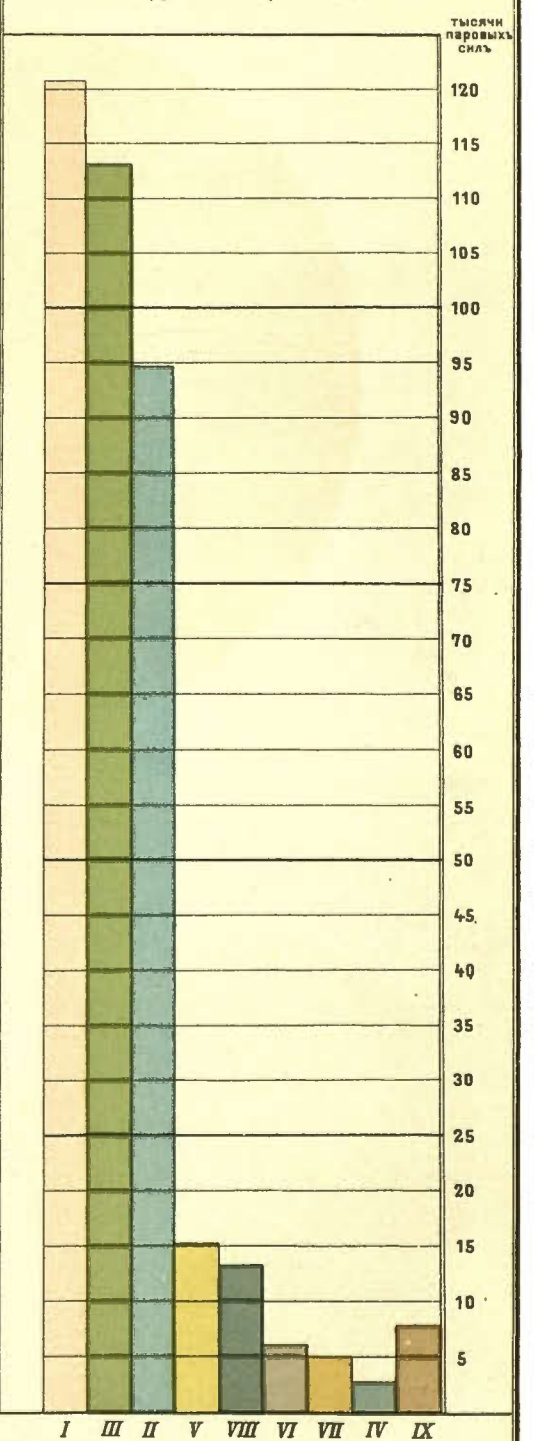
- |    |                                 |
|----|---------------------------------|
| IV | Обработка животныхъ продуктовъ/ |
| V  | Обработка дерева/               |
| VI | Химическія производства/        |

- |      |                             |
|------|-----------------------------|
| VII  | Химическія производства/    |
| VIII | Писчебумажное производство/ |
| IX   | Прогія производства/        |

## V. Распределение рабочих по полу, возрасту и группамъ производствъ.



## VI. Распределение паровой силы по группамъ производствъ.





ботная плата приходится на центральный районъ — 179 р., нѣсколько выше она въ польско-мъ—189 руб. п еще выше въ сѣверномъ или прибалтійскомъ—232 руб.

*Топлива*, въ общемъ итогѣ, израсходовано фабриками на 95 милл. р., въ томъ числѣ дровъ на 31953 тыс. р., каменнаго угля на 30952 тыс. руб., нефти на 9991 тыс. р., кокса на 9745 тыс. руб., древеснаго угля на 8356 тыс. руб., торфа на 3285 тыс. руб. и т. д. Въ количественномъ отношеніи расходъ этотъ по главнѣйшимъ матеріаламъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: 2819 тыс. куб. саж. дровъ, 247 милл. пд. каменнаго угля, 62 милл. пд. жидкаго топлива, 43 милл. пд. кокса, 62776 тыс. пд. древеснаго угля, 339 тыс. куб. саж. торфа. Въ Европейской Р. преобладаетъ растительное топливо, въ Привислянскомъ краѣ — минеральное; нефтяное топливо расходится преимущественно въ московско-владимірскомъ фабричномъ районѣ.

в) Обзоръ отдѣльныхъ отраслей промышленности. I. *Обработка волокнистыхъ веществъ*: 1) *Хлопкообрабатывающая промышленность*. Р. впервые познакомилась съ хлопкомъ и издѣліями изъ него по товарамъ, привозившимся изъ Бухары и Персіи. Они обходились, вслѣдствіе дальняго пути, довольно дорого и не могли конкурировать съ дешевыми въ Р. льняными издѣліями. Обстоятельства измѣнились съ развитіемъ хлопководства въ Соед. Штатахъ и изобрѣтеніемъ тамъ очистительныхъ машинъ. Благодаря этому, цѣна на хлопокъ начала падать повсемѣстно (см. диаграмму VII цѣна на хлопокъ въ Америкѣ, въ Англіи и въ Москвѣ съ 1800 по 1899 г.) и товаръ этотъ сталъ проникать повсюду, вытѣсняя мѣстные прядильные матеріалы. Р. стала получать хлопокъ частью изъ Средней Азій, Персіи и Азиатской Турціи, частью изъ Англіи. Распространенію хлопкообрабатывающей промышленности препятствовало у насъ отсутствіе хорошихъ прядильныхъ и ткацкихъ станковъ. Машинъ эти пріготовлялись почти исключительно въ Англіи, но вывозъ ихъ изъ этой страны былъ запрещенъ подъ страхомъ смертной казни. Всѣ народы принуждены были покупать у англичанъ готовые бумажные издѣлія и гораздо рѣже пріобрѣтали пряжу и хлопокъ-сырецъ, для изготовленія изъ нихъ домашними средствами разнаго рода тканей. Бумажная пряжа привозилась въ Россіи также съ Востока, но она была ручного производства и потому грубая, тогда какъ англійская отличалась болѣе однородностью и тонною. Хлопкообрабатывающая промышленность въ фабричныхъ размѣрахъ началась у насъ устройствомъ бумаготкацкихъ мануфактуръ съ самодѣльными станками, при чемъ основнымъ матеріаломъ служила привозная пряжа. Самостоятельное бумагопряденіе началось въ Р. лишь съ 1808 г., когда бумаготкацкихъ фабрикъ насчитывалось уже около 60. Къ 1832 г. число бумагопрядильныхъ возрасло въ Р. до 10, а бумаготкацкихъ—до 398. Въ 1842 г. было отмѣнено запрещеніе вывоза машинъ изъ Англіи, и съ этого времени началось въ Р. правильное развитіе хлопкообрабатывающей промышленности. Въ настоящее

время Р. не только обходится своими бумажными тканями, но снабжаетъ ими Среднеазійскія области и Персію, которая когда-то сама снабжала насъ этимъ товаромъ. Ввозъ сырого хлопка, благодаря успѣхамъ обрабатывающей промышленности, за все продолженіе текущаго столѣтія постоянно возрасталъ и только въ послѣднее время замѣчается нѣкоторое колебаніе прівоза, происходящее, впрочемъ, не отъ сокращенія требованія на него (оно, напротивъ, продолжаетъ возрастать), а отъ успѣховъ культуры хлопчатника въ Туркестанѣ и на Кавказѣ. Въ настоящее время окранны Р. даютъ около 1/3 всего потребляемаго въ Имперіи хлопка. Колебаніе ввоза сырого хлопка и хлопчатобумажной пряжи за текущее столѣтіе представлено графически на диаграммѣ (VII) и въ нижеслѣдующей таблицѣ (въ тыс. пд.):

Въ	1800 г.	В в о з ъ.	
		Хлопка.	Пряжи.
»	1801—1810	16,0	53
»	1811—1820	23,9	59
»	1821—1830	78,8	160
»	1831—1840	85,3	336
»	1841—1850	234,7	577
»	1851—1860	821,5	470
»	1861—1870	2143,5	164
»	1871—1880	2649,4	146
»	1881—1890	4857,0	412
»	1891—1895	9446,4	269
»	1896	9278,7	162
»	1897	9257,0	117
»	1898	9959,9	127
»	1898	12075,0	158

Послѣдній отчетный годъ является исключительнымъ по прівозу хлопка; это объясняется тѣмъ, что урожай 1898 г. въ Америкѣ оказался по качеству хуже урожая 1897 г. и потому въ Р. постигли закупить оставшіеся запасы предыдущаго года. Хлопокъ—наиболѣе крупный предметъ нашего ввоза: въ 1898 г. его ввезено на 71222 тыс. руб. Въ самой Р. ежегодно собирается отъ 4 до 5 милл. пд. хлопка, преимущественно въ Туркестанѣ. Всего въ 1896 г. переработано въ Р. 14 милл. пд., въ 1897 г.—15 милл. пд., въ 1898 г.—17 милл. пд. хлопка.

Для точнаго учета хлопка, поступающаго на русскія мануфактуры изъ нашихъ среднеазійскихъ владѣній и Персіи, можно воспользоваться данными Закаспійской дороги по перевозкѣ упомянутаго груза. За три послѣднія компаніи (съ 1 окт. по 30 сент.) по этой дорогѣ перевезено хлопка: въ 1895—96 г. 3475 тыс. пд., въ 1896—97 г. 4294 тыс. пд. въ 1897—98 г. 4782 тыс. пд. Товаръ послѣдняго отчетнаго года по мѣсту происхожденія распределяется слѣд. образомъ: туркестанскаго хлопка было 3342 тыс. пд., бухарскаго 625 тыс., кокандскаго 390 тыс., персидскаго 241 тыс., {закаспійскаго 185 тыс. пд. Привозный по европейской границѣ хлопокъ оплачивается *пошлиной* въ размѣрѣ 1 1/2 руб. 15 коп. съ пуда и получается преимущественно изъ Соединенныхъ Штатовъ, частью непосредственно, частью черезъ Англію; много этого товара идетъ также изъ Египта, Индіи, Бразиліи и др. мѣстъ. Всего въ 1897 г. привезено хлопка изъ Авганистана 33 тыс. пд.,

Бразиліи 7 тыс., Великобританіи 104 тыс., Германіи 204 тыс., Египта 2994 тыс., Китая 6 тыс., Остидіи 82 тыс., Персіи 777 тыс., Соединенныхъ Штатовъ 5744 тыс. пудовъ. Цѣны на хлопокъ, смотря по сорту и мѣсту происхожденія, колеблются въ довольно широкихъ предѣлахъ; высшіе его сорта котировались на московской биржѣ въ 1897 г. въ 10 и болѣе руб. Какъ распределяется переработка по отдѣльнымъ стадіямъ — на этотъ вопросъ статистическій матеріалъ не даетъ прямого отвѣта: верѣдко весь процессъ происходитъ на одной фабрикѣ, иногда — на нѣсколькихъ, изъ которыхъ каждая представляетъ собою самостоятельное цѣлое (напр. фабрики бумагопрядильныя, бумаготкацкія, апристурныя, набивныя, красильныя). Въ 1896 г. всѣхъ фабрикъ по обработкѣ хлопка считалось 1017, съ 275893 рабочими и общимъ производствомъ слишкомъ въ полмиллиарда — 531345 тыс. руб. Главными центрами производства являются губерніи:

	Число фабрикъ.	Производительность.	Число рабоч.
Владимірская . . .	185	137292 тыс. р.	76841
Московская . . .	299	130753 » »	81936
С.-Петербургская . .	34	73420 » »	20370
Петроковская . . .	87	58507 » »	18701
Костромская . . .	46	28356 » »	25757
Тверская . . .	17	17136 » »	6938
Ярославская . . .	12	14470 » »	5133

Переработка хлопка въ пряжу производится въ бумагопрядильныхъ мануфактурахъ, но верѣдко эта операція имѣетъ мѣсто также и въ особыхъ отдѣленіяхъ при другихъ мануфактурахъ. Напр., по даннымъ 1893 г., всей пряжи приготовлено на 135264 тыс. руб., въ томъ числѣ на 419 тыс. руб. — не на бумагопрядильныхъ, а при другихъ фабрикахъ. Бумагопряденіе въ настоящее время поставлено въ Р. очень хорошо и въ количественномъ, и въ качественномъ отношеніи: изъ 102 милл. веретенъ, имѣвшихся въ 1898 г. во всемірной хлопчатобумажной промышленности, Великобританіи принадлежало 44900 тыс., Соединеннымъ Штатамъ 19284 тыс., Германіи 7884 тыс., Россіи 6965 тыс., Франціи 5300 тыс., Остидіи 4100 тыс., Австріи 3140 тыс., Испаніи 2615 тыс., Италіи 1886 тыс. и т. д. Такимъ образомъ въ этой области міровой промышленности Р. занимаетъ четвертое мѣсто. Въ 1842 г. у насъ насчитывалось всего 350 тыс. веретенъ, къ 1877 г. цифра эта возросла до 2740 тыс., къ 1886 г. — до 3828 тыс. Годовая производительность веретена опредѣляется у насъ приблизительно въ 2 пд. пряжи. Въ качественномъ отношеніи, по свидѣтельству экспертной комиссіи на Нижегородской выставкѣ, достигнуты прекрасные результаты относительно высокихъ номеровъ пряжи и швейныхъ нитокъ, вигеновой и аппаратной пряжи изъ остатковъ и угаровъ, крученой пряжи для гладкаго и узорчатого тюля и пр. Тѣмъ не менѣе пряжа все еще продолжаетъ получаться изъ-за границы, какъ это явствуетъ изъ вышеприведенной таблицы. За 99 лѣтъ ввозъ этого товара утроился. Ввозится преимущественно пряжа высо-

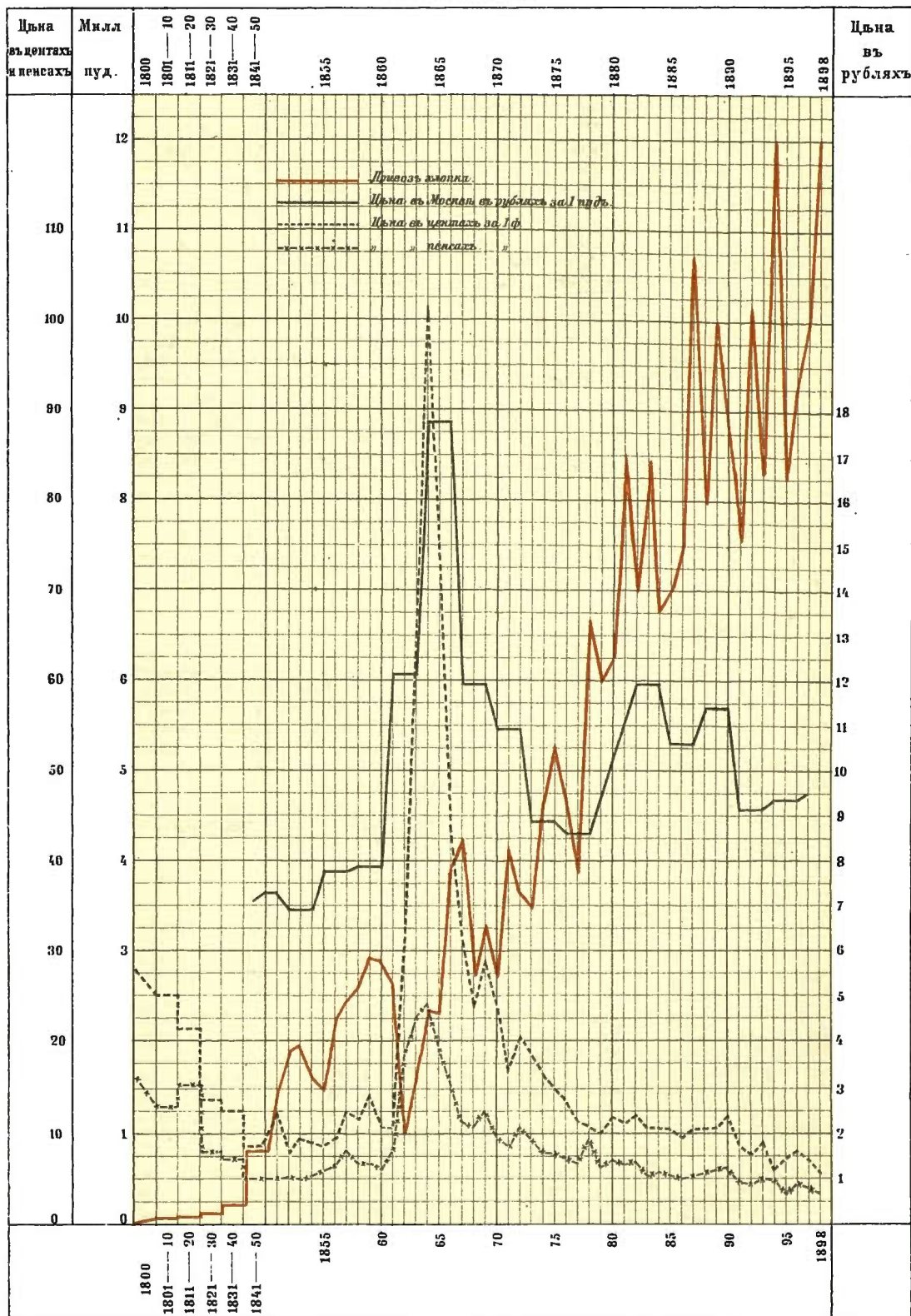
кихъ номеровъ, производство которыхъ требуетъ весьма дорогихъ и сложныхъ приспособленій и выгодно только въ большихъ размѣрахъ. Въ Р. пряжи высокихъ номеровъ требуется такъ мало, что основывать для этого специальное производство — невыгодно. Привозная пряжа въ 1897 г., на сумму 4128 тыс. руб., по главнымъ мѣстамъ происхожденія распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: изъ Австріи привезено на 136 тыс. руб., Англій на 2472 тыс. руб., Германіи — на 1233 тыс. руб., Финляндіи — на 99 тыс., Франціи — на 78 тыс., Персіи — на 52 тыс. руб. Цѣны на главнѣйшіе сорта пряжи, по даннымъ московской биржи, въ 1898 г. стояли отъ 15,7 до 16,5 руб. за пд.

Бумаготкацкое производство хотя и передѣлываетъ не только всю пряжу внутренняго производства, но и привозную, однако по своимъ размѣрамъ уступаетъ бумагопрядильному, потому что часть пряжи изъ бумагопрядильни отдается на сторону для тканья домашними средствами. Такая операція производится въ очень большихъ размѣрахъ преимущественно въ Московско-Владимірскомъ фабричномъ районѣ. Въ фабричномъ производствѣ мірового хозяйства всѣхъ ткацкихъ станковъ насчитывается 1874 тыс., въ томъ числѣ Великобританіи принадлежитъ 660 тыс., Соед. Штатамъ — 352 тыс., Германіи — 245 тыс., Р. — 200 тыс. Франціи — 126 тыс. и т. д.; слѣдовательно, Р. и здѣсь занимаетъ четвертое мѣсто. Благодаря съ одной стороны таможенно-тарифному покровительству по привозу сырого хлопка и затрудненію привоза готовыхъ издѣлій, а съ другой — мѣрамъ по облегченію вывоза бумажныхъ тканей за границу, бумаготкацкое производство приняло въ Р. весьма большіе размѣры, удовлетворяя не только чрезвычайно возросшему въ послѣднее время внутреннему потребленію, но давая еще нѣкоторый избытокъ, который направляется теперь преимущественно на Востокъ. Общіе итоги *воза и вывоза бумажныхъ тканей* съ 1841 по 1899 г. представлены въ слѣдующей таблицѣ (въ тыс. руб.).

	Ввезено.	Вывезено.
Въ 1841—1850 г.	3900	2220
» 1851—1860 . . .	7700	3020
» 1861—1870 . . .	9450	4540
» 1871—1880 . . .	5430	1190
» 1881—1890 . . .	4220	3660
» 1891—1895 въ средн.	5340	8030
» 1896 . . .	4410	9199
» 1897 . . .	4756	11913
» 1898 . . .	4811	11856

Хлопчатобумажныя издѣлія получаютъ къ намъ преимущественно изъ Китая — на 1702 тыс. руб. (въ 1897), Финляндіи — 1100 тыс., Персіи — 510 тыс., Франціи — 133 тыс., Германіи — 802 тыс., Англій — 386 тыс. руб., всего по Европейской границѣ на 1386 тыс. руб. или 29%, по торговлѣ съ Финляндіей — на 1100 тыс. или 23%, по Азіатской границѣ — на 2270 тыс. руб. или 48%. Отпускъ этого товара представляется въ слѣдующемъ видѣ: по Европейской границѣ — на 86 тыс. руб. или менѣе одного процента, по торговлѣ съ Финляндіей — на 3884 тыс. руб. или 33%, по Азіат-

iv. Привозъ хлопка въ Россію и колебаніе цѣнъ на хлопокъ въ Россіи, Америкѣ и Англии съ 1800 по 1898г.





ской — на 7943 тыс. р., т. е. 66%. Главным потребителями папихъ бумажныхъ издѣлій являются Китай, на 3441 тыс. руб., и Персія, на 4205 тыс. руб. При вывозѣ хлопчатобумажныхъ тканей въ азиатскія страны экспортеры получаютъ, смотря по роду вывозимаго товара, премію въ размѣрѣ отъ 2 руб. 30 коп. до 2 руб. 80 коп. съ пуда тканей. Въ 1897 г. безъ выдачи преміи было вывезено товара на 4657 тыс. руб., съ выдачей преміи въ размѣрѣ 2 руб. 30 коп.—на 833 тыс. руб., съ преміей въ 2 руб. 45 к.—на 4432 тыс. руб., съ преміей въ 2 руб. 80 коп. — на 1990 тыс. руб. Выдача преміи соразмѣряется съ уплатой пошлины за привозный иностранный хлопокъ, такъ что въ сущности это и есть премія, а только возвратъ пошлины за товаръ, обратно вывезенный за границу. Съ усилѣніемъ бумагопрядильнаго и бумаготкацкаго производствъ непосредственно связано развитіе производствъ *отдѣлочнаго, набивнаго и красильнаго*. Насколько можно было выдѣлать красильныя фабрики изъ мануфактуръ, на которыхъ производятся всѣ операціи подъ рядъ, число ихъ опредѣляется въ 462, съ 50800 рабочими и производствомъ на 107388 тыс. руб. Большая часть приготавлиаемаго въ Р. бумажнаго товара относится къ дешевымъ сортамъ, особенно въ Московско-Владимірскомъ районѣ; высокоцѣнный товаръ готовится преимущественно въ Прибалтійскомъ и Польскомъ районахъ. Наши бумажныя мануфактуры обставлены такъ, что могутъ слѣдовать за всѣми капризными требованіями моды. По заключенію нижегородской экспертизы, едва-ли въ заграничной практикѣ можно указать изъ области бѣлильно-отдѣлочныхъ, красильныхъ и ситценабивныхъ производствъ какое-либо усовершенствованіе или улучшеніе, заслуживающее вниманія, которое-бы не примѣнялось на нашихъ фабрикахъ. Весьма характерно стремленіе новыхъ предпринимателей выйти изъ исторически опредѣлившихся фабричныхъ районовъ и приблизиться къ мѣстамъ производства хлопка. Крупныя бумажныя мануфактуры сооружаются нынѣ въ Петровскѣ (Дагестанской обл.), Баку, Тифлисѣ и другихъ мѣстахъ, съ цѣлью перерабатывать преимущественно хлопокъ туземнаго происхожденія и приготавливать товаръ для сбыта въ Персію, Западнѣй Китай, Бухару, Авангистанъ и прилегающія къ нимъ области. Обработка хлопка въ Р. ведется въ крупныхъ размѣрахъ. Наибольшее число акціонерныхъ предпріятій, оперирующихъ въ Р., за исключеніемъ горнозаводскихъ, занято обработкой хлопка: къ 1 января 1898 г. число ихъ достигало 105, съ основнымъ капиталомъ въ 193 милл. и запаснымъ въ 50 милл. руб.

2) *Обработка шерсти*. Въ сельскомъ хозяйствѣ Р. овцеводство всегда составляло весьма важную статью, но улучшеніе качества производимой *шерсти* рѣдко шло параллельно съ увеличеніемъ ея количества. Р. не могла перерабатывать у себя всей домашней шерсти и часть ея стала выгоднымъ предметомъ вывоза; но въ то же время Р. не находила у себя многихъ цѣнныхъ сортовъ шерсти, и они привозились извнѣ. Данныя по ввозу и

вывозу шерсти сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ (въ тыс. пд.):

Г о д ы .		Вывезено.	Ввезено.
Въ	1800	0,1	—
»	1801—1810	18,0	—
»	1811—1820	34,8	11,0
»	1821—1830	54,8	23,0
»	1831—1840	317,9	17,1
»	1841—1850	582,7	23,2
»	1851—1860	742,8	18,0
»	1861—1870	1169,8	56,9
»	1871—1880	1317,9	346,4
»	1881—1890	1949,9	375,2
»	1891—1895	1200,0	848,4
»	1896	1011,9	965,0
»	1897	1142,0	1051,0
»	1898	889,0	1149,6

Въ количественномъ отношеніи вывозъ превышаетъ ввозъ, но по стоимостной разницѣ, въ особенности въ послѣднее время, не въ пользу вывоза: напр. въ 1887—91 г. шерсти вывозилось въ среднемъ на 17729 тыс. руб., а привозилось на 5759 тыс. руб., т. е. вторе меньше, въ слѣдующее же пятилѣтіе (1892—96) въ среднемъ вывозилось въ годъ на 7728 тыс. р., а привозилось на 13683 тыс. руб., т. е. почти вдвое больше; въ 1897 г. вывезено на 8948 тыс. р., привезено на 13742 тыс. р.; въ 1898 г. вывезено на 6736 тыс. руб., привезено на 15858 тыс. руб. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ области шерстяной торговли Р. является страной потребительной, тогда какъ еще недавно она находилась въ ряду производителейыхъ. По главнѣйшимъ странамъ назначенія отпуску шерсти въ 1897 г. распредѣлился слѣдующимъ образомъ: 546 тыс. пд. — въ Великобританію, 186 тыс. пд. — въ Германію, 131 тыс. пд. — во Францію, 160 тыс. пд. — въ Соединенные Штаты, 45 тыс. пд. — въ Австро-Венгрію. Въ поставкѣ шерсти въ Р. въ томъ же году участвовали слѣдующія страны: Австро-Венгрія — 31 тыс. пд., Авангистанъ — 54 тыс. пд., Бельгія — 126 тыс. пд., Великобританія — 145 тыс., Германія — 364 тыс., Китай — 135 тыс., Персія — 101 тыс., Франція — 68 тыс. пд. Всего среднеазиатской шерсти (включая сюда и мѣстное производство) поступаетъ на мануфактуры Европ. Р. въ годъ около полумилліона пд., главнымъ образомъ по Закаспійской жд. дор. По этому пути въ 1897 г. привезено 522940 пд. Главными *рынками* сбыта шерсти являются ярмарки: въ Варшавѣ, Харьковѣ, Царицынѣ и въ Ростовѣ на Дону. Наиболѣе значительнымъ центромъ шерстяной торговли служитъ ростовская ярмарка, на которой ежегодно сбывается болѣе 1 милл. пд. шерсти: въ 1897 г. здѣсь продано 1425 тыс. пд., въ 1898 г. — 1150 тыс. пд., въ томъ числѣ обыкновенной 200 тыс. и плавской 950 тыс. пд.; первая продавалась приблизительно около 4 р. 50 к. за пудъ, вторая — по 9 р. На Варшавской ярмаркѣ сбывается обыкновенно около 70 тыс. пд. шерсти, въ Харьковѣ — ок. 200 тыс. пд., въ Царицынѣ — около 85 тыс. пд. *Потребленіе шерсти* въ Р. опредѣляется приблизительно въ 10 милл. пд., т. е. столько же, сколько въ Германіи (больше

потребляется шерсти въ Соед. Штатахъ — 14 милл. пд., Великобританіи—13½ милл. пд., Франціи—12 милл. пд.). Въ фабричныхъ размѣрахъ переработка шерсти установилась еще въ концѣ XVII в.; первая суконная фабрика устроена въ 1698 г. въ Москвѣ. Шерстопрядильное производство въ фабричныхъ размѣрахъ установилось значительно позже; русскія шерстяныя мануфактуры долго пользовались преимущественно привозной пряжей. Не смотря на замѣчаемое въ последнее время оживленіе въ мануфактурной промышленности вообще, и въ томъ числѣ и шерстяной, производительность нашихъ шерстопрядильен не можетъ слѣдовать за возрастающими требованиями шерстоткацкихъ фабрикъ, и потому спросъ удовлетворяется привозомъ изъ-за границы готовой пряжи. Данныя по привозу представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Годы	в среднемъ	31 тыс. пд.
Въ 1840 — 1850 г.		31 тыс. пд.
» 1851 — 1860 »		72 » »
» 1861 — 1870 »		124 » »
» 1871 — 1880 »		237 » »
» 1881 — 1890 »		228 » »
» 1891 — 1895 »		167 » »
» 1896 »		316 » »
» 1897 »		484 » »
» 1898 »		548 » »

По стоимости пряжи привозъ послѣдняго отчетнаго года достигъ 20341 тыс. руб. Почти двѣ трети шерстяной пряжи идетъ къ намъ изъ Германіи, одна треть изъ Великобританіи. Въ 1896 г. всѣхъ шерстеобрабатывающихъ фабрикъ было 1328, съ 131459 рабочими и общео производительностью въ 173 милл. руб.; обработка это сосредоточена главнѣйше въ слѣдующихъ губ.:

	Число фаб-рикъ.	Производитель-ность.	Число рабо-чихъ.
Въ Петроковской	297	68411 тыс. р.	34913
» Московской	180	56076 » »	41061
» С.-Петербургу.	13	9059 » »	4653
» Гродненской.	305	6676 » »	5181
» Симбирской.	20	5654 » »	7399

Техническая сторона шерстеобрабатывающей промышленности, какъ она выяснилась на послѣдней всероссійской выставкѣ, почти во всѣхъ ея отрасляхъ поставлена хорошо. Болѣе всего готовятся среднія и низкія сорта суконъ, но есть и производство высокодобротнаго товара. Какъ тѣ, такъ и другія фабрики оборудованы вполне удовлетвори-тельно; въ отдѣлкѣ камвольныхъ издѣлій, имѣющихъ наибольшее значеніе, замѣчается большой шагъ впередъ. Не смотря, однако, на это, многія шерстяныя издѣлія составляютъ еще предметъ ввоза изъ-за границы. Хотя въ то же время и Р. отпускаетъ туда свои произведенія, но ввозъ почти втрое превышаетъ вывозъ, что видно изъ слѣдующей таблицы (въ тыс. руб.):

	Ввезено.	Вывезено.
Въ 1841—1850	3200	3100
» 1851—1860	2540	2600
» 1861—1870	5380	3220

	Ввезено.	Вывезено.
Въ 1871—1880	12630	2050
» 1881—1890	5290	2330
» 1891—1895	4540	2000
» 1896 . . . . .	6275	2050
» 1897 . . . . .	5915	2125
» 1898 . . . . .	6262	2399

Въ началѣ разсматриваемаго періода ввозъ вполне отвѣчалъ ввозу; потомъ, подъ влияніемъ слабо охранительнаго тарифа 1868 г., ввозъ возрастаетъ чрезвычайно, а вывозъ падаетъ; въ последнее время ввозъ опять сокращается, вывозъ остается въ томъ же, приблизительно, положеніи. Шерстяныхъ издѣлій болѣе всего поступаетъ къ намъ изъ Германіи—на 2949 тыс. р., т. е. половина всего ввоза, Великобританіи—1177 тыс. р., Персіи—619 тыс., Франціи—463 тыс., Китая—337 тыс., Австро-Венгрии—195 тыс., Авганистана—104 тыс. р. (цифры 1897 г.). Вывозъ изъ Р. въ томъ же году направился главнымъ образомъ въ Финляндію—на 868 тыс. р., Францію—на 463 тыс., Турцію—на 362 тыс., Китай—161 тыс., Германію—на 95 тыс., Персію—на 88 тыс. р. Часть привозныхъ шерстяныхъ товаровъ (преимущественно ковры изъ Персіи и Авганистана) проходитъ непосредственно за границу, используя Р. лишь какъ транзитнымъ путемъ.

3) *Обработка льна* составляетъ въ Р. одинъ изъ древнѣйшихъ промысловъ и вмѣстѣ съ тѣмъ производимый ею ленъ служитъ предметомъ заграничнаго отпуска съ самаго начала нашихъ торговыхъ сношеній съ западно-европейскими государствами. На всемірномъ льняномъ рынкѣ Р. всегда господствовала, покрывая слишкомъ двѣ трети мірового спроса. Конкурирующая съ нею страны—Великобританія, Австро-Венгрия, Бельгія и Франція—большую часть своего производства перерабатываютъ у себя же, тогда какъ Р. оставляетъ у себя лишь около половины, а остальное вывозитъ за границу. Въ последнее время Р. производитъ въ годъ около 25 милл. пд. (въ 1898 г.—35057 тыс. пд.) льняного волокна, при чемъ сборъ его главнѣйше распределяется по слѣдующимъ губ. (въ 1898 г.): Екатеринбургской—4465 тыс. пд., Лифляндской—1839 тыс. пд., Ставропольской—2649 тыс. пд., Тверской—1678 тыс. пд., Донской—1987 тыс. пд., Полтавской—1730 тыс. пд., Таврической—986 тыс. пд., Смоленской—1756 тыс. пд. Центромъ торговли являются два большихъ района культуры этого придильнаго растения, именуемыхъ, по способу приготовления волокна, *мочетовымъ* и *слатовымъ*. Въ первомъ районѣ (Псковская, Лифляндская, С.-Петербургская, Новгородская, Виленская, Витебская, Ковенская и Курляндская) ленъ-сырецъ для отдѣленія волокна отъ кострики вымачивается въ особыхъ мочильняхъ; во второмъ (Тверская, Смоленская, Московская, Ярославская, Владимірская, Нижегородская, Вятская) ленъ-сырецъ выстигается на луга и подвергается влиянію росы (росенія). Оба района поставляютъ товаръ приблизительно въ равномъ количествѣ, около 8 милл. пд. въ годъ. Торговля льномъ, какъ внутренняя, такъ и внѣшняя,

нуждается еще въ правильной организаціи. Цѣны на льняное волокно, смотря по сорту товара и мѣсту продажи, колеблются отъ 3 до 4 руб.; главными пунктами торговли служатъ СПб., Вѣжепкъ, Витебскъ, Рига, Варшава, Перновъ. *Вывозъ* льняного волокна показанъ въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Въ 1800 г.	вывезено	1652 тыс. пд.
» 1801—1810 »	»	1444 » »
» 1811—1820 »	»	1175 » »
» 1821—1830 »	»	2059 » »
» 1831—1840 »	»	2531 » »
» 1841—1850 »	»	3369 » »
» 1851—1860 »	»	3430 » »
» 1861—1870 »	»	5606 » »
» 1871—1880 »	»	9343 » »
» 1881—1890 »	»	10694 » »
» 1891—1895 »	»	11646 » »
» 1896 »	»	12601 » »
» 1897 »	»	12483 » »
» 1898 »	»	13918 » »

Хотя въ количественномъ отношеніи вывозъ льняного волокна значительно возрастаетъ, въ особенности во второй половинѣ текущаго столѣтія, но по стоимости вывозъ падаетъ, вслѣдствіе сильнаго паденія цѣнъ на ленъ на всемірномъ рынкѣ. Явленіе это рѣзко наблюдается даже въ послѣдніе годы: въ 1895 г., напр., вывезено 13872 тыс. пд. льняного волокна на сумму 67685 тыс. руб., а вывозъ 1898 г. — 13918 тыс. пд. — оцѣненъ только въ 51803 тыс. руб. Русскій ленъ направляется за границу преимущественно въ Великобританію, Германію, Францію и Бельгію, т. е. въ страны, которыя имѣютъ и собственную культуру льна, но обрабатывающія средства которыхъ не удовлетворяются мѣстнымъ производствомъ. Вывозъ льна за послѣднее время по главнѣйшимъ странамъ назначенія распределяется слѣдующимъ образомъ:

	1887—91.	1892—96.	1897.	1898.
	Тысячи пудовъ.			
Въ Великобританію . . .	3676	3591	3713	4137
» Германію . . .	4132	3443	2929	2958
» Францію . . .	1551	2614	2953	3245
» Бельгію . . .	1006	1577	1826	2224

Кромѣ волокна, вывозится также льняная кудель и пакля, въ общемъ до 2 милл. пд., на сумму 4—6 милл. руб. Въ этой отрасли нашей вышней торговли не замѣчается сильныхъ колебаній: въ 1870 г. вывезено льняной кудели и пакли 1131 тыс. пд. на 2827 тыс. р., а въ 1898 г. — 1699 тыс. пд. на 4533 тыс. руб. Обработка льняного волокна, съ цѣлью полученія пряжи и тканей, въ кустарномъ промыслѣ Р. практикуется очень давно, въ фабричныхъ же размѣрахъ ведется не болѣе ста лѣтъ. Первая попытка механическаго льнопряденія относится къ 1798 г., но правильное его развитіе началось лишь съ 1830 г., когда за дѣло взялся самъ изобрѣтатель этого процесса, де-Жиараръ, основавшій для этого подъ Варшавой специальную мануфактуру, которая достигла громаднхъ размѣровъ. *Обработка льна* въ промышленныхъ размѣрахъ, по переписи 1896 г., производится на 160 фабрикахъ, съ 40366 рабочими, на сумму 40626 тыс.

руб.; распределеіе ихъ по главнѣйшимъ районамъ таково:

	Число фабрикъ.	Производительность въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Владимірская губ.	48	11640	12245
Костромская »	18	10100	11105
Варшавская »	1	4456	3000
Ярославская »	13	4356	2947
С.-Петербуржская	2	3497	3115

Въ настоящее время на нашихъ льняныхъ мануфактурахъ, на ряду съ среднимъ ходовымъ товаромъ, готовятся и тонкія ткани, платки и узорчатое столовое бѣлье, въ отношеніи ткачества и ашретуры почти не остающіяся желать лучшаго. Прежде приготовлявшіяся въ Р. льняныя издѣлія употреблялись на мѣстѣ и вывозились за границу въ суровомъ видѣ, такъ какъ умѣнье отбѣлывать и отдѣлывать распространилось у насъ довольно поздно. Поэтому, не смотря на обиліе у насъ льна, хорошія льняныя издѣлія все-таки получались изъ-за границы, что, впрочемъ, продолжается и по настоящее время. Статистика по этому предмету показываетъ льняной и пеньковый (кромѣ веревокъ) товаръ вмѣстѣ; сопоставляя соответствующія данныя за продолжительный періодъ, можно замѣтить, что привозъ съ 1880-хъ гг. сильно сокращается, тогда какъ вывозъ измѣняется сравнительно меньше:

	Ввезено. Въ тысячахъ	Вывезено. рублей.
Въ 1841—1850 »	400	1420
» 1851—1860 »	1520	1020
» 1861—1870 »	2950	1380
» 1871—1880 »	6640	1420
» 1881—1890 »	3410	1040
» 1891—1895 »	1440	600
» 1896 . . .	1769	636
» 1897 . . .	1768	924

Въ нашемъ отпускѣ болѣе всего отмѣчается холстъ—на 331 тыс. руб. (въ 1897 г.), равентухъ—на 269 тыс. руб.; въ привозѣ особенно выдаются полотно и батистъ—на 776 тыс. руб. (въ томъ числѣ изъ Германіи на 246 тыс. руб., Великобританіи—198 тыс. руб., Финляндіи—306 тыс. р.) и вошанка и клеенка—242 тыс. руб., т. е. товаръ сравнительно цѣнный, мало производимый въ Россіи.

4) Историческая судьба *пеньковой промышленности* въ общемъ таже, какъ и льняной: культура конопли имѣетъ въ Р. широкое распространеніе, но обработка волокна и приготовленіе изъ него издѣлій никогда не находились на большой высотѣ. Пока европ. рынки требовали товаръ сравнительно грубой—веревки и канаты—для паруснаго флота и пока всемірная торговля не знала другихъ дешевыхъ суррогатовъ пеньки, канаты и веревки русскаго производства цѣнились за границей очень высоко и имѣли тамъ хорошій сбытъ; но по мѣрѣ замѣны паруснаго флота паровымъ, спросъ на канаты уменьшился, что особенно стало замѣчаться съ появленіемъ металлическихъ канатовъ. Одновременно съ этимъ всемірный рынокъ обогатился новыми дешевыми волокнистыми веществами: манильской

пенькой, новозеландскимъ льномъ, индйскимъ джутомъ, американской агавой и др. Все это значительно ослабло на мировомъ рынкѣ интересъ къ русскимъ пеньковымъ произведеніямъ. Въ Р. ежегодно собирается около 15 милл. пд. пеньки. Въ 1898 г. собрано всего 13282 тыс. пд., въ томъ числѣ въ Орловской губ.—1033 тыс., Курской—943 т., Полтавской—992 т., Черниговской—895 т. пд. и т. д. Изъ общаго сбора пеньки только четвертая или пятая часть вывозится за границу, все же остальное перерабатывается въ самой Россіи.

*Отпускъ пеньки* изъ Р. за текущее столѣтіе колебался въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Въ 1800 г.	г.	2455 тыс. пд.
» 1801—1810	»	3152 » »
» 1811—1820	»	2600 » »
» 1821—1830	»	2577 » »
» 1831—1840	»	2958 » »
» 1841—1850	»	2786 » »
» 1851—1860	»	2755 » »
» 1861—1870	»	3101 » »
» 1871—1880	»	3528 » »
» 1881—1890	»	3523 » »
» 1891—1895	»	3262 » »
» 1896	»	3006 » »
» 1897	»	2352 » »
» 1898	»	2335 » »

Главными потребителями русской пеньки являются: Германия, куда въ 1898 г. было отправлено этого товара 1694 тыс. пд., т. е. около 70%; затѣмъ его пошло много въ Великобританію—342 тыс. пд. и въ Австро-Венгрію—76 тыс. пд. Главными рынками для *торговли* пенькой служатъ Орель, Рига, Ливны, Фатежъ, Варшава. Цѣны колеблются, смотря по сорту и мѣсту, отъ 25 до 45 руб. за берковецъ. *Обработка пеньки* въ Р. имѣетъ преимущественно кустарный характеръ и фабричные размѣры принимаетъ рѣдко. Кое-гдѣ отдѣльные операціи этой обработки—трепаніе, пряденіе—встрѣчаются отдѣльно, но въ малыхъ размѣрахъ. По переписи 1896 г. обработка пеньки, въ размѣрахъ, превышающихъ годовую оборотъ въ 1000 руб., производилась въ 435 заведеніяхъ, съ 15340 рабочими и общою производительностью въ 13274 тыс. р. Распределеніе пенькообрабатывающей промышленности по важнѣйшимъ губ. показано въ слѣдующей таблицѣ.

	Число фабрикъ.	Производительность.	Число рабоч.
Въ Черниговской . . .	61	1586 тыс. р.	2145
» С.-Петербургской.	4	1541 » »	345
» Орловской . . .	64	1349 » »	1759
» Ярославской . . .	2	1092 » »	306
» Херсонской . . . .	1	1000 » »	160

Главный предметъ *пенькоткацкаго* производства—вереть, смѣшанный холстъ, котораго требуется въ Р. для приготовления мѣшковъ громадное количество, доставляемое почти всецѣло внутреннимъ производствомъ: веретья и готовыхъ мѣшковъ привозится изъ-за границы сравнительно немного. Затѣмъ, въ пенькообрабатывающей промышленности заслуживаетъ серьезнаго вниманія приготовленіе *канатовъ* и *веревочъ*, которое въ 1896 г. производилось на 200 фабрикахъ, съ 9346 рабоч. и

8298 тыс. р. стоимости фабрикатовъ. Наибольше крупныя канатныя фабрики находятся въ С.-Петербургской губ. съ производствомъ въ 1541 тыс. р., Ярославской—1092 тыс. р. Херсонской—1 милл. р., Тверской—910 тыс. р. Хотя это производство въ последнее время замѣтно возрастаетъ, но пригодный товаръ находить помѣщеніе главнымъ образомъ на внутреннихъ рынкахъ, *вывозъ* же постепенно падаетъ, особенно во второй половинѣ текущего столѣтія: въ 1800 г. веревочъ и канатовъ было вывезено 263 тыс. пд., въ 1851—60 гг. въ среднемъ вывозилось по 427 тыс. пд., а теперь эта цифра понизилась до 115 тыс. пд. въ 1897 г., въ томъ числѣ 49 тыс. пд. канатовъ, 26 тыс. пд. веревочъ и 39 тыс. пд. бичевочъ. Мировое потребленіе пеньки въ настоящее время опредѣляется приблизительно въ 30 милл. пуд.; половину этого количества поставляетъ Р.

5) *Шелковыя товары* Р. снабжалась первоначально изъ Индіи, Персіи и Бухары, но онъ обходился крайне дорого, и потому были сдѣланы при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ попытки разведенія въ Р. шелковицы, не имѣвшія практическихъ результатовъ. Только съ присоединеніемъ къ Р. южныхъ окраинъ—Закавказья, Закаспійской обл. и Туркестана—явилась возможность развитія шелководства (см. выше, стр. 262). Спросъ на шелковыя издѣлія постоянно возрастаетъ, а между тѣмъ таможенные пошлины на готовые ткани слишкомъ высоки, чтобы можно было привозить ихъ за границу въ большомъ количествѣ. Вслѣдствіе этого происходитъ усиленный привозъ сырого шелка и даже иногда коконовъ для переработки ихъ въ Р. и полученія тканей на мѣстныхъ шелкоткацкихъ фабрикахъ. Колебаніе въ *привозѣ* упомянутаго товара за текущее столѣтіе показано въ слѣдующей таблицѣ:

Въ 1800 г.	г.	ввезено 14,0 тыс. пд.
» 1801—1810	»	» 13,7 » »
» 1811—1820	»	» 13,9 » »
» 1821—1830	»	» 13,0 » »
» 1831—1840	»	» 12,5 » »
» 1841—1850	»	» 15,7 » »
» 1851—1860	»	» 14,0 » »
» 1861—1870	»	» 16,8 » »
» 1871—1880	»	» 24,1 » »
» 1881—1890	»	» 33,6 » »
» 1891—1895	»	» 60,1 » »
» 1896	»	» 62,6 » »
» 1897	»	» 86,9 » »
» 1898	»	» 90,1 » »

Сырой шелкъ привозится въ Р. преимущественно изъ слѣдующихъ странъ (въ 1897 г.): Австро-Венгрія—7 тыс. пд., Германия—25 тыс. пд., Италія—8 т. пд. Китая—8 т. пд., Франція—21 т. пд., Швейцарія 9 т. пд. и пр. Сама Р. *вывозитъ* за границу шелкъ-сырецъ и особенно фризоны, буръ-де-суа и т. п. шелковые очесы и сдры, но по своей стоимости отпускъ значительно уступаетъ привозу. Въ 1897 г. ввезено на 8841 тыс. руб., а вывезено только на 468 тыс. руб. (29 тыс. пд.), въ томъ числѣ на 243 тыс. руб. коконовъ, на 151 тыс. руб. оческовъ, на 62 тыс. руб.

грежа и на 12 тыс. руб. пряденаго шелка. Шелкъ въ коконахъ и оческахъ усиленно вывозится за границу, потому что въ Р. еще нѣтъ специальныхъ фабрикъ для приготовления грежа изъ оческовъ, да и шелкомотальныя фабрики, особенно кавказскія, во многомъ не удовлетворяютъ современнымъ требованиямъ техники этого дѣла. *Шелкокрутильное* производство также требуетъ у насъ многихъ улучшеній; пряжа мѣстнаго производства дѣлится ниже привозной изъ Италіи, Франціи или Швейцаріи, что видно, между прочимъ, изъ *цны* на московской биржѣ (въ 1897 г.) на разные товары этого рода (напр. миланская основа 356 руб. за пудъ, китайская основа 318 р., маргеланская основа 180 руб., нухинскій утокъ 246 руб.).

Общіе обороты *шелковой промышленности* въ Р. (считая шелкомотальное, крутильное, ткацкое, ленточное, парчевое и позументно-галунное) въ 1896 г. достигли всего 30296 тыс. руб., на 391 фабрику, съ 28318 рабочими. Шелкообрабатывающая промышленность сосредоточена главнѣйше въ слѣдующихъ губ.:

	Число фабрикъ.	Производительность въ тыс. руб.	Число рабочихъ.
Московской . . . .	207	22984	19385
Владимірской . . .	77	2443	3811
Елисаветпольской .	51	1310	2175
Варшавской . . . .	6	1288	647
Петроковской . . .	11	709	402

Изъ всѣхъ отраслей шелкообрабатывающей промышленности наибольшее значеніе имѣетъ *шелкоткацкое*; дѣло это, какъ кустарный промыселъ, извѣстно на Кавказѣ и въ нашихъ среднеазиатскихъ владѣніяхъ очень давно, фабричный же характеръ оно приняло главнымъ образомъ въ Московской и отчасти Владимірской и Петроковской губ. Въ 1896 г. всѣхъ шелкоткацкихъ фабрикъ считалось 293, съ производствомъ въ 25 милл. руб. (въ томъ числѣ въ Московской губ. 15829 тыс. руб., въ Владимірской губ.—2408 тыс. руб., съ 21260 рабочими). Въ техническомъ отношеніи шелкоткацкое производство въ Р. находится вполне на высотѣ современныхъ требованій и въ послѣднее время принимаетъ крупныя размѣры: на ряду съ превосходными шелками и бархатами, у насъ начинаютъ готовить массу дешеваго товара того же рода, на который постоянно усиливается спросъ. Въ группѣ шелкообрабатывающихъ производствъ есть одно, составляющее специальность Р.—*парчевое*: нигдѣ это дѣло не достигло такого высокаго совершенства, какъ у насъ. Спросъ на художественныя издѣлія этого рода въ послѣднее время значительно сократился, вслѣдствіе общаго стремленія къ дешевому товару. Часть шелковыхъ *издѣлій* Р. продолжаетъ еще получаться изъ-за границы. Данныя по этому предмету съ 1841 г. представлены въ слѣдующей таблицѣ:

Въ 1841—1850 г. привезено въ 3800 тыс. р.	
» 1851—1860 » среднемъ на 5090 » »	
» 1861—1870 » » » 4370 » »	
» 1871—1880 » » » 5030 » »	
» 1881—1890 » » » 2510 » »	

Въ 1891—1895 г. привезено на 2960 тыс. р.	
» 1896 » » » 3674 » »	
» 1897 » » » 3374 » »	
» 1898 » » » 4391 » »	

Шелковыя издѣлія—фуляры, платки, ленты, бархатъ, шелковыя и полупелюшковые матеріи—поступаютъ на русскій рынокъ преимущественно (въ 1897 г.) изъ Германіи—на 978 тыс. руб., Франціи—856 тыс. руб., Персін—714 тыс. руб., Китая—490 тыс. руб., Великобританіи—120 тыс. руб., Швейцаріи—120 тыс. руб.

6) Въ ряду разныхъ волокнистыхъ матеріаловъ, перерабатываемыхъ въ Р., особенное вниманіе обращаетъ на себя *джутъ*, привозимый изъ Индіи; матеріалъ этотъ, отличающійся большою прочностью, при сравнительной дешевизнѣ, идетъ преимущественно на приготовленіе веретей и вообще упаковочныхъ тканей, а также бичевокъ, особенно въ сельскохозяйственной практикѣ (для сноповязалокъ). Джутъ вовсе не культивируется въ Р. и потому о размѣрахъ переработки этого волокнистаго матеріала можно судить въ нѣкоторой мѣрѣ по *привоцу* джута-сырца. Послѣдняго въ 1892 г. было получено 346 тыс. пд.; черезъ два года цифра эта достигла 916 тыс. пд., еще черезъ два года поднялась до 1026 и, наконецъ, въ 1898 г.—до 1325 т. пд. (на 2911 тыс. руб.). Привозъ джутовыхъ канатовъ и веревокъ увеличился съ 14 тыс. пд. въ 1892 г. до 51 тыс. пд. въ 1898 г. Привозъ джутовыхъ мѣшковъ, благодаря измѣненію тарифныхъ окладовъ, за упомянутый шестилѣтній періодъ только удвоился (съ 9 до 18 тыс.). Ввозъ другихъ издѣлій изъ того же или соответствующаго матеріала не имѣетъ большого значенія. По переписи 1896 г. *джутнообрабатывающая* промышленность была сосредоточена на 7 фабрикахъ, съ 2753 рабочими и общео производительною въ 3764 тыс. руб. Всего больше такихъ фабрикъ было въ слѣдующихъ губерніяхъ:

	Число фабрикъ.	Производительность.	Число рабоч.
Въ Петроковской	2	1560 тыс. руб.	1461
» Херсонской . . .	1	1281 » »	760
» Варшавской . . .	1	800 » »	300

Въ послѣднее время на русскомъ рынкѣ, наряду съ джутомъ, стали появляться также манильская пенька, китайская крапива и т. п. прядельные матеріалы, которыхъ въ 1898 г. привезено въ совокупности 44 тыс. пд. на 66 тыс. руб.

7) Производство *готоваго платья* началось въ Р. сравнительно недавно и окрѣпло подъ вліяніемъ таможеннаго покровительства. Въ періодъ 1875—84 г. *возъ* готоваго платья снитаго, мѣховыхъ издѣлій и бѣлья (кромя столоваго) снитаго достигъ, въ среднемъ, 2342 тыс. руб. въ годъ, но послѣ поднятія пошлинъ привозъ этого товара сталъ быстро сокращаться и въ 1897 г. составилъ всего сумму въ 783 тыс. руб., въ томъ числѣ мужскаго платья на 94 тыс. руб., женскаго и дѣтскаго—на 191 тыс. руб., мѣховыхъ издѣлій—на 150 тыс. руб., разныхъ предметовъ одѣянія—на 183 тыс. руб., дамскихъ шляпъ—на 39 тыс.

руб. По переписи 1896 г. *мастерских для приготовления платя*, кроме бѣлошвейныхъ, оказалось 297, съ производительностью въ 12158 тыс. руб. и 6562 рабочими, въ томъ числѣ:

	Число фабрикъ.	Производительность.	Число рабоч.
Въ Московской губ. . . . .	50	6598 тыс. р.	1891
» С.-Петербургской. . . . .	62	2155 »	2155
» Херсонской. . . . .	21	740 »	280
» Варшавской. . . . .	22	716 »	509

Прочія производства, основанныя на обработкѣ волокнистыхъ тканей или пряжи—какъ напр. ковровое, басонное, кружевное, шляпное, трикотажное, вышивальное, бѣлошвейное, тюлевое, брезентное, драпировочное труднѣе поддаются правильному учету, такъ какъ нерѣдко они больше относятся къ ремесленнымъ или кустарнымъ производствамъ.

II. *Обработка питательныхъ веществъ* заключается въ себѣ винокуренное производство, со связанными съ нимъ водочнымъ и спиртоочистительнымъ, свеклосахарное и рафинадное, дрожжевое. мукомольное, маслособойное, сыроваренное и др. Распределение главнѣйшихъ производствъ, входящихъ въ составъ группы по обработкѣ питательныхъ веществъ, представлено на диаграммѣ IV. 1) *Винокурение* известно въ Р. съ древнѣйшихъ временъ. Во второй полов. XIX в. оно потеряло характеръ побочнаго для сельскаго хозяйства промысла, такъ какъ давало выгоду только при веденіи дѣла въ большихъ промышленныхъ размѣрахъ и на хорошо оборудованномъ заводѣ. Не разъ дѣлались попытки вновь установить ближайшую связь его съ земледѣіемъ, но безъ успѣха. Закономъ 4 июня 1890 г. винокурение подраздѣлено на сельскохозяйственное и коммерческое; покровительствуя первому типу, новый законъ нѣсколько ограничилъ развитіе второго. Колебаніе въ числѣ заводовъ и размѣрахъ перекуриваемаго матеріала, а также количества полученнаго спирта представлено въ нижеслѣдующей сводной таблицѣ:

Періоды.	Число заводовъ.	Перекурено тыс. пд.				Выкурено тыс. ведеръ безводнаго спирта.
		Хлѣба.	Патоки.	Картофеля.		
1862—63	—	62625	—	9145	48316	
1872—73	3693	66190	—	16821	54921	
1882—83	2223	45267	5086	85631	31910	
1892—93	2046	30981	3757	90963	27685	
1895—96	2112	38865	3736	98170	31961	
1896—97	2082	38657	4179	101993	30907	
1897—98	2055	32019	3623	98075	29716	

Число заводовъ сокращается весьма замѣтно, производительность же ихъ въ общемъ, особенно въ послѣднее время, мало измѣняется. Въ перекуриваемомъ матеріалѣ замѣчается существенная перемѣна: количество перекуреннаго хлѣба сократилось почти вдвое, но зато появился новый матеріалъ — картофель, потребление котораго за тоже время увеличилось слишкомъ въ десять разъ.

*Современное состояніе* винокуреннаго производства въ Р. представляется въ слѣдующемъ

видѣ (за періодъ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г.). Всѣхъ заводовъ 2055, на которыхъ перекурено: 15377 тыс. пд. ржи, 5880 тыс. пд. кукурузы, 237 тыс. пд. пшеницы, 756 тыс. пд. просяной муки, 123 тыс. пд. ячменной муки, 10085 тыс. пд. зеленого солода, 2390 тыс. пд. сухого солода, 98075 тыс. пд. картофеля и изъ всего этого получено 74 милл. ведеръ сорокаградуснаго вина. Наибольшее количество выкурки приходится на губ.: Эстляндскую—5108 тыс. вед., Пензенскую—2403 тыс., Тамбовскую—2996 тыс., Харьковскую—2950 тыс., Минскую—2967 тыс., Подольскую—2293 тыс. вед. и т. д. *Душевое потребление* вина замѣтно уменьшается: въ 1885 г. оно составляло 0,7 ведра сорокаградуснаго вина, а теперь цифра эта понизилась до 0,51 ведра. Между тѣмъ, производство не сокращалось, и потому рынокъ переполнялся спиртомъ. Чтобы предупредить вредныя послѣдствія перепроизводства, правительство признало необходимымъ приступить къ урегулированію внутренняго производства и къ облегченію *вывоза* избытка за границу. Соотношеніе между производствомъ, потребленіемъ и вывозомъ за границу въ текущемъ десятилѣтіи представлено въ слѣдующей таблицѣ (въ тысячахъ ведеръ сорокаградуснаго вина):

Годы.	Остатокъ прошлаго года.	Выкурено.	Внутреннее потребление.	Вывозъ за границу.	Остатокъ на 1 января.
1888 . . . . .	—	84861	64517	12947	14336
1890 . . . . .	17230	75939	59443	10734	15661
1891 . . . . .	15675	71092	55175	9844	15330
1892 . . . . .	15341	66953	58588	2279	17233
1893 . . . . .	17243	69098	56164	5448	17565
1894 . . . . .	17562	78801	60671	5796	18339
1895 . . . . .	18339	74228	61022	4612	20162
1896 . . . . .	20162	75744	59970	4588	23007
1897 . . . . .	25418	77053	62805	4954	27367
1898 . . . . .	27373	73700	64345	4575	24619

Въ настоящее время главнымъ потребителемъ русскаго спирта является Германія. По таможеннымъ свѣдѣніямъ за 1897 г., отпускъ спирта, въ количествѣ 198 милл. градусовъ, распредѣлился слѣдующимъ образомъ: въ Германію—134 милл., Турцію—50 милл., Великобританію—7 милл., Данію—6 милл. град. *Водочное* производство, равно какъ и *спиртоочистительное*, развиты сравнительно мало. Число заводовъ также сокращается. До введенія акциза на водочныя издѣлія, въ 1879 г., разныхъ водокъ было приготовлено 1747 тыс. вед.; въ 189<sup>3</sup>/<sub>8</sub> г. цифра эта понизилась до 1482 тыс. вед.; въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. на 205 заводахъ приготовлено 1421 тыс. вед., въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. на 180 заводахъ—1245 тыс. вед.

*Дрожжи* готовятся либо на дрожжево-винокуренныхъ, либо на дрожжевыхъ безъ винокурения, либо, наконецъ, на специальныхъ заводахъ для приготовленія пивныхъ прессованныхъ дрожжей. Болѣе всего готовятъ ихъ они на заводахъ перваго типа. По даннымъ 189<sup>5</sup>/<sub>8</sub> г. всего дрожжей приготовлено 23875 тыс. фи., противъ 11474 тыс. фи. въ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. По послѣднему отчетному 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> періоду на 44 заводахъ перваго типа пригото-

влено 23173 тыс. фн., на 35 заводах второго типа — 645 тыс. фн., на 2 заводах третьего типа — 72 тыс. фн. Всего жидких дрожжей поступило в продажу в 1897/8 г. 23457 вед. и 105 пд.

*Фруктово-виноградно-водочное винокурение* получило свое развитие преимущественно на югѣ, гдѣ, кромѣ винограда, и нѣкоторые плоды собираютъ въ такомъ изобиліи, что могутъ служить прекраснымъ матеріаломъ для получения фруктового или винограднаго спирта (коньякъ). Съ цѣлью поощренія этихъ производствъ, могущихъ служить подсобнымъ промысломъ для садоводства, акцизъ за плодовый спиртъ назначенъ въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ за хлѣбный. Благодаря этой мѣрѣ, въ Бессараби, Крыму и на Кавказѣ развилось фруктовое винокурение и коньячное производство. На 4258 заводахъ (въ 1896 г.) выкурено 767 тыс. вед. сорокаградуснаго вина, противъ 1021 тыс. вед., въ среднемъ, за предшествующее десятилетіе; Закавказскій край далъ 546 тыс. вед., Бессарабія 84 тыс., Сѣв. Кавказъ 64 тыс., Туркестанъ 59 тыс. вед. Въ 1896—97 г. считалось 3167 зав., съ производствомъ 569 тыс. вед., а въ 1897—98 г. на 2504 зав. получено 668 тыс. вед. Въ Закавказскомъ крайѣ специально изъ гуты готовится около 6 милл. гр., а изъ виноградныхъ матеріаловъ (вина, винограда и виноградныхъ выжимковъ)—около 17 милл. град. Коньячное производство также развивается медленно: въ 1897 г. въ Закавказскомъ крайѣ всего выкурено 433 тыс. гр. коньячнаго спирта.

2) *Виноделие* является въ Р. весьма значительнымъ промысломъ, преимущественно для Кавказа, Туркестана, Донской обл., Крыма и Бессараби, но спросъ на вино превышаетъ его производство, и оно привозится къ намъ въ значительномъ количествѣ изъ-за границы:

	Тыс. пд.	Тыс. бут.
Въ 1851—1860 г. ввезено	312	977
» 1861—1870 » въ средн.	651	1053
» 1871—1880 » »	977	1333
» 1881—1890 » »	739	718
» 1891—1895 » »	488	774
» 1896 . . .	532	1007
» 1897 . . .	528	1091
» 1898 . . .	565	1195

По странамъ происхожденія вина привозъ 1897 г. распредѣляется слѣдующимъ образомъ: всего ввезено на 8894 тыс. руб., въ томъ числѣ на 436 тыс. изъ Австро-Венгріи, на 1431 тыс. изъ Германіи, на 1128 тыс. руб. изъ Испаніи, на 4192 тыс. руб. изъ Франціи, на 100 тыс. руб. изъ Италіи, на 340 тыс. руб. изъ Португаліи.

3) *Пивоваренное* производство развивается довольно медленно, хотя въ послѣднее время въ этомъ отношеніи замѣчается большое оживленіе. Въ первое время по уничтоженіи откупа пива приготовлялось около 10—11 милл. вед., къ 1870 г. цифра эта поднялась до 31 милл., къ 1879 г. достигла даже 48 милл., но потомъ, вслѣдствіе усиленной конкуренціи со стороны фруктовыхъ водъ, производство пива стало уменьшаться и въ 1895 г. упало до 39 милл., въ 1896 г.—43,6 милл., въ 1897 г.

—46 милл. Всѣхъ пивоваренныхъ заводовъ считается 1047. Наиболѣе значительною производительностью отличаются с.-петербургскіе, гдѣ на восьми заводахъ приготовлено около 7 милл. вед. пива, что составляетъ одну шестую производства всей Имперіи; второе мѣсто принадлежитъ Лифляндской губ., гдѣ на 111 заводахъ получено 5434 тыс. вед. Затѣмъ слѣдуютъ губ.: Варшавская—3949 тыс., Петроковская—2715 тыс., Московская—3257 тыс., Виленская—1271 тыс., Ковенская—1089 тыс. вед. и т. д. Основной матеріалъ для пивоваренія—ячмень—исключительно русскій; его перерабатывается на солодъ въ годъ около 10 милл. пд., при чемъ изъ пуда солода получается около 5 вед. пива. Хмѣлю для пивоваренія потребовалось 102585 пд., въ томъ числѣ 68866 пд. русскаго (волинскаго 34244 пд., польскаго 15532 пд.), а заграничнаго 33719 пд.

4) *Медоваренное* производство въ старину было гораздо болѣе развито, чѣмъ теперь: оно почти потеряло свой самостоятельный характеръ и составляетъ только побочную статью при пивоваренномъ. Въ 1896 г. въ общемъ итогѣ медъ готовился въ 422 заведеніяхъ, изъ которыхъ 178 составляли отдѣленія при пивоваренныхъ заводахъ. Всего въ означенномъ году получено 574605 вед. меда, на что употреблено 45 тыс. пд. сахару, 27 тыс. меду, 107 пд. хмѣля, 16 фн. эссенціи, 131 пд. солода, 7 пд. дрожжей, 33 пд. приностей, 194 пд. фруктовъ и пр. Пиво и фруктовый воды въ послѣднее время отовсюду вытѣсняють медъ, который давно уже пересталъ оправдывать свое названіе.

*Хмелеводство*—см. выше Сельское хозяйство.

5) *Масличныя растенія*. Льнянаго сѣмени ежегодно собирается около 30 милл. пудовъ (въ 1897 г. собрано 32112 тыс. пудовъ, въ 1898 г.—35057 тыс. пд.), при чемъ наиболѣе производительными губерніями въ 1898 г. являются: Екатеринославская, давшая 4465 тыс. пд., Лифляндская 1839 п. пд., Донская обл.—1987 тыс. пд., Тверская—1678 тыс. пд., Смоленская—1756 тыс., Полтавская—1730 тыс. пд., Ставропольская 2649 тыс. пд. Коноплянаго сѣмени получается въ среднемъ около 15 милл. пд. (въ 1897 г.—11577 тыс. пд., въ 1898 г.—11215 тыс. пд.) преимущественно въ Смоленской—1062 тыс. пд., Черниговской—1001 тыс., Орловской—938 тыс. пд., Калужской—858 тыс. пд., Полтавской—619 тыс. пд. Какъ ни велико потребленіе этихъ сѣмянъ въ самой Россіи, для приготовленія постнаго масла, но они все-таки составляютъ значительный предметъ нашей вишней торговли, еще съ прошлаго столѣтія. Вывозъ того и другого сѣмени за послѣднія 68 лѣтъ представленъ въ слѣдующей таблицѣ, въ тыс. пудовъ:

Годы.	Льнянаго.	Коноплянаго.
Въ 1825 . . . . .	3753	81
» 1826—1830 . . . . .	4957	210
» 1831—1840 . . . . .	6242	517
» 1841—1850 . . . . .	10223	703
» 1851—1860 . . . . .	12074	245

Годы.	Льняного.	Ковопляного.
Въ 1861—1870	15898	593
» 1871—1880	22040	844
» 1881—1890	19035	1092
» 1891—1895	16401	963
» 1896	31968	888
» 1897	33085	631
» 1898	15502	442

Вывозъ 1898 г. направился преимущественно въ Великобританію—3719 тыс. пд., въ Германію—2528 тыс., Голландію—5491 тыс., Францію—681 тыс., Бельгію—1252 тыс. пд., а болѣе значительный отпускъ 1897 г. нашелъ себѣ помѣщеніе преимущественно въ Голландіи—10780 тыс. пд., Великобританіи—9281 тыс., Германіи—6060 тыс., Бельгіи—2676 тыс., Франціи—1506 тыс. пд. Кромѣ льняного и ковопляного сѣмени, и другія масличныя сѣмена въ послѣднее время начинаютъ принимать болѣе оживленное участіе въ нашемъ отпускѣ. Такъ, рапсаго и сурьпнаго сѣмянъ вывозится въ годъ около 6 милл. пд., прочихъ масличныхъ сѣмянъ—около полумилліона пд. Сѣмянъ кормовыхъ травъ отпускается ежегодно около полутора милл. пд., такъ что въ общемъ итогъ торговля сѣмянная представляетъ для Р. весьма значительный интересъ. Десять лѣтъ тому назадъ, въ 1887 г., разныхъ сѣмянъ было вывезено 28802 тыс. пд., на 36059 тыс. руб., а въ 1897 г. первая цифра поднялась до 41631 тыс. пд., вторая—до 45354 тыс. руб.

Маслобѣйное производство трудно поддается правильному учету, такъ какъ заводы этого рода дѣйствуютъ болѣе или менѣе случайно, по мѣрѣ накопленія матеріала, а въ остальное время закрываются и ускользаютъ отъ регистраціи. Въ 1896 г. ихъ подсчитано всего 575, съ 8725 рабочими и общею производительности въ 31555 тыс. р., но въ дѣйствительности ихъ должно быть значительно больше. Развито это дѣло болѣе всего въ С.-Петербургской губ.—6047 тыс. р., Саратовской—2891 тыс., Лифляндской—2731 тыс., Херсонской—2179 тыс. руб. Получаемыя при этомъ масла расходятся почти исключительно на мѣстѣ производства; за границу они почти не имѣютъ сбыта. За то выжимки или такъ наз. *жмыки* находятъ на иностранныхъ рынкахъ весьма выгодное помѣщеніе и вывозъ ихъ постоянно растетъ:

Годы.	Тыс. пд.
Въ 1871—1880 вывозилось въ среднемъ	1239
» 1881—1890	5439
» 1891—1895	12499
» 1896	17514
» 1897	19985
» 1898	20823

Отпускъ послѣдняго года достигъ суммы 14282 тыс. руб., противъ 5329 тыс. руб. десять лѣтъ тому назадъ.

б) Въ группѣ производствъ по обработкѣ питательныхъ продуктовъ *сахарна* занимаетъ выдающееся положеніе. До начала текущаго столѣтія Р. пользовалась исключительно тростниковымъ сахаромъ, привозившимся съ Вест-

индскихъ острововъ, въ видѣ болѣе или менѣе нечистаго песка. Для употребленія этого товара необходимо было подвергнуть его предварительной рафинировкѣ; первый такого рода сахарорафинадный заводъ, основанный на переработкѣ привознаго сырья, устроенъ въ С.-Петербургѣ въ 1719 г. Къ концу XVIII столѣтія число такихъ заводовъ достигло 7. Въ это время въ Германіи нашли возможнымъ получать сахаръ изъ свекловицы. Въ Р. первый свеклосахарный заводъ появился въ 1802 г., въ Тульской губерніи. Не смотря на первыя неудачи, свеклосахарное дѣло скоро окрѣпло въ Р., такъ какъ правительство пришло къ нему на помощь тарифной политикой. Въ 1848 г. сахаръ былъ обложенъ акцизомъ, при чемъ для опредѣленія выхода сахара была установлена известная норма. Выходъ, однако, значительно измѣнялся отъ техническихъ приемовъ и потому акцизъ крайне неравномерно распределялся между разными производителями. Это обстоятельство вызвало стремленіе къ улучшенію производства, что и выразилось, между прочимъ, въ сокращеніи числа не-паровыхъ заводовъ: въ первый годъ установленія акциза по нормѣ всѣхъ сахароваренныхъ заводовъ было 340, и въ томъ числѣ только 40 паровыхъ, а въ послѣдній годъ этой системы, въ 1881 г., число заводовъ сократилось до 238 и въ томъ числѣ паровыхъ было 237; мелкіе заводы совершенно прекратили свое существованіе, оставшіеся же значительно расширили производство. Въ годъ введенія акцизной системы было переработано 897 тыс. берковцевъ сахарной свекловицы, а въ 1881 г. цифра эта поднялась до 14174 тыс. берк.; въ первомъ случаѣ сахаръ былъ учтенъ по нормѣ въ количествѣ 269 тыс. пд., а въ послѣднемъ—въ количествѣ 3877 тыс. пд. Какъ возрастало затѣмъ производство сахара въ Р. въ связи съ увеличеніемъ выхода его изъ берковца свекловицы—видно изъ слѣдующаго сооставленія:

Періоды.	Число заводовъ.	Переработано свекловицы т. берк.	Учено сахара тыс. пд.	Выходъ сахара изъ берковца фн.
Въ 1881—82 гг.	235	21530	15937	29,7
» 1884—94	» 227	28107	27052	38,4
» 1896—97	» 235	35014	38801	42,3
» 1897—98	» 238	36375	39949	43,5

Въ этой таблицѣ особенно поражаетъ увеличеніе выхода сахара за послѣднія 17 лѣтъ на 46%. По мѣрѣ успѣховъ внутренняго производства, привозъ тростниковаго сахара началъ понемногу сокращаться; вскорѣ производство стало превышать спросъ, и потому возникъ вопросъ о вывозѣ избытка за границу. Въ 1876 г. былъ рѣшенъ возвратъ акциза за вывезенный за границу сахаръ. Въ 1885 г. къ этой мѣрѣ, въ виду значительнаго избытка сахара на внутреннемъ рынкѣ, была присоединена еще выдача особой преміи. Въ нижеслѣдующей таблицѣ представлено сооставленіе ввоза и вывоза сахара въ текущемъ столѣтіи (діограмма XVI):

Въ	г.	Ввезено тыс. пд.	Вывезено тыс. пд.
1800	г.	27	—
» 1801—1810	»	115	—
» 1811—1820	»	705	—
» 1821—1830	»	1087	—
» 1831—1840	»	1547	—
» 1841—1850	»	1815	—
» 1851—1860	»	1357	—
» 1861—1870	»	962	—
» 1871—1880	»	324	722
» 1881—1890	»	23	2674
» 1891—1895	»	173	4754
» 1896	»	20	13602
» 1897	»	34	8147
» 1898	»	38	7294

Выдача премій за вывозимый за границу сахаръ не вполне достигла своей прямой цѣли — освобожденія внутренняго рынка отъ избытка товара. Въ слѣдствіе выгоды новыхъ условій экспорта, производство стало еще болѣе усиливаться; явилась необходимость принять другія мѣры для его урегулированія. Закономъ 20 ноября 1895 г. установленъ дополнительный акцизъ на сахаръ, полученный сверхъ потребности внутренняго рынка (опредѣляемой правительствомъ); на заводахъ образованъ неприкосновенный запасъ изъ излишковъ сахара, съ опредѣленіемъ наивысшей цѣны сахара для внутреннихъ рынковъ, такъ чтобы въ случаѣ поднятія цѣны выше назначеннаго предѣла разрѣшался, съ цѣлью ихъ пониженія, выпускъ сахара изъ запаса. Мѣры эти были приняты временно, только на три періода, но такъ какъ результаты получились благоприятные (цѣны понзились на 25 коп. съ пуда), то упомянутый законъ оставленъ въ силѣ на неопредѣленное время. Современное состояніе свеклосахарныхъ заводовъ по даннымъ 1896—97 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ: подъ свекловичей занято было 320 тыс. дес.; средний сборъ по имперіи съ десятины — 110 берк. (146 берк. наивысшій въ Радомской, 64 берк. наименьшій — въ Тульской губ.); всего собрано и доставлено на заводы 35691 тыс. берк.; всѣхъ сахарныхъ продуктовъ учтено 38801 тыс. пд., въ томъ числѣ юго-западный районъ далъ 21973 тыс., центральный 11899 тыс., приислѣнский 4909 тыс. Родъ выпущенныхъ изъ песочнорафинадныхъ заводовъ товаровъ показанъ въ слѣдующей таблицѣ:

Въ	г.	Тысячи пудовъ.			
		Рафинада.	Бѣлаго песка.	Желтаго песка.	Всего.
1884—94	г.	4227	23475	322	28024
» 1894—95	»	3447	28552	258	32258
» 1895—96	»	3727	33225	1282	38234
» 1896—97	»	3924	33837	409	38170
» 1897—98	»	4680	37247	670	42627.

Значительная часть песка, кромѣ того, поступаетъ еще на спеціальныя рафинадныя заводы, число которыхъ почти не измѣняется, но производительность растетъ постоянно: въ

1885—86 гг. на 21 рафинадномъ заводѣ приготовлено 11700 тыс. пд. рафинада, въ 1895—96 на томъ же числѣ заводовъ—18510 тыс. пд., въ 1896—97 г.—19060 тыс. пд. Всего больше приходится (въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub>) на губ. Киевскую — 4509 тыс., Харьковскую—3385 тыс., Московскую—2627 тыс., Херсонскую—2297 тыс., Черниговскую—1019 тыс., С.-Петербургскую—1176 тыс., Подольскую—1029 тыс. Общій стоимостъ сахарнаго производства въ Р., не включая акциза, за 1896 г. опредѣляется въ 176257 тыс. руб. и эта сумма по главнѣйшимъ губерніямъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Число заводовъ.	Производительности.	Число рабочихъ.
Киевская.	67	48909	29380
Харьковская	26	26533	10250
Подольская.	46	24553	16831
Московская.	4	10504	830
Варшавская.	20	10121	9681
Херсонская.	2	10219	1605

По мѣрѣ усовершенствованія техники производства сахара и лучшаго оборудованія заводовъ механическими двигателями число рабочихъ сокращается, но производительность возрастаетъ: въ 188<sup>4</sup>/<sub>8</sub> г. рабочихъ было 94289, а къ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. осталось только 89180 чел.; въ первомъ періодѣ на каждого рабочаго приходилось выработка 230 пд. сахара, а въ послѣднемъ — 429 пд. Потребленіе сахара въ Р. долго было очень слабое; за 1884—94 г. оно составляло въ среднемъ около 24 милл. пд., въ 189<sup>2</sup>/<sub>8</sub> г. оно достигло 25 милл. пд., въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub>—30,9 милл. пд., въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub>—33,3 милл. пд., при чемъ сахара въ видѣ рафинада расходуется около 80<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, въ видѣ бѣлаго песка около 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Цѣна на сахаръ, въ зависимости отъ того, предназначается ли товаръ для внутренняго потребленія или къ экспорту, измѣняется очень сильно: въ первомъ случаѣ она составляетъ (въ Киевѣ) 4 руб. 60 коп. [со включеніемъ акциза въ размѣрѣ 1 р. 75 коп.] за пудъ, а въ послѣднемъ 1 руб. 75 коп. (за песокъ; рафинадъ идетъ, приблизительно, по 5 руб. 60 коп.).

7) *Мукомольное дѣло* для земледѣльческой Р., производящей около 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллиардовъ пд. четырехъ главныхъ хлѣбовъ—пшеницы, ржи, ячменя и овса—представляетъ огромный интересъ, но до конца 70-хъ годовъ оно рѣдко гдѣ имѣло промышленный характеръ въ широкомъ значеніи этого слова. Оно отвѣчало почти вездѣ лишь мѣстнымъ требованіямъ, такъ какъ перевозка перемолочныхъ продуктовъ была затруднительна, да и большого спроса къ нимъ ни откуда не предъявлялось. Двигательной силой служили обыкновенно вода и вѣтеръ, которыми человекъ не всегда можетъ располагать по своему усмотрѣнію. Промышленный характеръ мукомольное дѣло стало получать лишь съ введеніемъ паровыхъ двигателей. Паровыя мельницы впервые появились въ Р. въ первой половинѣ текущаго вѣка; въ 1860-хъ годахъ ихъ насчитывалось 11. Съ 70-хъ годовъ начинается усиленное со-

оружіе ихъ преимущественно по Волгѣ, благодаря, главнымъ образомъ, появленію тамъ дешеваго нефтянаго топлива. Къ 1880 г. число паровыхъ мельницъ возрасло до 312, къ 1890 г. достигло 862. Расширеніе желѣзнодорожной сѣти дало возможность строить мельницы не только на пути движенія горючаго матеріала, но и вдали отъ него. При новыхъ условіяхъ работа на мельницѣ могла идти непрерывно, товаръ могъ приготовляться и для отправки въ другія мѣста. Все это значительно облегчило и удешевило помолъ; жерновой помолъ былъ замѣненъ вальцовымъ, что дало возможность получать не только высокаго качества муку, но и значительно разнообразить ея ассортиментъ. На русскомъ рынкѣ стала появляться мука самыхъ разнообразныхъ марокъ; каждая мельница выпускала товары собственнаго образца, дробленіе сортовъ нерѣдко доходило до 8 и 10, тогда какъ западно-европейская практика въ этомъ отношеніи не шла далѣе 3—4. Въ послѣднее десятилѣтіе началось въ Р. особенно оживленная дѣятельность по производству пѣборовъ и орудій для вальцовыхъ мельницъ, что опять-таки содѣйствовало ихъ удешевленію и повсемѣстному распространенію. И теперь, однако, вдали отъ желѣзнодорожныхъ и водныхъ путей сообщенія часто встрѣчаются водяныя и вѣтряныя мельницы, иногда даже стараго сельскохозяйственнаго типа; но онѣ имѣютъ лишь мѣстное значеніе. Въ количественномъ отношеніи работа этихъ мельницъ, взятыхъ въ совокупности, превышаетъ, быть можетъ, работу паровыхъ мельницъ съ фабричнымъ характеромъ. Точный учетъ этой отрасли промышленности затрудняется тѣмъ, что, съ цѣлью использовать производительность локомотивной паровыхъ молотилокъ въ свободное отъ молотбы время, ихъ ставятъ, по мѣрѣ надобности, то на мельницу, то на маслобойную, то на водокачку, то на какую-нибудь другую хозяйственную службу, и такимъ образомъ случайно регистрируется то паровая мельница, то паровая маслобойня. Имѣющіяся на лицо свѣдѣнія о мельницахъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Число.	Производительность.	Число рабоч.
Въ 1880 г.	6403	99094 тыс. руб.	17446
» 1885 »	4438	135158 »	24158
» 1890 »	7003	156125 »	29638
» 1896 »	4379	271706 »	37954

Опредѣленіе истинной производительности мельницъ еще труднѣе, чѣмъ ихъ числа: въ нѣкоторыхъ случаяхъ за нее принимаютъ полную стоимость выпущенной муки, въ другихъ — только стоимость помола. Последняя приблизительно опредѣляется въ 10 коп. и потому, принимая во вниманіе общее потребленіе хлѣба въ Р. (въ 1898 г. чистый сборъ пшеницы и ржи въ 72 губ., со включеніемъ Сибири и Среднеазиатскихъ владѣній, опредѣленъ въ 2611 милл. пд., изъ которыхъ 244 милл. пд. вывезено за границу и, слѣдовательно, въ странѣ осталось 2367 милл. пд.), дѣйствительная производительность мельницъ или стоимость помола можетъ быть выведена

приблизительно въ 237 милл. р. Часть перемолочныхъ продуктовъ вывозится за границу, преимущественно пшеничная мука, но въ послѣднее время оттуда предъявляется значительный спросъ и на отруби. Отпускъ главнѣйшихъ предметовъ этого рода представленъ въ слѣдующей таблицѣ (въ тыс. пуд.):

	Пшеничная.	Ржаная.	Отруби.
Въ 1885 г. . .	4686	4229	3811
» 1886—1890 » . .	3859	3681	9367
» 1891—1895 » . .	3497	3777	13404
» 1896 » . .	3784	4016	22452
» 1897 » . .	3765	4815	21805
» 1898 » . .	4831	4053	15883

Отруби болѣе всего требуются въ Германію, куда въ 1897 г. ихъ отправлено 16029 т. пд., а въ 1898 г. — 12905 т. пд.; въ Австро-Венгрію ихъ отправлено 1015 т. пд. (въ 1897 г.), Швецію—2411 т. пд., Финляндію—1157 т. пд. Пшеничная мука, вывезенная въ 1897 г., по странамъ назначенія распредѣлилась слѣдующимъ образомъ: въ Австро-Венгрію пошло 19 т. пд., Болгарію—15 т., Великобританію—170 т., Германію—46 т., Голландію—17 т., Грецію—32 т., Египетъ—404 т., въ Китай и Норвегію—по 14 т., Персію—104 т., Турцію—1105 т., Финляндію—1799 т. пд. и т. д. Ржаная мука находитъ сбытъ почти исключительно въ Финляндію—4211 т. пд. (въ 1897 г.) и Норвегію—394 т. пд. Вывозъ муки не увеличивается. На сѣздахъ русскихъ мукомоловъ отчасти выяснены нужды русскаго мукомоля; вмѣстѣ съ тѣмъ принимаются мѣры къ устраненію вредныхъ для него условій. Основаніе нѣсколькихъ школъ мукомольнаго дѣла, изслѣдованіе иностранныхъ рынковъ, урегулированіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ и рядъ менѣе значительныхъ мѣропріятій въ томъ же направленіи являются слѣдствіемъ совмѣстнаго обсужденія вопросовъ представителями мукомоловъ и органами правительства.

8) Къ мукомольному же дѣлу относится *производство крупы*, обдирание шелухи съ зерна, полировка послѣдняго и пр. На русскомъ рынкѣ обращается въ большомъ количествѣ крупа, различная какъ по матеріалу производства, такъ и по способу обработки: манная, приготовляемая изъ пшеницы, ячменная и перловая—приготовляемая изъ ячменя, гречневая—изъ гречихи, овсяная—изъ овса, рисовая—изъ риса и пр. Готовятся эти товары преимущественно на специальныхъ крупорушкахъ или мельницахъ особаго устройства. Состояніе этой отрасли нашей промышленности представлено въ слѣдующей таблицѣ:

	Число мельницъ.	Производи- тельность.	Число рабочихъ.
Въ 1880 г.	245	2248 т. р.	1010
» 1885 »	297	4524 »	1000
» 1890 »	304	4757 »	1446
» 1896 »	351	9093 »	2340

Крупорушки расположены преимущественно въ Оренбургской губ., гдѣ производятся товара на 2043 т. р., въ Казанской — 947 т., Харьковской—805 т., Варшавской—577 т. р. Крупа не составляетъ значительнаго предмета выш-

ней торговли: въ привозѣ ея почти нѣтъ, а въ вывозѣ значится преимущественно гречневая крупа. Въ 1897 г. крупы было вывезено всего 770 т. пд., на 787 т. р., въ томъ числѣ гречневой крупы 680 тыс. пд., на 668 тыс. р.; въ 1898 г. гречневой крупы вывезено только 163 т. пд., на 218 т. р. 9) Нѣсколько большее значеніе имѣетъ *обдирка рисовой шелухи* и полировка зерна. Риса въ Р. культивируется весьма мало, въ Туркестанѣ, Закаспійской обл. и Бакинской губ.; мельницы для обдѣлки устроены не только въ Баку, но и во внутреннихъ губерніяхъ, съ дѣлю обработкѣ привознаго сырья. Рисъ ввозится въ Р. какъ по Европейской, такъ и по Азіатской границѣ; въ первомъ случаѣ чаще всего рисъ поступаетъ къ намъ въ очищенномъ, во второмъ— въ шелухѣ (чалгыкѣ) или полуобработанный. За послѣдніе годы всякаго риса ввезено къ намъ:

Въ 1884 г. . . .	1740 т. пд.	на 3942 т. р.
» 1885—89 » . . .	1888 » »	» 2373 » »
» 1890—94 » . . .	2549 » »	» 2774 » »
» 1895 » . . .	2977 » »	» 3350 » »
» 1896 » . . .	3012 » »	» 3469 » »
» 1897 » . . .	3532 » »	» 4098 » »
» 1898 » . . .	3297 » »	» 3890 » »

Ввозъ 1897 года состоялъ изъ 3520 тыс. пд. обдѣланнаго риса, 12 т. пд. сѣчки (ломаный рисъ) и 80 пд. въ шелухѣ. Получается рисъ преимущественно изъ Персіи—на 3289 т. руб.— и можно думать, что въ необработанномъ видѣ, хотя статистика и указываетъ противное. Если-бы изъ Персіи получался очищенный рисъ, то въ Р. рисообдѣлочнымъ мельницамъ нечего было-бы дѣлать, а между тѣмъ ихъ у насъ нѣсколько и производительность ихъ довольно значительна: въ одномъ Баку теперь работаютъ 5 паровыхъ мельницъ специально для очистки риса, съ общою производительностью на сумму до 3 милл. руб. 10) *Солодовое* производство сосредоточено преимущественно на пивоваренныхъ заводахъ, хотя имѣются и специальные заводы. Солодъ готовится болѣе всего изъ ячменя—бѣлый, но встрѣчается и ржаной—красный; того и другого товара производится въ годъ около 16½ милл. пд., въ томъ числѣ 9½ милл. пд. для винокуренія, 6 милл.— для пивоваренія, 1 милл. пд.— для дрожжевого производства. Въ періодъ 1897/8 г. винокуренія переработано 10085 пд. зеленого солода и 2390 тыс. пд. сухого солода; въ томъ же періодѣ на дрожжево-винокуренныхъ заводахъ употреблено 457 тыс. пд. зеленого солода и 794 тыс. пд. сухого. Въ 1896 г. солодовенныхъ заводовъ считалось 61, съ 512 рабочими и производительностью въ 1261 тыс. руб. Въ 1898 г. изъ-за границы получено 61 тыс. пд. солода, на 85 тыс. руб. 11) *Крахмалное* производство рѣдко встрѣчается въ большихъ размѣрахъ и имѣетъ обыкновенно характеръ кустарнаго промысла. Прежде крахмалъ готовился почти исключительно изъ пшеницы, картофеля или кукурузы, но съ развитіемъ производства обдѣлки риса, когда на рынкѣ появилось нѣсколько сортовъ дешевой рисовой муки, крах-

малъ стали готовить и изъ этого товара, являющагося отбросомъ при рисоочистительномъ производствѣ. Качество русскаго крахмала постоянно улучшается. Въ 1898 г. всякаго крахмала получено изъ-за границы только 60 тыс. пд., на 215 тыс. р. Въ 1896 г. крахмальныхъ заводовъ зарегистрировано 293, съ производительностью въ 6170 тыс. руб., при 5349 рабочихъ. *Крахмальная патока* и крахмальный сахаръ относятся также къ разрабатываемой группѣ товаровъ; въ 1896 г. они приготавливались на 47 заводахъ, съ 522 рабочими, на сумму 762 тыс. руб.

III. *Обработка животныаъ продуктовъ* въ Р., богатой разнообразными животными, составляетъ выгодный промыселъ для массы населенія. Благодаря простотѣ требуемыхъ при этомъ процессовъ, обработка большинства животныаъ продуктовъ, носить характеръ кустарный или ремесленный и сравнительно рѣже, чѣмъ въ другихъ отрасляхъ обрабатывающей промышленности, принимаетъ фабричный характеръ. Вслѣдствіе этого промышленная статистика, регистрирующая только фабричныя заведенія, не даетъ правильнаго понятія о дѣйствительныхъ размѣрахъ производствъ и промысловъ, относящихся къ обработкѣ животныаъ веществъ. Слабое развитіе фабричной обработкѣ этихъ товаровъ происходитъ, между прочимъ, отъ того, что большая ихъ часть обращается въ торговлѣ въ сыромъ или полуобработанномъ видѣ. Только въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ нѣкоторыя отрасли разрабатываемой группы принимаютъ значительные размѣры. 1) *Кожевенное производство*—одно изъ наиболее старыхъ и распространенныхъ въ Р. Еще въ XVIII стол. русскія кожи (юфты) находили выгодное помѣщеніе за границей; въ началѣ XIX в. всякихъ кожъ вывозилось слишкомъ на 5 милл. руб., а сама Р. почти не пользовалась кожами иностраннаго происхожденія. Съ 1870 г. начинается усиленный привозъ къ намъ кожъ и въ то же время сокращеніе отпуски. Европа наша въ южно-американскихъ государствахъ болѣе удобный рынокъ для приобрѣтенія сырого товара. Отношеніе между ввозомъ и вывозомъ въ Р. невыдѣланныхъ и выдѣланныхъ кожъ за послѣднее время видно изъ слѣдующей таблицы:

Годы.	Ввезено на тыс. руб.		Вывезено на тыс. руб.	
	Невыдѣланныхъ.	Выдѣланныхъ.	Невыдѣланныхъ.	Выдѣланныхъ.
Въ 1885 г.	2420	5378	4033	984
» 1886—90 »	2894	4273	5052	1409
» 1891—95 »	5737	3525	5690	1080
» 1896 » . .	10094	4327	3626	1084
» 1897 »	8110	4794	4455	1276
» 1898 »	8558	5127	5215	1273

Невыдѣланныя кожи поступаютъ въ Р. главнымъ образомъ (въ 1897 г.), изъ Германіи—на 3558 тыс. руб., Авганистана—577 тыс. р., Великобританіи—481 тыс., Австріи—259 тыс., Бельгіи—165 тыс., Голландіи—272 тыс., Китаю—723 тыс., Персіи—260 тыс., Румыніи—318 тыс., Соединенныхъ Штатовъ—678 тыс., Франціи—238 тыс. р. Германія, Великобри-

танія и Франція имѣютъ у себя слишкомъ хорошо поставленное кожевенное производство и слишкомъ ограниченное скотоводство, чтобы отправлять за границу свои невыдѣланные кожи. Гораздо вѣроятнѣе, что поименованные страны служатъ только посредниками между Р. и южно-американскими государствами (Бразилія, Уругвай, Аргентина), поставляющими этотъ товаръ на всемирный рынокъ въ громадномъ количествѣ. Получаемыя въ Р. невыдѣланные кожи — сравнительно дорогой товаръ (1371 пд., на 8110 тыс. р.): это — большія кожи крупныхъ животныхъ, тогда какъ въ отпускъ Р. преобладаютъ малыя кожи. Выдѣланные кожи поступаютъ къ намъ болѣе всего изъ Германіи. Привозный товаръ поступаетъ въ передѣлку преимущественно на столичные заводы, тогда какъ внутри страны перерабатываются болѣе всего мѣстные кожи. По даннымъ 1896 г. всѣхъ *кожевенныхъ заводовъ* считалось въ Имперіи 1760, съ 27859 рабочими и производительностью въ 51098 тыс. руб. Въ послѣднее время въ дѣятельности этихъ заводовъ Сибирь начинаетъ принимать весьма живое участіе поставкой массы разнообразнаго товара. *Производство кожевенныхъ издѣлій* почти повсемѣстно имѣетъ ремесленный характеръ и только въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ принимаетъ большіе размѣры, какъ напр. въ Спб. (механическое производство обуви). Фабрикъ этого рода въ 1896 г. было зарегистрировано 336, съ производствомъ на сумму 9467 тыс. р.; въ томъ числѣ собственно на производство обуви приходится болѣе половины — 5868 тыс. р., на шорное, сѣдельное и т. п. производства — 1249 тыс., перчаточное — 920 тыс., на прочія кожевенныя издѣлія — 2014 тыс. р. Наиболѣе крупныя заведенія этого рода принадлежатъ интендантскому вѣдомству, которое нуждается въ кожаной обуви, амуниціи и шорномъ товарѣ для войска. 2) *Клеваренное производство*, связанное съ кожевеннымъ, еще менѣе поддается учету, такъ какъ оно болѣею частью ведется по мѣрѣ накопленія материала. Клей готовится также и на костеобрабатывающихъ заводахъ, которыхъ зарегистрировано всего 54, съ производствомъ въ 1680 тыс. р. Вывезено клею въ 1897 г. на 216 тыс. р., привезено на 84 тыс. р. Въ значительно большемъ количествѣ вывозятся *рыбій клей* — на 354 тыс. р., но товаръ этотъ заводской обработкѣ не подлежитъ. 3) *Обработка костей*, съ цѣлью получения костяного угля, употребляемаго для фильтраціи соковъ, костяной муки, какъ удобриельнаго средства, костяного сала и масла и пр. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (главнымъ образомъ въ С.-Петербургѣ) приняла фабричный характеръ. Для нея образовались акціонерныя общества, которыя содержатъ во всѣхъ концахъ Имперіи агентовъ и собираемыя повсемѣстно кости направляютъ къ обрабатывающимъ центрамъ; въ 1896 г. зарегистрировано 40 заводовъ, съ производствомъ на сумму 2002 тыс. руб. Продукты по обработкѣ кости вывозятся за границу на сумму около милл. р. и ввозятся почти на такую же сумму. Въ послѣднее время вывозъ нѣсколько сократился, такъ какъ прежде кость вывозилась

въ сыромъ видѣ, а теперь она перерабатывается въ самой Р. 4) *Производство землеудобрительныхъ туковъ* не имѣетъ еще такого широкаго развитія, какого можно ожидать при постоянно возрастающемъ спросѣ. Костяной муки на 27 заводахъ приготовлено 1457 тыс. пд., фосфоритной муки на 6 заводахъ — 675 тыс. пд., на 5 заводахъ — 439 тыс. пд. суперфосфатовъ. Ввозъ природныхъ удобриельныхъ веществъ — шлаковъ, фосфоритовъ, суперфосфатовъ, чилийской селитры, стасфуртскихъ солей, гуано и т. п. — возрастаетъ, но крайне медленно. 5) Къ рассматриваемой категоріи производствъ относятся еще *салотопленіе* и непосредственно связанныя съ нимъ свѣчно-сальное, стеариновое и мыловаренное производство. Спросъ на сало внутри Р. увеличивалось въ такомъ размѣрѣ, что мѣстное требованіе не могло удовлетворяться внутреннимъ производствомъ и избытокъ требованія пришлось покрывать привозомъ товара изъ другихъ странъ, иногда очень отдаленныхъ, напр. изъ Австраліи. Колебаніе во вывозѣ и ввозѣ сала за текущее столѣтіе является весьма характернымъ въ смыслѣ паденія перваго и возрастанія послѣдняго.

	. Вывезено.		Ввезено.	
Въ 1800 г.	1897	тыс. пд.	—	тыс. пд.
» 1801—1810	1532	»	»	»
» 1811—1820	1967	»	»	»
» 1821—1830	3408	»	»	»
» 1831—1840	4155	»	»	»
» 1841—1850	3668	»	»	»
» 1851—1860	2829	»	»	»
» 1861—1870	2414	»	»	»
» 1871—1880	698	»	»	206
» 1881—1890	253	»	»	229
» 1891—1895	146	»	»	416
» 1896	»	97	»	812
» 1897	»	105	»	1404
» 1898	»	100	»	2281

Всего за текущее столѣтіе изъ Р. отпущено сала 210 милл. пд., при чемъ наиболѣе счастливымъ годомъ былъ 1833 г., когда его было вывезено 4669 пд. 6) Всего болѣе требуется сала для *стеариноваго и мыловареннаго производствъ*. Первое изъ нихъ утвердилось въ Р. лишь съ 1835 г. Свѣчи, приготовляемыя изъ стеарина, имѣли такъ много преимуществъ предъ сальными, что сразу завоевали себѣ прочное положеніе, но уже съ половины шестидесятихъ годовъ на всемирномъ рынкѣ появились весьма опасныя для нихъ по своей дешевизнѣ нефтяныя свѣтительныя масла. Необычайно быстрое распространеніе послѣднихъ вызвало сокращеніе спроса на стеариновыя свѣчи. Еще болѣе опаснымъ для нихъ конкурентомъ явилось электричество. Въ 1896 г. свѣчно-стеариновыхъ заводовъ зарегистрировано только 8, съ производствомъ въ 9277 тыс. р., между тѣмъ какъ еще въ 1880 г. ихъ насчитывалось 13, съ производствомъ на сумму 13 милл. р. Наиболѣе крупныя стеариновыя заводы находятся въ Спб. и въ Казани. Во внѣшней торговлѣ Р. стеариновымъ свѣчамъ принадлежитъ

чрезвычайно слабое участие. 7) *Мыловаренное* производство не имѣетъ еще опасныхъ суррогатовъ и основныхъ матеріаломъ для него продолжаетъ оставаться сало. Спросъ на мыло—простое и туалетное—по мѣрѣ увеличенія народонаселенія и возвышенія его культуры продолжаетъ расти, но, въ виду простоты процесса приготовленія мыла, весьма затруднительно правильно учесть размѣры его производства. Простое мыло готовится рѣшительно во всякомъ городѣ, въ небольшихъ размѣрахъ, для удовлетворенія мѣстнаго спроса; туалетныя мыла приготавливаются не только на заводахъ, но и въ разныхъ лабораторіяхъ. Въ 1896 г. специально мыловаренныхъ заводовъ считалось въ Р. 485, съ 5485 рабочими и суммой производства въ 12754 тыс. р. Въ 1897 г. привезено изъ-за границы 2362 пд. туалетнаго мыла и 15529 пд. всякаго другого, въ общемъ на сумму 178 тыс. р., но въ то же время туалетнаго мыла вывезено изъ Р. 1249 пд. и простого 9354 пд., на сумму всего 51 тыс. р. Отъ насъ вывозятся дешевые и простые сорта, а привозятся дорогие.

— *Маслодѣльное и сыроваренное* производства—см. Сельское хозяйство.

IV. Въ области *дрвообрабатывающей* промышленности первое мѣсто занимаетъ *мысленное*, производство, которое, однако, едва ли можно назвать фабричнымъ въ строгомъ смыслѣ этого слова, такъ какъ при этомъ процессѣ есть только раздѣленіе, а не переработка; но такъ какъ въ то же время подготавливается матеріалъ для дальнѣйшей обработки, то принято и это производство включать въ число фабричныхъ. Въ 1896 г. всѣхъ заводовъ этого рода было зарегистрировано 1219, съ производствомъ въ 65287 тыс. р. и съ 44117 рабочими. Главнѣйшіе изъ нихъ находятся въ Архангельской губ., продукты которыхъ (на сумму 8054 тыс. р.) всецѣло идутъ за границу. Большое количество лѣсопиленъ расположено также въ Лифляндской и въ С.-Петербургской губ., но онѣ только частью удовлетворяютъ требованіямъ экспорта, а остальное идетъ на обширное мѣстное потребленіе. Предметомъ производства являются не только бревна, доски, брусья, но и шпалы. Весь этотъ товаръ направляется преимущественно къ столицамъ и къ балтійскимъ портамъ, откуда происходитъ наиболѣе оживленный отпускъ разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ. Общая стоимость экспорта этого товара за вторую половину XIX в. представляетъ въ слѣдующемъ видѣ:

Въ 1851—1860 г.	на	4643 тыс. р.
» 1861—1870 »	»	9340 » »
» 1871—1880 »	»	27910 » »
» 1881—1890 »	»	35680 » »
» 1891—1895 »	»	42298 » »
» 1896 »	»	46765 » »
» 1897 »	»	54840 » »
» 1898 »	»	57427 » »

За это время экспортъ лѣса увеличился слишкомъ въ 12 разъ и спросъ продолжаетъ еще возрастать, не смотря на сильную конкуренцію, которую теперь приходится выдерживать Р. на европейскомъ лѣсномъ рынкѣ со сто-

роны Канады. Главными предметами нашего отпуска въ послѣднемъ отчетномъ году были: доски (въ томъ числѣ шпалы, латты и т. п. товаръ) на 29 милл. р., бревна сосновыя и еловые — на 12 милл., брусья, балки и пр.—на 6 милл., дрова — на 781 тыс. руб. Дрова стали и предметомъ ввоза въ пограничныя области Р.; общая стоимость ввезенныхъ въ 1898 г. дровъ составила 1544 тыс. руб., т. е. вдвое болѣе отпуска. Главными потребителями нашихъ лѣсныхъ матеріаловъ являются: Германія—на 22920 тыс. р. и Великобританія—на 20676 тыс. руб.; эти двѣ страны помогаютъ у себя слишкомъ три четверти нашего лѣсного отпуска. Доски и т. п. матеріалъ идутъ болѣе всего изъ Кронштадтскаго порта—на 7236 тыс. р.; второе мѣсто въ отпускѣ лѣса занимаетъ С.-Петербургъ—на 6649 тыс. руб., третье Архангельскъ—на 4861 тыс. р., четвертое Юрбургъ—на 2282 тыс. руб. Въ отпускѣ сосновыхъ и еловыхъ бревенъ наиболѣе выделяется Нешавская таможня—на 5934 тыс. р. и Юрбургская—на 3590 тыс. р. Въ лѣсопиленномъ производствѣ, благодаря быстро развивающейся сѣти желѣзныхъ дорогъ и городскихъ трамваевъ, спросъ на *шпалы* возрастаетъ чрезвычайно сильно. Этотъ же товаръ требуется въ большомъ количествѣ и для ремонта старыхъ путей. *Дрова* во внутреннемъ обращеніи также занимаютъ важное мѣсто: водою въ 1896 г. ихъ перевезено въ общемъ итогѣ 238 милл. пд., въ томъ числѣ въ бассейнѣ Невы 93 милл. и въ бассейнѣ Волги—87 милл. Главными потребителями ихъ являются: С.-Петербургъ—75 милл., Тверь и Кіевъ—по 14 милл., Казань—11 милл. Въ желѣзнодорожномъ сообщеніи первое мѣсто по полученію дровъ занимаетъ Москва, требующая въ годъ около 60 милл. пд. этого товара. Обработка цѣнныхъ деревьевъ для приготовленія *фанерокъ*, рамокъ и разныхъ столярныхъ подѣлокъ, не смотря на богатство Р. лѣсомъ, не имѣетъ большого развитія; наиболѣе крупныя заводы этого рода сосредоточены въ Прибалтійскомъ краѣ. Не такъ еще давно изъ Р. вывозились въ большомъ количествѣ орѣхъ и пальма, но въ послѣднее время этотъ отпускъ, повидимому, нѣсколько сокращается, вслѣдствіе назначенія, въ 1890 г., вывозной пошлины и увеличенія производительности мѣстныхъ фабрикъ. Въ 1898 г. орѣховаго дерева вывезено 145 тыс. пд., на 165 тыс. р., пальмоваго—47 тыс. пд., на 56 тыс. р. Оживленіе замѣчается также и въ *столярномъ и мебельномъ* производствѣ: общее число заведеній этого рода достигло въ 1896 г. 277, производство—9200 тыс. р., число рабочихъ—9453. Наиболѣе значительныя изъ нихъ сосредоточены въ столичныхъ губерніяхъ, а также въ Варшавской и Петроковской, откуда поставляется на всю Р. гнутая мебель. *Бондарное* производство, оживившееся въ началѣ 70-хъ годовъ благодаря усиленію нефтяной промышленности, вскорѣ пережило тяжелое время, вслѣдствіе усовершенствованія паливной перевозки въ судахъ и вагонахъ наиболѣе ходовыхъ продуктовъ нефтяной промышленности—сырой нефти, керосина, нефтяныхъ остатковъ и смазочныхъ маселъ. Этотъ успѣхъ обратилъ

на себя внимание торговцев спиртом, которые также нашли возможным воспользоваться перевозкой спирта наливом (пока, впрочем, только в железнодорожном сообщении). Другой удар бондарное производство получило от успехов *жестяочного* производства: значительное количество керосина стали отправлять в Персию и Турцию в запаянных жестяках, тогда как прежде эти страны получали его в деревянных бочках. В последнее время описываемое производство, повидимому, вновь оживает, благодаря успехам виноделия и цементного производства. Производство *издѣлій из пробки* постепенно начинает развиваться и принимает большие размеры, хотя оно основано исключительно на переработкѣ иностраннаго сырья. Число фабрик этого рода в 1896 г. достигло 27, производительность их — 6383 тыс. р., число рабочих — 4947; здѣсь примѣнены всѣ техническія усовершенствования. Наибольше значительныя изъ этихъ фабрикъ сосредоточены в губ.: Курляндской — на 2209 тыс. р., Лифляндской — на 2065 тыс. р., Московской — на 1371 тыс. р., Херсонской — на 384 и С.-Петербургской — на 166 тыс. р. Основной материалъ для описываемаго производства — кора пробковаго дерева — получается в количествахъ до 900 тыс. пд. въ годъ: в 1897 г. — 912508 пуд., на 3186 тыс. р., главнѣйше изъ Португалии — на 1164 тыс. р., Франціи — на 258 тыс., Испаніи — на 121 тыс., Германіи — на 263 тыс. р. Есть еще много производствъ, связанныхъ съ обработкой дерева, напр. рогожное, багетное, ящичное, корьемольное. Последнее является побочнымъ при кожевномъ, такъ какъ занято преимущественно помоломъ дубоваго и ивоваго корья и вообще дубильныхъ веществъ, идущихъ для дубления кожъ. Корья этого рода привозится къ намъ, прѣмѣрно, на 1½ милл. р.: в 1897 г. ввезено его въ неизмельченномъ видѣ 1483 тыс. пд., на 1344 тыс. р., и въ измельченномъ видѣ — 7818 пд., на 8362 р. Аналогичнымъ съ корьемольнымъ производствомъ является *древотерочное* — дѣло совершенно новое, установившееся въ Финляндіи и теперь распространяющееся въ С.-Петербургской и друг. губ., съ развитымъ писчебумажнымъ производствомъ: дерево ратируется въ порошокъ и употребляется какъ суррогатъ тряпья при производствѣ оберточной и писчей бумаги, обоевъ, картона и т. п. издѣлій. Древотерочныхъ заводовъ в 1896 г. считалось 22, съ производствомъ на 402 тыс. руб. и 297 рабочими. Есть основаніе думать, что на самомъ дѣлѣ цифра производства по крайней мѣрѣ вдвое выше.

У *Писчебумажное* производство зародилось въ Р. около 200 лѣтъ тому назадъ и, благодаря обилію тряпья, въ особенности льяного и пеньковаго, нашло у насъ хорошую почву и въ настоящее время стоитъ совершенно прочно. Чтобы еще болѣе содѣйствовать его укрѣпленію, въ последнее время нѣсколько затрудненъ отпускъ тряпья (обложеніемъ его вывозной пошлиной вь размѣрѣ 45 коп. съ пуда). Успѣхи писчебумажнаго производства въ Р. за последнее время представлены въ слѣдующей таблицѣ:

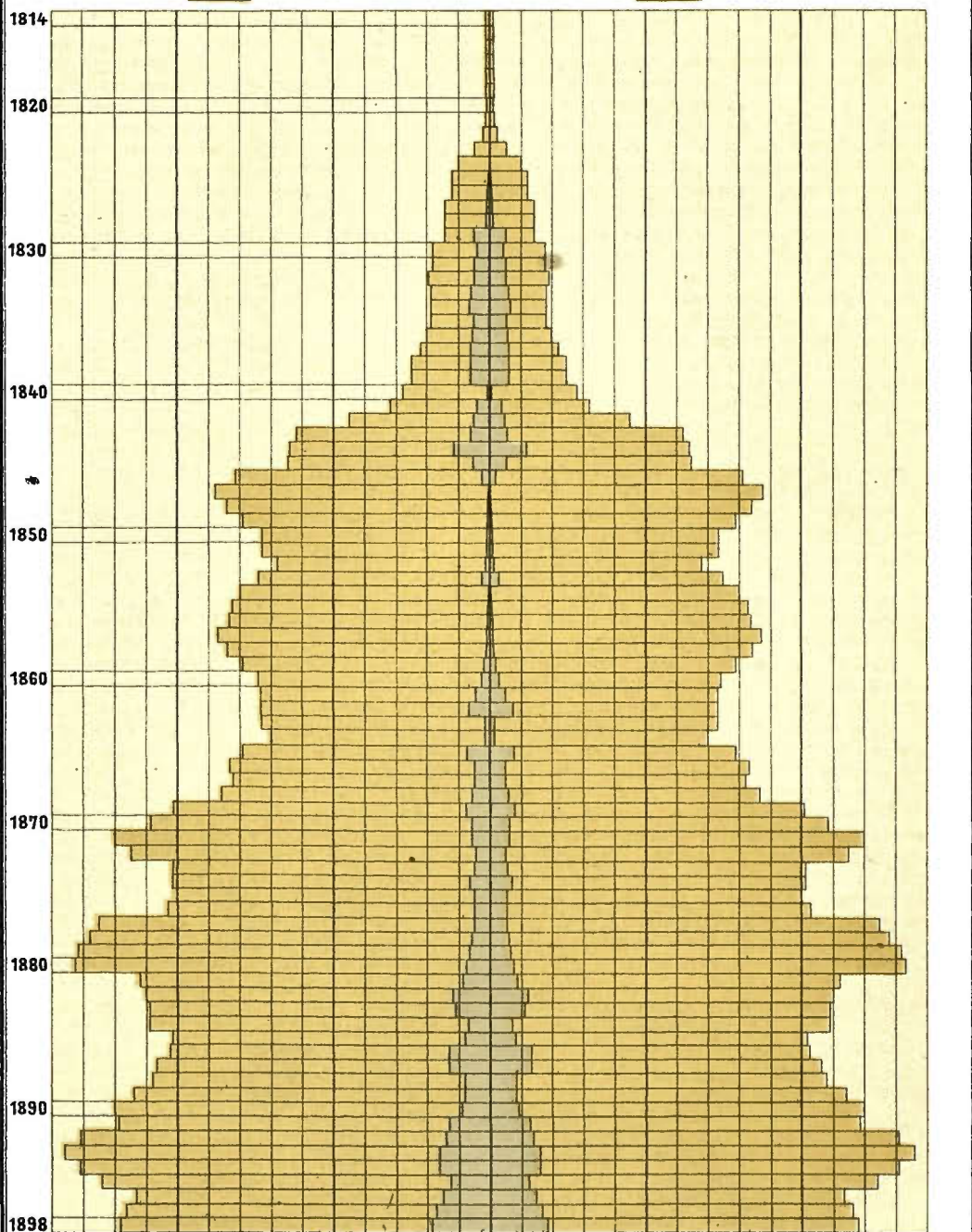
Годы.	Число фабрикъ.	Производительность.	Число рабочихъ.
Въ 1880 . . .	171	12605 т. р.	13149
» 1885 . . .	164	16365 » »	15958
» 1890 . . .	155	18946 » »	17678
» 1896 . . .	184	33709 » »	18184

Наибольше значительныя писчебумажныя фабрики находятся въ губ. С.-Петербургской, Московской, Варшавской и Калужской. Близъ тѣхъ же фабрикъ, а иногда и при нихъ, устраиваются заводы для приготовления древесно-бумажной массы вь *целлюлозы*, употребляемой какъ суррогатъ для производства болѣе дешевыхъ бумажныхъ товаровъ. Введеніемъ этого новаго материала вь писчебумажную массу техника значительно удешевила производство и увеличила распространѣніе бумаги. Целлюлозныхъ заводовъ считалось въ Р. вь 1896 г. 6, съ производствомъ на сумму около 2 милл. руб., вь томъ числѣ вь С.-Петербургской губ. на 535 тыс. руб., Лифляндской — на 411 тыс. руб., Новгородской — на 227 тыс. руб. Спросъ на целлюлозу значительно превышаетъ ея внутреннее производство; она составляетъ, какъ и спрессованная древесно-бумажная масса, предметъ ввоза изъ-за границы. Вь 1885 г. ихъ было ввезено всего только 653 тыс. пд., на 550 тыс. руб., а вь 1898 г. — 2426 тыс. пд., на 3129 тыс. руб., вь томъ числѣ бумажной массы всякой на 1071 тыс. руб. и целлюлозы — на 2058 тыс. руб. Этимъ новымъ суррогатомъ наиболѣе пользуются вь сѣверномъ и западномъ бумагопроизводительныхъ районахъ. Внутреннія губерніи пока все еще слишкомъ богаты тряпьемъ, чтобы нуждаться вь суррогатахъ. Вообще говоря, писчебумажный товаръ готовится вь Р. болѣе всего для массы потребителей, ходовой, посредственный; высше сорта готовятся рѣже, преимущественно въ столицахъ. По отзыву нижегородской экспертной комиссіи, издѣлія нѣкоторыхъ русскихъ писчебумажныхъ фабрикъ не уступаютъ лучшимъ товарамъ германскаго производства. Фабрики, работающія на суррогатахъ, не даютъ товара высокаго качества; издѣлія ихъ уступаютъ германскимъ. *Общій* производствомъ развито въ Р. довольно слабо; всего считается 29 фабрикъ, съ производствомъ на 2833 тыс. руб. По размѣрамъ оборотовъ заслуживаютъ вниманія еще слѣдующія отрасли бумажнаго производства и связанныхъ съ нимъ промысловъ: *переплетное* (производительность вь 1896 г. 6324 тыс. р.), производство папирсныхъ гильзъ и папирсной бумаги (на 3685 тыс. руб.), картонное (на 2093 тыс. руб.), толевое (на 2759 тыс. руб.), оберточной бумаги (на 1949 тыс. руб.), корбонное и конвертное (на 1301 тыс. руб.). Вь общемъ итогѣ всѣхъ фабрикъ по производству бумаги и издѣлій изъ нея считалось вь 1896 г. 558, съ производствомъ на 51710 тыс. руб. и 39363 рабочими. Производительность ихъ не удовлетворяетъ внутреннимъ требованіямъ не только вь количественномъ отношеніи, но и по ассортименту производимыхъ фабрикатовъ. Дефектъ покрывается привозомъ иностранныхъ, преимущественно финляндскихъ и германскихъ издѣлій: вь 1887 г. ввозъ писчебу-

VIII.  
**Добыча шлихового золота и платины въ Россіи  
 въ XIX столѣтїи.**

■ Платина

■ Золото



Масштабъ

0 100 200 300 400 500 1000 1500 2000 2500 2800 пудовъ



мажного товара составлять всего 2751 тыс. руб., а в 1898 г. цифра эта поднялась до 8584 тыс. руб. Больше всего получается проклеенная бумага и разного рода тетрадки — на 4413 тыс. руб. (в 1898 г.), бумага для письма и типографская — на 559 тыс. руб., папирсная — на 480 тыс. руб. и пр. Изъ общей стоимости ввоза на долю Финляндии приходится 5284 тыс. р., Германии — 2315 тыс. р., Великобритании — 198 тыс. р., Франции — 311 тыс. р., Австро-Венгрии — 244 тыс. руб.

VI. Добыча ископаемых и обработка металлических изделий составляет, в сущности, одно неразрывное цѣлое, и подраздѣлять ихъ на горный промыселъ, горнозаводскую промышленность и обработку металловъ не всегда удобно. Пользование ископаемыми богатствами — дѣло весьма древнее въ Р., но въ продолженіе многихъ столѣтій оно развивалось весьма слабо. Оживленіе его начинается только при Петрѣ Великомъ; затѣмъ оно то слабѣетъ, то вновь развивается. Въ 1891 г. производительность горныхъ промысловъ въ Р. опредѣлена горнымъ ученымъ комитетомъ въ 131 милл. р. (въ томъ числѣ золота на 45 милл., чугуна на 42 милл., каменнаго угля на 20 милл., нефти на 8 милл. и т. д.); въ 1896 г. то же учрежденіе опредѣлило ее въ 186 милл. р. (въ томъ числѣ золота на 42 милл., чугуна — на 63 милл., каменнаго угля — на 33 милл., нефти — на 31 милл.); позднѣйшихъ свѣдѣній по этому предмету для всей данной группы предметовъ не имѣется. Изъ отдѣльныхъ предметовъ, входящихъ въ составъ группы, золото, по своей стоимости, почти въ продолженіе цѣлаго столѣтія занимало первое мѣсто; только въ послѣдніе годы его оттѣснилъ чугунъ на второе мѣсто, а потомъ нефть передвинула его на третье мѣсто. Судя по вздорожанію угля и по увеличенію его добычи, можно думать, что золото въ скоромъ времени будетъ передвинуто на четвертое мѣсто.

1) Добыча золота началась еще полтора столѣтія тому назадъ и долго составляла монополию казны. Съ предоставленіемъ частнымъ лицамъ права заниматься золотопромышленностью добыча золота стала усиливаться. Съ 1814 г., когда впервые началась правильная регистрація, по настоящее время полученіе шиховаго золота колебалось въ слѣдующихъ предѣлахъ (см. диаграмму VIII):

Въ 1814 г. . . . .	16,09 пд.
» 1815—1820 » . . . . .	13,18 »
» 1821—1830 » . . . . .	209,43 »
» 1831—1840 » . . . . .	429,25 »
» 1841—1850 » . . . . .	1347,92 »
» 1851—1860 » . . . . .	1569,65 »
» 1861—1870 » . . . . .	1656,24 »
» 1871—1880 » . . . . .	2315,99 »
» 1881—1890 » . . . . .	2182,24 »
» 1891—1895 » . . . . .	2576,37 »
» 1896 » . . . . .	2269,50 »
» 1897 » . . . . .	2325,88 »
» 1898 » . . . . .	2361,00 »

Всего за 85 лѣтъ добыто въ Р. 117060 пд. шиховаго золота. Относительно количества и стоимости добытаго въ Р. чистаго золота

имѣются данныя монетнаго двора за менѣе продолжительное время:

Въ 1870 г. . . . .	1957,15 пд. на 26712 т. р.
» 1871—1875 » . . . . .	2019,09 » » 27572 » »
» 1876—1880 » . . . . .	2371,47 » » 32378 » »
» 1881—1885 » . . . . .	1739,88 » » 23556 » »
» 1886—1890 » . . . . .	1951,93 » » 27351 » »
» 1891—1895 » . . . . .	2321,54 » » 32742 » »
» 1896 » . . . . .	1978,25 » » 27903 » »
» 1897 » . . . . .	2135,30 » » 75314 » »

Стоимость золота за время съ 1870 по 1885 г. включительно принята въ 3 р. 55 коп. за золотникъ, съ 1886 по 1896 г. включительно — по 3 р. 67 к. за золотникъ, и, наконецъ, въ 1897 г. часть оцѣнена по 3 р. 67 коп., часть по 5 р. 51 к. Больше 70% золота добывается въ Восточной Сибири, около четвертой части — на Уралѣ, около 5% — въ Западной Сибири. Все добываемое въ Р. золото должно быть представляемо въ золотосплавочныхъ лабораторіи, для производства учета горной подати и причитающейся промышленникамъ платы. Такихъ лабораторій три: въ Екатеринбургѣ, Томскѣ и Иркутскѣ. Для добычи золота ежегодно приходится промывать около 1½ милліарда пд. золотосодержащихъ песковъ; общее количество рабочихъ на золотыхъ промыслахъ — около 70 тыс. чел. Безоудельно провозятся изъ-за границы всѣ машины и орудія, предназначенныя для золотопромышленности. Это даетъ возможность производить промышленку и менѣе богатыхъ песковъ. Участіе золота во внѣшней торговлѣ Р. весьма велико, особенно за послѣднее десятилѣтіе. Ввозъ и вывозъ золота въ монетахъ и слиткахъ за упомянутый періодъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Ввезено.	Вывезено.
Въ 1889 г. . . . .	191,4 пд.	1242,6 пд.
» 1890 » . . . . .	1125,1 »	1204,4 »
» 1891 » . . . . .	5149,5 »	43,8 »
» 1892 » . . . . .	7431,0 »	16,5 »
» 1893 » . . . . .	939,5 »	12,2 »
» 1894 » . . . . .	7769,9 »	2672,0 »
» 1895 » . . . . .	1649,2 »	14,4 »
» 1896 » . . . . .	6404,5 »	14,9 »
» 1897 » . . . . .	7601,9 »	283,3 »
» 1898 » . . . . .	4790,8 »	17,0 »

Ввозъ и вывозъ золота по стоимости можно показать лишь съ 1871 г., такъ какъ до того времени оно считалось вмѣстѣ съ серебромъ (въ тыс. руб. въ 1/10 имп.):

	Вывозъ.	Ввозъ.
Въ 1871—1880 г. . . . .	23638	6082
» 1880—1885 » . . . . .	32539	3575
» 1886—1890 » . . . . .	25510	8818
» 1891—1895 » . . . . .	7748	64433
» 1896 » . . . . .	210	89945
» 1897 » . . . . .	3979	92718.

Золото идетъ преимущественно на чеканку золотыхъ монетъ, которыхъ въ послѣднее столѣтіе (1797—1897) начеканено на полтора милліарда руб., въ томъ числѣ въ царствованія императоровъ: Павла I — на 2955 тыс. руб., Александра I — на 42241 тыс. руб., Николая I — на 327440 тыс. руб., Александра II — на

598127 тыс. руб., Александра III—на 251714 тыс. руб. и, наконец, въ царствованіе Государя Императора Николая II (по 1 января 1898 г.)—на 271054 тыс. руб.

2) Р. не богата *серебромъ*; въ самый счастливый годъ, 1831-й, добыча его достигла всего 1318 пд.; въ последнее время она замѣтно сокращается. Регистрація ея начинается съ 1822 г.; съ тѣхъ поръ по 1897 г. включительно въ Р. выплавлено только 71918 пд., что составляетъ, въ среднемъ, въ годъ 956 пд.

Въ 1822 г. добыто . . . . .	1144 пд.
» 1823—1830 » » , въ среднемъ,	1022 »
» 1831—1840 » » » »	1241 »
» 1841—1850 » » » »	1167 »
» 1851—1860 » » » »	1034 »
» 1861—1870 » » » »	1014 »
» 1871—1880 » » » »	689 »
» 1881—1890 » » » »	722 »
» 1891—1895 » » » »	612 »
» 1896 » » » »	454 »
» 1897 » » » »	268 »

Добыча серебра производится, главнымъ образомъ, на земляхъ кабинета Его Величества, гдѣ въ 1897 г. получено всего 203 пд. бликового серебра (въ 1896 г.—335 пд.); затѣмъ въ небольшомъ количествѣ этотъ металлъ выплавляется въ Нерчинскомъ округѣ—около 50 пд. въ годъ, въ Кавказскомъ—25 пд., въ Киргизскомъ—50 пд. Собственнаго производства серебра не хватаетъ Р., которая только для промышленныхъ цѣлей требуетъ этого металла около 5000 пд. въ годъ, да кромѣ того оно нужно въ большомъ количествѣ для чеканки банковской и разнѣнной монеты. За сто лѣтъ съ 1797 по 1897 г. начеканено серебряной монеты на 550231 тыс. руб.; въ томъ числѣ въ царствованіи императоровъ: Павла I—на 13267 тыс. р., Александра I—106571 тыс. р., Николая I—123164 тыс. р., Александра II—161073 тыс. р., Александра III—28319 тыс. р. и Николая II (по 1 янв. 1898 г.)—117837 тыс. р. За последнее десятилѣтіе привозъ и вывозъ серебра колебались въ слѣдующихъ предѣлахъ (въ пудахъ):

	Ввезено.	Вывезено.
Въ 1889 г.	12074	4307
» 1890 »	10509	5721
» 1891 »	15034	7624
» 1892 »	13392	6250
» 1893 »	25817	10180
» 1894 »	31078	9536
» 1895 »	31573	2562
» 1896 »	60959	3978
» 1897 »	112606	10772
» 1898 »	49367	7285

Вслѣдствіе паденія цѣнъ на серебро и введенія во многихъ государствахъ золотой валюты, значительно усилилось употребленіе серебра для промышленныхъ цѣлей. По послѣдней переписи въ Р. насчитывалось 166 фабрикъ *издѣлій изъ благородныхъ металловъ*; производство ихъ достигло 7435 тыс. руб., при 5683 рабочихъ, но въ действительности эти цифры должны быть выше, такъ какъ масса этого товара передѣлывается ремесленниками для фабрикантовъ.

Къ разсматриваемому роду фабрикъ должны быть отнесены, между прочимъ, *кашталельныя и мишурныя*, которыхъ зарегистрировано 13. Часть выдѣлываемаго ими товара, благодаря вывозной преміи, вывозится за границу, преимущественно въ Турцію. Въ 1897 г. мишурныхъ издѣлій вывезено на 261 тыс. руб., позументныхъ работъ на 73 тыс. руб.; сюда же слѣдуетъ отнести золото и серебро листовое—на 27 тыс. руб. Прочную постановку имѣетъ въ Р. и прядильная часть золотокапительнаго производства, т. е. опряденіе шелка или бумажной нити золотомъ или серебромъ. *Часовое производство* очень слабо развито въ Р.; большая часть заведеній этого рода носитъ характеръ сборныхъ мастерскихъ. Отдѣльные части для часовъ получаются частью изъ Швейцаріи, частью изъ Германіи, а въ последнее время—и изъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ 1897 г. часового товара было привезено на 3249 тыс. руб., въ томъ числѣ изъ Германіи на 974 тыс. руб., изъ Швейцаріи—на 2070 тыс. руб., Франціи—на 66 тыс. руб., Австріи—на 105 тыс. руб. и т. д.

3) Добыча *платины* производится почти исключительно въ Р., которая составляетъ этого товара на всемірный рынокъ въ количествѣ около 90% его требованія. Добываемая въ Р. платина вывозится за границу въ сыромъ видѣ, за неимѣніемъ у насъ платинорафинировочныхъ заведеній. Въ Р. съ 1824 по 1899 г. добыто сырой платины (диagr. VIII):

Въ 1824 г. . . . .	2 пд.
» 1825—1830 » » . . . . .	331 »
» 1831—1840 » » . . . . .	1003 »
» 1841—1850 » » . . . . .	614 »
» 1851—1860 » » . . . . .	228 »
» 1861—1870 » » . . . . .	1043 »
» 1871—1880 » » . . . . .	1179 »
» 1881—1890 » » . . . . .	1985 »
» 1891—1895 » » . . . . .	1443 »
» 1896 » » . . . . .	301 »
» 1897 » » . . . . .	342 »
» 1898 » » . . . . .	367 »

Въ Р. остается платины всего нѣсколько пудовъ, а остальное направляется за границу, но данныя внѣшней торговли не всегда совпадаютъ съ действительной отправкой, такъ какъ часть товара уходитъ по почтѣ и не подвергается учету. За последнее время по таможеннымъ свѣдѣніямъ этого металла вывезено:

Въ 1887—1891 г. въ среднемъ по	239 пд.
» 1892—1896 » » » »	208 »
» 1897 » » . . . . .	292 »
» 1898 » » . . . . .	272 »

4) *Ртутному* дѣлу въ Р. не болѣе 20 лѣтъ; оно зародилось и развилось пока въ Екатеринбургской губ., но въ последнее время мѣсторожденія кинноваръ, изъ которой въ Р. получается ртуть, открыты еще въ Дагестанской обл. Съ 1887 по 1896 г. добыто въ Р. всего 163448 пд. или въ среднемъ въ годъ 16349 пд. Въ 1897 г. добыча достигла 37600 пд.; она въ значительной мѣрѣ превышаетъ мѣстный спросъ, такъ что металлическая ртуть въ настоящее время сдѣлалась предметомъ отпуски.

За пятилѣтіе 1891—95 г. ея вывезено всего 80 тыс. пд., въ 1896 г.—29 тыс. г.—39 тыс., въ 1898 г.—22 тыс. пд. Съ увеличеніем добычи ртутъ стала понижаться ея цѣна—съ 45 руб. въ 1890 г. до 36 руб. за пудъ въ 1898 г.

5) *Мѣдилавлениое дѣло въ Р.* до оживленія промышленной дѣятельности въ Новомъ Свѣтѣ имѣло весьма большое значеніе для европейскаго рынка, снабжавшаго мѣдью главнымъ образомъ изъ Испаніи и Р. Еще при Петрѣ I въ 1718 г. въ Р. было выплавлено 197517 пд., при Екатеринѣ II, въ 1767 г.—197671 пд. И теперь продолжается вывозъ мѣди, но уже въ меньшемъ размѣрѣ, и притомъ сама Р. получаетъ мѣдь изъ-за границы. Почти во все продолженіе текущаго столѣтія мѣди ежегодно выплавляется отъ 200 до 300 тыс. пд., главнымъ образомъ на Уралѣ и на Кавказѣ. Выплавка мѣди на киргизскихъ и алтайскихъ заводахъ не имѣетъ большого значенія. Сопоставленіе данныхъ по добычѣ и отпуску мѣди (въ пудахъ) показываетъ развитіе въ Р. спроса на нее:

	Вывозъ.	Добыча.
Въ 1800 г.	. . . 1820	—
» 1801—1810	. . . 14200	—
» 1811—1820	. . . 75800	—
» 1821—1830	. . . 242000	—
» 1831—1840	. . . 194700	—
» 1841—1850	. . . 99200	—
» 1851—1860	. . . 158700	354128
» 1861—1870	. . . 44400	277729
» 1871—1880	. . . 30600	219997
» 1881—1890	. . . 34500	284170
» 1891—1895	. . . 3200	335752
» 1896	. . . 1618	330611
» 1897	. . . 1754	374386
» 1898	. . . 781	361000

Ввозъ мѣди начался со второй половины текущаго столѣтія: въ 1851 г. ея было получено 14 тыс. пд., черезъ 20 лѣтъ количество это возросло до 440 тыс., затѣмъ ввозъ подвергался большимъ колебаніямъ: въ 1871—80 г. онъ составляя въ среднемъ 403 тыс. пд., въ 1881—90 г.—236 тыс. пд., въ 1891—95 г.—635 тыс., въ 1896 г.—960 тыс., въ 1897 г.—789 тыс., въ 1898 г.—925 тыс. пд. Производствомъ *издѣлій изъ мѣди* въ 1896 г. было занято 250 заведеній, съ 19325 рабочими; общая производительность ихъ опредѣлилась въ 34249 тыс. руб., въ томъ числѣ на мѣдно-латунно-прокатное дѣло приходится 15914 тыс. руб., самоварное—2473 тыс., мельхиоровое—2137 тыс., колокольное—1488 тыс., ламповое—978 тыс. руб. Производство колокольное и самоварное принадлежатъ къ стариннымъ; мельхиоровое и ламповое сравнительно новы и развиваются весьма сильно, особенно ламповое, т. е. производство ламповыхъ горѣлокъ и постаментовъ.

6) *Добыча свинца и производство издѣлій изъ него* не имѣетъ большого значенія; во внѣшней торговлѣ Р. этотъ металлъ также принимаетъ слабое участіе. Добыча свинца въ послѣднее десятилѣтіе уменьшилась слишкомъ въ четыре раза, колеблясь въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Въ 1830 г.	выплавлено	42390 пд.
» 1831—1840	» въ среднемъ	45518 »
» 1841—1850	»	55197 »
» 1861—1870	»	83352 »
» 1871—1880	»	77054 »
» 1881—1890	»	45473 »
» 1891—1895	»	42014 »
» 1896	»	15969 »
» 1897	»	27483 »

Въ привозѣ замѣчается оживленіе, особенно за послѣднее десятилѣтіе: въ 1886—1890 г. ввозилось въ среднемъ по 1213 тыс. пд., въ 1891—95 г.—по 1644 тыс. пд., въ 1896 г.—1931 тыс., въ 1897 г.—1929 тыс., въ 1898 г.—2183 тыс. пд. Производство издѣлій изъ свинца рѣдко имѣетъ фабричный характеръ; такихъ заведеній въ 1897 г. зарегистрировано 31, съ производствомъ въ 1070 тыс. руб.; готовятся преимущественно трубы, кое-гдѣ отливаются пули, дробь и разные слывы.

7) *Добыча цинка и производство издѣлій изъ него* также не имѣютъ большого значенія, но при общемъ оживленіи промышленности по обработкѣ металловъ спросъ на цинкъ возрастаетъ. Добывается этотъ металлъ преимущественно въ Петроковской губ., но руда его эксплуатируется еще въ Донской области и на Алагирскомъ сербросвинцовомъ заводѣ на Кавказѣ. Выплавка цинка возрастаетъ довольно быстро, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Въ 1833 г.	выплавлено	89248 пд.
» 1831—1840	» въ среднемъ	162961 »
» 1841—1850	»	176942 »
» 1851—1860	»	88296 »
» 1861—1870	»	180331 »
» 1871—1880	»	243894 »
» 1881—1885	»	263570 »
» 1886—1890	»	233851 »
» 1891—1895	»	275812 »
» 1896	»	381974 »
» 1897	»	358628 »
» 1898	»	345794 »

Не смотря на значительное увеличеніе выплавки цинка за послѣдніе годы, привозъ его также возросъ—съ 182 тыс. пд. въ 1885 г. до 672 тыс. пд. въ 1898 г. Производство издѣлій изъ цинка имѣетъ ремесленный характеръ и большихъ размѣровъ почти нигдѣ не принимаетъ. Такой же характеръ имѣетъ и производство оловянныхъ издѣлій. Мѣсторожденій олова въ Р. мало и они не разрабатываются; поэтому все потребное количество олова Р. получается изъ-за границы. Производство олова, существующее въ Финляндіи на единственномъ Питкарантскомъ заводѣ, ничтожно и опредѣляется лишь сотнями пудовъ, требуется же олова для Р. болѣе 200 тыс. пд. въ годъ, что явствуетъ изъ нижеприведенныхъ данныхъ по ввозу этого металла изъ-за границы:

Въ 1870 г.	. . .	ввезено	67 тыс. пд.
» 1871—1880	. . .	»	91 » »
» 1881—1885	. . .	»	103 » »
» 1886—1890	. . .	»	131 » »
» 1891—1895	» въ средн.	»	195 » »

Въ	1896	г. . . .	ввезено	274	тыс. пд.
»	1897	» . . .	»	240	» »
»	1898	» . . .	»	255	» »

Значительное количество этого металла требуется для лужения посуды и разных металлических листов, а также для паяния. Для последней цѣли въ одномъ Батумѣ, гдѣ развито производство жестянокъ для керосина, требуется около 20 тыс. пд. въ годъ.

8) *Марганцевая руда*, преимущественно въ формѣ пиролюзита, въ послѣднее время получаетъ большое значеніе въ стальномъ производствѣ, въ фабрикаціи такъ назыв. ферромангана и зеркальнаго чугуна, въ химическихъ производствахъ и т. д. Не такъ еще давно Р. только одна поставляла на всемірныи рынокъ этотъ товаръ, главныя сталепроизводительныя страны — Великобританія, Соединенные Штаты, Германія и Бельгія — получали его исключительно изъ Р. Въ настоящее время съ Р. успѣшно конкурируютъ Турція, Испанія, Индія, Чили и др. страны. Добывается марганецъ главнымъ образомъ въ Кутаисской губ., а въ небольшомъ количествѣ — въ губ. Екатеринославской, Пермской и Оренбургской. Добыча марганцевой руды возрастаетъ слѣдующимъ образомъ:

Въ	1880	г. добыто въ среднемъ	615	т. пд.
»	1881—1885	» » »	1483	» »
»	1886—1890	» » »	5199	» »
»	1891—1895	» » »	12113	» »
»	1896	» » . . .	12708	» »
»	1897	» » . . .	22375	» »

Сама Р. мало потребляетъ этого товара; хотя въ ней сильно возрастаетъ стальное производство, но она предпочитаетъ пока пользоваться привознымъ ферроманганомъ. Вывоз марганца изъ Р. продолжаетъ возрастать, особенно за послѣдніе два года:

Въ	1890	г. вывезено . .	8235	тыс. пд.
»	1891—1895	» » . . .	7836	» »
»	1896	» » . . .	8842	» »
»	1897	» » . . .	11441	» »
»	1898	» » . . .	14950	» »

Главнымъ потребителями русскаго марганца по отчету 1897 г. были: Великобританія — 3842 тыс. пд., Голландія — 3744 тыс., Соед. Штаты — 2701 тыс., Германія — 575 тыс., Бельгія — 568 тыс., Австрія — 203 тыс. пд.

9) *Желѣзная промышленность*, въ обширномъ смыслѣ этого слова, является основною для чѣлаго ряда другихъ производствъ. Извѣстна она въ Р. очень давно, болѣе или менѣе правильное развитіе получила первоначально въ подмосковномъ районѣ, а со времени Петра I начинаетъ развиваться и на Уралѣ, который вскорѣ оставляетъ за собою подмосковный районъ. Въ 1718 г. было выплавлено 6641 т. пд. чугуна; къ 1767 г. цифра эта возросла до 9622 тыс., а къ 1806 г. — до 12212 тыс. пд. Уральская желѣзная руда оказалась безъ вредныхъ примѣсей, выплавка чугуна и передѣлка его на желѣзо производились исключительно на древесномъ топливѣ, благодаря чему русское желѣзо славилось на иностранныхъ рынкахъ своимъ высокимъ качествомъ и его

охотно покупали, преимущественно въ Англіи. Въ 1749 г. было вывезено 579 тыс. пд. желѣза; къ концу XVIII в. количество это возросло до 2581 тыс. пд., на сумму 3338 тыс. руб. Съ тѣхъ поръ нашъ экспортъ слабѣетъ, вслѣдствіе конкуренціи Швеціи, имѣвшей возможность дешевле доставлять желѣзо тоже приготовленное на древесномъ топливѣ и изъ хорошаго матеріала, а главное — вслѣдствіе развитія въ Англіи выплавки чугуна на дешевомъ тамъ каменномъ углѣ. Однако, русская и шведская руда по качеству были выше англійской, и потому желѣзу изъ этихъ двухъ странъ все-таки продолжали отдавать предпочтеніе. Къ концу первой половины XIX в. европейская техника выработала способы получения изъ плохой руды хорошаго металла, при чемъ онъ обходился дешевле, чѣмъ въ Р. и Швеціи. Это существенно повліяло на судьбу желѣзной промышленности въ Р. и на участіе послѣдней въ поставкѣ желѣза на всемірныи рынокъ. Когда началось въ Р. усиленное сооруженіе рельсовыхъ путей, спросъ на желѣзо усилился на столько, что внутреннее производство не могло удовлетворять ему и пришлось обратиться къ иностранному товару. До конца 60-хъ гг. Уралъ безраздѣльно господствовалъ въ русской желѣзной промышленности, но затѣмъ желѣзные заводы стали строиться вездѣ, гдѣ только къ тому представлялись какиа-нибудь удобства. Тогда же зародилось желѣзное дѣло на югѣ Р., въ Екатеринославской губ. Заводы строились здѣсь по лучшимъ европейскимъ образцамъ; наряду съ этимъ удачно производились поиски каменнаго угля и новыхъ мѣсторожденій желѣза. Нѣсколько ранѣе, желѣзное дѣло стало оживляться и въ Привислянскомъ краѣ, богатомъ каменнымъ углемъ. Такимъ образомъ, въ силу историко-географическихъ условій, въ Р. образовались четыре главныхъ желѣзодѣлательныхъ района: подмосковный, уральскій, польскій и южный, занимающій теперь первое мѣсто. Въ общемъ итогѣ выплавка чугуна въ Р. за XIX столѣтіе возрасла въ 13 разъ (диагр. X):

Въ	1800	выплавлено	10300	тыс. пд.
»	1823—1830	въ средн.	10124	» »
»	1831—1840	»	10709	» »
»	1841—1850	»	11754	» »
»	1851—1860	»	16352	» »
»	1861—1870	»	18631	» »
»	1871—1880	»	24960	» »
»	1881—1890	»	36233	» »
»	1891—1895	»	73385	» »
»	1896	»	98414	» »
»	1897	»	113982	» »
»	1898	»	134242	» »

Для характеристики участія Р. въ мировомъ производствѣ чугуна и опредѣленія ея мѣста въ ряду другихъ производительныхъ странъ можетъ служить слѣдующая таблица (въ милліонахъ пуд.).

	1870.	1880.	1890.	1898.
Мировое производ.	738	1125	1686	2227
Россия . . . . .	22	27	57	134
Великобританія . . .	370	480	488	536
Франція . . . . .	72	105	120	155

	1870.	1880.	1890.	1898.
Германія . . . . .	85	167	283	452
Австрія . . . . .	28	28	56	76
Бельгія . . . . .	35	37	48	60
Соед. Штаты . . . . .	103	238	571	730

Господствующее положеніе на чугунномъ рынкѣ занимаютъ Соед. Штаты Сѣв. Америки, второе мѣсто принадлежитъ Великобританіи, третье—Германіи, четвертое—Россіи.

Особенные успѣхи въ производствѣ чугуна въ Р. проявляютъ въ последнее время Южный и Польскій районы, что видно изъ нижеприводимаго сопоставленія выплавки чугуна по районамъ съ 1870 г. (въ тыс. пд.).

	Уралъ.	Югъ и Юз.	Центръ.	Польска.
Въ 1870	14797	304	3460	1733
» 1871—1880	16972	997	3271	1966
» 1881—1890	22061	4377	4109	3921
» 1891	29924	15457	6177	7770
» 1892	30622	17200	6431	9221
» 1893	30919	20044	7173	10107
» 1894	33129	27370	7701	11082
» 1895	33100	34043	7710	11653
» 1896	35458	39170	8227	13063
» 1897	40850	46350	10352	13990
» 1898	43539	61375	11016	16070

Въ одной Екатеринбургской г. въ 1898 г. выплавлено 58 милл. пд. чугуна. Въ 1898 г. зарегистрировано 222 чугуноплавильныхъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ, въ томъ числѣ 200 частныхъ, давшихъ въ совокупности 128879 тыс. пд. чугуна, 21 казенный, 5390 тыс. пд., и 1 Кабинета Его Величества—92 тыс. пд. На этихъ же заводахъ преимущественно производится передѣлка чугуна въ желѣзо и сталь, которая въ последнее время начинаетъ вытѣснять собою во многихъ случаяхъ чугунъ и желѣзо. Сталь готовится въ Р., вмѣстѣ съ желѣзомъ, еще въ XVII столѣтіи (въ 1767 г. получено 3731 пд.), но въ ограниченномъ количествѣ; оживленіе этого производства начинается лишь въ послѣдней четверти XIX в. Возрастаніе выдѣлки желѣза и стали съ 1851 г. представлено въ слѣдующей таблицѣ (въ тыс. пд.):

		Желѣза.	Стали.
Въ 1851—1860	въ средн.	11242	87
» 1861—1870	»	12322	304
» 1871—1880	»	11017	4404
» 1881—1890	»	21946	15198
» 1891—1895	»	29239	38859
» 1896	»	30662	42597
» 1897	»	30611	52964
» 1898	»	29816	69889

Положеніе Р. по производству стали въ ряду другихъ государствъ за послѣднюю четверть вѣка видно изъ нижеслѣдующаго сопоставленія (милл. пд.):

	1870.	1880.	1890.	1898.
Мировое производство . . . . .	43	261	738	1469
Россія . . . . .	0,5	19	23	70
Великобританія . . . . .	18	81	222	283
Франція . . . . .	5	24	35	88
Германія . . . . .	10	43	132	350
Бельгія . . . . .	0,5	10	12	40
Соед. Штаты . . . . .	4	77	265	552

Господствующее положеніе въ стальномъ производствѣ занимаютъ Соед. Штаты, Р. же принадлежитъ пятое мѣсто.

По главнѣйшимъ районамъ производства желѣза и стали въ Р. въ послѣднемъ отчетномъ году распредѣлилось слѣдующимъ образомъ: на Уралѣ получено 15433 тыс. пд. желѣза и 7998 тыс. пд. стали; въ Подмосковномъ районѣ—3910 тыс. пд. желѣза и 6952 тыс. пд. стали; въ Южномъ и Юго-западномъ—2696 тыс. пд. желѣза и 35574 тыс. пд. стали; въ Польскомъ—3822 тыс. пд. желѣза и 11460 тыс. пд. стали. Господствующее положеніе въ стальномъ производствѣ принадлежитъ теперь Югу и Польшѣ, а въ производствѣ желѣза—Уралу. Несмотря на успѣхъ желѣзной промышленности, требованіе продолжаетъ превышать спросъ, что особенно рѣзко сказывается относительно чугуна и желѣза: производство стали выгоднѣе производства чугуна и желѣза и вслѣдствіе этого первое значительно усиливается и не оставляетъ свободныхъ запасовъ послѣднихъ двухъ металловъ. Въ розничной торговлѣ постоянно чувствуется недостатокъ чугуна и особенно фасоннаго желѣза, чѣмъ и объясняется усиленный привозъ этого товара изъ-за границы. Колебаніе въ привозѣ трехъ разновидностей желѣза съ 1851 г., а также въ вывозѣ собственно желѣза представлено въ нижеслѣдующей таблицѣ (въ тыс. пд.):

П р и в о з ъ .

	Чугуна	Желѣза.	Стали.	Вывозъ желѣза.
Въ 1851—1860	132	240	49	747
» 1861—1870	950	6511	129	584
» 1871—1880	5508	10773	6232	1455
» 1881—1890	11758	5688	698	338
» 1891—1895	7177	7311	1474	270
» 1896	5876	16656	4226	287
» 1897	6003	18824	5330	254
» 1898	6773	19216	4482	274

Значительное колебаніе, замѣчаемое въ привозѣ всѣхъ трехъ металловъ въ 80-хъ годахъ, находитъ объясненіе въ постепенномъ возвышеніи на нихъ таможенныхъ пошлинъ. Всѣ эти товары поставляются къ намъ преимущественно изъ Германіи, Бельгіи и Великобританіи: въ 1897 г. чугуна получено изъ Великобританіи 3544 тыс. пд., Германіи—847 тыс., Финляндіи—945 тыс., Швеціи—192 тыс. пд.; желѣза получено изъ Германіи 10363 тыс. пд., Бельгіи—5079 тыс., Великобританіи—2250 тыс., Финляндіи—389 тыс. пд.; стали идетъ болѣе всего изъ Великобританіи—2514 тыс. пд., Бельгіи—1751 тыс., Германіи—833 тыс. пд. Почти параллельно съ ростомъ привоза сокращался вывозъ желѣза, которое прежде только и служило для этой цѣли: въ 1800 г. этого товара было вывезено 1833 тыс. пд., въ первое десятилѣтіе XIX столѣтія приведенная цифра поднялась до 2071 тыс. пд., а затѣмъ начинаетъ сокращаться и въ половинѣ вѣка падаетъ до 788 тыс. пд.; дальнѣйшее колебаніе показано выше; въ настоящее время

отпускъ желѣза колеблется около четверти милл. пд. и главными его потребителями являются Персія и Китай. Сопоставленіе производства, ввоза и вывоза *чугуна, желѣза и стали* показываетъ, что *потребленіе* ихъ значительно возрастаетъ (диаграммы IX, X и XI): потребленіе чугуна возросло съ 43 милл. пд. въ 1881 г. до 141 милл. въ 1898 г., потребленіе желѣза съ 24 милл. до 49 милл., потребленіе стали—съ 32 милл. до 74 милл. пд.

10) Изъ *жельзообрабатывающихъ* производствъ *рельсовое* занимаетъ выдающееся положеніе. По мѣрѣ успѣховъ стального производства желѣзные рельсы стали замѣняться стальными, въ настоящее время почти исключительно употребляемыми. Рельсовое производство неразрывно связано съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти: въ 1881 г. приготовлено стальныхъ рельсовъ и бандажей 12612 тыс. пд., въ 1890 г.—10141 тыс., въ 1895 г.—13448 тыс., въ 1896 г.—24300 тыс. пд. Привозъ рельсовъ изъ-за границы сокращается: наибольшій ввозъ стальныхъ рельсовъ относится къ 1877 г.—10422 тыс. пд., наименьшее къ 1887 г.—15 тыс. пд.; въ 1898 г. ихъ ввезено 731 тыс. пд. Ввозъ желѣзныхъ рельсовъ наибольшей величины достигъ въ 1870 г.—13939 тыс. пд., наименьшей въ 1887 г.—6 т. пд.; въ 1898 г. ихъ ввезено 181 тыс. пд. 11) *Чугунолитейное* производство въ послѣднее время сильно развивается, благодаря цѣлому ряду новыхъ сооружений не только желѣзнодорожныхъ, но и фабрично-заводскихъ. Всѣхъ заводовъ этого рода въ 1896 г. считалось 256, производительность ихъ—21526 тыс. р., число рабочихъ—21178. Наиболее значительные изъ нихъ сосредоточены въ губерніяхъ столичныхъ, Варшавской и Херсонской. 12) *Производство артиллерійскихъ орудій и снарядовъ* сосредоточено преимущественно на казенныхъ заводахъ Пермскаго, Златоустовскаго, Гороблагодатскаго и Олонецкаго горныхъ округовъ. По производству ружей особенно славятся Тульскій, Сестрорѣцкій и Ижевскій; холодное оружіе болѣе всего готовится на Златоустовскомъ заводѣ (въ 1896 г.—66238 шт. холодного оружія, въ томъ числѣ 25360 шашекъ и сабель). 13) *Ножовый* промыселъ получилъ особенно широкое развитіе въ губ. Нижегородской (село Павлово—производство ножей, ножниц, бритвъ и пр.; село Ворсма—производство перочинныхъ ножей), Владимірской и Тульской. Дѣло это, однако, чаще носитъ кустарный, чѣмъ фабричный характеръ. Фабрики чаще всего занимаются собраніемъ частей, приготовленныхъ разными кустарями (клинки, черенки и пр.). Такой же характеръ имѣетъ замочный промыселъ. Ближе подходит къ фабричному типу гвоздильное и проволочное, а также желѣзничное производства: проволочное болѣе развилось въ С.-Петербургской, Московской, Лифляндской и Курляндской, гвоздильное—въ Виленской, Ковенской и Петербургской, желѣзничное—въ Кутанской, Московской и Херсонской.

14) *Машиностроеніе* въ Р. далеко еще не удовлетворяетъ спросу. Главной задерживающей причиной является не столько таможенно-тарифная система, сколько трудность конкур-

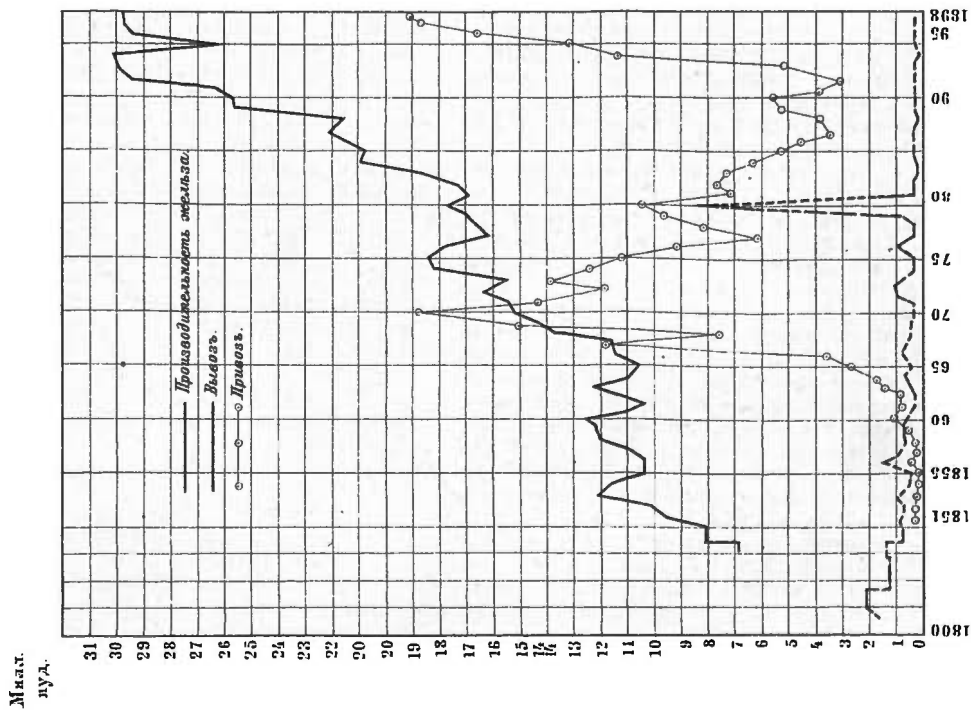
ренціи съ иностраннымъ производствомъ. Машиностроеніе становится выгоднымъ при массовомъ производствѣ однороднаго товара. Страны, завоевавшія себѣ въ этой области извѣстность, производятъ машины не только для себя, но и для распространенія ихъ по обширному всемірному рынку. Только благодаря массовому производству, постройка машинъ обходится настолько дешево, что онѣ могутъ выдерживать самыя высокія пошлины. Въ Р. машиностроеніе началось, притомъ, сравнительно поздно. Въ послѣднее время оно несомнѣнно идетъ впередъ, но жизнь предъ-вдляетъ еще больше требованій, которыя должны покрываться привозомъ товара извнѣ. Привозъ машинъ за второе полугодіе колеблется въ слѣдующихъ предѣлахъ:

Въ 1841—1850 г. на	1170 тыс. руб.
» 1851—1860 » »	4081 » »
» 1861—1870 » »	12370 » »
» 1871—1880 » »	29770 » »
» 1881—1890 » »	20710 » »
» 1891—1895 » »	34580 » »
» 1896 » »	65361 » »
» 1897 » »	54793 » »
» 1898 » »	79986 » »

Оживленіе мануфактурной промышленности вызвало усиленное требованіе на машины для обработки волокнистыхъ веществъ, получаемыхъ преимущественно изъ Великобританіи. Въ 1898 г. машинъ этого рода ввезено въ Р. на 15380 тыс. руб. Производство земледѣльческихъ машинъ и орудій наиболее развито, кромѣ Великобританіи, въ Соединенныхъ Штатахъ и въ Германіи, откуда Р. продолжаетъ снабжаться ими; швейныя и пшупція машины зародились и окрѣпли на американской почвѣ и Р. получаетъ ихъ преимущественно изъ Соединенныхъ Штатовъ. Уже теперь, однако, готовится у насъ не мало машинъ и станковъ для обработки волокнистыхъ веществъ, для мельничнаго и типографскаго дѣла, для обработки металловъ и дерева, для сахароваренія, пивоваренія и винокуренія, для земледѣлія, для писчебумажнаго производства и пр.; равнымъ образомъ и паровые двигатели, постоянные и подвижные—локомотивы, локомобили, пароходныя машины и пр.—давно уже изготовляются въ Р., имѣющей немало хорошо оборудованныхъ машиностроительныхъ заводовъ. Общее число послѣднихъ въ 1896 г. опредѣлилось въ 680, производительность ихъ—136424 т. р., число рабочихъ—93860. Наиболее крупныя заводы находятся въ губ. С.-Петербургской—на 35307 т. р., Московской—на 17551 т. р., Лифляндской—на 14915 т. р., Орловской—на 11749 тыс. руб.

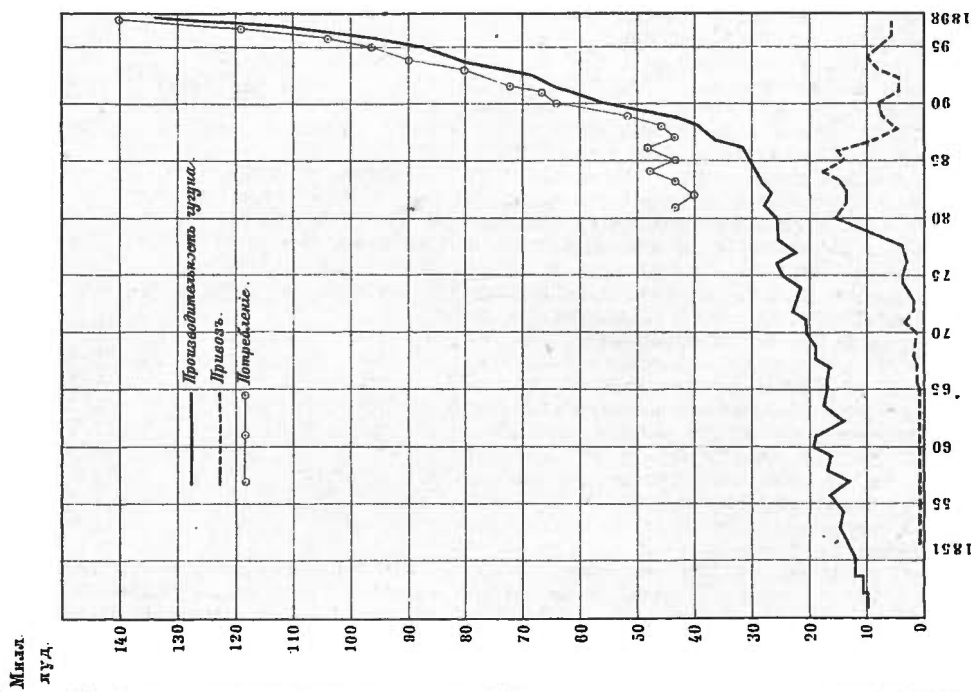
15) *Судостроеніе* составляетъ часть машиностроенія въ широкомъ смыслѣ этого слова. По послѣдней переписи судовъ нашего морского торговаго флота, относящейся къ 1 января 1898 г., *общая стоимость парового флота* опредѣлилась въ 80558 тыс. руб. *паруснаго*—въ 15860 тыс. руб. Число пароходовъ, съ указаніемъ ихъ тоннажа, а также мѣста постройки и съ распредѣленіемъ по морямъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

IX. Производительность, вывозъ и  
привозъ желѣза.



Броссауд и Гирова. Экономический словарь.

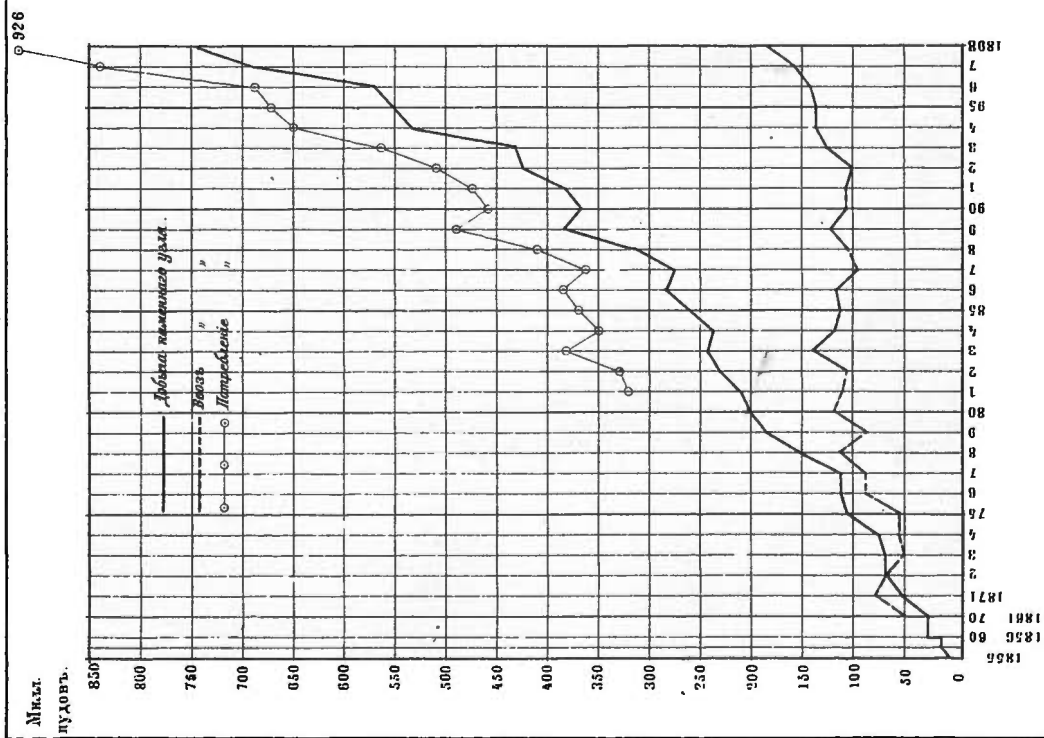
X. Производительность, привозъ и  
потребленіе чугуна.



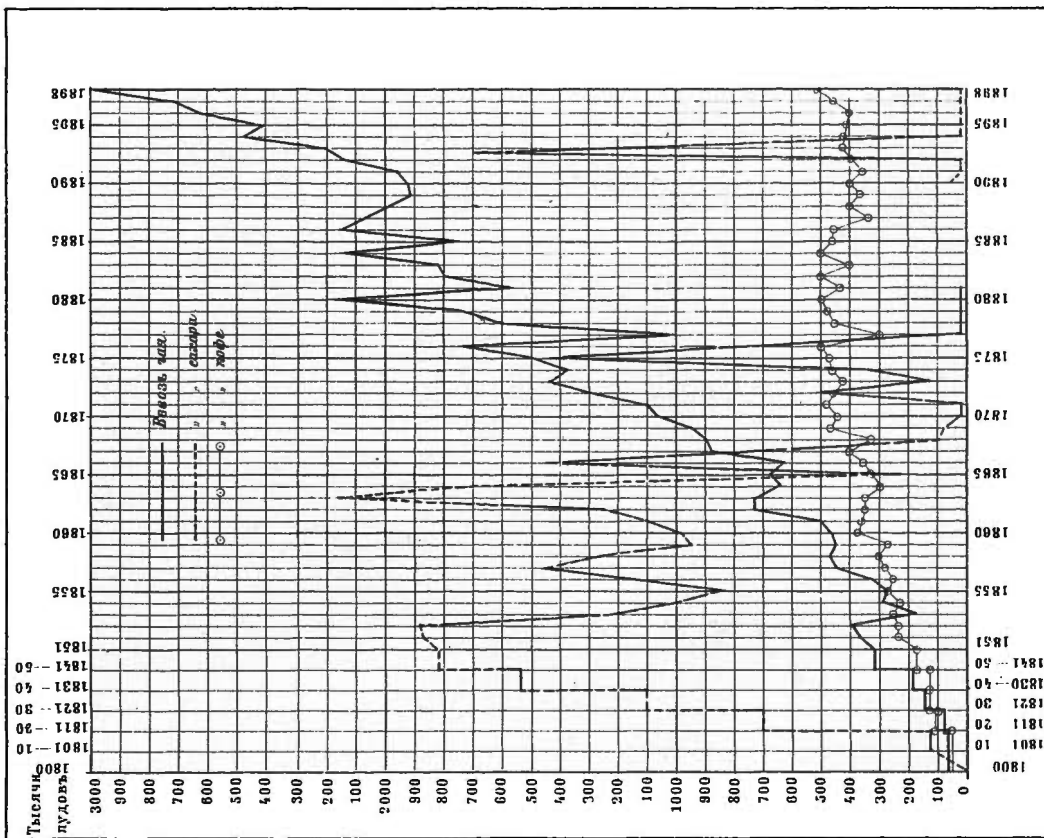
Картиграфическое зап. Я.М. Лангера. В. Магистерская ул. N. 12.



XI. Добыча, ввоз и потребление  
Каменного угля.



XVI. Привозъ чая кофе и сахара  
съ 1800 по 1898 г.





М о р я.	Число и вместимость (въ тысячахъ тоннъ) пароходовъ построенныхъ:					
	За границей.		Въ Россіи.		Въ томъ числѣ въ Финляндіи.	
	Число.	Вместимость.	Число.	Вместимость.	Число.	Вместимость.
Бѣлое . . . . .	23	4467	10	560	4	310
Балтійское . . . . .	67	17190	28	1863	15	1198
Черное и Азовское . . . . .	226	136384	34	6016	3	525
Каспійское . . . . .	125	50888	85	44312	17	4784
<b>Итого.</b>	<b>441</b>	<b>208929</b>	<b>157</b>	<b>52751</b>	<b>39</b>	<b>6817</b>

Парусный флотъ состоялъ изъ 2211 судовъ, въ томъ числѣ въ Бѣломъ морѣ—395, Балтійскомъ—581, Черномъ и Азовскомъ—768, Каспійскомъ—464. Болѣе подробныя свѣдѣнія о постройкѣ рѣчныхъ пароходовъ, съ подраздѣленіемъ ихъ по бассейнамъ, имѣются за время съ 1892 по 1896 г. включительно и представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Бассейны.	Построено рѣчныхъ пароходовъ.			
	Въ Россіи.	Въ Финляндіи.	За границей.	Всего.
Волги . . . . .	427	16	13	456
С.-Двины . . . . .	28	8	13	49
Невы съ озерами . . . . .	18	16	8	42
З.-Двины . . . . .	30	—	2	32
Нѣмана . . . . .	4	—	3	7
Вислы . . . . .	1	3	13	17
Днѣпра . . . . .	29	1	26	56
Дона . . . . .	15	—	7	22

Въ 1897 г. собственно въ Европ. Р. построено 173 пароходныхъ корпуса, съ общою подъемною способностью въ 898 тыс. пд., 169 пароходныхъ машинъ, имѣвшихъ въ общей сложности 9149 индикаторныхъ силъ, и 209 пароходныхъ котловъ, всего на сумму 7292 тыс. р. Тогда же непаровыхъ судовъ построено 5488, съ общою подъемною способностью въ 148 милл. пд., на сумму 8920 тыс. руб. Сопоставляя приведенныя общія свѣдѣнія о постройкѣ тѣхъ и другихъ судовъ съ таковыми же данными за предшествующее пятилѣтіе, можно составить слѣдующую таблицу:

I. Паровыя суда:		1897.	1892—96.
Число корпусовъ . . . . .		173	138
» машинъ . . . . .		169	147
» силъ . . . . .		9149	6331
» котловъ . . . . .		209	192
Первоначальная стоимость всѣхъ (тыс. руб.) . . . . .		7292	5017
Средняя стоимость каждого (т. р.) . . . . .		42	36
II. Непаровыя суда:			
Число судовъ . . . . .		5488	5448

	1897.	1892—96
Подъемная способность: . . . . .		
общая (милл. пд.) . . . . .	148	127
средняя (тыс. пд.) . . . . .	27	23
Первоначальная стоимость (т. р.) . . . . .	8920	6939
Средняя стоимость (руб.) . . . . .	1600	1300

По назначенію, паровыя суда постройки 1897 г., были: 40 пассажирскихъ, 16 товаропассажирскихъ, 15 буксиропассажирскихъ, 99 буксирныхъ и 3 служебныхъ. Непаровыя суда подраздѣляются по слѣдующимъ главнымъ типамъ: баржей—581, барокъ—1150, берлинокъ—121, бѣлянъ—101, дубовъ—5, коломенокъ—172, ладей и лодокъ—187, полулодокъ—562, трембаковъ—6 и пр.

Съ цѣлью прійти на помощь отечественнымъ судостроителямъ, законъ 27 апрѣля 1898 г. измѣнилъ таможенное обложеніе привозныхъ рѣчныхъ пароходовъ въ смыслѣ болѣе правильнаго его распредѣленія по емкости судовъ. По новому закону, пошлина повышена для большихъ пароходовъ (преимущественно для наливной перевозки нефти и керосина по Каспійскому морю) свыше 700 тоннъ примѣрно на 30—40%; тарифъ повышенъ также для буксирныхъ пароходовъ. Тѣмъ же закономъ 27 апрѣля 1898 г. допущенъ безпошлинный пропускъ морскихъ желѣзныхъ судовъ, привозимыхъ въ цѣломъ видѣ. На деревянныхъ суда, которыя строятся и въ Р., оставлена пошлина въ размѣрѣ 8 руб. съ тонны. *Привозъ желѣзныхъ судовъ* до изданія послѣдняго закона имѣлъ слѣдующіе размѣры: съ 1885—89 гг. на 2542 тыс. руб. въ среднемъ въ годъ; въ 1890—94 г. на 5341 тыс. руб., въ 1895 г.—на 4514 тыс. руб., въ 1896 г.—на 9317 тыс. руб., въ 1897 г.—на 9897 тыс. руб., въ 1898 г.—на 9546 тыс. руб.

16) *Каменный уголь* открытъ въ Р. въ 1698 г. на берегахъ Дона, но при тогдашнемъ обиліи лѣсовъ и незначительномъ развитіи промышленности на него долго не было спроса. Впервые каменный уголь ввозится въ Р. въ половинѣ XVIII столѣтія, на сумму 3162 руб. Къ первымъ годамъ XIX вѣка его ввозилось на сумму около 40 тыс. руб. Съ этого времени начинается болѣе оживленный ввоз каменнаго угля, почти исключительно въ С.-Петербургъ, главнымъ образомъ для топки паровыхъ котловъ. Къ концу первой половины текущаго вѣка его привозилось уже на миллионъ слишкомъ руб. Въ это время и въ Р. ве-

дется разработка угольных мѣсторождений, но правильная ея регистрація начинается лишь съ 1855 г., когда общая добыча опредѣлилась въ 9494 тыс. пд. Угольные залежи были открыты въ разныхъ мѣстахъ и съ постройкой желѣзныхъ дорогъ началась ихъ усиленная эксплуатація, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ:

Въ	1855 г.	добыто	9494 тыс. пд.
»	1856—1860	»	13048 »
»	1861—1870	»	27557 »
»	1871—1880	»	112536 »
»	1881—1885	»	237350 »
»	1886—1890	»	323864 »
»	1891—1895	»	465960 »
»	1896	»	572500 »
»	1897	»	682943 »
»	1898	»	743545 »

Наибольше усиленная добыча въ началѣ разсматриваемаго періода происходила въ Польскомъ каменноугольномъ районѣ, но очень скоро Донецкій бассейнъ далеко оставилъ его за собою. Развитие железнодорожной сѣти въ центральномъ промышленномъ районѣ вызвало разработку угля въ подмосковномъ бассейнѣ, а развитие желѣзной промышленности на Уралѣ и замѣтное уменьшеніе тамъ растительнаго топлива заставило обратить вниманіе на мѣстныя каменноугольныя мѣстороженія. Такимъ образомъ, за второе полу столѣтіе въ Р. образовались четыре значительныхъ каменноугольныхъ района, въ которыхъ добыча возрасла слѣдующимъ образомъ (въ милл. пд.):

Годы.	Донецкій.	Польскій.	Подмоск.	Уральскій.
Въ 1855 г.	4,5	4,6	—	0,44
» 1856—1860 »	4,3	7,69	0,62	0,42
» 1861—1870 »	10,0	13,8	2,48	0,58
» 1871—1880 »	52,0	38,0	18,38	2,0
» 1881—1890 »	129,0	117,6	19,9	10,2
» 1891—1895 »	248	192	10,8	16,2
» 1896 »	312	224	9,6	22,3
» 1897 »	412,5	226,2	12,3	23,0

Наибольшій успѣхъ выпалъ на долю Донецкаго бассейна, производительность котораго продолжаетъ и теперь все еще возрастать. вмѣстѣ съ каменнымъ углемъ здѣсь добывается антрацитъ, въ количествѣ приблизительно 10% всей производительности этого района, увеличившейся почти въ сто разъ; производительность польскаго района возрасла въ 50 разъ; производительность двухъ другихъ хотя также растетъ, но пока не имѣетъ большого значенія. Спросъ на минеральное топливо увеличивается еще сильнѣе, чѣмъ добыча, и потому пришлось обратиться къ иностранному углю. Мѣстная промышленность долго почти не давала кокса, а между тѣмъ развивающееся металлургическое производство требовало его въ большомъ количествѣ; его стали привозить изъ-за границы вмѣстѣ съ каменнымъ углемъ, какъ это показано въ нижеслѣдующей таблицѣ (въ тыс. пд.):

	Ввезено.	Угля.	Кокса.
Въ 1870	.....	51570	11260
» 1871—1880	.....	79739	16212
» 1881—1890	.....	106329	15716
» 1891—1895	.....	104010	16147
» 1896	.....	120846	22223
» 1897	.....	129569	24414
» 1898	.....	154494	27953

По стоимости, въ 1898 г. угля ввезено на 12311 тыс. руб., кокса — на 5197 тыс. руб. Ввозится каменный уголь почти исключительно изъ Великобританіи—102645 тыс. пд. (въ 1897 г.) и Германіи—22226 тыс. пд., а коксъ получается изъ Германіи—9080 тыс. пд., Австро-Венгрии—6744 тыс. пд., Великобританіи—7654 тыс. пд., Голландіи—935 тыс. пд. *Потребленіе кокса* въ Р. постоянно возрастаетъ и удовлетворяется не только привозомъ изъ-за границы, но въ еще большей мѣрѣ собственнымъ производствомъ, которое увеличивается съ каждымъ годомъ: въ 1891 г. его было получено 21 милл. пд. (въ томъ числѣ около 90% даетъ Донецкій бассейнъ), въ 1895 г. цифра эта поднялась до 31 милл., а нынѣ достигла уже 40 милл. пд. Въ 1897 г. мировое производство каменнаго угля опредѣлилось въ 37 милл. пд.; въ томъ числѣ Великобританія дала 12532 тыс. пд., Соединенные Штаты 11084 тыс. пд., Германія—7349 тыс. пд.; четвертое, пятое и шестое мѣста принадлежатъ Франціи, Австро-Венгрии и Бельгіи, а седьмое занимаетъ Р., давшая 683 милл. пд.

17) *Нефть* въ Р. впервые обратила на себя вниманіе Петра I, который зналъ объ ея мѣстороженіяхъ въ Архангельской губ., по р. Печорѣ, и въ Бакинской губ. Нефть проявляется и во многихъ другихъ мѣстахъ Имперіи, начиная отъ устьевъ Печоры до южныхъ предѣловъ Туркестанскаго края, но промышленное значеніе она получила, кромѣ Бакинской губ., только въ Терской области. Добыча нефти въ Р. съ 1870 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ 1870	.....	1704 тыс. пд.
» 1871—1880	.....	10891 »
» 1881—1890	.....	104160 »
» 1891—1895	.....	337745 »
» 1896	.....	433814 »
» 1897	.....	479094 »
» 1898	.....	515000 »
Всего за 29 лѣтъ	.....	4277757 »

Изъ добычи послѣдняго года на Бакинскую губ. приходится 486 милл. пд., на Терскую область—27, на Кубанскую — 1½, на всѣ остальные мѣстности—около ½ милл. пд. Въ Бакинской губ. колоссальное количество нефти—слишкомъ 4 миллиарда пд. — получено на пространствѣ 550 дес., а такой же нефтеносной площади въ той же мѣстности геологическими изслѣдованіями констатировано 6000 дес. По даннымъ послѣдняго отчетнаго года добыча нефти производилась въ Баку изъ 1107 буровыхъ скважинъ; средняя годовая производительность скважинъ составляетъ 424 тыс. пд. Почти весь этотъ товаръ перерабатывается на мѣстныхъ же заводахъ (около 100), преимущественно для полученія освѣ-

ительныхъ и смазочныхъ матеріаловъ, а остатокъ (мазутъ) идетъ на топливо, какъ жидкій горючій матеріалъ. Данныя по выработкѣ на заводахъ поименованныхъ продуктовъ за текущее десятилѣтіе представлены въ слѣдующей таблицѣ (въ милл. пд.):

Получено.	Освѣтн.	Смазоч.	Остатковъ.
Въ 1880 . . .	8,2	0,05	13,7
» 1881—1885 . . .	18,1	1,0	34,3
» 1886—1890 . . .	51,3	3,0	84,7
» 1891—1895 . . .	79,5	6,1	149,6
» 1896 . . .	82,2	8,1	208,2
» 1897 . . .	91,4	9,6	226,7
» 1898 . . .	91,6	11,1	242,6

Эти же продукты приготовляются еще на нѣсколькихъ заводахъ внутри имперіи, перерабатывающихъ бакинскую нефть. Въ сыромъ видѣ вывозится изъ Баку въ имперію около 25 милл. пд. нефти въ годъ. Значительная часть нефтяныхъ продуктовъ расходуется въ самой Р., а часть вывозится за границу. Какъ развивалась эта отрасль нашей внѣшней торговли, видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

Вывезено:	Освѣт.		Смазоч.		Всего съ прочими	
	т. пд.	т. пд.	т. пд.	т. пд.	на т. р.	ма т. р.
Въ 1885 г. . .	7249	2138	10830	11999		
» 1886—1890 . . .	24627	3170	32366	21390		
» 1891—1895 . . .	47657	6342	58040	20033		
» 1896 . . .	53284	7385	64558	28999		
» 1897 . . .	50392	8900	63810	25508		
» 1898 . . .	55086	9245	66908	26166		

Изъ этихъ данныхъ видно, что главнымъ предметомъ вывоза являются освѣтительныя масла, въ количествѣ около 80%; смазочные продукты составляютъ около 15%, на всѣ остальные приходится не болѣе 5%. По количеству вывозъ увеличился въ шесть разъ, по стоимости — всего только въ два раза съ небольшимъ, что указываетъ на чрезвычайное паденіе цѣнъ на нефтяные товары. Послѣдніе поставляются на весь міръ почти исключительно изъ Р. и Соединенныхъ Штатовъ; третья конкурирующая страна — Голландская Индія — выступила только недавно и ея участіе не превышаетъ 3%. Р. изъ 515 милл. пд. своей добычи удѣляетъ другимъ странамъ 70 милл. пд., Америка изъ 386 милл. — 181 милл. пд. Мировое потребленіе одного керосина (не считая мѣстнаго потребленія его въ двухъ упомянутыхъ производительныхъ странахъ) составляетъ 200 милл. пд., изъ которыхъ Америка поставляетъ 150 милл. пд., Р. — 50 милл. пд.; мировое потребленіе сырой нефти и ея остатковъ достигаетъ 25 милл. пд., и оно почти все удовлетворяется изъ Америки, такъ какъ вывозъ этихъ предметовъ изъ Р. имѣетъ случайный характеръ. Нефтяныхъ смазочныхъ маселъ мировой рынокъ требуетъ въ количествѣ 20 милл. пд., и эту поставку Р. и Америка раздѣляютъ между собою поровну. Наконецъ, легкіе нефтяные продукты, которыхъ требуется только 3 милл. пд., поставляются исключительно Америкой, такъ какъ русская нефть почти не содержитъ ихъ. Итакъ, въ Америкѣ

нефтью пользуются главнымъ образомъ (75%) какъ освѣтительнымъ матеріаломъ, а въ Р. — какъ топливомъ (около 70%). Происходитъ это, между прочимъ, отъ того, что въ Америкѣ каменный уголь очень дешево (около 3 к. за пудъ) и нефть (пудъ 24 к.) не можетъ конкурировать съ нимъ какъ горючій матеріалъ. Въ Р., наоборотъ, нефть дешева (10 к. пд.) сравнительно съ углемъ (14 к. пд.) и потому конкурируетъ съ нимъ, какъ топливо. Изъ приведенныхъ выше данныхъ видно, что потребление нефтяныхъ освѣтительныхъ матеріаловъ возрастаетъ въ Р. довольно медленно, не смотря на значительное паденіе цѣнъ. Это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что они обложены акцизомъ почти вчетверо превышающимъ настоящую стоимость этого товара.

18) *Соляныя* богатства Р. заключаются, главнымъ образомъ, въ залежахъ каменной соли въ Оренбургской, Екатеринославской, Эриванской губ. и Карской обл., самосадочныхъ озерахъ Астраханской, Таврической и др. губ. И, наконецъ, въ соляныхъ источникахъ, изъ которыхъ соль получается вываркой. Богатства эти такъ велики, что только изслѣдованныхъ запасовъ каменной соли хватило-бы на весь міръ на сотни лѣтъ. Не смотря на это, добыча соли и торговля ею никогда не могли принять въ Р. такихъ размѣровъ, чтобы удовлетворять только нуждамъ самой страны, не говоря уже о вывозѣ за границу. Напротивъ, сама Р. издавна пользуется привозною солью, что продолжается и понынѣ: окраинамъ Р., преимущественно западнымъ, выгодно получать соль изъ Португаліи или Великобританіи, чѣмъ изъ Оренбургской или даже Харьковской губ. Добыча всякой соли за послѣднее полустолѣтіе и привозъ ея изъ-за границы за то же время представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. пд.):

	Добыто	Ввезено	Вывезено.
Въ 1850 г. . .	24829	4989	—
» 1851—1860 »	18328	8540	—
» 1861—1870 »	31969	9928	—
» 1871—1880 »	41161	11203	—
» 1881—1890 »	73527	4460	373
» 1891—1895 »	85544	645	457
» 1896 »	82188	624	357
» 1897 »	93379	517	563

По роду добычи приведенные общіе итоги (послѣ отгнѣны акциза) раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Добыто тыс. пд.	Камен.	Самосад.	Вывароч.
Въ 1881 г. . .	4201	29713	16820	
» 1885 »	11155	36078	21947	
» 1890 »	13213	47541	24103	
» 1895 »	19305	51961	22763	
» 1896 »	20766	39798	21624	
» 1897 »	22965	48437	21977	

Главнымъ источникомъ полученія соли служатъ самосадочныя озера. По главнѣйшимъ губерніямъ общія добыча 1896 г. распределяется такъ: Таврическая — 19828 тыс. пд., Екатеринославская — 19087 тыс., Пермская — 16111 тыс., Астраханская — 11096 тыс., Хер-

сонская—2838 тыс. пд. Въ 1897 г. Южная Р. дала 46478 тыс. пд., Астраханская губ. — 19671 тыс., Пермская—15819 тыс., Уральская и Тургайская обл. — 2718 тыс., Кавказъ—21021 тыс. пд. Потребление соли въ Р. за послѣдніа 48 лѣтъ возрасло съ 30 милл. до 93½ милл. пд. Тѣмъ не менѣе душевое потребление соли у насъ меньше, чѣмъ у другихъ европейскихъ народовъ: въ Р. оно менѣе одного пуда, въ Англіи—ок. 3 пд., во Франціи и Соед. Штатахъ—по 1½ пд., въ Германіи—слишкомъ 46 фн. Это, впрочемъ, отчасти зависитъ отъ того, что за границей соль имѣетъ болѣе примѣненіе въ химической промышленности, которая у насъ еще очень слабо развита.

VII. Въ группѣ *керамическихъ производствъ* по своей распространенности первое мѣсто занимаетъ 1) *кирпичное*, но оно менѣе всего поддается правильному учету, такъ какъ рѣдко гдѣ принимаетъ фабричный характеръ. По приблизительному расчету, кирпичныхъ заводовъ въ 1896 г. было 1894, съ производствомъ на 23713 тыс. руб. и 58513 рабочими; но эти цифры относятся только къ сравнительно большимъ заводамъ, мелкихъ же, вѣроятно, десятки тысячъ. Въ ряду матеріаловъ для кирпичнаго и гончарнаго производства наибольшее значеніе имѣютъ глины—огнеупорная и фарфоровая. Первой изъ нихъ добывается въ годъ отъ 10 до 12 милл. пд.: въ 1893 г.—1310 тыс. пд., въ 1894 г.—7776 тыс. пд., въ 1895 г.—8633 тыс. пд., въ 1896 г.—12506 тыс. пд., въ томъ числѣ на Уралѣ 2515 тыс. пд., въ южномъ и юго-зап. районѣ 7758 тыс. пд., Замосковномъ 787 тыс. пд., Польскомъ 724 тыс. пд. Огнеупорная глина требуется въ большомъ количествѣ для приготовления огнеупорнаго кирпича и разной посуды; спросъ на нихъ въ послѣднее время, благодаря успѣхамъ металлургической и химической промышленности, значительно возрастаетъ, и мѣстное производство не можетъ удовлетворять ему. Дѣло это наиболѣе прочно укрѣпилось въ Новгородской губ., а теперь зарождается и на Уралѣ. Сколько въ дѣйствительности вырабатывается въ Р. огнеупорнаго товара—неизвѣстно, но, судя по привозу изъ-за границы одного только огнеупорнаго кирпича въ количествѣ 11642 тыс. пд., на 3563 тыс. руб. (въ 1893 г.), можно думать, что у насъ существуетъ большое требованіе на этотъ предметъ.

2) *Гончарное и изразцовое* производства также широко распространены въ Р., но болѣе значительныхъ заводовъ этого рода зарегистрировано въ 1896 г. только 141, съ 3041 рабочимъ и общою производительностью въ 2899 тыс. руб. (въ томъ числѣ на гончарное производство приходится 1756 тыс. руб.). Заводы эти расположены главнымъ образомъ въ Новгородской губ.—привоз. на 424 тыс., Харьковской—319 тыс., С.-Петербургской—319 тыс. Изразцовое производство наиболѣе развито въ Могилевской губ. 3) *Майоликовое* производство, начавшееся у насъ лишь около 15 лѣтъ тому назадъ, въ настоящее время даетъ массу разнообразнаго товара для внутреннего и наружнаго украшенія домовъ и

церквей: орнаменты, утварь, печи, каминны, декоративныя украшения и пр. И въ этой области промышленности Р. не удовлетворяется собственнымъ производствомъ; товара этого рода ежегодно получается изъ-за границы на сумму около милл. руб. (въ 1896 г.—на 1034 тыс. руб., въ 1897 г.—на 896 тыс. руб., въ 1898 г.—на 1207 тыс. руб.).

4) *Фаянсовое и фарфоровое* производства впервые зародились въ Московской и Владимирской губ., особенно въ Гжели, славящейся своими глинами. Отсюда упомянутыя производства распространились повсемѣстно и за послѣднее время достигли слѣдующаго развитія:

	Число фабрикъ.	Производительность въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ 1880 г. . .	59	3219	7786
» 1885 » . .	48	3937	8261
» 1890 » . .	47	4054	9526
» 1896 » . .	56	8657	13680

Наиболѣе значительные фарфоровые и фаянсовые заводы находятся въ Тверской, Владимирской, Лифляндской и Московской губ. Ввозъ изъ-за границы фарфоровой и фаянсовой посуды въ послѣднее время начинаетъ возрастать: въ 1892—96 гг. ввозилось въ среднемъ на сумму 724 тыс. руб., въ 1897 г. цифра эта возрасла до 1249 тыс. руб., въ 1898 г. достигла 1491 тыс. р. 5) *Стеклянное* производство сравнительно слабо развито въ Р.; въ особенности отстало зеркальное производство. Общія свѣдѣнія о размѣрахъ того и другого представлены въ слѣдующей таблицѣ:

	Число фабрикъ.	Производительность въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ 1880 г. . .	207	8307	14613
» 1885 » . .	226	9400	18891
» 1890 » . .	255	11479	24185
» 1896 » . .	283	19561	24453

Большіе стеклянные заводы, производящіе ходовой товаръ, сосредоточились въ губ. Владимирской, Тверской, Новгородской и С.-Петербургской. Производится въ Р. преимущественно посуда, рѣже—оконное стекло, еще рѣже—зеркала. Хорошій товаръ этого рода получается нами изъ Германіи, Франціи и Бельгіи на сумму около 2 милл. руб., при чемъ эта сумма за послѣдніа 30 лѣтъ измѣняется весьма мало. Въ 1897 г. ввезено стеклянныхъ издѣлій на 1771 тыс. руб. (въ томъ числѣ на 321 тыс. руб. бутылокъ и склянокъ, на 503 тыс. руб. листового стекла), зеркальныхъ—на 531 тыс. руб.; послѣдніа получаютъ болѣе всего изъ Бельгіи—на 304 тыс. руб., Германіи—на 120 тыс. руб., Швеціи—на 31 тыс. руб., Франціи—23 тыс. руб., а стеклянные издѣлія изъ Германіи—на 659 тыс. руб., Финляндіи—на 587 тыс. р., Франціи—на 161 тыс. руб., Австріи—на 145 тыс. руб. Изъ группы керамическихъ производствъ наиболѣе выдается своими успѣхами въ послѣднее время б) *цементное*. Громадныя залежи (природнаго порландскаго цемента, открытыя на черноморскомъ побережьѣ Кавказа, представляютъ матеріалъ для самой широкой постановки этого дѣла. Во многихъ мѣстахъ Имперіи со-

оружаются заводы для приготовления искусственного цемента. Успѣхи цементнаго производства, со включеніемъ известково-обжигательнаго и алебастроваго, видны изъ слѣдующаго сопоставленія:

	Число заводовъ.	Производительность въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ 1880 г. . .	278	3359	4240
» 1885 » . .	224	3530	4833
» 1890 » . .	214	5339	5279
» 1896 » . .	254	12254	8405

Наиболѣе значительные изъ цементныхъ заводовъ (52, съ производствомъ на 9550 тыс. руб.) находятся въ Московской губ.—на 1717 тыс. руб., Черноморской—1685 тыс. руб., Петроковской — 1659 тыс. руб., С.-Петербургской—1039 тыс. руб., Эстляндской—1039 тыс. руб. Въ Р. готовится около 20 милл. пд. гидравлическаго цемента всякаго рода, но все-таки его приходится получать еще изъ-за границы:

Въ 1887—91 г.	ввезено 1274 т. пд. на 689 т. р.
» 1892—96 »	» 2344 » » » 1313 » »
» 1897 »	» 3089 » » » 1425 » »
» 1898 »	» 2604 » » » 1137 » »

VIII. *Химическая промышленность* заключается въ себѣ много производствъ, изъ которыхъ нѣма, напр. содовое и сѣрной кислоты, получили широкое развитіе и имѣютъ большое промышленное значеніе. Между химическими производствами есть такія, которыя извѣстны въ Р. съ древнѣйшихъ временъ (поташное производство, смолокурение), другія же зародились только въ новѣйшее время (производство анлиновыхъ красокъ). Общее состояніе химической промышленности въ Р. представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Число заводовъ.	Производ. въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ 1880 г. . .	686	15427	14275
» 1885 » . .	551	18712	16031
» 1890 » . .	685	28300	26089
» 1896 » . .	734	65723	43527

По отдѣльнымъ губерніямъ она распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Число заводовъ.	Производ. въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ Московской губ.	87	13412	7338
» С.-Петерб. »	64	9589	5596
» Варшавской »	34	5261	2179
» Пермской »	19	4090	1451
» Бакінской »	9	4068	1999
» Лифляндской »	28	3378	1755

Изъ отдѣльныхъ производствъ разсматриваемой группы болѣе выдаются собственно производство химическихъ матеріаловъ (кислоты, солей и разныхъ препаратов)—на 26686 тыс. р., красочное—12658 тыс. руб., спичечное—6984 тыс. руб., лаковое и сургучное—2820 тыс. руб. и др. *Сѣрная кислота* стала производиться въ Р. сравнительно недавно; ея производство болѣе широкіе размѣры получило въ Баку, гдѣ этотъ товаръ требуется въ большомъ количествѣ для очистки освѣти-

тельныхъ и смазочныхъ дистиллатовъ нефти. Прежде почти вся потребная для этого кислота получалась изъ Англій; теперь ея ввозъ значительно сократился и имѣетъ менѣе постоянный характеръ. Въ 1896 г. купороснаго масла, камерной и дымящейся сѣрной кислоты ввезено въ Р. 15 тыс. пд., въ 1897 г.—10 тыс., въ 1898 г.—37 тыс. пд. *Селитра* когда-то готовилась въ Р. въ небольшихъ размѣрахъ, но съ открытіемъ естественныхъ ея залежей въ Чили и послѣ разработки стасфуртскихъ мѣсторожденій калийныхъ солей селитряный промыселъ совершенно потерялъ у насъ свое значеніе. Чилийской селитры въ 1892—1896 г. ввозилось къ намъ въ среднемъ по 783 тыс. пд., въ 1897 г.—790 тыс., въ 1898 г.—836 тыс. пд.; ввозится также въ небольшомъ количествѣ и обыкновенная селитра (въ 1898 г.—12 тыс. пд.). *Азотная кислота* также готовится въ Р., но, въ виду ограниченности спроса, лишь какъ побочный продуктъ при другихъ производствахъ. Привозится ея изъ-за границы весьма немного: 2 тыс. пд. въ 1896 г., 3 тыс. пд. въ 1897 г. и 2 тыс. пд. въ 1898 г. *Соляная кислота* также ввозится въ небольшомъ количествѣ (въ 1898 г.—7 тыс. пд.); она получается на содовыхъ заводахъ, работающих по Леблановскому способу, напр., въ Елабугѣ. Тамъ же зародилось производство *бѣлизны извести*, которой нынѣ готовится уже около полумилліона пд., но этого количества недостаточно для внутреннихъ потребностей и потому бѣлизняная известь составляетъ довольно значительный предметъ привоза: въ 1896 г.—34 тыс. пд., въ 1897 г.—274 тыс., въ 1898 г.—216 тыс. пд. *Содовое* производство (по Леблановскому способу) зародилось первоначально въ Вятской и Пермской губ. Въ послѣднее время аммиачный способъ, болѣе дешевый, начинаетъ получать повсемѣстно преобладаніе, тѣмъ болѣе, что онъ и побочно даетъ нѣсколько весьма цѣнныхъ продуктовъ. Содовое производство по способу Солевея болѣе укрѣпилось въ Екатеринославской губ. и распространяется въ другихъ. Несмотря на этотъ успѣхъ, соды и поташа все-таки привозится къ намъ слишкомъ на милл. руб. въ годъ:

Въ 1887—91 г.	674 тыс. пд. на 1021 тыс. р.
» 1892—97 »	435 » » » 729 » »
» 1897 »	874 » » » 1381 » »
» 1898 »	569 » » » 639 » »

Къ этой же категоріи товаровъ относятся *подкіе камни и иатръ*, которые не такъ еще давно поставяла на весь міръ почти одна Великобританія. Теперь она встрѣчаетъ сильную конкуренцію со стороны Германіи и Бельгіи. Въ Р. также замѣчается стремленіе освободиться отъ вліянія англійскаго производства. Ввозъ поименованныхъ солей за послѣднее десятилѣтіе значительно сократился:

Привезено.	
Въ 1887—91 г.	1044 тыс. пд. на 2350 тыс. р.
» 1892—96 »	580 » » » 1530 » »
» 1897 »	466 » » » 869 » »
» 1898 »	440 » » » 868 » »

Въ Елизаветпольской губ. находятся мощные залежи такъ наз. аюнита или *квасцового камня*, служащаго превосходнымъ матеріаломъ для получения квасцовъ, которые имѣютъ широкое примѣненіе въ мануфактурной промышленности. Менѣе богатые залежи природнаго квасцового камня извѣстны еще только въ Италіи близъ Рима, откуда первоначально стали получаться *римскіе* квасцы. Впослѣдствіи техника нашла способъ готовить этотъ товаръ искусственно, путемъ обработки глинъ и боксита, и природный камень потерялъ свое значеніе въ міровой промышленности; въ настоящее время квасцы болѣе всего приготавлиются въ странахъ потребительныхъ. Р. не удовлетворяется собственнымъ производствомъ квасцовъ и получаетъ ихъ (вмѣстѣ съ сѣрнокислымъ глиноземомъ) ежегодно въ слѣдующемъ количествѣ:

Въ 1892 г.	ввезено	26 тыс. пд.	на	43 тыс. р.
» 1893—1897	»	27	»	» 44
» 1898 г.	»	30	»	» 38

Статистика 1898 г. впервые отдѣляетъ собственно квасцы отъ сѣрнокислаго глинозема: изъ общаго ввоза ихъ въ количествѣ 30 тыс. пд., на 38 т. р., на сѣрнокислый глиноземъ приходится 24 т. пд. на 25 т. р. Наиболѣе крупными потребительными пунктами для квасцовъ являются Москва, Щелково, Окуловка, Орѣхово, Карабаново и др., т. е. мѣста, гдѣ наиболѣе развита мануфактурная промышленность.

Производство *аммиачныхъ* солей, получившихъ въ послѣднее время большое распространение, какъ прекрасное удобрительное средство, находится въ зависимости отъ успѣховъ новаго способа ихъ добыванія (въ закрытыхъ печахъ, съ приспособленіемъ для улавливанія аммиачныхъ газовъ). Съ этимъ же производствомъ связано еще болѣе важное—*красочное*. Если въ Р. будетъ собираться каменноугольный деготь въ достаточномъ количествѣ, то у насъ легко можетъ утвердиться переработка его для приготовления анилиновыхъ ализариновыхъ красокъ, получившихъ нынѣ столь широкое распространение. Зародилось это производство въ Швейцаріи, сильно развилось въ Германіи и во Франціи. Р. продолжаетъ пользоваться иностранными готовыми издѣліями или полуфабрикатами. Такого рода товаровъ въ Р. получено въ 1898 г. 69 тыс. пд., на 3488 тыс. р. Полученіе красокъ изъ газоваго дегтя можетъ содѣйствовать также уменьшенію привоза *индиго*: товаръ этотъ до послѣдняго времени поставлялся на всемірный рынокъ почти исключительно изъ Остиндіи и Голландской Индіи, но теперь техника нашла возможнымъ готовить его искусственно. Пренія попытки разведенія индиго въ Бакинской и Елизаветпольской губ. не имѣли успѣха; теперь за это дѣло принялись въ Кутанской губ., но пока результатовъ еще нѣтъ. Ввозъ индиго продолжаетъ возрастать и нынѣ стоимость его составляетъ около 4 милл. руб.

Въ 1800 г.	ввезено.	8,0 тыс. пд.
» 1801—1810	»	8,5
» 1811—1820	»	15,4

Въ 1821—1830 г.	ввезено	16,4 тыс. пд.
» 1831—1840	»	31,4
» 1841—1850	»	42,3
» 1851—1860	»	47,5
» 1861—1870	»	43,1
» 1871—1880	»	46,8
» 1881—1890	»	45,7
» 1891—1895	в с р е д н .	50,6
» 1896	»	63,7
» 1897	»	51,4
» 1898	»	52,5

Увеличеніе привоза индиго находится въ связи съ успѣхами мануфактурной промышленности въ Россіи.

Кромѣ индиго, Р. получаетъ изъ-за границы и другія *растительныя краски*, которыхъ ввезено:

Въ 1887—91 г.	2132 тыс. пд.	на	2397 тыс. р.
» 1892—96	» 2349	»	» 2462
» 1897	» 1980	»	» 1977
» 1898	» 2089	»	» 1735

*Минеральныя краски* въ значительномъ количествѣ имѣются въ Р. и привозъ ихъ не имѣетъ большого значенія (на сумму около 800 тыс. р.). Недавно началось производство *ультрамарина*, котораго приготавливается нынѣ около 70 тыс. пд., на полмилл. руб.

*Лаковое* производство, вызванное усиленнымъ спросомъ солодковаго корня за границей, пока не имѣетъ большого развитія и встрѣчается лишь въ Закавказскомъ краѣ. Экспортъ солодковаго корня, направляющагося главнымъ образомъ въ Великобританію и Соед. Штаты, нѣсколько ослабѣлъ вслѣдствіе конкуренціи Турціи и Греціи.

Производство *лаковъ* и *сургуца* чаще имѣетъ ремесленный характеръ и потому фабричная статистика регистрируетъ ихъ въ небольшомъ сравнительно числѣ: въ 1896 г.—40 заводовъ, съ производствомъ на 2820 тыс. р. и 1619 рабочими. Спросъ на лаки и сургучъ въ значительной мѣрѣ удовлетворяется мѣстнымъ производствомъ; привозится лаковъ и сургуца только на сумму ок. 150 тыс. р. Въ послѣднее время обращаетъ на себя успѣхъ производства *ваксы*: до 1879 г. приготвленіе ваксы индѣе не имѣло фабричнаго характера, но, благодаря удачному почину франц. компаніи, оно одновременно установилось въ Москвѣ и Одессѣ, а потомъ стало распространяться и по др. городамъ.

*Пороховое* производство сосредоточено всего на 6 заводахъ, изъ которыхъ три казенныхъ и три частныхъ. Наиболѣе значителенъ казенный Охтенскій заводъ въ С.-Петербургѣ, приготавлиющій въ годъ около 80 т. пд. бездымныхъ пороховъ и 6 т. пд. прессованнаго декальнаго пироксилина. Стоимось производства частныхъ пороховыхъ заводовъ составляетъ около 1 милл. р.

*Спичечное* производство до 1888 г. носило скорѣе кустарный, чѣмъ фабричный характеръ: производилось оно въ небольшихъ, плохо устроенныхъ помѣщеніяхъ, пользуясь при этомъ въ значительной мѣрѣ дѣтскимъ трудомъ. Между тѣмъ приготвленіе спичекъ въ то время было сопряжено съ употребленіемъ въ большомъ количествѣ, безъ надлежащихъ

предосторожностей, чрезвычайно ядовитого желтаго фосфора. Рѣшено было, поэтому, допустить устройство спичечныхъ фабрикъ только большихъ размѣровъ, съ необходимой гигиенической обстановкой, и оказать поддержку развитію производства безфосфорныхъ, такъ назыв. шведскихъ спичекъ. По новому закону, введенному съ 1 мая 1888 г., спички обложены акцизомъ, съ обязательствомъ для фабрики выбирать бандероли на сумму не менѣе 3000 руб. въ годъ, что соответствуетъ годовому производству спичекъ въ 90 мил. шт. Съ 1892 г. для производства фосфорныхъ спичекъ размѣръ акциза удвоенъ. Благодаря этимъ мѣрамъ число фабрикъ, выдѣлывающихъ фосфорныя спички, сократилось съ 223 до 31, тогда какъ число фабрикъ для производства безопасныхъ спичекъ возросло съ 17 до 45, какъ и число фабрикъ со смѣшаннымъ производствомъ. Въ первый годъ послѣ введенія акциза было приготовлено 59,4 миллиарда спичекъ, въ томъ числѣ фосфорныхъ—45,9 миллиарда, въ послѣдній же, 1897-й отчетный годъ всего приготовлено 181 миллиарда, въ томъ числѣ фосфорныхъ—36,7 миллиарда шт. По отдѣльнымъ губерніямъ производство спичекъ въ 1897 г. распредѣлилось слѣдующимъ образомъ: въ Новгородской губ.—36,5 миллиарда, Черниговской — 24,4 милл., Пензенской—17,6 милл., Минской—11,9 милл., Вятской—11,7 миллиарда шт. и т. д. На всѣхъ спичечныхъ фабрикахъ фосфора израсходовано въ 1896 г. 5634 пуда, въ 1897 г.—4948 пуд. Въ 1897 г. общее число 14615 рабочихъ по полу и возрасту распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: 6721 мжч., 6138 жнщ., 911 мальч. и 845 дѣвоч.

IX. Производства, не вошедшія въ предыдущія группы: 1) *Табачныя издѣл.* Въ настоящее время Р. не можетъ удовлетворяться собственнымъ производствомъ табака (въ 1897 г. 5051 тыс. пд.), который привозится въ довольно большомъ количествѣ. Сама Р. отпускаетъ нѣкоторое количество этого товара, но по стоимости ввозъ превышаетъ вывозъ. Усиленный ввозъ иностраннаго табака происходилъ только до 1880 г.:

Въ 1821—1830 г.	с р е д н.	ввозилось по	55 т. пд.
» 1831—1840 »	»	» 91 »	»
» 1841—1850 »	»	» 138 »	»
» 1851—1860 »	»	» 173 »	»
» 1861—1870 »	»	» 184 »	»
» 1871—1880 »	»	» 229 »	»

Наибольшей своей величины ввозъ достигъ въ 1876 г.—539 т. пд. (въ виду ожиданія войны съ Турціей и установленія пошлины въ золотой валютѣ); затѣмъ онъ начинаетъ падать весьма быстро. За послѣднее время данные по ввозу и вывозу представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Ввозъ.		Вывозъ.	
	т. пд.	на т. р.	т. пд.	на т. р.
Въ 1885 г. . . . .	65	» 2537	235	» 1004
» 1886—90 » . . . .	66	» 2670	281	» 1293
» 1891—95 » . . . .	50	» 1661	255	» 1103
» 1898 » . . . . .	51	» 1699	220	» 907

Переработка мѣстнаго и привознаго табака производилась въ 1897 г. на 272 фабрикахъ,

въ томъ числѣ 165 фабрикъ производили переработку всякаго табака, а 107—только махорочнаго. По районамъ, табачныя фабрики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: южный—53, сѣверо-западный—44, средне-черноземный—39, юго-западный—32, закавказскій—17, малороссійскій—19, средне-промышленный—14, сѣверный—13, привислянскій—12, прибалтійскій—10, туркестанскій—8, восточный—6, семирѣченскій—4, западно-сибирскій—1. За послѣднее время число фабрикъ нѣсколько сокращается: въ 1886 г. ихъ было 371, къ 1890 г.—340, въ 1898 г.—272; производительность же, хотя и медленно, но возрастаетъ. Выработка курительнаго табака 1-го сорта сокращается (70 тыс. пд. въ 1897 г. противъ 81,5 тыс. пд. въ 1886 г.), выработка же 2-го сорта—346,6 тыс. пд. и 3 сор.—389,2 тыс. пд. остается безъ замѣтнаго измѣненія. Переработка табаку для сигаръ 1-го и 2-го сортовъ сокращается, для 3-го сорта растетъ; для папирсъ 1-го сорта количество перерабатываемаго табаку почти не измѣняется, тогда какъ для 2-го сорта оно увеличилось вътрое (130,5 тыс. пд. въ 1897 г. противъ 45 тыс. пд. въ 1886 г.). Общая производительность табачныхъ фабрикъ по переработкѣ табаковъ высшихъ сортовъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: курительнаго табаку трехъ сортовъ приготовлено 805,8 тыс. пд., нюхательнаго—300 пд., сигаръ—56 тыс. пд., папирсъ—228,5 тыс. пд., сигаретъ 1600 пд., а всего 1092 тыс. пд. На махорочныхъ фабрикахъ приготовлено 2376 тыс. пд. курительной махорки, 228 тыс. пд. нюхательной и 147 тыс. пд. прессованной. Колебаніе въ количествѣ выработанныхъ сигаръ и папирсъ за послѣднія 12 лѣтъ удобнѣе представить въ табличной формѣ:

Приготовлено мил. шт.	1885.	1890.	1895.	1897
Сигаръ 1 сор. . . . .	72	47	35	34
» 2 » . . . . .	124	14	7	7
» 3 » . . . . .	—	143	139	141
Папирсъ 1 сор. . . . .	2205	2321	2556	2695
» 2 » . . . . .	926	1605	3130	3398

Число рабочихъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

	1889.	1895.	1897.
Мужчинъ . . . . .	11866	11278	11820
Женщинъ . . . . .	16442	19163	22162
Мальчиковъ . . . . .	1318	1376	1413
Дѣвочекъ . . . . .	1519	1301	1942

Итого 31145 33118 37340

Въ началѣ разсматриваемаго періода на каждую фабрику приходилось по 91 рабочему, въ концѣ—по 140.

2) *Производство резиновыхъ издѣл.*, возникшее въ Р. въ 1832 г., сначала почти не развивалось, но съ 1850 г. на подобныя привозныя издѣлѣя были возвышены таможенныя пошлины, между тѣмъ какъ публика привыкла къ резиновой обуви, ставшей главнымъ предметомъ производства. За послѣднія 17 лѣтъ развитіе производства резиновыхъ издѣлѣй усматривается изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Число фабрикъ.	Производительность въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ 1880 г.	2	5886	2353
» 1885 »	2	6976	1750
» 1890 »	12	10652	3368
» 1896 »	22	23993	9090

Производство основано исключительно на переработкѣ привознаго сырья—каучука и гуттаперчи, а также резины сырой, мягкой и роговой, въ листахъ. За послѣднее пятилѣтне колебаніе ввоза этихъ товаровъ представляетъ въ слѣдующемъ видѣ:

Ввезено.	Каучука и гуттаперчи.	Резины сырой.
Въ 1894 г. на тыс. руб.	7563	417
» 1895 » » »	7780	313
» 1896 » » »	8829	375
» 1897 » » »	9146	473
» 1898 » » »	11203	409

Необходимо замѣтить, что таможенная статистика до прошлаго года вмѣстѣ съ каучукомъ и гуттаперчей показывала и разные смолы, камеди и т. п., такъ что приведенныя цифры имѣютъ лишь относительное значеніе. Въ 1898 г. каучука и гуттаперчи привезено на 7058 тыс. руб., разныхъ смолъ и камеди—на 4145 р. Готовыхъ резиновыхъ и гуттаперчевыхъ издѣлій ввозится мало, такъ какъ существующее производство не только удовлетворяетъ спросу, но даетъ еще избытокъ: въ 1897 г. одной резиновой обуви вывезено на 2567 тыс. руб., другихъ издѣлій на 136 тыс. руб., въ томъ числѣ въ Германію пошло того и другого рода товара на 1459 тыс. руб., въ Англію—на 132 тыс. руб., въ Швецію—на 447 тыс. р., въ Финляндію—на 331 тыс. руб.

3) *Экипажное* производство установилось въ Р. болѣе ста лѣтъ тому назадъ, но, вслѣдствіе недостаточности спроса, не могло принять большихъ размѣровъ. Нужда крестьянскаго населенія въ перевозочныхъ средствахъ всегда удовлетворялась кустарнымъ промысломъ, городского населенія—ремесленниками. Такой характеръ производство экипажей въ значительной степени продолжаетъ сохранять и понинѣ, число и производительность экипажныхъ фабрикъ возрастаетъ медленно:

	Число фабрикъ.	Производительность въ тыс. р.	Число рабочихъ.
Въ 1880 г.	159	2066	3113
» 1885 »	129	1946	2688
» 1890 »	130	1914	2626
» 1896 »	200	4375	3470

Въ привозѣ товаръ этого рода значится только на небольшую сумму:

	Привезено экипажей.	на тыс. руб. вагоновъ.
Въ 1885—89 г.	187	322
» 1890—94 »	835	502
» 1895 »	2026	1358
» 1896 »	1563	639
» 1897 »	1839	778
» 1898 »	1743	439

Увеличеніе ввоза экипажей, предназначенныхъ для частнаго пользованія, только кажущееся, такъ какъ въ дѣйствительности усиливается ввозъ не экипажей, а велосипедовъ. Въ послѣднемъ отчетномъ году ввезено разныхъ экипажей въ цѣломъ и разобранномъ видѣ на 1743 тыс. руб., въ томъ числѣ велосипедовъ на 1268 тыс. руб. (73%). Русскаго производства рессорные экипажи, повозки и т. п. отправляются за границу также въ небольшомъ количествѣ: въ 1896 г.—на 44 тыс., въ 1897 г.—на 42 тыс., въ 1898 г.—на 84 тыс. руб.

г) Кустарные промыслы въ Р. имѣютъ обширное распространеніе и даютъ значительный заработокъ населенію. Въ нижеслѣдующемъ обзорѣ намѣчены лишь главные районы распространенія кустарныхъ промысловъ, съ указаніемъ, по возможности, ихъ характера и размѣровъ.

1. *Обработка волокнистыхъ веществъ.* Домашнее ткачество распространено въ Р. повсемѣстно. Съ промышленной цѣлью оно существуетъ лишь въ нѣкоторыхъ районахъ, гдѣ разводится сравнительно много льна и конопля на волокно. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ развилось и кустарное производство хлопчатобумажныхъ тканей. Производствомъ какъ льняныхъ, такъ и хлопчатобумажныхъ тканей одинаково занимаются и мужчины, и женщины. Тканье полотенецъ распространено въ Ярославской и Костромской губ., выдѣлка скатертей, полотенецъ и декоративныхъ тканей—въ Крелевецкомъ уѣздѣ Черниговской губ. и Грайворонскомъ уѣздѣ Курской губ. Приготовленіемъ издѣлій изъ хлопчатой бумаги занимаются кустари въ Московской, Владимірской, Рязанской, Саратовской и Костромской губерніяхъ. Въ этихъ губерніяхъ насчитываютъ до 60 тыс. дворовъ, занимающихся бумаготкацкимъ производствомъ (въ Московской губ. почти 10% крестьянскаго населенія занимаются хлопчато-бумажнымъ ткачествомъ). Пряжу приобрѣтаютъ кустари отъ торговцевъ. Орудія производства—почти всѣ мѣстнаго издѣлія. Въ Московской и Владимірской губ. замѣчено, что фабрично-заводское производство хлопчатобумажныхъ тканей отнюдь не подавляетъ кустарнаго; напротивъ, гдѣ устривается фабрика, возникаетъ и кустарное производство. Многія изъ фабрикъ этого района распродаютъ свое производство привлеченіемъ къ нему кустарей: они раздаютъ имъ основы для тканья и получаютъ отъ нихъ неотдѣланныя ткани. Въ Саратовской губ. сосредоточилось въ Камышинскомъ уѣздѣ кустарное производство *сарнинокъ*: имъ занимаются болѣе 5700 человекъ (преимущественно нѣмецкіе колонисты). Отъ нѣсколькихъ предпринимателей («фабрикантовъ») кустари получаютъ готовую основу и имъ же сдаютъ ткани. Тканье *ковровъ* получило значительное распространеніе на Кавказѣ, въ Тюменскомъ округѣ Тобольской губ., въ губ. Полтавской, Саратовской, Бессарабской и Курской. Въ Саратовской губ. (уу. Царицынскій и Камышинскій) все кустарное производство ковровъ находится въ рукахъ нѣсколькихъ коверщиковъ—хозяекъ, которыя однѣ завѣдуютъ окраской

шерсти. *Плетение рыболовных сетей* сосредоточено преимущественно в губ. Нижегородской, Тверской, Вятской, Новгородской, Пермской, Тульской и Полтавской. Всего насчитывают до 5000 дворов, занимающихся этим дѣломъ (въ одной Вятской губ.—1500 дворовъ). Сѣти плетутъ изъ льна и пеньки. Общую стоимость производимыхъ издѣлій оцѣниваютъ въ 600—700 тыс. руб. въ годъ (въ одной Нижегородской губ. изготовляютъ сѣтей на 250 тыс. руб.). *Плетением кружевъ* занимаются крестьянки и городскія жительницы въ губ. Рязанской, Орловской, Московской, Казанской, Калужской, Тверской, Новгородской, Вятской и Пермской. Всего кружевицъ насчитываютъ свыше 30 тыс. Приготавливаютъ онѣ отъ 10 до 15 милл. аршинъ кружевъ, на 2—3 милл. руб. Въ промышленныхъ размѣрахъ кружевной промыселъ развитъ въ Елецкомъ уездѣ Орловской губ. и въ Рязанской губ., въ г. Скопинѣ и его уездѣ. Материалы кружевицы приобретаютъ отъ торговкъ-скушницъ, рисунки получаютъ либо отъ скушницъ, либо выдумываютъ сами, частью по стариннымъ образцамъ; сбываютъ кружева чрезъ тѣхъ же торговкъ. *Канатно-веревочный промыселъ* распространенъ среди кустарей Нижегородской, Калужской, Пермской и Орловской губ. Главные районы его—Горбатовскій уездъ Нижегородской губ., затѣмъ Ардамовскій уездъ той же губ. и Ирбитскій—Пермской губ. Кустари вообще работаютъ на хозяина, раздающаго материалъ, но въ своихъ мастерскихъ. Кустарное производство канатовъ и веревокъ падаетъ вслѣдствіе конкуренціи фабрикъ.

II. Обработка дерева. *Столярный промыселъ* весьма распространенъ въ Р. Приготовленіе мебели въ значительныхъ размѣрахъ истрѣбляется въ губ. Московской, Вятской, Пермской, Нижегородской и Тверской. Въ Московской губерніи насчитываютъ болѣе 700 дворовъ (2000 человекъ), занимающихся производствомъ мебели. Промыселъ этотъ зародился здѣсь въ 1812 г., когда послѣ московскаго пожара явилась громадная потребность въ мебели для столицы. Сначала кустари дѣлали только простую, некрашеную мебель (изъ березы), но съ 30-хъ годовъ производство начало быстро улучшаться и теперь поставлено довольно хорошо. Кустари-столяры работаютъ либо семейно, либо съ наемными рабочими (до 30 и болѣе чел.). Сумму годового производства опредѣляютъ въ 500 тыс. руб. Сбывается кустарная мебель Московскаго района въ московскія лавки частью самими кустарями, частью черезъ знакомыхъ купцовъ. Въ Вятской губерніи считаютъ болѣе 2000 кустарей-столяровъ. Производство цѣнной мебели сосредоточено въ Вятскомъ уездѣ, гдѣ, кромѣ мебели, выдѣлываютъ корешковья и каповья издѣлія, шкатулки, паркетъ и т. д. Мастерскія—семейнаго характера; наемныхъ рабочихъ мало. Прежде вятская мебель шла по Волгѣ до самой Астрахани; теперь ее вытѣснила конкуренція саратовской мебели (Кузнецкій уездъ). Въ Нижегородской губерніи кустарный мебельный промыселъ существуетъ въ Нижегородскомъ,

Арамазскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ. Въ Васильсурскомъ уездѣ той же губерніи встрѣчается выдѣлка мозаическихъ столѣрныхъ издѣлій (столешницы, доски для шкатулокъ и т. д.). Въ Семеновскомъ уездѣ, а также въ Макарьевскомъ, Костромской губ., развито производство крашеной мебели, извѣстной подъ названіемъ мебели въ «русскомъ вкусѣ». Работаютъ ее столяры преимущественно по заказамъ, рѣдко на рынокъ. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ развито крашеніе мебели (и посуды). Въ Тверской губерніи кустари готовятъ и простую, некрашеную и крашеную и обклеенную фанерками изъ корельской березы мебель. Въ перечисленныхъ губерніяхъ насчитываютъ болѣе 5000 кустарей-столяровъ. Наиболѣе типичными видами *токарнаго промысла* являются ложкарное производство и точеніе чашекъ и блюдъ. *Ложкарное* производство сосредоточено въ губерніяхъ Нижегородской (у. Семеновскій, отчасти Балахнинскіи) и Вятской. Материаломъ для издѣлій служатъ основныя или березовыя плахи, получаемыя преимущественно изъ казенныхъ лѣсовъ, чрезъ скушниковъ, а въ послѣдніе годы—цѣлыми деревьями или артелями чрезъ земство или непосредственно изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ. Работаютъ ложки самейно. Въ прежнее время самымъ ходкимъ товаромъ были грубыя, большія ложки, теперь больше спроса на болѣе мелкіе сорта тѣхъ же формъ, какъ и прежде, но худшаго качества. Окончательно отдѣланная, окрашенная и покрытая лакомъ ложка поступаетъ къ торговцамъ для продажи на Нижегородской ярмаркѣ (до этого момента она проходила не менѣе какъ чрезъ 10 рукъ). Всего въ Семеновскомъ районѣ вырабатывается въ годъ до 8 милл. ложекъ, на сумму до 240000 руб., при чемъ на долю кустарей остается до 160000 руб. Токарно-посудный промыселъ и крашеніе посуды развиты въ уу. Семеновскомъ, Нижегородской губ., и Макарьевскомъ Костромской губ. Кустарное производство *деревянной посуды* сильно развито и въ Новгородской губ. Здѣсь, близъ желѣзнодорожной станціи Подберезье, изготовленіемъ ушатовъ, шаекъ, кухонныхъ досокъ, ведеръ, боченковъ, вальковъ и т. п. занимается населеніе въ 1822 человекъ. Прежде издѣлія эти сбывались скушникамъ, но съ начала 90-хъ гг. крестьянами устроены три лавки, въ которыя сдается товаръ, отправляемый оттуда въ Петербургъ. Изготовленіе *колесъ* распространено повсемѣстно. Потребность Россіи въ колесахъ для простыхъ деревенскихъ телегъ и возовъ, составляющая не менѣе 20 милл. штукъ въ годъ, на сумму до 20 милл. руб., удовлетворяется исключительно кустарнымъ промысломъ. По приблизительному разсчету, на изготовленіе колесъ тратится ежегодно до 50 милл. куб. футовъ дерева. Значительно распространены въ Россіи и *корзинный* промыселъ. Встрѣчаются онъ въ губ. Московской, Вятской, Казанской, Тверской, Нижегородской, Смоленской, Херсонской, Кіевской и друг. Въ селеніяхъ Звенигородскаго у. Московской губ. плетениемъ корзинъ крестьяне занимаются издавна. Прежде изготовляли лишь грубыя издѣлія,

но въ настоящее время, благодаря земской образцовой мастерской, кустари изготовляют, по иностранным образцамъ, всевозможныя, весьма изящныя издѣлія—корзинки, ширмы, плетеную мебель, чемоданы, плетеныя для экипажей и т. п.,—находящіяся весьма обширный сбытъ. Всего изготовляется здѣсь издѣлій на 80 т. р. въ годъ. Въ Вятской губ. развилось производство *деревянныхъ трубокъ* и каповыхъ издѣлій. Кустарей-трубочниковъ и чубучниковъ насчитываютъ до 200. Капъ добывается изъ лѣсовъ Глазовскаго и Слободскаго уѣздовъ скупщиками, которые продаютъ его кустарямъ. Лучшій капъ идетъ на приготовленіе фанерокъ, остальной—на портсигары, папиросницы, спичечницы и проч., самыя худшія сорта и куски—для трубочекъ, ручекъ для палокъ и т. д. *Смолодетярный* промыселъ и сидка дегтя развиты главнымъ образомъ въ губ. Архангельской, Вологодской, Вятской, Пермской, Казанской, Костромской, Нижегородской и Тверской. Всего насчитываютъ до 14000 дворовъ кустарей, занимающихся этимъ дѣломъ (въ Вятской губ.—болѣе 2000 чел.).

III. Обработка минеральныхъ веществъ. *Гончарный* промыселъ чрезвычайно распространенъ въ Россіи. По имѣющимся въ министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ свѣдѣніямъ, признаваемымъ весьма неполными, въ 25 губ. Европ. Р. насчитывается до 8000 дворовъ кустарей-гончаровъ. Во всѣхъ этихъ губерніяхъ гончары распределяются довольно равномерно (глиняная посуда всегда хорошо сбывается на мѣстѣ); только иногда производство сосредоточивается въ нѣкоторыхъ районахъ. Въ Полтавской губ. гончаровъ—хозяевъ насчитывается до 920 чел., въ Харьковской—до 530 чел.; сверхъ того здѣсь занято не меньшее число наемныхъ рабочихъ. Гончары вообще выдѣлываютъ лишь простѣйшія издѣлія. Министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ сдѣлана попытка снабженія мало-російскихъ кустарей лучшими образцами посуды. Въ Смоленской губ. гончарство распространено въ особенности въ Сычевскомъ уѣздѣ. Въ губ. Вятской и Пензенской оно также весьма распространено, но издѣлія весьма плохого качества. *Кустари-гранильщики* встречаются почти исключительно на Уралѣ (главнымъ образомъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ). Техника гранильнаго дѣла у кустарей не дѣлаетъ замѣтныхъ успѣховъ; издѣлія вообще однообразны, грубы. Учиться гранильщикамъ пока негдѣ. Предполагается открыть въ Екатеринбургѣ учебную мастерскую, со складомъ уральскихъ камней для продажи кустарямъ.

IV. Промыслы по обработкѣ металловъ весьма распространены и весьма разнообразны. Наиболѣе развита *выдѣлка ножей и замковъ*. Центромъ этого промысла служитъ Павловскій сталелесарный районъ—часть Горбатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи; кромѣ ножей и замковъ, здѣсь выдѣлываются ножницы, подпилки, коромысла для вѣсовъ и др. Всего въ названномъ районѣ насчитывается до 13000 кустарей (6000 дво-

ровъ); общую его производительность оцениваютъ въ 2½—3 миллионъ рублей. Весьма многіе работаютъ по заказамъ фабрикантовъ; кустарная промышленность района является отчасти въ видѣ домашней системы крупной промышленности. Особенно замѣтенъ переходъ къ крупному производству въ ножевомъ дѣлѣ, въ изготовленіи ножницъ, вѣсовыхъ коромыселъ и подпилковъ. Замочное производство удерживаетъ чисто—кустарный характеръ. Въ производствѣ ножей, вилковъ и ножницъ въ Павловскомъ районѣ уже съ давнихъ поръ развилось раздѣленіе труда: встрѣчаются ковали, занимающіеся отковкой лезвія, личильщики, полирующіе его, отдѣльвальщики, на долю которыхъ падаетъ окончательная сборка и отдѣлка издѣлій. Отдѣльные кустари не въ состояніи обзавестись двигателями для приведенія въ быстрое вращательное движеніе наждачнаго круга; поэтому развились особыя личильныя заведенія, устрояемые предпринимателями. Въ этихъ мастерскихъ кустари арендуютъ мѣста. Предприниматель даетъ только мѣсто, двигатель и главный передаточный валъ, все остальное—отъ кустаря. *Замочный* промыселъ Павловскаго района постепенно падаетъ. Конкуренція замочныхъ фабрикъ, изготовляющихъ отдѣльныя части замковъ штампованіемъ и поставляющихъ на рынокъ замки болѣе дешевые и лучшихъ качествъ, нежели павловскіе, постепенно ограничиваетъ сбытъ этихъ послѣднихъ. Въ самомъ Павловѣ уже появились рижскіе замки. Матеріалъ кустари покупаютъ малыми количествами, болѣею частью плохого качества. *Выдѣлка шпней* (якорныхъ и блочныхъ) распространена почти исключительно въ Нижегородской губ. Кустари работаютъ дѣли на хозяевъ или подрядчиковъ, изъ матеріала послѣднихъ. *Выдѣлка ручныхъ гвоздей* весьма распространена въ губ. Новгородской, Нижегородской, Тамбовской, Пермской, Вятской, Тверской. Гвоздарный промыселъ, вслѣдствіе конкуренціи машинныхъ гвоздей и вздорожанія топлива, въ настоящее время падаетъ. Болѣею частью кустари работаютъ на подрядчиковъ, изъ матеріала послѣднихъ. Въ Нижегородской губ. они соединяются въ артели: въ одной общей кузницѣ работаютъ по 14—16 кузнецовъ. *Приготовленіе металлическихъ тканей* (изъ вытягиваемыхъ мѣдной и желѣзной проволоки) встрѣчается исключительно въ Нижегородской губ. (село Безводное). Здѣсь изготовляютъ до 780 тыс. арш. мѣднаго полотна (на 780 тыс. руб.) и до 312 тыс. желѣзнаго (на 93 тыс. руб.). Вытягиваніе нитей изъ проволоки производится въ жилыхъ домахъ мальчиками, тканье—дѣвучками и женщинами. *Слесарно-кузнечный* промыселъ распространенъ довольно значительно въ Ярославской губ., особенно въ селѣ Бурмакинѣ, гдѣ болѣе 1300 кузнецовъ и слесарей, выдѣлывающихъ разныя принадлежности конской сбруи—мундштуки, удила, стремена и проч., на сумму болѣе 800 тыс. руб. въ годъ. *Ювелирный промыселъ* сосредоточенъ главнымъ образомъ въ Костромской губ. (уу. Костромской и Нерехотскій). Имъ занимается здѣсь до 3800 чел. Годовой зара-

ботокъ ихъ — до 350 тыс. руб. Кустари изготовляютъ изъ золота, серебра, мѣди разныя мелкия издѣлія: крестики, кольца, цѣпочки, браслеты и т. п. Большинство кустарей получаетъ матеріалъ отъ промышленниковъ. Существуетъ потоварное раздѣленіе производства. Большею частью работаютъ по старымъ рисункамъ, изъ года въ годъ повторяемымъ. Иногда скупщики даютъ модель для подражанія (безъ права пользоваться ею иначе какъ для давшаго ее). Ювелирный промыселъ существуетъ еще въ Лаишевскомъ у. Казанской губ.

У. Промыслы по обработкѣ животныхъ веществъ. *Кожевенный промыселъ* весьма распространенъ въ Р., какъ въ видѣ самостоятельнаго промысла, такъ и въ связи съ шорнымъ, сапожнымъ и т. п. промыслами. Во многихъ мѣстностяхъ онъ еще сохраняетъ кустарный характеръ, въ другихъ замѣчается переходъ къ производству капиталистическому, съ наемными рабочими. Наибольше развитъ онъ въ губерніяхъ Нижегородской, Казанской, Вятской, Московской, Черниговской, Полтавской, Харьковской и Курской. Губерніи эти представляютъ какъ-бы три отдѣльных района кожевеннаго промысла, отличающихся и техникой, и способами закупки сырья и сбыта издѣлій, и степенью капитализаціи промысла. Общее для всѣхъ районовъ—то, что вообще кустари не бросаютъ земледѣлія. Въ Нижегородской губ. кожевенное кустарное дѣло мѣстами приняло видъ мелкой заводской промышленности. Хотя машины почти не встрѣчаются, но уже имѣется много довольно значительныхъ заводовъ, съ наемными рабочими. Самостоятельнымъ кустарямъ оставлено производство низшихъ сортовъ товара, для мѣстнаго потребленія. Нижегородскіе кустари выдѣлываютъ главнымъ образомъ сборный товаръ (кожи собакъ, свиней, козловъ, выростки, опойку, коннну), идущій на приготовленіе дешевой обуви, на хомутыны, сѣделки, стельки и т. д. Мелкіе кожевники занимаютъ еще земледѣліемъ; крупные или избавились отъ надѣловъ, или же сдѣлались владѣльцами большихъ участковъ земли. Техника мелкихъ кустарей первобытная, у болѣе крупныхъ — значительно выше. Особенно славятся нижегородскіе кожевники выдѣлкою дубленыхъ овчинъ. Въ южномъ районѣ—губерніяхъ Малороссійскихъ и Курской—мелкій кожевенный промыселъ держится крѣпко. Крупныхъ заводовъ здѣсь меньше и они готовятъ тотъ же товаръ, что и кустари. Кожевники Московскаго района, благодаря близости Москвы, обезпечивающей и лучшей сбытъ, и пріобрѣтеніе сырья, поставлены въ лучшія условія. Здѣсь кустари готовятъ и юфть, и опечено-лакированныя издѣлія, и бѣлый и крашеный опоекъ. *Скорняжный промыселъ* также имѣетъ весьма большое распространеніе въ Россіи. Важнѣйшіе районы его — губ. Владимірская, Нижегородская и Вятская. Благодаря особенностямъ техники, промыселъ этотъ, и расширяясь въ крупное предпріятіе, не теряетъ кустарнаго характера. Скорняжный промыселъ можно раздѣлить на овчинный и выдѣлку звѣрько-

выхъ шкуръ (бѣличьихъ, заячьихъ, кошачьихъ и друг. дешевыхъ мѣховъ). Большая часть кустарей изготовляетъ простые сорта товара; высшіе сорта (каракуль, мерлушка, звѣрьковые мѣха) сбываются и за границу (въ неотдѣланномъ видѣ). Издѣлія нашихъ скорняковъ, при отличной дубкѣ и мягкости выдѣланныхъ кожъ, не отличаются хорошей окраской волоса, вслѣдствіе грубыхъ приемовъ окраски и плохихъ красящихъ матеріаловъ. Большая часть нашихъ звѣрьковыхъ шкуръ скупается на Нижегородской ярмаркѣ заграничными торговцами за бездѣнокъ (по 6—7 коп. заячья шкура) и перекрашивается за границей. *Сапожный промыселъ* распространенъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи. Главное средоточіе его—Тверская губ.; затѣмъ идутъ губ. Вятская, Курская, Нижегородская, Пермская, Черниговская, Полтавская, Московская и др. Центръ сапожнаго производства въ Тверской губерніи—село Кимры, съ его райономъ (7 волостей Корчевскаго уѣзда), въ которомъ насчитываютъ болѣе 10 тыс. сапожниковъ-кустарей. Производительность этого района опредѣляютъ въ 1½ милл. паръ обуви въ годъ, на 3,7 милл. рублей. Изъ этой суммы до 1,4 милл. руб. идетъ на вознагражденіе рабочихъ, до 1,5—на матеріалы; до 800 тысячъ—барышъ скупщиковъ и вообще посредниковъ между кустарями и потребителями. Вся лучшая и цѣнная обувь изготовляется въ крупныхъ мастерскихъ. Въ Вятской губ. насчитывается болѣе 8000 сапожниковъ-кустарей. Главный ихъ центръ—Сарангуль. Общее производство вятскихъ сапожниковъ-кустарей оцѣнивается въ 4 милл. рублей, изъ которыхъ на долю кустарей остается до 800 тыс. р. Въ Курской губ. центромъ промысла является Новоскопскій уѣздъ. Шьютъ до 1 милл. паръ сапогъ въ годъ (простые крестьянскіе), на 2 милл. рублей. Въ Нижегородской губ. главный центръ сапожнаго дѣла—слобода Выѣзды, Арамасскаго уѣзда; болѣе 700 дворовъ кустарей занимаютъ изготовленіемъ крестьянскихъ сапогъ, башмаковъ, черевпчковъ и т. д. Въ Пермской губ. насчитываютъ до 3000 кустарей-сапожниковъ. *Шорное дѣло* развито въ губ. Нижегородской, Пермской и Вятской, особенно въ Горбатовскомъ у. Нижегородской губ., въ селѣ Богородскомъ. Здѣсь имѣется 80 шорныхъ заведеній, въ которыхъ работаетъ болѣе 400 человекъ. Приготавливаютъ они ремни, уздечки, шлеи, гужи и притомъ бѣлую сбрую (некрашеную). Общую сумму производства оцѣниваютъ въ 360 тыс. рублей. *Производство роговыхъ издѣлій* встрѣчается въ губерніяхъ Вятской, Вологодской, Московской и Полтавской. Въ Кадниковскомъ у. Вологодской губ. с. Устье составляетъ главный центръ промысла. Здѣсь занимается изготовленіемъ издѣлій изъ черепахи и рога болѣе 500 чел., съ заработкомъ до 50000 руб. Сбываются издѣлія въ магазины столицъ; появились они и на ярмаркахъ въ Нижнемѣ, Казани, Харьковѣ, куда доставляются скупщиками, отъ которыхъ кустари получаютъ матеріалъ—черепаху и рогъ. Въ Московской губ. считаютъ болѣе 1000 кустарей, изготовляющихъ въ годъ издѣлій (преимущественно гре-

бенки) на 400 тыс. руб. Въ Московской, отчасти и въ Рязанской губ. кустари изготовляютъ и роговыя пуговицы, гладкія и фасонныя.

*Щеточный промыселъ.* Главный и едва ли не единственный центръ этого производства—Московская губ. (уу. Подольскій, Клинскій и Звенигородскій). Кустарей-щеточниковъ болѣе 800 человекъ. Въ Клинскомъ у. специально зубныя щетки изготовляютъ до 150 кустарей. Въ производствѣ господствуетъ раздѣленіе труда: пильщики готовятъ колодки, вертельщики дѣлаютъ дыры для насаживанія пучковъ щетины или травы, кустарники формируютъ щетки и т. д. Ведется дѣло и съ наемными рабочими. По разнымъ селамъ распределено производство разныхъ видовъ щеточнаго товара.

VI. Смѣшанныя производства. *Производство игрушекъ* распространено главнымъ образомъ въ Московской губ., гораздо менѣе—во Владимирской, Нижегородской и немногихъ другихъ. Главный центръ производства въ Московскомъ районѣ—Сергіевскій посадъ, съ его слободами и 5 селеніями уѣзда. Здѣсь насчитывается до 2 тысячъ кустарей-игрушечниковъ, изготовляющихъ товара на 500 т. руб. Въ другихъ уѣздахъ Московской губ. не болѣе 200 кустарей, съ производствомъ игрушекъ на 30 тыс. руб. въ годъ. Въ Дмитровскомъ уѣздѣ выдѣлываются игрушки разнаго рода, въ другихъ уѣздахъ Московской губ. кустари занимаются изготовленіемъ почти исключительно токарныхъ игрушекъ. Въ группѣ деревень близъ самаго города Дмитрова производятся металлическія игрушки.

*Производство сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій* встрѣчается въ губерніяхъ Рязанской, Тульской, Вятской, Пермской, Московской, Смоленской и немногихъ другихъ. Одинъ изъ крупнѣйшихъ центровъ этого производства—Сапожковскій у. Рязанской губ. Здѣсь имѣется до 80 мастерскихъ, изготовляющихъ до 800 машинъ и орудій въ годъ на 80—90 тыс. р. Кустари готовятъ молотилки, приводы, вѣялки, проросорухи, шерсточесалки и пр. Главный предметъ производства—молотилки, съ приводами двухъ типовъ: для дешевыхъ лѣсной матеріалъ берется какой попадется—старые ящики, старыя доски отъ построекъ и т. д. Желѣза, по дороговизнѣ, стараются избѣгать, а потому стѣнки дѣлаются безъ прочной связи, барабанъ—изъ плохой березы и т. п. Цѣна колеблется въ зависимости не только отъ качества работы, но и отъ степени нужды кустаря: при плохомъ урожѣ машина продается и въ убытокъ. Молотилки по дорожѣ—отъ 150 до 300 р.—дѣлаются лучше; валы круглыя съ точеными шейками, круги въ барабанѣ чугуныя, съ обивкою изъ прочнаго дерева, зубья или штифты болѣе прочные и т. д. Сбываются машины на мѣстѣ или высылаются по заказамъ. Довольно значительно производство земледѣльческихъ орудій и машинъ и въ Смоленской губ. Смоленскіе кустари изготовляютъ до 20000 плуговъ въ годъ. Изготовленіе вѣялокъ-сортировокъ и молотилокъ здѣсь мало развито. Въ Вятской губ., особенно въ Елабужскомъ у., выдѣлываются кустарями вѣялки-сортировки, молотилки, улуч-

шенные сабаны, косули, сохи. Болѣе всего работаютъ малыя вѣялки, сабаны и косули, сильно распространяющіеся въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Развивается производство вѣялокъ, сортировокъ, отчасти молотилокъ и сельскохозяйственныхъ орудій и въ Пермской губ. Здѣсь въ послѣднее время кустари стали изготовлять и куколеотборники, и подвижныя зерносушилки, и другія довольно сложныя машины.

*Производство музыкальныхъ инструментовъ* распространено въ губерніяхъ Тульской, Вятской, Московской, Новгородской и Нижегородской, особенно въ Тульской. Здѣсь гармоннымъ промысломъ занято до 10 тыс. чел., съ производствомъ на 700 тыс. руб. Въ Вятской губ. выдѣлкой гармоній занимается около 800 кустарей; нѣкоторые, кромѣ того, выдѣлываютъ здѣсь фисъ-гармоніи, концертно и др. инструменты. Въ Московской губ. кустари занимаются изготовленіемъ гитаръ, балалаекъ и скрипокъ. Главную роль играетъ производство гармоній. Тульскіе кустари въ большинствѣ не умѣютъ играть и потому не могутъ оцѣнить качество своихъ инструментовъ. Немудрено, что большая часть ихъ издѣлій—плохого качества. Кромѣ того, они вполне зависятъ отъ лицъ, которымъ сбываютъ выдѣланныя части гармоній; заработокъ ихъ ничтоженъ. Кустари вятскіе болѣе самостоятельны и зажиточны: выработка инструмента сосредоточена въ одной семьѣ. Правительственная помощь кустарной промышленности—дѣло сравнительно недавнее (см. Кустарная промышленность, XVII, 127). Съ 1888 г. завѣдываніе кустарными промыслами возложено на министерство государственныхъ имуществъ. Мѣры, принимаемыя министерствомъ земледѣлія и госуд. имущества для поощренія кустарной промышленности и ея усовершенствованія, имѣютъ двоякое направленіе: 1) улучшеніе техники производствъ и 2) улучшеніе экономическихъ условий кустарей. Къ мѣрамъ первой категоріи относятся устройство кустарныхъ музеевъ, образцовыхъ мастерскихъ и школъ, выставокъ кустарныхъ произведеній, распространеніе среди кустарей улучшенныхъ моделей и рисунковъ издѣлій и необходимыхъ для нихъ руководствъ. Къ мѣрамъ второй категоріи относятся заботы объ организациіи кредита кустарямъ, содѣйствія сбыту ихъ произведеній и снабженіе ихъ на льготныхъ условіяхъ надлежащимъ матеріаломъ для ихъ издѣлій. Кустарныхъ музеевъ и складовъ имѣется уже нѣсколько; главные изъ нихъ—въ СПб., Москвѣ и Вяткѣ. Меньшихъ размѣровъ земскіе кустарные склады имѣются въ Рязани, Вологдѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Пензѣ, Ригѣ, Харьковѣ. Образцовыя кустарныя мастерскія содержатся частью правительствомъ, частью земствами. Изъ учрежденій кустарнаго кредита выдается пермскій кустарный банкъ губ. земства. Для облегченія сбыта кустарныхъ издѣлій министерство земледѣлія беретъ на себя, чрезъ своихъ агентовъ, поставку кустарныхъ издѣлій для морского и военнаго вѣдомства. Закономъ 26 февр. 1896 г. разрѣшена выдача крестьянамъ, въ томъ числѣ и кустарямъ,

ство Волжскаго и Каспійскаго бассейновъ, которое перешли на нефтяное топливо. Что же касается перевозки лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, то она постоянно и сильно возрастаетъ. Дровъ перевезено въ 1891 г. водою — 230 милл., 1892—204 милл., 1893—202 милл., 1894—237 милл., 1895—234 милл., 1896—238 милл. Въ перевозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ также не замѣчается оживленія; въ послѣдніе годы она опредѣляется приблизительно въ полмилліарда пудовъ.

*Яичная* торговля въ Р. въ послѣднее время принимаетъ весьма большіе размѣры, благодаря быстро увеличивающемуся спросу изъ границы на русскія яйца. Товаръ этотъ собирается теперь въ самыхъ отдаленныхъ районахъ среди крестьянскаго населенія, путемъ обмѣна у разносчиковъ на разный мелочной товаръ. При такомъ способѣ собиранія яицъ обь однородности ихъ не можетъ быть рѣчи. Счетъ ведется поштучно, а не повѣсу, вслѣдствіе чего въ одной цѣвѣ сходятъ какъ мелкія, такъ и крупныя яйца. Деревенскіе разнощики сбываютъ свой товаръ скупицамъ, имѣющимъ опредѣленное мѣстопробываніе въ крупныхъ населенныхъ пунктахъ, получившихъ названіе «пристаней», хотя-бы они отстояли на сотни верстъ отъ дѣйствительной пристани. Здѣсь происходитъ первая грубая сортировка и отсюда яйца направляются либо въ главные экспортные пункты, либо на большіе внутренніе рынки, гдѣ и происходитъ окончательная сортировка. Лучшія яйца—такъ называемый «хлѣбный» товаръ—собираются весной. По желѣзнымъ дорогамъ въ 1890 г. перевезено яицъ 3859 тыс. пд., 1894 г.—4580 тыс. пд., въ 1897 г.—8042 тыс. пд. Главными пунктами отправленія въ послѣднемъ отчетномъ году были: Казань—511 тыс. пд., Нижній—452 тыс., Сагуны—230 тыс., Бѣлгородъ—226 тыс., Козловъ—247 тыс. пд.; главными пунктами прибытія—Рига, получившая 2427 тыс. пд., С.-Петербургъ—1902 тыс., Волоцисль—1109 тыс., Либавъ—454 тыс., Москва—452 тыс. пд.

*Поваренная соль* хотя имѣетъ весьма широкое распространеніе, но расходуется такими мелкими партиями, что не всегда удобно прослѣдить за нею до окончательнаго мѣста назначенія. На желѣзнодорожную сѣть она попадаетъ въ количествѣ 65—70 милл. пд. (въ 1897 г.—69031 тыс. пд.), а на систему внутреннихъ водяныхъ сообщений—около половины этого количества. Наиболье отдаленную перевозку совершаетъ донецкая соль (въ 1897 г. 19321 тыс. пд. сдѣлала 15 милліардовъ пудовъ); крымская въ количествѣ 13392 тыс. пд. сдѣлала 6 милліардовъ пудовъ, тогда какъ астраханская—16395 тыс. пд.—дала ихъ менѣе 2 милліардовъ. Дѣло въ томъ, что послѣдняя пробѣгаетъ короткое разстояніе Баскунчакской дороги и затѣмъ идетъ водою.

*Кожі небыдѣлиныя* даютъ желѣзнымъ дорогамъ около 4½ милл. пд. груза (въ 1897 г.—4654 тыс. пд.), при чемъ главнѣйшими пунктами отправленія служатъ нѣсколько портовъ (СПб.—175 тыс. пд. и Рига—109 тыс. пд.), въ томъ числѣ иностранный—Данцигъ, 232 тыс. пд.; изъ внутреннихъ пунктовъ отправленія

наиболье важными являются: Москва—194 тыс., Нижній—150 тыс., Тюмень—134 тыс., Оренбургъ—134 тыс., Петропавловскъ—84 тыс., Тура—80 тыс. пд. и др. Въ поставкѣ этого товара на внутренніе рынки въ настоящее время, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, Сибирь принимаетъ весьма живое участіе. Направляется этотъ товаръ преимущественно въ Варшаву—329 тыс. пд. (въ 1897 г.), Ригу—186 тыс., Сморгонь—140 тыс., Вильну—139 тыс., Бѣлостокъ—126 тыс., СПб.—120 тыс., Москву—108 тыс. пд.

*Льняное волокно* перерабатывается преимущественно на мѣстѣ производства, и на жел. дороги попадаетъ лишь въ количествѣ около одной трети: въ 1897 всего перевезено 14117 тыс. пд., въ томъ числѣ главными отправными пунктами служили Островъ—1105 тыс. пд., Ржевъ—1007 тыс., Вѣжецкъ—839 тыс., Витебскъ—679 тыс., Сычевка—574 тыс., Псковъ—563 тыс., Рыбинскъ—531 тыс. пд. а пунктами назначенія: Рига—3191 тыс. пд. (для экспорта), Ревель—2338 тыс., Кенигсбергъ—1476 тыс., СПб.—1340 тыс., Либавъ—911 тыс. пд.

*Пенька*, въ количественномъ отношеніи, даетъ еще большую работу жел. дор.; въ послѣднее время этого товара перевозится отъ 5 до 6 милл. пд.; въ 1897 г. количество это достигло 5075 тыс. пд., въ томъ числѣ отправлено: изъ Карачева—723 тыс., Орла—462 тыс., Ржева—233 тыс., Рославля—205 тыс. пд. и др. въ слѣдующія главныя мѣста назначенія: Кенигсбергъ—1609 тыс., Ригу—514 тыс., СПб.—390 тыс. пд., т. е. главнымъ образомъ для экспорта. На внутреннихъ рынкахъ пенька не имѣетъ широкаго распространенія.

Во внутренней торговлѣ обращается еще масса другихъ товаровъ, полный перечень которыхъ занять-бы слишкомъ много мѣста. Впрочемъ, о нѣкоторыхъ изъ нихъ упомянуто выше, въ обзорѣ промышленности, о нѣкоторыхъ же другихъ будетъ упомянуто далѣе, при характеристикѣ внѣшней торговли Россіи.

е) *Внѣшняя торговля.* Съ преобразованиемъ высшихъ государственныхъ учрежденій, предпринятымъ по вступленіи на престолъ Александра I, связано публикованіе первыхъ отчетовъ по внѣшней торговлѣ Р. Въ предисловіи къ первому труду по этому предмету, относящемуся къ торговымъ сношеніямъ Р. за 1802 г., министръ гр. Н. Румянцевъ говорилъ, между прочимъ, слѣдующее: «непримѣтно изъ дѣлъ, чтобы соображенія по торговымъ балансамъ были употребительны въ Р. Всѣ свѣдѣнія по сему предмету ограничивались глухимъ числомъ привоза и отпуска товаровъ и количествомъ пошлинъ, которыя болѣе всего вниманія привлекали. Къ тому же и самыя свѣдѣнія сіи посвящались какой-то тайнѣ, а тамъ, гдѣ онѣ существовали и хранились, не будучи раздѣлены особыми статьями, мѣшали, есть ли смѣю сказать, основательнымъ заключеніямъ. Нынѣ государь повелѣваетъ довести до свѣдѣнія цѣлаго государства всю систему общей нашей торговли». Такимъ образомъ, первая правильная свѣдѣнія о нашей внѣшней торговлѣ, съ указаніемъ количества товаровъ, а иногда и стоимости, но безъ подраздѣленія ихъ по

странамъ назначенія и происхожденія, относятся къ 1802 г. Затѣмъ, такіе же отчеты стали регулярно появляться ежегодно, кромѣ четырехъ лѣтъ (1808, 1809, 1810 и 1811), и постоянно пополняются новыми и разнообразными свѣдѣніями. Это даетъ возможность представить почти полную картину развитія оборотовъ нашей внѣшней торговли за текущее столѣтіе; но при этомъ необходимо оговорить, что, вслѣдствіе колебанія курса нашей денежной единицы, данныя о цѣнности привоза и вывоза не будутъ отвѣчать дѣйствительности безъ соотвѣствующихъ поправокъ по реальной стоимости рубля. На этомъ основаніи въ нижеприведенной таблицѣ слѣва показаны стоимости ввоза и вывоза до 1840 г. въ ассигнаціонныхъ рубляхъ, съ 1840 до 1897 г. — въ серебряныхъ, а съ этого времени — въ золотыхъ ( $\frac{1}{15}$  имперіала) рубляхъ; параллельно съ этимъ справа та же стоимость за все время съ 1802 по 1898 г. включительно показана въ рубляхъ въ  $\frac{1}{10}$  имперіала. То и другое движеніе представлено также на диаграммѣ XII: основной серебряный фонъ ея соотвѣствуетъ оборотамъ въ серебряной валютѣ, сѣроватый — ассигнаціонной, а золотистое наслоеніе на нихъ показываетъ соотвѣствующіе размѣры оборотовъ золотыми рублями въ  $\frac{1}{10}$  имперіала. Коэффициенты для перевода одной валюты въ другую, т. е. курсы кредитнаго рубля въ золотой валютѣ и золотого рубля въ кредитной представлены справа на той же диаграммѣ.

Въ 1802 г.	Въ милл. р. кред.		Въ милл. р. зол.	
	Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ.	Вывозъ.
» 1803—07	» 56,5	63,3	40,9	45,8
» 1812—20	» 147,2	208,2	38,6	40,8
» 1821—30	» 191,1	218,1	38,1	53,5
» 1831—40	» 207,1	251,1	51,1	58,3
» 1841—50	» 85,9	97,8	63,4	76,2
» 1851—60	» 119,2	129,3	35,2	97,2
» 1861—70	» 225,8	222,7	113,1	123,5
» 1871—80	» 488,2	454,8	184,5	184,9
» 1881—90	» 471,8	622,2	367,7	339,3
» 1891—95	» 469,0	628,0	249,9	392,1
» 1896	» 589,8	688,6	304,0	415,4
» 1897	» 560,0	726,6	—393,2	459,1
» 1898	» 617,5	734,4	373,3	484,4
			411,7	489,6

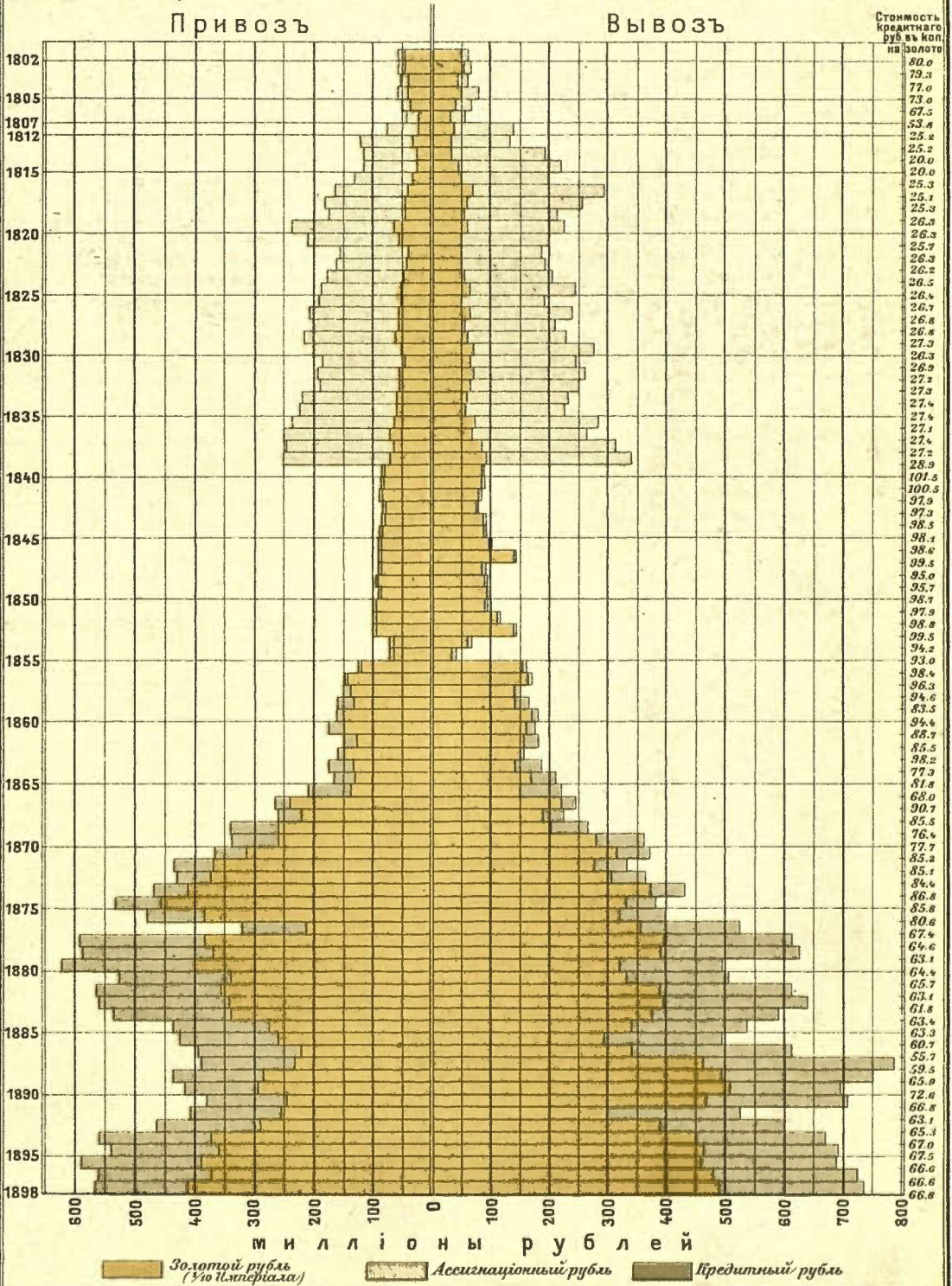
Изъ таблицы видно, что вывозъ чаще превышаетъ ввозъ, при чемъ, въ зависимости отъ курса, годы съ превышеніемъ вывоза въ кредитной и золотой валютѣ не совпадаютъ. Такъ напр., при счетѣ на кредитные рубли привозъ показываетъ превышеніе лишь въ 1826, 1848—49, 1851, 1854—55, 1863, 1867—69, 1872—76 и 1880—81 гг., при счетѣ же на золотые рубли превышеніе привоза замѣчается: въ 1821, 1826, 1848—49, 1851, 1854—55, 1867—69, 1872—76 и 1880—81 гг. Съ 1882 г. отношеніе между привозомъ и вывозомъ установилось болѣе постоянное: съ тѣхъ поръ все время превышаетъ вывозъ, даже и въ наименѣе счастливые для насъ годы общихъ и частныхъ неурожаевъ и другихъ народныхъ бѣдствій. Для перваго (1802) отчетнаго года отношеніе между привозомъ и вывозомъ было 47 къ 53, для послѣдняго (1898) — 46 къ 54. Въ товарномъ обмѣнѣ за это время произо-

шла весьма существенная перемѣна: товары, стоявшіе прежде на первомъ планѣ, отступили на задній, а нѣкоторые даже потеряли всякое значеніе; за то появились новые, которыхъ вовсе не знала торговля прежняго времени, напр. металлическія суда, коксъ, нефть, керосинъ, каучукъ. Въ 1802 г. между предметами нашего отпуска на первомъ мѣстѣ стояло сало, котораго вывезено на 9664 тыс. р. асс.; второе мѣсто занимала пенька, на 9346 тыс. р., третье — ленъ, на 5773 тыс., четвертое — рожь, на 5604 тыс. р., пятое — желѣзо, на 4618 тыс. р. и, наконецъ, пшеницъ принадлежало только шестое мѣсто, на 4056 тыс. р. Между предметами привоза въ томъ же 1802 г. на первомъ мѣстѣ стоятъ хлопчатобумажныя издѣлія — на 7383 тыс. р.; второе мѣсто занимаютъ шерстяныя издѣлія, на 7310 тыс. р., третье — сахарный песокъ, на 5218 тыс. р., четвертое — виноградныя вина, на 2739 тыс. р., дальше идутъ шелкъ — на 2609 тыс. р., чай — на 1877 тыс. р., соль — на 1672 тыс. р. и т. д. Главный предметъ тогдашняго отпуска — сало — сдѣлался нынѣ предметомъ привоза; равнымъ образомъ и главный предметъ привоза — бумажныя издѣлія — сдѣлался предметомъ отпуска; изъ предметовъ отпуска пшеница перешла съ шестого мѣста на первое, а желѣзо вовсе исчезло. Изъ предметовъ привоза вовсе почти исчезли сахаръ и соль виноградныя вина отодвинулись далеко на задній планъ и пр., а первое мѣсто заняли хлопкокъ-сырецъ, чай, машины, металлы. Въ ряду отпускныхъ товаровъ видное мѣсто занимаютъ нынѣ и другіе хлѣба, (кромѣ пшеницы), лѣсные матеріалы, яйца, сѣмена растений, нефтяные продукты.

Если сопоставить ввозъ и вывозъ по главнѣйшимъ группамъ товаровъ, то характеръ происшедшаго за послѣднія 70 лѣтъ (съ 1825—30 по 1898 г.) измѣненія представится въ слѣдующемъ видѣ: въ началѣ періода сырые и полуобработанные продукты въ привозѣ составляли 38,45%, а къ концу поднялись до 54%, т. е. увеличились почти въ полтора раза; привозъ жизненныхъ припасовъ сократился почти вдвое — съ 37,7% до 17,5%; привозъ готовыхъ издѣлій возросъ съ 22 до 28%. Въ движеніи предметовъ отпуска замѣчается обратное явленіе: вывозъ сырыхъ и полуобработанныхъ продуктовъ сокращается съ 68,7% въ началѣ указанного періода до 35,4% — въ концѣ; за то отпускъ жизненныхъ припасовъ возрастаетъ съ 13 до 58%, т. е. увеличивается слишкомъ втрое; втрое сокращается отпускъ готовыхъ издѣлій — съ 12% до 4%. Къ четвертой группѣ товаровъ отнесены живыя животныя; какъ и прежде, эта группа не имѣетъ большого значенія, но въ общемъ замѣчается уменьшеніе привоза (съ 1,44 до 0,6%) и увеличеніе отпуска (съ 1,18 до 2,3%).

Въ движеніи товаровъ по главнѣйшимъ государственнымъ границамъ — европейской и азиатской — за рассматриваемый періодъ произошла слѣдующая перемѣна: въ трехлѣтіе 1802 — 1804 гг. вывозилось въ среднемъ на 51577 тыс. руб., въ томъ числѣ по азиатской границѣ — 10%; привозилось тогда же въ среднемъ на 34116 тыс. руб., въ томъ числѣ по азиатской

**XII. Цѣнность (въ золотой и кредитной валютѣ) вывоза и привоза товаровъ по внешней торговлѣ Россіи съ 1802 по 1898 г.г. въ сопоставленіи съ курсомъ кредитнаго рубля.**





границъ—17%. Въ трехлѣтіе 1895—97 гг. въ среднемъ вывозилось по всѣмъ границамъ на 701426 тыс. руб., въ томъ числѣ по азиатской—73713 тыс. руб., т. е. 10½%; привозилось за тоже трехлѣтіе въ среднемъ на 562773 тыс. руб., въ томъ числѣ по азиатской границѣ— 62219 тыс. руб. или 11%. Изъ этого ясно, что участіе Азии въ процентномъ отношеніи по вывозу товаровъ изъ Р. почти не измѣнилось, по привозу же въ Р. сократилось: многіе товары, получавшіеся прежде изъ Бухары или Персіи, стали приготовляться въ самой Р. или получаться изъ Европы и Америки, напр., хлопокъ.

Въ распредѣленіи торговли по сухопутной и морской границамъ замѣчается усиленіе движенія по сухопутной границѣ, благодаря развитію сѣти желѣзныхъ дорогъ, примыкающихъ къ западно-сухопутной границѣ; значеніе морского пути и по ввозу, и по вывозу ослабѣваетъ. Изъ отдѣльныхъ морей Вѣлое постепенно теряетъ значеніе; ослабѣетъ и участіе Балтійскаго моря, благодаря необычайному оживленію торговли въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ. Изъ государствъ наиболѣе живое участіе въ нашей вѣшной торговлѣ принимаютъ Германія, Великобританія и Франція; въ послѣднее время оживляется участіе Голландіи, Бельгіи и Соед. Штатовъ. Первые три страны, какъ прежде, такъ и теперь, участвуютъ въ нашей торговлѣ въ размѣрѣ около 60%. Въ продолженіе первыхъ 70 лѣтъ текущаго столѣтія, до объединенія Германіи, господствующее положеніе въ нашей вѣшной торговлѣ занимала Великобританія, но съ упомянутого времени она мало-по-малу уступаетъ свое мѣсто Германіи; Франція же все время остается на третьемъ мѣстѣ. Въ виду выдающаго значенія этихъ государствъ, а также Австро-Венгріи, Голландіи и Финляндіи въ нашемъ товарообмѣнѣ, полезно привести, на ряду съ нашими свѣдѣніями, и данныя иностранной официальной статистики о привозѣ и вывозѣ товаровъ изъ Р. и въ Р. Изъ Великобританіи, въ періодъ 1829—33 гг., ввозилось къ намъ въ среднемъ на сумму 23931 тыс. руб., а отправлялось туда на 29751 тыс. руб.; спустя 20 лѣтъ, въ періодъ 1851—54 гг., привозилось къ намъ на 26373 тыс. руб., а отпускалось на 49315 тыс. руб. Позднѣйшія свѣдѣнія по этому же предмету представлены въ нижеслѣдующей таблицѣ, изъ которой видно, что за 70 лѣтъ, съ 1829 по 1898 г., какъ ввозъ англійскихъ товаровъ въ Р., такъ и вывозъ русскихъ товаровъ въ Англію возросъ вдесятеро.

Судя по нашимъ свѣдѣніямъ, отправка въ Англію за разсмотрѣнный періодъ нѣсколько сокращается, тогда какъ по англійскимъ свѣдѣніямъ полученіе изъ Р. растетъ. Въ предметахъ нашего ввоза изъ Англіи замѣчается усиленіе, тогда какъ англійскія свѣдѣнія показываютъ ослабленіе. Главнымъ предметомъ отпуска съ нашей стороны являются хлѣба, ленъ, пенька, яйца, со стороны Англіи—машины, металлы, каменный уголь, хлопокъ. Послѣдній товаръ, впрочемъ, пользуется Англіей лишь какъ транзитнымъ путемъ. Наиболѣе крупными предметами нашей отправки въ Великобританію по отчету 1897 г. являются хлѣба—на 72683 тыс. руб. (въ томъ числѣ пшеницы на 41 милл. руб.), яйца—5445 тыс. руб., лѣсные материалы—21948 тыс. руб., сѣмена—12053 тыс. руб., жмыхи масличные—2498 тыс. руб., ленъ—15645 тыс. руб., нефтяные продукты—2807 тыс. руб. Въ вывозѣ 1898 г. наиболѣе выдаются: хлѣба—64993 тыс. руб., лѣсъ—20676 тыс. руб., ленъ—15243 тыс. руб., нефтяные продукты—4307 тыс. руб., яйца—7776 тыс. руб. Изъ англійскихъ товаровъ наибольшее значеніе имѣютъ для насъ: чай—на 6079 тыс. руб., сало—3659 тыс. руб., каменный уголь и коксъ—9771 тыс. руб., каучукъ—4905 тыс. руб., металлы не въ дѣлѣ—16641 тыс. руб., машины—14807 тыс. руб., суда—6375 тыс. руб., шерсть пряденая—5676 тыс. руб. Въ привозѣ 1898 г. наиболѣе выдаются: машины на 25731 тыс. р., шерсть чесаная—6108 тыс. руб., пряжа бумажная—2129 тыс. руб., желѣзныя и стальныя издѣлія—2398 тыс. руб.

Торговля съ Германіей, по нѣмецкимъ и нашимъ источникамъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Г о д ы .	По свѣдѣніямъ:			
	Германія.		Россія.	
	тыс. марокъ.	тыс. рублей.	тыс. марокъ.	тыс. рублей.
Въ 1880 . . .	213400	336400	138100	274300
» 1881—1885 ср.	173300	378300	168260	184180
» 1886—1890 »	154100	402300	164940	121920
» 1891—1895 »	177840	467760	158180	124960
1896 . . .	364100	634700	184005	190170
1897 . . .	345600	700100	175257	179871
1898 . . .	—	—	179254	202117

По нашимъ свѣдѣніямъ, полученіе изъ Германіи не показываетъ стремленія къ увеличенію, тогда какъ по нѣмецкимъ отпуску Германіи въ Р. увеличился слѣшкомъ въ полтора раза. Отпускъ нашъ въ Германію растетъ весьма сильно. Наиболѣе крупнымъ его предметомъ служитъ хлѣбъ: въ 1897 г.—на 54369 тыс. руб., а въ 1898 г.—63030 тыс. р.; второе мѣсто занимаетъ ленъ—13945 тыс. руб. (въ 1898 г.), затѣмъ идутъ лѣсной товаръ—22920 тыс. руб., яйца—10372 тыс. руб., пенька—7945 тыс. р., птица живая—5451 тыс. р., кожи—4162 тыс., шетина—4053 тыс., сѣмя льняное и рапсовое—3280 тыс. руб. Въ привозѣ изъ Германіи

Г о д ы .	По свѣдѣніямъ:			
	Великобританія		Россія.	
	тыс. фн. стерл.	тыс. рублей.	тыс. фн. стерл.	тыс. рублей.
Въ 1870 . . .	10071	20561	170100	106900
» 1871—1880 ср.	10007	20030	161740	126490
» 1881—1890 »	7783	19687	198350	108850
» 1891—1895 »	9931	21429	160744	111039
1896 . . .	7185	22677	160903	111041
1897 . . .	7513	22284	150908	102016
1898 . . .	—	—	140447	113966

главное мѣсто занимаютъ машины—36206 тыс. руб., шерсть пряденая—10560 тыс. р., шерсть непряденая—6525 тыс., желѣзные и чугуныя издѣлія—7049 тыс. руб.

*Русско-французскія* торговыя сношенія за послѣднія 70 лѣтъ значительно оживились: въ періодъ 1829—33 г. ввозъ изъ Франціи составлялъ въ среднемъ 3348 тыс. руб. сер., вывозъ изъ Р. во Францію—2881 тыс., т. е. мы больше получали оттуда, чѣмъ сами отправляли туда. Нынѣ мы отпускаемъ во Францію въ 2½ раза больше, чѣмъ сами получаемъ оттуда, какъ это явствуетъ изъ нижеслѣдующей таблицы:

Г о д ы.	По свидѣніямъ:			
	Франціи.		Россіи.	
	тыс. франковъ.	тыс. рублѣй.	тыс. франковъ.	тыс. рублѣй.
Въ 1870 . . . .	30000	190000	34400	19000
» 1871—1880 ср.	37400	244600	57600	22400
» 1881—1890 »	17900	209007	40223	15584
» 1891—1895 »	18705	217851	50307	22274
» 1896 . . . .	25407	180815	58206	23421
» 1897 . . . .	25494	236112	63745	24679
» 1898 . . . .	34507	282130	68424	27087

Во Францію отъ насъ идутъ преимущественно жизненные припасы (на 43790 тыс. руб., въ 1898 г.) и сырые полуобработанные продукты (въ 1898 г.—на 23648 тыс. руб.). Одинъ хлѣбовъ въ 1897 г. отправлено туда на 38831 тыс. руб. (въ томъ числѣ пшеницы на 31865 тыс. руб.), лѣсныхъ матеріаловъ—на 3701 тыс. руб., сѣмянъ—2475 тыс., льна—11523 тыс. руб. Франція поставляетъ намъ болѣе всего вина—на 5475 тыс. р., шелка—2458 тыс., шерсти—1654 тыс. руб.

Сношенія наши съ *Австро-Венгріей* показаны въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ы.	По свидѣніямъ:			
	Австро-Венгріи.		Россіи.	
	тыс. гульден.	тыс. рублѣй.	тыс. гульден.	тыс. рублѣй.
Въ 1870 . . . .	23222	10926	14100	10400
» 1871—1880 ср.	30856	21596	29120	22060
» 1881—1890 »	24650	26830	28560	20306
» 1891—1895 »	22969	34565	33632	21092
» 1896 . . . .	27637	44124	29942	22902
» 1897 . . . .	25893	56029	39091	19298
» 1898 . . . .	—	—	41652	24123

Въ Австро-Венгрію мы посылаемъ почти вдвое больше, чѣмъ получаемъ оттуда; главными предметами нашего отпуски служатъ: хлѣба—14824 тыс. руб. (въ 1897 г.), липца—7607 тыс. руб., нефтяные продукты—1587 тыс. руб., лѣнь—4204 тыс. р., сѣмена—1332 тыс. р. Между предметами привоза видное мѣсто занимаютъ: лѣсной товаръ—1465 тыс. р., коксъ—

1046 тыс., пидію—1213 тыс., металлическія издѣлія и машины—2850 тыс. руб.

*Русско-Голландскія торговыя сношенія* въ послѣднее время замѣтно оживляются, въ особенности по экспорту русскихъ произведеній въ Голландію, что видно изъ слѣдующаго сопоставленія общихъ итоговъ по ввозу и вывозу:

Г о д ы.	По свидѣніямъ:			
	Голландіи.		Россіи.	
	тыс. гульден.	тыс. рублѣй.	тыс. гульден.	тыс. рублѣй.
Въ 1870 . . . .	4000	23000	8400	5900
» 1871—1880 ср.	8614	47299	24070	7650
» 1881—1890 »	5399	91300	41250	5493
» 1891—1895 »	4612	124009	40073	5058
» 1896 . . . .	5500	223400	70850	5835
» 1897 . . . .	6900	248800	87257	5863
» 1898 . . . .	—	—	72072	9775

За разсматриваемый періодъ нашъ отпускъ въ Голландію увеличился въ десять разъ, тогда какъ въ привозѣ изъ этой страны почти не произошло никакого измѣненія. Главнымъ предметомъ вывоза служатъ хлѣба—66063 тыс. руб. (въ 1897 г.); много вывозится также липца—825 тыс. руб., лѣсныхъ матеріаловъ—5595 тыс. руб., сѣмянъ—11733 тыс. руб. Прочія европейскія государства не имѣютъ для насъ такого серьезнаго значенія.

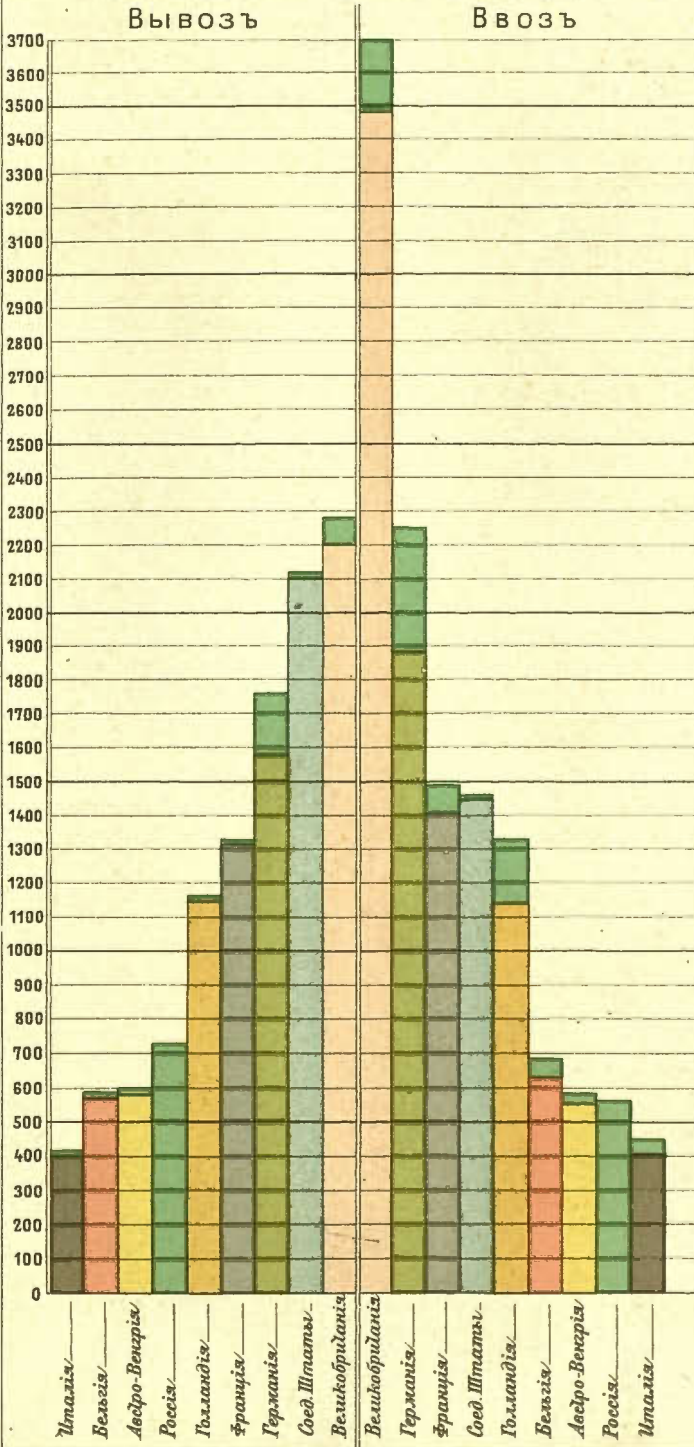
*Финляндія*, входя въ составъ Р., имѣетъ свой особый таможенный тарифъ; торговыя обороты съ нею представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Г о д ы.	По свидѣніямъ:			
	Финляндіи.		Россіи.	
	тыс. марокъ.	тыс. рублѣй.	тыс. марокъ.	тыс. рублѣй.
Въ 1871—1880 ср.	35000	53200	10222	9765
» 1881—1890 »	40700	56600	15977	13037
» 1891—1895 »	40260	52040	17349	16067
» 1896 . . . .	47900	55400	17655	20451
» 1897 . . . .	48315	72259	30432	19070
» 1898 . . . .	—	—	33400	20633

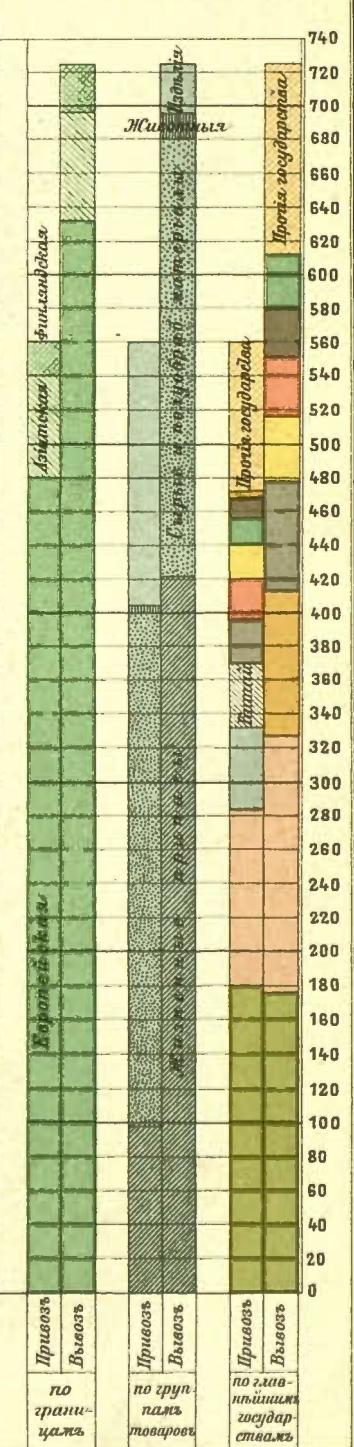
Главнымъ предметомъ нашего отпуски въ Финляндію служатъ сырые и полуобработанные продукты и жизненные припасы: хлѣбовъ вывезено на 8967 т. р. (въ 1897 г.), сахара на 3010 т. р., табаку—1863 т. р., нефтяныхъ продуктовъ—1402 т. р., хлопчатобумажныхъ издѣлій—3884 т. р. Главныя статьи привоза изъ Финляндіи: лѣсной товаръ—1947 тыс. р., металловъ не въ дѣлѣ—1122 тыс. р., древесно-бумажная масса—1261 т. р., бумага—3581 т. р.

Изъ *азиатскихъ* государствъ наибольшее значеніе въ русскомъ товарообмѣнѣ имѣетъ *Китай*, съ которымъ Р. ведетъ торговлю очень давно, но, вслѣдствіе неудобствъ сухопутнаго сообщенія, наша торговля съ этой страной никогда не могла принять большихъ размѣ-

**XIV.**  
**Внешняя торговля важнейших государств**  
 въ 1897 г. и участие въ ней Россіи, въ мил. руб.



**XIII.**  
**Внешняя торговля Россіи**  
 въ 1897 г., въ мил. руб.



Вронгауза и Бфрона, Энцикл. слов.

Льв. Н. Ядушкин, Д. П. В.



ровь. Нѣкоторый успѣхъ, замѣчаемый въ этомъ отношеніи, особенно по привозу, за послѣднее время, объясняется установленіемъ морского сообщенія между китайскими и черноморскими портами. Въ 1802—1804 гг. въ Китай вывозилось въ среднемъ на 1457 т. р., а привозилось отсюда на 3353 тыс. руб.; въ послѣднее трехлѣтіе вывозилось въ среднемъ на 5 милл. руб., привозилось на 40 милл. руб. Наибольше значительнымъ предметомъ привоза изъ Китая служатъ чай—на 32 милл. руб. (въ 1897 г.), шелкъ—988 тыс. руб., шерсть—607 тыс. р., бумажныя издѣлія—1702 тыс. р. и пр.

Торговля съ Персіей за текущее столѣтіе возрасла значительно: въ 1802—1804 г. нашъ отпускъ опредѣлялся въ 96 тыс. руб., а нынѣ онъ доходитъ до 15 милл. руб.; привозъ въ первомъ случаѣ составлялъ 708 тыс. руб., въ послѣднемъ — 18 милл. руб. Главнымъ предметомъ привоза служатъ: фрукты и овощи—4542 тыс. р. (въ 1897 г.), рисъ—3365 тыс. руб., рыба—844 тыс. р., хлопокъ—3601 тыс. руб., шерсть—544 тыс. руб., шелковыя издѣлія—714 тыс. руб., шерстяныя издѣлія—619 тыс. руб. Р. снабжаетъ Персію преимущественно сахаромъ—на 7356 тыс. руб. (въ 1897 г.), хлопчато-бумажными издѣліями—4205 тыс. руб., греной (яички шелковичныхъ червей)—653 тыс. руб., металлами и металлическими издѣліями—771 тыс. руб., льнянымъ и пеньковымъ издѣліями—405 тыс. руб., стеклянными издѣліями—363 тыс. руб., нефтяными продуктами—339 тыс. руб. Торговля съ другими азиатскими странами, особенно съ Японіей и Индіей, начинаетъ оживляться только въ послѣднее время. *Средне-азиатскія владѣнія*, съ которыми прежде поддерживались торговыя сношенія, нынѣ большею частью входятъ въ составъ Р. и потому не упоминаются здѣсь особо; Афганистанъ является очень слабымъ участникомъ въ нашей торговлѣ, какъ по ввозу—2 милл. руб., такъ и по вывозу—1/2 милл. руб. Участіе прочихъ государствъ въ нашей торговлѣ и участіе Р. въ торговлѣ важнѣйшихъ государствъ за послѣдній отчетный годъ представлено на диаграммахъ (XIII и XIV). Справа (XIII) показаны обороты Р. по ввозу и вывозу, съ подраздѣленіемъ ихъ по границамъ, по группамъ товаровъ и по государствамъ. На той же диаграммѣ слѣва (XIV) показаны ввозъ и вывозъ за тотъ же 1897 г. для главнѣйшихъ иностранныхъ государствъ, по официальнымъ даннымъ каждой страны, при чемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ отмѣчено участіе Р. какъ по ввозу, такъ и по вывозу, въ томъ именно видѣ, въ какомъ оно зарегистрировано мѣстной статистикой.

Въ дополненіе къ характеристикѣ участія Р. въ международномъ товарномъ обмѣнѣ можно привести еще свѣдѣнія о положеніи Р. на всемірномъ рынкѣ, торговые обороты котораго простираются до 33 1/2 миллиардовъ руб. Въ ряду другихъ государствъ Р. занимаетъ здѣсь видное положеніе: первое мѣсто принадлежитъ Великобританіи, обороты которой составляютъ около 20% всѣхъ оборотовъ всемірнаго рынка; второе мѣсто при-

надлежитъ Германіи, обороты которой достигаютъ 11%; третье мѣсто принадлежитъ Соединеннымъ Штатамъ—10%, четвертое Франціи—8%, пятое Голландіи—7%, шестое Р.—6%; затѣмъ идутъ Австро-Венгрія—5 1/2%, Бельгіе—5%, Индія Британская—4%, Италія—3 1/2%, Бразилія—3%, Китаю—2 1/2% и пр. Хотя по общимъ своимъ оборотамъ Р. занимаетъ шестое мѣсто на всемірномъ рынкѣ, но въ нѣкоторыхъ отрасляхъ международнаго товарнаго обмѣна ей принадлежитъ господствующее положеніе, напр. по поставкѣ льна, пеньки, масличныхъ сѣмянъ, масличныхъ жмыховъ, ячменя, гречихи, марганца, платины, лошадей, спирта, птицы, яицъ.

Переходя къ обзору отдѣльныхъ главнѣйшихъ предметовъ внѣшней торговли, прежде всего слѣдуетъ остановиться на *хлѣбѣ*, какъ наиболѣе крупномъ предметѣ отпуска. Правда, не всегда они занимали первое мѣсто, что обусловливалось частью состояніемъ всемірнаго хлѣбнаго рынка и урожаемъ въ Р., частью политическими обстоятельствами или таможенно-тарифными соображеніями; но въ общей массѣ вывозимыхъ изъ Р. товаровъ они являются наиболѣе важными. Въ группѣ хлѣбовъ наиболѣе выдаются четыре—пшеница, рожь, ячмень и овесъ; только въ послѣднее время оживленное участіе начинаютъ принимать кукуруза и отруби. Данныя по отпуску поменованныхъ четырехъ товаровъ сгруппированы въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Вывезено тыс. пд.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.
Въ 1800 г.	5453	—	—	—
» 1801—1810	5847	—	—	—
» 1811—1820	11088	6039*)	1323*)	1430*)
» 1821—1830	10994	3574	1209	1239
» 1831—1840	15832	5162	1346	1318
» 1841—1850	28312	7029	1572	2283
» 1851—1860	34971	11082	3967	5327
« 1861—1870	63451	17134	6290	10573
» 1871—1880	101320	68247	16278	33507
» 1881—1890	143546	71888	46967	56121
« 1891—1895	171211	56836	92530	56866
« 1896	219588	79255	81605	67512
» 1897	313307	73487	89441	43617
» 1898	177481	67056	106116	25202

Колебанія въ отпускѣ четырехъ упомянутыхъ хлѣбовъ представлены на диаграммѣ XV.

Главными факторами, регулирующими отпускъ упомянутыхъ товаровъ, служатъ безъ сомнѣнія, урожай въ Р. и состояніе всемірнаго хлѣбнаго рынка. Пока въ международномъ хлѣбномъ обмѣнѣ участвовали лишь ближайшія страны, спросъ и предложеніе не подвергались значительнымъ колебаніямъ, но съ облегченіемъ перевозки хлѣбовъ на дальнія разстоянія, удешевленіемъ фрахтовъ, замѣною перевозки въ мѣшкахъ и куляхъ ссышкой, многія страны, имѣвшія возможность производить хлѣбъ въ избыткѣ для снабженія другихъ, стали принимать дѣятельное участіе во всемірной хлѣбной торговлѣ и на потребительныхъ рынкахъ

\*) Среднее за девять лѣтъ; свѣдѣнія за 1811 г. не имѣется.

Европы появился хлѣбъ преимущественно изъ Америки (Соединенные Штаты, Канада, Аргентина и др.). Спросъ потребителей странъ оказался меньше предложенія производителей; съ теченіемъ времени предложеніе стало еще болѣе превышать спросъ, и на всемірномъ хлѣбномъ рынкѣ началось паденіе цѣнъ, что особенно рѣзко стало обозначаться съ 1880 г. (на диаграммѣ XV представлено колебаніе цѣнъ на пшеницу, ячмень и овесъ въ Англіи съ 1800 по 1899 г.). Оно замѣтно отразилось и на вѣншей торговлѣ Р., какъ видно изъ слѣдующаго сопоставленія данныхъ отпуска пшеницы и ржи по количеству и стоимости, за послѣдніа 15 лѣтъ:

Вывезено изъ Р.	Пшеницы.		Ржи.	
	тыс. пд.	тыс. руб.	тыс. пд.	тыс. р.
Въ 1884 . .	114482	130456	69862	67163
» 1885—89 . .	157431	154429	82345	57059
» 1890—94 . .	160196	144185	54026	37567
» 1895 . .	237161	154349	91293	48946
» 1896 . .	219588	163899	79255	43493
» 1897 . .	213307	197042	73487	41768
» 1898 . .	177481	193467	67056	47936

Для выясненія участія Р. въ мировомъ производствѣ пяти главнѣйшихъ хлѣбовъ можно привести слѣдующіе средніе итоги за послѣднее пятилѣтіе 1894—1898 гг.: пшеницы собиралось въ главнѣйшихъ странахъ Новаго и Старога Свѣта въ среднемъ 4142 милл. пд., въ томъ числѣ Р. дала 616 милл. пд. или 15%; всемірныи урожай ржи въ томъ же пятилѣтіи составилъ 2114 милл. пд., въ томъ числѣ Р. дала 1167 милл.; урожаи ячменя выразился въ суммѣ 1176 милл. пд., въ томъ числѣ въ Р.—344 милл.; мировое производство овса составило 2609 милл. пд., въ томъ числѣ на долю Р. пришлось 611 милл.; урожаи кукурузы достигъ 3677 милл. пд., въ томъ числѣ Р. дала 50 милл. пд.

Въ настоящее время пшеница составляетъ главный предметъ отпуска Р.—отъ  $\frac{1}{3}$  до  $\frac{1}{2}$  чистаго ея сбора; ея получается, смотря по урожаю, отъ 300 до 600 милл. пд. За послѣдніа 10 лѣтъ наиболѣе плохой урожай приходится на 1891 г.—301 милл. пд. наилучшій, въ 1893 г.—627 милл. пд. Данные за прежніе годы относятся лишь къ 50 и 64 губ. Европ. Р.; за послѣдніе два года имѣются уже болѣе полныя свѣдѣнія по 72 губ. (включая сибирскія и среднеазиатскія). Въ 1897 г. общій сборъ пшеницы составилъ 565 милл. пд., а въ 1898 г.—763 милл. пд.; около 20% оставляется на сѣмена, а остальное составляетъ чистый сборъ. За границу вывозится отъ 30 до 40% чистаго сбора пшеницы: въ 1889 г. процентъ этотъ поднялся до 56, въ 1891 г. спустился до 27. Главнымъ потребителемъ русской пшеницы остается Великобританія, куда этого товара отправлено въ 1887—1891 г. въ среднемъ 72760 тыс. пд., въ 1892—96 г.—50418 тыс. пд., въ 1897 г.—45232 тыс. пд., въ 1898 г.—24647 тыс. пд. Столь рѣзкое паденіе нашего отпуска въ Великобританію обуславливается не только усиленной конкуренціей

Соединенныхъ Штатовъ, Британской Индіи, Канады и Аргентины, но, въ нѣкоторой мѣрѣ, и сокращеніемъ тамъ спроса на этотъ товаръ: по мѣстнымъ свѣдѣніямъ въ 1896 г. ввезено въ Англію 70 милл. центнеровъ пшеницы, въ 1897—62740 тыс., въ 1898 г.—65228 тыс. центнеровъ. Русская пшеница находитъ выгодное помѣщеніе на голландскомъ рынкѣ, при чемъ здѣсь даже замѣчается усиленіе спроса: въ 1887—91 г. отправлялось туда въ среднемъ по 12138 тыс. пд., въ 1892—96 г.—по 19015 тыс. пд., въ 1897 г.—41996 тыс. пд., въ 1898 г.—27819 тыс. пд. Отпускъ пшеницы въ другія страны выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1887—91.	1892—96.	1897.	1898.
Въ Германію . .	14534	9691	16834	15599
» Францію . .	22349	29530	33717	35056
» Италію . . .	22350	30598	28970	—

Рожь является главнымъ хлѣбомъ Р.; чистый сборъ ея составляетъ обыкновенно около миллиарда пд. (въ 1891 г.—только 569 милл.). Въ 1897 г. въ 72 губерніяхъ чистый сборъ ржи достигъ 812 милл. пд., въ 1898 г.—915 милл. пд. Этотъ хлѣбъ остается преимущественно на мѣстное потребленіе; за границу вывозится не болѣе 10—12% чистаго сбора, главнымъ образомъ въ Германію, Голландію, Великобританію и Швецію съ Норвегіей:

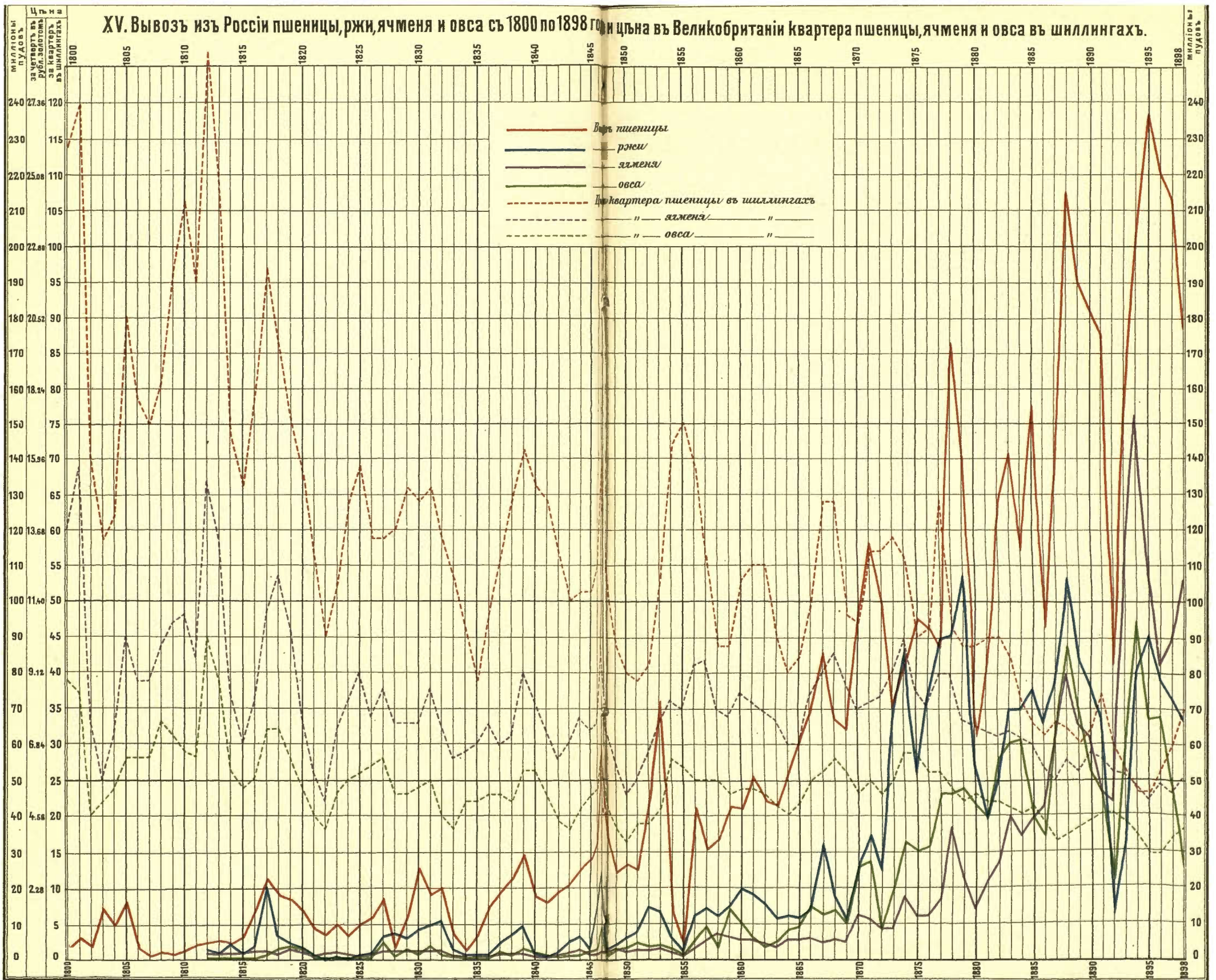
	1887—91.	1892—96.	1897.	1898.
Въ Германію . .	20288	18610	22468	25132
» Голландію . .	14062	10809	18967	14748
» Великобританію . .	23565	9566	6842	6468
» Швецію и Норвегію . .	11367	7257	8980	—

Ячменя собирается въ Р. обыкновенно около 300 милл. пд.; въ 1889 г. цифра эта понизилась до 142 милл. пд., въ 1893 г. поднялась до 396 милл. пд. Въ 1893 г. общій сборъ ячменя въ 72 губ. достигъ 408 милл. пд. Изъ этого количества отъ 35 до 40% вывозится за границу (на сумму около 45 милл. руб.):

	1887—91.	1892—96.	1897.
Въ Германію . . . .	8126	15914	16941
» Великобританію . . . .	31723	30376	20781
» Голландію . . . .	7267	10268	13575
» Францію . . . .	1510	4756	6386

Овесъ является также весьма значительнымъ предметомъ отпуска: въ 1892—96 г. въ среднемъ вывозилось его на 38564 тыс. руб., въ 1897 г.—на 26265 тыс. р. Собирается его около полумиллиарда пд.; въ 1893 г. цифра эта поднялась до 826 милл. пд., а въ 1898 г. въ 72 губ. общій сборъ достигъ только 609 милл. пд. За границу вывозится его не болѣе 10—15%, преимущественно въ Великобританію—15411 тыс. пд. (въ 1897 г.), Голландію—11780, Германію—9370, Бельгію—2108, Францію—2107 тыс. пд. и пр. Изъ прочихъ хлѣбовъ наибольшаго вниманія заслуживаетъ кукуруза, которой собирается около 50 милл. пд. въ годъ; въ 1897 г. въ 72 губ. общій сборъ ея достигъ 81 милл., а въ 1898 г.—74 милл. Вывозилось

XV. Вывозъ изъ Россіи пшеницы, ржи, ячменя и овса съ 1800 по 1898 годъ цѣна въ Великобританіи квартера пшеницы, ячменя и овса въ шиллингахъ.





ея за границу: въ 1892—96 г. въ среднемъ 26865 тыс. пд., на 15461 тыс. руб., въ 1897 г.—21160 тыс. пд., на 10249 тыс. руб., въ 1898 г.—46313 тыс. пд., на 23440 тыс. руб., въ томъ числѣ въ Великобританію—8906 тыс. пд., Германію—2997 тыс. пд., Францію—3876 тыс. пд., Австро-Венгрію — 9243 тыс. пд., Бельгію — 3038 тыс. пд. *Картофель* во внѣшней торговлѣ пока принимаетъ слабое участіе (его вывозится въ послѣднее время около 3 милл. пд., на сумму около 800 тыс. руб.), но весьма вѣроятно, что оно скоро оживится, судя по увеличенію производства. Въ настоящее время картофеля получается въ Р. около полутора миллиарда пд., при чемъ значительная часть его идетъ на винокурение. Къ поименованнымъ хлѣбамъ слѣдуетъ прибавить еще муку, крупу, отруби, о торговлѣ которыми уже говорилось выше, при обзорѣ мукомольнаго производства. Въ общемъ итогѣ вывозъ хлѣбовъ по стоимости составлялъ въ 1887—91 г. въ среднемъ 366809 тыс. руб., въ 1892—96 г. понизился до 299928 тыс. руб., въ 1897 г. вновь поднялся до 353876 тыс. руб., а въ 1898 г.—до 370450 тыс. руб.

Изъ другихъ предметовъ нашего отпуска наиболѣе важное значеніе имѣютъ дѣло, ленъ, ленка, нефтяные продукты, а въ послѣднее время—и яича. Объ отпускѣ четырехъ первыхъ товаровъ уже говорилось выше, при описаніи ихъ фабричной обработки. *Отпускъ яицъ*—дѣло сравнительно новое: еще въ 1856 г. яицъ было вывезено всего 417 тыс. шт., на 4 тыс. руб.; черезъ 10 лѣтъ количество это возросло до 1150 тыс. шт., т. е. увеличилось слишкомъ въ два сѣ половиной раза; затѣмъ отпускъ яицъ изъ Р. непрерывно и довольно быстро возрастаетъ, какъ по количеству, такъ и по стоимости:

	Вывезено тыс. шт.	Тыс. руб.
Въ 1870 г. . . . .	10988	на 110
> 1871—1880 > средн.	67752	> 759
> 1881—1890 > >	365850	> 5832
> 1891—1895 > >	945600	> 14724
> 1896 > . . . . .	1475200	> 21926
> 1897 > . . . . .	1713751	> 25520
> 1898 > . . . . .	1830551	> 31134

Кромѣ яицъ въ скорлупѣ, вывозятся еще яичные бѣлки и желтки: въ 1887—91 г. этого товара вывозилось въ среднемъ 72 тыс. пд., на 322 тыс. руб., въ 1892—96 г.—74 тыс. пд., на 362 тыс. руб., въ 1897 г.—91 тыс. пд., на 431 тыс. руб., въ 1898 г.—75 тыс. пд., на 361 тыс. руб. Наиболѣе значительными потребителями русскихъ яицъ являются Австро-Венгрія, Великобританія и Германія. Австро-Венгрія сама поставляетъ на всемірный рынокъ почти такое же количество яицъ, какъ и Р.; если она нуждается еще въ русскихъ яйцахъ, то это объясняется тѣмъ, что изъ Р. идетъ дешевый яичный товаръ, которымъ удовлетворяется австрійскій потребитель и освобождаетъ тѣмъ свой, болѣе цѣнный, вывозимый къ требовательнымъ потребителямъ—англичанамъ. По упомянутымъ важѣйшимъ странамъ назначенія экспортъ русскихъ яицъ распределяется слѣдующимъ образомъ:

Вывезено милл. шт.	Германію.	Австрію.	Англію.
Въ 1886 г.	148	158	22
> 1887—1891	283	267	109
> 1892—1896	444	353	226
> 1897	614	510	377
> 1898	602	544	419

Въ международномъ товарномъ обмѣнѣ въ послѣднее время яича принимаютъ весьма дѣятельное участіе, благодаря усовершенствованнымъ фригориферамъ и рефригераторамъ, позволяющимъ производить перевозку яицъ на дальнія разстоянія. Кромѣ Р. главными поставщиками яицъ на всемірный рынокъ были Австро-Венгрія — на 34679 тыс. руб., Италия—на 12194 тыс., Данія — на 6711 тыс., Франція—на 6585 тыс. руб. *Щетина* вывозилась изъ Р. еще въ прошломъ столѣтіи и продолжаетъ вывозиться и нынѣ, но теперь русская щетина встрѣчаетъ на всемірномъ рынкѣ опасную конкуренцію со стороны китайской. Въ первое десятилѣтіе текущаго столѣтія щетины вывозилось изъ Р. въ среднемъ до 41½ тыс. пд.; наибольшей величины вывозъ ея достигъ въ 1889 г.—169 тыс. пд., а въ 1897 г. ея вывезено 157 тыс. пд., на 6974 тыс. руб. Наибольшее помѣщеніе русская щетина нынѣ находитъ на германскомъ рынкѣ—71%, британскомъ—17% и австрійскомъ—12%.

*Предметы ввоза* въ Р. представляютъ болѣе разнообразіе, чѣмъ предметы вывоза. Главнѣйшіе изъ нихъ (въ 1897 г.): хлопокъ сырецъ—на 70,9 милл. р., машины—54 милл. р., чай—42 милл. р., металлы, химическіе и фармацевтическіе матеріалы. Объ участіи нѣкоторыхъ товаровъ во внѣшней торговлѣ Р. уже говорилось ранѣе, при обзорѣ соответствующихъ статей обрабатывающей промышленности; остается только отмѣтить обороты торговли рыбой, чаемъ и кофе. *Рыба*, преимущественно сельдь, составляетъ весьма давній предметъ ввоза: главные рыболовные области Р.—устья Волги, Куры и Дона—отстоятъ слишкомъ далеко отъ центра, столицъ и западной окраины, и эти мѣстности, при затруднительности перевозки рыбнаго товара на дальнія разстоянія, не всегда могли пользоваться отечественной рыбой. Привозимая моремъ рыба обходилась гораздо дешевле и это положеніе въ значительной мѣрѣ сохранило свою силу и по настоящее время. Въ трехлѣтіе 1802—1804 г., въ среднемъ, всякой рыбы ввозилось въ годъ на сумму 510 тыс. руб.; черезъ полвѣка, въ 1851—1854 гг., цифра эта возрасла до 2306 тыс., а нынѣ, спустя еще 45 лѣтъ, она достигла 11537 тыс. р. Колебанія во ввозѣ всякой рыбы за послѣднее время и участіе въ этой торговлѣ сельди (привозимой почти исключительно по европейской границѣ) видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

Ввезено:	Рыбы всякой. тысячн	Въ т. ч. сельди. луд.	Всего на тыс. рублей.
Въ 1886	6132	4921	9411
> 1887—1891	6657	5198	9427
> 1892—1896	9018	7347	13612
> 1897 . . . . .	7743	5926	11538
> 1898 . . . . .	10221	8638	12847

Торговля чаем начинается съ установле- ния торговых сношеній Р. съ Китаемъ въ XVI в., но въ очень скромныхъ размѣрахъ, какъ вслѣдствіе дальняго пути (черезъ Кяхту), такъ и по незнакомству народа съ этимъ предметомъ, а также по недостатку и дороговизнѣ сахара. Въ 1749 г. было привезено въ Россію 90 пд. чая, на 4287 руб., а въ 1898 г. получено 2992 тыс. пуд., на 41932 тыс. руб. Кофе появилось у насъ гораздо раньше чая и поставлялось исключительно англичанами; потребленіе его расло гораздо медленнѣе, чѣмъ чая: въ 1749 г. привезено кофе 4200 пд., на 71 тыс. руб., а въ 1898 г. — 504 тыс. пд., на 6262 тыс. руб. Пока чай привозился только сухимъ путемъ, спросъ на него возрасталъ сравнительно слабо, но съ установленіемъ морского сообщенія, скорого и дешеваго, значительно увеличилось потребленіе, не смотря даже на неоднократное повышение пошлинъ. Въ 1800 г. съ байховаго чая взявалось отъ 5 до 10 р. ассигнаціями съ пуда, а съ кирпичнаго — только 1 р. ассигнаціями съ пуда. Вслѣдствіи байховые чаи облагаются неодинаково, смотря по качеству, а также смотря по направленію привоза. Сухопутная торговля чаемъ черезъ Сибирь поощрялась настолько, что ввозъ чаю по европейской границѣ нерѣдко вовсе запрещался (напр. по тарифамъ 1850 и 1857 гг.). И пониѣ чай всякіе, безъ отношенія къ ихъ качеству и стоимости, ввозимые по европейской границѣ, оплачиваются по 31 руб. 50 к. съ пуда, тогда какъ чай, привозимые по азиатской границѣ, платять: байховый — 19 р. 50 к., плиточный—15 р., кирпичный—3 р. 75 коп. Не смотря, однако, на такую существенную льготу въ пользу чая, привозимаго по азиатской границѣ, европейская торговля постоянно возрастаетъ. По этому новому пути привозятся не только китайскіе чаи, но и японскіе, явайскіе, индійскіе, цейлонскіе и другіе. Въ послѣднее время чай начинаютъ успѣшно культивировать на Черноморскомъ побережьи Кавказа. Въ какой мѣрѣ возросталъ привозъ чая и кофе въ текущемъ столѣтіи, видно изъ слѣдующей таблицы (см. также диаграмму XVI).

	Ввезено тыс. пд.	Чая.	Кофе.
Въ 1800 г.	1800	70	73
» 1801—1810 средн.		73	66
» 1811—1820 »		96	112
» 1821—1830 »		143	121
» 1831—1840 »		190	123

	Ввезено тыс. пд.	Чая.	Кофе.
Въ 1841—1850 сред.		306	182
» 1851—1860 »		363	282
» 1861—1870 »		762	366
» 1871—1880 »		1498	448
» 1881—1890 »		1908	420
» 1891—1895 »		2237	388
» 1896		2614	403
» 1897		2731	459
» 1898		2992	504

За разсмотрѣнный періодъ потребленіе чая увеличилось слишкомъ въ 40 разъ, потребленіе кофе—только въ 7½ раза.

Торговое мореходство не имѣетъ въ Р. большого развитія, не смотря на громадное протяженіе морской границы. Большая часть морской границы по географическимъ и топографическимъ условіямъ неудобна для развитія торговаго мореходства. Вполнѣ удобныхъ для послѣдней цѣли мѣстъ въ Р. сравнительно немного, да и они не всё еще принимаютъ живое участіе въ торговлѣ, вслѣдствіе отвлеченія грузовъ желѣзными дорогами къ сухопутнымъ границамъ. По мѣрѣ развитія желѣзнодорожной сѣти уменьшается (сравнительно) внѣшняя торговля чрезъ морскія границы:

	Морская.		Сухопутная.	
	Ввозъ.	Вывозъ.	Ввозъ.	Вывозъ.
Въ 1841 г. милл. руб.	57	70	23	19
» 1851 » »	74	75	29	20
» 1861 » »	118	140	47	33
» 1871 » »	209	284	152	77
» 1881 » »	304	370	207	148
» 1891 » »	228	501	151	207
» 1897 » »	303	540	257	187

Въ началѣ разсматриваемаго періода морская торговля составляла 72%, сухопутная—28%, а въ концѣ его на морскую приходится 65%, на сухопутную—35%.

Судовъ заграничнаго плаванія, безъ отношенія къ морямъ и флагамъ, въ 1844 г. было 5843, въ 1897 г. 11005; всего больше ихъ было въ 1879 г.—16686. Не смотря на столь значительныя колебанія, въ общемъ замѣчается сокращеніе числа судовъ, но при этомъ увеличивается средняя ихъ вмѣстимость, которая въ 1844 г. составляла всего 1103 тыс. рег. тоннъ, а въ 1897 г.—9062 тыс. рег. тоннъ; въ 1844 г. средняя вмѣстимость судна опредѣлялась въ 189 тоннъ, а въ 1897 въ 824 т. е. слишкомъ въ четыре съ половиной раза больше. Данныя по этому предмету по отдѣльнымъ морямъ представляются въ слѣд. видѣ:

Годы.	Б ѣ л о е.			Б ал т и й с к о е.			Ч е р н о е и А з о в с к о е.			К а с п і й с к о е.			В с е г о.	
	Число.	Вмѣстимость тыс. тоннъ.	Средняя вмѣстимость тоннъ.	Число.	Вмѣстим. тыс. тоннъ.	Средняя вмѣстим. тоннъ.	Число.	Вмѣстим. тыс. тоннъ.	Средняя вмѣстим. тоннъ.	Число.	Вмѣстим. тыс. тоннъ.	Средняя вмѣстим. тоннъ.	Число судовъ.	Вмѣстим. тыс. тоннъ.
1844 . .	473	72	152	3169	516	163	2098	512	254	103	8	77	5946	1116
1854 . .	685	88	128	473	50	105	1183	302	255	362	14	78	2884	468
1864 . .	808	138	171	4709	944	200	4607	1018	211	625	64	102	11374	2228
1874 . .	947	206	118	7974	2400	301	4926	1778	364	735	96	131	14317	4576
1884 . .	638	176	276	6532	2724	417	4624	2730	490	1431	376	263	14656	6382
1894 . .	683	265	388	5578	3343	599	5771	6234	1080	799	212	258	12831	10055
1898 . .	712	311	437	5809	3592	618	4426	4871	1100	—	—	—	10947	8774

На Бѣломъ морѣ число судовъ увеличилось слабѣ емкости, средняя вмѣстимость судна увеличилась почти втрое; на Балтійскомъ она почти учетверилась, а на Черномъ и Азовскомъ увеличилась еще болѣе—съ 254 тоннъ до 1100 тоннъ. Въ общемъ числѣ 11005 судовъ по приходу, находившихся въ заграничномъ плаваніи во вѣдѣніи моряхъ въ 1897 г., общою вмѣстимостью въ 9062 тыс. тоннъ, пароходовъ было 8736 (79%), вмѣстимостью въ 8673 тыс. тоннъ (95%). По сравненію данныхъ 1887 и 1897 гг. оказывается, что число судовъ уменьшилось на 8%, но вмѣстимость ихъ увеличилась на 37%; число пароходовъ возрасло съ 7625 до 8736, число парусныхъ судовъ сократилось съ 4275 до 2269. Въ общемъ движеніи судовъ участіе русскаго флага подвергается нѣкоторому колебанію: въ 1887 г. оно составляло 12,6%, въ 1892 г.—15,3, въ 1895 г.—11,3, въ 1898 г.—14,5%. По вмѣстимости судовъ участіе русскаго флага выражается еще слабѣе: въ 1887 г. оно составляло 8½%, потомъ понизилось до 7, а въ 1898 г. поднялось до 14%. Относительно распредѣленія числа и вмѣстимости судовъ съ товарами и безъ нихъ (по приходу) данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ: число судовъ съ товарами возрасло съ 5361 въ 1887 г. до 5764 въ 1898 г., вмѣстимость же ихъ поднялась съ 2746 тыс. до 4090 тыс. тоннъ. Въ 1898 г. изъ числа всѣхъ пришедшихъ судовъ съ товарами иностранныхъ было 4505, съ общою вмѣстимостью въ 3357 тыс. тоннъ. Отношеніе вмѣстимости приходящихъ съ товарами судовъ къ общей вмѣстимости всѣхъ судовъ колеблется около 41%; тогда какъ для судовъ отходящихъ съ товарами процентъ этотъ поднимается почти до 90. По отдѣльнымъ морямъ участіе русскаго флага въ торговомъ мореплаваніи выражается не одинаково: въ Бѣломъ морѣ половина судовъ приходитъ подъ русскимъ флагомъ, но по вмѣстимости они составляютъ лишь 14½%. Въ Балтійскомъ морѣ подъ русскимъ флагомъ приходитъ всего по числу 13%, а по вмѣстимости—8%. Въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ число русскихъ судовъ въ процентномъ отношеніи еще меньше—9,6, но по вмѣстимости больше—11,5; цифры эти, относящіяся къ 1898 г., за послѣднее десятилѣтіе измѣнились сравнительно слабо. Въ процентномъ отношеніи числа судовъ подъ флагами другихъ національностей первое мѣсто занимаетъ британскій флагъ—35% (среднее за 1892—96 гг.); затѣмъ идутъ шведско-норвежскій—11,4, германскій—10,7, датскій—10, греческій—7, турецкій—5,7%. По вмѣстимости британскому флагу принадлежитъ 52,9%, датскому—8,4, германскому—7,8, шведско-норвежскому—7, греческому—5%. По отдѣльнымъ главнѣйшимъ портамъ вмѣстимость судовъ по приходу распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1887/91. 1892/96. 1897. 1898.  
Тысячи тоннъ.

Архангельскъ. . . . .	151	187	216	208
СПб.-Кронштадтъ. . . . .	1030	1239	1374	1527
Ревель. . . . .	284	249	336	3711
Рига. . . . .	951	893	1019	1063

1897/91. 1892 96. 1897. 1898.

Тысячи тоннъ.

Либавъ. . . . .	578	543	499	407
Одесса. . . . .	1444	1559	1719	1623
Николаевъ. . . . .	376	578	682	520
Таганрогъ. . . . .	611	633	598	548
Новороссійскъ. . . . .	150	395	335	271
Батумъ. . . . .	644	780	869	929

По вмѣстимости приходящихъ судовъ Одесскій портъ занимаетъ первое мѣсто, второе принадлежитъ С.-Петербуржскому, затѣмъ слѣдуютъ Рижскій, Батумскій и др.

Въ *каботажномъ* плаваніи движеніе судовъ замѣтно оживляется: въ большомъ каботажномъ плаваніи въ 1897 г. находились 130 судовъ, общою вмѣстимостью въ 191682 тоннъ, противъ 101 судна, вмѣстимостью въ 137926 тоннъ, въ 1893 г. Наибольшее оживленіе замѣчается въ движеніи изъ Чернаго моря въ Тихоокеанскіе порты: общая вмѣстимость возрасла съ 27882 тоннъ въ 1887 г. до 78202 тоннъ въ 1897 г. Изъ Чернаго моря въ Балтійское увеличеніе составило 42111 тоннъ (противъ 31868). Балтійско-бѣломорско-мурманское сообщеніе пока не имѣетъ большого промышленнаго значенія. Установленный недавно возвратъ пошлины за проходы судовъ подъ русскійми флагомъ чрезъ Суэскій каналъ вѣроятно будетъ содѣйствовать усиленію движенія въ этомъ направленіи, но пока этимъ пользуется только Добровольный флотъ, который получаетъ изъ казны около полумилліона руб. въ возвратъ пошлины. Движеніе судовъ въ русскіе порты *Дунай* (Рени, Измаиль, Килія и Вилковъ) увеличилось въ 1897 г. по численности до 222 пароходовъ противъ 153 въ 1892 г., а по вмѣстимости—до 62269 тоннъ противъ 27772; движеніе баржей также увеличилось, съ 47 до 55. Въ *маломъ каботажномъ плаваніи* въ 1897 г. находилось всѣхъ судовъ 46495, съ общою вмѣстимостью въ 18416 тыс. тоннъ; въ томъ числѣ на Бѣлое море приходится 1027 судовъ, вмѣстимостью въ 176 тыс. тоннъ, на Балтійское—9255 судна, вмѣстимостью въ 941 тыс. тоннъ, на Черное и Азовское—36213 судна, вмѣстимостью въ 17299 тыс. тоннъ. Въ общемъ числѣ судовъ пароходовъ было 29624, вмѣстимостью 17360 тыс. тоннъ, парусныхъ судовъ—16871, вмѣстимостью 1056 тыс. тоннъ. Большое значеніе имѣетъ каботажное плаваніе и для Каспійскаго моря; дѣло это тамъ сильно развивается, благодаря оживленію нефтяной промышленности. Въ 1897 г. всѣхъ судовъ въ каботажномъ плаваніи находилось 18561 (въ томъ числѣ пароходовъ—14752), общою вмѣстимостью въ 9436 тыс. тоннъ (въ томъ числѣ пароходы—8410 тыс. тоннъ). Всего большимъ каботажемъ въ 1897 г. перевезено 7075 тыс. пд., противъ 6347 тыс. пд. въ 1892 г., на сумму 25338 тыс. руб. противъ 16073 тыс. руб. Наиболѣе значительное грузовое движеніе происходитъ между Чернымъ и Балтійскимъ морями или, короче, между Одессой и С.-Петербургомъ. Главнѣйшими предметами перевозки въ большомъ каботажномъ плаваніи служатъ (1897): табакъ и табачныя издѣлія—на 5835 тыс. руб., желѣзо и стальные издѣлія—на

3649 тыс. руб., сахаръ—на 2864 тыс. руб., резиновые издѣлія—на 2284 тыс. руб., писчебумажный товаръ—на 1155 тыс. руб. Въ маломъ каботажѣ характеръ грузового движенія неодинаковъ въ разныхъ моряхъ. По всѣмъ морямъ въ 1897 г. перевезено 535 милл. пд., въ томъ числѣ по Каспійскому—318 милл., Черному и Азовскому—173 милл., Балтійскому—39 милл., Бѣлому—5 милл. пд. На Каспійскомъ морѣ главными предметами перевозки являются нефтяные продукты—267 милл., лѣсные материалы—11 милл. пудовъ; въ черноморско-азовскомъ каботажѣ, хлѣбъ—57 милл., соль—11 милл., желѣзо—30 милл., лѣсъ—9 милл., нефтяные продукты—9 миллионовъ пудовъ. Въ балтійскомъ каботажѣ первое мѣсто занимаетъ перевозка лѣсного строительнаго матеріала и дровъ—18 милл. пд., кирпича—2 милл., цемента 2 милл. пудовъ. Въ бѣломорскомъ сообщеніи первое мѣсто также занимаютъ лѣсные материалы и дрова—2495 тыс. пд. и хлѣба—1193 тыс. пд.

Въ дополненіе къ обзору вѣншной торговли Р. слѣдуетъ сказать еще нѣсколько словъ о *транзитномъ движеніи* иностранныхъ товаровъ черезъ Р. и русскихъ товаровъ черезъ иностранныя государства. Въ движеніи перваго рода наибольшее участіе принимаютъ Германія, Австро-Венгрія и Румынія; всего этимъ путемъ провезено 11602 тыс. пд., на 4627 тыс. р., преимущественно изъ Австро-Венгріи въ Германію, болѣе всего лѣсъ. Этого товара прошло транзитомъ въ общемъ на 4426 руб. (однихъ еловыхъ досокъ на 3144 тыс. руб.). Иностранныхъ товаровъ провезено изъ за границы въ Финляндію черезъ Европ. Р. всего 251 тыс. пд. на 88 тыс. руб., главнымъ образомъ машины и ихъ части на 36 тыс. руб., металлическіе канаты—на 10 тыс. руб., сѣрнаго колчедана 74 тыс. пд., огнеупорнаго кирпича 27 тыс. пд., соли поваренной 122 тыс. пудовъ на 23 тыс. руб. Черезъ Кавказскій край изъ Персіи проходятъ въ Европу разныхъ товаровъ на сумму до 2 милл. руб., преимущественно шерсть, шелкъ и издѣлія изъ нихъ. Часть російскихъ товаровъ при передвиженіи иногда пересекаетъ территорию соедѣнныхъ государствъ, преимущественно Германіи и Австріи; въ общемъ итогъ эта перевозка составляетъ около 1 милл. пд., на сумму около 1/4 милл. руб. Въ 1897 г. этимъ путемъ прошло чрезъ Германію на 266 тыс. р. разныхъ товаровъ, въ томъ числѣ на 145 тыс. руб. бревень, балокъ, досокъ и шпалъ, муки—пшеничной и ржаной на 59 тыс. р., каменнаго угля на 34 тыс. р. и пр. Гораздо большее значеніе имѣетъ транзитъ російскихъ товаровъ изъ Балтійскихъ и Черноморскихъ портовъ въ порты Восточной Сибири. Товарное движеніе въ этомъ направленіи возрастаетъ чрезвычайно сильно: еще въ 1887 г. общая стоимость перевезенныхъ въ этомъ направленіи грузовъ составляла 5644 тыс. руб., а въ 1897 г. поднялась до 24915 тыс. руб., въ томъ числѣ изъ Одесскаго порта на 23586 тыс. руб. Въ ближайшемъ будущемъ этому дѣлу предстоитъ еще большее развитіе, когда будетъ окончена Великая Сибирская желѣзная дорога. Равнымъ образомъ и основаніе

въ текущемъ 1899 г. новаго города—Дальняго, на положеніи порто-франко, неминуемо должно повліять на увеличеніе товарообмѣна между западной, южной и восточной окраинами Россіи.

Главнымъ *учрежденіемъ, въ которомъ сосредоточены дѣла о промышленности и торговлѣ* Р. служить, въ м-вѣ финансовъ, д-тъ торговли и мануфактуръ, который вѣдаетъ фабрично-заводскою промышленностью, внутреннею и вѣншною торговлею (кромѣ взиманія таможенныхъ сборовъ), торговымъ мореходствомъ, коммерческимъ и промышленнымъ образованіемъ, выдачей привилегій на открытія и изобрѣтенія, клейменіемъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій, а также мѣръ и вѣсовъ и т. п. При немъ состоятъ, между прочимъ, слѣдующія совѣщательныя учрежденія: совѣтъ торговли и мануфактуръ, съ отдѣленіемъ въ Москвѣ, мануфактурный комитетъ въ Варшавѣ, комитеты торговли и мануфактуръ (въ Архангельскѣ, Бѣлостокѣ, Ивановѣ-Вознесенскѣ, Кіевѣ, Лодзи, Одессѣ, Ржевѣ, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ и Тифлисѣ), совѣтъ по дѣламъ торговаго мореплаванія, совѣтъ и комитетъ по учебнымъ дѣламъ, комитетъ по техническимъ дѣламъ, главное присутствіе по фабричнымъ дѣламъ и биржевые комитеты.

*Источники:* «Производительныя силы Р.» (подъ редакціей В. И. Ковалевскаго, СПб., 1896); «Историко-статистическій обзоръ промышленности Р.» (подъ ред. Д. А. Тимирязева и В. И. Ковалевскаго); Д. И. Менделѣевъ, «Толковый тарифъ»; «Отчеты департамента неокладныхъ сборовъ и главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи вина» (за разные годы); В. И. Покровский, «Къ вопросу объ устойчивости активнаго баланса русской вѣншной торговли»; его же, «Вѣншная торговля Россіи въ 1894 г.» (СПб., 1896); «Государственная вѣншная торговля Р.»; «Виды вѣншной торговли»; «Обзоръ вѣншной торговли Р.»; «Военно-Статистическій Сборникъ» (т. IV); Семеновъ, «Изученіе историческихъ свѣдѣній о російской вѣншной торговлѣ» (СПб., 1859); Небольсинъ, «Статистическіе записки о вѣншной торговлѣ Россіи» (СПб., 1835); его же, «Статистическое обозрѣніе вѣншной торговли Россіи» (СПб., 1850); «Ежегодникъ министерства финансовъ»; А. Гурьевъ, «Реформа денежнаго обращенія» (СПб., 1896); «Отчеты горнаго департамента и горнаго ученаго комитета»; М. Туганъ-Барановскій, «Русская фабрика въ прошломъ и настоящемъ» (СПб., 1898); М. Кошкаръ, «Денежное обращеніе въ Россіи» (СПб., 1898); В. И. Касперовъ, «Цѣны на пшеницу на современномъ международномъ рынкѣ» (СПб. 1895); Ст. Гулшамбаровъ, «Нефтяная промышленность Соединенныхъ Штатовъ»; его же, «Всемирная торговля въ XIX в. и участіе въ ней Р.» (СПб. 1898); его же, «Историко-статистическій обзоръ торговли и промышленности Р.» (СПб. 1899); его же, «Международная торговля птицей и птичьими продуктами» (СПб., 1899); «Торгово-промышленная Р.» (подъ ред. А. Блау); Статистическіе сборники министерства путей сообщенія; «Сводная статистика перевозокъ

по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ» (изд. дпт. желѣзнодорожныхъ дѣлъ м-ва фин.). Изданія д-та торговли и мануфактуръ: «Фабрично-заводская торговля и промышленность Р.» (второе изд., СПб.: 1896); «Сводъ товарныхъ цѣвъ», «Сводъ данныхъ о торговыхъ сборахъ Р.», «Статистические результаты раскладочнаго и процентнаго сборовъ», «Сводъ данныхъ о фабрично-заводской промышленности Россіи», «Отчетъ экспертной комиссіи Всероссийской выставки 1896 г. въ Нижнемъ Новгородѣ», «Русскій торговый флотъ», «Историческій обзоръ правительственныхъ мѣропріятій для развитія русскаго торговаго мореходства», «Историческій обзоръ торговли и промысловъ въ Россіи», «Вѣстникъ Финансовъ», «Торгово-промышленная Газета» и др.

В. К.

**Г. Кредитныя учрежденія.** До 1860-хъ годовъ почти всѣ кредитныя учрежденія въ Р. были правительственныя. Въ 1754 г. были учреждены дворянскіе заемные банки въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и купеческій заемный банкъ въ С.-Петербургѣ. Дѣятельность ихъ была малоуспѣшна; въ 1782 г. былъ закрытъ купеческій банкъ, а въ 1786 г. — и дворянскіе банки. Въ 1769 г. были учреждены два промѣшныхъ банка (соединенные въ 1786 г. въ одинъ ассигнаціонный); имъ было, между прочимъ, предоставлено производить учетъ векселей, для чего были учреждены учетныя конторы. Для содѣйствія краткосрочному кредиту въ 1772 г. открыты въ вѣдомствѣ опекунскихъ совѣтовъ ссудныя и сохранныя казны, а въ 1775 г. учреждены въ губернскихъ городахъ приказы общественного призрѣнія. Для облегченія дворянству земельного долгосрочнаго кредита, въ 1786 г. учрежденъ государственный заемный банкъ. Въ 1817 г., вмѣсто учетныхъ конторъ при ассигнаціонномъ банкѣ, былъ учрежденъ, съ основныи капиталомъ въ 30 милл. руб. асс., государственный коммерческой банкъ, имѣвшій цѣлью оживленіе промышленности и содѣйствіе въ кредитѣ торговому сословію. Въ 1843 году, съ введеніемъ кредитныхъ билетовъ, былъ закрытъ ассигнаціонный банкъ. Въ 1860 г., вмѣнъ заемнаго банка и приказовъ общественнаго призрѣнія, открытъ государственный банкъ. Вслѣдъ затѣмъ начинаютъ появляться и частныя кредитныя учрежденія: въ 1861 г. было учреждено с.-петербургское городское кредитное общество; въ 1862 г. пздано положеніе о городскихъ общественныхъ банкахъ (существовавшихъ и раньше, но имѣвшихъ весьма слабое развитіе: въ 1857 г. ихъ было 21, съ капиталомъ всего въ  $\frac{1}{2}$  милл. руб.); въ 1864 г. учреждено первое общество взаимнаго кредита (въ СПб.); въ томъ же году возникли первый акціонерный банкъ (с.-петербургскій частный коммерческой) и первое взаимное земельное кредитное учрежденіе (херсонскій земскій банкъ); акціонерные земельные банки появляются съ 1871 г. (первый по времени — харьковскій). Къ 1 янв. 1898 г. въ Р. числилось 511 учреждений краткосрочнаго и долгосрочнаго кредита, съ 461 отдѣленіемъ, въ томъ числѣ государственныхъ кредитныхъ учреждений 5: государственный банкъ, госу-

дарственный дворянскій земельный банкъ, крестьянскій поземельный банкъ и 2 ссудныя банкы. Частныя учрежденія: акціонерные коммерческіе банки — 39 (въ 1899 г. 41), общества взаимнаго кредита — 99, акціонерные земельные банки — 10, сословные и взаимные земельные — 7, городскія кредитныя общества — 18, акціонерные ломбарды — 10, сословные банки — 8, городскіе общественные банки — 239, городскіе ломбарды — 57, городскія сберегательныя кассы — 7, сельскіе общественные банки — 4, ссудныя кассы промышленниковъ — 10. Наибольше сильное вліяніе на торговые обороты оказываетъ госуд. банкъ. По новому уставу банка (1894), онъ имѣеть цѣлью облегченіе денежныхъ оборотовъ, содѣйствіе, посредствомъ краткосрочнаго кредита, отечественной торговлѣ, промышленности и сельскому хозяйству, а также упроченіе денежной кредитной системы. Операціи государственнаго банка слѣдующія: учетъ векселей и другихъ срочныхъ обязательствъ; ссуды подъ соло-векселя съ обезпеченіемъ, ссуды подъ товары и документы, ссуды подъ залогъ цѣнныхъ бумагъ; кредиты по спеціальнымъ текущимъ счетамъ (on call); кредиты земствамъ и городамъ; ссуды черезъ посредниковъ (мелкимъ землевладѣльцамъ, крестьянамъ, кустарямъ, ремесленникамъ, а также подъ находящіяся въ пути товары); приемъ денежныхъ вкладовъ и вкладовъ на храненіе: покупка и продажа цѣнностей; коммиссіонныя операціи — переводъ суммъ, полученіе платежей за счетъ довѣрителей и др. Государственный банкъ имѣеть 9 конторъ, 104 отдѣленія постоянныхъ и 10 временныхъ. Состояніе главнѣйшихъ счетовъ банка къ 16 августа 1899 г.: активъ — касса 258 милл., долгъ государственнаго казначейства за кредитные билеты 100 милл., золото въ россійской и иностранной монетѣ и слиткахъ 782 милл., учетъ векселей и др. срочныхъ бумагъ 173 милл., спеціальныя текущіе счета 24 милл., ссуды подъ % бумаги 28 милл., подъ товары и товарные документы 12 милл.; пассивъ — кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе, 630 милл., основной капиталъ банка 50 милл., вклады 86 милл., текущіе счета частныхъ лицъ и учреждений 94 милл., правительственныхъ и общественныхъ учреждений 77 милл., департамента государственнаго казначейства 330 милл.

*Акціонерныя коммерческіе банки* занимаютъ главнымъ образомъ учетомъ векселей и другихъ срочныхъ обязательствъ и ссудой подъ % бумаги въ формѣ спеціальныхъ текущихъ счетовъ. Въ послѣднее время крупнѣйшіе банки производятъ въ большихъ размѣрахъ эмиссіонную операцію, т. е. выпускъ акцій и облигацій вновь возникающихъ и уже существующихъ промышленныхъ предпріятій. Сравнительно съ другими частными банками, болѣе обширный кругъ операцій имѣеть русско-китайскій банкъ; ему, кромѣ обычныхъ операцій, разрѣшены еще слѣдующія: транспортное товаровъ и принятіе ихъ въ залогъ; выпускъ собственныхъ билетовъ, въ таеляхъ, долларахъ и фунтахъ стерлинговъ и другой мѣстной монетѣ; приобрѣтеніе концессій на

постройку, въ предѣлахъ Китая, желѣзныхъ жимостей. Впрочемъ, въ предѣлахъ Р. банкъ дорожъ и проведеніе телеграфныхъ линій; ограничивается исключительно обыкновенными страхованіе товаровъ; покупка и продажа дви- ми банковыми операціями.

Главнѣйшія изъ статей баланса нѣкоторыхъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита къ 1 марта 1899 г. (въ тысячахъ рублей).

БАНКИ.	Годъ от- крытія дѣйствій.	Учетъ векселей.	Суды подъ за- логъ % бумагъ.	Спеціал- ный теку- щій счетъ.	Основной капиталъ.	Вклады на текущіе счета.
С.-Петербургскій частный коммерч. . . . .	1865	9012	400	7407	10000	8134
» учетный и ссудный . . . . .	1869	9741	538	16548	10000	14750
С.-Петерб. международный коммерч. . . . .	1876	27309	1088	22110	24000	35069
Волжско-Камскій коммерческій . . . . .	1871	61173	9735	42216	10000	59675
Русскій для виѣшней торговли . . . . .	1871	21434	2007	14041	20000	38837
С.-Петербургско-московскій коммерч. . . . .	1884	9099	332	8514	5000	2624
С.-Петербургско-азовскій коммерч. . . . .	1887	11025	645	7371	6000	8205
Русскій торгово-промышл. коммерч. . . . .	1890	18958	1007	8905	10000	16494
Лионскій кредитъ . . . . .	1879	3906	281	9474	—	3946
Московскій купеческій . . . . .	1867	48552	8326	32625	5000	23500
» учетный . . . . .	1870	7899	4540	7693	4000	5714
» торговый . . . . .	1872	9500	4359	7207	5000	8587
» международный торговый . . . . .	1884	14156	1547	6680	1000	9464
Азовско-донской коммерческій . . . . .	1871	24954	2845	6688	7500	24677
Варшавскій коммерческій . . . . .	1871	16487	551	8481	12000	6083
Одесскій учетный . . . . .	1879	7865	1057	3326	2000	7866
Орловскій коммерческій . . . . .	1872	9525	1385	629	5000	4463
Рижскій коммерческій . . . . .	1872	13113	1673	668	5000	1116
Сибирскій торговый . . . . .	1873	7943	1248	6075	2400	8852
Общій итогъ всѣхъ (41) акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита . . . . .	—	416356	84499	267391	188669	322127

*Общества взаимнаго кредита.* Задача такихъ обществъ—доставленіе возможно дешеваго и широкаго кредита лицамъ, вступившимъ въ члены общества; каждому члену при вступленіи въ общество открывается кредитъ на сумму въ 10 разъ большую противъ суммы членскаго взноса. Общества взаимнаго кредита производятъ приемъ вкладовъ срочныхъ, безсрочныхъ и на текущій счетъ, учетъ векселей, выдачу ссудъ и исполненіе разныхъ комиссій по порученіямъ членовъ. Къ 1 января 1898 г. складочный капиталъ такихъ обществъ составлялъ 24241 тыс. руб., учетъ векселей достигалъ 77554 тыс. руб., ссуды подъ залогъ %-ныхъ бумагъ, товаровъ и др.—23093 тыс. руб., специальный текущій счетъ 47268 тыс. руб., вклады 82610 тыс. руб.

*Городскіе общественныя банки* дѣйствуютъ подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью городскихъ думъ; правленіе банка избирается городской душой. Изъ 239 банковъ 37 было въ губернскихъ городахъ, 202 въ уѣздныхъ гор. и посадахъ. Основные капиталы всѣхъ банковъ = 31051 тыс. руб.; по балансамъ на 1 января 1898 г. учетъ векселей = 63957 тыс. руб., ссуды подъ %-ныя бумаги = 8393 тыс. руб., ссуды подъ городскія строенія и земельные участки = 26375 тыс. руб., специальные текущіе счета = 1069 тыс. р., вклады вѣчные, срочные и безсрочные = 79072 тыс. руб. Въ послѣднее время городскимъ банкамъ разрѣшено производить выдачу ссудъ подъ залогъ

товарныхъ желѣзно-дорожныхъ квитанцій на принятый къ перевозкѣ хлѣбъ и открывать спеціальныя текущіе счета подъ обезпеченіе свидѣтельствами товарныхъ складовъ о приемѣ хлѣба на храненіе.

*Учрежденій мелкаго кредита* къ 1 января 1897 г. числится 1647, въ томъ числѣ 664 ссудо-сберегательныхъ товариществъ, 408 сельскихъ банковъ и 575 вспомогательныхъ кассъ. По балансу на 1 января 1897 г. числилось въ 1442 учрежденіяхъ, представившихъ отчеты, ссуды: срочныхъ—26681247 руб., просроченныхъ—3367679 руб., безнадежныхъ—111066 р.; паевыхъ взносов—6556175 руб., вклады—14819971 р.; выдано въ 1896 г. ссудъ 38007355 р., поступило въ возвратъ 36408036 р. *Ссуды подъ залогъ движимости* производятся въ настоящее время 2 ссудными казнами въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, 10 частными акціонерными обществами (по 4 въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и по 1 въ Одессѣ и Варшавѣ) и 56 городскими ломбардами. Ссудныя казны принимаютъ въ залогъ золотыя и серебряныя вещи, брилліанты, драгоценныя камни, жемчугъ, золото и серебро въ слиткахъ. По балансу с.-петербургской ссудной казны къ 1 января 1898 г. числилось выданныхъ ссудъ на сумму 4727698 руб., московской казны—2636882 руб. Акціонерные ломбарды имѣли къ 1 января 1898 г. основнаго капитала 8750000 руб., займовъ по облигаціямъ—1742250 руб., разныхъ другихъ займовъ—

3953865 руб.; ссудъ выдано было къ 1 января 1896 г. 12610141 руб. По 56 городскимъ ломбардамъ (изъ нихъ 31 въ губернскихъ городахъ и 25 въ уѣздныхъ) основные капиталы равны 2308879 руб., выдано ссудъ на 2550511 руб.

*Учрежденія поземельнаго (долгосрочнаго) кредита.* Правительственныя учрежденія поземельнаго кредита — государственный дворянскій земельный банкъ и крестьянскій поземельный банкъ. *Дворянскій банкъ* учрежденъ въ 1885 г. для поддержанія землевладѣнія потомственныхъ дворянъ посредствомъ выдачи ссудъ подъ залогъ принадлежащихъ имъ земель на сроки отъ 11 до 66½ лѣтъ. Его дѣйствіе распространяется на Европейскую Р., кромѣ Финляндіи, губерній Прибалтійскихъ и Привислянскихъ. Ему поручена ликвидація саратовско-симбирскаго земельного банка, а также управленіе дѣлами Александровскаго губернскаго дворянскаго банка въ Нижнемъ-Новгородѣ; кромѣ того, въ видѣ особаго отдѣла, въ 1890 г. присоединено къ банку бывшее общество взаимнаго поземельнаго кредита, учрежденное въ 1866 г. Банкъ имѣетъ 26 отдѣленій; операціи свои онъ производитъ посредствомъ выпуска закладныхъ листовъ, передаваемыхъ для реализаціи государственному банку; въ настоящее время банкъ выпускаетъ 3½% закладные листы.

*Крестьянскій поземельный банкъ* учрежденъ въ 1882 г. съ цѣлью облегчить крестьянамъ увеличеніе надѣловъ покупкою земель. Банкъ выдаетъ крестьянамъ: 1) ссуды подъ покупаемыя ими, по добровольнымъ соглашеніямъ съ владѣльцами, земли, и 2) ссуды подъ земли, купленныя крестьянами безъ содѣйствія банка, для погашенія обеспеченныхъ этими землями долговъ по ихъ покупкѣ. Ссуды выдаются: сельскимъ обществамъ, товариществамъ крестьянъ и отдѣльнымъ крестьянамъ. Въ видѣ временной мѣры банку предоставлено на 5 лѣтъ, по 1 января 1901 г., право производить покупку земель за свой счетъ для распродажи ихъ крестьянамъ. Банкъ рас-

пространяетъ свою дѣятельность на всю Европейскую Р., кромѣ остзейскихъ губерній, и имѣетъ 40 отдѣленій. Для полученія средствъ на производство ссудъ банкъ выпускаетъ свидѣтельства, обеспеченныя какъ заложенными землями, такъ и общими средствами правительства. Новый уставъ банка утвержденъ въ 1895 г.

*Акционерныя земельныя банки*, числомъ 10 (харьковскій, полтавскій, с.-петербургско-тульскій, московскій, бессарабско-тавричскій, нижегородско-самарскій, кіевскій, виленскій, ярославско-костромской и донской), всѣ открыли свои операціи въ періодъ времени 1871 — 73 гг. Складочный капиталъ ихъ къ 1 июля 1898 г. равнялся 51716520 руб. Земельныя банки выдаютъ ссуды подъ залогъ какъ земель, такъ и городскихъ недвижимостей, краткосрочныя и долгосрочныя. Для выдачи ссудъ исключительно подъ городскія недвижимости дѣйствуютъ *городскія кредитныя общества*, числомъ 18. Дѣйствуя на началахъ взаимности и круговой поруки, эти общества не имѣютъ основныхъ капиталовъ, запасные же ихъ капиталы равняются 14 милліонамъ. Учрежденій, дѣйствующихъ на началахъ взаимности и сословныхъ — 7: 2 земельныхъ дворянскихъ банка на Кавказѣ, херсонскій земскій банкъ, 3 общества въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и 1 въ Царствѣ Польскомъ; основные капиталы имѣются въ первыхъ 3 банкахъ и составляютъ 2758000 руб., запасные капиталы всѣхъ 7 учрежденій — 19211000 руб. На 1 января 1896 г. числилось ссудъ 308950000 руб. Банковъ, дѣйствующихъ на особые основанія — 8: Александровскій дворянскій въ Нижнемъ-Новгородѣ (нынѣ находится въ завѣдываніи государственнаго дворянскаго банка), рижскій и либавскій биржевыя банки, рижскій городской учетный, юрьевскій, Александровскій сумскій крестьянскій, банкъ гр. Браницкой и кустарно-промышленный банкъ пермскаго земства. Къ 1 янв. 1897 г. основные капиталы этихъ банковъ равнялись 5090000 руб.; вкладовъ было 18960000 руб.

Дѣятельность учреждений долгосрочнаго кредита къ 1 июля 1898 г. Въ обращеніи закладныхъ листовъ и облигацій находится:

Государственныхъ:

Дворянскаго земельного банка . . . . .	363070000 руб. кред.
Особаго отдѣла дворянскаго банка . . . . .	8500 » металл.
Крестьянскаго поземельнаго банка . . . . .	99424300 » кред.

Частныхъ учреждений:

Земскаго банка Херсонской губ. . . . .	112793200 » »
10 акционерныхъ банковъ въ Имперіи . . . . .	705921200 » »
	и 524875 » металл.
7 городскихъ кредитныхъ обществъ Имперіи . . . . .	381049500 » кред.
1 земскаго и 6 городскихъ кредитныхъ обществъ Царства Польскаго . . . . .	198744400 » »
3 земельныхъ и 5 городскихъ кредитныхъ обществъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ . . . . .	100504250 » »
	400200 руб. металл.
	6923100 герм. марокъ.
2 дворянскихъ земельныхъ банковъ и 1 городского кредитнаго общества на Кавказѣ . . . . .	33355900 руб. кред.

Всего . . . . . 1996862750 руб. кред.  
933575 руб. металл.  
6923100 герм. марокъ.

Выдано ссудъ къ 1 іюля 1898 г.

Дворянскимъ земельнымъ банкомъ . . . . .	539609200 руб.
Особымъ его отдѣломъ . . . . .	78155446 »
Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ . . . . .	109264024 »

10-ю акціонерными земельными банками:

Краткосрочныхъ . . . . .	21370474 »
Долгосрочныхъ: подъ залогъ земель . . . . .	435449238 »
» » » городск. недвиж. имущества.	274871934 »

**Н. Метрологія русская.** Исторія застаётъ русскій народъ уже съ полною системою единицъ вѣса, цѣнностей и мѣръ, отчасти самостоятельнаю, отчасти заимствованною изъ Византии, вмѣстѣ съ христіанствомъ, и съ Запада при посредствѣ торговыхъ сношеній Новгорода, Пскова и Смоленска. Вѣсы и мѣры находились подъ надзоромъ духовенства. Съ XII в., а можетъ быть и ранѣе, ими вѣдаетъ общественное управление; такъ, для завѣдыванія вощанымъ вѣсомъ въ Новгородѣ учреждена была въ XII в. особая управа, управлявшая дворичемъ у Ивана Предтечи на Опокахъ, а въ 1447 г. вѣсами завѣдывалъ посадникъ. Московское правительство взяло въ свои руки завѣдываніе вѣсами и мѣрами въ городахъ и на большихъ рынкахъ. Учрежденіе таможенъ привело къ болѣе точному опредѣленію мѣръ въ видахъ правильнаго взвѣснннн торговыхъ пошлинъ. По указу 1556 г., изготовлялись образцовыя гири и различныя мѣры, которыя, будучи заклеены казеннымъ пятномъ, хранились въ таможенныхъ. Въ 1653 г. указывалось «хлѣбнымъ мѣрамъ и всякимъ вѣсамъ и саженамъ и аршинамъ на Москвѣ и въ городахъ быть равнымъ, и учинити вѣсъ противъ фунтовъ, а хлѣбныя мѣры учинити въ одно кружало съ желѣзными обручами и мѣрѣи всякій хлѣбъ верхомъ».

**Вѣсы.** Въ старину вѣсъ дѣлился на вѣскольکو родовъ, изъ которыхъ главными были: серебрянный (звѣшивалось серебро вообще), монетный (серебро, назначенное въ передѣлъ) и торговый. Единицами и орудіями вѣса были: золотникъ (не ранѣе 1228—30 г.), кашъ (съ XII в.), гривна (1230), гривенка, пудъ (съ XII в.), скалки (вѣсы изъ двухъ тарелокъ, привѣшенныхъ къ рычагу со стрѣлою—1330 г.), колокола (родъ гирь), почка (4—4<sup>1</sup>/<sub>16</sub> доли; она служила и единицею цѣнностей; вышла изъ употребленія при Петрѣ Вел.), фунтъ, ансырь или «анцырь», безмень, берковецъ, четверть вощаная, контарь и батманъ (съ XV в.). Отношеніе между ними въ началѣ XVII в. указано въ Торговой книгѣ: «берковецъ 10 пудъ, четверть вощаная 12 пудъ, ансырь вѣситъ полъ три гривенки малыхъ и 8 золотниковъ, а всего въ ансырѣ 128 золотниковъ, а нынѣшній ансырь вѣситъ фунтъ въ 96 золотниковъ, въ гривенкѣ малой скаловой 48 золотниковъ, въ фунтѣ одна большая гривенка и двѣ малыхъ, въ золотникѣ 25 почекъ, безмень вѣситъ полтретья фунта, 5 малыхъ гривенокъ, 240 золотниковъ; въ пудѣ безмсповъ 16, гривенокъ большихъ фунтовыхъ 40».

**Мѣры продовольств** были верста (отъ 500 до 1000 саж.), сажень (съ XI в.), локоть, аршинъ, вершокъ, пядь (мѣрная и великая) и выпрежай (въ двинскихъ областяхъ—разстояніе отъ

мѣста отправленія до мѣста остановки). *Десятина* въ Московскои Руси была повсемѣстною поземельною мѣрою въ государственныхъ и владѣльческихъ земляхъ; въ крестьянскихъ ее замѣняли *четверти* или *чети*, которыя были вдвое меньше ея и дѣлились на третники, полтретьники, осмины, пол-осмины, четверики и полчетверики. Были и мѣстныя мѣры: въ Новгородѣ Великомъ — *коробы* (1 кор.=2 четверт. пашни), въ Двинскомъ краю — *веревки*. Для сбора съ крестьянъ оброкъ въ государственныхъ повинностей единицами служили *вотъ* (поземельная и подворная; чаще встрѣчаются дѣленія ея: четверти, четверуха и осмины, осминники, осмаки) и *соха* (также подворная и поземельная), новгородскія *соха*, *сошка* и *обжа*, вологодскій *пугъ* (XVI и XVII вв.), финскій *лукъ*.

**Мѣры смксти.** До XVI в. господствовала (особенно въ вост. Руси) одна система мѣры сыпучихъ тѣлъ—система *кади*, *бочки* или *окова*. По мнѣнію проф. Никитскаго, «кадь или оковъ содержала 2 половника, 4 четверти и 8 осмины», при чемъ кадь опредѣлена въ 14 московскихъ пудовъ. Въ Новгородѣ Великомъ съ XV и XVI вв. была своя система — *коробы*, имѣвшая большое значеніе для древне-русской исторіи: въ ней и ея подраздѣленіяхъ дошли до насъ главнѣйшія данныя, касающіяся быта русскихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ въ концѣ XV в. Подраздѣленія ея: четверти (четки) и четверники, полукоробы, полчетки, полчетверники. Коробы были собственно мѣрою для зерновыхъ хлѣбовъ. Для соли, иногда и для ржи, начиная съ XVI в., дѣлаются извѣстными еще *рологина* или *рогосжа*, *мѣхъ*, *пошевъ* и *бткаръ* (мелкая новгородская единица для соли). Въ Двинской землѣ обычною мѣрою для хлѣба и соли былъ *пугъ*, равный въ XVII в. <sup>1</sup>/<sub>4</sub> четверти или 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> московскимъ пудамъ, а въ Псковской — *зобница*, дѣлившаяся на два позобенья и на четыре четвертки. Въ московскои Руси господствующею единицею мѣры сыпучихъ тѣлъ была *четверть* (съ половины XVI в.), но только какъ счетная единица; дѣйствительною, основною единицею служила *осмина*, которая и была всюду размыаема московскимъ правительствомъ. Подраздѣленія четверти: третникъ, полтретьникъ, осмина, пол-осмина, четверикъ, пол-четверикъ и т. д. Въ началѣ XVII в. эта система четверти, подъ вліяніемъ голода, постигшаго тогда Московское государство, стала уступать новой единицѣ — *четверуху*, который въ 1680 г. былъ признанъ образцовой мѣрою.

**Мѣры жидкихъ тѣлъ** въ княжескомъ періодѣ исторіи Руси извѣстны очень мало. Въ источникахъ упоминаются только *бочки* (безъ подраздѣленія и указанія вмѣстимости); по

данным царскаго періода, эти бочки дѣлились на *насадки* и *ведра* (въ Новгородѣ), на *ведра* и *коры* (во Псковѣ), полуведра, брашины, кружки (мѣры вина); для другихъ жидкостей были ушаты, ведра, стоны, стаканы и чарки. Къ области древней русской метрологіи относятся и упоминаемыя въ актахъ счетныя единицы такъ назыв. мануфактурныя (десятокъ, косякъ, половинка, портище, коонецъ, копа, сугребъ, связка, полица, крица, нистка и др.), сельско-хозяйственныя (колода, посмо, остромокъ, облукъ и мн. др.) и солеварныя, получившія начало на соляныхъ заводахъ (прень, сугребъ, варица и др.).

Съ Петра I, объявившаго основною единицею русскихъ мѣръ аршинъ, надзоръ за правильностью торговыхъ мѣръ и вѣсовъ воздавался на бурмистровъ, ратуши, магистраты, воеводы и особенно на чиновъ полиціи. При учрежденіи министерствъ заведываніе этимъ дѣломъ ввѣрено министерству финансовъ по департаменту торговли и мануфактуръ. Система мѣръ и вѣсовъ, единообразная для всего государства, введена только въ 1845 г. на основаніи положенія, изд. 11 окт. 1835 г. Одновременно съ изданіемъ этого положенія, особливо комиссіей изготовлены были изъ платины прототипы сажени и фунта. Прототипъ фунта сдѣланъ былъ согласно съ выведеннымъ результатомъ, что рос. или англ. кубическій дюймъ воды при температурѣ въ  $13\frac{1}{8}^{\circ}$  Реомюра въ безвоздушномъ пространствѣ вѣситъ 368,361 долей, а объемъ російскаго фунта той же воды равенъ 25,019 англ. кубич. дюймовъ; фунтъ этотъ признанъ былъ совершенно равнымъ золоченному фунту сиб. монетнаго двора, сдѣланному въ 1747 г. и служившему съ того времени основаніемъ рос. монетной системы. Въ 1874 г. въ вѣдѣніи департамента торговли и мануфактуръ учреждено было «Дѣло образцовыхъ мѣръ и вѣсовъ», въ 1893 г. замѣненное «Главною палатою мѣръ и вѣсовъ», которая изготовила новые прототипы аршина и фунта и выработала рядъ мѣръ къ обезпеченію правильности торговыхъ мѣръ и вѣсовъ. Результатомъ ея работъ явилось положеніе о мѣрахъ и вѣсахъ 4 іюня 1899 г., которымъ, между прочимъ, впервые установлено законное отношеніе основныхъ единицъ русск. мѣръ — аршина и фунта — къ метрическимъ мѣрамъ и созданы спеціальныя мѣстные органы для вывѣрки и периодической повѣрки обращающихся въ торговлѣ и промышленности мѣръ и вѣсовъ. Согласно положенію 4 іюня 1899 г., основною единицею російск. *мѣры веса* (массы) служить фунтъ, равняющийся 0,40951241 части международнаго килограмма или 409,51241 граммамъ. Російскій фунтъ содержитъ 96 золотниковъ или 32 лота, золотникъ — 96 долей; сорокъ фунтовъ составляютъ пудъ. Законныя торговыя гири должны имѣть вѣсъ: 3, 2 и 1 пудъ, 20, 10, 5, 3, 2 и 1 фунтъ, а для подраздѣленій фунта: 48, 24, 12, 6, 3, 2 и 1 зол. и 48, 24, 12, 6, 3, 2 и 1 долю. Допускаемыя погрѣшности не должны превосходить: для пудовыхъ гирь — трехъ золотниковъ на каждый пудъ; для фунтовыхъ гирь — 10 долей на каждый фунтъ; для гирь менѣе фунта — 1 доля на

каждый золотникъ. При взвѣшиваніи въ торговлѣ и промышленности не допускается сочетаніе гирь фунтовыхъ для полученія пудоваго, золотниковыхъ — для полученія фунтоваго и долевыхъ — для полученія золотниковаго вѣса. Къ примѣненію въ торговлѣ и промышленности допускаются только клейменныя гири, установленной формы, изъ чугуна, желѣза и стали или изъ сплавовъ мѣди съ оловомъ (бронзы) и съ цинкомъ (латуни), или же изъ стекла. На каждой гирѣ долженъ быть означенъ вѣсъ ея. *Вѣсы*, примѣняемые въ торговлѣ и промышленности, должны быть снабжены клеймами и имѣть равноплечныя коромысла изъ желѣза или стали или изъ сплавовъ мѣди (бронзы и латуни), или алюминія. На коромыслѣ должна быть явственно обозначена наибольшая нагрузка, для которой вѣсы предназначаются. Максимальная погрѣшность, допускаемая для вѣсовъ, въ два раза менѣе чѣмъ для гирь, соответствующихъ ихъ наибольшей нагрузкѣ. Изъ безменовъ допускаются къ клейменію и къ употребленію разносчиками только неравноплечные рычаги, съ перемѣщающеюся гирей. Пружинныя вѣсы запрещены. Единицею *мѣры сыпучихъ тѣлъ* является гарнецъ, который вмѣщаетъ 8 фн. (по вѣсу въ безвоздушномъ пространствѣ) перегнанной и затѣмъ совершенно очищенной воды при температурѣ въ  $16\frac{2}{3}^{\circ}$  по стоградусному международному водородному термометру. Восемь гарнцевъ составляютъ четверикъ (мѣру), а восемь четвериковъ — четверть. Къ употребленію въ торговлѣ допускаются лишь клейменныя мѣры емкостью въ четверть, осьмину (половина четверти), полуосьмину (два четверика), четверикъ, гарнецъ и полугарнецъ. Мѣры эти должны представлять внутри или форму прямыхъ цилиндровъ, съ діаметромъ, равнымъ ихъ высотѣ, или форму кубическую; онѣ выдѣлываются изъ жесткихъ металлическихъ листовъ или изъ дерева, но деревянныя должны быть снабжены, сверху и съ боковъ, плотно охватывающими ихъ металлическими обручами, при чемъ повѣрительныя клейма налагаются какъ на верхній обручъ, такъ и внутри мѣры, на днѣ ея; снаружи мѣры должна быть означена емкость ея. Единицею *мѣры объема жидкостей* служитъ ведро, вмѣщающее 30 фунтовъ воды, взвѣшенной при тѣхъ же условіяхъ, какія установлены для опредѣленія единицы мѣры сыпучихъ тѣлъ. Подраздѣленія ведра: штофъ или кружка, составляющая  $\frac{1}{10}$  ведра; полуштофъ или водочная или пивная бутылка —  $\frac{1}{20}$  ведра; винная бутылка —  $\frac{1}{10}$  ведра; чарка —  $\frac{1}{100}$  ведра; шкаликъ (получарка) —  $\frac{1}{200}$  ведра. Къ клейменію и употребленію въ торговлѣ допускаются лишь слѣдующія мѣры: ведро,  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{1}{16}$ ,  $\frac{1}{20}$ ,  $\frac{1}{32}$ ,  $\frac{1}{40}$ ,  $\frac{1}{100}$  и  $\frac{1}{200}$  ведра. Погрѣшность, допускаемая для мѣръ питейныхъ и сыпучихъ тѣлъ, не должна превышать  $\frac{1}{100}$  ихъ вмѣстимости. Законныя мѣры объема жидкостей должны быть приготовлены изъ металла или стекла и представлять въ горизонтальномъ сѣченіи круглую форму. Металлическія питейныя мѣры должны служить такъ, какъ вверху; стеклянныя должны быть съ узкимъ горломъ и чертою, означающей объемъ жид-

кости. На наружной сторонѣ каждой мѣры означаетъ вмѣстимость ея и помѣщается повѣрительное клеймо. Основною единицею *линейныхъ мѣръ* является аршинъ, равняющийся 28 англійск. дюймамъ или 0,711200 частямъ международнаго метра или 71,12 сантиметрамъ. Росс. аршинъ содержитъ 16 верш. или 28 дюймовъ; дюймъ—10 линий или 100 точекъ. Три аршина составляютъ сажень или 7 футовъ; пятьсотъ сажень составляютъ одну версту. Къ примѣненію въ торговлѣ и промышленности допускаются линейныя мѣры въ формѣ прямоугольных жесткихъ брусковъ, металлическихъ или деревянныхъ, снабженныхъ металлическими наконечниками, длиною въ одну сажень, одинъ аршинъ или одинъ футъ; на этихъ мѣрахъ могутъ быть нанесены подраздѣленія, какъ законныя (аршинъ, футъ, дюймъ, линия, точка, а равно подраздѣленія сажени по десятичной системѣ), такъ и другія, принятія въ промышленности, но правительственной вывѣркѣ подлежатъ лишь дѣленія, установленныя закономъ. Допускаемая погрѣшность не должна превосходить: для линейныхъ мѣръ деревянныхъ—одной линіи на каждый аршинъ всей длины мѣры; для линейныхъ мѣръ металлическихъ—5 точекъ на каждый аршинъ всей длины; для подраздѣлений, нарѣзанныхъ на линейныхъ мѣрахъ—въ два раза болѣе, чѣмъ для всей длины линейной мѣры. Для измѣренія земли могутъ быть употребляемы клейменныя металлические ленты и мѣрные цѣпи, длиною въ 5 и 10 саж., съ подраздѣленіями, приготовленныя изъ желѣза, стали или мѣдныхъ сплавовъ и выдѣланныя изъ круглой проволоки, діаметромъ не менѣе  $\frac{1}{4}$  дюйма, съ кольцами на каждомъ концѣ, центръ которыхъ означаетъ длину цѣпи, и съ подвѣсами—для обозначенія подраздѣлений. Погрѣшность, допускаемая для землемѣрныхъ цѣпей и стальныхъ землемѣрныхъ лентъ, не должна превосходить 5 линій на каждую сажень длины, а для подраздѣлений допускается погрѣшность въ два раза болѣе. Другія мѣрные металлические ленты, равно какъ складныя линейныя мѣры, допускаются къ клейменію, но примѣняемы могутъ быть только для учета при постройкахъ, на заводахъ и фабрикахъ; употребленіе такихъ мѣръ при продажѣ товаровъ на базарахъ, въ лавкахъ и т. п. запрещено. Для измѣренія *площадей* служатъ квадраты или произведенія двухъ линейныхъ мѣръ; для измѣренія поверхности земли примѣняется десятина, равняющаяся 2400 кв. саж. Для измѣренія *объемовъ* тѣлъ служатъ кубы или произведенія трехъ линейныхъ мѣръ. Лѣсные материалы и издѣлія могутъ быть приготовляемы для заграничнаго отпуща тѣми иностранными мѣрами, какія приняты въ лѣсной торговлѣ. Наконецъ, положеніемъ 4 іюня 1899 г. разрѣшено во всякаго рода сдѣлкахъ и договорахъ, по взаимному соглашенію контрагентовъ, примѣнять въ Р. и *метрическія мѣры*; равнымъ образомъ и правительственнымъ, и общественнымъ учрежденіямъ представлено внести метрическія мѣры въ свои смѣты и вообще во весь свой хозяйственный обиходъ. Употребленіе метри-

ческихъ мѣръ получило уже въ Россіи значительное распространеніе, особенно въ сферѣ крупной промышленности и вышней торговлѣ. Такъ, напр., недавно изданный постоянно совѣщательною конторою желѣзнодорожниковъ «нормальный сортаментъ» установленъ не въ дюймахъ, а въ миллиметрахъ; по распоряженію правительства, агтеки перешли отъ нюрнбергскаго фунта на килограммы \*). Общее завѣдываніе мѣрами и вѣсами въ Р. возложено на министерство финансовъ, по департаменту торговли и мануфактуръ, при которомъ состоитъ въ С.-Петербургѣ «главная палата мѣръ и вѣсовъ». Къ числу важнѣйшихъ функцій палаты принадлежатъ: испытаніе и вывѣрка специальныхъ измѣрительныхъ приборовъ, служащихъ для опредѣленія температуры, силы свѣта, а также пурковъ, манометровъ, динамометровъ, водомѣровъ, камертоновъ и т. п., за исключеніемъ специальныхъ приборовъ, служащихъ для учета акциза; храненіе прототиповъ фунта и аршина и ихъ основныхъ копіи, а также ихъ сличеніе. Прототипъ фунта (образцовый фунтъ), согласованный съ платиновымъ образцомъ 1835 г., изготовленъ изъ иридиевой платины и носить зна-

ки:  $\frac{H}{II}$  1894; удѣльный вѣсъ его при температурѣ въ  $16\frac{2}{3}^{\circ}$  по стоградусному международному водородному термометру равняется 25,51 по отношенію къ водѣ, при наибольшей ея плотности; коэффициентъ кубическаго расширенія его на одинъ градусъ по вышеказанному термометру равняется 0,000026 частямъ. Прототипъ аршина (образцовый нарѣзной аршинъ) изготовленъ изъ того же матеріала и снабженъ тѣми же знаками; линейное расширеніе его на каждый градусъ стоградуснаго термометра

равняется  $\frac{26}{3000000}$  частямъ его длины, отвѣчающей  $16\frac{2}{3}^{\circ}$  по тому же термометру. Образцовые фунтъ и аршинъ хранятся въ главной палатѣ мѣръ и вѣсовъ и примѣняются для сличенія лишь подъ личнымъ наблюденіемъ управляющаго палатою. Сверхъ того имѣются по двѣ основныя копіи фунта и аршина, изготовленныя изъ иридиевой платины одновременно съ прототипами и носящія: одна—знаки короны и 1894 г., а другія—государственнаго герба и 1897 г. Копія съ обозначеніемъ короны хранятся замурованными, въ желѣзномъ ящикѣ, въ стѣнѣ зданія правит. сената въ С.-Петербургѣ; копіи съ обозначеніемъ государственнаго герба сохраняются въ главной палатѣ мѣръ и вѣсовъ и служатъ для главнѣйшихъ повѣрокъ. Наконецъ, особыя основныя копіи фунта и аршина, со знаками герба Московской губ., должны храниться въ желѣзномъ ящикѣ подъ стекломъ, за печатями главной палаты, въ Моск. Оружейной палатѣ. Основныя копіи съ обозначеніемъ короны и госуд. герба черезъ каждыя 10 лѣтъ (отъ 1900 г.), въ маѣ мѣсяцѣ, сличаются въ главной палатѣ мѣръ и вѣсовъ съ прототипами. Черезъ каждыя 25 лѣтъ производится въ главной палатѣ

\*) Таблицы для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно приложены послѣ 466 стр. У тома настоящаго Словаря.

сличение прототипов съ точными, вновь сличенными, копиями международных килограмма и метра и съ хранящимися въ Москвѣ копиями прототиповъ. Мѣстными органами для вывѣрки и клейменія торговыхъ мѣръ и вѣсовъ являются «повѣрочныя палатки», учреждаемыя въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи при правительственныхъ, земскихъ, городскихъ и желѣзнодорожныхъ управленіяхъ, учено-техническихъ обществахъ и музеяхъ, учебныхъ заведеніяхъ и т. п. установленіяхъ. Повѣрочныя палатки состоятъ изъ повѣрителей, назначаемыхъ департаментомъ торговли и мануфактуръ изъ лицъ, выдержавшихъ при главной палатѣ мѣръ и вѣсовъ особыя испытанія въ знаніи метрологическихъ приемовъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ нововведеній положенія 4 іюня 1899 г. является правило, въ силу котораго торговые мѣры и вѣсы подлежатъ, черезъ каждые три года, повторительной повѣркѣ и новому клейменію, для чего повѣрители и другіе чины финансоваго вѣдомства командированы въ населенныя мѣста приписаннаго къ повѣрочной палаткѣ района. На ряду съ этимъ усиленъ надзоръ за правильностью примѣняемыхъ въ торговлѣ и промышленности мѣръ и вѣсовъ. Мѣстные органы промысловаго надзора, при посѣщеніи торгово-промышленныхъ заведеній, провѣряютъ наличность клеймъ и время клейменія мѣръ и вѣсовъ, находящихся въ этихъ заведеніяхъ. Губернаторамъ, казеннымъ палатамъ и городскимъ думаамъ предоставлено назначать внезапныя ревизіи мѣръ и вѣсовъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ. Управляющему главной палатою мѣръ и вѣсовъ, помимо ревизованія повѣрочныхъ палатокъ, поставлено въ обязанность, лично или черезъ своего помощника и старшихъ и младшихъ инспекторовъ главной палаты, производить внезапныя ревизіи мѣръ и вѣсовъ, примѣняемыхъ въ казенныхъ учрежденіяхъ, на почтовыхъ и желѣзнодорожныхъ станціяхъ, заводахъ, фабрикахъ и въ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ. Ревизія мѣръ и вѣсовъ и составленіе приглашаемыхъ, въ случаѣ надобности, чинами полиціи протоколовъ для привлеченія къ судебной отвѣтственности лицъ, у которыхъ найдены незаконныя мѣры и вѣсы, не должны препятствовать производству торговли или работѣ въ промышленныхъ заведеніяхъ. Положеніе о мѣрахъ и вѣсахъ 4 іюня 1899 г. вступаетъ въ силу съ 1 января 1900 г., по мѣрѣ открытія повѣрочныхъ палатокъ, копѣя предполагается къ открытію въ теченіе 1900—1901 г. дѣять.

Рядомъ съ общими русскими мѣрами, въ народномъ обиходѣ, особенно на окраинахъ, донныя сохраняются различныя старинныя мѣры мѣстнаго происхожденія. Такъ, встрѣчаются фунты ревелскій (=1 фн. 4 зол. 85 дол. законнымъ), рижскій (=1 фн. 2 зол. 47 дол.), курляндскій (=1 фн. 2 зол. 13 дол.), польскій (=95 зол. 6 дол.), гродненскій (=86 зол. 4 дол.). Въ Польшѣ центнеръ = 4 каменъ = 100 фунтамъ = 99 законнымъ фн. 2 зол. 5 долямъ; фунтъ = 16 унціямъ = 32 лотамъ = 128 драхмамъ = 384 скрупуламъ = 9216 гра-

намъ = 95,065 зол. законнымъ. Въ Прибалтійскомъ краѣ корабельный фунтъ (шиффунтъ) = 20 лисфунтамъ = 400 фн. законнымъ. Въ Сибири распространенъ безмень = 2½ фн. законнымъ. Въ Закавказьѣ изъ *мѣръ етса* болѣе распространены: хал(р)варъ = 30 или 25 пд. (Эриванская губ.); батманъ, равняющийся отъ 7 до 36 фн. (въ Нахичеванскомъ у. имѣетъ значеніе и русскаго пуда); дзара = 25 батманомъ = 10 пуд.; габалъ = 6 оха = 12 вуки = 36 тухтамъ = 20 фунтамъ; похалп въ Мингреліи = ¼ горо = 18 фн., а въ Имеретіи = отъ 6 до 15 фн.; литра или пина = отъ 8 до 12 фнт.; ока = приближ. 3 фн. (въ татаро-армян. провинціяхъ и въ Имеретіи; также въ Крыму); рубъ = 12 золоти. (Елисавет. губ.); рубъ-мизанъ = 12 золотн., а рубъ-мейданъ = 24 зол. (Бакин. губ.); нохудъ = ½ персид. золотника (мискаля) = около 3 русск. долей; юмурта (грузин. кверчки, арм. дзу, собственно айдо) = приближ. 12 зол. (при продажѣ шелковой грены и шелковыхъ нитокъ). Изъ персидскихъ мѣръ вѣса въ восточномъ Закавказьѣ мѣстами удержались мискаль = 24 нохудамъ (въ русскомъ фунтѣ считается 84 мискаля); 50 мискаловъ составляютъ истиля, 4 истиля = бисту, а 2 бисты = орку. Въ различныхъ мѣстностяхъ вѣсъ истиля, бисты и орки различны. *Хлѣбная объемная мѣра* катъ или кадовъ равняется въ Тульской губ. 4, въ Калужской и Костромской 3, во Владимірской 2 четвертямъ, а въ Пермской губ. 4 пудамъ. Въ Лифляндіи и Курляндіи доль = 6 юлмить = 54 штофамъ = 2,6246 четверикамъ законнымъ; ластъ = 24 бочкамъ = 72 лофъ. Въ Польшѣ корчекъ = 4 кверчки = 32 гарчи и т. д. = 4,8785 четверикамъ законнымъ. Въ Закавказьѣ сомаръ вмѣщаетъ 12 (въ Тифл. губ., гдѣ дѣлится на 16 котъ), 19 (въ Александроп. уѣздѣ) или 3 пуда пшеницы (въ Сурмалин. и Эчмиадз. уѣздахъ). Въ Елисавет. губ. сомаръ или кѣ(я) вузъ вмѣщаетъ около 60—75 фн. пшеницы, при чемъ въ Зангезур. уѣздѣ дѣлится на 6 кила или 8 чанаговъ (а чанатъ на 4 багдъ), а въ Шушин. уѣздѣ на 9 кила. Тагаръ вмѣщаетъ, напр., въ Казахскомъ уѣздѣ 7½, 9 и 18 пудовъ пшеницы, а въ Елисаветпольскомъ = 22½, 40 и 42 пуда. Въ Кубинскомъ уѣздѣ лезгинская руба вмѣщаетъ 9, а шабранская руба 4½ пуд. пшеницы. Кантаръ приравниваютъ 15 пуд. (Тифлск. губ.), кайсъ = отъ ¼ до 2½ пуд. пшеницы (Бакин. и Елисаветп. губ.). Кот(а)ль, дѣлящійся на 6 пинъ, вмѣщаетъ отъ 48 до 3 пуд. пшеницы. Дангяна вмѣщаетъ отъ 1½ до 2 фн. пшеницы (Елисаветп. губ.), кюшъ отъ ¼ до 1 фн. (Зангезур. уѣздъ). Въ разныхъ мѣстностяхъ употребляются и различныя *мѣры жидкости*: есть ведро въ 18 мѣрныхъ бутылокъ и ведро въ 20 торговыхъ бутылокъ; есть бочка мѣрная или сороковая, содержащая 40 ведеръ, и бочка пивная = 10 ведромъ. Въ Лифляндіи и Курляндіи бочка (тонне) = 120 штофамъ = 12,443 ведромъ закон.; оксофъ = 1½ ома = 6 анкерамъ = 180 штофамъ = 720 квартерамъ = 18,664 ведромъ зак.; канне = 2 рижскимъ штофамъ. Въ Эстляндіи бочка = 128 ревелскимъ штофамъ, бутылка ¼ шпрофа. Въ Польшѣ бочка = 25 гаринамъ = 100 квартамъ = 4000 квартерекамъ = 8,131 ведромъ закон.;

5 гарнцевъ составляютъ коневу. Въ Закавказьѣ мѣроу жидкости служатъ сапалне, которая въ Рачинскомъ уѣздѣ=5 касры=10 дорь=20 чапи=70 тунгамъ или доки=280 чарекамъ; въ Сигнахск. у. въ сапалне 30 чапи или 120 туногъ или 600 бутылокъ; въ Тифл. у. сапалне равняется 35—42 чапи (790 — 940 бутылокъ); въ Тонетск. у. въ сапалне считается 139 туногъ по 5 бутылокъ въ каждой. Въ Загезурскомъ у. кужъ вмѣщаетъ около 30 фунтовъ вина (15 бутылокъ). Кромѣ сажени въ 3 арш. или 7 фт. имѣются: морская (для измѣренія глубины) въ 6 фт. или 2,57 арш.; маховая=2,5 арш., косая=2,75 арш. Рижскій, какъ и ревельскій локоть=0,7559 арш.; въ Курляндіи торговый локоть=0,7998 арш. Литовскій локоть=0,8835 арш., а польскій локоть составляетъ  $\frac{11}{12}$  литовскаго или 0,8099 арш. Въ Закавказьѣ хань-аршуни (ханскій аршинъ)= $22\frac{1}{2}$  врш. или международному метру (у татаръ и персид. торговцевъ); въ Грузіи адли= $1\frac{1}{2}$  арш. Кромѣ законной десятины употребляются хозяйственная или экономическая (80 × 40 = 3200 кв. саж.), двадцатая (20 × 100 = 2000 кв. саж.), бахровая (80 × 10 = 800 кв. саж.). Въ Курляндіи доштелле = 0,33476 десятины законной; въ Лифляндіи она = 0,34012 дес. и раздѣляется на 25 каппенъ=10000 кв. элленамъ; тамъ же тонштелле=35 каппенъ=14 кв. элленамъ=0,4762 дес. зак. Въ Польшѣ и Литвѣ волока=30 моргенамъ=90 кв. шнурамъ=9000 кв. прентамъ = 900000 кв. прентикамъ = 15,3744 дес. законныхъ. Въ Кутаисск. губ. влева=900 кв. саж.

*В. Р.—ъ и А. Я.*

**I. Пути сообщения.** I. Первые историческія свѣдѣнія, заставляющія предполагать нѣкую организацию дорожнаго дѣла въ Р., относятся къ XVII в. и указываютъ на существованіе почтовыхъ сообщений отъ Москвы до Великаго Новгорода, Смоленска и рубежей шведскаго и польскаго. При царѣ Алексѣѣ Мпхайловичѣ уже видны заботы правительства объ улучшеніи путей сообщения. Въ Уложеніи 1649 г. встрѣчается первый законъ объ охранѣ судоходства. Систематическая дѣятельность правительства въ области дорожнаго дѣла начинается при Петрѣ Великомъ, въ связи съ заботами о преуспѣяніи торговли и промышленности. Учрежденная имъ коммерцъ-коллегія должна была наблюдать за производствомъ работъ по воднымъ сообщениямъ и за устройствомъ дорогъ. Петръ Великій положилъ начало важнѣйшимъ каналамъ, соединяющимъ воды Каспійскаго моря съ Балтійскими, а также и первымъ опытамъ сооруженія сухопутныхъ дорогъ, напр. «перспективной» дороги отъ Москвы до Волхова. При Петрѣ устроенъ былъ и первый портъ — таганрогскій, на Азовскомъ морѣ. Послѣ смерти Петра развитіе путей сообщения замедлилось до императрицы Екатерины II, открывшей, подъ непосредственнымъ своимъ наблюдениемъ, «комиссію о дорогахъ въ государствѣ» При имп. Павлѣ I, 28 февраля 1798 г., былъ образованъ департаментъ водныхъ коммуникацій, что положило начало у насъ существованію особаго вѣдомства путей сообщенія. Въ первые два десятилітія текущаго столѣтія сформировались всѣ главныя, существующія

и до сихъ поръ системы искусственныхъ водныхъ сообщеній. Въ 1813 г. появился въ Россіи первый пароходъ, построенный въ Петербургѣ, на заводѣ Берда, которому въ 1817 г. была дана привилегія на устройство пароходовъ въ Россіи. Въ 1843 году было разрѣшено свободное пароходство по рѣкамъ Имперіи, и съ этого времени начинается непрерывное развитіе пароходства. Въ 1817 г. приступлено впервые къ сооруженію шоссеиныхъ дорогъ, постройка которыхъ въ особо широкихъ размѣрахъ производилась въ періодъ времени съ 1836 по 1855 гг. Самымъ главнымъ событіемъ въ исторіи развитія путей сообщенія въ Р. является возникновеніе у насъ желѣзныхъ дорогъ. Вопросъ о постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ Р. былъ возбужденъ въ 1835 г. Въ 1836 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о предоставленіи постройки Царскосельской жел. дор. частной акціонерной компаніи; 4 апрѣля 1838 г. открылось постоянное паровозное движеніе по этой дорогѣ. 1 февраля 1842 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ о постройкѣ, за счетъ казны, желѣзной дороги отъ Петербурга до Москвы. Дальнѣйшую исторію развитія желѣзныхъ дорогъ въ Р. до первой половины 90-хъ гг. см. Желѣзные дороги, т. XI.

**Водныя пути** (внутренніе). Общая длина рѣкъ, озеръ и каналовъ Европейской Р. (безъ Финляндіи), служащихъ путями сообщенія, составляетъ 108057 вер. Въ этомъ числѣ собственно путей, по которымъ производится сплавъ или судоходство—73097 вер., распределяющихся по судоходнымъ свойствамъ слѣдующимъ образомъ: сплавныхъ путей, на которыхъ производится исключительно сплавъ плотовъ или судовъ—36245 вер. (49%), путей, на которыхъ производится судоходство въ обѣ стороны—36852 вер. (51%). Изъ этого числа пароходное движеніе производится на протяженіи 25023 вер., составляющихъ около 34% длины всей сѣти водныхъ путей. Каналовъ и канализированныхъ рѣкъ, т. е. искусственныхъ водныхъ путей, въ числѣ судоходныхъ и сплавныхъ путей Европейской Р. (безъ Финляндіи) имѣется всего 1836 вер., составляющихъ лишь 2½% отъ общей длины водныхъ путей или около 1 вер. на 40 вер. естественныхъ водныхъ путей. Каналовъ насчитывается 753 вер., плотованныхъ участковъ рѣкъ—1083 вер., изъ которыхъ только 239 вер. не входятъ въ составъ водныхъ системъ. Длина водныхъ путей Азіатской Россіи составляетъ 107256 вер.; изъ нихъ судоходныхъ и сплавныхъ путей всего 78903 в., въ томъ числѣ служащихъ исключительно для сплава плотовъ — 32652 вер., судоходныхъ — 46251 вер.; пароходство совершается на протяженіи 24684 верствъ. Такимъ образомъ въ внутренніе водныя пути сообщеній Россійской Имперіи, по которымъ производится сплавъ или судоходство, составляютъ 152 тыс. вер., изъ которыхъ 69 тыс. вер. сплавныхъ и 83 тыс. вер. судоходныхъ; изъ числа послѣднихъ на 50 тыс. вер. производится пароходство. Внутренніе водныя пути Европ. Р. распределяются слѣдующимъ образомъ по бассейнамъ морей и главнѣйшихъ рѣкъ:

Бассейны морей и главных рѣчных бассейновъ.	Въ томъ числѣ длины участковъ:				% отъ итога по Европ. Россіи.	Въ числѣ судовыхъ парусныхъ участковъ.	% отъ итога по Европ. Россіи.
	Общая длина (отъ верховья до устья) рѣкъ, озеръ и каналовъ.	Исключительно сельско-хозяйственныхъ.	Судоходныхъ.	Итого.			
	в е р с т ы.					персгъ.	
<b>I. Бассейнъ Каспійскаго моря.</b>							
1. Бассейнъ р. Урала . . . . .	2289	910	—	910		—	
2. » » Волги . . . . .	41967	13375	14684	28059	38	10967	44
въ томъ числѣ бассейнъ р. Камы.	16470	7222	4363	11585		3426	
» » » Оки . . . . .	7502	1838	2791	4629		1810	
3. бассейнъ р. Терека . . . . .	572	84	—	84		—	
4. » » Куры (въ предѣл. Р.).	1158	191	302	493		61	
Итого по бассейну Каспійскаго моря . . . . .	45986	14560	14986	29546	40	11028	44
<b>II. Бассейнъ Чернаго и Азовскаго морей.</b>							
5. Бассейнъ р. Чороха (въ пред. Р.).	75	17	58	75		—	
6. » » Ріона . . . . .	278	94	125	219		—	
7. » » Кубани . . . . .	793	—	347	347		—	
8. » » Дона . . . . .	7423	2004	1815	3819	5	1559	6
9. » » Днѣпра . . . . .	14005	5218	4562	9780	13	3634	14
10. » » Южнаго Буга . . . . .	908	13	130	143	0,2	130	0,5
11. » » Днѣстра . . . . .	834	53	781	834	1	781	3
12. » » Дуная (въ пред. Р.) .	795	—	795	795		150	
Итого по бассейнамъ Чернаго и Азовскаго морей . . . . .	25111	7399	8613	16012	23	6254	25
<b>III. Бассейнъ Балтійскаго моря.</b>							
13. Бассейнъ р. Варты (въ пред. Р.).	561	236	82	318		—	
14. » » Вислы » » » . . . . .	3944	1212	1801	3013	4	618	2
15. » » Нѣмана » » » . . . . .	3438	1520	1014	2534	4	708	3
16. » » Бардавы . . . . .	78	78	—	78		—	
17. » » Виндавы . . . . .	409	336	73	409		73	
18. » » Аа . . . . .	645	170	109	279		63	
19. » » Зап. Двины . . . . .	5020	2521	1361	3882	5	471	2
20. » » Трейденъ-Аа . . . . .	367	367	—	367		—	
21. » » Пернавы . . . . .	152	94	10	104		10	
22. » » Наровы съ р. Лугою и озеръ Чудскаго и Псковскаго . .	1724	351	485	836	1	432	2
23. Бассейнъ р. Невы и озеръ Ладожскаго, Онежскаго и Ильмена . . . .	7817	3853	2232	6085	9	1185	5
Итого по бассейну Балтійскаго моря . . . . .	24155	10738	7167	17905	24	3563	14
<b>IV. Бассейнъ Сѣвернаго океана съ Бѣлымъ моремъ.</b>							
24. Бассейнъ р. Онеги . . . . .	1484	1144	156	1300	2	156	0,6
25. » » Сѣв. Двины и оз. Кубенскаго . . . . .	7456	1959	4162	6121	9	2574	10
26. Бассейнъ р. Мезени . . . . .	793	445	313	758		—	
27. » » Печоры . . . . .	3072	—	1455	1455		1448	
Итого по бассейну Сѣвернаго океана съ Бѣлымъ моремъ . . . . .	12505	3548	6086	9634	13	4178	17
Всего по внутреннимъ воднымъ путямъ Европ. Р. (безъ Финляндіи).	108057	36245	36852	73097	100	25023	100

Распределение водныхъ путей по отдѣльнымъ районамъ Р. довольно неравномѣрно. Наибольше обширную площадь занимаютъ водные пути Волжскаго бассейна—болѣе 1¼ милл. кв. вер., 38% всѣхъ путей и 44% парусныхъ участковъ всей Европ. Р. При помощи искусственныхъ каналовъ и шлюзованныхъ участковъ рѣкъ Маріинской, Тихвинской и Вышневолоцкой системъ и канала Герцога Александра Вюртембергскаго. Волжскій водный путь входитъ, какъ главный элементъ, въ важнейшую группу судоходныхъ путей Европ. Россіи—Волго-

Невско-Сѣв.-Двинскую, охватывающую свыше 55% всѣхъ судоходныхъ внутреннихъ водныхъ путей и 59% пароходныхъ путей Европейской Р. Второе по значенію мѣсто занимаетъ бассейнъ р. Днѣпра, съ общей площадью въ 463038 кв. вер., затѣмъ бассейны р. Дона, съ общей площадью въ 378070 кв. вер., р. Сѣв. Двины, съ площадью въ 321061 кв. вер., р. Невы, съ площадью въ 197536 кв. вер., и р. Вислы—съ площадью въ 138089 кв. вер. Наибольше выгодное отношеніе длины судоходныхъ путей къ площади бассейна приходится на долю бассейновъ Зап. Двины и Днѣстра—2 версты и болѣе на 100 кв. вер. площади. По отношенію длины судоходныхъ путей къ пространству губерній Европейской Россіи могутъ быть раздѣлены на 4 разряда. На 100 кв. вер. площади губерніи приходится судоходныхъ путей: 2 вер. и болѣе — въ губерніяхъ Бессарабской, Сувальской, Радомской, Ломжинской, Варшавской, Сѣдлецкой, Люблинской, Кѣлецкой, Гродненской, Могилевской, Витебской, Новгородской, С.-Петербургской, Ярославской, Костромской, Калужской, Симбирской и Уфимской; отъ 1 до 2 вер. — въ губерніяхъ Плоцкой, Петровской, Подольской, Херсонской, Минской, Виленской, Кіевской, Черниговской, Курляндской, Смоленской, Псковской, Вологодской, Тверской, Орловской, Московской, Рязанской, Владимірской, Нижегородской, Казанской, Пензенской, Тамбовской, Воронежской, Донской (обл.), Саратовской, Вятской и Пермской; *менѣе 1 версты* — въ губерніяхъ Полтавской, Таврической, Екатеринославской, Ковенской, Лифляндской, Эстляндской, Тульской, Самарской, Олонекской, Архангельской, Астраханской, Кубанской (обл.), Бакинской, Кутаисской, Волынской, Калишской и Курской, при чемъ въ каждой изъ трехъ послѣднихъ губерній имѣется менѣе 85 верстъ судоходныхъ путей. Въ остальныхъ 10 губ. и областяхъ вовсе нѣтъ судоходныхъ путей, а именно въ губерніяхъ Оренбургской, Харьковской, Ставропольской, Елизаветпольской, Тифлисской и въ областяхъ Уральской, Терской, Дагестанской, Карсской и Закавказскомъ округѣ. Длина водныхъ внутреннихъ путей Азіатской Р. по главнымъ рѣчнымъ бассейнамъ выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

Названіе бассейновъ.	Длина путей въ верстахъ.			
	Судоходныхъ и сплавныхъ.	въ томъ числѣ.		
		Судоходныхъ.	Въ нихъ пароходныхъ участковъ	Служащихъ исключительно для сплава и лотовъ
	1.	2.	3.	4.
<b>Бассейнъ Сѣв. Ледовитаго океана.</b>				
Бассейнъ р. Оби . . . . .	24262	15702	10690	8560
» » Енисея съ оз. Байкаломъ . . . . .	18064	8639	4982	9425
» » Лены . . . . .	10620	8310	4655	2310
Прочіе рѣчные бассейны . . . . .	7370	1790	—	5580
Итого въ басс. Сѣв. Ледовитаго океана . . . . .	<b>60316</b>	<b>34441</b>	<b>20327</b>	<b>25875</b>
<b>Бассейнъ Великаго океана.</b>				
Бассейнъ р. Амура . . . . .	11847	6735	4315	5112
Прочіе рѣчные бассейны . . . . .	2460	935	42	1525
Итого въ басс. Великаго океана . . . . .	<b>14307</b>	<b>7670</b>	<b>4357</b>	<b>6637</b>
Бассейнъ оз. Балхаша съ р. Илл. . . . .	1160	1160	—	—
<b>Бассейнъ Аральскаго моря.</b>				
Аральское море съ рр. Аму-Дарьей и Сыръ-Дарьей . . . . .	3120	2980	—	140
Итого въ Азіатской Р. . . . .	<b>78903</b>	<b>46251</b>	<b>24684</b>	<b>32652</b>

По отношенію длины судоходныхъ путей къ пространству губерній и области Азіатской Р. раздѣляются на 3 разряда. На 1000 кв. вер. пространства приходится судоходныхъ путей: болѣе 5 верстъ—въ 4 губерніяхъ и областяхъ, Амурской, Тобольской, Иркутской и Томской; отъ 3 до 5 верстъ—въ 5 губерніяхъ и областяхъ, Сыръ-Дарьинской, Забайкальской, Семипалатинской, Семирѣченской и Енисейской, и менѣе 3 верстъ — въ губерніи Якутской и областяхъ Самаркандской, Приморской и Акмолинской. Въ остальныхъ трехъ областяхъ Азіатской Р. — Тургайской, Закаспійской и Ферганской — судоходныхъ путей не имѣется. Рѣки Имперіи по своей величинѣ занимаютъ первенствующее положеніе среди мировыхъ рѣкъ: р. Обь протекаетъ 4900 вер., Лена 4300 вер., Амуръ 4200 вер., Волга 3350 вер., Уралъ 2246 вер., Днѣпръ 2012 вер.; 27 другихъ рѣкъ имѣютъ въ длину отъ 2000 до 1000 вер. Такія благоприятныя естественныя условія значительно уменьшаются тѣмъ, что водные пути, въ зависимости отъ суровости климата, замерзаютъ на болѣе или менѣе продолжительное время. Возрастая съ С къ Ю, средняя про-

должительность навигаціи на внутреннихъ водныхъ путяхъ начинается съ 5½ мѣсяцевъ и достигаетъ 8 слѣдующихъ мѣсяцевъ. При этомъ линія одинаковой продолжительности навигаціоннаго періода, по мѣрѣ удаленія отъ З къ В, значительно уклоняется на Ю. Районъ кратчайшаго періода навигаціи—отъ 5½ до 6 мѣсяцевъ—обнимаетъ на С бассейны Онеги, Сѣв. Двины и Оби, а на В—бассейны Камы, выше устья р. Бѣлой; районъ наиболѣе продолжительнаго періода навигаціи—болѣе 8 мѣсяцевъ—начинается на З въ бассейнѣ Вислы и оканчивается на В въ устьяхъ Волги и кавказскихъ рѣкахъ. Важнѣйшій изъ бассейновъ, Волжскій, обнимаетъ всѣ періоды навигаціи между 5½ и 8½ мѣсяцами. На внутреннихъ водныхъ путяхъ Р., въ зависимости отъ разнообразія климата и культурнаго уровня населенія, встрѣчаются самые разнообразные способы передвиженія, начиная съ ручьевъ и рѣчекъ, по которымъ сплавляется лѣсъ розсыпью, звеньями и однорядными плотами, и переходя къ рѣкамъ, на которыхъ лѣсъ вяжется въ многорядные плоты, а дрова и другой лѣсной матеріалъ грузятся въ барки, бѣляны и другія суда, построен-

ныя только на одинъ сплавъ. Введеніе и распространеніе парового двигателя вызвало улучшеніе самыхъ судовъ, до желѣзной барки и стального, новѣйшей конструкціи, парохода. Развитие рѣчного пароходства въ Европейской Р., по десятилѣтіямъ, выражается въ слѣдующихъ данныхъ по всѣмъ внутреннимъ воднымъ путямъ:

	Число плававшихъ пароходовъ.	Число номпальныхъ силъ.
Въ 1813—1844 гг.	1 — 27	20 — 1434
» 1854	» 131	8727
» 1864	» 472	31896
» 1874	» 713	51859
» 1884	» 1307	72732
» 1894	» 2185	115142

По новѣйшимъ, опубликованнымъ въ концѣ 1898 г. даннымъ общее число рѣчныхъ паровыхъ судовъ достигло 2539, съ 129759 номпальными силами, подъемной способностью въ 12283 тыс. пд. и первоначальной стоимостью въ 97921 тыс. руб. По бассейнамъ главныхъ рѣкъ составъ парового флота распредѣлялся въ 1895 г. слѣдующимъ образомъ:

Бассейны рѣкъ.	Число судовъ.	Число индикаторныхъ силъ.	Подъемная способность въ пудахъ.	Первоначальная стоимость въ рубляхъ.
Волги . . . . .	1382	316404	2932163	61609121
Невы съ озерами . . . . .	366	44013	261058	7413234
Днѣпра и Южн. Буга . . . . .	285	52613	855535	12638787
Дона . . . . .	169	32907	1944200	9224621
Сѣв. Двины . . . . .	124	15643	247800	3101424
Зап. Двины . . . . .	104	9404	980135	1800850
Вислы . . . . .	37	3829	41000	724350
Нѣмана . . . . .	17	1434	62150	359100

По своему назначенію паровыя суда распредѣлялись такъ:

	Число судовъ.		
	1895 г.	1890 г.	1884 г.
Пассажирскія и товаро-пассажирскія . . . . .	604	427	265
Товарныя . . . . .	88	80	63
Буксирно-пассажирскія и буксирныя . . . . .	1600	1151	815
Туѣрныя . . . . .	23	26	26
Служебныя . . . . .	244	140	77

Болѣе всего возрасло число буксирныхъ пароходовъ (на 785 судовъ), которые занимаютъ преобладающее значеніе (63%) въ общемъ составѣ пароваго флота. Наибольшее число паровыхъ судовъ—болѣе 54%—плавааетъ въ бассейнѣ р. Волги, въ которомъ съ 1884 г. общее число пароходовъ удвоилось. Въ процентномъ отношеніи наибольшее увеличеніе дали пассажирскіе и товаро-пассажирскіе пароходы—на 228% сравнительно съ 1884 г. Изъ 2539 пароходовъ, плававшихъ въ 1895 г., желѣзныхъ было 2162, деревянныхъ 377. По владѣльцамъ пароходы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Принадлежало:	Число судовъ.		
	1895 г.	1890 г.	1884 г.
Казеннымъ и общественнымъ учрежденіямъ . . . . .	187	112	68
Акціонернымъ обществамъ . . . . .	513	429	319

Принадлежало:	Число судовъ.		
	1895 г.	1890 г.	1884 г.
Не-акціонернымъ К <sup>о</sup> и торговымъ домамъ . . . . .	269	255	859
Отдѣльнымъ лицамъ . . . . .	1570	1028	

Такимъ образомъ наибольшее число пароходовъ (61,1%) принадлежатъ отдѣльнымъ лицамъ, при чемъ эта категорія владѣльцевъ быстрѣе всего увеличиваетъ и число своихъ пароходовъ. Акціонернымъ предпріятіямъ принадлежало въ 1895 г. всего 20% общаго числа рѣчныхъ пароходовъ. По роду двигателя паровыя суда распредѣлялись въ 1895 г. такъ: колесныхъ было 1619, винтовыхъ—827, туѣрныхъ—23.

Общее количество потребляемаго паровыми судами топлива въ теченіе навигаціи было:

	Въ 1895 г.	1890 г.	1884 г.
Дровъ:			
число судовъ . . . . .	500	573	562
кубич. саж. . . . .	116761	223469	276911
Каменнаго угля:			
число судовъ . . . . .	829	563	422
пудовъ . . . . .	20813110	17264263	9772829
Нефтяныхъ остатковъ:			
число судовъ . . . . .	1210	688	262
пудовъ . . . . .	52153894	35113042	13183484

Въ 1895 г., сравнительно съ 1884 г., количество потребляемыхъ пароходами дровъ со-

кратилось на 58%, а каменного угля и нефтяных остатковъ увеличилось, перваго на 113%, вторыхъ на 395%. Нефтяные остатки потребляются, главнымъ образомъ, въ бассейнахъ Волги (52003 тыс. пд.), каменный уголь — въ бассейнахъ Дона, Днѣпра, Невы, дрова — въ бассейнахъ Волги (46 тыс. куб. саж.), Невы, Сѣв. Двины. Общ. образовательномъ цензѣ капитановъ и машинистовъ имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

	1895 г.		1890 г.	
	Капитаны.	Машинисты.	Капитаны.	Машинисты.
Получившихъ специальное образование. . . . .	439	205	265	139
Получившихъ общее образование. . . . .	1539	1829	1251	1409
Неграмотныхъ. . . . .	121	118	133	120
Безъ обозначенія, какое получили образование. . . . .	440	387	175	156

Итакъ, только незначительная часть капитановъ и машинистовъ получили специальное образование и число такихъ лицъ съ 1890 г. увеличилось очень мало (съ 14½% на 17,3% — для капитановъ, съ 7,6% до 8% — для машинистовъ). Вообще на нашихъ внутреннихъ водахъ 2100 пароходовъ и почти 2500 пароходныхъ машинъ управляются лицами, не получившими специального образования; болѣе 500 капитановъ и столько же машинистовъ или неграмотны, или не получили никакого образования, такъ какъ можно предполагать, что къ этой послѣдней категоріи относятся всѣ недавніе свѣдѣнія о своемъ образовании.

По особымъ условіямъ рѣчного судоходства — мелководіе рѣкъ, безопасность рѣчного плаванія и т. п. — перевозка грузовъ на самыхъ паровыхъ судахъ производится въ относительно небольшихъ размѣрахъ, и притомъ только грузовъ наиболѣе цѣнныхъ или срочныхъ. Паровое движеніе примѣняется преимущественно въ видѣ буксирныхъ пароходовъ, при чемъ однимъ пароходомъ передвигается сразу нѣсколько не-паровыхъ судовъ съ грузомъ. Этимъ объясняется и преобладаніе въ рѣчномъ флотѣ Россіи буксирныхъ пароходовъ, и многочисленный составъ не-паровыхъ судовъ. По послѣдней переписи число не-паровыхъ судовъ на внутреннихъ водныхъ путяхъ Европ. Россіи равнялось 20580, съ подъемной способностью въ 526940438 пудовъ и цѣнностью въ 40035 тыс. руб. Такимъ образомъ средняя стоимость одного судна составляетъ всего 2200 рублей. Не-паровыхъ судовъ за 5 лѣтъ, съ 1891 по 1895 г., построено 27271, на 31078 тыс. руб. — почти на 7000 судовъ больше, чѣмъ плавало ихъ въ 1890 г. Это показываетъ, какъ недолго служатъ наши не-паровыя суда. При переписи 1895 г. не-паровыхъ судовъ оказалось только на 445 больше, чѣмъ въ 1890 г.; это значитъ, что ежегодно, въ среднемъ, число не-паровыхъ судовъ увеличивалось только на 91, а въ то же время строилось по 5454 судна; ежегодная убыль — 5363 судовъ, стоимостью болѣе, чѣмъ на 6 милл. руб. Это происходитъ какъ отъ неудовлетворительнаго состоянія нашего деревяннаго судостроенія (99%

не-паровыхъ судовъ — деревянныя), такъ и отъ неблагоприятныхъ условій плаванія по нѣкоторымъ воднымъ путямъ. Болѣе ¼ всего числа не-паровыхъ судовъ плаваютъ въ бассейнахъ Волги и Невы, съ ихъ системами. Преобладающимъ типомъ судовъ являются на Волгѣ — баржи, на Невѣ — барки, маринки и полулодки, на Сѣв. Двинѣ — каюки, на Днѣпрѣ и Вислѣ — берлины и т. д. Изъ 20580 судовъ принадлежало: отдѣльнымъ лицамъ — 17806, не-акционернымъ К<sup>о</sup> и торг<sup>овымъ</sup> домамъ — 1614, акционернымъ обществамъ — 1098, казеннымъ и общественнымъ учрежденіямъ — 62. Число служащихъ достигало 85608 человекъ. Такимъ образомъ общее число служащихъ на паровыхъ и не-паровыхъ судахъ рѣчного флота Европейской Россіи, включая капитановъ и машинистовъ, простиралось, по послѣдней переписи, до 128297 человекъ. Первоначальная общая стоимость рѣчного флота достигала 143956 тыс. рублей. Для Азіатской Россіи перепись судовъ была произведена въ бассейнахъ р. Оби, гдѣ плавало 120 пароходовъ и 200 баржей. На Енисей плавало 4 парохода. На рр. Ленѣ и Витимѣ совершали рейсы пароходы 8 золотопромышленныхъ компаній. По оз. Байкалу плавали пароходы двухъ владѣльцевъ. Амурская флотилія состоитъ изъ 54 пароходовъ и 85 баржей, кромѣ пароходовъ, принадлежащихъ Сибирской и Китайской желѣзнымъ дорогамъ. Съ проведеніемъ Сибирской жел. дороги стало замѣтно оживляться и пароходство на главнѣйшихъ сибирскихъ рѣкахъ.

Приведенныя данныя о составѣ рѣчного флота Европ. Р., собираемыя путемъ периодическихъ переписей, затѣмъ попожняемыя и проверяемыя, представляются совершенно точными; но публикуемая ежегодно свѣдѣнія о размѣрахъ работы этого флота, о количествахъ, родѣ и цѣнности перевозимыхъ имъ грузовъ отличаются только относительной достовѣрностью и противъ дѣйствительности уменьшены. Всѣ эти данныя собираются на основаніи показаній грузовладѣльцевъ, которые обязаны были до 22 июля 1896 г. уплачивать съ цѣнности груза ¼% сборъ въ пользу казны. При трудности проверки количества погруженнаго на судно груза и при отсутствіи контроля, владѣльцы, особенно массовыхъ грузовъ, были заинтересованы въ уменьшеніи объявляемаго ими количества и цѣны грузовъ. Послѣднія (опубликованныя въ 1899 г.) данныя о размѣрѣ движенія на внутреннихъ водныхъ путяхъ относятся къ 1896 и частью къ 1897 г. Въ 1896 г. по всѣмъ внутреннимъ воднымъ путямъ Европ. Россіи (кромѣ Финляндіи, Царства Польскаго и Кавказа) было нагружено и отправлено: судовъ съ кладью, принятою съ берега и перегруженною съ другихъ судовъ — 121628, плотовъ — 239703. Въ среднемъ за предшествующее десятилѣтіе отправлялось ежегодно судовъ 85369, плотовъ — 132530. Въ 1896 г. сравнительно съ этими средними данными отправка увеличилась: судовъ — на 42,5%, плотовъ — на 80,9%.

Общее число грузившихся судовъ и плотовъ распределяется по рѣчнымъ бассейнамъ слѣдующимъ образомъ:

Б а с с е й н ы.	1896 г.		Въ среднемъ за 1886—1895 г.		Прростъ+, уменьшение — въ проц. за 1896 г. противъ среднихъ за 1886—1895 г.	
	Судовъ.	Плотовъ.	Судовъ.	Плотовъ.	Для судовъ.	Для плотовъ.
Р. Волги . . . . .	59336	118212	41309	65367	+ 44%	+ 81
» Невы съ озерами . . . . .	14100	57887	13153	28806	+ 7%	+101
» Сѣв. Двины . . . . .	2470	14649	1939	4980	+ 27%	+194
» Днѣпра . . . . .	22118	9868	13047	8474	+ 70%	+ 16
» Зап. Двины . . . . .	5773	15971	2678	10216	+116%	+ 56
» Нѣмана . . . . .	2708	18929	2639	11622	+ 3	+ 63
» Зап. Буга съ притоками . . . . .	24	726	13	368	+ 85	+ 97
» Дона . . . . .	6722	929	4773	975	+ 41	— 5
» Южн. Буга . . . . .	4751	—	—?	—?	?	?
» Днѣстра . . . . .	1182	982	2214	1014	— 47	— 3
» Наровы съ озерами . . . . .	2187	1035	1569	638	+ 39	+ 62
» Онеги . . . . .	256	615	96	80	+167	+669

Вѣсь и цѣнность грузовъ, перевезенныхъ по всѣмъ путямъ на судахъ, а также вѣсь и цѣнность плотовъ и грузовъ на нихъ (не считая перегрузки съ однихъ судовъ и плотовъ на другіе и перевязки плотовъ) равнялись:

Вѣсь грузовъ (въ тысячахъ пудовъ).	1896 г.	1897 г.
На судахъ . . . . .	896461	1025000
Въ плотахъ и на плотахъ.	656972	675000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1553433</b>	<b>1700000</b>

Объявленная цѣнность (по заявленію товаро-отправителей), въ тысячахъ рублей.	1896 г.	1897 г.
Грузовъ на судахъ . . . . .	262671	375000
Плотовъ и грузовъ на нихъ . . . . .	27088	37000
<b>Итого . . . . .</b>	<b>289759</b>	<b>412000</b>

Въ 1896 г., сравнительно съ среднимъ за 1886—95 гг., отправлено грузовъ на судахъ по количеству на 38,1% и по цѣнности на 26,6% болѣе; цѣнность перевезенныхъ плотовъ и грузовъ на нихъ увеличилась на 67,8%. Въ 1897 г. противъ 1896 г. количество перевозки увеличилось на 9%, а цѣнность грузовъ — на 42%. Собственно на плотахъ перевезено грузовъ въ 1896 г. 7400 тыс. пд., цѣнностью въ 785 тыс. руб. Общая цѣнность перегрузавшихся грузовъ и перевязывавшихся плотовъ составляла 19805 тыс. руб. Главнѣйшимъ перегрузочнымъ пунктомъ служитъ Рыбинскъ.

Перевозка грузовъ на паровыхъ судахъ выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

Перевезено (отправлено).	Число паровыхъ судовъ.	Количество грузовъ, въ тыс. пуд.	Цѣнность, въ тыс. руб.
Въ бас. р. Волги . . . . .	21872	33108	29271
» » Невы . . . . .	206	253	271
» » Сѣв. Двины . . . . .	59	15	45
» » Днѣпра . . . . .	6880	3954	11964
» » Зап. Двины . . . . .	509	54	234
» » Нѣмана . . . . .	710	151	312
» » Дона . . . . .	1491	1344	3170
» » Южн. Буга . . . . .	1676	4963	8451
<b>Итого въ 1896 г. . . . .</b>	<b>33403</b>	<b>43842</b>	<b>53718</b>
Въ среднемъ за 1891—			
1895 гг. . . . .	?	31459	38480

Отправленные въ 1896 г. на паровыхъ судахъ грузы составляли по вѣсу 4,9%, а по цѣнности — 20,5% всего количества грузовъ, перевезенныхъ въ этомъ году на паровыхъ и не-паровыхъ судахъ по внутреннимъ воднымъ путямъ. Число отправленныхъ въ 1896 г. паровыхъ судовъ составляетъ 27,5% числа всѣхъ вообще отправленныхъ судовъ. Въ 1896 г., сравнительно съ среднимъ за 1891—95 гг., количество грузовъ, перевезенныхъ на паровыхъ судахъ, увеличилось на 39%, а цѣнность этихъ грузовъ возрасла на 40%. Въ 1897 г. перевезено на пароходахъ всего 59954 тыс. пд. Сдѣлано было пароходами 41623 рейса.

По главнѣйшимъ рѣчнымъ бассейнамъ общая перевозка всѣхъ грузовъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	1896 г.	1895 г.	Увел. (+) или уменьш. (—) въ 1896 г. противъ 1895 г. въ %.
	Милліоны пудовъ.		
Бассейнъ р. Волги . . . . .	801,3	741,3	+ 8,1
» » Невы . . . . .	226,7	205,5	+ 10,3
» » Сѣв. Двины . . . . .	51,2	45,9	+ 10,4
<b>Итого по Волго-Невско-Сѣв.-Двинской группѣ путей</b>	<b>1079,2</b>	<b>992,6</b>	<b>+ 8,7</b>
Бассейнъ р. Днѣпра . . . . .	207,8	222,0	— 6,4
» » Зап. Двины . . . . .	90,8	79,6	+ 14,1
» » Нѣмана . . . . .	50,9	47,6	+ 6,9
» » Зап. Буга (Вислы). . . . .	4,4	1,9	+131,6
<b>Итого по Днѣп.-Зап.-Двинско-Нѣм.-Вислинской группѣ путей . . . . .</b>	<b>353,9</b>	<b>351,1</b>	<b>+ 0,8</b>

	1896 г.	1895 г.	Увел. (+) или уменьш. (-) въ 1896 г. противъ 1895 г. въ %.
	Милліоны пудовъ.		
Бассейнъ р. Дона. . . . .	51,9	51,8	+ 0,2
» » Южн. Буга . . . . .	28,2	29,2	— 3,4
» » Днѣстра. . . . .	9,9	12,0	— 17,5
» » Наровы. . . . .	18,9	14,6	+ 29,5
» » Онеги . . . . .	4,0	2,9	+ 37,9
Итого по всѣмъ внутреннимъ воднымъ путямъ . . . . .	1546,0	1454,2	+ 6,3
Въ среднемъ (1891—95 г.) . . . . .	1227,8		

Слѣдовательно, въ 1896 году общая перевозка всѣхъ товаровъ противъ средняго за 1891—1895 гг. увеличилась на 25,9%. Въ 1897 г. по Волгѣ было сдѣлано пароходами 19693 рейса и перевезено всего грузовъ 40992 тыс. пудовъ.

Размѣры перевозки главнѣйшихъ товаровъ въ 1896 г., сравнительно съ 1895 г., выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

П е р е в е з е н о .	Милліоны пудовъ.		Въ % къ общему количеству.	
	1896 г.	1895 г.	1896 г.	1895 г.
1. Пшеница . . . . .	79,8	80,7	5,2	5,6
2. Мука пшеничная. . . . .	17,1	16,6	1,1	1,1
3. Рожь . . . . .	47,2	50,1	3,0	3,5
4. Мука ржаная . . . . .	34,6	27,6	2,2	1,9
5. Овесъ . . . . .	28,8	29,4	1,9	2,0
6. Ячмень . . . . .	16,5	23,4	1,1	1,6
Итого главныхъ хлѣбовъ (1—6).	224,0	227,8	14,5	15,7
7. Крупа гречневая. . . . .	4,7	3,8	0,3	0,3
8. Пшено . . . . .	4,1	5,0	0,3	0,3
9. Спиртъ . . . . .	0,8	0,9	0,05	0,06
10. Сахаръ и сахарный песокъ. . . . .	2,5	3,0	0,2	0,2
11. Сѣмя льняное. . . . .	9,4	6,2	0,6	0,4
12. Ленъ, кудель и льняная пакля. . . . .	1,7	1,5	0,1	0,1
13. Хлопокъ . . . . .	1,8	2,0	0,1	0,1
14. Чугунъ не въ дѣлѣ. . . . .	7,5	6,4	0,5	0,5
15. Желѣзо, жель и сталь не въ дѣлѣ. . . . .	13,9	14,8	0,9	1,0
16. Рыба всякая (въ томъ числѣ и сельди) . . . . .	9,8	11,9	0,6	0,8
17. Соль каменная и поваренная . . . . .	35,0	34,3	2,3	2,4
18. Нефть и нефтяные остатки. . . . .	133,9	123,8	8,7	8,5
19. Керосинъ и др. продукты изъ нефти . . . . .	26,6	23,6	1,7	1,6
20. Каменный уголь . . . . .	7,6	8,4	0,5	0,6
21. Дрова на судахъ, въ плотяхъ и на плотяхъ. . . . .	238,0	235,0	15,4	16,1
22. Лѣсные строит. матеріалы на судахъ, въ плотяхъ и на плотяхъ . . . . .	637,5	566,0	41,2	38,9
Итого всѣхъ помнен. товаровъ (1—22).	1358,8	1274,4	87,9	87,6

Такимъ образомъ въ 1896 г., сравнительно съ 1895 г., увеличилась перевозка муки пшеничной, муки ржаной, крупы, сѣмени льняного, льна, чугуна, соли, нефти, керосина, дровъ и лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ; уменьшилась перевозка пшеницы, ржи, овса, ячменя, пшена, спирта, сахара, хлопка, желѣза, рыбы и каменнаго угля. По вѣсу перевозка 22 перечисленныхъ главнѣйшихъ товаровъ обнимаетъ около 88% всего количества перевозокъ: на всѣ остальные товары приходится всего 12% или 187 миллионъ пудовъ. Главнѣйшими грузами на водныхъ путяхъ являются дрова и лѣсные строительные матеріалы, на долю которыхъ приходится свыше 56% всей перевозки или 875 милл. пудовъ. Второе мѣсто занимаютъ хлѣба—около 15% или 227 милл. пд. Затѣмъ идутъ нефтяные грузы, въ количествѣ около 10%, и соль, въ размѣрѣ свыше 2% общаго итога перевозки. Наибольшее количество хлѣба, дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, нефтяныхъ грузовъ и соли перевозится въ бассейнѣ Волги. По 56 главнѣйшимъ пристанямъ подсчитано все количество прибывающихъ къ нимъ товаровъ, составляющее 78,8% или ок. 1/3 всей перевозки по сѣти внутреннихъ водныхъ путей. Главнѣйшими пунктами прибытія являются для хлѣба: Петербургъ—40,2 милл. пд., Херсонъ (для Одессы)—35,2, Рыбинскъ—24,2, Ростовъ—20,1, Николаевъ—17,5, Ярославль—10,6, Нижн. Новгородъ—8,3, Астрахань—5,9, Саратовъ—5,7, всего 167 милл. пд. или 74,9% всей перевозки хлѣба. Для крупы гречневой: Рыбинскъ—1,3 милл. пд., Петербургъ—0,7, Ярославль—0,5, всего 2,5 милл.

пд. или 53,2% всей перевозки крупы. Для сѣмена льняного: Петербург—3,4 милл. пд., Херсонъ (Одесса)—1,8, Ростовъ—1,3, Рыбинскъ—0,8, всего 7,3 милл. пд. или 77,7% всей перевозки сѣмени льняного. Для хлопков: Нижн. Новгородъ—0,9 милл. пд., Ярославль—0,4 милл. пд.; для чугуна и желѣза: Нижн. Новгородъ—7,2 милл. пд., Царицынъ—1,6, Рыбинскъ—1,0, Ростовъ—1,0, Астрахань—0,9, всего 11,7 милл. пд. или 54,7% всей перевозки чугуна и желѣза. Для рыбы: Царицынъ—4,0 милл. пд., Нижн. Новгородъ—1,4, Ростовъ—0,7, Саратовъ—0,6, всего 6,7 милл. пд. или 68,4% всей перевозки рыбы. Для соли: Нижн. Новгородъ—5,6 милл. пд., Астрахань—3,8, Ярославль—2,6, Царицынъ—2,5, Рыбинскъ—2,2, Саратовъ—1,7, всего 18,4 милл. пд. или 52,6% всей перевозки соли. Для нефтяныхъ продуктовъ: Нижн. Новгородъ—36,8 милл. пд., Царицынъ—32,9, Саратовъ—23,7, Ярославль—16,1, Рыбинскъ—8,6, Казань—8,2, Самара—7,0, Сызрань—6,2, Кинешма—5,2, всего 144 милл. пд. или 90,2% всей перевозки нефтяныхъ продуктовъ. Для дровъ: Петербургъ—75,2 милл. пд., Тверь—14,0, Кіевъ—13,8, Казань—11,3, Калуга—7,7, Саратовъ—6,4, Кострома—6,3, Ярославль—5,8, Вильна—5,6, всего 146 милл. пд. или 61,4% всей перевозки дровъ. Для лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ: Рига—79,0 милл. пд., Петербургъ—56,3, Царицынъ—47,8, Юрбургъ—37,2, Архангельскъ—32,3, Астрахань—20,7, Екатеринбургъ—19,3, Кременчугъ—18,8, Саратовъ—17,5, Ростовъ—17,2, Самара—15,5, Казань—13,2, Кострома—11,6, Ярославль—10,6, всего 397,4 милл. пд. или 62,3% всей перевозки лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ. Общій пробѣгъ всѣхъ товаровъ въ 1896 г. въ 56 пунктахъ прибытія равнялся 721,7 миллиард. пудоверствъ, при чемъ средней пробѣгъ 1 пд. этихъ товаровъ составляетъ 702 вер. Наибольшимъ среднимъ пробѣгомъ обладаютъ слѣдующіе товары: хлопокъ—1553 вер., нефть—1482, чугунъ не въ дѣлѣ—1465, желѣзо—1431, крупа гречневая—1323, овесъ—1218, муча ржаная—1099, ленъ—1082, соль—1057, шено—1052, керосинъ—1001 вер. Наименьшій средней пробѣгъ замѣчается по слѣдующимъ товарамъ: ячменю—208 вер., дровамъ въ плотахъ и на плотахъ—210, каменному углю—293, дровамъ на судахъ—375, сахару—187 вер. Важнѣйшими пристанями въ 1896 г. по размѣрамъ подвоза къ нимъ по воднымъ внутреннимъ путямъ всѣхъ грузовъ вообще являются: С.-Петербургъ—232 милл. пд., Астрахань—200, Царицынъ—95, Рига—84, Нижн. Новгородъ—79, Саратовъ—60, Ярославль—51, Рыбинскъ—46, Ростовъ—44, Казань—39, Самара, Кострома п Кіевъ—25, Екатеринбургъ—22, Кременчугъ—21, Кинешма—13 милл. пд. Въ 1896 г. перешло съ внутреннихъ водныхъ путей на жел. дороги всего 182600 тыс. пд., съ жел. дорогъ на внутренне водные пути—62 милл. пд. Главными предметами передачи съ водныхъ путей на желѣзныя дороги были: нефть съ керосиномъ—78,8 милл. пд., лѣсные строительные матеріалы—62, хлѣбъ—28,1, соль—9,9, дрова—3,7 милл. пд. Главными пунктами для передачи нефти съ керосиномъ являются

Нижн. Новгородъ, Царицынъ и Саратовъ; для лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ—Царицынъ и Екатеринбургъ; для хлѣба—Рыбинскъ. Ярославль и Нижн. Новгородъ; для соли—Нижн. Новгородъ и Царицынъ; для дровъ—Рязань, Кинешма и Тверь. По передачѣ съ желѣзныхъ дорогъ на водные пути главными предметами являются: хлѣбъ—24,3 милл. пд., лѣсные строительные матеріалы—18,4, соль—14,7, каменный уголь—3,1 милл. пд. Наиболее значительными пунктами передачи являются: для хлѣба—Саратовъ, Самара, Александровскъ и Вологда, для лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ—Казань, для соли—Владиміровка и Нижнедѣпровскъ, для каменного угля—Александровскъ. Для Азіатской Р. имѣются данныя только о размѣрахъ перевозки грузовъ въ бассейнѣ р. Оби—около 20 милл. пд. ежегодно. Стоимость перевозки по внутреннимъ воднымъ путямъ Европ. Р. зависитъ отъ многихъ условій—состоянія пути, длины пробѣга, подъемной способности судовъ, способовъ тяги, количества предлагаемаго къ перевозкѣ груза, количества свободныхъ судовъ и т. п.—и потому рѣчные фрахты колеблются въ весьма значительныхъ предѣлахъ: отъ  $\frac{1}{600}$  до  $\frac{1}{44}$  коп. съ пуда и версты. Такъ напр., по точнымъ даннымъ средней динамической фрахтъ за послѣднія 5 лѣтъ на перевозку нефтяныхъ остатковъ подъ буксиромъ парохода отъ Астрахани до Нижн. Новгорода, на протяженіи 2108 вер. равнялся 4,08 коп. съ пуда или  $\frac{1}{618}$  коп. съ пуда и версты; отъ Астрахани до Ярославля, на протяженіи 2491 вер., взималось въ то же время за перевозку пуда нефтяныхъ остатковъ 6,23 коп. съ пуда или  $\frac{1}{160}$  коп. съ пуда и версты. Въ данномъ случаѣ, при увеличеніи разстоянія отъ Астрахани до Ярославля противъ Нижн. Новгорода всего на 18%, фрахтъ возросъ на 50%, подвліяніемъ болѣе мелководнаго и потому болѣе труднаго для судоходства илеса отъ Нижн. Новгорода до Ярославля. Экономическое значеніе внутреннихъ водныхъ путей заключается въ дешевой и удобной перевозкѣ громоздкихъ и малоцѣнныхъ грузовъ, которыми изобилуетъ Р., какъ напр. лѣсныхъ, нефтяныхъ, хлѣбныхъ, строительныхъ матеріаловъ и т. п. Не смотря на неблагоприятныя климатическія условія, не смотря на возрастающее обмеленіе нашихъ рѣкъ, особенно Волги, внутренне водные пути даютъ возможность въ теченіе 6—7 мѣсяцевъ въ году передвинуть огромныя массы груза въ 1½ миллиарда пд. (въ дѣйствительности—гораздо болѣе), и притомъ на громадныя разстоянія, что особенно важно при огромной площади Р. Средній пробѣгъ грузовъ на водныхъ путяхъ болѣе чѣмъ вътрое превышаетъ средней пробѣгъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ; для многихъ важныхъ грузовъ (нефтяныхъ, желѣзныхъ, хлѣбныхъ) средние пробѣги по воднымъ путямъ превышаютъ тысячу верствъ, чего не даетъ ни одинъ изъ 12 важнѣйшихъ грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ. Хотя размѣры воднаго подвоза къ желѣзнымъ дорогамъ и возрастаютъ съ каждымъ годомъ и составляютъ около  $\frac{1}{6}$  всей перевозки грузовъ по воднымъ путямъ, тѣмъ не менѣе эти пути

имѣютъ и будутъ имѣть огромное значеніе для экономическаго развитія Р. Такія обширныя системы водныхъ путей, какъ Волго-Невско-Сѣв.-Двинская, съ переустроенной въ 1896 г. Маринской системой, имѣютъ чрезвычайно важное значеніе для русской промышленности и международной торговли, открывая возможность удешевленной перевозки 120 милл. пд. груза къ СПб. морскому порту. Въ первый періодъ усиленнаго сооруженія желѣзныхъ дорогъ водные пути считались утратившими свое значеніе и заботы объ ихъ улучшеніи отступили на второй планъ. Между тѣмъ развитіе внутренняго судоходства одновременно съ ростомъ жел.-дорожной сѣти доказываетъ, что и въ Р., не смотря на замерзаніе въ теченіе 4—6 мѣсяцевъ, внутренніе водные пути имѣютъ преимущество передъ желѣзными дорогами по дешевизнѣ доставки и по способности пропускать несравненно большую массу грузовъ.—Дѣятельность правительства въ отношеніи внутреннихъ водныхъ путей, въ предѣлахъ до 13 милл. руб. ежегоднаго кредита, направляется главнымъ образомъ на мѣры восполненія судоходству. Къ мѣрамъ этимъ относятся: 1) углубленіе фарватеровъ землечерпаніемъ; 2) расчистка фарватеровъ отъ засореній; 3) разныя работы по улучшенію искусственныхъ путей; 4) обстановка фарватеровъ указательными и предостерегательными знаками и 5) установленіе правильнаго движенія судовъ, плотовъ и сплава лѣса и дровъ. Изъ данныхъ по наблюденію за происшествіями съ судами на внутреннихъ водныхъ путяхъ оказывается, что въ 1896 г. пострадало 325 судовъ, на сумму 1463 тыс. р. Въ среднемъ на одно судно убытокъ составлялъ въ 1896 г. 4501 р., а за предшествующее 5-лѣтіе—3285 р. Съ 1848 г. на судоходство возложена была уплата въ пользу казны  $\frac{1}{4}\%$  съ объявленной цѣнности груза. По всѣмъ воднымъ путямъ этого сбора поступало въ среднемъ около 441 тыс. руб. въ годъ. Съ 22 іюля 1896 г.  $\frac{1}{4}\%$ -ный сборъ отмѣненъ и взимаются только слѣдующіе сборы:  $\frac{1}{6}\%$  сбора на Ладожскихъ каналахъ—въ 1896 г. 87396 руб.,  $\frac{1}{6}\%$  на р. Днѣстрѣ—32949 р.,  $\frac{1}{6}\%$  сбора на Себежскомъ сообщеніи—1380 руб., сборъ на р. Тезѣ—3455 руб., сплавной сборъ на Августовскомъ каналѣ—7510 р., сборъ за бланки для судоходныхъ накладныхъ—9119 руб., штрафы за нарушеніе правилъ судоходства—4118 руб.

*Морскіе пути.* Береговая линія Ледовитаго океана, съ Вѣлымъ моремъ, между Норвегіей и р. Карою равняется приблизительно 8515 вер. Береговая линія Балтійскаго моря, безъ Финляндіи, равняется 1200 вер. Берега Азовскаго моря имѣютъ протяженіе около 1370 вер., принадлежащіе Р. берега Чернаго моря—1890 вер. Каспійское море занимаетъ площадь въ 385476 кв. вер. и хотя составляетъ совершенно изолированный бассейнъ, тѣмъ не менѣе имѣетъ огромное значеніе для Р., такъ какъ, при помощи Волги и ея притоковъ, соединяетъ наши центральныя и сѣверо-восточныя губерніи съ тремя самостоятельными рынками: закавказскимъ, персидскимъ и средне-азіатскимъ. Аральское

море занимаетъ площадь въ 60 тыс. кв. вер., но судоходства на немъ не производится. На морскихъ берегахъ Европ. Р. насчитывается болѣе 100 портовыхъ пунктовъ; изъ нихъ въ 85 торговая дѣятельность развилась настолько, что таможенное вѣдомство признало нужнымъ установить въ нихъ надзоръ и ввести статистику судоходства. Судоходство и торговля сосредоточились главнымъ образомъ въ слѣдующихъ 17 центрахъ, къ которымъ примыкаютъ и главные внутренніе пути, рѣки и желѣзныя дороги: Архангельскъ, Петербургъ съ Кронштадтомъ, Ревель, Рига, Либавъ, Одесса, Николаевъ, Севастополь, Новороссійскъ, Поті, Батумъ, Ростовъ на Дону, Таганрогъ, Мариуполь, Бердянскъ, Баку и Астрахань. Въ ближайшемъ будущемъ въ составъ этихъ важнѣйшихъ портовъ Европ. Р. должны войти Θεодосія, уже соединенная съ общей жел.-дор. сѣтью, Виндава и Керчь, къ которымъ строятся новыя жел.-дор. линіи. Во второй половинѣ настоящаго столѣтія замѣна паруснаго торговаго флота паровымъ—съ одной стороны, развитіе желѣзнодорожной сѣти и пароходства на внутреннихъ водныхъ путяхъ—съ другой, совершенно измѣнили характеръ требованій, предъявляемыхъ къ нашимъ приморскимъ торговымъ портамъ въ отношеніи ихъ доступности и благоустроенности. Кромѣ увеличенія глубины портовъ, ихъ водныхъ площадей и причальныхъ линій, современные морскіе грузовые пароходы, понизившіе до крайнихъ предѣловъ стоимость морской перевозки грузовъ и создавшіе срочность и быстроту, не уступающую желѣзнодорожной, вызываютъ устройство приспособленій для скорѣйшей разгрузки и нагрузки и безопаснаго храненія грузовъ. Въ 1885 г. въ министерствѣ путей сообщенія учреждена была особая «временная коммиссія по устройству коммерческихъ портовъ», и на разныя портовые работы отпускалось съ тѣхъ поръ ежегодно около 4 $\frac{1}{2}$  милл. руб. На расходы по портамъ было ассигновано по росписи 1898 г.—5146 т. р., по 1899 г.—4867 т. руб. Въ послѣдніе годы произведены и частью производятся работы въ Архангельскѣ, С.-Петербургѣ, Ревелѣ, Ригѣ, Виндавѣ, Либавѣ, Одессѣ, Θεодосіи, Алушкѣ, Новороссійскѣ, Туапсе, Сочи, Сухумѣ, Поті, Батумѣ, Анапѣ, Геніческѣ, Бердянскѣ, Мариуполѣ, Таганрогѣ, Дербентѣ и Владивостокѣ. Постоянныя жалобы на различныя неблагоустройства заставляютъ думать, что оборудованіе нашихъ портовъ отстаетъ отъ развитія нашей внѣшней и каботажной морской торговли. Огромное экономическое значеніе морскихъ путей для Р. достаточно обрисовывается слѣдующими фактами. Въ 1894 г. изъ общаго грузооборота всей нашей внѣшней торговли, по привозу и вывозу, въ 1168665 тысячъ пудовъ, морскимъ путемъ было привезено и вывезено 902438 тысячъ пудовъ или 77%; кромѣ того перевезено каботажемъ 444203 тысячи пудовъ. Изъ 958993 тыс. пуд. всѣхъ отпущенныхъ товаровъ моремъ было вывезено 787514 т. пуд. или 82%. Изъ 309672 тыс. пуд. всѣхъ введенныхъ товаровъ морскимъ путемъ поступило 214924 тыс. пуд. или 70% всего ввоза.

Въ 1895 г. было вывезено всего изъ Р. 946278 т. пуд., въ томъ числѣ моремъ—776634 тыс. пуд. или 82%; ввезено было всего 311036 тыс. пуд., изъ нихъ моремъ—216013 тыс. пуд. или около 70%. Изъ общаго грузооборота вѣшной нашей торговли въ 1257 милл. пуд. морскимъ путемъ было перевезено 992 милл. пуд. или около 79%. Кроме того, было перевезено малымъ каботажемъ 449 милл. пд., большимъ

каботажемъ—7740 тыс. пд. Такимъ образомъ общій грузооборотъ на нашихъ морскихъ путяхъ и въ нашихъ портахъ въ 1895 г. равнялся 1448 милл. пуд. По перевозкѣ товаровъ, обращающихся въ нашей вѣшной торговлѣ, присоединяя сюда и большой каботажъ, по портамъ Европ. границы (со вклуч. Черноморскаго берега Кавказскаго края), числилось въ приходѣ судовъ заграничнаго плаванія:

	1895 г.	въ %	1896 г.	въ %
Всего судовъ . . . . .	11721	100%	11880	100%
Вмѣстимость въ регистр. тоннахъ . . . . .	9576105	100%	9446342	100%
Въ томъ числѣ подъ русскимъ флагомъ:				
Всего судовъ . . . . .	1322	11,2%	1393	11,7%
Вмѣстимость въ регистр. тоннахъ . . . . .	699601	7,3%	808228	8,4%
Подъ иностранными флагами:				
Всего судовъ . . . . .	10399	88,8%	10487	88,3%
Вмѣстимость въ регистр. тоннахъ . . . . .	8876504	92,7%	8638114	91,6%
По отдѣльнымъ вѣшнимъ морямъ:				
По Бѣлому морю:				
Всего судовъ . . . . .	710	6,1	728	6,1
Вмѣстимость въ регистр. тоннахъ . . . . .	287317	3,0	311344	3,0
По Балтійскому морю:				
Всего судовъ . . . . .	5540	47,0	6047	50,9
Вмѣстимость въ регистр. тоннахъ . . . . .	3356320	35	3496469	37,0
По Черному и Азовскому морямъ:				
Всего судовъ . . . . .	5471	46,6	5105	43,0
Вмѣстимость въ регистр. тоннахъ . . . . .	5932468	62,0	5638529	59,7
Подъ русскимъ флагомъ было:				
По Бѣлому морю— судовъ . . . . .	297	41,5	321	43,5%
» Балтійскому » . . . . .	636	7,0	680	7,0
» Черному и Азовскому » . . . . .	389	7,0	392	7,5

Такимъ образомъ участіе русскихъ судовъ въ заграничномъ плаваніи является крайне незначительнымъ, всего около 11% по числу судовъ и около 8% по тоннажу. Всѣ вывозные русскіе товары и привозные заграничные продукты перевозятся почти исключительно на иностранныхъ судахъ. Такое положеніе создано вслѣдствіе относительно весьма ограниченаго состава морскаго торговаго флота Р. и весьма высокой таможенной пошлины на привозимыя изъ-за границы суда, при полномъ почти отсутствіи судостроительныхъ верфей на вѣшнихъ моряхъ Р. Ввозная пошлина увеличиваетъ стоимость судна для русскаго владѣльца болѣе чѣмъ на 30% сравнительно съ владѣльцами судовъ подъ иностранными флагами, почему русскіе судовладельцы и не могутъ конкурировать въ дешевизнѣ фрахтовъ съ судами, плавающими подъ иностранными флагами. При такихъ условіяхъ русскія суда ограничиваются главнымъ образомъ перевозкою грузовъ малаго каботажна, составляющаго привилегію русскаго флага, по значительно болѣе дорогимъ фрахтамъ, чѣмъ взимаемые въ заграничномъ плаваніи иностранными судами.

Въ каботажномъ плаваніи значилось въ приходѣ судовъ:

	1895 г.	1896 г.
Бѣлое море:		
Всего судовъ . . . . .	871	951
Вмѣстимость въ рег. тон. . . . .	100265	171849

	1895 г.	1896 г.
Балтійское море:		
Всего судовъ . . . . .	9306	9132
Вмѣстимость въ рег. тон. . . . .	952988	908839
Черное и Азовское моря:		
Всего судовъ . . . . .	30825	28860
Вмѣстимость въ рег. тон. . . . .	12128961	12714182
Каспійское море:		
Всего судовъ . . . . .	14790	17284
Вмѣстимость въ рег. тон. . . . .	7084802	8360269

Какъ по заграничному, такъ и каботажному плаванію первое мѣсто занимаютъ моря Черное и Азовское, являющіяся главными путями для нашего вывоза: около 70% по количеству пудовъ и 65% по цѣнности всего вывоза отпускается изъ портовъ этихъ морей. Балтійское море, по своему географическому положенію, представляется наиболее выгоднымъ для торговли Р. съ европейскими рынками, почему ввозъ иностранныхъ товаровъ по этому морю составляетъ около 80% по вѣсу общаго ввоза черезъ наши порты. Каспійское внутреннее море служитъ главнымъ образомъ для каботажной перевозки нефтяныхъ продуктовъ; все судоходство совершается здѣсь подъ русскимъ флагомъ, въ томъ числѣ и весь грузооборотъ въ торговлѣ съ Персіей, въ количествѣ около 9 милл. пудовъ. Въ Бѣломъ морѣ весь грузооборотъ по вѣшной и каботажной торговлѣ составляетъ около 2% общаго грузооборота

нашихъ портовъ. Съ проведеніемъ желѣзной дороги къ Архангельску и съ предстоящимъ открытіемъ Пермь-Котласской ж. д., дающей выходъ въ Бѣлое море сибирскимъ грузамъ, слѣдуетъ ожидать возрастанія перевозокъ и по Бѣлому морю.

Къ 1 января 1898 г. въ русскомъ торговомъ морскомъ флотѣ числилось судовъ.

М о р я .	Паровыя суда.		Парусныя суда.		В с ѣ с у д а .	
	Число.	Чистая вмѣстимость въ регистрив. тоннахъ.	Число.	Чистая вмѣстимость въ регистрив. тоннахъ.	Число.	Чистая вмѣстимость въ регистрив. тоннахъ.
Бѣлое . . . . .	33	5027	396	22149	429	27176
Балтійское . . . . .	95	19053	586	78744	681	97798
Черное и Азовское .	263	142512	773	54535	1036	197047
<i>Внѣшнія моря .</i>	<i>391</i>	<i>166593</i>	<i>1755</i>	<i>155429</i>	<i>2146</i>	<i>322022</i>
Каспійское . . . . .	213	95365	539	188416	752	283781
Всѣ моря.	604	261958	2294	343845	2898	605804

Каспійское внутреннее море находится въ исключительныхъ условіяхъ: на немъ господствуетъ одинъ русскій флагъ и развитію торговаго флота много способствуетъ возрастаніе перевозокъ нефтяныхъ грузовъ и хлопка. На всѣхъ остальныхъ внѣшнихъ моряхъ числится всего 391 паровыхъ судна. Въ 1888 г. паровыхъ судовъ насчитывалось 314. Нѣкоторое возрастаніе есть, но значительное большинство наличныхъ паровыхъ судовъ отличается весьма небольшими размѣрами, непригодными для дальняго плаванія. На всѣхъ нашихъ моряхъ преобладаютъ пароходы небольшой вмѣстимости—до 400 тоннъ: эта группа составляетъ на Бѣломъ морѣ 84% общаго числа пароходовъ, на Балтійскомъ морѣ—83%, на Черномъ и Азовскомъ—65%, на Каспійскомъ—52%. Пароходовъ достаточныхъ размѣровъ—отъ 1 тыс. до 2 тыс. тоннъ—насчитывается всего 37. Судовъ со вмѣстимостью болѣе 2 тыс. тоннъ—всего 16, только на Черномъ морѣ; это—преимущественно пароходы добровольнаго флота и русскаго общества пароходства и торговли. Общая стоимость парового флота къ 1 янв. 1898 г. равнялась 80800 тыс. руб. На внѣшнихъ моряхъ построенные въ Р. пароходы составляли лишь около 5% общей вмѣстимости. Парусныя суда торговаго флота отличаются еще болѣе мелкими размѣрами: около 61% всѣхъ судовъ имѣютъ вмѣстимость не превышающую 100 тоннъ, 16% судовъ—вмѣстимость отъ 100 до 200 тоннъ. Выше 500 тоннъ имѣютъ всего 131 судно, преимущественно на Каспійскомъ морѣ; на всѣхъ внѣшнихъ моряхъ насчитывается всего только 8 судовъ, имѣющихъ болѣе 500 тоннъ, именно въ Балтійскомъ морѣ. Содѣйствіе правительства развитію торговаго мореходства выражалось до послѣднихъ лѣтъ главнымъ образомъ выдачею субсидій за содержаніе срочныхъ сообщений между русскими и иностранными портами нѣсколькимъ крупнымъ пароходнымъ предпріятіямъ, каковы русское общество пароходства и торговли, общество черноморско-дунайскаго пароходства, общество «Кавказъ и Меркурій», добровольный флотъ, товарищество архангельско-мурманскаго пароходства и пароходства Шевелева въ Приморской области. Всѣмъ судамъ подъ русскимъ флагомъ возвращаются изъ казны уплаченные ими пошлины за проходъ по Суецкому каналу. Закономъ 29 мая

1897 г. перевозка русскихъ товаровъ (т. е. пропускаемыхъ безпошлинно въ русскихъ пунктахъ назначенія) между нашими портами на разныхъ моряхъ лежащихъ или такъ наз. большой каботажъ объявленъ исключительной привилегіей русскаго флага съ 1 янв. 1900 г., за исключеніемъ перевозки соли изъ черноморскихъ портовъ въ балтійскіе, въ которой могутъ участвовать и иностранныя суда. Къ организаціи перевозокъ большого каботажа фактически можно было приступити лишь съ 27 апрѣля 1898 г., когда былъ наконецъ устраненъ главнѣйшій тормазъ къ возрастанію нашего торговаго флота дальняго плаванія. Съ этого времени установленъ на 10 лѣтъ безпошлинный пропускъ привозимыхъ изъ-за границы въ цѣломъ видѣ морскихъ желѣзныхъ судовъ и главнѣйшихъ металлическихъ принадлежностей для вооруженія парусныхъ судовъ, но только для судовъ, плавающихъ на внѣшнихъ моряхъ. Суда, предназначенныя къ плаванію на Каспійскомъ морѣ, какъ внутреннемъ, по прежнему подлежатъ оплатѣ пошлиною. Установленная впервые въ 1881 г. и затѣмъ дважды повышавшаяся весьма значительная пошлина на привозимыя изъ-за границы морскія желѣзныя суда оказалась вполнѣ несостоятельною: она не создала въ Р. судостроительства и отнимала всякую возможность конкуренціи русскихъ судовъ съ иностранными. Сложеніе пошлины и введеніе привилегіи большого каботажа уже начало оказывать свое вліяніе. Въ концѣ 1898 г. одно русское общество пароходства и торговли частью уже приобрѣло, частью заказало за границей 6 новыхъ пароходовъ, цѣною въ 277520 (п. стерл., съ подъемоспособностью до 300 тыс. пд. и скоростью въ 10 и 12 узловъ). При министерствѣ финансовъ учрежденъ особый отдѣлъ и совѣтъ по дѣламъ торговаго мореплаванія. Важнымъ событіемъ въ развитіи морскихъ путей явилось въ послѣдніе годы установленіе болѣе или менѣе правильнаго судоходства по морскому пути въ Енисей.

*Шоссейныя и грунтовыя дороги* по фактическому заведенію ими распределяются на: 1) состоящія въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія, 2) губернскія и уѣздныя, состоящія въ вѣдѣніи земствъ, а въ неземскихъ губерніяхъ — въ вѣдѣніи губернской администраціи и 3) проселочныя дороги, на-

ходящіяся въ вѣдѣніи полиціи. Правильная періодическая статистика ведется и публикуется лишь по дорогамъ министерства путей сообщения. Къ 1 января 1898 г., кромѣ переданныхъ въ полное распоряженіе земскихъ и городскихъ управленій 550 вер., въ вѣдѣніи министерства путей сообщения находилось всего 15032 вер., изъ нихъ грунтовыхъ (исключительно на Кавказѣ) 1590 вер. и шоссейныхъ — 13442 вер., изъ которыхъ 2210 вер. шоссе были во временномъ завѣдываніи земствъ. Объ условіяхъ передачи шоссейныхъ дорогъ въ вѣдѣніе земствъ и о протяженіи сѣти шоссе Р. сравнительно съ зап.-европ.—см. XI, 53. Шоссейныхъ дорогъ, не состоящихъ въ вѣдѣніи министерства путей сообщения, числится въ 1896 г. около 11 тыс. верстъ; слѣдовательно, общее протяженіе всѣхъ шоссейныхъ дорогъ въ Европ. Р. составляетъ около 24500 вер. Всѣ главнѣйшія транзитныя шоссе, соединившія важнѣйшіе пункты въ центральныхъ, сѣверо-западныхъ, западныхъ и юго-западныхъ губерніяхъ, построены еще въ первой половинѣ текущаго столѣтія: таковы Московско-Варшавское шоссе, отъ Москвы до Бреста — 999 вер., Кіевское, отъ Острова до Броварь (близъ Кіева) — 787 вер., Подольско-Харьковское — 643 вер., Петербурго - Московское — 676 вер., Кіево-Брестское — 553 вер., Двинское — 477 в., Московско-Нижегородское — 382, Ярославское — 239 вер. и т. д. Съ 1861 г. постройка шоссейныхъ дорогъ въ центральныхъ губерніяхъ министерства путей сообщения совершенно прекратилась, такъ какъ вниманіе правительства всецѣло было отвлечено на сооруженіе жел. дорогъ. Съ 1889 г. начата министерствомъ путей сообщения постройка западныхъ и юго-западныхъ стратегическихъ шоссе, которыхъ къ 1896 г. построено до 1318 вер. Грунтовыхъ дорогъ (IX, 807), безъ проселочныхъ, числится въ Европ. Р., безъ Царства Польскаго и Финляндіи, около 202 тыс. вер., проселочныхъ дорогъ, въ 72 губерніяхъ Европейской Россіи — свыше милліона верстъ. На средства государства содержатся и строятся его распоряженіемъ только дороги вѣдѣніи министерства путей сообщения. По росписи 1898 г. было ассигновано на шоссейныя дороги 12516 тыс., въ 1899 г. — 12935 тыс. руб. Расходы земства на дорожное дѣло составляли въ 1895 г. 3863 тыс. р. или 5,9% всего земскаго бюджета и занимали, по значенію, шестое мѣсто въ земскомъ бюджетѣ. Средній размѣръ расхода на дорожную часть опредѣляется въ 114 тыс. руб. на губернію, но по отдѣльнымъ губерніямъ ассигнованія весьма различны: по Бессарабской — всего 9 тыс. р., Саратовской — 27 тыс. руб., по Полтавской — 441 тыс. руб., Московской — 354 тыс. руб. Закономъ 1 іюня 1895 г. расходы по уплатѣ казнѣ пособій на содержаніе судебно-административныхъ учреждений, образованныхъ по закону 12 іюля 1889 г., а равно издержки на содержаніе мировыхъ судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учреждений и губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ перенесены на счетъ казны, съ обращеніемъ освобождающихся въ земскихъ бюджетахъ суммъ на образованіе дорожныхъ

капиталовъ. По смѣтамъ 1895 г. такихъ суммъ въ 34 земскихъ губерніяхъ насчитывалось 6028978 руб. или 9,2% всѣхъ земскихъ расходовъ. Нѣкоторыя земства (тамбовское, саратовское и др.), въ видахъ наиболѣе производительной затраты дорожныхъ капиталовъ, предприняли предварительное изслѣдованіе всѣхъ грунтовыхъ дорогъ губерніи, для выработки плана расширенія и улучшенія сѣти земскихъ дорогъ губерніи. Закономъ 9 февр. 1899 г. разрѣшена выдача ссудъ изъ казны наиболѣе нуждающимся губернскимъ земствамъ на устройство и улучшеніе мѣстныхъ дорогъ, подъ условіемъ возмѣщенія этихъ ссудъ изъ поступленій спеціального денежнаго капитала и съ уплатой 3,8% роста. На 1898 г. общія ассигнованія на дорожную часть въ 34 земскихъ губерніяхъ, вмѣстѣ съ отчисленіями по закону 1 іюня 1895 г., равнялись 10981483 р. Сельскія общества тратили изъ мірскихъ сборовъ на содержаніе въ исправности дорогъ, мостовъ и переправъ 1187 тыс. руб. (въ 1894 г.). Въ 14 неземскихъ губерніяхъ отчисленія по закону 1 іюня 1895 г. въ пользу дорожныхъ капиталовъ простирались до 2537713 руб. Въ 1898 г. въ 14 неземскихъ губ. общее ассигнованіе на дорожную часть равнялось 2865281 руб., въ 1899 г. — 3123 тыс. руб. Было ассигновано изъ земскихъ сборовъ по смѣтамъ 1898 г. на дорожную часть: въ Закавказьѣ — 392185 р., въ Сибири — 129260 р., въ Туркестанѣ — 110614 р., въ степныхъ областяхъ (Акмолинской, Семирѣченской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской) — 42957 руб. Затраты сельскихъ обществъ натурой — трудомъ и матеріалами — пока не учтены. Передвиженіе грузовъ по грунтовымъ дорогамъ пока тоже не подвергнуто точному учету, но во всякомъ случаѣ оно исчисляется милліардами пудовъ, такъ какъ грунтовыя дороги служатъ подъѣздными путями къ станціямъ жел. дорогъ и къ рѣчнымъ пристанямъ. По этимъ же путямъ подвозится и развозятся всѣ грузы потребленія и сбыта всѣхъ сельскихъ и городскихъ поселеній Европ. Р., лежащихъ вѣдѣніи жел. дорогъ и рѣчныхъ путей. Съ установленіемъ саннаго пути обозы грузовъ движутся и на большія разстоянія, пересѣкая жел. дороги, но въ весеннюю и осеннюю распутицы прекращается всякое торговое движеніе по большинству нашихъ грунтовыхъ дорогъ. Въ 1893 г. хлѣбные грузы подвозились къ жел. дорогамъ по грунтовымъ дорогамъ на разстояніи до 90 вер., по шоссейнымъ — до 110 вер. Стоимость подвоза 610 пд. хлѣба обходилась: по грунтовымъ дорогамъ — отъ 1 до 152 руб., по шоссейнымъ — отъ 3 до 75 руб. Такимъ образомъ при удлиненіи разстоянія подвоза по шоссейнымъ дорогамъ на 22% противъ грунтовыхъ, максимальная стоимость подвоза по шоссе обходится болѣе чѣмъ вдвое дешевле сравнительно съ грунтовымъ дорогами.

*Жельтныя дороги* (см. XI, 773). Истекающее десятилѣтіе въ исторіи развитія желѣзныхъ дорогъ въ Р. будетъ отмѣчено какъ время усиленнаго перехода частныхъ жел. дорогъ въ казну и быстрого расширенія сѣти жел. дорогъ отъ все возрастающей постройки

новыхъ линий жел. дор., какъ непосредственнымъ распоряженіемъ правительства, такъ и частными желѣзнодорожными обществами. Въ 1891 г. были выкуплены въ казну Курско-Харьковско-Азовская жел. дор., протяженіемъ 763 вер., и Либаво-Роменская, въ 1191 вер.; въ 1892 г.—Орловско-Грязская жел. дор., 289 вер., и Варшаво-Тереспольская, 200 вер.; въ 1893 г.—Московско-Курская (512 вер.), Оренбургская (508 вер.), Балтійская (568 вер.) и Донецкая (667 вер.). Съ 1 янв. 1894 г. казна приобрѣла дороги главнаго общества рос. жел. дорогъ, протяженіемъ 2242 вер., а именно: Николаевскую, СПб.-Варшавскую и Московско-Нижегородскую. Въ томъ же году перешли въ казну дор. Риги-Двинская и Риги-Болдырааская (214 вер.), Митавская (127 вер.), Орловско-Витебская (448 вер.), Двинско-Витебская (244 вер.), Новоторжская (127 вер.), Лозово-Севастопольская (775 вер.). Въ 1895 г. перешли въ казну Юго-Зап. жел. дороги, протяженіемъ въ 3269 вер., въ 1896 г.—Московско-Брестская (1032 вер.) и Риги-Тукумская (54 вер.), въ 1897 г.—Привислянская (507 вер.), Фастовская (334 вер.) и Обоянская (30 вер.). Итакъ, въ теченіе 7 лѣтъ, перешло въ казну всего 14201 вер. частныхъ желѣзн. дор.; изъ нихъ Орловско-Грязская жел. дор. (289 вер.) сдана въ аренду обществу юго-вост. жел. дорогъ.

За 9 лѣтъ протяженіе сѣти жел. дор. (кромя Финляндіи), открытыхъ для правильнаго движенія, увеличилось на 13346 вер. или болѣе, чѣмъ на половину. При этомъ съ каждымъ годомъ расширеніе сѣти идетъ все быстрѣе и быстрѣе. Въ 1898 г. было открыто сразу 2896 вер. новыхъ линий, т. е. наибольшее число верстъ, какое открывалось до сихъ поръ въ Р. (въ 1871 г. было открыто 2631 вер.). Въ 1899 г. для правильнаго движенія откроются всѣ 4611 вер., на которыхъ уже въ концѣ 1898 г. производилось временное движеніе, и кромѣ того достраивается и подлежитъ открытію болѣе 1 тыс. вер. частныхъ жел. дор. Такимъ образомъ въ 1899 г. сѣть возрастетъ сразу болѣе, чѣмъ на 6 тыс. вер. До сихъ поръ самымъ крупнымъ десятилѣтіемъ по развитію сѣти жел. дорогъ Р. являлось 10-лѣтіе 1866—1875 гг., когда было открыто для правильнаго движенія 14663 вер. новыхъ линий; десятилѣтіе 90-хъ годовъ представится еще болѣе крупнымъ. Въ этотъ періодъ, вмѣстѣ съ открытыми для правильнаго движенія и достраивающимися линиями, находилось въ постройкѣ около 26 тыс. вер. новыхъ линий, кромѣ 4273 вер. пристраиваемой второй колеи. Къ 31 декабря 1898 г. строительныя работы производились одновременно на протяженіи 12587 вер. новыхъ линий и на 821 вер. пристраиваемой второй колеи, т. е. болѣе чѣмъ на 13 тыс. вер. Съ 1890 г. правительство принимаетъ очень крупное, непосредственное участіе въ сооруженіи новыхъ линий. Такъ, къ 1 янв. 1899 г. казною открыто правильное движеніе всего на 4236 вер. и достраиваются 5631 вер., а всего непосредственнымъ распоряженіемъ правительства сооружалось 9867 вер. или около 38% всѣхъ строившихся въ это время новыхъ линий. Итоги частнаго же-

лѣзнодорожнаго строительства составляютъ 9110 вер. открытыхъ для общаго пользованія и 6955 вер., находящихся къ постройкѣ, всего 16065 вер. или 62% общаго протяженія сооружаемыхъ линий. Изъ 4273 вер. второй колеи казною сооружалось 1084 вер. или 25,3%, частными обществами—3189 вер. или 74,7%. Важнѣйшіе участки новыхъ линий, сооружавшіеся къ 1 января 1899 г.: 1) казною: участки Самаркандъ—Андижанъ и Хавастъ—Ташкентъ Закаспійской жел. дороги (648,9 вер.); участки Мысовская—Срѣтенскъ, Иркутскъ—Байкаль, Кайдалово—Китайская гран. Забайкальской жел. дор. (1422 вер.); участокъ Красноярскъ—Иркутскъ Средне-Сибирской жел. дор. (1007 вер.); участки Владивостокъ—Хабаровскъ и Никольское—Китайская граница (818 вер.) Уссурийской жел. дор., а всего въ Сибири 3247 вер.; Пермь-Котласская жел. дор. (817 вер.); участокъ Тифлисъ—Карсъ и нѣкоторые вѣтви Закавказской жел. дор. (318,8 вер.); участки Владиславовка—Керчь и Волчанскъ—Купянскъ Курско-Харьковско-Севастопольской жел. дор. (201 вер.); 2) желѣзнодорожными обществами: участки Тихорѣцкая—Волжская, Петровскъ—Дербентъ—Баку и Екатеринодарская вѣтви Владикавказской ж. дор., всего 974 вер.; участокъ Москва—Крейнбургъ—Тукумъ—Виндава (1032 вер.) и С.-Петербургъ—Витебскъ (347 вер.) Московско-Виндаво-Рыбинской дороги; участки Москва—Брянскъ (365 вер.) и Кіевъ—Полтава (328 вер.) Московско-Кіево-Воронежской дороги; участокъ Ромоданово—Н.-Новгородъ (293 вер.) Московско-Казанской дороги; участки Павелецъ—Кашира—Москва, съ вѣтвью на Веневъ (289 вер.) и Данковъ—Смоленскъ (521 вер.) Рязанско-Уральской дороги; Восточно-Донецкій участокъ Юго-Восточныхъ дорогъ (319 в.). Кромѣ того цѣлый рядъ проектовъ новыхъ жел. дорогъ рассмотрѣнъ правительственной комиссіей изъ представителей всѣхъ вѣдомствъ. Изъ такихъ линий наиболѣе важны: отъ Витебска черезъ Могилевъ до встрѣчи съ Либаво-Роменской желѣзной дорогой, съ продолженіемъ далѣе на югъ до Кіева или черезъ Овручъ на Житомиръ; отъ Кіева по направленію къ западу за Ковель; отъ С.-Петербурга черезъ Вологду до Вятки, съ вѣтвью до Костромы; круговая жел. дорога въ Москвѣ. На сооружаемыя непосредственнымъ распоряженіемъ правительства новыя линии желѣзныхъ дорогъ средства отпускались или изъ заключенныхъ правительствомъ займовъ, или изъ свободной кассовой наличности государственнаго казначейства. Крупными частными акціонерными обществами средства получались въ выкупномъ гарантированныхъ правительствомъ облигацій; линии ихъ строились также за счетъ казны. Дороги мѣстнаго значенія строились на частныя средства, безъ всякаго пособія или гарантіи отъ казны. Безъ правительственной гарантіи возникло и новое общество Бѣлгородъ-Сумской ширококолейной желѣзной дороги. Къ 1 января 1899 г. протяженіе дорогъ, построенныхъ и строящихся безъ казенной гарантіи, составляетъ болѣе 2 тыс. верстъ.

Состояніе и расширеніе сѣти жел. дор.,

находящихся въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія (кромѣ Закаспійской желѣзной дороги, 1415 вер., и Финляндскихъ), за послѣднія 9 лѣтъ по 1 января 1899 г., съ указаніемъ верстъ новыхъ линій, ежегодно открываемыхъ для правильнаго движенія и находящихся въ постройкѣ, усматривается изъ слѣдующей таблицы:

	О т ч е т н ы е   г о д ы .									
	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899
	В   в   е   р   с   т   а   х   .									
Къ началу отчетнаго года открыто для общаго пользования . . . . .	26554	27238	27361	27814	29394	31219	33105	35300	36891	39787
Въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія измѣненія:										
Открыто для правильнаго движенія:										
а) Новыхъ линій и вѣтвей всего. . . . .	684	123	453	1693	1825	1886	2195	1591	2896	—
Въ томъ числѣ казенныхъ » » частныхъ обществъ . . . . .	299	—	261	176	77	195	1746	189	1293	—
б) Второй колени на существующихъ лин. всего . . . . .	—	1233	141	723	753	101	66	206	229	—
Въ томъ числѣ на казенн. желѣзныхъ дорогахъ . . . . .	—	—	—	48	145	101	66	185	149	—
Въ томъ числѣ на частныхъ жел. дорогахъ . . . . .	—	1233	141	675	608	—	—	21	80	—
Разрѣшено или приступлено къ постройкѣ новыхъ жел. дор. всего . . . . .	182	2788	1398	3139	2213	6093	1406	1157	2767	—
Въ томъ числѣ казною . . . . .	182	664	768	2494	620	3137	923	35	195	—
» » частными обществами . . . . .	—	2124	1630	645	1593	2956	478	1122	2572	—
Достраивалось отъ прежнихъ лѣтъ . . . . .	229	288	2623	2729	4043	4370	8292	10784	9819	—
Къ концу отчетнаго года состояло:										
а) Строющихся новыхъ линій . . . . .	411	3076	4422	5868	6256	10463	9698	11941	12587 *)	—
Въ томъ числѣ казною . . . . .	178	842	1350	3668	4211	7153	6359	6195	5631,6*)	—
» » частными обществами . . . . .	233	2234	3072	2200	2045	3310	3339	5746	6955,8*)	—
б) Строющейся 2-й колени на существующ. линіяхъ . . . . .	—	1094	1209	621	193	179	6	618	821	—
Въ томъ числѣ на казенн. желѣзныхъ дорогахъ . . . . .	—	—	87	150	187	173	—	452	390	—
Въ томъ числѣ на частныхъ жел. дорогахъ . . . . .	—	1094	1122	471	6	6	6	166	431	—
в) Открытыхъ для правильнаго движенія всего . . . . .	27238	27361	27814	29394	31219	33105	35300	36891	39787	—
Въ томъ числѣ казенныхъ . . . . .	8007	9977	10293	12428	16866	20403	22851	23903	25198	—
» » частныхъ . . . . .	19231	17384	17521	16966	14353	12702	12449	12986	14589	—

На сооруженіе въ 1891—99 гг. новыхъ линій потребовались значительныя затраты капиталовъ. Принимая среднюю стоимость постройки одной версты желѣзной дороги, со всѣми принадлежностями и оборудованіями, лишь въ 46 тыс. руб., для постройки 26 тыс. вер. потребовалось не менѣе 1193 милл. руб. и, кромѣ того, на постройку второй колени около 43 милл. руб., а всего около 1236 милл. руб., не считая затратъ на существовавшія уже линіи (увеличеніе подвижнаго состава, добавленіе разныхъ искусственныхъ сооружений, расширеніе мастерскихъ, постройке складовъ и т. п.). Затрата такихъ значительныхъ капиталовъ не могла не повліять на расширеніе оборотовъ нашихъ горныхъ и механическихъ заводовъ, изготовляющихъ рельсы, скрѣпленіе

\*) Въ томъ числѣ почти готовыхъ, на которыхъ открыто временное движеніе: казенныхъ жел. дор.—3648,8 вер., частныхъ—967,2 вер., а всего 4616 вер.

ния и прочія металлическія части и подвижной составъ для жел. дорогъ, а также цементныхъ заводовъ и т. п. Въ среднемъ выводѣ стоимость постройки одной версты распределяется слѣдующимъ образомъ по главнымъ категориямъ строительныхъ расходовъ: 1) статьи расходовъ, не влияющія на спросъ рабочихъ: отчужденіе имущества, администрація, уплата % на капиталъ за время постройки и т. п.; всего изъ общей суммы строительныхъ расходовъ на эту категорию падаетъ 16,1%; 2) статьи расходовъ, вызывающія непосредственно спросъ труда преимущественно черно-рабочихъ—именно устройство земляного полотна—составляютъ 13,6%; 3) статьи расходовъ, влияющія на спросъ заводскаго труда (горныхъ и механическихъ заводовъ), составляютъ наиболѣе крупную часть расходовъ—46,2%; 4) прочія статьи расходовъ, выражающія спросъ на промысловыхъ рабочихъ (плотники, каменщики, штукатуры) и на строительные матеріалы (лѣсъ, камень, песокъ, цементъ, глина), составляютъ 24% всѣхъ строительныхъ расходовъ. При одновременномъ сооруженіи массы новыхъ желѣзныхъ

дорогъ всѣ заводы были завалены заказами и не успѣвали ихъ исполнять, не смотря на чрезвычайно высокую цѣну за рельсы, стоявшія до 1898 г. Изъ русскихъ матеріаловъ и русскими рабочими силами сооружается еще болѣе 2 тыс. вер. китайской восточной желѣзной дороги.

Къ 1 января 1899 г. общее протяженіе желѣзныхъ дорогъ въ Россіи (кроме Финляндіи), открытых для общаго пользованія, составляло 41209 вер., изъ нихъ въ Европейской Россіи 37649 вер., въ Азіатской—3553 вер. По завѣдыванію дороги эти распределяются такъ: въ казенной эксплуатаціи—26613 вер., въ томъ числѣ всѣ дороги въ Азіатской Россіи, въ эксплуатаціи частныхъ акціонерныхъ обществъ—14589 вер. Съ 1 января 1899 г. Закаспійская желѣзная дорога, находившаяся въ вѣдѣніи военнаго министерства, передана въ завѣдываніе министерства путей сообщенія и переименована въ Средне-Азіатскую желѣзную дорогу. Въ частности, по отдѣльнымъ участкамъ и обществамъ, всѣ дороги общаго пользованія распределялись къ 1 января 1899 г. слѣдующимъ образомъ:

#### А. Дороги общаго значенія.

##### 1. Эксплуатируемая казною:

	Длина въ верстахъ.	Въ томъ числѣ въ 2 колѣн.
1. Балтійская и Псково-Рижская . . . . .	933	37
2. Васкунчакская . . . . .	72	16
3. Екатеринбургская . . . . .	1275	371
4. Закавказская: Батумъ—Потп—Баку . . . . .	1009	—
» Шаропанъ—Чигатуры (узкокол.) . . . . .	38	—
5. Курско-Харьково-Севастопольская:		
а) Курскъ—Харьковъ—Севастополь . . . . .	1452	306
б) Обоянскій участокъ (узкокол.) . . . . .	30	—
6. Либаво-Роменская: а) Либаво—Ромены—Калкуны . . . . .	1230	—
б) Корюковскій уч. (приватн. т-ву) . . . . .	16	—
7. Московско-Брестская . . . . .	1032	1025
8. Моск.-Курская и Нижегородская а) Москва—Курскъ . . . . .	526	425
б) Москва—Нижній, съ Муромск. уч. . . . .	532	410
9. Николаевская . . . . .	911	612
10. Пермь-Тюменская . . . . .	1242	—
11. Полтвская . . . . .	1438	4
12. Привислянскія: а) Млава—Ковель . . . . .	507	18
б) Варшава—Брестъ съ Принаревск. уч. . . . .	730	307
13. Рнго-Орловская . . . . .	1184	311
14. Самаро-Златоуст.: а) Батраки—Челябинскъ—Оренбургъ . . . . .	1411	—
б) Кротовка—Сергіевскъ (узкокол.) . . . . .	79	—
15. С.-Петербурго-Варшавская . . . . .	1243	1130
16. Сибирская: а) Челябинскъ—Обь . . . . .	1331	—
б) Обь—Красноярскъ . . . . .	807	—
17. Среднеазіатская (Закаспійская) . . . . .	1415	—
18. Сызрано-Вяземская . . . . .	1305	—
19. Харьковско-Николаевская . . . . .	1193	103
20. Юго-Западные . . . . .	3672	1450
Итого (1—20) . . . . .	26613	6525

##### 2. Эксплуатируемая жел.-дор. обществами:

1. Варшаво-Вѣнская (загран. колея) . . . . .	463	291
2. Ивановгородъ-Домбровская . . . . .	1365	—
3. Лодзинская (загран. колея) . . . . .	26	—
4. Вадкавказская . . . . .	1365	—
5. Московско-Виндаво-Рыбинская: а) Рыбинскъ—Псковъ . . . . .	668	3
б) Новгородскій участ. (узкокол.) . . . . .	157	—

	Длина въ верстахъ.	Въ томъ числѣ въ узкокол.
6. Московско-Казанская: а) Москва—Рязань . . . . .	292	188
б) Рязань—Казань—Симбирскъ—Сызрань . . . . .	1376	—
7. Моск.-Кіево-Воронежская: а) Москва—Кіевъ—Воронежъ . . . . .	993	430
б) подъѣздные узкокол. участки . . . . .	561	—
8. Моск.-Ярославско-Архангельская: а) Москва—Ярославль—Кострома, съ Шуйско-Ивановскимъ участкомъ . . . . .	815	66
б) Вологда—Архангельскъ (узкокол.) . . . . .	600	—
в) Ярославль—Вологда (узкокол.) . . . . .	201	—
9. Рязань-Уральская: а) Рязань—Саратовъ . . . . .	2056	275
б) Саратовъ—Уральскъ (узкокол.) . . . . .	671	—
10. Юго-Восточныя . . . . .	3453	230
Итого (1—10). . . . .	14148	7483
Всего дорогъ общаго значенія (А) . . . . .	40763	8008

Б. Дороги мѣстнаго значенія (частныя):

1. Приновская (узкокол.) . . . . .	54	—
2. Перваго об-ва подъѣздныхъ путей . . . . .		—
а) Свенцянъ—Березвечь . . . . .	119	—
б) Бердичевъ—Житомиръ . . . . .	50	—
б) Валкъ—Перновъ—Фелдлинъ . . . . .	159	—
3. С.-Петербурго-Сестрорѣцкая . . . . .	34	—
4. Царскосельская (шир. кол. ос. типа) . . . . .	25	25
Итого (1—4) . . . . .	441	25

Эксплуатационная длина желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ для общаго пользованія, и отношеніе этой длины къ пространству и населенію въ главнѣйшихъ государствахъ показаны въ слѣдующей таблицѣ:

ГОСУДАРСТВА.	Пространство въ квадр. верстахъ.	Населеніе.		Эксплуатационная длина жел. дорогъ, открытыхъ для общаго пользованія, къ концу отчетнаго года.	Приходится жел. дор.	
		Годъ, къ которому относятся данныя.	Жителей обоего пола.		На 1000 кв. вер. простр.	На 1000000 жителей обоего пола.
				Годы.	Верстъ.	Верстъ.
Австро-Венгрія (съ Босніей и Герцеговиной) . . . . .	602294	1890	42926978	1896	28834	47,9 672,1
Бельгія . . . . .	25896	1896	6495886	1895	4284	165,4 659,1
Великобританія и Ирландія . . . . .	275469	1891	38104975	1896	32107	116,5 842,7
Британская Индія . . . . .	3552484	1891	287123350	1897	30769	8,7 107,2
Канада . . . . .	7870184	1891	4833293	1896	24728	3,1 515,2
Германія . . . . .	475506	1895	52279915	1896	42972	90,4 821,6
Греція . . . . .	56948	1896	2433806	1897	892	15,7 371,7
Голландія . . . . .	28799	1896	4928658	1896	2564	89,0 523,3
Данія . . . . .	34813	1896	2185335	1896	2164	62,2 983,6
Испанія . . . . .	450095	1887	17565632	1896	11509	25,6 653,9
Италія . . . . .	251941	1896	31290490	1895	14456	57,4 461,9
Португалія . . . . .	82059	1890	5049729	1896	2193	26,4 438,6
Россія Европейская . . . . .	4855029	1897	112920053	1898	37649	7,7 333,1
» Азиатская . . . . .	14536220	1897	13464861	1898	3533	0,2 271,7
Финляндія . . . . .	328469	1897	2483249	1897	2363	7,2 944,8
Румынія . . . . .	100995	1893	5800000	1897	2763	27,4 476,4
Сербія . . . . .	43377	1895	2314153	1896	534	12,3 232,2
Турція Европейская . . . . .	142868	1897	5711000	1897	1578	11,0 277,0
» Азиатская . . . . .	1487844	1897	17117680	1897	2257	1,5 132,0
Болгарія . . . . .	86207	1893	3309816	1897	905	10,5 274,2
Египетъ . . . . .	910800	1897	9734405	1897	1833	2,0 189,0
Швейцарія . . . . .	36777	1894	2986848	1896	3548	97,5 1182,7
Швеція . . . . .	393639	1896	4919260	1896	9273	23,6 1892,5
Норвегія . . . . .	283361	1891	2000917	1896	1643	5,8 821,5
Франція . . . . .	464717	1896	38517975	1896	39563	85,1 1027,6
Ажиръ . . . . .	420047	1896	4429421	1897	3253	7,7 757,7
Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты . . . . .	7971777	1890	62979766	1896	275810	34,6 4379,3

Всего въ перечисленныхъ государствахъ имѣлось въ указанный періодъ желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ для общаго пользованія, 583976 вер., изъ которыхъ на долю Сѣв.-Амер. Соед. Штат. приходилось около 47%, на долю Европ. Р.—6,4%. По числу верстъ желѣзныхъ дорогъ, приходящихся на 1 милл. жителей—Европ. Р. занимаетъ 20-е мѣсто изъ 27; позади остаются лишь Британская Индія, Сербія, Турція, Болгарія, Египеть и Азіатская Р. Чтобы сравниться по густотѣ сѣти съ Сѣв.-Амер. Соед. Штат., протяженіе жел. дор. Европ. Р. должно возрасти въ 13 слѣшкомъ разъ.

*Оборудованіе сѣти жел. дор.* Станцій и другихъ остановочныхъ и погрузныхъ пунктовъ на русской желѣзно-дорожной сѣти (кромѣ Финляндской, Закаспійской и желѣзн. дорогъ мѣстнаго значенія) къ 1 января 1898 г. числилось всего 3093, въ томъ числѣ пассажирскихъ—2739. Участковъ въ 2 колѣнъ числилось всего къ 1 января 1899 г. лишь 8033 вер. или только 19,4% (въ Германіи къ срединѣ 1897 г. изъ 43369 вер. сѣти участковъ о двухъ путяхъ было 15237 вер. или 35%, во Франціи 43%, въ Великобританіи 53%). Паровозовъ къ 1 января 1898 г. числилось 9276, изъ нихъ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ 1998, товарныхъ 6992 и станціонныхъ 286. Изъ общаго числа паровозовъ свыше 58% были построены до 1880 г. Только 1468 паровозовъ или 15% были приспособлены для непрерывнаго торможенія поѣздовъ. Тендеровъ къ паровозамъ насчитывалось 8797. Первона-

чальная стоимость паровозовъ съ тендерами составляла 257418 тыс. руб. Пассажирскихъ вагоновъ было всего 9879, изъ нихъ императорскихъ—84, салонныхъ, директорскихъ, инспекторскихъ—314, I класса—782, II—III mixte—703, II класса—1555, II—III mixte—229, III класса—5290, IV класса—509, арестантскихъ—272 и санитарныхъ 173. Численность мѣстъ въ вагонахъ:

I класса	23321
II >	63654
III >	228930
IV >	21323

Всего 337228

Кромѣ того почтовыхъ вагоновъ было 361 и багажныхъ—1050. Инвентарная стоимость вагоновъ пассажирскаго парка составляла 49970 тыс. руб. Вагоновъ товарнаго парка числилось къ 1 января 1897 г. 193495, изъ нихъ обыкновенныхъ крытыхъ—127381, полувагоновъ—15494, платформъ—24343 и специальныхъ (цистерны, для длиннаго лѣса, для скота и т. п.)—26365. Подъемная способность товарныхъ вагоновъ составляла 134507 тыс. пудовъ, инвентарная стоимость ихъ—248514 тыс. р. Общая инвентарная стоимость всего подвижнаго состава простиралась до 555902 тыс. руб. Оборудование русскихъ дорогъ въ сопоставленіи съ дорогами главнѣйшихъ европейскихъ государствъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Паровозы.		Пассажирскіе и почтовые вагоны.		Товарные и багажные вагоны.	
	Число.	На вер.	Число.	На вер.	Число.	На вер.
Россія къ концу 1896 г. . . . .	9260	0,27	10249	0,31	195127	5,79
Германія » » » . . . . .	16156	0,38	32399	0,76	344967	8,14
Франція » » » . . . . .	10080	0,30	25729	0,76	269630	7,92
Великобританія къ концу 1896 г. . . . .	18956	0,59	42284	1,32	650470	20,26

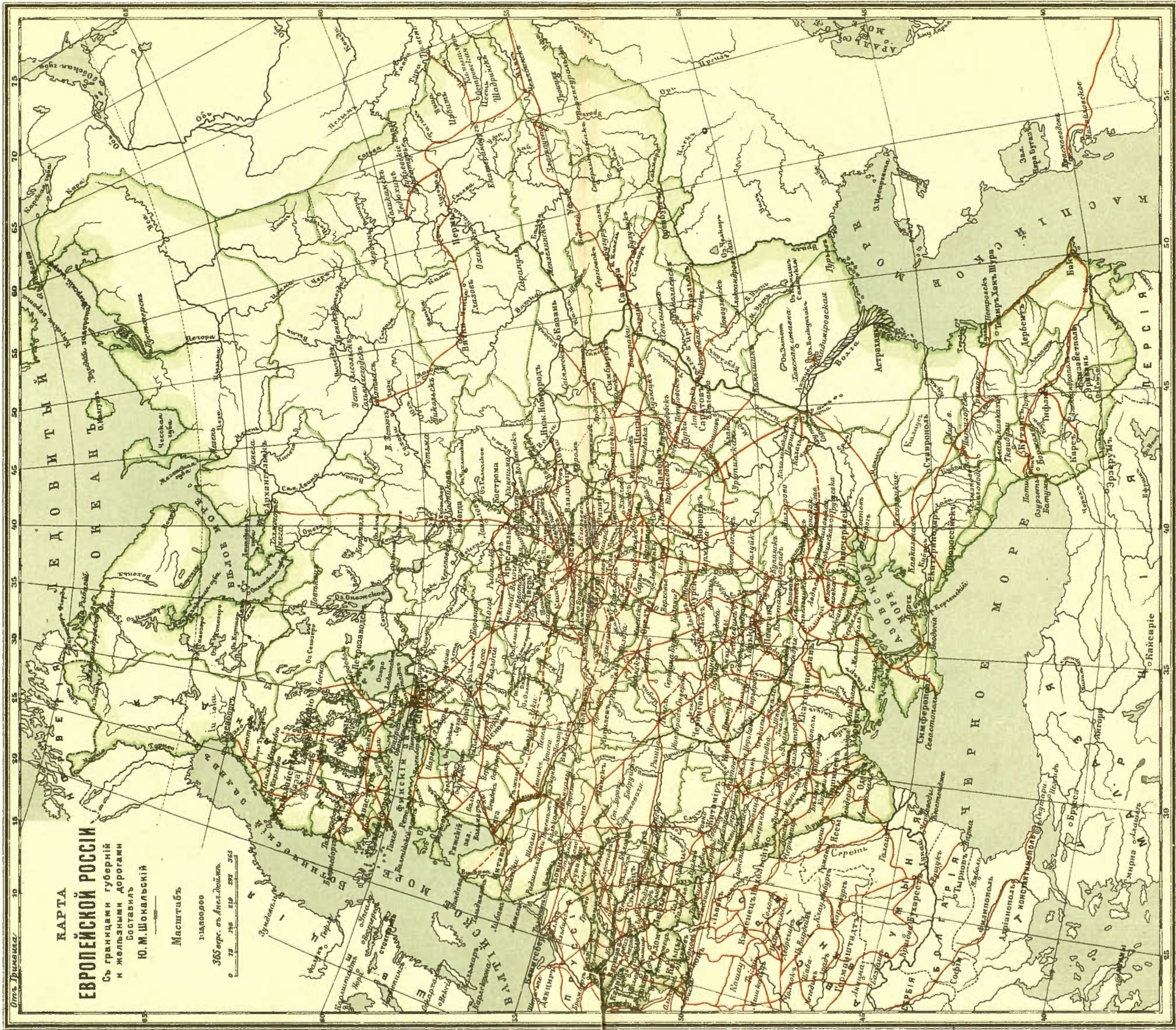
Сумма затратъ, сдѣланныхъ на устройство общей сѣти желѣзныхъ дорогъ въ томъ видѣ, въ какомъ она находилась къ концу 1896 г., составляла 3807 милл. руб.; изъ нихъ затраты правительства составляли 3610 милл. руб. или 95%, затраты частныхъ предпринимателей (въ негарантированныхъ правительствомъ акціяхъ и облигаціяхъ и средствахъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ) — всего 197 милл. руб. или 5%. Всего долговъ правительству къ 1 января 1897 г. за желѣзнодорожными обществами состояло 160404 тыс. руб. Годовая сумма правительственной гарантіи и уплаты по консолидированнымъ облигаціямъ составляетъ 71530 тыс. руб. метал. и 32497 тыс. рус. кред. или всего 139792 тыс. руб.

Финансовые результаты эксплуатаціи сѣти жел. дор. за 1896 г., сравнительно съ средними данными за предыдущее 10-лѣтіе 1886—1895 гг., выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1896 г.	Среднее за 1886—1895 г.
Валовой доходъ въ тыс. руб. . . . .	420873	301501
Расходъ по эксплуатаціи въ тыс. руб. . . . .	244140	179874

Чистый доходъ по эксплуатаціи въ тыс. руб. . .	176733	121627
На версту средней годовой длины сѣти:		
Всего валоваго дохода въ руб. . . . .	12681	11013
Всего расхода по эксплуатаціи въ руб. . . . .	7356	6574
Всего чистаго дохода по эксплуатаціи въ руб. . . . .	5325	4039
Расходъ эксплуатаціи въ % къ валовому доходу . . . . .	58%	60%

Противъ средняго за 10-лѣтіе валовой доходъ на версту сѣти жел. дор. увеличился въ 1896 г. на 15,1%, расходъ по эксплуатаціи — на 11,9%, чистый доходъ—на 31,8%. 1896-ой годъ является въ финансовымъ результатамъ наиболѣе благоприятнымъ за все время существованія жел. дор. въ Р. Въ 1897 г. валовой доходъ сѣти жел. дор. составлялъ 432445 тыс. руб. или на версту 12164 руб.; въ 1898 г.—457549 тыс. руб. или 12149 руб. на версту пути. Распрежденіе валоваго дохода по родамъ перевозокъ было слѣдующее:



КАРТА  
**ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ**  
 Съ границами губерній  
 и жельными дорогами  
 составилъ  
 Ю. М. Шональскій

Масштабъ  
 1:1,000,000  
 365 вер. съ Инст. дѣлѣт.

Жельныя Дороги: существующія: —; строящіяся: - - - - -; проектированныя: .....  
 КАРТОГР ЗАВ А. И. АИИИИ, С. П. Б.  
 Энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона.



60 Отъ Гринвича

70

80

80

70

# КАРТА АЗИЯТСКОЙ РОССИИ. ГУСТОТА НАСЕЛЕНИЯ.

## УСЛОВНЫЕ ЗНАКИ:

- До 1 жит. на кв. вер.
- Отъ 1—5 жит.
- Отъ 5—10 жит.
- Отъ 10—20 жит.
- Отъ 20—30 жит.
- Отъ 30—50 жит.

Масштабъ  
1:550,000  
550 верстъ въ Англ. дюймѣ.  
0 100 200 300 400 500 600 700 800 900 1000 1100 1200 1300 1400 1500 1600 1700 1800 1900 2000





Главные результаты эксплуатации в 1896 г. по казенным и частным железным дорогам.

НАЗВАНИЕ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГЪ.	Перевезено всего <sup>1)</sup> .		Пробѣгъ поѣздовъ въ тысячъ поѣздо-верстъ.		Валовой доходъ въ рубляхъ.				Расходъ эксплуатаціи въ рубляхъ.						Чистый доходъ въ рубляхъ.				Распределеіе чистаго дохода (гр. 18) въ рубляхъ.											
	Пассажиры тысячъ.	Грузовъ тысячъ пудовъ.	В о о щ е.	Въ томъ числѣ.		Общая сумма валового дохода.	На верстѣ дороги.	Въ томъ числѣ.		В о о щ е.	На верстѣ дороги.	На 100 поѣздо-верстъ.	Въ отношеніи всего расхода къ валовому доходу.	Всего расхода, относящагося къ движенію поѣздовъ.			Отъ движенія поѣзд. пассаж., тов. пасс. и поѣзд. большой скорости, (—) дефицитъ.	Отъ движенія поѣздоръ малой скорости.	И т о г о.		Очтислено на чрезв. работы, въ запасный капиталъ и на разные особые предметы.	Обращено на обязательные платежи по основнымъ капиталамъ и остаткамъ въ счетъ облигаціоннаго капитала.	Внесено въ казну.		Выдано въ кредитъ по акціямъ сверхъ и безъ гарантіи или остатокъ чист. дохода казенныхъ дорогъ.	Подошло чистаго дохода для обязательныхъ платежей.	Ежегодный платежъ процентовъ и погашенія по облигаціи.	Всего расхода съ ежегодными платежами (гр. 10 + 26).	За вычетомъ всего расхода поучается вылишекъ (+) или недостача (—) валового дохода.	
				Пассажир., тов. пасс. и поѣздовъ большой скорости.	Поѣздовъ малой скорости.			Отъ поѣздовъ пассаж., тов. пасс. и поѣздовъ большой скорости.	Отъ поѣздовъ малой скорости.					Пассаж., тов. пасс. и большой скорости.	Малой скорости.	В о о щ е.			На верстѣ дороги.	Въ уплату долговъ по гарантіи.			За вкладные дорожные и по инымъ основ. (г. с. долги казны и пр.).							
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.			
<b>I. Казенныя желѣзныя дороги.</b>																														
1. Валтійская и Псково-Рижская . . . . .	4563,7	111892	4204	2451	1753	7614273	8161	2654914	4523561	5497931	5899	131	72	2635582	2862349	119588	1996754	2116342	2268	—	2116342	—	—	—	515338	2631680	8129611	—	515338	
2. Баскунцкая . . . . .	4,5	11371	36	—	36	323969	4499	1801	319525	193171	2683	530	57	1156	192015	660	130138	130798	1816	—	130798	—	—	—	55621	186419	379590	—	55621	
3. Варш.-Тереспольская (съ Принаревск.). . . . .	1198	83493	2240	978	1261	4060126	8038	981102	2826832	3229708	6434	144	80	1085042	2144666	-38971	869389	830418	1654	—	830418	—	—	—	895574	1725992	4955700	—	895574	
4. Екатеринбургская . . . . .	1640	451005	3256	1760	6495	17608249	16503	1821331	15351406	10383729	9732	126	59	1421311	8962418	446210	6778310	7224520	6771	—	6100209	—	—	—	—	6100209	16483938	+	1124311	
5. Закавказская . . . . .	2345	153583	6732	1534	5197	19031756	18235	1841708	17063332	9090040	8682	134	48	1455044	7634996	404854	9596862	10001716	9553	—	6105443	—	—	—	—	6105443	15195483	+	3896273	
6. Курско-Харьково-Севастопольская . . . . .	2381	345882	9275	2731	6544	19513539	14794	3984557	14746175	12558096	9521	135	64	2590964	9967132	1560118	5395325	6955443	5273	—	6955443	—	—	—	162701	7118144	19676240	—	162701	
7. Либаво-Роменская . . . . .	1516	185623	7285	1733	5552	13727682	10878	1646084	11890693	8933598	7079	123	65	1231033	7702565	438266	4355818	4794084	3799	—	4267703	—	—	—	—	4290783	13224381	+	503301	
8. Московско-Брестская . . . . .	2114	151769	7263	2898	4364	14966719	14503	3130298	10779023	8817675	8544	121	59	2577612	6240063	790590	5358454	6149044	5959	—	5234886	—	—	—	—	5234886	14052561	+	914158	
9. Московско-Курская . . . . .	3223	233651	5053	2124	3528	15512991	30299	3427365	11440098	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Московско-Нижегородская . . . . .	2605	170541	5385	2052	3333	13497841	25372	2919630	10222143	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Николаевская . . . . .	3373	326481	11742	4848	6893	31980366	35299	7583928	23312286	14641534	16161	125	46	3984453	10657081	3865596	13473236	17338832	19138	—	11199498	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Подѣсская . . . . .	1160	133800	6156	2199	3957	10869576	7575	1445382	9281854	5969723	4160	97	55	1513359	4456364	-48799	4948652	4899853	3415	—	2749592	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Рнго-Орловская . . . . .	2605	258840	8084	1836	6248	15486394	13706	2104484	12848823	9832318	8701	122	63	1485184	8347134	694538	4961038	5655576	5005	—	5655576	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рнго-Тулумская . . . . .	1259	4747	226	195	30	370695	6178	264266	99766	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Самаро-Златоустовск. (съ Оренбург.). . . . .	1107	92333	5212	2036	3175	8891716	6302	2037737	6738244	6742483	4779	129	76	2122507	4619976	-57897	2207130	2149233	1523	—	2149233	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. С.-Петербурго-Варшавская . . . . .	3302	164583	8550	4363	4186	15847384	12749	5145398	9794444	10012194	8055	117	63	4191243	5820951	1549133	4286057	5835190	4694	—	5835190	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Сызрано-Вяземская . . . . .	1602	174969	8051	2044	6006	13158405	10083	2269836	10636280	9720207	7448	121	74	1834648	7885559	479558	2958640	3438198	2635	—	3438198	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Уральская . . . . .	1046	96134	2908	1238	1670	6802015	6392	992722	5661853	4465452	4197	154	66	1747809	2717643	-733092	3069655	2331728	2195	—	2336563	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Харьковско-Николаевская . . . . .	2252	232500	4875	1760	3115	12213085	10808	2256385	9758634	7204357	6376	148	59	1469489	5734868	824092	4184636	5008563	4432	—	4217352	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Юго-Западная . . . . .	5272	446337	16401	9362	10038	38366629	11574	7051331	29861613	19826734	5981	121	52	5323534	14503200	2005488	16534407	18539895	5593	—	15396447	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по казеннымъ жел. дор. . . . .	44577	3829270	128542	45149	83392	279904910	13178	53470199	217156585	161855669	7620	126	58	39907373	121948296	15395990	102653251	118049241	5558	—	94898091	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>II. Частныя желѣзныя дороги.</b>																														
19. Варшаво-Внискская . . . . .	3328	276055	6228	2240	3988	14300676	30887	2549857	11162419	9471603	20457	152	66	2421794	7049809	237479	4591594	4829073	10430	—	2810273	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20. Владикавказская . . . . .	1854	205251	8315	3021	5293	18754131	15423	2388343	15850678	10478031	8617	126	56	2431197	8046834	24598	8251502	8276100	6806	—	5384225	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21. Ивановгородъ-Домбровская . . . . .	978	143100	2494	669	1825	5370440	11832	638203	4678724	3392308	7505	136	63	534530	2857778	110095	1868057	1978132	4377	—	1938570	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Лодзинская . . . . .	739	83722	222	123	99	1453202	55892	235663	1136027	683447	26286	307	47	257506	495941	-7839	777594	769755	29606	—	228588	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23. Мос.-Казан. } уч. Москва—Рязань . . . . .	2304	227338	3387	1064	2322	11093284	38335	2044728	8545025	4893521	16933	144	44	940265	3953256	1201688	4998075	6199763	21452	—	59285	—	—	—	—	—	—	—	—	—
у ч. Рязань—Казань . . . . .	454	40619	2048	700	1348	3865354	3658	656388	2664780	1764348	1918	86	52	440681	1323607	223830	1377176	1601006	1740	—	1601006	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24. Московско-Кіево-Воронежская . . . . .	1716	156428	4733	1747	2985	10388588	9113	2396067	7657604	6420537	5632	136	62	1579682	4840855	896205	3071846	3968051	3481	—	3704377	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25. Мос.-Яросл.-Архангел. } уч. Москва—Рязань . . . . .	2191	85504	2694	1329	1365	6597538	16960	1761944	4391936	2986665	7678	111	45	1075070	1911595	813900	2796973	3610873	9232	—	9232	—	—	—	—	—	—	—	—	—
у ч. Рязань—Ивановская . . . . .	434	35644	562	314	248	1691346	8586	280151	1376653	789703	4009	140	47	317192	472511	-31200	932843	901643	4577	—	525137	—	—	—	—	—	—	—	—	—
у ч. Ярославъ-Вологодская . . . . .	241	17824	691	286	404	1103863	5492	267801	801859	710812	3536	103	64	201453	509359	74911	318140	393051	1956	—	672176	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26. Приволжская . . . . .	1537	189690	3110	860	2250	6515940	12852	1003853	5381795	4992799	9848	161	77	817996	4174803	206339	1316802	1523141	3004	—	118735	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27. Рязанско-Новгородская . . . . .	664	55944	1689	676	1017	4684252	10719	852119	2387929	2357493	5395	140	50	630280	1727213	422349	1904410	2326759	5324	—	103536	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28. Рязанско-Уральская . . . . .	1657	296056	9884	2649	7234	21452158	8938	2176694	18831278	12947923	5431	131	60	2329723	10618205	-107004	8611235	9504230	3567	—	5635017	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29. Фастовская . . . . .	653	78562</																												



Выручено по перевозкѣ пассажировъ:

	Р у б л е й.	% къ
	Вообще.	валовому доходу.
	На версту съѣзж. дор.	
Въ 1896 г. . . . .	65942000	1987
Въ среднемъ за 1886—1895 гг. . . . .	50533000	1883
По перевозкѣ грузовъ:		
Въ 1896 г. . . . .	313867000	9457
Въ среднемъ за 1886—1895 гг. . . . .	221832000	8991

Дополнительныхъ сборовъ, зависящихъ отъ движенія (за нагрузку, выгрузку и станціонные расходы), поступило въ 1896 г. 24405 тыс. руб.; дополнит. сборовъ, независящихъ отъ перевозки—14992804 р., въ томъ числѣ: за отдачу въ наемъ подвижного состава—3877398 р., за отдачу въ наемъ земель, помѣщеній и пользованіе сооружениями—844485 р., телеграфнаго сбора—456660 р., за аренду буфетовъ—403660 р., дохода по фи-

нансовымъ оборотамъ и предпріятіямъ—3109779 руб., прочихъ сборовъ—6300739 р. Кроме того поступило случайныхъ сборовъ по перевозкѣ пассажировъ и за экстренные поѣзда 837 тыс. руб. и случайныхъ сборовъ по перевозкѣ малой скорости и отъ перевозки подвижнаго состава—829 тыс. р. Такимъ образомъ перевозка грузовъ даетъ въ среднемъ 75%, а перевозка пассажировъ—17% валового дохода. На версту пути валовой доходъ 1896 г. противъ средняго за 1886—1895 г. увеличился: по перевозкѣ пассажировъ—на 5,5%, по перевозкѣ грузовъ—на 5,2%. Наибольшій процентъ валового дохода обычно поступаетъ въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ, если не считать значительнаго увеличенія его въ декабрѣ, которое объясняется, между прочимъ, включеніемъ въ декабрьскую выручку, за весь годъ, большей части дополнительныхъ сборовъ, независящихъ отъ перевозки.

Распредѣленіе расходовъ по эксплуатаціи жел. дор. въ 1896 г. выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

	Всего тыс. руб.	На версту до- рочн. руб.	% къ расходамъ по управленію и службѣ вообще.
I. По центральному управленію . . . . .	21207	—	—
II. » мѣстному управленію . . . . .	11322	—	—
По управленію вообще . . . . .	32529	980	14
III. По службѣ пути и строеній. . . . .	57317	1727	26
IV. » » тяги и подвижнаго состава.	91605	2760	40
V. » » движенія и телеграфа . . . . .	45833	1381	20
Итого по управленію и службамъ вообще (I—V).	227283	6848	100
Сверхъ того:			
VI. Обязательные расходы . . . . .	3329	100	
VII. Чрезвычайные расходы . . . . .	4642	140	
VIII. Расходы по финансовымъ оборотамъ . .	715	22	
IX. Расходы отъ таксировки служебныхъ переводовъ . . . . .	8171	246	
Итого (VI—IX) . . . . .	16357	—	
Всего расходовъ по эксплуатаціи въ 1896 г.	244140	7356	
» » » » 1895 »	226783	7192	
» » » » 1894 »	214626	7059	
» » » » 1893 »	199362	7154	
» » » » 1892 »	194032	7070	

Общая сумма расходовъ эксплуатаціи въ 1896 г. по главнѣйшимъ предметамъ расходовъ распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: на служащихъ и рабочихъ было издержано 121021 тыс. руб. или 50% общей суммы расходовъ по эксплуатаціи; на возобновленіе и исправленіе паровозовъ и вагоновъ—31813 тыс. р. или 13%; на топливо паровозовъ—23111 тыс. р. или 9%; на шпалы и

рельсы—15727 тыс. р. или 7%; прочіе расходы составляли 51014 тыс. р. или 21% общей суммы расходовъ по эксплуатаціи.

Главнѣйшія сравнительныя данныя о результатахъ эксплуатаціи жел. дор. и стоимости перевозокъ по этимъ дорогамъ въ Р., Австро-Венгріи, Германіи, Франціи, Великобританіи и Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ за 1896 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Россія.	Австро-Венгрія.	Германія.	Франція <sup>а)</sup> .	Велико-Британія.	Сѣв.-Ам. Соедн. Штаты.
Капитальн. сооруженія въ милл. руб. . .	3801,2	2948	5426	5889	9739	21145
Стоимость сооруженія версты въ тыс. р. .	112,8	102,8	128,1	172,9	303,3	77,0
Всего валового дохода въ милл. руб. . .	420,2	296,4	722,8	473,8	852,5	2242,8
Валовой доходъ на версту въ рубльяхъ.	12670	10634	17170	13947	26552	8167

Изъ валового дохода приходится:

а) На пассажирское движеніе въ милл. р. .	78,3	80,7	225,1	204,3	391,3	661,2
б) » товарное движеніе въ милл. руб. . .	341,9	215,7	497,7	269,5	461,2	1581,6



Распределение *чистого дохода* по эксплуатационным пунктам за 1896 г. выражается следующими цифрами:

	Всего тыс. рублей.	Въ % къ общій суммѣ чист. дохода.
Отчислено на чрезвычайныя работы, въ запасный капиталъ и на разныя особые предметы . . .	3939	3%
Обращено на обязательныя платежи по основнымъ капиталамъ и ссудамъ въ счетъ облигационныхъ капиталовъ . . . .	132761	75 %
Внесено въ казну въ уплату долговъ по гарантіи, за аренду		

казен. дорогъ и по инымъ основаніямъ . . . . .	7435	4%
Выдано въ дивиденды по акціямъ сверхъ и безъ гарантіи. . .	9446	5 %
Остатокъ чистаго дохода каз. жел. дорогъ . . . . .	23152	13 %
<b>Итого распределено чистаго дохода . . . . .</b>	<b>176733</b>	<b>100%</b>

Размѣръ обязательныхъ платежей по основнымъ капиталамъ и ссудамъ въ счетъ облигационныхъ капиталовъ составлялъ въ 1896 году 145827 тысячъ руб.; за уплатой 132761 тыс. рублей, недоставало чистаго дохода въ суммѣ 13066 тыс. руб., т. е. значительно меньше, чѣмъ за всѣ предшествующіе годы.

Перевозочная дѣятельность жел. дор. выражается слѣдующими данными:

	1896 г.	Средн. 1886—95
Отправлено всѣхъ поѣздовъ . . . . .	1785489	1207750
Сдѣлано ими поѣздовъ . . . . .	190160693	132661660
На 1 в. приходилось поѣздовъ за годъ	5729	4808
» » » » въ сутки	15,69	13,22
Изъ всего числа поѣздовъ приходится на:		
Поѣзда торговаго движенія большой и средней скорости . . . . . %	33,95%	33,56%
Поѣзда торговаго движенія мал. скорости %	61,74 %	61,88 %
» воинскаго движенія . . . . . %	0,71 %	0,73 %
» хозяйственнаго . . . . . %	3,60 %	3,83 %

Слѣдовательно, абсолютное число поѣздовъ, пробѣгъ ихъ вообще, а также на версту сѣти, увеличились весьма значительно; въ процентномъ же распределеніи пробѣга поѣздовъ по родамъ движенія замѣчается лишь нѣкоторое увеличеніе пробѣга поѣздовъ большой и средней скорости и уменьшеніе пробѣга поѣздовъ другихъ родовъ движенія. Изъ общаго числа пройденныхъ паровозами верстъ въ 1896 г. было сдѣлано (въ %): на минеральномъ топливѣ—72,44 и на дровахъ—27,56%. Среднія данныя за 1886—1895 г. составляли 62,99% и 37,01%.

производится по новому, весьма пониженному на дальнія, свыше 160 вер., разстоянія, пассажирскому тарифу. Общее число перевезенныхъ пассажировъ I, II и III классовъ составляло:

	Приростъ противъ		На 1 в. приходилось пассажировъ.
	1894 г.	въ %.	
Въ 1894 г.	41223532	—	1356
» 1895 »	44250189	+ 3026657	+ 7,3 1403
» 1896 »	48178286	6954754	16,9 1452
» 1897 »	53354186	12130654	29,4 1507

Перевозка пассажировъ съ конца 1894 г.

По классамъ пробѣхавшіе пассажиры распределялись:

	1894.	1895.	1896.	1897.
I класса всего . . . . .	499635	668464	689928	686211
въ %	1,2	1,5	1,4	1,3
II класса всего . . . . .	2768019	4493441	5066317	5554096
въ %	6,7	10,2	10,5	10,4
III класса всего . . . . .	37955878	39088284	42422941	47113879
въ %	92,1	88,3	88,1	88,3
Кромѣ того пассажировъ IV кл.	?	2781642	3003541	3180730

Относительное число пассаж. III кл. уменьшилось сравнительно съ 1894 г. почти на 4%, настолько же возросло относительное число пас-

сажировъ обихъ высшихъ классовъ. Характеръ пассажирскаго движенія за 3-лѣтній періодъ 1895—97 г. опредѣляется слѣд. данными:

Проѣхало на разстояніяхъ:	1895 г.		1896 г.		1897 г.	
	Всего.	Въ %	Всего.	Въ %	Всего.	Въ %
до 100 вер.	33977518	76,81	37484614	77,80	42151379	79,00
Отъ 101 до 200 »	4426295	10,01	4643785	9,64	4905444	9,19
» 201 » 500 »	3533778	7,99	3531225	7,33	3697300	6,90
» 501 » 1000 »	1583735	3,58	1678804	3,48	1759116	3,30
» 1001 » 1500 »	506996	1,15	573304	1,19	573981	1,08
» 1501 » 2000 »	150556	0,34	161436	0,34	161844	0,30
свыше 2000 »	71311	0,12	105118	0,22	105122	0,20
	—	100%	—	100%	—	100%

Такимъ образомъ отъ 86,82% до 88,19% всѣхъ пассажировъ пробѣзжаетъ на разстояніи до 200 в., т. е. на самыхъ короткихъ разстояніяхъ. Свыше 500 вер. пробѣзжаетъ лишь около 5%. Въ 1895 г. изъ столицы въ столицу пробѣжало 10526552 пассажировъ. Въ сообщеніи съ университетскими городами пробѣжало всего 5510666 пассажировъ, которые распределяются такъ: Варшава — 3248999 пас., Харьковъ—756252, Одесса—684750, Кіевъ—663418, Юрьевъ — 112831, Казань — 70930 пассажировъ. Въ сообщеніи портовъ со станціями сѣти пробѣжало 3504134 пассаж. (Рига—1675256, Ростовъ — 612010, Баку — 445541, Ревель—170153, Николаевъ—135891, Таганрогъ—126361, Батумъ — 110137, Новороссійскъ—76368, Ливава—72358, Мариуполь — 68148, Севастополь — 54354, Потіи—51261, Феодосія—44532, Петровскъ — 20025). Выручено отъ перевозки пассажировъ въ 1894 г. и въ 1895 — 1897 гг., т. е. послѣ введенія новаго пассажирскаго тарифа: въ 1894 г. — 56500 тыс. руб., въ 1895 г.—61622 тыс. руб., въ 1896 г.—64076 тыс. р., въ 1897 г.—66767 тыс. руб. Сравнительно съ 1894 г. выручка увеличилась: въ 1895 г.—на 9,2%, въ 1896 г.—на 13,4%, въ 1897 г. на 18,2%.

*Перевозки и пробѣжъ грузовъ по сѣти жел. дор.* Общая сумма перевозокъ грузовъ составила въ 1896 г. 6145098 тыс. пд.; сдѣлано ими 1429739008 т. пудовъ; на версту сѣти жел. дор. приходилось, въ среднемъ, 43077403 пудовъ; средний пробѣжъ 1 пд. равнялся 232,6 вер. Нужно замѣтить, однако, что одинъ и тотъ же грузъ регистрируется нѣсколько разъ: такъ, отъ Владикавказа до Петербурга одинъ и тотъ же грузъ проходитъ по 5 отдѣльнымъ дорогамъ и потому попадаетъ въ регистрацію 5 разъ. Самостоятельная перевозка по сѣти жел. дорогъ всѣхъ товаровъ малой скорости вообще (за исключеніемъ передачи въ узловыхъ пунктахъ съ одной русской дор. на русскую же) равнялась въ 1896 г. 2822400 тыс. пд., въ 1895 г.—2607800 тыс. пд. Изъ нихъ перевезено во внутреннемъ сообщеніи, т. е. со станцій одной какой-либо дороги до станцій той же дороги: въ 1896 г. — 1547,6 милл. пд. или 54,8%, и въ 1895 г.—1494,4 милл. пд. или 57,3; въ прямомъ сообщеніи, т. е. со станцій одной дороги до станцій другой дор.: въ 1896 г. —1274,8 милл. пд. (45,2%), въ 1895 г.—1113,4 милл. пд. (42,7%); въ томъ числѣ было передано съ русскихъ жел. дор. на заграничныя: въ 1896 г.—55155 тыс. пд., въ 1895 г.—63036 тыс. пд., съ заграничныхъ на русскія въ 1896 г. — 17632 тыс. пд., въ 1895 г.—20600 тыс. пд. Перевозка по сѣти жел. дор. главнѣйшихъ товаровъ и въ % къ перевозкѣ всѣхъ товаровъ малой скорости равнялась:

	1896		1895	
	Милл. пд.	Въ %	Милл. пд.	Въ %
1. Пшеница . . . . .	193,4	6,9	183,7	7,0
2. Мука пшеничная.	81,2	2,9	79,1	3,0
3. Рожь . . . . .	82,8	2,9	95,8	3,7
4. Мука ржаная	49,3	1,7	49,6	1,9
5. Овесъ . . . . .	113,0	4,0	104,1	4,0
6. Ячмень . . . . .	40,5	1,4	53,6	2,1
Итого . . . . .	560,2	19,8	565,9	21,7

	1896		1895	
	Милл. пд.	Въ %	Милл. пд.	Въ %
7. Соль кам. и повар.	65,1	2,3	67,1	2,6
8. Нефть и нефтян. остатки . . . . .	97,7	3,5	82,6	3,2
9. Керосинъ, олсон.	99,5	3,5	97,0	3,8
10. Камен. уголь . . .	445,2	15,8	394,9	15,1
11. Дрова . . . . .	145,0	5,1	144,7	5,5
12. Лѣсные строительные материалы . .	200,0	7,1	188,0	7,1

Итого всѣхъ поимен. товаровъ (1—12) . . 1613,6 57,1 1540,2 59,1

Изъ общаго количества отправленія и прибытія по сѣти жел. дор. приходится всѣхъ товаровъ вообще:

	1896		1895	
	Отпра- вленіе. (въ милл. пд.)	Прибы- тіе.	Отпра- вленіе. (въ милл. пд.)	Прибы- тіе.
Балтійскаго моря	58,4	163,4	53,2	163,8
Чернаго »	56,7	299,7	65,5	314,6
Азовскаго »	30,9	49,6	10,7	48,1
Прусской границы	57,2	98,4	119,6	79,1
Австрійск. »	23,2	19,7	20,3	16,3
Румынской »	1,5	0,8	1,9	1,4

Итого на пограничные пункты . . 228,4 631,6 271,2 623,3

На долю внутреннихъ пунктовъ (въ милл. пд.) . 2594,0 2190,8 2336,6 1984,5

Въ томъ числѣ

Въ Москву . . . . 59,3 269,7 49,9 230,6  
» Варшаву . . . . 22,2 100,3 23,9 86,1

Въ пунктахъ приморскихъ является перевѣсъ прибытія надъ отправленіемъ, во внутреннихъ пунктахъ вообще и по западно-сухопутной границѣ — перевѣсъ отправленія надъ прибытіемъ; но въ частности въ Москвѣ и Варшавѣ прибытіе значительно превышаетъ отправленіе. Подвозъ къ приморскимъ и западно-сухопутнымъ приграничнымъ пунктамъ состоялъ преимущественно изъ хлѣба, а именно: къ Балтійскому морю—38,2% всѣхъ товаровъ, Черному морю—44,3%, Азовскому морю—34,4%, Прусской сухопутной границѣ—22,1%, Австрійской — 27,5%. Къ Москвѣ болѣе всего было подвезено дровъ—20%, затѣмъ хлѣба—11,7%; къ Варшавѣ—каменнаго угля—34,0% и хлѣба—8,4%. Пробѣжъ товаровъ по жел. дор. выражается слѣдующими цифрами: общій пробѣжъ по сѣти всѣхъ товаровъ малой скорости въ миллиардахъ пудовъ равнялся въ 1896 г.—1239,7, въ 1895 г.—1120,6; средний пробѣжъ всѣхъ товаровъ малой скорости на версту сѣти составлялъ въ 1896 г. 37,2 милл. пудовъ; въ 1895 г.—35,7; средний пробѣжъ одного пуда товаровъ малой скорости вообще—453 версты въ 1896 г. и 447 вер. въ 1895 г. Абсолютное число пудовъ, приходящееся на каждый родъ товара, съ указаніемъ % отношенія ихъ къ пробѣжъ всѣхъ товаровъ, и средний пробѣжъ каждого главнаго товара въ верстахъ выражаются слѣдующими цифрами:

Названіе главѣйшихъ товаровъ.	П р о б ѣ г ѣ.		
	Всего милліар. пудовъ.	Въ проц. къ общему пробыгу всѣхъ товаровъ маж. скорости.	Средн. пробыгъ 1 пуд. по сѣти въ верстахъ.
1. Пшеница . . . . .	74,9	6,0	419
2. Мука пшеничная . . . . .	44,3	3,6	562
3. Рожь . . . . .	60,6	4,9	797
4. Мука ржаная . . . . .	29,2	2,4	598
5. Овесь . . . . .	92,1	7,4	829
6. Ячмень . . . . .	17,0	1,4	429
<b>Итого глав. хлѣб. (1—6)</b>	<b>318,1</b>	<b>25,7</b>	<b>596</b>
7. Соль . . . . .	33,7	2,7	520
8. Нефть и нефтян. остатки . . . . .	45,5	3,7	488
9. Керосинъ, олеонаф. и пр. . . . .	87,5	7,1	884
10. Каменный уголь . . . . .	146,1	11,8	336
11. Дрова . . . . .	21,9	1,8	152
12. Лѣсн. строит. матеріалы . . . . .	51,5	4,1	263
<b>Итого всѣхъ поим. тов. (1—12)</b>	<b>704,3</b>	<b>56,9</b>	<b>450</b>

Такимъ образомъ 26% всей товарной работы, совершенной нашей сѣтью желѣзныхъ дорогъ въ 1896 г., приходится на долю перевозки хлѣба, около 31%—на прочіе поименованные 6 товаровъ, а на всѣ остальные товары, во всемъ ихъ разнообразіи, приходится около 43%. Топливо—дрова, каменный уголь и нефтян. остатки—по числу пудовъ составляло около 25% всѣхъ товаровъ, по пробыгу—около 17%. По характеру движенія отдѣльныхъ дороги сѣти раздѣляются на слѣдующія группы: 1) дороги транзитныя, перевозившія товары преимущественно транзитомъ съ однихъ дорогъ на другія, а именно: Варшаво-Гереспольская, Полѣсская, Привислянская, Москов.-Кіево-Воронежская, участокъ Москва—Рязань Москов.-Казанской, Москов.-Курская, Москов.-Врестская, Фастовская, Сыз-

рано-Вяземская, Курско-Харьково-Севастопольская и Риго-Орловская. 2) Дороги прибытія, т. е. перевозившія товары преимущественно съ другихъ дорогъ и выдававшія ихъ на своихъ станціяхъ: Лодзинская, Новгородскій уч. Московско-Виндаво-Рыбинской, уч. Либава—Ромны—Калкуны Либаво-Роменской, Николаевская, СПб.-Варшавская, Балтійская и Псково-Рижская. 3) Дороги отправленія, т. е. перевозившія товары, принятые на своихъ станціяхъ, и передававшія ихъ на другія дороги: уч. Рыбинскъ-Вологое Московско-Виндаво-Рыбинской, Сибирская, Рязанско-Уральская, Самаро-Златоустовская, Екатеринбургская и Ивангородъ-Домбровская. Прочія дороги сѣти перевозили товары преимущественно во внутреннемъ сообщеніи своей дороги. Въ 1896 г. общее протяженіе сѣти жел. дор., по которой произведены точные подсчеты результатовъ эксплуатаціи, распределялось такъ, что 64,3% приходилось на долю казенныхъ дорогъ, эксплуатируемыхъ непосредственно самой казною, и 35,7%—на долю дорогъ, находящихся въ эксплуатаціи акціонерныхъ обществъ. Для полноты характеристики какъ каждой отдѣльной дороги, такъ и казенной и частной сѣти жел. дор., частнаго и казеннаго хозяйства, въ прилагаемой таблицѣ приводятся главѣйшіе результаты эксплуатаціи за 1896 г.

По росписи на 1899 г. валовой доходъ отъ казенныхъ жел. дор. исчисленъ въ суммѣ 311791 тыс. руб., а расходы по эксплуатаціи—въ суммѣ 207360 тыс. руб. Кроме того особо ассигновано на расходы по усиленію и улучшенію жел. дор. 43767 тыс. руб. По словамъ всеподд. доклада м-ра финансовъ, въ виду быстрого роста доходовъ отъ эксплуатаціи казенныхъ жел. дор. «можно съ основаніемъ разсчитывать, что они послужатъ со временемъ, какъ это наблюдается теперь въ Пруссіи, немаловажнымъ источникомъ для восполненія государственному бюджету».

Число всѣхъ служащихъ и рабочихъ на сѣти казенныхъ и частныхъ жел. дор. было:

	Вообще по сѣти.				Нарасходовано на содержаніе ихъ вообще по сѣти.	
	Въ 1896 г.		Въ 1895 г.		1896.	1895.
	Въ 1896 г.	Въ 1895 г.	1896.	1895.	Р	у б л е н.
Постоянныхъ служ. и рабочихъ.	214195	200789	6,4	6,4	81606206	76188356
Временныхъ служ. и рабочихъ . . . . .	25043	18591	0,8	0,6	5102929	3894552
Поденныхъ рабочихъ . . . . .	146933	124616	4,4	3,9	34312170	29712835
<b>Итого всѣхъ служ. и раб.</b>	<b>386177</b>	<b>343996</b>	<b>11,6</b>	<b>10,9</b>	<b>121021305</b>	<b>109745743</b>

Расходы на содержаніе всѣхъ служащихъ и рабочихъ составляютъ 29% валового дохода и 50% всѣхъ расходовъ по эксплуатаціи. Число временныхъ и поденныхъ рабочихъ получено путемъ дѣленія числа рабочихъ дней на 300 и 365. Всего рабочихъ дней было: у временныхъ служащихъ и рабочихъ—9140695 рабочихъ дня, у поденныхъ—44991770, а всего рабочихъ дней было 54102395, за которые было уплачено въ 1896 г. 39415099 руб.; среднее вознагражденіе за рабочій день составляло 72 коп. За послѣдній отчетный годъ (1897—8) на прусскихъ жел. дор. за 69531742 рабочихъ дня уплачено 172317595

марокъ или 79783146 руб., т. е. средняя плата за рабочій день составляла 1 руб. 14 коп. или на 58,3% выше, чѣмъ въ Россіи.

Пострадавшихъ на жел. дор. было:	Въ 1896 г.		Въ сред. 1886—1895 гг.	
	Убито.	Ранено.	Убито.	Ранено.
Пассажировъ . . . . .	62	362	36	127
Служащ. и рабочихъ . . . . .	310	1178	218	562
Постороннихъ . . . . .	531	641	347	338
<b>Всего . . . . .</b>	<b>903</b>	<b>2181</b>	<b>601</b>	<b>1027</b>

Тарифы. 8 марта 1894 г. исполнилось десять лѣтъ существованія новыхъ тарифныхъ

учрежденій при министерствѣ финансовъ, на которыхъ закономъ возложено руководительство тарифамъ жел. дор. За эти 10 лѣтъ были подвергнуты пересмотру тарифы на перевозку всей массы грузовъ, при чемъ, въ видахъ приспособленія тарифовъ къ новымъ возникающимъ потребностямъ, провозныя платы на нѣкоторые важнѣйшіе грузы, напр. хлѣбные, подвергались неоднократнымъ періодическимъ пересмотрамъ. Всѣ грузы и пассажиры перевозятся по дифференціальнымъ тарифамъ и по кратчайшимъ направленіямъ. При послѣднемъ пересмотрѣ хлѣбныхъ тарифовъ въ 1897 г. впервые была сдѣлана попытка установленія желѣзнодорожныхъ тарифовъ законодательнымъ путемъ. Въ послѣдніе годы усиленно развивались прямыя сообщенія. Каждая изъ внутреннихъ станцій сѣти получила возможность отправлять или получать важнѣйшіе грузы въ прямомъ сообщеніи съ портами и станціями заграничныхъ дорогъ, особенно Германіи, и въ прямомъ сообщеніи съ отдѣльными станціями Сибирской, Закаспійской и Закавказской жел. дор. по перевозкѣ всѣхъ грузовъ вообще. Въ экстренныхъ случаяхъ народныхъ бѣдствій, при неурожаехъ 1891—1892 гг. и 1897—1898 гг., устанавливались особо пониженныя платы — въ  $\frac{1}{100}$  к. съ пд. и вер. и въ  $\frac{1}{150}$  к. съ пд. и вер.—на перевозку хлѣба для продовольствія голодающаго населенія и для обмѣненія полей. Кромѣ общаго пониженія пассажирскихъ тарифовъ, въ 1898 г. установленъ новый тарифъ на перевозку переселенцевъ, пониженный до  $\frac{1}{4}$  платы билета III кл. Въ началѣ 1899 г. рассмотрѣнъ и утверждёнъ проектъ реорганизации министерства путей сообщенія, пока въ видѣ временной мѣры на 3 года. Прочія подробности о жел. дор.—см. XI, 793.

### С. III.

**К. Почта, телеграфъ, телефонъ.** *Почта.* Первоначально для передачи приказаній центральной власти въ города и войскамъ посылались особые гонцы; позже, подъ влияніемъ господства татаръ, являются для отправленія почтовой гоньбы ямы, на разстояніи 30, 40 и даже 100 верстъ одинъ отъ другого. Ямскія учрежденія служили только правительственной власти. Къ XVII в. съ Москвою были соединены ямами главнѣйшіе города государства: Архангельскъ, Новгородъ, Псковъ, Смоленскъ, Нижній Новгородъ, сѣверскіе и украинскіе города. При Михаилѣ Феодоровичѣ былъ учрежденъ ямской приказъ. Первая правильная почта въ Р. для пересылки государственныхъ бумагъ и писемъ торговыхъ людей была учреждена въ 1666 г. между Москвою и Ригой, въ 1667 г.—почта отъ Москвы до Вильно, черезъ Смоленскъ. Обѣ эти почты принимали, кромѣ государственныхъ дѣлешъ, посылки и грамотки отъ торговыхъ людей. При Петрѣ I установлено срочное движеніе почтъ. Почта раздѣлялась на «нѣмецкую» или «купецкую», заморскую, иностранную и ямскую: первая имѣла привилегію на иностранныя сношенія, купеческія посылки и грамотки, вторая—на обыкновенную казенную корреспонденцію и дворянскія письма. Нѣмецкая почта находилась въ вѣдѣніи посоль-

скаго приказа, ямская — ямского приказа. а при учрежденіи сената перешла въ его вѣдѣніе. Въ 1722 г. учреждена въ вѣдомствѣ иностранной коллегіи должность генераль-почтъ-директора, которому были подчинены какъ нѣмецкая, такъ и ямская почта. Существенная реформа почтоваго дѣла была произведена при Екатеринѣ II, со времени вступленія въ управленіе почтами канцлера гр. Безбородко (въ 1781 г.). Почтовый департаментъ былъ поставленъ подъ непосредственное вѣдѣніе сената; было уничтожено различіе между нѣмецкой почтой и ямомъ; установлена единообразная пошерстная такса на письма и посылки. При учрежденіи министерствъ въ 1802 г. почтовый департаментъ былъ присоединенъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ. Съ 1884 г. почтовое дѣло состоитъ въ вѣдѣніи главнаго управленія почтъ и телеграфовъ, входящаго въ составъ м-ва внутр. дѣлъ; ему подчинены 35 почтово-телеграфныхъ округовъ. Вся корреспонденція раздѣляется на простую и страховую; къ первой относятся закрытыя и открытыя письма, бандерольныя отправленія (тѣ и другія какъ простыя, такъ и заказныя) и посылки безъ цѣны; къ страховой относятся денежные и цѣнные пакеты, цѣнные посылки и узлы и переводы. Всѣ эти отправленія раздѣляются, кромѣ того, на мѣстныхъ (городскія), внутреннія (иностранныя) и международныя (заграничныя).

*Внутренняя корреспонденція.* Важнѣйшая изъ почтовыхъ операцій—пересылка простой письменной корреспонденціи. Для приѣма простыхъ писемъ заведены почтовые ящики. Заказныя отправленія принимаются и сдаются подъ росписку; съ 1897 г. для подачъ заказной корреспонденціи введены частныя подавательскія книги, заводимыя по желанію отправителей. Оплачиваются простыя и заказныя письма всѣмъ сборомъ по 7 коп. съ лота, а заказныя письма, сверхъ того, 7 коп. за заказъ. Открытыя письма, введенныя въ употребленіе въ Р. въ 1872 г., оплачиваются 3 к. За бандерольныя отправленія уплачивается по 2 коп. за каждые 4 лота. Всѣ отправленія ограничены: для закрытыхъ писемъ 5 фунт., для бандероль съ печатными произведеніями—4 фунта, съ образчиками товаровъ—27 лот. При пересылкѣ мѣстной (городской) корреспонденціи такса понижена: за простое закрытое письмо въ столицахъ 5 коп., въ другихъ городахъ — 3 коп. (всѣ ограничены 1 фи.), за бандерольное отправленіе съ печатными произведеніями до 1 лота—1 коп., свыше 1 лота за каждые 8 лот. 2 коп. Пересылка произведеній періодической печати производится почтовыми учрежденіями за процентную плату съ объявленной подписной цѣны, въ размѣрѣ отъ 8% (съ изданій выходящихъ не болѣе 6 разъ въ годъ) до 18% (съ ежедневныхъ изданій). Денежные пакеты установлены для пересылки денегъ въ кредитныхъ билетахъ и звонкой монетѣ въ небольшомъ количествѣ (мѣдной—до 9 $\frac{1}{4}$  коп., серебряной—до 4 руб. 95 коп. и золотой—до 2-хъ имперіаловъ), а также цѣнныхъ бумагъ всякаго рода. Денежные пакеты подаются на почту незалечатанными; они оплачиваются,

кроме вѣсового сбора по 7 коп. съ лота и за заказъ, страховымъ сборомъ отъ  $\frac{1}{2}$  до  $\frac{1}{8}$  коп. съ рубля. Цѣнные пакеты установлены для пересылки въ нихъ всякаго рода цѣнныхъ для отправителя бумагъ и предметовъ; они подаются закрытыми или открытыми; въ послѣднемъ случаѣ должна быть представлена опись находящихся въ пакетѣ цѣнностей. Звонкая монета въ большомъ количествѣ пересылается въ кожаныхъ узлахъ, въ видѣ посылокъ. Съ 1 января 1897 г. пересылка денегъ производится, сверхъ того, посредствомъ почтовыхъ переводовъ: отправитель вносить въ почтовое учрежденіе деньги, а переводъ отсылается служебнымъ порядкомъ въ почтовое мѣсто назначенія, которое выплачиваетъ деньги адресату. Первоначально переводы принимались лишь на 716 городовъ, гдѣ имѣются кассы министерства финансовъ, а съ 1 марта 1899 г. (въ Сибири съ 1 мая) установленъ приемъ денегъ также и въ тѣ мѣста, гдѣ не имѣются казначействъ или кассъ министерства финансовъ. Сумма перевода ограничена 100 рублями; такса переводовъ: до 25 руб.—15 к., свыше 25 р. до 100 р.—25 коп. Во многихъ городахъ, по желанію адресатовъ, денежные и цѣнные пакеты и переводы до 50—100 руб. доставляются на домъ. Истребованіе денегъ по почтѣ производится путемъ пересылки корреспонденціи съ наложеннымъ платежомъ. Платежъ можетъ быть налагаемъ на заказныя закрытыя письма и бандерольныя отправленія, на цѣнные пакеты и посылки. Сумма налагаемаго платежа не должна превышать 200 руб. Пересылка посылокъ, задѣланныхъ въ тюки и ящики, допускается лишь до предѣльнаго вѣса въ 3 пд. Посылки могутъ быть цѣнными или безъ цѣны. За посылки уплачивается вѣсовой сборъ, страховой (за посылки цѣнные, по таксѣ цѣнныхъ пакетовъ) и сборъ за росписку. Для вѣсового сбора съ посылокъ установлена съ 1 мая 1899 г. новая такса. Всѣ посылки и денежные узлы раздѣляются на 3 категоріи: до 2 фн., отъ 2 до 7 фн. и свыше 7 фн.; вся имперія въ отношеніи вѣсового сбора раздѣлена на 3 пояса—Европ. Р. съ Закавказьемъ, Зап. Сибирь съ Туркестанскимъ краемъ и Вост. Сибирь. Посылки и узлы первыхъ двухъ категорій (до 2 фн. и отъ 2 фн. до 7 фн.) считаются маловѣсными и за пересылку ихъ взимается особая однообразная плата, независимо отъ точнаго вѣса посылки, именно: за посылки первой категоріи (до 2 фн.) въ 1-мъ поясѣ (Европ. Р.)—20 коп., во второмъ поясѣ (Зап. Сибирь)—30 коп., въ 3-мъ поясѣ (Вост. Сибирь)—40 коп., между сосѣдними поясами—40 коп., чрезъ одинъ поясъ 60 коп.; за посылки второй категоріи (2—7 фн.) такса удваивается. За посылки и узлы 3 категоріи (свыше 7 фн.) взимается: за первые 7 фн.—по поясной таксѣ, за излишній вѣсъ—при пересылкѣ въ предѣлахъ одной губерніи Европ. Россіи 5 коп. съ фунта, въ предѣлахъ одной губ. Зап. Сибири 10 коп. съ фунта, при пересылкѣ изъ одной губерніи въ другую (въ Вост. Сибирь—изъ одной округи въ другую) по разстояніямъ: до 500 вер.—5 коп. съ фунта, отъ 500 до 1000 вер.—10 коп., отъ 1000 до 2000 вер.—20 коп., отъ 2000 до

3000 вер.—25 коп., отъ 3000 до 4000 вер.—30 коп., свыше 4000 вер.—35 коп. съ фунта.

*Международная корреспонденція.* Закрытыя письма, посылаемые за границу, оплачиваются по 10 коп. за каждые 15 грам. ( $\frac{1}{8}$  лот.), при чемъ вѣсъ писемъ неограниченъ; открытыя оплачиваются 4 коп., бандерольныя отправленія—2 коп. за каждые 50 грам.; вѣсъ бандерольныхъ отправленій ограниченъ 2 кгр.—для печатныхъ произведеній и дѣловыхъ бумагъ и 250 грам.—для образчиковъ товаровъ. Рекомендованныя (заказныя) отправленія (письма и бандероли) оплачиваются, кроме вѣсового сбора, 10 коп. за заказъ. За пересылку денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ взимается, кроме вѣсового сбора и платы за заказъ, страховой сборъ: за пересылку въ страны, приступившія къ условію относительно обмена пакетовъ съ объявленной цѣнностью—по 4 коп. (при адресованіи въ страну смежную), 19 коп. (въ страну несмежную) и 14 коп. (при морской пересылкѣ) съ каждыхъ 112 руб. 50 коп. объявленной цѣнности, а въ страны не приступившія къ означенному условію—по внутреннимъ таксамъ. Посылки и узлы принимаются въ международной пересылкѣ по внутреннимъ таксамъ; вѣсъ посылокъ ограниченъ для каждой страны. На вашигтонскомъ конгрессѣ Р. приступила къ международному соглашенію объ обменѣ маловѣсными посылками (colis postaux), которыя оплачиваются не съ точнаго вѣса, а по однообразной для каждой страны таксѣ. Маловѣсными считаются вообще посылки, не превышающія 5 килограмм.; впрочемъ, каждая страна устанавливаетъ особый предѣльный вѣсъ для такихъ посылокъ. Посылки оплачиваются по 50 сант. въ пользу каждаго изъ почтовыхъ вѣдомствъ, участвующихъ въ сухопутномъ транзитѣ, и отъ 25 сант. до 3 франк. (смотря по разстоянію) за морскую пересылку. Россія взимаетъ, сверхъ того, дополнительную таксу въ 75 сант. за каждую получаемую или отправляемую посылку. При маловѣсныхъ посылкахъ съ объявленной цѣнностью взыскивается, кроме вѣсового сбора, страховой съ каждыхъ 112 руб. 50 коп. объявленной цѣнности по расчету 4, 10, 14, 18, 104 коп. (смотря по мѣсту назначенія посылки).

Кромѣ перевозки писемъ и посылокъ, въ Р. производится и перевозка пассажировъ по почтѣ. Почтовые станціи для проѣзжающихъ содержатся или по системѣ нормальныхъ кондцій, или по системѣ вольныхъ почтъ; въ первомъ случаѣ почтовое вѣдомство опредѣляетъ количество лошадей, которыхъ нужно держать на станціи, а такъ какъ расходы вообще бѣваютъ больше прихода, то почтовое управленіе назначаетъ извѣстную приплату лицу, которое беретъ на себя содержаніе почтовой станціи. При учрежденіи вольныхъ почтъ содержатели станцій не получаютъ никакого пособия и обязываются выставлять такое количество лошадей, чтобы не было задержки ни въ пересылкѣ почты, ни для проѣзжающихъ; въ вознагражденіе за это они пользуются монополіей, т. е. никто не имѣетъ права возить проѣзжающихъ на переменныхъ лошадяхъ тамъ, гдѣ существуютъ вольныя почты. Въ

нѣкоторыхъ губерніяхъ конная почта передана въ вѣдѣніе земства. Требовавшіяся прежде для проѣздовъ по почтовымъ дорогамъ подорожныя уничтожены съ 1874 г. для Европейской Р., съ 1889 г.—для Азиатской Россіи и Кавказа. Плата за проѣздъ по почтовымъ дорогамъ (прогонныя деньги) рассчитывается по количеству верстъ и лошадей; размѣръ прогонныхъ денегъ: для станцій вольныхъ почтъ — 4 коп. за версту и лошадь, для станцій, отдаваемыхъ въ содержаніе по нормальнымъ кондиціямъ—3 коп. за версту и лошадь, кромѣ нѣкоторыхъ трактовъ, гдѣ существуютъ повышенныя или пониженныя таксы; сверхъ того, проѣзжающіе на станціяхъ, отдаваемыхъ въ содержаніе по нормальнымъ кондиціямъ, уплачиваютъ въ пользу казны сборъ въ 10 коп. за перегонъ каждой лошади.

Результаты дѣятельности почты въ Россіи за 1897 г.

Почтово-телеграфныхъ учреждений было . . . . . 2117

Въ томъ числѣ:

Конторы 1 класса . . . . . 22  
 » 2 » . . . . . 51  
 » 3 » . . . . . 66  
 » 4 » . . . . . 165  
 » 5 » . . . . . 314  
 » 6 » . . . . . 486  
 Отдѣленія постоянныя . . . . . 984  
 » временныя . . . . . 29

Почтовыхъ учреждений . . . . . 1903

Въ томъ числѣ:

Почтамты . . . . . 2

Почтовые конторы:

Внѣ класса . . . . . 4  
 1 » . . . . . 1  
 2 » . . . . . 2  
 3 » . . . . . —  
 4 » . . . . . 2  
 5 » . . . . . 7  
 6 » . . . . . 34

Отдѣленія постоянныя . . . . . 1650  
 » временныя . . . . . 21  
 Станціи съ приѣмомъ и выд. простой корреспонденціи . . . . . 69  
 Почтов. отдѣленія на желѣзныхъ дорогахъ . . . . . 111

Итого почтово-телеграфныхъ и почтовыхъ учреждений . . . . . 4020

Кромѣ того:

Волостныхъ и станничныхъ правленій:

Съ приѣм. и выд. всякаго рода корреспонденціи . . . . . 85  
 Съ приѣм. и выд. простой корреспонденціи . . . . . 1221

Станцій желѣзныхъ дорогъ:

Съ приѣм. и выд. всякаго рода корреспонденціи . . . . . 32  
 Съ приѣм. и выд. простой корреспонденціи . . . . . 3079  
 Почтовыхъ вагоновъ . . . . . 318

Всего . . . . . 8755

Почтовыхъ ящиковъ . . . . . 14396

Почтовыхъ станцій 4028, въ томъ числѣ казенныхъ 2798, вольныхъ 443, на особыхъ условіяхъ 787; лошадей на станціяхъ 33836.

Почтовыя сношенія между разными мѣстами Россіи:

По одному разу въ день и болѣе . . . . . 5360  
 » шести разу въ недѣлю . . . . . 110  
 » пяти » » . . . . . 120  
 » четыре раза » . . . . . 499  
 » три » » . . . . . 904  
 » два » » . . . . . 1327  
 » одному разу » . . . . . 99  
 » два раза въ мѣсяць . . . . . 10  
 » одному разу » . . . . . 4  
 » три раза въ годъ . . . . . 3  
 » два » » . . . . . 1

Количество пересланной корреспонденціи:

	Внутренняя корреспонденція.	Международная корреспонденція.		Всего.
		Отправлено.	Получено.	
Простыя закрытыя письма . . . . .	261787341	14380014	16868522	293035877
Открытыя письма . . . . .	54533767	2716117	4103096	61352980
Бандерольныя отправленія . . . . .	51618617	6929551	10685571	69233739
Заказная корреспонденція . . . . .	23983964	1608205	1658445	27250614
Денежныя и цѣнные пакеты. . . . .	16397900	318336	280659	16996895
Цѣнность на . . . . .	5952338959 р.	60236525 р.	30869445 р.	6043444929 р.
Денежныя переводы . . . . .	1780208	—	—	1780208
Цѣнностью на . . . . .	79465087 р.	—	—	79465087
Цѣнныя посылки и узлы . . . . .	2608302	39981	49139	2697422
Цѣнностью на . . . . .	339707614 р.	2803037 р.	5525757 р.	348036408
Посылки безъ цѣны . . . . .	1437069	7810	98060	1542939
Абонементныя повременныя изданія . . . . .	175783241 шт.	1057432	5375553	182216226
Всего . . . . .	589930409	27057446	39119045	656106900
Цѣнностью на . . . . .	6371511660 р.	63039562 р.	36395202 р.	6470946424 р.

## Финансовый результат за 1897 г.

Доходъ по всему почтово-телеграфному вѣдомству.	41887062 руб.
Расходъ . . . . .	32467893 »
Превышеніе доходовъ надъ расходами . . . . .	9419169 »

## Почтовый доходъ слагается:

Изъ сбора за знаки почтовой оплаты. . . . .	16267736 руб.
» » » пересылку корреспонденціи, оплачен- ной деньгами. . . . .	3680315 »
» » » абонементныя повременныя изданія . . . . .	1458899 »
» » » страхованіе . . . . .	2735292 »
» » » росписки и заказъ . . . . .	1180143 »
» » » эстафеты . . . . .	12320 »
<hr/>	
Всего почтовый доходъ . . . . .	25334705 руб.

## Знаковъ почтовой оплаты продано:

Почтовые марки . . . . .	234803332 шт. на сумму .	14084677 руб.
Штемпельные конверты. . . . .	8819538 » »	669623 »
Бланки для открытых писемъ. . . . .	44842561 » »	1297594 »
Бланки для закрытых писемъ. . . . .	586946 » »	41576 »
Бандероли. . . . .	315752 » »	7455 »
Бланки для переводовъ. . . . .	2821043 » »	166809 »

*Телеграфъ.* Первые телеграфы въ Россіи появляются въ 1835 г., когда была учреждена, для цѣлей военнаго вѣдомства, кронштадтская телеграфическая линія; въ 1839 г. учреждена, для тѣхъ же цѣлей, варшавская телеграфическая линія, соединявшая С.-Петербургъ съ Варшавой. Въ 1840 г. издано положеніе о школахъ сигнальщиковъ варшавской телеграфической линіи. Въ 1851 г. былъ устроенъ по линіи С.-Петербурго-Московской жел. дороги электромагнитный телеграфъ; сигналисты, унтеръ-офицеры и сторожа при телеграфѣ составляли телеграфическую роту С.-Петербурго-Московской жел. дороги. Въ 1854 г. проведены электромагнитные телеграфы между С.-Петербургомъ съ одной стороны и Кронштадтомъ, Варшавою и Москвою — съ другой. Въ 1855 г. издано было положеніе о приемѣ и передачѣ телеграфическихъ депешъ по электромагнитному телеграфу. Тогда же приступлено было къ заключенію конвенцій о соединеніи телеграфныхъ линій Россіи съ линіями сосѣднихъ государствъ: первая конвенція были заключены съ Австріей и Пруссіей. Съ самаго начала появленія въ Россіи телеграфовъ для общаго пользованія, правительство стремилось къ тому, чтобы всѣ телеграфная линіи состояли въ вѣдѣніи и управленіи правительства. Однако, этотъ принципъ не былъ строго соблюдаемъ: такъ, при проведеніи линій желѣзныхъ дорогъ частными обществами, послѣднія обязывались устраивать по линіи дороги телеграфы за свой счетъ; въ 1862 г. издано было положеніе о телеграфахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ; въ 1868 г. дана частной компаніи концессія на 30 лѣтъ на устройство и эксплуатацію подводной телеграфной линіи между Россіей и Даніей, съ субсидіей отъ правительства; въ слѣдующемъ году были выданы подобныя же концессіи на устройство подводнаго телеграфа между Россіей и Швеціей, на соединеніе кабелей изъ Китая и Японіи съ русскимъ телеграфомъ, а

въ 1874 г. выдана концессія на содержаніе и эксплуатацію индо-европейской телеграфной линіи. Тѣмъ не менѣе, большая часть телеграфныхъ линій въ Россіи составляетъ собственность правительства, которому принадлежатъ также надзоръ за телеграфами частныхъ жел. дорогъ и частныхъ обществъ. Всѣ подаваемые телеграммы раздѣляются на 4 разряда: 1) депеши надзоръ за телеграфами частныхъ жел. дорогъ и частныхъ обществъ. Всѣ подаваемые телеграммы раздѣляются на 4 разряда: 1) депеши Государя Императора и Высочайшихъ Особъ; 2) депеши, посылаемые по Высочайшимъ повелѣніямъ и донесенія Высочайшимъ Особамъ, равно служебныя депеши высшихъ правительственныхъ лицъ и мѣстъ; 3) служебныя депеши телеграфнаго вѣдомства; 4) остальные служебныя и частныя депеши. Высшій разрядъ имѣетъ преимущество при передачѣ депешъ передъ низшимъ. Плата за депеши внутренней корреспонденціи слагается: 1) изъ постоянной подепешной платы, въ размѣрѣ 15 коп., и 2) изъ платы по 5 коп. за слово въ предѣлахъ Европейской или Азиатской Россіи и по 10 коп. за слово при передачѣ телеграммъ изъ Европейской Россіи въ Азиатскую или наоборотъ. За телеграммы, передаваемые по городскому телеграфу, уплачивается, кромѣ постоянной платы 15 коп., по 1 коп. за слово. Тарифъ заграничныхъ телеграммъ—чисто-пословный, безъ всякой добавочной платы, и устанавливается международными конференціями (отъ 8 коп. за слово въ Румынію и 11 коп. въ Австро-Венгрію и Германію до 1 руб. 95 коп. въ Японію и 2 руб. 06 коп. въ Корею). Съ цѣлью собирать и сообщать по телеграфу свѣдѣнія политическаго, финансоваго и торговаго содержанія, возникло въ С.-Петербургѣ въ 1866 г. «Русское телеграфное агентство», а въ 1871 г. учреждено «Международное телеграфное агентство» (съ телеграфной конторой въ Ригѣ), которое, по окончаніи срока договора, было замѣнено «Сѣвернымъ телеграфнымъ агентствомъ»; въ настоящее время дѣйствуетъ «Россійское телеграфное агентство».

Дѣятельность телеграфныхъ учреждений за 1897 г.

1. Учрежденія государственнаго телеграфа:

Почтово-телеграфныя конторы и отдѣленія (см. выше, Почта) . . . 2117  
Телеграфныя учрежденія . . . . . 327

Въ томъ числѣ:

Телеграфныя конторы 1 класса . . . . . 6  
» » 2 » . . . . . 5  
» » 3 » . . . . . 7  
» » 4 » . . . . . 31  
» » 5 » . . . . . 29  
» » 6 » . . . . . 45  
Телеграфныя отдѣленія постоянныя . 74  
» » временныя . . . . . 45  
» » вспомогат. . . . . 85  
Всего . . . . . 2444

2. Телеграфы желѣзныхъ дорогъ:

Число станцій съ приемомъ общей корреспонденціи . . . . . 2619

3. Телеграфы частныхъ обществъ и лицъ:

Число станцій . . . . . 118

Телеграфная корреспонденція государственнаго телеграфа:

Внутренней корреспонденціи (отправлено) . . . 13914494 деп. въ 194272433 слова.

Въ томъ числѣ бесплатныхъ 1046268 тел. въ 16546758 словъ.

Международной корреспонденціи: отправлено. . . 1091304 » » 13065612 »  
» » получено. . . 1140714 » » 13822131 »  
транзитныхъ . . . . . 224776 » » 2766201 »

Всего . . . . . 16371288 деп. въ 223926377 словъ.

Эти цифры показываютъ размѣръ, котораго достигла телеграфная корреспонденція; для опредѣленія же работы станцій слѣдуетъ принять во вниманіе, что большинство телеграммъ проходитъ черезъ промежуточные пункты, гдѣ онѣ принимаются и передаются далѣе. По этому расчету число всѣхъ отправленныхъ, полученныхъ и проходящихъ телеграммъ = 87813345. Изъ международной корреспонденціи наибольшее число телеграммъ приходится на Германію (отправлено 393455, получено 457116), Англію (отправлено 165853, получено 170857), Францію (отправлено 131058, получено 121679) и Австро-Венгрію (отправлено 87817, получено 85159).

Корреспонденція телеграфовъ желѣзныхъ дорогъ = 70152289 телеграммъ, въ томъ числѣ 67195299 бесплатныхъ (поѣздныхъ, желѣзнодорожной администраціи и т. д.).

Корреспонденція полицейскихъ и военныхъ телеграфовъ: 1799348 телеграммъ.

Телеграфный доходъ за 1897 г. = 14689343 р.

*Телефонъ.* Съ появленіемъ телефоновъ въ Россіи, въ 1880 г., право на устройство телефонныхъ сѣтей для сношеній лицъ въ предѣлахъ одного города было признано принадлежащимъ исключительно правительству; но, вслѣдствіе новизны дѣла и отсутствія данныхъ для сужденія о размѣрахъ, которыхъ

4. Полицейскіе и военные телеграфы:

Число станцій . . . . . 111

Всего . . . . . 5292

Протяженіе линий и проводовъ:

1) *Государственный телеграфъ:* протяженіе линий 126548<sup>1</sup>/<sub>4</sub> вер., проводовъ 264672<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вер. (въ томъ числѣ часть линий и проводовъ устроена на столбахъ желѣзныхъ дорогъ, частныхъ и полицейскихъ телеграфовъ).

2) *Телеграфъ желѣзн. дорогъ:* линий 38638<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вер., проводовъ 109523 вер.

3) *Телеграфы частныхъ обществъ:* линий 4081<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер., проводовъ 8093<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вер. (въ томъ числѣ англо-индійская линия протяженіемъ линий въ 3407 вер. и проводовъ въ 7290 вер., и амандскій кабель большого сѣвернаго общества—92<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вер.).

4) *Полицейскіе и военные телеграфы:* линий 466 вер. 449 саж., проводовъ воздушныхъ 296 вер. 330 саж. и подземныхъ 170 вер. 119 саж. Полицейскіе и военные телеграфы существуютъ въ столицахъ, военный — въ окрестностяхъ Краснаго Села, полицейскій—въ Кіевѣ. Всего протяженіе телеграфныхъ линий равнялось 136324<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вер., протяженіе проводовъ—382576<sup>1</sup>/<sub>2</sub> вер. Число телеграфныхъ аппаратовъ—5044, элементовъ—123764.

можетъ достигнуть употребленіе телефоновъ, министерство внутреннихъ дѣлъ нашло болѣе удобнымъ ввѣрить устройство и эксплуатацію телефоновъ частнымъ предпринимателямъ. Первый контрактъ былъ заключенъ въ 1881 г. на устройство и эксплуатацію телефоновъ въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Одессѣ и Ригѣ. Главнѣйшія условія контракта слѣдующія: эксплуатація сѣтей передается на 20 лѣтъ, по истеченіи которыхъ сѣти безвозмездно переходятъ въ собственность правительства; правительство принадлежитъ право выкупа сѣти по истеченіи 7 лѣтъ; оно имѣетъ надзоръ за устройствомъ сѣти и содержаніемъ ея въ исправности; опредѣлена максимальная плата за пользованіе телефономъ (250 руб. въ годъ при разстояніи отъ центральной станціи не свыше 3 версты и 50 руб. за каждую версту свыше 3 вер.); извѣстная часть валового сбора отчисляется въ пользу казны; правительство имѣетъ право устройства собственной сѣти въ томъ же городѣ. На подобныхъ же условіяхъ были заключены контракты на устройство телефонныхъ сѣтей въ Лодзи, Нижнемъ Новгородѣ, Либавѣ, Ревелѣ, Ростовѣ на Дону и Баку. Въ 1886 г. былъ произведенъ опытъ правительственной эксплуатаціи телефонныхъ сообщений въ Кіевѣ, выяснившій полную выгоду для казны телефоннаго дѣла, послѣ

чего министерство внутренних дѣлъ рѣшило прекратить дальнѣйшую отдачу телефонной эксплуатаціи въ частныя руки. Въ 1888 г. устроены и открыты распоряженіемъ правительства телефонныя сѣти въ Харьковѣ и Казани, а къ 1 января 1898 г. правительственныхъ телефонныхъ сѣтей было уже 67 (къ августу 1899 г.—77). Плата на правительственныхъ телефонахъ значительно ниже, чѣмъ на частныхъ: въ настоящее время она составляетъ 75 руб. въ годъ на разстояніи 2 версты отъ центральной станціи и 15 руб. за каждую версту сверхъ двухъ. Къ устройству телефоновъ на счетъ казны положено приступать по полученіи заявленій о желаніи пользоваться телефономъ не менѣе чѣмъ отъ 50 лицъ или учрежденій въ городѣ и по внесеніи ими впередъ 50% платы за первый годъ абонемента. Кредитъ на устройство телефонныхъ сѣтей отпускается по смѣтамъ почтово-телеграфнаго вѣдомства совмѣстно съ кредитомъ на телеграфныя сообщенія. Кромѣ телефоновъ въ предѣлахъ одного города или поселенія, большое значеніе имѣютъ междугородныя телефонныя сообщенія, до сихъ поръ мало развитыя въ Россіи; важнѣйшая изъ междугородныхъ линій—линія С.-Петербургъ-Москва (609 вер.), пятая по длинѣ въ ряду европейскихъ международныхъ линій,—открыта для пользованія 1 января 1899 г.; телефонными проводами также соединены: Москва съ окрестностями и съ Серпуховомъ, Подольскомъ и Коломною (ок. 100 вер.), Ростовъ съ Таганрогомъ (ок. 80 вер.), Одесса съ Николаевомъ (130 вер.), С.-Петербургъ съ Царскимъ Селомъ, Петергофомъ, Гатчиной, Кронштадтомъ. Дѣятельность телефонныхъ сѣтей къ 1 января 1898 г.: правительственныхъ сѣтей 67, сѣтей частныхъ обществъ—11; на правительственныхъ сѣтяхъ абонентовъ 10419, линій 4340 вер., проводовъ 22842 вер., телефонныхъ аппаратовъ—11616; на частныхъ сѣтяхъ абонентовъ 11171, линій 1279 вер., проводовъ 23517 вер., телефон. аппаратовъ 11350. Наибольшее число абонентовъ правительственныхъ сѣтей—въ Кіевѣ 955, въ Харьковѣ 806; частныхъ компаній—въ С.-Петербургѣ 2933, въ Москвѣ 2227. Сборъ въ пользу казны за право эксплуатаціи телефонныхъ сообщеній въ 1897 г.—1039537 руб. Кромѣ пользованія телефономъ для переговоровъ, абоненты имѣютъ

право передавать и получать по телефону телеграммы. Правилами 1 июля 1898 г. разрѣшено открывать телефонныя вспомогательныя отдѣленія для соединенія съ общей телеграфной сѣтью правительственныхъ учрежденій разныхъ вѣдомствъ (военныхъ штабъ-квартиръ, отдѣловъ и постовъ пограничной стражи, таможенъ, малковъ и т. д.); эти учрежденія служатъ также и для общаго пользованія. Въ такихъ отдѣленіяхъ принимаются телеграммы внутренней корреспонденціи, только на русскомъ языкѣ.

**Г. Страхование.** 1) Общій обзоръ. Въ настоящее время въ Р. дѣйствуютъ слѣдующія формы страховыхъ организацій: 1) правительственныйя учрежденія, 2) земскія учрежденія, 3) частныя предпріятія, основанныя на началѣ взаимности, и 4) акціонерныя компаніи. Правительственныя учрежденія занимаются страхованіемъ: а) жизни и отъ несчастныхъ случаевъ—лицъ, состоящихъ на службѣ въ нѣкоторыхъ госуд. учрежденіяхъ (см. Пенсіонныя капиталы и кассы, XXIII, 149), б) отъ огня—недвижимыхъ имуществъ въ губерніяхъ, въ которыхъ не введено земское положеніе (губернское страхованіе), и в) морскихъ судовъ—отъ опасностей, сопряженныхъ съ плаваніемъ. Земскія учрежденія производятъ страхованіе: а) пенсій—лицамъ, состоящимъ на общественной службѣ (только въ немногихъ губерніяхъ), б) отъ огня—недвижимаго и движимаго имущества, в) крупнаго рогатаго скота и лошадей—отъ всякой смертности, г) полей—отъ градобитія и д) виноградинокъ—отъ филлоксеры. Частныя взаимныя общества занимаются страхованіемъ: а) пенсій служащихъ въ частныхъ предпріятіяхъ (см. Пенсіонныя кассы, XXIII, 149), б) рабочихъ, отъ несчастныхъ случаевъ, в) пособій на погребеніе (см. Похоронныя кассы, XXIV, 765), г) недвижности и движимости—отъ огня, д) скота—отъ смерти и е) полей—отъ градобитія. Акціонерныя компаніи распространяютъ свою дѣятельность на страхованіе отъ огня недвижимаго и движимаго имущества, жизни, отдѣльныхъ лицъ и рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, транспортовъ и перевозочныхъ средствъ отъ опасностей въ пути, а также отъ излома. Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны характеръ дѣятельности каждого общества и принадлежавшихъ имъ въ 1897 г. капиталовъ.

Наименованіе общества.	Мѣстопробываніе правленія и годъ учрежденія.	Отрасли операцій.	Время открытія операцій.	Акционерный капиталъ.		Другіе капиталы.	Всего.
				Въ тысячахъ рублей.			
1. Первое Россійское страховое общество, учрежденное въ 1827 г. (бывшее Россійское страховое отъ огня общество, учрежденное въ 1827 г.) . . .	СПб., 1827.	Страхов. отъ огня . Стр. отъ несч. случ. Страхов. транспорт. Страхов. цѣнностей, перев. по почтѣ .	1827	4000	4612	8612	
			1898				
			1898				
			1898				
2. Второе Россійское страховое отъ огня общество . . .	СПб., 1835.	Страхов. отъ огня .	1835	1500	1456	2956	
3. Россійское общество застрахованія капиталовъ и доходовъ . . . . .	СПб., 1835.	Страхованіе жизни.	1835	1000	19385	20385	

Наименование общества.	Мѣстопробы- ваніе правленія и годъ учреж- денія.	Отрасли операций.	Время откры- тія операций.	Въ тысячахъ рублей.			Всего.
				Акционер- ный капи- талъ.	Другіе ка- питалы.		
4. Страхование отъ огня това- рищество «Саламандра» . . . . .	СПб., 1846.	Страхов. отъ огня . Страхов. транспорт. Стр. отъ несч. случ. Страхование жизни.	1846 1898 1898 1898	2000	2026	4026	
5. С.-Петербургская компа- нія «Надежда» . . . . .	СПб., 1847.	Страхов. транспорт. Страхов. отъ огня . Страхов. цѣнностей, перев. по почтѣ .	1847 1876 1897	1150	4347	5497	
6. С.-Петербургское обще- ство страхованій . . . . .	СПб., 1858.	Страхов. отъ огня . Страхование жизни. Страхов. транспорт. Страхов. цѣнностей, перев. по почтѣ .	1858 1868 1896 1898	2400	10621	13021	
7. Русское страховое обще- ство (бывшее русское страхо- вое отъ огня общество) . . . . .	СПб., 1867.	Страхов. отъ огня . Страхов. транспорт. Страхов. цѣнностей, перев. по почтѣ .	1868 1895 1898	1000	1290	2290	
8. Общ. «Русскій Ллойдъ» .	СПб., 1870.	Страхов. транспорт. Страхов. цѣнностей, перев. по почтѣ .	1871 1897	1000	860	1860	
9. Страхование общ. «Россія».	СПб., 1881.	Страхов. отъ огня . Страхование жизни. Стр. отъ несч. случ. Страхов. пассажир. Страхов. транспорт. Страхов. цѣнностей, перев. по почтѣ . Страхов. стеколь.	1881 1881 1887 1898 1887 1897 1898	4000	27242	31242	
10. Россійское общество мор- ского, рѣчного, сухопутнаго страхованія и транспортиро- ванія кладей и товарныхъ скла- довъ съ выдачею ссудъ . . . . .	СПб., 1844.	Страхов. транспорт. Страхов. отъ огня .	1844 1894	500*)	88	588	
11. Восточное общество то- варныхъ складовъ, страхованія и транспортированія товаровъ съ выдачею ссудъ . . . . .	СПб., 1893.	Страхов. транспорт. Страхов. отъ огня .	1896 1899	500*)	57	557	
12. Московское страховое отъ огня общество . . . . .	Москва 1858.	Страхов. отъ огня .	1858	2000	3458	5458	
13. Сѣверное страховое об- щество . . . . .	Москва 1872.	Страхов. отъ огня . Страхов. транспорт.	1872 1872	1200	2204	3404	
14. Страхование общ. «Якорь».	Москва 1872.	Страхов. отъ огня . Страхование жизни. Страхов. транспорт. Стр. отъ несч. случ.	1872 1872 1872 1896	2500	2937	5437	
15. Страхование общество «По- мощь» . . . . .	Москва 1888.	Стр. отъ несч. случ. Страхов. стеколь. Перестрахованіе .	1888 1888 1896	1000	395	1395	
16. Коммерческое страховое общество . . . . .	Москва 1870.	Страхов. отъ огня . Страхование жизни. Страхов. транспорт.	1870 1890 1890	1000	858	1858	
17. Варшавское страховое отъ огня общество . . . . .	Варшава 1870.	Страхов. отъ огня .	1870	1000	2051	3051	
18. Страхование общество «За- ботливость» . . . . .	Варшава 1891.	Страхование жизни. Стр. отъ несч. случ.	1891 1891	500	812	1312	
19. Страхование общ. «Волга».	Н.-Новгор. 1871.	Страхов. отъ огня . Страхов. транспорт.	1882 1872	500	206	706	
20. Общество Русскаго пе- рестрахованія . . . . .	СПб., 1895.	Перестрахованіе . .		6000	3590	9590	
				34750	88495	123245	

\*) Капиталъ, обезпечивающій специально страховую операцію.

Кромѣ русскихъ страховыхъ предприятий, въ настоящее время страхованіемъ занимаются въ Р. 3 иностранныя страховыя общества, которыя въ 1897 г. имѣли слѣдующіе капиталы, специально обезпечивающіе русскихъ страхователей.

Наименованіе общества.	Мѣстовахожденіе гл. агентства для Р. и время допущенія дѣятельности въ Имперіи.	Отрасли операций.	Въ тысячахъ рублей.		
			Залогъ.	Другіе капиталы.	Всего.
1. Нью-Йоркъ, американское общество . . . . .	СПб., 1885.	Страхованіе жизни.	500	6792	7292
2. Эквители, американское общество . . . . .	СПб., 1889.	Страхованіе жизни.	500	1992	2492
3. Урбанъ, французское общество . . . . .	СПб., 1889.	Страхованіе жизни.	500	2902	3402

2) **Страхованіе отъ огня.** Правительственныя мѣропріятія въ области страхованія отъ огня имуществъ шли по двумъ направленіямъ. Прежде всего правительство старалось насадить у насъ страхованіе имуществъ на началахъ добровольнаго участія страхователей; затѣмъ, когда получились уже довольно осязательные результаты, эту форму страхованія признано было необходимымъ видоизмѣнить собственно для крестьянскаго населенія, въ смыслѣ обязательнаго привлеченія его къ страхованію своихъ построекъ съ организаціею специальныхъ страховыхъ учреждений.

а) **Добровольное страхованіе.** Начало страхованія имуществъ отъ огня было положено Екатериною II, повелѣвшею, 28 іюля 1786 г., чтобы «государственный заемный банкъ въ обнѣхъ столицахъ и во всѣхъ городахъ состоящіе каменные дома принималъ на свой страхъ, также каменные заводы и фабрики отъ всѣхъ хозяевъ». 23 декабря того же года при государственномъ заемномъ банкѣ была учреждена страховая экспедиція. Императоръ Павелъ I 18 декабря 1797 г. повелѣлъ учредить при государственномъ ассигнаціонномъ банкѣ страховую контору для приѣма на страхъ *товаровъ*. Дѣятельность обонхъ учрежденій развивалась весьма слабо: страховою экспедиціею со дня ея учрежденія до 1822 г. было собрано премій всего 1660000 р., а страховою конторою въ теченіе двухъ лѣтъ ея самостоятельнаго существованія—1214 р. Уставомъ столичнаго гор. С.-Петербурга 12 сентября 1798 г. положено начало страхованію строеній въ С.-Петербургѣ находящихся, а 17 января 1799 г. такой же уставъ былъ утвержденъ для Москвы. Насколько извѣстно, страхованіе строеній по правиламъ, изложеннымъ въ этихъ уставахъ, на практикѣ не осуществилось. Съ теченіемъ времени стало расти страхованіе имуществъ въ заграничныхъ обществахъ, особенно съ учрежденіемъ (около 1800 г.) въ С.-Петербургѣ агентства англійскаго страхового общества «Феникъсъ». Въ 1822 г. торговый домъ Штиглицъ и К<sup>о</sup>, вмѣстѣ съ 4-мя другими, представилъ на утвержденіе правительства проектъ устава страхо-

вого общества подъ наименованіемъ «С.-Петербургскій Феникъсъ». Общество это не получило осуществленія, но бар. Штиглицъ представилъ новый уставъ русскаго страхового отъ огня общества, который былъ утвержденъ 22 іюля 1827 г. Согласно уставу, общество пользовалось 20-лѣтнею привилегіею, состоявшею въ исключительномъ правѣ общества производить страхованіе въ губерніяхъ С.-Петербургской, Московской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и въ г. Одессѣ. Общество было освобождено отъ всякихъ налоговъ, за исключеніемъ страховой пошлины, въ размѣрѣ 25 коп. съ каждой 1000 руб. застрахованной суммы. Въ 1835 г. было учреждено второе акціонерное общество, подъ наименованіемъ «Второе Россійское страховое отъ огня общество»; ему было даровано исключительное право до 1847 г. принимать на страхъ имущества въ 40 губерніяхъ, не вошедшихъ въ кругъ дѣйствій перваго общества. Въ 1846 г. учреждено страховое общество Саламандра, съ 25-лѣтней привилегіей исключительнаго страхованія въ Сибири, Закавказьѣ, Бессарабской области и Землѣ Войска Донскаго. Какъ оно, такъ и второе общество платило страховую пошлину на одинаковыхъ основаніяхъ съ первымъ. Учрежденія въ послѣдствіи акціонерныя общества не пользовались уже никакими привилегіями. О постепенномъ развитіи дѣятельности акціонернаго страхованія отъ огня можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Годы.	Страховая сумма.	Страховая премія.	Пожарные убытки.
	Въ тысячахъ рублей.		
1855 . . . .	345538	2120	1236
1860 . . . .	741117	4511	3569
1865 . . . .	886919	5791	3803
1870 . . . .	1302924	8447	4497
1875 . . . .	2871133	18444	15304
1880 . . . .	3983857	25759	18816
1885 . . . .	4230006	32965	21240
1890 . . . .	4823585	31205	22920

Въ настоящее время страхованіемъ отъ огня занимаются 15 обществъ. Въ 1896 г. финансовое положеніе 13 изъ названныхъ обществъ \*) и объемъ ихъ страховой дѣятельности представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованіе обществъ.	Застрахованная сумма.	Валовой сборъ преміи.	Пожарные убытки.	Резервъ преміи къ 31 декабря.
	Въ тысячахъ рублей.			
1. Первое Россійское страховое общество, учрежденное въ 1827 г. . . . .	1356713	8137	5211	2039
2. Второе Россійское страховое отъ огня общество . . . . .	571113	3464	2631	669
3. Страховое отъ огня товарищество «Саламандра» . . . . .	402340	3033	2093	593
4. С.-Петербургская компанія «Надежда» . . . . .	213742	1753	1124	369
5. Московское страховое отъ огня общество. . . . .	784935	5991	4145	927
6. С.-Петербургское общество страхованій. . . . .	235155	2337	1557	724
7. Русское страховое общество. . . . .	457710	3841	2564	700
8. Коммерческое страховое общество . . . . .	189918	1659	1169	345
9. Варшавское страховое отъ огня общество. . . . .	741069	3573	3005	1000
10. Страховое общество «Волга». . . . .	53561	691	416	185
11. Сѣверное страховое общество . . . . .	744207	4449	2534	1065
12. Страховое общество «Якорь». . . . .	443567	3794	2783	700
13. Страховое общество «Россія» . . . . .	611758	4644	3302	1250

Акціонерныя страховыя общества издавна передавали часть принятыхъ ими рисковъ въ перестрахованіе иностраннымъ страховымъ компаніямъ. Въ послѣднее время общества вошли въ соглашеніе о взаимномъ перестрахованіи, и сверхъ того учредили въ 1895 г. общество русскаго перестрахованія\*\*), съ капиталомъ въ 6 милл. руб., изъ которыхъ 3 милл. руб. оставили за собою.

Перестраховочную операцію предполагаетъ вести также общество «Помощь», уставъ котораго получилъ съ этою цѣлью, въ 1896 г., соответственное дополненіе. Старѣйшимъ изъ такъ назыв. городскихъ обществъ взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ является

Рижское, учрежденное въ 1765 г. Отличительною особенностью городскихъ обществъ взаимнаго страхованія является правило, по которому, при недостаткѣ у общества денежныхъ средствъ для покрытія пожарныхъ убытковъ, всѣ участники облагаются дополнительной раскладкою, и наоборотъ, по мѣрѣ накопленія запасныхъ средствъ, участники постепенно уплачиваютъ все меньшія преміи, получая подъ конецъ такъ назыв. бесплатные (свободные) полиса. Въ 1865 г. было 13 обществъ, въ 1875 г. — 17, въ 1885 г. — 49, въ 1897 г. — 85. О ростѣ операцій этихъ обществъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ за 1890 и 1897 гг.

Годы.	Число обществъ.	Застрахованная сумма	Собрано страховой преміи.	Уплатено пожарныхъ убытковъ.	Заласный капиталъ къ концу года.
		Въ р у б л я х ъ .			
1890	69	553224000	1323000	520000	9602000
1897	85	707838900	1620267	978722	16301949

По бесплатнымъ полисамъ состояло на страхъ въ 1895 г. 5511 имуществъ, на 27 милл. руб. Изъ ограниченія дѣятельности каждаго городского общества чертою города возникаетъ, при большомъ пожарѣ, опасность не только потери всѣхъ запасныхъ средствъ, но и принудительной раскладки убытковъ между членами. Отсюда различные проекты образованія общихъ для всѣхъ городскихъ обществъ

вспомогательныхъ кассъ, изъ которыхъ выдавались-бы суммы для покрытія чрезвычайныхъ убытковъ. Изъ всѣхъ этихъ проектовъ получить осуществленіе лишь проектъ такъ назыв. пензенскаго союза, возникшаго въ 1890 г. Въ 1895 г. онъ располагалъ 276 тыс. р., которые могли быть обращены на уплату чрезвычайныхъ убытковъ, и состоялъ изъ 26 обществъ, имѣвшихъ на своей отвѣтственности почти 70 милл. руб. Въ виду слабости средствъ пензенскаго союза и нѣкоторыхъ недостатковъ его въ качествѣ перестраховочнаго учрежденія, министерство внутреннихъ дѣлъ разработало въ 1897 г. проектъ устава союза обязательнаго перестрахованія городскихъ обществъ взаимнаго страхованія, который, однако, обществами принятъ не былъ. Точно

\*) Россійское общество морского, рѣчнаго, сухопутнаго страхованія и транспортнрванія кладей и товарныхъ складовъ съ выдачею ссудъ, а также восточное общество товарныхъ складовъ страхованія и транспортнрванія товаровъ, съ выдачею ссудъ, въ ознаменованіе году страхованія отъ огня еще не производили.

\*\*) Попытки учредить специальное перестраховочное общество возникли и ранѣе, но всѣ онѣ оканчивались неудачно.

также оказалась неудачною попытка отдѣльных лицъ учредить въ 1896 г. общество специально для перестрахованія рисковъ городскихъ обществъ. На началахъ взаимной круговой поруки страхователей построены три общества, оперирующія въ уѣздахъ Курляндской, Эстляндской и Лифляндской губернии. Изъ другихъ обществъ взаимнаго страхованія извѣстны: 1) существующее съ 1872 г. кievское общество взаимнаго огня страхованія свеклосахарныхъ и рафинадныхъ заводовъ и 2) общество взаимнаго страхованія отъ огня имуществовъ въ губ. Киевской, Подольской и Волынской, возникшее въ 1898 г. Сюда же относятся существующія въ Прибалтійскомъ краѣ общества взаимнаго вспоможенія при пожарныхъ случаяхъ. Обыкновенно общества эти учреждаются по волостямъ и при пожарномъ убыткѣ выдаютъ погорѣльцу, для отстройки сгорѣвшаго зданія, или необходимое количество матеріаловъ, или соотвѣтствующую сумму денегъ, или, наконецъ, частью деньги, частью матеріалы. Въ 1896 г. въ Лифляндской губернии насчитывалось около 400 такихъ обществъ, имѣвшихъ на страхъ имуществовъ на сумму около 28 милл. руб. Такія общества начинаютъ проникать въ селенія смежныхъ губерній. Къ той же категоріи должны быть отнесены страховыя учрежденія въ нѣмецкихъ колоніяхъ.

страхованіе отъ огня распространяется въ настоящее время на постройки, расположенныя въ чертѣ крестьянской усадебной ослѣдлости, и находится въ вѣдѣніи или земскихъ страховыхъ учреждений, или казенныхъ управленій. Въ 1844 г. былъ изданъ законъ о взаимномъ обезпеченіи строеній въ казенныхъ селеніяхъ; утвержденное, въ силу этого законенія, положеніе (1846 г.) введено было первоначально въ видѣ опыта въ С.-Петербургской губ. и закономъ 31 декабря 1849 г. распространено постепенно на остальные губернии. Въ 1852 г. оно было подвергнуто измѣненію, и въ этомъ послѣднемъ видѣ существовало до передачи бывшихъ госуд. крестьянъ въ вѣдѣніе общаго управленія. Въ 1864 г. (7 апрѣля) утверждено было положеніе о взаимномъ земскомъ обязательномъ страхованіи, а въ 1867 г. — положеніе о взаимномъ страхованіи крестьянскихъ построекъ въ неземскихъ губерніяхъ. Отъ воли домовладѣльцевъ зависитъ страховатъ свои строенія или по нормальной оцѣнкѣ, или, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительною стоимостью — по особой оцѣнкѣ, которая, однако, въ не-земскихъ губерніяхъ не должна превышать установленныхъ въ законѣ предѣловъ и  $\frac{2}{3}$  дѣйствительной стоимости. Положеніе губернскаго обязательнаго страхованія въ 1891 и 1895 гг. представляется въ слѣдующемъ видѣ.

б) *Обязательное страхованіе.* Обязательное

Годы.	Число застрахованныхъ строеній.		Застрахованная сумма.		Получено страховыхъ платежей.	Уплачено пожарныхъ убытк.		Нарасходовано на управленіе.	Запасный капиталъ къ концу года.	
	По нормальной оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.	По нормальной оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.		По нормальной оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.		Всего.	Въ томъ числѣ въ недопик.
В ъ р у б л я х ъ .										
1891 *)	3722929	1639045	53224380	125737346	1788265	1279861	47788	9918344	535194	
1895 .	5438709	2110620	59274000	137415000	1946455	174000	901000	57118	14905082	692807

Для 1897 г. имѣются довольно точныя данныя лишь для губ. Архангельской, Астраханской, Витебской, Киевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Могилевской, Орен-

бургской и Подольской, въ которыхъ въ означенномъ году операція обязательнаго страхованія по сравненію съ 1895-мъ годомъ шла слѣдующимъ образомъ:

Г о д ы .	Застрахованная сумма.		Получено страховыхъ платежей.	Уплачено пожарныхъ убытковъ.		Запасный капиталъ къ концу отчетнаго года.
	По нормальной оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.		По нормальной оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.	
В ъ т ы с я ч а х ъ р у б л е й .						
1895 . . . . .	42924	112919	1229	83	607	7183
1897 . . . . .	24974	137336	1126	200	1004	8395

Что касается земскаго обязательнаго стра-

хованія, то положеніе его въ 1891 и 1895 гг. было слѣдующее:

\*) Въ губерніяхъ Архангельской, Астраханской, Веленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Киевской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Минской, Могилевской, Оренбургской, Подольской и Эстляндской и въ Обл. Войска Донскаго.

\*\*) Кроме того, въ Минской губерніи состояло на страхъ имуществовъ на сумму 16092334 руб.

\*\*\*) За исключеніемъ Астраханской и Могилевской губерній.

Г о д ы.	Число застрахованных строений.	Застрахованная сумма.		Окладъ страховых платежей.	Пожарное вознаграждение.		Расходы на администрацію.	Зачасный капиталъ къ концу отчетнаго года.	
		По нормальной оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.		По нормальной оцѣнкѣ.	По особой оцѣнкѣ.		Всего.	Въ томъ числѣ въ недоимкахъ.
1891. .	27706000	327809000	353084274 <sup>*)</sup>	10084274	3543684	5306079 <sup>***)</sup>	883824	31794000	9985000
1895. .	29140000	383658000	355399000 <sup>**)</sup>	10901000	2274758	2389422 <sup>****)</sup>	1146497	48444779	14008000

Если сопоставить данныя 1895 и 1897 гг., то для 18-ти земскихъ губерній †) разсматриваемое страхованіе дастъ слѣдующую общую картину;

Годы.	Число застрахованных строений.	Стоимость строений††).	Окладъ.	Уплачено пожарнаго вознагражденія деня.	Зачасный капиталъ къ концу отчетнаго года.	Независимо отъ обязательнаго страхованія крестьянскихъ построекъ, въ губерніяхъ Волынской, Киевской, Ковенской, Минской и Подольской †††) мѣстныя правительственныя страховыя учрежденія производятъ еще добровольное страхованіе, принимая на страхъ остальные недвижимыя имущества губерній; операція эта ведется въ весьма скромныхъ границахъ, что видно изъ слѣдующихъ данныхъ за 1889 и 1897 гг.	
						Въ тысячахъ рублей.	
1895	15405000	541685	5446	3093	23434		
1897	16287000	546797	5079	3712	25944		

Губерніи.	Число застрахованныхъ строений.		Застрахованная сумма.		Сборъ премій.		Уплачено пожарныхъ убытковъ.	
	Въ тысячахъ рублей.							
	1889.	1897.	1889.	1897.	1889.	1897.	1889.	1897.
Волынская . . . . .	5263	3822	1087	994,8	10,5	9,9	—	5,0
Киевская . . . . .	1250	450	745	482	7,6	5,9	3,2	13,0
Ковенская . . . . .	174	412	60	232	0,7	3,2	—	0,4
Минская ††††).	561	2475	130	550	1,3	6,1	6,1	4,0
Подольская . . . . .	91	216	191	169	1,7	1,8	0,6	0

Гораздо шире поставлено добровольное страхованіе какъ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ имуществъ въ земскихъ учрежденіяхъ, хотя въ отдѣльныхъ губерніяхъ оно равнымъ образомъ не вышло изъ зачаточнаго состоянія. Въ 1891 и 1897 гг. положеніе означеннаго страхованія представлялось въ слѣдующемъ видѣ.

Губерніи.	Число страхователей.	Число застрахованныхъ строений.		Застрахованная сумма.		Собрано премій.		Уплачено пожарныхъ убытковъ.		
		Въ тысячахъ рублей.								
	1891.	1897.	1891.	1897.	1891.	1897.	1891.	1897.	1891.	1897.
Бессарабская . . . . .	57	—	351	1453	318	2111	2	—	0	0
Владимірская . . . . .	2560	—	9699	26887	1977	4045	26	—	18	31
Вологодская . . . . .	869	—	2575	2936	1018	1330	10	—	2	6
Воронежская . . . . .	1528	—	5348	—	1463	19645	13	—	11	343

\*) Кромѣ того, безъ раздѣленія на нормальную и особую оцѣнки, значилось имущество, застрахованныхъ на 60759000 руб.

\*\*\*) Кромѣ того, безъ раздѣленія на нормальную и особую оцѣнки, значилось имущество, застрахованныхъ на 103192000 руб.

\*\*\*\*) Кромѣ того, уплачено вознагражденія 8558327 р. за сгорѣвшія строенія, безъ указанія, по какой оцѣнкѣ они были застрахованы.

\*\*\*\*\*) Кромѣ того, уплачено вознагражденія 2975351 р. за сгорѣвшія строенія, безъ указанія, по какой оцѣнкѣ они были застрахованы.

†) Бессарабская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринбургская, Казанская, Костромская, Московская, Нижегородская, Олонекская, Подтавская, Рязанская, Симбирская, Таврическая, Уфимская, Херсонская и Ярославская.

††) Для трехъ губерній въ этой графѣ принята оцѣночная, а не страховая стоимость.

†††) Кромѣ того добровольное страхованіе существовало равнѣ въ губерніяхъ Виленской, Витебской и Могилевской, но по убыточности было закрыто.

††††) Свѣдѣнія относятся къ 1889 г. и 1893 г.

Губерніи.	Число страхователей.		Число застрахованных строений.		Застрахованная сумма.		Собрано премій.		Уплатено пожарных убытков.	
	Въ тысячахъ рублей.									
	1891.	1897.	1891.	1897.	1891.	1897.	1891.	1897.	1891.	1897.
Вятская . . . . .	1533	—	6699	7185	1329	2684 *)	18	—	8	5
Екатеринославская.	1744	—	6678	12124	6442	12856	47	—	16	30
Казанская . . . . .	715	—	3436	2400	177	569 *)	5	—	7	0
Калужская **) . . . . .	3329	3252	12447	—	5087	4830	63	60	38	14
Костромская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68
Курская **) . . . . .	4328	4177	15767	19928	8065	9972	66	81	99	—
Московская . . . . .	12029	—	26899	48790	10986	30726 *)	139	—	116	169
Нижегородская . . . . .	1546	—	2749	5203	959	1533	14	25	11	15
Новгородская **).	5334	6974	17020	21846	5140	7644	53	71	34	46
Олонецкая . . . . .	169	—	332	289	353	280	4	—	0	0
Орловская **) . . . . .	813	2972	3818	15405	889	7691	12	81	24	28
Пензенская **) . . . . .	5441	4909	25920	23725	3999	3807	57	48	106	90
Пермская **) . . . . .	4350	3450	25422	20960	3845	3215	28	30	13	4
Полтавская . . . . .	5090	—	19413	25403	9949	15831	73	—	49	85
Псковская **) . . . . .	6250	6716	52341	53386	6919	7378	76	76	57	42
Рязанская . . . . .	9002	—	27165	33342	5578	15028	82	215	140	240
Самарская . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
С.-Петербургская **)	5399	5507	—	—	17085	16172	99	96	43	68
Саратовская **) . . . . .	326	290	1944	1788	1040	1010	10	10	3	1
Симбирская **) . . . . .	443	527	4059	4341	1717	2078	15	17	4	10
Смоленская **) . . . . .	—	6079	—	34780	—	9755	—	100	—	84
Таврическая . . . . .	721	—	2021	2409	1374	1861	11	15	16	6
Тамбовская **) . . . . .	2129	2347	4418	4699	235	263	7	9	13	5
Тверская **) . . . . .	12721	18921	—	—	25028	35504	133	183	146	324
Тульская **) . . . . .	—	2771	—	13954	—	7365	—	61	—	42
Уфимская . . . . .	—	—	—	18266	—	3622	—	31	—	33
Харьковская **) . . . . .	—	—	31791	33276	7654	8563	68	75	26	23
Херсонская . . . . .	726	—	2773	4986	1566	2822	12	22	5	18
Черниговская **) . . . . .	6044	8569	17417	26948	3928	8045	54	87	40	46
Ярославская **) . . . . .	6843	8191	15090	8191	6575	7288	33	37	32	39

Страхованіемъ движимости занимаются лишь нѣкоторые земства, при чемъ обороты по этому виду страхованія были въ 1895 г. слѣдующіе:

Губерніи.	Застрахованная сумма.	Собрано преміи.	Уплат. пожарныхъ убытковъ.
	Въ тыс. рублей.		
Екатеринославская . . . . .	648	7,0	0,2
Новгородская . . . . .	454	5,3	1,3
Орловская . . . . .	1224	15,2	7,8
Пензенская . . . . .	490	3,7	1,2
Полтавская . . . . .	—	27,1	13,8
Симбирская . . . . .	15	0,2	0,5
Тверская . . . . .	4585	29,4	134,3
Тульская . . . . .	692	6,7	0,4
Харьковская . . . . .	97	1,5	0,5

обязательное страхованіе строеній въ Царствѣ Польскомъ, введенное еще въ 1804 г. Съ 1817 г. оно было распространено на всѣ безусловно строения; впоследствии объемъ операцій былъ расширенъ страхованіемъ скота отъ чумы, пожизненныхъ доходовъ и транспортовъ, съ сосредоточеніемъ всего дѣла въ бывшемъ въ Варшавѣ центральномъ правленіи. Последнее въ 1870 г. было упразднено, всѣ операціи кромѣ страхованія отъ огня строеній прекращены, а завѣдываніе послѣднимъ по отдѣльнымъ губерніямъ возложено на страховыя отдѣленія губернскихъ правленій. Существовавшее ранѣе правило объ обязательномъ страхованіи всѣхъ строеній сохранилось до настоящаго времени, при чемъ строения г. Варшавы страхуются до полной ихъ стоимости, строения же въ остальныхъ мѣстностяхъ края привлечены къ обязательному страхованію до суммы 5 тыс. руб., съ предоставленіемъ владѣльцамъ строеній стоимостью свыше этой суммы отдавать ихъ на дополнительный страхъ въ частныя страховыя общества (до суммы 10000 руб.—и въ правительственное учрежденіе). Со времени послѣдней реформы (т. е. съ 1870 г.) обязательное страхованіе въ Царствѣ Польскомъ (кромѣ гор. Варшавы) дало слѣдующіе результаты:

По типу земскаго и губернскаго страхованія построено обязательное страхованіе въ казацкихъ поселеніяхъ, а также въ Сибири. Совершенно обособлено правительственное

\*) Отдѣльная стоимость.  
\*\*) Слѣдствія приведены не за 1897, а за 1895 г.

Годы.	Застрахов.	Сборъ пре-	Пожарные
	сумма.	мій.	убытки.
въ тысячахъ рублей.			
1875 . . . . .	214216	1768,2	1707,9
1880 . . . . .	262370	2117,7	2078,3
1885 . . . . .	337282	3196,9	2983,5
1890 . . . . .	390303	3695,3	3074,4
1891 . . . . .	396058	3568,3	2842,4
1892 . . . . .	403841	3672,9	3408,7
1893 . . . . .	410839	3811,1	3080,5
1894 . . . . .	427081	3127,7	2836,3
1895 . . . . .	435355	3162,4	2964,5
1896 . . . . .	449309	3207,3	3014,2

Движеніе суммъ запаснаго капитала выразилось за тотъ же періодъ времени слѣдующими цифрами:

Въ 1875 г. 586000 р.	въ 1893 г. 2979000 р.
» 1880 » 1134000 »	» 1894 » 3279000 »
» 1885 » 930000 »	» 1895 » 3909000 »
» 1890 » 3090000 »	» 1896 » 3874000 »
» 1891 » 2393000 »	» 1897 » 4145000 »
» 1892 » 2855000 »	» 1898 » 4146000 »

Обязательное страхованіе строеній въ г. Варшавѣ:

Годы.	Число полисовъ.	Застрахов.	Сборъ пре-	Пожарные
		сумма.	премій.	убытки.
въ тысячахъ рублей				
1877.	3695	61541	128,4	50,4
1882.	4265	91513	185,1	179,5
1887.	4467	106379	212,0	89,5
1892.	5062	117767	231,6	92,9
1897.	—	145651	277,9	49,3

3) Транспортное страхованіе. Подъ страхованіемъ транспортовъ разумѣется обыкновенно страхованіе товаровъ и судовъ. Первое раздѣляется на страхованіе а) сухопутное, б) рѣчное и в) морское, послѣднее на страхованіе а) рѣчныхъ судовъ и б) морскихъ судовъ. По дѣйствующимъ правиламъ акціонерныхъ компаній, *страхованіе сухопутныхъ грузовъ* возмѣщаетъ убытки отъ огня, молніи, наводненія, обваловъ, проваловъ, разрушенія мостовъ и дорогъ, отъ опрокидыванія товаровъ, отъ злого умысла постороннихъ лицъ и т. п. *Рѣчное и морское страхованіе* какъ товаровъ, такъ и судовъ отвѣтствуетъ за убытки отъ несчастій съ судами, если послѣднія произошли на объявленномъ при заключеніи страхованія пути и независимо отъ воли страхователя. Попытки организовать у насъ транспортное и, въ частности, морское страхованіе относятся къ началу нынѣшняго столѣтія. Съ этого времени появляется довольно значительное число обществъ, но всѣ они быстро исчезали, чему съ одной стороны способствовала конкуренція иностранныхъ страховыхъ обществъ, съ другой—несоотвѣтствіе устава купеческаго водоходства 1781 г. нуждамъ морскаго страхованія. Прочное положеніе транспортное страхованіе приобретаетъ лишь съ изданіемъ въ 1846 г. новаго устава о морскомъ страховомъ договорѣ. Съ этого времени стали возникать крупныя страховыя компаніи, изъ которыхъ многія производятъ свои операціи понынѣ. Транспортное страхованіе въ акціонерныхъ предпріятіяхъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: \*).

\*) Кромѣ перечисленныхъ ниже обществъ, транспортное страхованіе разрѣшено въ 1898 г. также 1-му Россійскому обществу.

Общества.	Валовая премія.		Премія, оставленная обществомъ за свой счетъ.		Убытки, падающіе на долю общества.		Расходы, падающіе на счетъ общества.	
	Въ тысячахъ рублей.							
	1891.	1896.	1891.	1896.	1891.	1896.	1891.	1896.
Россія . . . . .	936	1158	278	490	178	449	56	99
Русскій Ллойд . . . . .	710	1157	341	507	390	126	140	275
Сѣверное . . . . .	753	962	179	307	151	214	53	56
Якорь . . . . .	363	603	124	252	61	143	26	80
Волга . . . . .	500	527	84	190	93	135	49	38
Надежда . . . . .	769	495	604	270	—	173	150	81
Коммерческое . . . . .	172	262	96	216	57	108	5	53
С.-Петербургское . . . . .	—	185	—	59	—	42	—	28
Русское . . . . .	—	77	—	63	—	50	—	15
Россійское общество морскаго, рѣчнаго сухопутнаго страхованія и транспортированія кладей съ выдачею суду . . . . .	1079	459	896	222	—	144	—	55

Въ послѣднее время въ кругъ транспортнаго страхованія вошло также страхованіе цѣнныхъ посылокъ, перевозимыхъ по почтѣ, отъ убытковъ, могущихъ произойти вслѣдствіе открытаго или тайнаго похищенія, дѣйствія огня, воды и другихъ несчастныхъ случаевъ. По правиламъ объ этомъ страхованіи обще-

ство несетъ отвѣтственность лишь за ту часть стоимости посылки, которая, по дѣйствующимъ почтовымъ правиламъ, не принимается на страхъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ. Значительная дороговизна страхованія морскихъ судовъ въ акціонерныхъ обществахъ, которыя, притомъ, нерѣдко вовсе отказыва-

ются от приема на страх судовъ, плавающихъ въ особенно неблагоприятныхъ условияхъ, побудила правительство озаботиться организацией такихъ учреждений, которыя могли бы если не устранить вовсе, то по крайней мѣрѣ ослабить неудобства страхованія судовъ въ акціонерныхъ компанияхъ. Къ выдающимся мѣропріятіямъ въ этой области принадлежатъ организація обязательнаго страхованія судовъ въ Архангельской губ., которое находится въ вѣдѣніи мѣстнаго казеннаго управления. Страхованіе отъ огня сельскихъ построекъ и дѣйствуетъ на основаніи Высочайше утвержденного 12 мая 1897 г. положенія. По отчету объ этомъ страхованіи за 1898 г. (1-й операционный) страховымъ учрежденіемъ было принято на страхъ 581 судно, вмѣстимостью въ 23630 тоннъ; опѣчная стоимость судовъ составляла 826971 руб., страховая — 616696 р. Страховыхъ платежей причиталось 19196 р., вступныхъ взносовъ 6167 руб., а всего 25363 руб.; изъ нихъ израсходовано 13061 р., въ томъ числѣ 10304 руб. на выдачу страхового вознагражденія.

4) Страхованіе жизни. Начало страхованію жизни въ Р. положено учрежденіемъ въ 1835 г. россійскаго общества застрахованія капиталовъ и доходовъ, которому было даровано исключительное право, въ продолженіе 20 лѣтъ, заниматься въ Имперіи страхованіемъ жизни, безъ платежа какихъ-бы то ни было налоговъ, кромѣ пошлины въ пользу казны по 25 к. въ годъ съ каждой тысячи руб. одновременно платимыхъ обществомъ капиталовъ и  $\frac{1}{2}\%$  съ производимыхъ имъ ежегодно пожизненныхъ доходовъ. Не смотря на означенную привилегію, дѣла общества долго шли крайне тихо. Въ 1835—44 гг. собрано было премій менѣе 880 тыс. руб., въ 1845—54 гг. около 2100 тыс. руб., въ 1855—64 гг. 2700 тыс. руб., въ 1865—74 гг. 3350 тыс. руб. Попытки къ организаціи новыхъ предпріятій долго не удавались. Съ 1835 по 1890 гг. стра-

хованіе жизни развивалось въ слѣдующей постепенности:

Г о д ы .	Число об- ществъ.	Число по- лисовъ къ концу года.	Застрахован- ный капиталъ къ концу года.
1835 . . . .	1	22	157200
1840 . . . .	1	660	2268457
1845 . . . .	1	1168	3960262
1850 . . . .	1	1619	5388158
1855 . . . .	1	1705	5887830
1860 . . . .	1	2204	7231529
1865 . . . .	1	2353	7808779
1870 . . . .	2	3521	11867968
1875 . . . .	2*	6064	21423609
1880 . . . .	2	9831	36186301
1885 . . . .	3**)	24986	81751005
1890 . . . .	5***)	49575	167681888

Въ настоящее время страхованіемъ жизни занимаются шесть русскихъ обществъ—Рос- сійское, С.-Петербургское, Коммерческое, Якорь, Россія, Заботливость,—два американ- скихъ—Нью-Йоркъ и Эквигтебл и одно француз- ское—Урбанъ. Всѣ операціи по названному страхованію, совершаемыя обществами, могутъ быть раздѣлены на три главныя категоріи: а) *страхованіе на случай смерти*, при которомъ общество обязуется заплатить въ случаѣ смерти застрахованнаго лица или одновременно ка- питаль, или, въ теченіе опредѣленнаго числа лѣтъ, обусловленный доходъ лицу, имѣющему на то право; б) *страхованіе на дожитіе*, по которому общество уплачиваетъ, если застрахо- ванное лицо доживетъ до установленнаго срока, или одновременно опредѣленный капиталъ, или ежегодную ренту, и в) *страхованіе смѣ- шанное*, представляющее соединеніе страхо- ваній двухъ первыхъ категорій. Размѣры дѣятельности обществъ по всѣмъ означеннымъ категоріямъ видны изъ слѣдующихъ данныхъ:

Русскія общества.

Годы.	Число обществъ.	Вновь принято.		Собрано пре- мій.	Уплачено.		Къ концу года оставалось.			Резервъ премій.	
		Число по- лисовъ.	Застрахованныхъ.		Суммъ.	Дохо- довъ.	Полисовъ.	Застрахованные.			
			Суммъ.					Дохо- довъ.	Суммы.		Доходы.
1891	5	8362	27137230	20619	5558863	1465530	56335	50999	157925132	107283	24271851
1892	5	10263	30131357	16801	5930817	1913991	68861	54568	166468805	115415	27510420
1893	6	12178	33277509	17687	6472373	2100211	79653	60566	180682265	128307	31531207
1894	6	14050	37567703	21217	7088866	2255975	85022	66549	194639276	141158	35398366
1895	6	17168	43386350	29584	7890224	2562855	103294	75858	216410331	160091	40163478
1896	6	21594	52298783	23722	8773045	2827405	113788	87352	242886346	176312	45187065

\*) Россійское и С.-Петербургское.

\*\*) Россійское, С.-Петербургское и Россія.

\*\*\*) Россійское, С.-Петербургское, Россія, Коммерческое и Нью-Йоркъ.

## Иностраннныя общества.

Годы.	Заключено новыхъ страхованій.		Сборъ премій.	Уплачено.		Состояло въ силѣ къ концу года.	
	Число полисовъ.	На сумму.		По под-самъ.	На сумму.	Полисовъ	На сумму.
1891	—	—	—	—	—	4810	35901389
1892	3473	19827122	—	—	259744	7606	49454648
1893	2102	13620200	2579969	56	680610	8907	58844105
1894	2886	16535500	2884530	86	686378	10524	69094248
1895	2732	13025550	3079088	86	542340	11693	74690816
1896	2763	13411825	3307809	128	875000	12616	98981018

Помимо акціонерныхъ компаній, страхованіе жизни открыто при многихъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, специально для служащихъ въ нихъ лицъ (см. выше). Для служащихъ въ частныхъ торгово-промышленныхъ предпріятіяхъ могутъ быть учреждаемы особыя страховыя кассы, по закону 13 іюня 1897 г.

5) Страхование отъ несчастныхъ случаевъ. Къ страхованію жизни примыкаетъ страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, подраздѣляющееся на двѣ категоріи: а) страхованіе коллективное служащихъ и рабочихъ, на всякаго рода промышленныхъ предпріятіяхъ, отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ съ ними приключиться при исполненіи ими своихъ служебныхъ обязанностей, и б) страхованіе отдѣльныхъ лицъ отъ несчастныхъ случаевъ, безразлично, гдѣ-бы и когда-бы несчастный случай ни произошелъ. Вознагражденіе уплачивается какъ въ случаѣ смерти застрахованнаго лица, такъ и въ случаѣ потери имъ, временно или на всю жизнь, способности къ труду. Страхуваніемъ отъ несчастныхъ случаевъ занимаются нѣкоторыя правительственныя и общественныя кассы, соединяющія эту операцію со страхованіемъ жизни вообще (см. Пенсіонныя кассы, XXIII, 149), а также акціонерныя компаніи и взаимныя общества. Акціонерныя предпріятія приступили къ названному страхованію сравнительно въ недавнее время. Починъ положило общество Россія

(1887 г.), за нимъ послѣдовали общества: Помощь (1888 г.), Заботливость (1891 г.), Якорь (1896 г.), С.-Петербургское (1896 г.) и 1-ое Россійское (1898 г.). По общему правилу всѣ перечисленныя общества принимаютъ на себя отвѣтственность по коллективному страхованію лишь за несчастные случаи, происшедшіе съ рабочими во время занятія ихъ производствомъ. Въ послѣднее время нѣкоторыя общества принимаютъ на себя отвѣтственность также за несчастные случаи, приключившіеся съ рабочими въ свободное отъ занятій время. Кроме того, тѣже общества заключаютъ съ фабрикантами договоры, въ силу которыхъ общества принимаютъ на себя гражданскую отвѣтственность страхователя (фабриканта) за смерть, увѣчье и всякое другое поврежденіе въ здоровьѣ (болѣзнѣ), причиненныя рабочему вслѣдствіе хода принадлежащихъ страхователю промышленныхъ предпріятій (такъ называемая отвѣтственность за профессиональный рискъ). Главнымъ объектомъ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ являются рабочіе, страхуемые коллективно; страхованіе отдѣльныхъ лицъ отъ всякихъ несчастныхъ случаевъ развивается слабо, захватывая, въ среднемъ, около 4% всѣхъ застрахованныхъ по обоимъ видамъ страхованія.

О размѣрахъ дѣятельности акціонерныхъ обществъ въ области страхованія отъ несчастныхъ случаевъ свидѣтельствуютъ слѣдующія данныя за 1893—1896 гг.

Годы.	Число обществъ.	Число застрахованныхъ.		Застрахованный капиталъ.		Суточное вознагражденіе на случай временной неспособности къ труду.	Годичная премія.	Резервъ премій на 1 января того же года.
		Отдѣльныхъ лицъ.	Коллективно.	На случай смерти.	На инвалидность.			
1893	3 **)	4662 *)	120015 *)	109458878	142184990	32408	425796	131943
1894	3 **)	5340 *)	138157 *)	128974734	171149621	42500	520576	168383
1895	3 **)	8720	205008	167148246	219356323	54742	551222 *)	220077
1896	5 ***)	10963	274066	208499554	278909829	71206	(?)	303935

На началахъ взаимной отвѣтственности участниковъ въ настоящее время страхуютъ рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ два предпріятія: общество рижскихъ фабрикантовъ и общество одесскихъ фабрикантовъ (уставы

утверждены въ 1898 г.). Согласно означеннымъ уставамъ, общества принимаютъ на себя гражданскую отвѣтственность своихъ членовъ (фабрикантовъ) за смерть, увѣчье и другія поврежденія въ здоровьѣ, причиненныя рабочему или служащему вслѣдствіе хода принадлежащихъ членамъ обществъ промышленныхъ предпріятій. Членами общества могутъ быть, въ лицѣ своихъ владѣльцевъ или представителей, про-

\*) Цифры ниже дѣйствительныхъ.

\*\*\*) Общества: Россія, Помощь, Заботливость.

\*\*\*\*) Общества: Россія, Помощь, Заботливость, С.-Петербургское и Якорь.

мышленные предприятия, имѣющія не менѣе 2-хъ рабочихъ или служащихъ. Общество выдастъ пострадавшимъ вознагражденіе въ размѣрѣ, опредѣленномъ судебнымъ рѣшеніемъ; при отсутствіи судебного рѣшенія вознагражденіе опредѣляется на основаніи опредѣленныхъ въ уставѣ правилъ.

6) Страхование стеколъ. Страхование стеколъ возникло въ среднѣ семидесятыхъ годовъ и производилось первоначально отдѣльными лицами, имѣвшими для этой цѣли особыя конторы, которыя нерѣдко принимали на себя также работы по вставкѣ, выставкѣ и мытью стеколъ. Дѣла этихъ конторъ въ большинствѣ случаевъ были мало прибыльны, обороты весьма незначительны. Съ учрежденіемъ въ 1889 г. общества «Помощь» страхование стеколъ переходить въ руки этой компаніи, которая въ послѣднее время повела дѣло на довольно широкихъ началахъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

Годы.	Получено премій.	Уплачено убытковъ.
1891 . . . . .	34921	24029
1892 . . . . .	35175	9653
1893 . . . . .	43196	21628
1894 . . . . .	46409	14849
1895 . . . . .	53205	18021
1896 . . . . .	64936	17742

Съ 1899 г. предполагается производить страхование стеколъ также общество «Россія».

7) Страхование скота. — Первые попытки страхования скота были сдѣланы въ Царствѣ Польскомъ, гдѣ еще въ 1828 г. было введено страхование скота отъ чумы, при чемъ всѣ расходы по вознагражденію скотовладѣльцевъ удовлетворялись займами изъ капиталовъ взаимнаго страхования отъ огня и вѣтѣмъ, сообразно произведеннымъ расходамъ, устанавливались сборы со скотовладѣльцевъ. Послѣ 1862 г. дѣло было реформировано и ему приданъ былъ ветеринарно-полицейскій характеръ. Уставъ 1-го частнаго общества страхования скота отъ падежа былъ утвержденъ 3 мая 1839 г.; обществу была предоставлена исключительная, въ теченіе 25 лѣтъ, привилегія страхования скота, но съ тѣмъ, что если общество въ теченіе двухъ лѣтъ не откроетъ своихъ дѣйствій въ какой-нибудь губерніи, то она свободна для дѣятельности другихъ обществъ. Общество могло пользоваться услугами правительственныхъ ветеринаровъ. Въ 1848 г. общество было преобразовано въ общество застрахованія скота, которому была дана однородная съ вышеуказанной привилегія, но только на срокъ 10 лѣтъ. Дѣятельность общества была малоуспѣшна и оно ликвидировало свои дѣла, какъ и нѣсколько другихъ частныхъ обществъ, открытых въ 1864 и 1882 гг. Въ 1879 г. былъ изданъ законъ объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ, съ предоставленіемъ земствамъ права, для возмѣщенія вызываемыхъ этою мѣрою расходовъ, устанавливать особый сборъ со скотовладѣльцевъ. Сборъ этотъ, въ виду несочувствія къ нему населенія, удержался въ немногихъ губерніяхъ (С.-Петербургской, Бессарабской, Пензенской и Екатеринославской). Курское и орловское зем-

ства ввели обязательное страхование крупнаго рогатаго скота отъ наиболее опасныхъ эпизоотій. Въ первой изъ названныхъ губерній дѣло пошло неудачно и обязательное страхование вскорѣ было упразднено. Въ Орловской губерніи страхование отъ эпизоотій сохранилось до настоящаго времени и заняло прочное положеніе съ тѣхъ поръ, какъ на ряду съ нимъ было введено добровольное—отъ всякой смертности. Страхование это, единственное въ Россіи, дало слѣдующіе результаты:

Г о д ы .	Число застрахованныхъ головъ.	Окладъ страховыхъ платежей.	Выдано вознагражденія.
1890.	256701	46032	21422
1891.	245769	45292	15900
1892.	219518	40772	12506
1893.	214810	40118	16226

Настоятельная потребность въ обезпеченіи скотовладѣльцевъ отъ убытковъ, причиняемыхъ падежами животныхъ, побудила многія земства ввести добровольное страхование скота отъ всякихъ случаевъ падежи. Такое страхование было открыто въ 1884 г. въ Московской губерніи, въ 1886 г.—въ Петербургской и Орловской, въ 1887 г.—во Владимирской и (крестьянскій рогатый скотъ и лошади) въ Костромской, въ 1889 г. — въ Херсонской, въ 1890 г. въ Курской, Пензенской и Саратовской (крестьянскій рогатый скотъ и лошади), въ 1891 г.—въ Екатеринославской. Результатъ операций означеннаго страхования въ всѣхъ лоименованныхъ губерніяхъ, за время съ 1884 по 1893 гг., представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Число губерній.	Число застрахованныхъ головъ лошадей и крупнаго рог. скота.	Сумма собранной преміи **).	Число падежнхъ головъ ***).	Сумма уплаченнаго вознагражденія.
1884 .	1	2560	1280	35	875
1885 .	1	9634	4817	250	6250
1886 .	3	22277	16384	481	15525
1887 .	5	48581	36575	1682	37231
1888 .	6	64914	49059	2203	54123
1889 .	6	92384	65236	3222	75376
1890 .	10	158214	117358	6217	176121
1891 .	10	190229	148711	7923	193916
1892 .	10	228353	183438	8135	214655
1893 .	9*)	166493	138996	5980	158512

Въ 1898 г. министерство финансовъ выработало законопроектъ о государственномъ и земскомъ страхованіи скота, съ обширной объяснительной запискою. Предполагается въ каждой губерніи ввести обязательное страхование крупнаго рогатаго скота отъ эпизоотій и добровольное отъ другихъ болѣзней и несчастныхъ случаевъ, а при министерствѣ фи-

\*) Кромѣ Саратовской губерніи.

\*\*) Не включены данныя Владимирской губ.

\*\*\*) За исключеніемъ Владимирской губ.

нансовъ учредить государственное перестрахованіе. Въ земскихъ губернныхъ страхованіе скота ввѣряется проектомъ земскимъ учрежденіямъ, а въ неземскихъ—особымъ правительственнымъ органамъ.

8) Страхованіе отъ градобитія. Первое изъ обществъ страхованія посѣвовъ отъ града—«Лифляндское взаимное страховое общество отъ градобитія»—учреждено въ 1832 г.; за нимъ послѣдовало въ 1866 г. такое же Курляндское общество. Въ настоящее время дѣйствуютъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, еще три общества: матійское (учрежденное въ 1891 г.) и мальпильское (учр. въ 1893 г.), оперирующія въ Лифляндской губ., каждое въ предѣлахъ одного уѣзда, и общество взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія (учр. въ 1877 г.), имѣющее мѣстопребываніе въ Москвѣ. Кромѣ перечисленныхъ обществъ, страхованіемъ отъ градобитія съ 1893 г. занимается также орловское земство. Операциі московскаго общества представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Годы.	Собрано премій	Уплат. убытковъ.
1890 . . . .	155432	108428
1891 . . . .	125887	90068
1892 . . . .	136479	43286
1893 . . . .	119277	75581
1894 . . . .	122863	106196
1895 . . . .	94272	54899
1896 . . . .	105787	43792
1897 . . . .	90996	68557

9) Страхованіе виноградниковъ отъ филлоксеры практикуется только въ Бессарабской губ. (на основ. Уст. сельск. хоз. 1892 г. прил. къ ст. 2 и Выс. утв. 29 марта 1896 г. пол. ком. мин.) и, подобно огневою земскому страхованію, обязательно для одной группы садовладѣльцевъ и факультативно для другой.

10) Правительственный надзоръ за дѣятельностью страховыхъ предприятий установленъ Высочайше утвержденнымъ 6 іюня 1894 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта и ввѣреннымъ состоящему при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ страховому комитету, въ составѣ двухъ представителей отъ названнаго министерства и двухъ отъ министерства финансовъ, подъ предсѣдательствомъ директора хозяйственнаго департамента м-ва внутр. дѣлъ. При комитетѣ имѣется канцелярія (страховой отдѣлъ). Къ наиболѣе существеннымъ обязанностямъ комитета относятся ревизія страховыхъ учреждений и обществъ и разработка всѣхъ вопросовъ по страховой части.

*Литература.* Ногкинъ, «Страхованіе имущества по русскому законодательству»; «Страховое обозрѣніе за 1889—1899 гг.»; «Вѣстникъ взаимнаго страхованія за 1890—99 гг.»; «Временникъ Центр. Стат. Комитета взаимнаго страхованія отъ огня за 1889—92 гг.»; «Госуд. и земск. страхованіе скота» (изд. мин. финансовъ, 1898); «Отчеты засѣданій 1—4 сѣздовъ представителей городского общества взаимнаго страхованія»; «Торговопромышлен-

ная Россія» (изд. департамента торговли и мануфактуръ, 1899). М. Д.

#### VI. Просвѣщеніе. А. Учебное дѣло.

1) *Историческій очеркъ развитія учебнаго дѣла въ Россіи.* Первые дошедшія до насъ свѣдѣнія о массовомъ образованіи старой Руси рисуютъ картину весьма печальную. Извѣстны жалобы новгородскаго архіепископа Геннадія (XV в.), относящіяся къ тому сословію, для котораго образованіе—или хотя-бы простая грамотность—было, повидимому, совершенно необходимо. Обращаясь къ митрополиту Симону, Геннадій убѣдительно проситъ его «печаловаться» передъ государемъ, «чтобъ велѣлъ училища учинити». На Стоглавомъ соборѣ (1551), тѣ же жалобы повторяются чуть не слово въ слово. Соборъ постановилъ устроить въ домахъ лучшихъ *городскихъ* священниковъ училища, въ которыхъ-бы проходились «грамота, книжное письмо, церковное пѣніе и наложное чтеніе». Въ составѣ учениковъ должны были входить, главнымъ образомъ, дѣти духовенства. Что было сдѣлано для исполненія распоряженій собора— неизвѣстно. Можетъ быть въ большихъ городахъ, вроде Москвы или Новгорода, и въ крупныхъ монастыряхъ, вроде Сергіевской лавры, и были попытки устроить правильную элементарную школу; но въ общемъ положеніе дѣла измѣнилось мало. По словамъ Маржерета (начало XVII в.), «невѣжество русскаго народа есть мать его благочестія; онъ не знаетъ ни школы, ни университетовъ; одни священники наставляютъ юношество чтенію и письму, и *этимъ занимаются немногие*». Прошло еще полвѣка послѣ Маржерета. Соборъ, осудившій расколъ, снова поднялъ вопросъ о грамотности—но *не о грамотности народа, а лишь о грамотности духовенства*. «Повелѣваемъ, чтобы всякій священникъ *днѣй своихъ* научилъ грамотѣ»,—рѣшаетъ соборъ, исходя изъ установившагося факта наследственности духовныхъ мѣстъ.—Въ Р., какъ и въ другихъ странахъ, потребность въ высшемъ образованіи получила удовлетвореніе раньше, чѣмъ погребность въ среднемъ или низшемъ образованіи. Первымъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ въ Р. была кievская академія (основ. въ началѣ XVII в.). Въ 1682 г. открыта въ Москвѣ *зайконоспаская* школа, зародышъ будущей славяно-греко-латинской академіи. Петръ Великій основалъ въ Москвѣ, въ 1700 г., математическую школу («школу математическихъ и навигацкихъ наукъ») для дворянскихъ и приказныхъ дѣтей и поручилъ ее англичанину Фарварсону. Вслѣдъ за этой школой были открыты школы адмиралтейская, артиллерійская, инженерная и (на Уралѣ) двѣ горныя. Какъ и прежде, наука и школа должны были служить практическимъ потребностямъ государства. Измѣнилось только пониманіе этихъ потребностей вмѣсто исправленія церковныхъ книгъ и охраненія вѣры, рѣчь шла теперь о преобразованіи арміи и флота. Въ 1715 г. школа навигацкихъ наукъ была переведена въ Петербургъ и получила названіе «Морской Академіи». Обѣ академіи, «морская» и «славяно-греко-латинская», сдѣлались исходными пунк-

тами ибдой сѣти низшихъ школъ, учрежденныхъ Петромъ въ провинціи; по отношенію къ этимъ школамъ академіи сыграли роль учительскихъ семинарій. Наоборотъ, для столичныхъ заведеній провинціальныхъ школы стали служить подготовительной ступенюю. Низшая свѣтская школа давала предварительныя математическія свѣдѣнія, низшая духовная—познанія словесныя. Въ годъ переселенія навигацкой школы въ Петербургъ Петръ разослалъ въ губерніи по два ученика этой школы, выучившихъ геометрію и географію, «для науки молодыхъ ребятъ изъ всякихъ чиновъ людей». Въ 1716 г. было открыто въ разныхъ городахъ Р. 12 школъ; къ нимъ въ 1720—22 гг. присоединилось еще тридцать. Новая школа обучала ариѳметикѣ и геометріи, почему и получила названіе «цифирной школы». По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1727 г., набрано было въ эти школы учениковъ, охотой и силой, ибскольکو болѣе 2000 чел., по сословному составу распредѣлявшихся на слѣдующія группы:

- |                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| 1. Изъ духовнаго званія. . . . .  | 931 или 45% |
| 2. Солдатскихъ дѣтей . . . . .    | 402 » 20 »  |
| 3. Приказныхъ . . . . .           | 374 » 18 »  |
| 4. Посадскихъ. . . . .            | 93 » 4,5%   |
| 5. Дворянъ и дѣтей боярскихъ 53 » | 2,5 »       |

Вскорѣ, однако, посадскіе люди стали просить освободить ихъ отъ обязательной посылки дѣтей въ школы, такъ какъ дѣтямъ надо сидѣть за прилавкомъ, пріучаться къ отцовскому ремеслу. Правительство удовлетворило требованіе горожанъ (1720), и цифирныя школы лишились части своихъ учениковъ. Духовная школа въ провинціи явилась вслѣдствіе предписанія духовнаго регламента, обязавшаго архіереевъ открывать школы при архіерейскихъ домахъ (1721). Въ 1721—25 гг. открыто было до 46 епархіальныхъ школъ, такъ что въ послѣдніе годы царствованія Петра почти каждый (теперешній) губернской городъ имѣлъ по двѣ школы, свѣтскую и духовную. Между ними началась борьба за учениковъ. Синодъ потребовалъ, чтобы дѣти духовнаго сословія были возвращены въ епархіальныя школы, послѣ чего въ четырнадцати цифирныхъ школахъ совсѣмъ не осталось учениковъ, и ихъ пришлось закрыть. Въ уцѣлѣвшихъ школахъ учились почти исключительно дѣти приказныхъ; въ 1727 г. ихъ было всего 500 чел. Въ 1744 г. завѣдываніе цифирными школами перешло отъ адмиралтейской коллегіи къ военной. Поводомъ къ этому послужилъ указъ 1732 г. объ учрежденіи при гарнизонныхъ пѣхотныхъ полкахъ гарнизонныхъ школъ, сослужившихъ ибкоторую службу русскому просвѣщенію: еще въ первые годы царствованія Екатерины II учителей математики можно было достать только изъ гарнизонныхъ школъ. Духовная школа оказалась, въ общемъ, устойчивѣе, чѣмъ свѣтская, вѣроятно потому, что необходимости подготовки кандидатовъ на священнической санъ признавали люди всѣхъ направленій, не исключая противниковъ реформаторской дѣятельности Петра. Почти не сокращаясь въ количествѣ, полсотни епархіальныхъ школъ дожили до того времени, когда началось превращеніе ихъ въ семинаріи. Указъ

объ этомъ былъ изданъ въ 1737 г.; но значительность расходовъ, сопряженныхъ съ введеніемъ новаго типа духовной школы, во многихъ мѣстахъ задержала учрежденіе семинарій до воцаренія Екатерины II. Полный курсъ былъ введенъ къ этому времени только въ восьми семинаріяхъ. — Задумавъ основаніе академіи наукъ («для славы среди иностранцевъ»), Петръ Великій, по совѣту европейскихъ ученыхъ, рѣшилъ присоединить къ академіи университетъ и гимназію. Съ первыхъ же шаговъ оказалось, что слушать лекціи было некому; для исполненія устава, требовавшаго чтенія лекцій, профессора, выписанные изъ Германіи, оттуда же выписали себѣ восемь студентовъ (на 17 профессоровъ). Вслѣдствіи лекціи вовсе прекратились. Ибскольکو удачнѣе началась дѣятельность гимназіи. Въ первый годъ (1726) поступило въ нее 120 учениковъ, во второй—58, въ третій—56, въ четвертый—74 ученика. Чтобы остановить быстрое паденіе числа учениковъ, пришлось и здѣсь принять искусственныя мѣры. Въ 1729 г. въ гимназію вербовали дѣтей солдатъ, мастеровыхъ, даже крѣпостныхъ. Дѣти средняго сословія скоро сдѣлались единственными учениками академической гимназіи, такъ какъ въ 1730 г. открылся сухопутный шляхетскій корпусъ, и дворянскихъ дѣтей стали отдавать туда. Ученики гимназіи обыкновенно ограничивались прохожденіемъ низшихъ классовъ, и университетъ все-таки оставался почти безъ слушателей. Не помогло и учрежденіе стипендій для гимназистовъ и общегія для казеннокоштныхъ студентовъ, набранныхъ, притомъ, не изъ гимназіи, а изъ семинарій. Въ 1753 г. лекціи въ академическомъ университетѣ прекратились (вторично). Неудачныя попытки устроить общеобразовательныя учебныя заведенія въ Петербургѣ побудили правительство сдѣлать такой же опытъ въ Москвѣ, въ виду существовавшей тамъ потребности въ образованіи, о которой свидѣтельствовало «великое число домашнихъ учителей, содержимыхъ помѣщиками въ Москвѣ». Въ 1755 г. въ Москвѣ были учреждены университетъ и при немъ двѣ гимназіи: одна—для дворянъ, другая—для разночинцевъ. Соответственно этому двойному составу учащихся, университетъ долженъ былъ удовлетворять заразъ двумъ цѣлямъ, которымъ въ Петербургѣ служили два разные типа учебныхъ заведеній: шляхетскій и академическій. Гимназисты, становясь студентами, получали шпалу и съ ней дворянское достоинство; кончая университетъ, студентъ выходилъ изъ него съ оберъ-офицерскимъ чиномъ. Черезъ три года послѣ основанія университета и гимназіи въ Москвѣ, такая же гимназія или, вѣрнѣе, такая же двѣ гимназіи (для дворянъ и для разночинцевъ) были основаны въ Казани. Не смотря на всѣ поощренія, до университета доходили лишь весьма немногіе изъ гимназистовъ. Въ первые годы пришлось наполнить университетъ учениками духовныхъ семинарій и академіи, да и потомъ университету (московскій) нуждался въ слушателяхъ, хотя и здѣсь были введены казенныя стипендіи. Въ 1765 г. на всемъ юридическомъ факультете-

тѣ былъ только одинъ студентъ; въ 1768 г. тоже самое случилось на медицинскомъ факультетѣ. Преподавательскими силами оба эти факультета также не были богаты. До первыхъ годовъ царствованія Екатерины II, т. е. до возвращенія молодыхъ русскихъ профессоровъ изъ заграничной командировки, весь юридическій факультетъ сосредоточивался въ одномъ профессорѣ Дилетѣ, медицинскій—въ одномъ профессорѣ Керштенсѣ. Только третій, философскій факультетъ (совмѣщавшій физику съ гуманитарными науками) имѣлъ около шести преподавателей. *Екатерина II* интересовалась, по крайней мѣрѣ въ первую половину своего царствованія, вопросами воспитанія и даже мечтала посредствомъ школы «создать новую породу людей». Въ этихъ видахъ она считала нужнымъ начинать воспитаніе возможно раньше и по возможности парализовать вліяніе семьи. Это—главная причина предпочтенія, которое оказывала она закрытымъ мужскимъ и въ особенности женскимъ учебнымъ заведеніямъ. Въ академической (петербургской) гимназій и въ шляхетскомъ корпусѣ были открыты малолѣтнія отдѣленія, куда принимали дѣтей 4—5 лѣтъ. При Смольномъ монастырѣ было основано (въ 1764 г.) закрытое женское учебное заведеніе, съ двумя отдѣленіями—одно для благородныхъ, другое для мѣщанокъ. Этимъ было положено начало женскаго образованія въ Р. Въ то время, при крайней грубости и отсталости русскаго общества, учрежденіе такихъ учебныхъ заведеній было, несомнѣнно, большимъ шагомъ впередъ. Еще важнѣе было открытіе (въ 1782 г.) такъ наз. «Коммиссіи объ учрежденіи народныхъ училищъ». Исходя, гл. образомъ, изъ проекта, составленнаго сербомъ Янковичемъ де-Миріево, коммиссія выработала въ 1786 г. «уставъ о народныхъ училищахъ», утвержденный императрицей. Предполагалось открыть въ губернскихъ городахъ главные училища, въ уѣздныхъ—малыя, при чемъ и тѣ, и другія имѣли довольно разнообразный кругъ предметовъ обученія; но для новыхъ училищъ не было назначено никакихъ средствъ, обязанность содержанія ихъ возлагалась на приказъ общественного призрѣнія. Да и охотниковъ учиться оказывалось немного; мѣстные власти должны были прибѣгать къ разнымъ принудительнымъ средствамъ, чтобы набирать достаточное число учащихса; въ число учениковъ новыхъ училищъ очень рѣдко попадали «благородные». Огромное большинство учениковъ «главныхъ училищъ» были дѣти купцовъ, мѣщанъ и солдатъ, которые не находили нужнымъ доводить ихъ до окончанія курса; старшіе классы почти пустовали. Еще хуже обстояло дѣло съ «малыми народными училищами»; потребность въ образованіи чувствовалась въ небольшихъ городахъ еще слабѣе, а открытіе школъ поставлено было въ зависимость отъ щедрости мѣстныхъ городскихъ думъ. На первыхъ порахъ малыхъ училищъ открылось сразу довольно много, но скоро думы начали тяготиться содержаніемъ училищъ; не только новыхъ школъ открывалось гораздо меньше, но и раньше открытыя стали мѣстами закрываться. Такъ, въ 1790 г.

обыватели Лебедяни, Шацка, Спасска и Темникова подали губернской власти слѣдующія почти одинаковыя заявленія: «купецкихъ и мѣщанскихъ дѣтей въ школахъ не состоитъ, да и впредь къ изученію въ училища отдавать дѣтей мы не намѣрены. Того ради содержать училища желанія нашего не состоитъ и мы не видимъ для себя отъ оныхъ пользы». Училища были закрыты. Козловскій купецъ, *смотритель мѣстнаго училища*, шелъ еще дальше: онъ находилъ, что вообще всѣ училища вредны и что «оныя полезно повсемѣстно закрыть». О развитіи въ это время народнаго образованія можно судить по слѣдующимъ цифрамъ:

Годы.	Число		
	Училищъ.	Учащихъ.	Учащихса.
1786 . . .	40	136	4398
1790 . . .	269	629	16525
1793 . . .	311	738	18297
1797 . . .	285	664	15628
1800 . . .	315	790	19915

Въ духовныхъ школахъ въ 1783 г. училось 11329, въ 1807 г.—24167 чел. Въ общемъ, одинъ школьникъ приходился приблизительно на 800 душъ.

*Царствованіе Александра I* составляетъ эпоху въ дѣлѣ развитія и особенно въ дѣлѣ организаціи народнаго образованія въ Р. Въ 1802 г. было учреждено особое министерство народнаго просвѣщенія. Шестеро изъ членовъ главнаго правленія училищъ назначались, вмѣстѣ съ тѣмъ, попечителями шести «полосъ» или «округовъ», на которые дѣлилась вся Имперія по отношенію къ учебному управленію. Въ трехъ округахъ университеты уже существовали (Московскомъ, Виленскомъ \*) и Дерптскомъ), въ трехъ другихъ (Казанскомъ, Харьковскомъ, Петербургскомъ) ихъ предстояло еще учредить, что считалось одною изъ главныхъ задачъ попечителей этихъ округовъ. Уже въ 1804 г. были основаны университеты въ Казани и въ Харьковѣ; въ то же время получили Высочайшее утвержденіе уставъ московскаго, харьковскаго и казанскаго университетовъ и уставъ учебныхъ заведеній, подвѣдомыхъ университетамъ. Въ Петербургѣ въ томъ же 1804 г. былъ учрежденъ такъ наз. педагогическій институтъ, преобразованный въ университетъ лишь въ 1819 г. Университетскій уставъ 1804 г. на бумагѣ общалъ очень много. Профессора составляли совѣтъ—автономную корпорацію, выбравшую ректора и декановъ; эти выборныя лица завѣдывали хозяйственными дѣлами въ управленіи. Организація преподаванія была отдана всецѣло въ распоряженіе совѣта. Для своихъ членовъ университетъ имѣлъ собственный судъ, на который жаловаться можно было только сенату. Ближайшій начальникъ, попечитель, жилъ въ Петербургѣ, далеко отъ университета. Очень скоро, однако, всѣ добрыя намѣренія устава 1804 г. оказались иллюзіей. При первой же попыткѣ совѣта настоять на одномъ изъ своихъ постановленій, незаконно кассированномъ попечителемъ, профессоромъ, под-

\*) 4 апр. 1803 г. такъ наз. виленская академія преобразована въ университетъ. Послѣ польскаго возстанія 1830—31 г. этотъ университетъ былъ закрытъ.

писавших протестъ, велѣно было призвать въ харьковское губернское правленіе и сдѣлать имъ строжайшій выговоръ, съ подтвержденіемъ, что ежели впредь окажутъ подобное непослушаніе, то будутъ преданы суду. Выборы отмѣнялись, ученые степени раздавались по усмотрѣнію попечителя. Небогаты были новые университеты и слушателями: въ первое десятилѣтіе ихъ существованія студентовъ насчитывалось всего по нѣскольку десятковъ, и только со второго десятилѣтія число студентовъ въ новыхъ университетахъ стало переходить за сотню (въ старомъ московскомъ университетѣ въ 20-хъ годахъ числилось отъ 700 до 900 студентовъ). Дворяне отдавали своихъ дѣтей преимущественно въ военныя школы; кто заботился не столько о карьерѣ, сколько о хорошемъ воспитаніи, тотъ помѣщалъ дѣтей въ частныя пансіоны. Въ университеты поступали, главнымъ образомъ, тѣ, кто хотѣлъ быть учителемъ—а педагогическое поприще мало кому казалось привлекательнымъ. Даже казенныя стипендіаты старались всячески уклониться отъ учительской службы. Съ 1804 г. начинается постепенное преобразованіе главныхъ народныхъ училищъ въ гимназіи и основаніе новыхъ гимназій. «Губернскія училища или гимназіи» предполагалось имѣть въ каждомъ губернскомъ городѣ, при чемъ наблюденіе за гимназіями было предоставлено университетамъ. Директоръ гимназіи былъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и директоромъ *уѣздныхъ училищъ* (замѣнявшихъ «малыя народныя училища» Екатерины II), которыхъ предполагалось имѣть по крайней мѣрѣ по одному въ каждомъ уѣздномъ и губернскомъ городѣ. Наконецъ, смотритель уѣзднаго училища былъ, въ свою очередь, начальникомъ *приходскихъ училищъ* своего уѣзда. Замѣчательна преемственность курсовъ перечисленныхъ учебныхъ заведеній: въ уѣздномъ училищѣ уже не учили тому, что преподавалось въ приходскомъ, въ гимназіи предполагалось извѣстнымъ то, чему учили въ уѣздномъ училищѣ. Въ приходской школѣ учили Законъ Божію, чтенію, письму и ариметикѣ; въ уѣздномъ училищѣ, кромѣ этихъ предметовъ, преподавались геометрія, географія, исторія, начатки физики и естественной исторіи. Въ гимназіи ни Законъ Божій, ни русскій языкъ уже не проходились; этимъ освобождалось мѣсто для цѣлага ряда новыхъ предметовъ, входящихъ въ наше время въ составъ университетскаго курса (логика, психологія, этика, эстетика, естественное и народное право, политическая экономія). Расширены были программы физико-математическихъ и естественныхъ наукъ; преподавались также коммерція и технологія. Гимназія становилась путемъ въ университетъ, а университетъ общалъ въ будущемъ оберъ-офицерскій чинъ. Въ 1809 г. вышелъ знаменитый указъ, требовавшій отъ всякаго желавшаго получить чинъ коллежскаго ассессора выдержанія экзамена въ университетѣ. Все это, однако, не очень содѣйствовало процвѣтанію гимназій и университетовъ, тѣмъ болѣе, что съ теченіемъ времени, когда ослабѣли либеральныя вѣянія начала царствованія, правительство стало от-

крывать «благородные пансіоны» не только при гимназіяхъ, но даже и при университетахъ; такой пансіонъ при петербургской гимназіи былъ превращенъ, на время, въ привилегированное «высшее училище», уравненное въ правахъ съ университетомъ. Самая программа преподаванія также измѣняется; главной цѣлью гимназіи признается подготовка молодыхъ людей къ жизни, а не къ слушанію лекцій въ университетахъ. Въ гимназіяхъ вводится преподаваніе Закона Божія, значительно усиливается преподаваніе языка русскаго, исключаются науки философскія и общественныя. Къ гимназіи присоединяются три низшіе класса, чѣмъ устраняется необходимость предварительнаго прохожденія курса въ приходскомъ и уѣздномъ училищахъ и уничтожается отмѣченная выше преемственность учебныхъ заведеній; разрывается связь низшей и средней школы, остающихся разобщенными и до нашихъ дней. Въ томъ же 1817 г., когда совершились всѣ эти перемѣны, была введена плата за ученье въ учебныхъ заведеніяхъ петербургскаго округа, а съ 1819 г. она стала вводиться и въ другихъ округахъ. Число гимназій и уѣздныхъ училищъ и учащихся въ нихъ въ самомъ концѣ царствованія Александра I видно изъ слѣдующей таблицы:

Учебные округа.	Гимназіи.	Учащихся въ нихъ.	Уѣздныя училища.	Учащихся въ нихъ.
Петербургскій . . .	10	791	62	3300
Московскій . . . . .	11	787	76	5257
Виленскій . . . . .	5	2075	47	8807
Харьковскій . . . . .	12	685	86	8020
Казанскій . . . . .	10	685	66	4090

Слѣдовательно, всѣхъ гимназій было 48, съ 5491 учениками, а уѣздныхъ училищъ—337, съ 29479 учениками. Къ этому слѣдуетъ прибавить учебныя заведенія, занимавшія средину между гимназіями и университетами, а именно такъ наз. «высшее училище» въ Петербургѣ, ярославскій лицей («Ярославское Демидовское высшихъ наукъ училище»), лицей крестенцкій\*), нѣжинское высшее училище (такъ наз. «гимназія высшихъ наукъ»), коммерческое училище въ Таганрогѣ, одесскій «Ришельевскій» лицей. Всего въ этихъ шести училищахъ было 1308 учениковъ. Среднее число учащихся въ гимназіи въ Казанскомъ округѣ было 69, въ Московскомъ 72, въ Петербургскомъ 79, въ Харьковскомъ 97; лишь въ Виленскомъ округѣ, гдѣ преобладала польская культура, на одну гимназію приходилось 415 учениковъ. Въ Петербургскомъ округѣ число учащихся въ гимназіяхъ во второй половинѣ царствованія Александра I даже нѣсколько *уменьшилось*.

Исключительныя условія, при которыхъ вступилъ на престолъ имп. *Николай I*, весьма скоро сказались на судьбахъ учебнаго дѣла. Уже въ 1826 г. былъ учрежденъ «комитетъ устройства учебныхъ заведеній», съ цѣлью

\*) Упраздненъ послѣ польскаго возстанія 1830—1831 гг.

вести единообразіе въ учебную систему и затѣмъ «воспретить произвольнымъ преподаванію ученыхъ по произвольнымъ книгамъ и тетрадямъ». Новый уставъ, обнародованный въ 1828 г., касался приходскихъ училищъ, уѣздныхъ училищъ, гимназій и частныхъ учебныхъ заведеній. Общій характеръ реформы выясняется изъ слѣдующихъ словъ докладной записки, представленной министромъ народнаго просвѣщенія, адмираломъ Шишковымъ: «при назначеніи постепенности учебныхъ заведеній, должно имѣть въ виду потребности тѣхъ состояній, которыя должны получить въ нихъ окончательное образованіе... Приходскія училища должны у насъ существовать преимущественно для крестьянъ, мѣщанъ и промышленниковъ низшаго класса; уѣздныя—для купечества, оберъ-офицерскихъ дѣтей и дворянъ, гимназій—преимущественно для дворянъ». Другіе члены комитета, выработавшаго уставъ 1828 г., шли еще дальше Шишкова; такъ напр., гр. Ламбертъ находилъ, что дѣти, принадлежащія къ разнымъ сословіямъ, не могутъ быть воспитываемы вмѣстѣ. О программахъ, установленныхъ для уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, сказано ниже, такъ какъ въ Р. есть еще до сихъ поръ приходскія и уѣздныя училища, учебный и воспитательный режимъ которыхъ регулируется уставомъ 1828 г. Въ 1830 г. были утверждены Общее Положеніе и Уставъ для военныхъ учебныхъ заведеній, въ силу которыхъ «губернскіе кадетскіе корпуса» имѣли цѣлю «доставленіе возможности малолѣтнимъ дворянамъ различныхъ губерній воспитываться для службы военной» вблизи ихъ семействъ. Въ теченіе 30-хъ и 40-хъ годовъ шло увеличеніе числа кадетскихъ корпусовъ (при Александрѣ I ихъ было всего три) и было образовано главное управленіе военно-учебныхъ заведеній. Гимназій остались общесословными учебными заведеніями и при Николаѣ I, но «для устранения вредной смѣси» при нихъ устраивались «благородные пансіоны». Одна губернія за другой ходатайствовали объ открытіи «дворянскихъ институтовъ», т. е. пансіоновъ съ гимназическимъ и притомъ сокращеннымъ курсомъ. Появились особыя 5-классныя дворянскія училища; (гимназій, по уставу 1828 г., имѣли семь классовъ)—пѣчто въ родѣ прогимназій; изъ ста учениковъ дворянскихъ училищъ довершалъ свое образованіе въ гимназій только одинъ. Открытіе пансіоновъ и институтовъ «для благородныхъ» при гимназійхъ шло такъ быстро, что въ 1849 г. ихъ было уже 47 (въ теченіе послѣдующихъ 15 лѣтъ новыхъ пансіоновъ было открыто всего 4). Были, кромѣ сословныхъ предубѣжденій, еще другія причины, побуждавшія дворянъ опредѣлять дѣтей въ кадетскіе корпуса или въ благородные пансіоны. По уставу 1828 г. составъ предметовъ, преподаваемыхъ въ гимназійхъ, былъ совершенно измѣненъ. Центромъ тяжести занятій проектъ устава предполагалъ сдѣлать древніе языки, при чемъ на латинскій языкъ, на значалось во всѣхъ классахъ 70 часовъ, на греческій—50. Съ этимъ не согласился имп.

Николай (на котораго, можетъ быть, не оста-

лась безъ вліянія извѣстная записка Пушкина), и въ окончательной редакціи устава на долю латинскаго языка было оставлено 39 часовъ, на долю греческаго—30. При этомъ, отчасти вслѣдствіе недостатка въ учителяхъ съ соответственнымъ образованіемъ, греческій \*) языкъ (преподаваніе котораго начиналось съ IV класса) вводился сначала лишь въ немногихъ гимназійхъ, а въ остальныхъ часы, назначенные на греческій языкъ, дѣлились между математикой и новыми языками. Но и въ такомъ видѣ курсъ гимназій казался слишкомъ «труднымъ», и это способствовало стремленію дворянъ опредѣлять своихъ дѣтей въ благородные пансіоны, гдѣ дозволялось проходить «учебные предметы; ближе принадлежащіе къ образованію высшаго сословія»; во многихъ такихъ пансіонахъ было введено преподаваніе французскаго языка, танцевъ, музыки, фехтованія, верховой ѣзды. Въ общемъ, однако, не смотря на реформу въ курсѣ гимназій, не смотря на увеличеніе платы за ученіе, потребность русскаго общества въ образованіи въ 30-хъ и 40-хъ годахъ сдѣлалась настолько значительной, что число учащихся въ гимназійхъ, падавшее въ концѣ царствованія Александра I и въ началѣ царствованія Николая I, стало опять возрастать. Это не замедлило вызвать опасенія. «При возрастающемъ повсюду стремленіи къ образованію—писалъ въ 1840 г. министръ нар. просвѣщенія гр. Уваровъ—наступило время пещись о томъ, чтобы чрезътѣрнымъ этимъ стремленіемъ къ высшимъ предметамъ ученія (здѣсь разумѣлся очевидно переходъ изъ гимназій въ университеты) не поколебать порядокъ гражданскихъ сословій, возбуждая порывы умовъ порывъ къ пріобрѣтенію роскошныхъ (т. е. излишнихъ) знаний». Прошло еще пять лѣтъ, и министръ въ своемъ «предложеніи» (попечителямъ округовъ) выражался такъ: «принимая во вниманіе, что въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ *черезъ мѣру умножились* приливъ молодыхъ людей, *рожденныхъ въ низшихъ слояхъ общества*, для которыхъ высшее образованіе бесполезно, составляя лишнюю роскошь и выводя ихъ изъ круга первобытнаго состоянія безъ выгоды для нихъ самихъ и для государства», необходимо «не столько для усиленія экономическихъ суммъ учебныхъ заведеній, сколько для *удержанія стремленія юношества къ образованію* въ предѣлахъ нѣкоторой соразмѣрности съ гражданскимъ бытомъ разнородныхъ сословій, повысить плату за ученіе». Это было уже второе при Николаѣ I повышеніе платы за ученіе въ гимназійхъ. Въ 1844 г. изъ гимназій устраниены послѣдніе остатки философскихъ и общественныхъ наукъ, уцѣлѣвшіе послѣ реформы 1828 г. Преподаваніе статистики и географіи было предписано соединить, «отсѣкая отъ статистики всякія разсужденія, имѣющія ближайшую связь съ политическими науками». Подъ вліяніемъ реакціи, наступившей въ 1848 г., классицизмъ, который незадолго передъ тѣмъ считался гарантіей противъ

\*) Въ 1851 г. изъ 74 гимназій преподаваніе греческаго языка было введено въ 45.

«дерзновенных мечтаній», сдѣлался вдругъ подозрительнымъ. Молодые люди—говорилось теперь—не уважаютъ законовъ, потому что не знаютъ дѣйствующаго законодательства и увлекаются республиканскими учрежденіями древняго міра. Исходя изъ этихъ положеній, попечитель петербургскаго учебнаго округа Мушинъ-Пушкинъ предложилъ раздѣлить гимназическій курсъ, начиная съ IV класса, на два отдѣленія: одно—для тѣхъ, кто готовится перейти въ университетъ, другое—для желающихъ изъ гимназій идти прямо на службу. Вслѣдствіи классическая система была еще болѣе ослаблена; греческій языкъ былъ оставленъ лишь въ девяти гимназіяхъ университетскихъ городовъ, для подготовки въ студенты филологическаго факультета. Вмѣсто греческаго языка новымъ министромъ (княземъ Ширинскимъ-Шахматовымъ) были введены (въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ) естественныя науки, которыя, какъ выражался министръ, «составляютъ потребность современнаго образованія, преподаются въ военно-учебныхъ заведеніяхъ и инстигутахъ и могутъ ощутительно облегчить подробное и основательное изученіе естественныхъ наукъ для студентовъ физико-математическаго и медицинскаго факультета». Знаніе греческаго языка въ Россіи стало такою рѣдкостью, что въ 1856 г. министръ былъ вынужденъ разрѣшить приемъ въ студенты историко-филологическаго факультета казанскаго университета молодыхъ людей, не знавшихъ греческаго языка. Изъ высшихъ учебныхъ заведеній вновь открыты въ царствованіе Николая I въ 1831 г. технологическій институтъ въ Петербургѣ и въ 1834 г. университетъ св. Владиміра въ Кіевѣ. Въ 1835 г. издано было новое положеніе объ управленіи округовъ, которымъ университеты были утрачены отъ завѣдыванія гимназіями, директоры гимназій—отъ завѣдыванія низшими школами. Вслѣдъ затѣмъ изданъ новый университетскій уставъ, покончившій съ фикціей академической свободы. Попечитель былъ обязанъ жить въ томъ городѣ, гдѣ находится университетъ. Ректоры и деканы остались выборные, но власть совѣта была ограничена. Судебныя функціи были вовсе отняты у университета; административныя и хозяйственныя дѣла по прежнему вѣданы правленіемъ, но начальникомъ его былъ не совѣтъ, а попечитель. Попечителю принадлежалъ и надзоръ за дисциплиной въ университетѣ; инспекторъ студентовъ изъ выборнаго и отвѣтственнаго передъ совѣтомъ лица превратился въ чиновника, назначасемаго попечителемъ, и притомъ не изъ профессоровъ, а изъ постороннихъ университету «военныхъ или гражданскихъ служащихъ». Студентамъ дана была форма. Богословіе, церковная исторія и церк. право сдѣланы обязательными предметами для всѣхъ факультетовъ. «Авторитарный» уставъ 1835 г. не помѣшалъ, однако, расцвѣту университетовъ, обязанныхъ имъ въ особенности молодыми профессорамъ, посланнымъ въ Дерптъ и за границу для подготовки къ ученому званію (Неволнинъ, Рѣкинъ, Пироговъ, Крюковъ, Грановскій и др.). Кругомъ профессоры собралась многочисленная аудитория,

проникнутая идеальными стремленіями. Въ виду этого новаго факта—переполненія аудиторий—отношеніе къ студентамъ совершенно измѣнилось. Прежде былъ дорогъ каждый студентъ; ему платили, смотрѣли сквозъ пальцы на его большіе и малые грѣхи, всячески поощряли его научное рвеніе, чтобы довести его до окончанія курса и получить въ немъ нужнаго работника. Теперь, подъ вліяніемъ опасеній, вызванныхъ событіями 1848 г., въ 1849 г. былъ установленъ комплектъ въ 300 студентовъ для каждаго университета. Принимая эту мѣру, правительство прямо признавало, что было бы лучше, если бы «дѣти благороднаго сословія искали преимущественно, какъ потомки древняго рыцарства, службы военной передъ службой гражданской». Въ 1849 г. должность ректора перестала быть выборною; министру было предоставлено увольнять декановъ и назначать ихъ помимо выборовъ (такъ напр. вмѣсто избраннаго Грановскаго былъ назначенъ Шевыревъ). Въ 1850 г. деканамъ предписано было наблюдать, «чтобы въ содержаніи программъ (представляемыхъ каждымъ профессоромъ передъ началомъ занятій) не укрывалось ничего несогласнаго съ ученіемъ православной церкви или съ образомъ правленія и духомъ государственныхъ учрежденій», а также слѣдить за тѣмъ, чтобы чтенія соответствовали программамъ; о малѣйшемъ отступленіи, «хотя бы и безвредномъ», они были обязаны доводить до свѣдѣнія ректора. Государственное право европейскихъ державъ, «погрязенныхъ внутренними крамолами и бунтами въ самыхъ основаніяхъ своихъ», было исключено изъ предметовъ университетскаго преподаванія (1849). Та же участь постигла въ 1850 г. и философію, которая была признана, «при современномъ предосудительномъ развитіи этой науки германскими учеными», бесполезной, за исключеніемъ логики и психологіи. Чтеніе этихъ послѣднихъ наукъ было поручено профессорамъ богословія, которые должны были «сроднить» ихъ съ истинами откровенія. Значительно увеличена была плата за слушаніе лекцій. Отъ лицъ податныхъ сословій, желающихъ поступить въ университетъ, стали требовать увольнительныхъ свидѣтельствъ отъ общества, что тогда было соединено съ большими затрудненіями. Слѣдующая таблица показываетъ, какъ измѣнялось число студентовъ въ нашихъ университетахъ въ послѣдніе годы дореформенной эпохи.

## Университеты:

Годы.	С.-Петербург.	Московск.	Харьковск.	Казанскій.	Кіевскій.	Дерптскій.	Итого.
1836 .	299	441	332	191	203	536	2002
1847 .	733	1198	523	368	608	568	3998
1848 .	731	1168	525	325	663	604	4016
1849 .	503	902	415	303	579	544	3253
1850 .	387	821	394	309	553	554	3018

Со вступленіемъ на престолъ ими. *Александра II*, университетамъ постепенно возвращались отнятыя у нихъ права. Въ ноябрѣ 1855 г. разрѣшенъ неограниченный приемъ въ университеты, вслѣдствіе чего число студентовъ въ

шести университетахъ (с.-петербургскомъ, московскомъ, харьковскомъ, казанскомъ, кievскомъ и дерптскомъ) съ 3547 въ 1854 г. поднялось къ январю 1860 г. до 4998. Возстановлены упраздненныя кафедры государственнаго права европейскихъ державъ и исторіи философіи и возвращены университетамъ присвоенное имъ по уставу 1835 г. право выписывать изъ-за границы книги ученаго содержания безъ цензурнаго разсмотрѣнія. Въ 1858 г. студенты вѣтъ университета стали пользоваться одинаковыми правами съ прочими гражданами и подчинены надзору полиціи на общемъ основаніи; въ 1861 г. была отмѣнена для студентовъ форменная одежда. Университетскій уставъ 1863 г. явился результатомъ пятилѣтняго предварительнаго обсужденія, въ которомъ принимали участіе совѣты провинціальныхъ университетовъ, особая коммиссія изъ почитателей учебныхъ округовъ и 8 профессоровъ, ученый комитетъ министерства нар. проsv. и, наконецъ, русская печать, такъ какъ проекту реорганизаціи университетовъ была дана небывалая еще у насъ въ такихъ случаяхъ гласность. Кромѣ того проектъ университетскаго устава былъ переведенъ на языки французскій, нѣмецкій и англійскій и разосланъ многимъ иностраннымъ ученымъ, съ цѣлью воспользоваться ихъ замѣчаніями. Автономія профессорской корпораціи — вотъ основная идея устава 1863 г. *Власть* попечителя ограничивалась общимъ контролемъ. Совѣту возвращались права, которыя онъ имѣлъ до 1835 г., и онъ снова становился центромъ корпоративной жизни университетовъ. Факультеты были его учебными органами, ректоръ — исполнительнымъ, правленіе — хозяйственнымъ и административнымъ, инспекторъ — полицейскимъ, особая коммиссія профессоровъ — судебнымъ. За университетомъ сохраненъ судъ по студенческимъ проступкамъ въ стѣнахъ университета. Не только распредѣленіе текущаго преподаванія, но и перемѣны во внутренней организаціи факультетовъ — напр. замѣна одной кафедры другою — зависѣли отъ совѣта. Ученыя степени присуждались университетами окончательно (прежде необходимо было утвержденіе попечителя). Ректоръ избирался совѣтомъ университета изъ ординарныхъ профессоровъ на 4 года, деканы — факультетскими собраніями на три года; университетскому совѣту принадлежало также и избраніе профессоровъ. Новый министръ народнаго просвѣщенія, гр. Д. А. Толстой, уже въ 1872 г. предложилъ университетамъ высказаться относительно желательныхъ перемѣнъ въ уставѣ 1863 г. Семидесятые годы прошли въ обсужденіи разными коммиссіями проекта, выработаннаго министерствомъ. Премники гр. Толстого, А. А. Сабуровъ и баронъ Николаи, не видѣли надобности въ реформѣ, и только съ назначеніемъ И. Д. Делянова пересмотръ устава 1863 г. снова былъ поставленъ на очередь. Число студентовъ въ царствованіе Александра II увеличилось на 4½ тыс. (въ 1854 г. — 3547 студ., въ 1880 г. — 8193). Въ царствованіе Александра II открыты два новыхъ университета: въ 1865 г. новороссійскій

(преобразованъ изъ такъ наз. Ришельевского лицея) и въ 1869 г. варшавскій (преобразованъ изъ т. наз. «Главной Школы»), два историко-филологическихъ института (въ 1867 г. въ Петербургѣ и въ 1874 г. въ Нѣжинѣ, вмѣсто прежняго лицея кн. Везбородко), такъ наз. лицей Цесаревича Николая, болѣе извѣстный подъ именемъ «Катковскаго лицея» (1869 г.), институтъ сельскаго хозяйства въ Новой Александріи (1869), археологическій институтъ (1877). Вопросъ о *средней школѣ* былъ вновь поставленъ на очередь въ началѣ 60-ыхъ годовъ. Послѣ гимназической реформы 1849—51 гг. въ Россіи было только 12 гимназій съ 2 древними языками; въ остальныхъ 65 учили только латинскому (и то лишь съ 4-го класса). Изъ этихъ 65 гимназій въ 36 греческій языкъ былъ замѣненъ естественными науками, въ 29 — законовѣдѣніемъ. Въ спорахъ, которые велись въ то время въ разнаго рода коммиссіяхъ и въ печати, вопросъ о преимуществахъ классическаго и реальнаго образованія былъ подвергнутъ самому тщательному и всестороннему обсужденію. Крайніе сторонники классицизма были вездѣ въ меньшинствѣ. Даже ученый комитетъ министерства предполагалъ ввести лишь нѣсколько гимназій съ двумя древними языками, отдавая предпочтеніе «реальнымъ гимназіямъ» съ однимъ латинскимъ языкомъ. Проектъ, выработанный министерствомъ, дѣлилъ гимназій на «общія», съ (необязательнымъ) латинскимъ языкомъ, и «классическія», съ двумя древними языками, которыя, какъ сказано въ журналѣ ученаго комитета, «назначаются преимущественно для желающихъ получить высшее образованіе въ университетахъ, особенно по историко-филологическому факультету». Лицамъ, не учившимся ни одному древнему языку, предоставлялось право поступать въ университетъ по физико-математическому факультету. Проектъ не предрѣшалъ, какое число гимназій будутъ имѣть «общія» и какое — «классическій» курсъ: это долженъ былъ показать опытъ. Государственный совѣтъ, обсуждая проектъ министерства, постановилъ, что *половина* всѣхъ русскихъ гимназій должна быть обращена въ гимназій съ однимъ латинскимъ языкомъ. Остальную половину онъ раздѣлилъ между сторонниками крайнихъ мнѣній: четверть должна была сдѣлаться реальными, четверть — вполнѣ классическими (т. е. съ обоими древними языками). Одновременно съ утвержденіемъ устава 1864 г. министру нар. проsv. было предоставлено преобразовать гимназій въ классическія и реальныя, сообразно мѣстнымъ въ тѣхъ и другихъ потребностямъ. Въ самый годъ назначенія министромъ народн. просвѣщенія гр. Д. А. Толстого министерство обратилось къ попечителямъ съ предложеніемъ представить соображенія о неудобствахъ, оказавшихся при примѣненіи устава 1864 г., и о способахъ ихъ устраненія; затѣмъ въ министерствѣ выработанъ былъ проектъ новаго устава гимназій и реальныхъ *училищъ*. Въ «особомъ присутствіи», назначенномъ для предварительнаго разсмотрѣнія проекта, мнѣнія раздѣлились. Меньшинство не только настаивало на сохраненіи правилъ 1864 г. от-

носительно реальных гимназій, но предлагало даже устроить по этому типу половину гимназій и дать окончившим курсъ (если они учились необязательному латинскому языку) право поступления на математическій и медицинскій факультеты. Въ общемъ собраніи государственнаго совѣта это меньшинство превратилось въ большинство (29 противъ 19). Утверждено было, однако, мнѣніе меньшинства госуд. совѣта, и 30 іюля 1871 г. былъ обнародованъ новый уставъ гимназій, а въ слѣдующемъ году—уставъ реальныхъ училищъ. Этими законами, въ общемъ, регулируется наше среднее образование и до настоящаго времени. Уставъ 1871 г. предоставилъ воспитанникамъ классической школы монополію доступа въ университеты и, слѣдовательно, въ извѣстной мѣрѣ и монополію доступа къ такъ назыв. либеральнымъ профессіямъ. Реалистамъ предоставлялось право поступать въ высшія техническія училища, число которыхъ до послѣдняго времени было крайне ограничено.—Въ 1863 г. было упразднено особое вѣдомство военно-учебныхъ заведеній и управление ими введено въ систему центральныхъ учреждений военнаго министерства, во главѣ котораго съ 1861 г. стоялъ Д. А. Милютинъ. Въ 1864 г. началось преобразование кадетскихъ корпусовъ въ *военныя гимназіи*, курсъ которыхъ былъ сдѣланъ болѣе общеобразовательнымъ; въ качествѣ преподавателей и воспитателей, на ряду съ офицерами, появились и не-военныя лица, хорошо подготовленные къ педагогической дѣятельности; на ряду съ пансіонерами были допущены и приходящіе (были основаны даже двѣ военныхъ гимназій исключительно для приходящихъ); ослаблены сословныя и другія ограниченія для вступающихъ въ военныя гимназій. Къ концу царствования Александра II въ Р. считалось 18 военныхъ гимназій и 8 прогимназій.—Женское образованіе, до тѣхъ поръ доступное лишь небольшому числу дворянскаго сословія, дѣлается доступнымъ для большинства, становится всесословнымъ и распространяется по всей Р. Первыя открытыя «женскія училища», съ среднеобразовательнымъ курсомъ, были основаны (при выдающемся участіи Н. А. Вышнеградскаго) вѣдомствомъ учреждений императрицы Маріи. Въ 1858 г. было Высочайше утверждено положеніе о женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, въ 1869 г. замѣненное дѣйствующимъ донынѣ положеніемъ о женскихъ гимназійхъ и прогимназійхъ. Въ 1880 г. числилось 76 женскихъ гимназій министерства народнаго просвѣщенія и 27 вѣдомства императрицы Маріи, т. е. всего въ три раза болѣе, чѣмъ институтовъ (30). Для высшаго женскаго образованія къ 1880 г. существовали женскіе курсы въ Петербургѣ (Вестужевскіе), въ Москвѣ (проф. Герье), въ Казани и въ Кіевѣ; изъ нихъ только одни петербургскіе пережили кризисъ высшаго женскаго образованія, наступившій въ половинѣ 80-хъ годовъ. Въ 1872 г. открыты «курсы для ученыхъ акушеровъ», переименованные впоследствии въ

«женскіе врачевные курсы» и закрытые въ 80-хъ годахъ.—Организація *начальнаго народнаго образованія* въ Р. тоже относится къ эпохѣ великихъ реформъ. Раньше о распространеніи начальнаго обученія серьезно заботилось только министерство госуд. имуществъ, которое довело число сельскихъ школъ для госуд. крестьянъ почти до 3000, съ 150000 учащимися (не считая школъ грамотности и новѣрческихъ). Со вступленіемъ въ министерство народнаго просвѣщенія А. В. Головнина къ обсужденію реформы начальныхъ училищъ было приступлено въ томъ же порядкѣ, какъ и къ обсужденію устава среднеучебныхъ заведеній. Одновременно съ ученымъ комитетомъ работала еще особый комитетъ изъ членовъ всѣхъ вѣдомствъ, въ которыхъ были народныя училища. Особый комитетъ проектировалъ сдѣлать учрежденіе народныхъ школъ *обязательнымъ* для городскихъ и сельскихъ обществъ; ученый комитетъ представлялъ открытіе училищъ свободной инициативѣ самихъ обществъ (городскихъ и сельскихъ). Проектъ «Положенія о народныхъ училищахъ» до представленія его въ госуд. совѣтъ былъ рассмотрѣнъ въ особомъ совѣщаніи. Здѣсь А. В. Головнинъ предложилъ организовать постоянное управленіе народными училищами изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ—народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ, а также учреждений, которыя содержатъ школы. Въ госуд. совѣтѣ противъ этого предложенія выступилъ баронъ М. А. Корфъ, поддержанный бывшимъ министромъ нар. просв. Е. П. Ковалевскимъ. Оба они присоединились къ мнѣнію нижегородскаго и петербургскаго дворянскихъ собраній, полагавшихъ, что управленіе школами должно быть всецѣло передано нарождавшемуся тогда земству. Госуд. совѣтъ избралъ средней путь: онъ удержалъ предложенные министромъ «училищные совѣты» въ уѣздѣ и въ губерніи, но въ составъ ихъ ввелъ двухъ представителей отъ земства. Земству предоставлялось съ самаго начала почти исключительно забота о *материальномъ обезпеченіи* открываемыхъ имъ школъ; контроль и наблюденіе за *учебной частью* оставяло за собой мн. нар. просвѣщенія. Въ 1869 г. были введены во всѣхъ губерніяхъ, земскихъ и неземскихъ, инспекторы народныхъ училищъ; въ 1874 г., одновременно съ изданіемъ новаго положенія о начальныхъ училищахъ, учреждены должности директоровъ народныхъ училищъ, которымъ подчинены инспектора. Во главѣ губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ положеніе 25 мая 1874 г. поставило предводителей дворянства, которые должны были ограждать народную школу «отъ тлетворныхъ и пагубныхъ вліяній». За министерствомъ народнаго просвѣщенія осталось право открытія «образцовыхъ» одноклассныхъ и двухклассныхъ сельскихъ училищъ. Въ 1872 г. вышло положеніе о такъ назыв. «городскихъ училищахъ», которыя должны были постепенно замѣнить уѣздныя училища, съ ихъ устарѣлымъ уставомъ 1828 г. До сихъ поръ, однако, одна треть уѣздныхъ училищъ остается непреобразованной. Не смотря на скромную, сравнительно

роль, которая была отведена земству, оно сумело создать русскую начальную школу. Ему же принадлежит инициатива основания учительских семинарий и устройства периодических съездов учителей.—Въ 1880 г. (20 марта) было произведено одновременно обследованіе начальныхъ учебныхъ заведеній въсѣхъ вѣдомствъ въ 60 губерніяхъ Европ. Р.: ихъ оказалось 22770, съ 1140915 учащимися обоого пола (904918 мальчиковъ и 235997 дѣвочекъ) и 36955 учителями (законоучителей 12566, учителей 19511 и учительницъ 4878). Общій расходъ на народныя училища составлялъ въ 1879 г. 6158155 руб. (по 59 губерніямъ). Училищъ для дѣтей обоого пола было 17431 (или 77%), для однихъ мальчиковъ 4728 (21%), для однихъ дѣвочекъ 611 (2%). По размѣрамъ расходовъ на содержаніе училищъ первое мѣсто занимали земства (въ земскихъ губерніяхъ—53% общей суммы расходовъ), затѣмъ сельскія общества (34% расходовъ по всѣмъ губерніямъ и 28% въ земскихъ губерніяхъ); на долю государственнаго казначейства приходилось только 12% всѣхъ расходовъ (въ земскихъ губерніяхъ 9%), на долю частныхъ лицъ 6,4% и на другіе источники 3,7%. 9108 училищъ были содержимы земствомъ (въ земскихъ губерніяхъ—70%), нѣсколько болѣе одной трети—сельскими обществами (38%, въ земскихъ губерніяхъ только 15%); министерствомъ народнаго просвѣщенія и другими правительственными учрежденіями, при участіи земствъ, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, были содержимы 3182 школы, т. е. нѣсколько болѣе  $\frac{1}{6}$ , церковно-приходскими попечительствами и духовенствомъ—1062 или около  $\frac{1}{20}$ , частными лицами 741 (около 3%). Изъ всѣхъ 22770 училищъ 4622 или только около *одной пятой* были открыты до 1861 г. Въ средѣ земства рано возникла мысль о всеобщемъ обученіи; проф. Карышевъ насчитываетъ 22 земскихъ ходатайствъ, возбужденныхъ по этому предмету въ концѣ 1860-хъ и въ 1870-хъ гг.

Въ царствованіе имп. *Александра III* главнымъ дѣятелемъ въ сферѣ учебнаго дѣла былъ назначенный въ 1882 г. на постъ министра народнаго просвѣщенія И. Д. Деляновъ. Онъ внесъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта проектъ университетской реформы, выработанный гр. Толстымъ. Большинство членовъ государственнаго совѣта высказалось противъ проекта, но утверждено было мнѣніе меньшинства (13 авг. 1884 г.). Основная черта новаго устава—ограниченіе университетскаго самоуправленія. Власть попечителей округовъ въ отношеніи университетовъ значительно расширена. Ректоръ не избирается совѣтомъ, а назначается министромъ народнаго просвѣщенія; онъ можетъ дѣлать профессорамъ указанія, напоминанія и замѣчанія. Компетенція университетскаго совѣта и факультетскихъ собраній въ значительной степени ограничена. Деканы назначаются попечителемъ. Должность проректора упразднена; надзоръ за исполненіемъ въ университетскихъ зданіяхъ какъ студентами, такъ и посторонними слушателями, установленныхъ правилъ возложенъ на инспектора, опредѣляемаго министромъ по

представленію попечителя учебнаго округа. Университетскій судъ уничтоженъ; функціи его переданы въ вѣдѣніе отчасти инспектора, отчасти ректора, отчасти правленія университета. Экзаменъ оканчивающимъ курсъ студентамъ производится въ особые государственныхыхъ комиссіяхъ. Къ испытаніямъ допускаются только тѣ студенты, которымъ зачтено установленное число семестровъ. Крупнымъ нововведеніемъ является система гонорара, получаемаго профессоромъ сверхъ жалованья. Плата за ученіе, въ общемъ, удвоилась (въ среднемъ ее, вмѣстѣ съ гонораромъ, можно считать въ 100 руб. въ годъ). Въ 1885 г. вновь введена для студентовъ форменная одежда. При импер. Александрѣ III открыто два высшихъ учебныхъ заведенія: харьковский технологическій институтъ (1884) и университетъ въ Томскѣ (1888), сначала въ составѣ одного медицинскаго факультета. Къ нынѣшнему царствованію относятся открытіе женскаго медицинскаго института въ СПб., политехническихъ институтовъ въ Кіевѣ и Варшавѣ и инженернаго училища вѣдомства мин. путей сообщенія въ Москвѣ. Въ области средняго образованія частныя реформы, произведенныя въ уставѣ гимназій (1891) и реальныхъ училищъ (1888), не измѣнили существенно характеръ этихъ учебныхъ заведеній. Въ гимназіяхъ какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, увеличена плата за ученіе. Вновь открыты одиы женскій («Ксеніинскій») институтъ. Военныя гимназіи вновь преобразованы въ кадетскіе корпуса; всѣ воспитатели военноес замѣнены офицерами. Условія пріема въ корпусъ измѣнены въ смыслѣ предоставленія большихъ преимуществъ сыновьямъ военно-служащихъ, особенно же убитыхъ и раненыхъ на войнѣ офицеровъ. Военныя прогимназіи закрыты. Морское министерство преобразовало «морское училище» (въ Петербургѣ) въ «морской кадетскій корпусъ». Въ 1883 г. въ составѣ министерства народнаго просвѣщенія учреждено отдѣленіе промышленныхъ училищъ, но новыхъ учебныхъ заведеній этого рода (по уставу 1888 г.) пока открыто мало, такъ какъ министерство открываетъ ихъ лишь при условіи гарантірованія болѣе или менѣе значительной части основныхъ и текущихъ расходовъ городскими и другими общественными управленіями. Въ 1894 г. открыто отдѣленіе по завѣдыванію коммерческими учебными заведеніями при департаментѣ торговли и мануфактуръ министерства финансовъ. Этимъ отдѣленіемъ въ 1896 г., т. е. уже въ настоящее царствованіе, выработаны два типа коммерческихъ учебныхъ заведеній (коммерческія училища и торговыя школы), организована инспекція коммерческихъ учебныхъ заведеній и основано нѣсколько новыхъ. Министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ принимаются мѣры для улучшенія сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній какъ высшихъ, такъ и среднихъ и низшихъ.—Въ сферѣ начальнаго образованія 80-е годы характеризуются стремленіемъ къ передачѣ народныхъ школъ въ вѣдомство православнаго исповѣданія или иначе св. синода. Въ 1884 г. изданы правила

о церковно-приходских школах и школах грамоты, замѣненных подробными правилами 1891-го г. Въ 1894 г. образовано высшее управление церковными школами при св. синодѣ. Въ составѣ мѣстной ихъ организаціи входятъ епархіальные училищные совѣты и ихъ уѣздныя отдѣленія. Ассигнованія госуд. казначейства на начальныя школы, состоящія въ вѣдѣніи духовенства, достигли 4953841 р., а съ 1 января 1900 г. къ этой суммѣ предположено добавить еще 1800000 руб. Съ 1884 по 1894 г. ассигнованія по министерству народнаго просвѣщенія на начальное образованіе возрасли съ 4700000 всего до 5200000 р., при чемъ большая часть этой суммы идетъ на содержаніе инспекцій, учительскихъ семинарій и институтовъ и т. п. Непосредственно на содержаніе *начальныхъ школъ* изъ государственнаго казначейства въ 1880 г. было отпущено 1168126 руб., въ 1891 г. — 1480397 р. Затраты общественныхъ органовъ на нужды начальнаго образованія и въ 80-хъ годахъ непрерывно росли. Съ 1880 по 1891 г. расходы городовъ на этотъ предметъ возрасли съ 1444000 до 3008000, сельскихъ обществъ — съ 2462000 до 3790000, земствъ — съ 3236000 до 5307000, частныхъ лицъ и обществъ — съ 659000 до 1163000 руб. Въ настоящее время (1899) больше всего тратитъ на народныя школы земство (болѣе 7 милл. руб.). Число школъ, подвѣдомственныхъ министерству нар. просв. (включая, слѣдовательно, и земскія), съ 1884 по 1894 г. увеличилось съ 30164 до 41967, т. е. на 30%, а число учащихся въ нихъ — съ 1639837 до 2347534 (т. е. также ок. 30%).

2) *Характеристика главныхъ типовъ существующихъ учебныхъ заведеній (высшихъ, среднихъ и низшихъ)*. Учебныя заведенія Р. представляютъ собою въ высшей степени сложную систему, которую весьма трудно привести въ какой-нибудь одинъ планомѣрный порядокъ. Такъ напр., если дѣлать учебныя заведенія на общеобразовательныя и спеціальныя, относя къ первымъ университеты, то придется включить въ число общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній и такъ назыв. Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ (въ виду существованія въ петербургскомъ университетѣ соответствующаго факультета), спеціальныя юридическія школы (училище правовѣдѣнія, Дежидовскій лицей въ Ярославѣ), военно-медицинскую академію и т. д. Столь же трудно вполне опредѣленно распредѣлить учебныя заведенія на высшія, среднія и низшія, такъ какъ есть учебныя заведенія, стоящія между этими разрядами (напр. военныя училища, которыя выше среднихъ и, однако, въ извѣстной мѣрѣ готовятъ своихъ воспитанниковъ къ стоящимъ еще выше военнымъ академіямъ). Не всегда надежнымъ критеріемъ могутъ быть здѣсь и льготы, предоставляемыя окончаніемъ курса того или иного учебнаго заведенія по отбыванію воинской повинности. Къ женскимъ учебнымъ заведеніямъ такая мѣрка и вовсе непримѣнима; кромѣ того они и во многомъ другомъ стоятъ совершенно особо. Всего удобнѣе распредѣлить существующія въ Р. учебныя заведенія на слѣдующія категоріи: 1) такъ назыв. об-

щеобразовательныя учебныя заведенія, 2) медицинскія, 3) юридическія, 4) ~~техническія~~ педагогическія, 6) сельскохозяйственныя и дѣсныя, 7) коммерческія, 8) военныя, ~~9) морскія~~, 10) духовныя, 11) межевыя и топографическія, 12) для изученія восточныхъ языковъ, 13) художественныя, музыкальныя и для изученія драматическаго искусства и 14) женскія учебныя заведенія. Разсматривая каждую категорію учебныхъ заведеній, мы, гдѣ это возможно, будемъ дѣлать ихъ на высшія, среднія и низшія.

Общеобразовательныя учебныя заведенія. Единственными высшими общеобразовательными учебными заведеніями считаются университеты, хотя, при современной организаціи занятій, это мнѣніе можетъ быть принято лишь съ оговорками. Въ университеты допускаются молодые люди, имѣющіе аттестаты зрѣлости\*), т. е. окончившіе всѣ восемь классовъ классическихъ гимназій или выдержавшіе окончательное испытаніе, къ которому допускаются и постороннія лица. Въ настоящее время въ Р. (не считая Финляндіи) 9 университетовъ: петербургскій, московскій, юрьевскій (бывшій дерптскій), св. Владимира въ Кіевѣ, новороссійскій въ Одессѣ, харьковскій, варшавскій, томскій, казанскій. Университеты состоятъ изъ 4 факультетовъ: историко-филологическаго, юридическаго, физико-математическаго и медицинскаго. Въ петербургскомъ есть факультетъ восточныхъ языковъ и нѣтъ медицинскаго факультета. Въ юрьевскомъ университетѣ есть, кромѣ названныхъ четырехъ факультетовъ, богословскій (лютеранскій). Въ томскомъ университетѣ пока два факультета: медицинскій и юридическій. Распределеніе студентовъ по университетамъ и по факультетамъ видно изъ слѣдующей таблицы, данныя которой относятся къ 1 янв. 1898 г. (къ этому времени не были еще открыты медицинскій факультетъ въ новороссійскомъ унив. и юридическій въ Томскѣ):

Университеты.	Число студентовъ по факультетамъ.						Итого.
	Богословскій.	Историко-филолог.	Физико-математ.	Юридическій.	Медицинскій.	Восточн. языковъ.	
Петербургскій . . . .	—	154	1216	2053	—	145	3568
Московскій . . . .	—	215	1138	1741	1324	—	4418
Казанскій . . . .	—	32	166	178	482	—	858
Харьковскій . . . .	—	34	195	457	803	—	1489
Новороссійскій . . . .	—	37	316	335	—	—	688
Св. Владимира . . . . .	—	61	344	1220	953	—	2578
Варшавскій . . . . .	—	25	151	503	423	—	1102
Юрьевскій . . . . .	170	30	86	216	621	—	1123
Томскій . . . . .	—	—	—	—	380	—	380
Итого . . . . .	170	588	3612	6703	4986	145	16204

\*) Въ томскій, юрьевскій и варшавскій университеты допускаются и окончившіе курсъ въ духовной семинаріи по первому разряду, если они выдержатъ при университетѣ поперечное испытаніе.

*Средними* (мужскими) общеобразовательными учебными заведениями считаются у нас классическія гимназіи (и прогимназіи, т. е. неполныя гимназіи, большею частью 4-классныя) и реальныя училища. И тѣ, и другія открыты для всѣхъ сословій. Курсъ гимназіи продолжается 8 лѣтъ, реальныхъ училищъ — 6; желательные могутъ проходить седьмой дополнительный классъ, что необходимо для допущенія къ экзамену въ высшія техническія учебныя заведения. Въ случаѣ надобности съ V-го класса реальныхъ училищъ допускается образование особыхъ коммерческихъ отдѣленій. Объ отношеніи курсовъ гимназій и реальныхъ училищъ можно судить по слѣдующимъ цифрамъ, показывающимъ число уроковъ, назначенное на каждый предметъ въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ (цифры послѣднихъ — въ скобкахъ): Законъ Божій 16 (14), русскій языкъ 29 (28), латинскій языкъ 42, греческій языкъ 33, математика 29 (31), физика 7 (10), исторія 13 (14), географія 8 (12), французскій языкъ 19 (18), нѣмецкій языкъ 19 (32)\*, чистописание и рисованіе 10 (въ реальныхъ училищахъ на чистописание назначено 8 уроковъ, на рисованіе и черченіе 31); сверхъ того въ реальныхъ училищахъ на естественную исторію назначено 9 часовъ. Къ 1 января 1898 г. въ Россіи числилось 180 (мужскихъ) гимназій, 48 прогимназій и 98 реальныхъ училищъ\*\*). По частнымъ свѣдѣніямъ, къ 1 юля 1899 г. состояло 196 гимназій, съ 70766 учениками, 44 прогимназіи, съ 6869 учениками, и 117 реальныхъ училищъ, съ 34056 учениками. Къ числу общеобразовательныхъ среднихъ учебныхъ заведеній можно съ полнымъ основаніемъ отнести и такъ назыв. кадетскіе корпуса (свѣдѣнія о нихъ помѣщены въ отдѣлѣ военныхъ учебныхъ заведеній, чтобы нагляднѣе представить постановку учебнаго дѣла въ военномъ вѣдомствѣ). Система *низшихъ* общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній представляетъ большой хаосъ, разобратся въ которомъ удается съ большимъ трудомъ даже людямъ, специально изучающимъ дѣло народнаго образованія (см. напр. работу Ф. Ольденбурга: «Народныя школы въ Европ. Россіи въ 1892—93 г.»). Подъ контролемъ министерства народнаго просвѣщенія находятся: «приходскія училища» по *уставу 1828 г.* (около ста; подробныхъ данныхъ о нихъ нѣтъ даже въ отчетѣхъ министра народнаго просвѣщенія), земскія и начальныя городскія училища, курсъ которыхъ рассчитанъ на *три года*, т. е. по необходимости ограничивается самыми элементарными свѣдѣніями, и городскія училища по *уставу 1872 г.*, нормальный курсъ которыхъ рассчитанъ на *6 лѣтъ*. Къ 1 января 1898 г. въ Р. было 124 узднскихъ училища стараго типа и 527 городскихъ по *уставу 1872 г.* Наиболѣе значительная часть начальныхъ школъ, *состоящихъ въ отдѣлѣ министерства народнаго просвѣщенія*, нормируется положеніемъ о начальныхъ училищахъ 25 мая 1874 г. Сюда относятся, прежде всего, школы, содержимыя земствомъ и городскими

управленіями, равно какъ и народныя школы, содержимыя частными лицами. По послѣднимъ свѣдѣніямъ, опубликованнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія («Статистическія свѣдѣнія по начальному образованію», 1898) начальныхъ училищъ, содержимыхъ земствами, сельскими обществами и сословіями, было 27373. Положеніемъ 1874 г. нормируются и фабричныя школы, устраиваемыя нѣкоторыми фабриками и заводами для своихъ малолѣтнихъ рабочихъ. Въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ годовъ имѣлось въ виду сдѣлать учрежденіе такихъ школъ обязательнымъ для фабрикъ, пользующихся трудомъ малолѣтнихъ; впоследствии, однако, эта мысль была оставлена. По свѣдѣніямъ мин. нар. просвѣщ., въ Р. считается 219 школъ, содержимыхъ фабриками и заводами, а по болѣе точнымъ даннымъ министерства финансовъ (см. «Вѣстникъ Финансовъ», 1898, № 29, «Врачебная помощь и школьное обученіе за счетъ фабрикъ и заводовъ») — 471 (въ 1894—95 г.), съ 37108 учащихся (изъ нихъ 8259 въ то же время работали на фабрикахъ; остальные были, большею частью, дѣти работающихъ на фабрикахъ). На содержаніе фабричныхъ школъ израсходовано фабриками 678880 руб., что составляетъ (по вычисленію «Вѣстн. Финансовъ») 0,15% оборотовъ фабрики. Школы устроены лишь при незначительномъ числѣ фабрикъ (0,4%), главнымъ образомъ при очень крупныхъ промышленныхъ заведеніяхъ, со среднимъ числомъ около 700 рабочихъ въ каждомъ. — Въ 1875 г. вышла инструкція для такъ называемыхъ «одноклассныхъ и двухклассныхъ сельскихъ училищъ, открываемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія (при участіи въ расходахъ по устройству и содержанію ихъ со стороны общественныхъ учреждений). Курсъ этихъ училищъ опредѣленъ не менѣе 3 лѣтъ для одноклассныхъ и 5 лѣтъ для двухклассныхъ. По послѣднимъ официальнымъ свѣдѣніямъ, такихъ «образцовыхъ» (они такъ и названы въ официальныхъ «Статист. свѣдѣніяхъ по начальному образованію», 1898) сельскихъ училищъ въ Р. считается 2268; сколько между ними двухклассныхъ — намъ неизвѣстно. Въ восьмидесятихъ годахъ совершилась передача въ вѣдѣніе мин. нар. просвѣщ. профессиональныхъ школъ — католическихъ, протестантскихъ, еврейскихъ и др., — равно какъ и такъ назыв. инородческихъ школъ. По послѣднимъ официальнымъ свѣдѣніямъ, такихъ инославныхъ конфессиональныхъ начальныхъ школъ въ Р. считается: 158 католическихъ, 2580 протестантскихъ, 97 еврейскихъ, 91 магометанскихъ и 91 иныхъ исповѣданій, всего около 3000. Общеобразовательныя начальныя школы, содержимыя вѣдомствомъ св. синода, принадлежатъ къ двумъ главнымъ типамъ: школы грамоты и церковно-приходскія школы. По послѣднему отчету оберъ-прокурора св. синода (за 1894—95 г.), въ Р. считается 18865 школъ грамоты. Церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя и двухклассныя (послѣднія — съ четырехлѣтнимъ курсомъ). По послѣднему отчету (за 1894 и 1895 г.) показано 12970 церковно-приходскихъ школъ. Общее число учащихся въ школахъ грамоты

\*) Въ гимназіяхъ обязательны одинъ новый языкъ.

\*\*\*) Въ официальномъ наданіи, которымъ мы пользуемся, нѣтъ данныхъ о числѣ учащихся.

я церковно-приходских школах почти достигает милліона (981976, изъ которыхъ 173075 дѣвочекъ). Въ вѣдѣніи духовенства состоятъ и воскресныя школы, учреждаемыя въ видѣ самостоятельныхъ учебныхъ заведеній (см. Воскресныя школы).

Медицинскія учебныя заведенія. Къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, дающимъ медицинское образованіе, относятся, во-первыхъ, существующіе *для врачей*: клиническій институтъ вел. княг. Елены Павловны въ Петербургѣ, гинекологическій институтъ при московскомъ университетѣ, бактериологическій институтъ при Ново-Екатерининской больницѣ въ Москвѣ, акушерскіе курсы для врачей при Имп. клинич. институтѣ въ Петербургѣ, курсы глазной лѣчебницы въ Петербургѣ, курсы для врачей при бактериологической станціи харьковскаго медицинскаго общества. О числѣ лицъ, пользующихся этими курсами, нѣтъ данныхъ, кромѣ клиническаго института вел. княг. Елены Павловны, гдѣ 1 января 1898 г. числилось 403 слушателя. Врачи въ Р. получаютъ свое образованіе въ университетахъ на медицинскихъ факультетахъ, которые въ настоящее время имѣются во всѣхъ университетахъ (при новороссійскомъ универ. медицинскій факультетъ учрежденъ лишь въ 1896 г.), кромѣ петербургскаго, въ СПб. взаимѣ медицинскаго факультета существуетъ военно-медицинская академія. Число слушателей на медицинскихъ факультетахъ показано выше (въ таблицѣ студентовъ университетовъ); въ военно-медицинской академіи (по положенію 1890 г.) число студентовъ определено въ 750 чел. На медицинскихъ факультетахъ (и въ военно-медич. академіи) курсъ продолжается не 4, а 5 лѣтъ. Для приготовления женщинъ-врачей существуетъ въ СПб. женскій медицинскій институтъ. Къ числу высшихъ учебныхъ заведеній, дающихъ медицинское образованіе, относятся и ветеринарные институты, съ четырехлѣтнимъ курсомъ; ихъ четыре—варшавскій, казанскій, харьковскій и юрьевскій. Къ 1 января 1898 г. въ первомъ было 147 слушателей, во второмъ 408, въ третьемъ 298, въ четвертомъ 262, всего 1015. Трудно сказать, къ какому разряду учебныхъ заведеній (т. е. средних или низшихъ) слѣдуетъ отнести такъ наз. фельдшерскія школы, тѣмъ болѣе, что онѣ далеко неодинаковы по уровню преподаванія. Къ лучшимъ относятся 4 фельдшерскія школы военнаго вѣдомства (въ Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ и Тифлисѣ) и одна морского вѣдомства (при кронштадтскомъ морскомъ госпиталѣ). Всего имѣется 23 мужскихъ и 13 женскихъ фельдшерскихъ школъ; большая ихъ часть содержится замствомъ. При ветеринарныхъ институтахъ, кромѣ варшавскаго, есть ветеринарныя фельдшерскія школы. Къ числу среднихъ учебныхъ заведеній, дающихъ медицинское образованіе, слѣдуетъ отнести, далѣе, зубоврачебныя школы (въ Петербургѣ, Одессѣ, Варшавѣ и въ Москвѣ). Это—частныя учебныя заведенія; для полученія диплома слушатели и слушательницы должны держать экзаменъ при медицинскихъ факультетахъ университетовъ или военно-медицинской

академіи. Частныя школы для изученія массажа и врачебной гимнастики существуютъ въ Петербургѣ (2), Москвѣ и въ некоторыхъ провинціальныхъ городахъ. Имѣются, затѣмъ, 8 школъ для приготовления акушерокъ (повивальное училище, повивальныя институты, повивальная школа, акушерскіе курсы и т. п.) и 24 школы для образованія такъ наз. «сельскихъ повивальныхъ бабокъ».

Юридическія учебныя заведенія. Для юридическаго образованія существуютъ лишь высшія учебныя заведенія; при нѣкоторыхъ изъ нихъ есть и подготовительный общеобразовательный курсъ (Александровскій лицей и училище правовѣднія). Кромѣ юридическихъ факультетовъ, входящихъ въ составъ всѣхъ университетовъ, существуютъ Демидовскій лицей въ Ярославлѣ, училище правовѣднія и Александровскій лицей въ СПб.; послѣдніе два доступны лишь для дѣтей привилегированныхъ классовъ. Къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, дающимъ юридическое образованіе, относятся и военно-юридическая академія (см. ниже).

Техническія учебныя заведенія. Высшее *техническое* образованіе получается въ Р. въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ, обыкновенно, пятилѣтній курсъ (исключенія указаны): а) технологическій институтъ имп. Николая I въ Петербургѣ. Число слушателей въ послѣдніе годы около 850. Институтъ имѣетъ два отдѣленія—механическое и химическое; такія же отдѣленія существуютъ и въ другихъ аналогичныхъ учебныхъ заведеніяхъ (харьковскій технологическій институтъ, московское техническое училище). б) Харьковский практическій технологическій институтъ; число слушателей къ 1 января 1898 г.—686. в) Московское техническое училище; въ 1898 г. 729 слушателей. г) Технологическій институтъ въ Томскѣ; для него въ настоящее время возводятся необходимыя постройки. д) Рижскій политехническій институтъ (учрежденъ въ 1862 г. на средства рижскаго городского общества), имѣющей шесть отдѣленій: сельскохозяйственное, архитектурное, химическое, инженерное, механическое и коммерческое. Въ 1898 г. въ институтѣ было 1370 слушателей (56 на архитектурномъ отдѣленіи, 205 на инженерномъ, 340 на механическомъ, 344 на химическомъ, 210 на сельскохозяйственномъ и 215 на коммерческомъ). Курсъ четырехгодичный, исключая коммерческое отдѣленіе, гдѣ курсъ трехгодичный. Всѣ только что перечисленные высшія техническія учебныя заведенія находятся въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія. Въ вѣдѣніи министерства земледѣлія состоитъ «Горный институтъ императрицы Екатерины II», въ 1898 г. имѣвшій ок. 450 слушателей\*). Въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ находится «Институтъ гражданскихъ инженеровъ императора Николая I», основанный въ 1842 г. какъ «строительное училище». Въ 1898 г. было 370 слушателей. Въ томъ же вѣдомствѣ находятся (при глав-

\*) Среднихъ учебныхъ заведеній, дающихъ горнозаводское образованіе, у насъ нѣтъ, но есть 6 низшихъ горныхъ училищъ, съ 412 учащимися.

номъ управленіи почтѣ и телеграфовъ) электротехнической институтъ, съ 5-лѣтнимъ курсомъ; слушателей 120. Въ вѣдомствѣ путей сообщенія находится «Институтъ инженеровъ путей сообщенія императора Александра I», основ. въ 1810 г. одновременно съ учрежденіемъ особаго главнаго управленія путями сообщенія (въ концѣ 1897 г. слушателей было 860), и «Московское инженерное училище», съ трехлѣтнимъ курсомъ. Въ виду крайней недостаточности высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній, министерство финансовъ рѣшило открывать, при матеріальной поддержкѣ мѣстныхъ обществъ и крупныхъ промышленниковъ, такъ назыв. политехникумы. Пока ихъ открыто два: въ Киевѣ (съ отдѣленіями механическимъ, химическимъ, инженернымъ и сельско-хозяйственнымъ) и въ Варшавѣ. Еще менѣе удовлетворена потребность населенія въ *среднемъ* и *низшемъ* техническомъ образованіи. Въ настоящее время насчитывается всего 10 среднихъ техникумовъ училищъ, изъ которыхъ половина основана послѣ 1894 г., 11 низшихъ техническихъ училищъ и 21 ремесленную училище, основанныя по преимуществу въ 80-хъ и 90-хъ годахъ, при содѣйствіи общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, и, наконецъ, 12 «школъ ремесленныхъ учениковъ», для мальчиковъ 11—14 лѣтъ. Эти школы имѣютъ цѣлью замѣнить столь тяжелые обыкновенно годы ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ. Для сельскихъ мѣстностей, гдѣ развиты кустарные промыслы, разработанъ въ 1895 г. типъ «низшей ремесленной школы»; такихъ школъ теперь 15. Въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія находится, сверхъ того, около 60 аналогичныхъ учебныхъ заведеній, имѣющихъ каждое особый уставъ. Наконецъ, при 464 городскихъ училищахъ (въ томъ числѣ 62 городскихъ) организованы ремесленные отдѣленія и классы, въ которыхъ дѣти (числомъ до 11 тыс.) учатся разнымъ ремесламъ: столярному, токарному, сапожному, слесарному, кузнечному. Въ вѣдѣніи министерства путей сообщенія состоятъ 32 «техническихъ желѣзнодорожныхъ училища», съ трехлѣтнимъ курсомъ; они имѣютъ цѣлью образованіе (по преимуществу изъ дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ) второстепенныхъ техниковъ для желѣзнодорожной службы (машинистовъ, дорожныхъ мастеровъ и т. д.).

Педагогическія учебныя заведенія. Въ двухъ историко-филологическихъ институтахъ (въ Петербургѣ и Нѣжинѣ) получаетъ подготовку значительная часть преподавателей древнихъ языковъ и русскаго языка въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Это — закрытыя учебныя заведенія, куда принимаются на казенное содержаніе окончившіе курсъ гимназій или духовной семинаріи\*). Для практики будущихъ учителей при институтахъ учреждены гимназій. Трудно сказать, къ какому разряду учебныхъ заведеній слѣдуетъ отнести такъ назыв. учительскіе институты (по отбыванію воинской повинности они

относятся къ первому разряду), въ первый разъ появившіяся у насъ въ 1872 г. вмѣстѣ съ «городскими училищами», для которыхъ они должны готовить учителей. Это — закрытыя учебныя заведенія, съ трехлѣтнимъ курсомъ. Въ 1898 г. ихъ было 10, учащихся — около 700. Къ семидесятымъ годамъ относится также основаніе большей части учительскихъ семинарій, гдѣ подготавливаются будущіе учителя начальныхъ школъ. Это — *открытыя* учебныя заведенія, съ трехлѣтнимъ курсомъ. Въ 1894 г. считалось 60 учительскихъ семинарій и учительскихъ школъ, съ 4600 учащимися, изъ которыхъ 613 женскаго пола. Въ указанное число вошли 3 семинаріи въ Сибири, одна въ Туркестанскомъ краѣ и школы для подготовки учителей изъ инородцевъ: симферопольская татарская, бирская инородческая, оренбургская киргизская, казанская инородческая, казанская татарская и симбирская чувашская. Къ 1 янв. 1898 г. числилось 62 учительскихъ семинарій и школы (о числѣ учащихся свѣдѣній нѣтъ).

Сельско-хозяйственныя и лѣсныя учебныя заведенія. Московскій сельско-хозяйственный институтъ, учрежденный въ 1894 г. (взамѣнъ Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи) въ Петровскомъ-Разумовскомъ, близъ Москвы, имѣетъ два отдѣленія: сельско-хозяйственное и сельскохозяйственно-инженерное. Курсъ продолжается 4 года; всѣ студенты (въ 1898 г. ихъ было 186) должны жить въ общежитіи. Институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи учрежденъ въ 1869 г. и преобразованъ въ 1893 г.; курсъ четырехлѣтній; въ 1897 г. 263 слушателя. Лѣсной институтъ въ Петербургѣ, съ четырехлѣтнимъ курсомъ; въ концѣ 1897 г. числилось 467 слушателей, часть которыхъ жила въ общежитіи. Сюда же относятся сельско-хозяйственныя отдѣленія упомянутыхъ выше политехническихъ институтовъ въ Ригѣ и въ Киевѣ. «Высшіе курсы по винодѣлію» при Никитинскомъ ботаническомъ садѣ, въ Крыму, основаны въ 1888 г.; занятія длятся 2 года. Въ 1898 г. числилось 13 слушателей. *Среднія* сельско-хозяйственныя или «земледѣльскія» училища функционируютъ на основаніи положенія 1878 г. Курсъ ученія 6-лѣтній. Такихъ училищъ къ началу 1898 г. считалось 11, учащихся почти 1500. Въ то же время въ Р. было 105 низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ 1 и 2 разряда, съ курсомъ четырехлѣтнимъ и двухлѣтнимъ (въ томъ числѣ 4 женскихъ сельскохозяйственныхъ школы чисто практическаго характера); число учащихся во всѣхъ низшихъ школахъ около 3500. Въ вѣдѣніи лѣснаго департамента находятся низшія лѣсныя школы (въ 1896 г. — 23) для приготовленія такъ наз. «лѣсныхъ кондукторовъ» (помощниковъ лѣсничихъ). Курсъ этихъ школъ двухгодичный и носитъ чисто практическій характеръ. Среднихъ учебныхъ заведеній для изученія лѣсоводства, со времени закрытія лисинскаго училища, въ Р. не существуетъ.

Коммерческія учебныя заведенія. Для коммерческаго образованія у насъ есть лишь среднія и низшія учебныя заведенія,

\*) Семинаристы должны выдержать небольшое письменное испытаніе.

регулируемыя положеніемъ 1896 г. Среднія коммерческія учебныя заведенія—такъ назыв. «коммерческія училища»—бываютъ двухъ типовъ: семиклассныя, которыя даютъ общее и специальное образованіе, и трехклассныя, дающія только специальное образованіе. Остальныя коммерческія учебныя заведенія—торговья школы, торговые классы и коммерческіе курсы. Торговья школы имѣютъ цѣлю въ 2—3 года подготовить учащихся къ занятію низшихъ должностей въ торговомъ дѣлѣ. «Курсы коммерческихъ знаній» и «торговья классы» предназначаются для слушателей самаго разнообразнаго состава и по возрасту, и по положенію, и по предварительной подготовкѣ. Какъ новыя, такъ и прежнія коммерческія учебныя заведенія сосредоточены главнымъ образомъ въ столицахъ и крупныхъ центрахъ: въ Петербургѣ ихъ 14, въ Москвѣ 11, въ Кіевѣ 6, въ Варшавѣ 9, въ Привислянскомъ краѣ 7, въ Одессѣ 4, въ Харьковѣ 3, въ Ригѣ 2. На всю остальную Р. приходится около десяти коммерческихъ учебныхъ заведеній разныхъ типовъ (преимущественно курсовъ). Во всемъ Поволжьи до сихъ поръ открыты всего двѣ торговыхъ школы (одна общественная въ Ярославлѣ и одна частная въ Нижнемъ Новгородѣ) и частные курсы въ Саратовѣ. Между тѣмъ, потребность въ коммерческомъ образованіи очень велика. Въ Петербургѣ желающихъ учиться въ торговыхъ классахъ явилось свыше тысячи человѣкъ, въ Москвѣ—болѣе 1300 человѣкъ.

Военныя учебныя заведенія. Для высшаго военнаго образованія служатъ военныя академіи, въ которыя принимаются по экзамену лишь офицеры, прослужившіе нѣсколько лѣтъ въ строю: Николаевская академія генеральскаго штаба, Михайловская артиллерійская, Николаевская инженерная и Александровская военно-юридическая. Въ первыхъ трехъ академіяхъ курсъ двухгодичный, по окончаніи котораго часть слушателей откомандировывается въ свои части, а лучшіе по успѣхамъ оставляются на годичный дополнительный курсъ и затѣмъ назначаются къ службѣ по генеральному штабу, въ техническія артиллерійскія заведенія и въ военные инженеры. Военно-юридическая академія имѣетъ трехлѣтній курсъ (два общихъ юридическихъ и одинъ посвященный специально военно-юридическому образованію). Къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ относятся, по закону, и «военныя училища», которыхъ 8: 4 пѣхотныхъ, одно кавалерійское, два артиллерійскихъ и одно инженерное. Для подготовки офицеровъ, которые могли-бы производить топографическія работы, существуетъ военно-топографическое училище. Въ училищахъ артиллерійскихъ и инженерномъ курсъ длится три года, въ другихъ военныхъ училищахъ—два года. Всѣ эти училища—закрытыя учебныя заведенія; воспитанники (юнкера) считаются на дѣйствительной службѣ. Къ числу *среднихъ* учебныхъ заведеній военнаго вѣдомства относятся кадетскіе корпуса (числомъ 23), съ семилѣтнимъ курсомъ. Особо стоятъ такъ наз. юнкерскія училища; съ окончаніемъ въ нихъ цолаго курса (двухлѣтняго) не соединено ни-

какихъ особыхъ правъ по государственной гражданской службѣ, и окончившіе курсъ выпускаются не офицерскими чинами, а подпорщиками. Въ настоящее время существуютъ 7 пѣхотныхъ юнкерскихъ училищъ, два кавалерійскихъ и два казачьихъ. Для нижнихъ чиновъ военное вѣдомство имѣетъ школы ротныя, батальонныя, эскадронныя, баттарейныя, телеграфныя, понтонныя и т. п., а также школы для начальнаго обученія солдатскихъ дѣтей, школы писарей и др. Всего въ вѣдѣніи военнаго министерства состояло въ 1896 г. 10270 низшихъ школъ всякаго рода, съ 301093 учениками, изъ которыхъ около 50000 женскаго пола. На содержаніе всѣхъ этихъ школъ въ томъ же году было затрачено 2648300 руб. («Статист. свѣдѣнія по начальному образованію за 1896 г.», СПб., 1898, изд. мин. нар. просвѣщенія), т. е. больше, чѣмъ тратитъ на содержаніе начальныхъ школъ само министерство народнаго просвѣщенія, если не принимать во вниманіе затраты послѣдняго на инспекцію народныхъ училищъ и на содержаніе учит. семинарій и институтовъ.

Морскія учебныя заведенія. Высшее морское образованіе даетъ Николаевская морская академія, куда по экзамену принимаются офицеры флота. Академія имѣетъ четыре отдѣленія: гидрографическое, механическое, кораблестроительное и военно-морское; первыя три имѣютъ двухгодичный курсъ, послѣднее—одногодичный (въ 1898 г. 37 слушателей). Морской кадетскій корпусъ— закрытое учебное заведеніе, имѣющее 6 классовъ: три общеобразовательныхъ и три специальныхъ. Къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ относится и находящееся въ Кронштадтѣ морское инженерное училище имп. Николая I, съ четырёхгодичнымъ курсомъ и двумя отдѣленіями, кораблестроительнымъ и механическимъ. Существуютъ еще офицерскіе классы минный и артиллерійскій. Морское вѣдомство имѣетъ начальныя школы для дѣтей матросовъ, но въ небольшомъ количествѣ. На запросъ министерства народнаго просвѣщенія морское вѣдомство дало свѣдѣнія о семи подобныхъ школахъ, съ 585 учащимися (данныя объ учащихся даны для шести школъ; на содержаніе этихъ школъ затрачено было въ 1896 г. 23805 руб. Изъ этихъ данныхъ несомнѣнно явствуетъ, что сюда не вошли свѣдѣнія объ обучающихся грамотѣ новобранцевъ \*). Для нуждъ торговаго флота учреждены такъ наз. мореходные классы трехъ разрядовъ. Ихъ всего 41, но число учащихся весьма незначительно. Съ 1898 г. мореходные классы перешли въ вѣдѣніе министерства финансовъ.

Духовныя учебныя заведенія. Къ «духовно-учебнымъ» заведеніямъ въ Россіи причисляются духовныя академіи, духовныя семинаріи и духовныя училища. Духовныхъ академій четыре: кіевская, московская, петербургская и казанская; управляются онѣ на ос-

\*) Равнымъ образомъ, морское вѣдомство не сообщило свѣдѣній о разныхъ специальныхъ школахъ для своихъ нижнихъ чиновъ, какъ-то минной школѣ, комедорской школѣ, школѣ артиллерійскихъ квартирмейстеровъ, школѣ рулевыхъ и т. д.

нованіи устава 1834 г. Полный академической курс 4-лѣтній. Согласно послѣднему отчету (за 1894 и 95 гг.) обер-прокурора св. синода, во всѣхъ четырехъ академіяхъ числился 904 студента. Главная масса священнослужителей православной церкви получаетъ свое общее и богословское образование въ духовныхъ семинаріяхъ, причисляемыхъ къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ. Семинаріи имѣютъ 6 классовъ. Преобладаютъ въ учебномъ курсѣ семинарій науки богословскія, но въ значительномъ объемѣ преподаются и науки общеобразовательныя, входящія въ курсъ классическихъ гимназій (до конца 70-хъ годовъ окончившіе курсъ семинарій имѣли свободный доступъ въ высшія учебныя заведенія наравнѣ съ гимназистами; въ послѣднее время лучшимъ изъ окончившихъ курсъ семинарій дозволено поступать въ варшавскій, томскій и юрьевскій университеты). По послѣднему отчету обер-прокурора, въ Р. 58 семинарій, въ которыхъ почти 19000 воспитанниковъ. Такъ назыв. «духовныя училища» предназначены «для первоначальнаго образованія и подготовленія дѣтей къ служебной православной церкви и находятся въ живой и неразрывной связи съ семинаріями». Училища имѣютъ четыре класса, программа которыхъ приближается къ программѣ четырехъ классовъ гимназій. По послѣднимъ официальнымъ свѣдѣніямъ, въ Р. считается 186 духовныхъ училищъ, съ 31215 учащимися. О школахъ грамоты и о церковно-приходскихъ школахъ, какъ относящихся къ системѣ общихъ начальныхъ школъ страны, см. выше; о женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ духовнымъ вѣдомствомъ, будетъ сказано ниже. Лютеранскій богословскій факультетъ юрьевскаго университета prepares лютеранскихъ пасторовъ. Католическое духовенство имѣетъ какъ высшее богословское учебное заведеніе (римско-католическая духовная академія въ Петербургѣ), такъ и среднія — такъ назыв. семинаріи. Для армянской церкви имѣется армянская духовная академія въ Эчмиадзинѣ (Эриванской губ.). Для подготовленія караимскихъ газановъ и вѣрователей въ Елпаторіи состоитъ 5-классное Александровское караимское училище. Мусульманское духовенство получаетъ образованіе въ многочисленныхъ медресе, которые содержатся за средства отъ вакуфовъ.

Межевыя и топографическія учебныя заведенія имѣютъ цѣлью готовить специалистовъ по межеванію, производствомъ съемокъ, составленію картъ, плановъ и т. п. Такихъ учебныхъ заведеній 6: одно высшее — Константиновскій межевой институтъ въ Москвѣ — и 5 землемѣрныхъ училищъ. Константиновскій институтъ состоитъ изъ 4 общеобразовательныхъ классовъ, соответствующихъ III—VI классамъ реальныхъ училищъ, и специальныхъ курсовъ. При переходѣ на специальные курсы учащіеся выбираютъ отдѣленіе землемѣрное (3-годовалный курсъ) или инженерное (курсъ двухлѣтній). Землемѣрные училища имѣютъ три класса. Всѣ перечисленныя учебныя заведенія находятся въ вѣдѣніи министерства юстиціи.

Учебныя заведенія для изученія восточныхъ языковъ — факультетъ восточныхъ языковъ въ петербургскомъ университетѣ и такъ назыв. Лазаревскій институтъ восточныхъ языковъ въ Москвѣ. Послѣдній состоитъ изъ 8 гимназическихъ классовъ и трехъ специальныхъ классовъ, гдѣ изучаются языки арабскій, турецкій, персидскій, армянскій (обязательный для армянъ) и грузинскій (для грузинъ). При азіатскомъ департаментѣ министерства иностранныхъ дѣлъ учреждено особое «учебное отдѣленіе», куда допускаются для дальнѣйшаго (преимущественно практическаго) усовершенствованія лица, окончившія по 1 разряду арабско-турецко-персидское отдѣленіе факультета восточныхъ языковъ (петербургскаго университета) или специальные классы Лазаревскаго института. Здѣсь же занимаются офицеры, желающіе изучить восточные языки (допускаются по особому конкурсному экзамену). Въ 1899 г. учрежденъ во Владивостокѣ «восточный институтъ для подготовленія къ службѣ въ административныхъ и торгово-промышленныхъ учрежденіяхъ восточно-азіатской Россіи и прилегающихъ къ ней государствъ; курсъ четырехлѣтній и, начиная со второго учебнаго періода, дѣлится на 4 отдѣленія: китайско-японское, китайско-корейское, китайско-монгольское и китайско-маньчжурское. Для поступленія въ институтъ требуется окончаніе курса въ одномъ изъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Художественныя и музыкальныя учебныя заведенія не имѣютъ систематической организаціи; большею частью они содержатся обществами или частными лицами. Важнѣйшія изъ художественныхъ учебныхъ заведеній: высшее художественное училище въ Петербургѣ при Императорской академіи художествъ, съ двумя отдѣленіями: 1) живописи и скульптуры и 2) архитектуры (въ 1896 г. въ обоихъ обучалось 388 чел., изъ которыхъ 34 женщ.). Центральное училище технического рисованія бар. Штиглица въ Петербургѣ имѣетъ цѣлью образованіе рисовальщиковъ, живописцевъ и скульпторовъ для надобностей художественно-промышленныхъ производствъ, а также учителей и учительницъ рисованія и черченія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Въ 1896 г. числилось 189 учащихся, изъ нихъ 84 женщины. Курсъ пятилѣтній. Аналогичныя задачи преслѣдуетъ Строгановское учил. технического рисованія въ Москвѣ. Имѣются, затѣмъ, училище живописи, ваянія и зодчества въ Москвѣ и рисовальныя школы въ Петербургѣ, Саратовѣ, Харьковѣ, Кіевѣ, Вильнѣ и Казани. Низшую степень художественнаго образованія даютъ вечерніе и воскресные классы, посѣщаемые преимущественно ремесленниками, а также лицами, имѣющими надобность въ пріобрѣтеніи элементарныхъ навыковъ въ области графическаго искусства. Сюда относятся: 1) начальная школа рисованія при центральномъ училищѣ бар. Штиглица. 2) Классы рисованія Имп. общества поощренія художествъ для рабочихъ СПб. и его окрестностей, 3) Классы технического рисованія и черченія Имп. росій-

скаго технического общества (при вечерних классах для рабочих в Петербургъ и окрестностях). 4) Классы технического рисования и черчения общества распространения технических знаний в Москвѣ. Для *музыкальнаго* образования служатъ петербургская и московская консерватории, варшавскій музыкальный институтъ (для приготовления учителей и учительницъ музыки), придворная цѣвческая капелла (имѣетъ общеобразовательные классы, инструментальный классъ и регентскій классъ), синодальное училище церковнаго пѣнія въ Москвѣ, нѣсколько музыкальных училищъ Имп. музыкальнаго общества и весьма значительное число частныхъ музыкальных школъ. Для изученія *драматическаго искусства* служатъ два театральныя училища, въ Петербургѣ и въ Москвѣ, музыкально-драматическое училище московскаго филармоническаго общества и нѣсколько драматическихъ курсовъ и курсовъ выразительнаго чтенія, содержимыхъ частными лицами.

Женскія учебныя заведенія имѣютъ въ Р. совершенно особую организацию: совмѣстное обученіе обоихъ половъ допускается лишь въ начальныхъ народныхъ училищахъ (при чемъ дѣвочки должны быть не старше 12 лѣтъ) и въ нѣкоторыхъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ (напр. въ музыкальныхъ консерваторіяхъ, рисовальныхъ школахъ, зубо-врачебныхъ курсахъ). Къ высшимъ женскимъ учебнымъ заведеніямъ относятся «высшіе женскіе курсы» въ С.-Петербургѣ, дѣйствующіе на основаніи устава 1889 г. Занятія длятся 4 года. Два отдѣленія: историко-филологическое и физико-математическое. Въ 1898—99 учебномъ году на курсахъ числилось 960 слушательницъ, изъ которыхъ 719 на историко-филологическомъ отдѣленіи. Всего окончило курсъ (съ 1882 по 1896 г.) 1346 женщ. На «педагогическихъ курсахъ с.-петербургскихъ женскихъ гимназій» занятія продолжаютъ три года, изъ которыхъ послѣдній—въ значительной степени практической, для чего при курсахъ есть женская прогимназія. Педагогическіе классы, организованные при нѣкоторыхъ институтахъ, имѣютъ курсъ двухлѣтній. Къ числу высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній можно съ нѣкоторымъ основаніемъ отнести и педагогическіе курсы Фребелевскаго общества, потому что лица, не окончившія средняго образованія, принимаются на курсы лишь въ качествѣ вольнослушательницъ. Курсы имѣютъ цѣлью дать теоретическую и практическую подготовку руководительницамъ дѣтскихъ садовъ. Существуютъ еще педагогическіе курсы моск. общества воспитательницъ и учительницъ. Въ женскомъ медицинскомъ институтѣ (въ Петербургѣ) къ 1 января 1898 г. было 186 слушательницъ, составлявшихъ первый курсъ института (ученье продолжается 5 лѣтъ). *Среднее образование* женщины получаютъ въ женскихъ гимназіяхъ министерства нар. просвѣщенія и вѣдомства учрежденій Имп. Маріи, въ институтахъ того же вѣдомства и въ епархіальныхъ училищахъ. Гимназія министерскія имѣютъ 7 классовъ и 8-й педагогическій, гимназіи вѣдомства Имп. Ма-

рин — 7 классовъ. Въ 1894 г. въ Р. было 161 женская гимназія и 176 (трехклассныхъ или четырехклассныхъ) прогимназій вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и 30 гимназій вѣдомства Имп. Маріи; въ первыхъ учащихся было 71781 \*), во вторыхъ 9945. Кромѣ гимназій, вѣдомство Имп. Маріи имѣетъ институты, т. е. закрытыя учебныя заведенія, въ которыхъ принимаются только дѣвочки изъ привилегированныхъ сословій, тогда какъ въ женскія гимназіи принимаются дѣти всѣхъ сословій безъ изыятія. Курсы институтовъ 7-лѣтній. Всѣхъ институтовъ 31 (изъ нихъ половина въ Петербургѣ и Москвѣ), воспитанницъ въ нихъ около 8000. Къ числу среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній относятся и такъ наз. «женскія епархіальныя училища», находящіяся въ вѣдѣніи св. синода и назначенныя главнымъ образомъ для дочерей лицъ духовнаго званія. Курсы ихъ 6-лѣтній. Въ 1895 г. женскихъ епархіальныхъ училищъ было 51, съ 13186 учащимися (изъ нихъ 11141 были дочери лицъ духовнаго званія). Въ училищныхъ общежитіяхъ помѣщалось 10492 воспитанницы и только 2694 были приходскими ученицами. При большинствѣ (31) училищъ учреждены образцовыя школы, для педагогической практики старшихъ воспитанницъ \*\*). Низшее образованіе дѣвочки получаютъ въ начальныхъ школахъ, болѣею частью совмѣстно съ мальчиками, хотя иногда, по преимуществу въ городахъ, устраиваются и отдѣльныя школы для дѣвочекъ. Въ начальныхъ школахъ дѣвочки составляютъ нѣсколько менѣе четвертой части учащихся.—Къ числу женскихъ учебныхъ заведеній specialнаго характера относятся курсы фельдшерницъ и лѣкарскихъ помощницъ, съ различной продолжительностью курса и разными условіями приема. Еще болѣе разнообразіе по своей организаціи и по требованіямъ общеобразовательной подготовки представляютъ разные курсы для акушерокъ, повивальныхъ бабокъ, «повивальныхъ институты» и т. п. Крайне трудно было-бы подвести итоги и охарактеризовать типы женскихъ профессиональныхъ школъ. Въ «Справочной книжкѣ по женскому профессиональному образованію въ Р.», изданной въ 1898 г. обществомъ поощренія женскаго профессиональнаго образованія, заключается перечень почти 200 школъ «профессиональныхъ», «руководящихъ», «ремесленныхъ», «хозяйственныхъ», «кулинарныхъ», «школъ домоводства», «кройки и шитья» и т. п. Большинство этихъ школъ ограничивается обученіемъ традиционнымъ женскимъ рукодѣльемъ, съ присоединеніемъ общаго образованія, рѣдко заходящаго

\*) Изъ этого числа одну треть (23927) составляли ученицы прогимназій, т. е., въ сущности, низшихъ учебныхъ заведеній. Данныя взяты изъ отчета министра народн. проsv. за 1894 г., при чемъ въ счетъ гимназій и учащихся вошли и частныя гимназіи съ правами министерскихъ; такихъ въ Р. числится 27, преимущественно въ СПб. и Москвѣ.

\*\*) Нѣчто среднее между средними и низшими школами представляютъ собою такъ назыв. «женскія училища духовнаго вѣдомства, состоящія подъ Высоч. Его Имп. Величества покровительствомъ» (ихъ 13, съ 2056 учащимися), и такъ назыв. «Маріинскія женскія училища», предназначенныя для высшихъ слоевъ городского населенія; число ихъ доходить до 10.

за предѣлы курса трехклассной женской прогимназій. Первое въ Р. «женское коммерческое училище» основано при такъ наз. «домѣ Анатолія Демидова» (въ Петербургѣ). Курсъ его восьмилѣтній; пять лѣтъ идетъ на общее образование и три года на специальное коммерческое. Окончившія курсъ получаютъ званіе «*ученикъ конторщицъ*».

3) *Статистика учебнаго дѣла въ Р.* Высшее образование. Всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Р. (въ 1896 г.), не считая вел. княжества Финляндскаго, было 52. Изъ общаго числа учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (въ 1893—94 г.)—25166—женщинъ было 983 или 4%. Болѣе подробныя данныя оказывается возможнымъ дать лишь относительно университетовъ. Вотъ какъ измѣнилось число студентовъ въ университетахъ за періодъ времени между 1880 и 1894 годами.

Университеты:	1880 г.	1885 г.	1890 г.	1894 г.
С.-Петербургск..	1675	2340	1815	2676
Московский .	1881	3179	3492	3761
Харьковский .	655	1372	1042	1090
Новороссійскій.	352	610	441	506
Казанскій .	704	969	755	816
Св. Владиміра	1050	1589	1982	2453
Юрьевскій	1073	1485	1694	1491
Варшавскій .	803	1395	1274	1152
<b>Итого .</b>	<b>8193</b>	<b>12939</b>	<b>12495</b>	<b>13944</b>

Если исключить богословскій факультетъ, имѣющійся только въ юрьевскомъ университетѣ, то распредѣленіе слушателей въ 9 университетахъ, по факультетамъ, выразится въ слѣдующемъ видѣ:

Факультеты:	1880 г.	1885 г.	1894 г.
Медицинскій	46 %	38 %	37 %
Юридическій .	22 »	30 »	37 »
Истор.-филологич..	20 »	21 »	20 »
Физико-математич.	11 »	10 »	5 »
Восточн. языковъ.	0,4 »	0,8 »	0,6 »

Такимъ образомъ число студентовъ на юридическихъ факультетахъ увеличилось за счетъ историко-филологическихъ и медицинскихъ, при чемъ медицинскіе факультеты все-таки удержали за собою первое мѣсто по числу слушателей. Общая сумма расходовъ на содержаніе университетовъ выражалась въ 1880 г.—3157 тыс. р., въ 1894 г.—4300 тыс. р., а вмѣстѣ съ томскимъ университетомъ—4544 тыс. р.; въ томъ числѣ изъ госуд. казначейства затрачено въ 1880 г. 2547 тыс. руб., въ 1894 г.—3300 тыс. р., а вмѣстѣ съ томскимъ унив.—3508 тыс. руб. Въ 1880 г. на одного слушателя приходилось расходовъ *казны* 311 р., въ 1894 г.—244 руб. Отношеніе между казенными и прочими средствами университетовъ за 14 лѣтъ почти не измѣнилось; значительно повысился % поступленій отъ платы за слушаніе лекцій и сильно понизилось количество поступленій въ видѣ пособій отъ земствъ, дворянства, городскихъ обществъ, частныхъ лицъ и изъ прочихъ источниковъ. Это видно изъ слѣдующей таблицы:

	Изъ госуд. казн.	Проценты съ капитал.	Плата за слушаніе лекцій.	Пособія отъ лицъ, сословій, учреждений и др. источн.
1880 . . .	77%	4%	6%	13%
1894 . . .	77 »	6 »	13 »	4 »

Всѣ расходы на одного студента университета въ 1880 г. составляли 385 р., въ 1894 г.—318 руб. Громадное большинство высшихъ учебныхъ заведеній содержится главнымъ образомъ на государственныя средства. Наиболѣе рѣзкимъ исключеніемъ являются высшіе женскіе курсы, существующіе исключительно на доходъ отъ платы за слушаніе лекцій и на проценты съ капиталовъ и другіе источники (правительство даетъ только субсидію въ 3000 руб., идущую на жалованье директору курсовъ, назначаемому правительствомъ).

Среднее образование. Въ 1894 г. въ Россіи считалось 177 муж. гимназій, 58 мужскихъ прогимназій, 104 реальныхъ училища, 55 духовныхъ семинарій, 186 духовныхъ училищъ, 163 женск. гимназій мин. нар. просв.. 61 женскихъ епархіальныхъ и духовныхъ училищъ, 30 институтовъ, 30 женскихъ гимназій вѣдомства Имп. Маріи и 34 военно-учебныхъ заведеній съ общеобразовательнымъ курсомъ (кадет. корпуса). Изъ этого числа въ столицахъ и губернскихъ городахъ находилось 91%, семинарій, 84%, епархіальныхъ женскихъ училищъ, 74%, женскихъ гимназій, 68%, мужскихъ гимназій, 59%, реальныхъ училищъ, 24% мужскихъ прогимназій; иными словами, большинство среднихъ учебныхъ заведеній сосредоточено въ губернскихъ и столичныхъ городахъ (исключеніе составляютъ только прогимназій). Распредѣленіе среднихъ учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства (т. е. мин. нар. просв. и вѣдомства Имп. Маріи) весьма неравномерно, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Округа (учеб. л. е.)	Муж. уч. зав.	Учащ. щихся.	Жен. уч. зав.	Учащ. щихся.
Петербургскій	48	11389	38	9387
Московский .	56	13083	41	11424
Казанскій . . .	20	5271	14	4739
Оренбургскій .	8	1952	11	2127
Харьковский .	37	8374	20	5884
Одесскій . . .	36	7536	22	6673
Кіевскій . . .	32	9177	21	5677
Виленскій . . .	20	5725	8	2900
Варшавскій . .	32	9454	17	5083
Рижскій . . .	17	5786	3	1767
Кавказскій . .	19	6748	7	4394
Зап.-Сибирскій .	7	1227	3	820
Туркестанскій .	2	380	1	346
Восточн. Сибирь.	4	746	4	923
Приамурскій .	4	563	3	555
	<b>342</b>	<b>87411</b>	<b>213</b>	<b>62974</b>

Одно среднее учебное заведеніе гражданскаго вѣдомства приходится въ Рижскомъ округѣ на 136000 душъ населенія, въ Туркестанскомъ—на 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> милл. Въ среднемъ одно среднее мужское учебное заведеніе приходится въ Р. на 405000 душъ обоего пола и на 53000 кв.

вер., а женское—на 64000 душ обоого пола и на 88000 кв. вер. Если принять во вниманіе духовныя и военныя учебныя заведенія, то одно мужское среднее учебное заведеніе придется на 192000 душ обоого пола (одно женское—на 415000) и на 30000 кв. вер. (одно женское—на 68000). Учащіяся между средними учебными заведеніями разнаго рода распредѣляются такъ (данныя относятся къ 1894 г., кромѣ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства; данныя о послѣднихъ — 1893 г.): въ мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ 63420, въ реальныхъ училищахъ 23991, въ женскихъ гимназіяхъ (минист.) 44157, въ институтахъ 7706, въ женскихъ гимназіяхъ вѣдомства Императрицы Маріи 9945, въ духовныхъ семинаріяхъ 49512, въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ и духовныхъ училищахъ 13745, въ военныхъ учебныхъ заведеніяхъ 11701, итого въ мужскихъ 148624, въ женскихъ 75553, а всего около 225000. Приблизительно можно сказать, что одно лицо, учащееся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, приходится въ Р. на 5000 населенія одно учащееся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ — на 500 душъ населенія \*).

Сравненіе числа учащихся въ среднихъ

учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія въ 1885 и 1894 гг. (другихъ данныхъ нѣтъ) приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ:

	Учащихся было:		
	Въ мужск. гимназіяхъ и прогимназіяхъ.	Въ реальныхъ училищахъ.	Въ женскихъ гимназіяхъ.
Въ 1885 г. . . . .	72592	20517	35202
» 1894 » . . . . .	63004	23555	45344

Такимъ образомъ общее количество учащихся въ мужскихъ гимназіяхъ значительно сократилось (на 8488 или 13% прежняго числа), а количество учащихся въ реальныхъ училищахъ увеличилось на 15%; но такъ какъ убывъ равняется (въ гимназіяхъ) 8488, а прибывъ—всего лишь 3038, то въ общемъ получается *убыль* въ 5450 чел. Въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ за то же время прибавилось болѣе 10000 учащихся или почти 29%. Въ 1891 г. 5,4% *выдержавшихъ* пріемный экзамень въ мужскія гимназіи и 5,7%—въ реальные училища не были приняты въ эти учебныя заведенія исключительно по недостатку мѣста.

Распредѣленіе учащихся по сословіямъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Дѣ т е й .	Въ мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ.		Въ реальныхъ училищахъ.	
	1880 г.	1895 г.	1880 г.	1895 г.
Потомств. и личн. дворянъ и чиновниковъ . . . . .	47,6	56,39	44,0	37,3
Духовнаго званія . . . . .	5,1	3,72	2,6	0,8
Городскихъ сословій . . . . .	33,3	31,68	37,0	43,8
Сельскихъ сословій (и нижнихъ чиновъ) . . . . .	8,0	6,75	10,4	11,5
Иностранцевъ . . . . .	2,0	1,32	3,0	4,8
Другихъ сословій . . . . .	2,0	0,14	3,0	1,8
	100	100	100	100

Какъ измѣнялся вѣроисповѣднй составъ учащихся за тотъ же періодъ — это показываютъ слѣдующія данныя:

Вѣроисповѣданій.	Въ муж. гимназіяхъ и прогимназіяхъ.		Въ реальныхъ училищахъ.	
	1880 г.	1895 г.	1880 г.	1895 г.
Православнаго . . . . .	59	65,94	66,2	63,2
Римско-католич. . . . .	19	17,97	19,3	11,2
Лютер. и реформ. . . . .	9	6,59	4,8	14,8
Еврейскаго . . . . .	12	6,24	8,3	5,2
Магометанскаго. . . . .	0,2	0,54	0,1	1,2
Проч. вѣроиспов. . . . .	0,8	2,72	1,3	4,4
	100	100	100	100

Вѣроисповѣднй составъ учащихся въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія не подвергался, за тотъ же періодъ, существеннымъ колебаніямъ. Въ 1892 г. изъ всѣхъ учащихся въ этихъ заведеніяхъ 76% были православныя, 5,8% католички, 7,1% лютеранскаго и рефор-

матскаго исповѣданія, 8,3% еврейки и 2,8% прочихъ исповѣданій. Въ 1894 г. всѣми вѣдомствами, кромѣ военнаго, расходовалось на среднее образованіе 25451099 руб., изъ нихъ по министерству народнаго просвѣщенія 14573890 руб. (57%), по духовному вѣдомству 6314088 руб. (25%) и по вѣдомству Имп. Маріи 4563121 руб. (18%). Эти средства были получены изъ слѣдующихъ источниковъ (въ % къ общей суммѣ расходовъ):

	Мин. нар. просвѣщ.	Вѣдом. Имп. Маріи.	Духовн. вѣдом.
Изъ госуд. казначейства . . . . .	40	0,6	30,5
Пособія отъ лицъ и учреждений . . . . .	21,8	28,8 <sup>1)</sup>	32,4
% съ капиталовъ . . . . .	3,1	—	26,6
Плата за ученіе . . . . .	28,7	47,5	3,7
Прочіе источники . . . . .	6,4	23,1	6,8
	100	100	100

Если принять во вниманіе, что на содержаніе кадетскихъ корпусовъ въ 1894 г. тра-

\*) Или, что то же, показатель средняго образованія для Р. можно, съ вѣкоторымъ вѣроятіемъ, принять въ 0,02.

\*) Пособіе отъ самого вѣдомства.

тилось около 4 милл. руб., то расходы на содержание средних учебных заведений можно определить приблизительно в 30 милл. руб. Расходы на содержание средних учебных заведений министерства народного просвещения *уменьшились* между 1884 и 1894 г. съ 16148000 до 14574000 руб. (для мужских гимназий—съ 8924000 до 7543000 р., для мужских гимназий съ прогимназиями—10477000 до 8748000 руб., для реальных училищ—съ 3193000 до 3042000 р.; для женских гимназий расходы *увеличились* съ 2478000 до 2784000 руб. Средняя стоимость содержания мужской гимназии (въ 1894 г.) — 45997 руб., реального училища—39406 руб., женской гимназии мин. нар. проsv. — 22633 р., женской гимназии вѣдомства Императрицы Маріи—30470 р., духовной семинаріи—48411 руб., института—131400 руб.). Средняя стоимость обучения одного лица въ мужских гимназіяхъ 145 руб., въ реальныхъ училищахъ 140 руб., въ женской гимназіи мин. нар. проsv. 76 руб., въ женской гимназіи вѣдомства Имп. Маріи 90 руб., въ духовныхъ семинаріяхъ 142 руб., въ институтахъ (закрытыя учебныя заведенія) 470 руб. Средній размѣръ платы за ученіе въ мужскихъ гимназіяхъ 36 руб. (колеблется отъ 10 до 70), въ реальныхъ училищахъ 28 р. (10—76), въ женскихъ гимназіяхъ министерства народного проsv. 40 руб. (отъ 10 до 80), въ женскихъ гимназіяхъ вѣдомства Имп. Маріи 74 руб., въ институтахъ 185 р. (съ

содержаніемъ). На содержаніе гимназій 47% идетъ изъ государственнаго казначейства, 28% даять сборъ за ученіе (3278761 р.), 10% плата за содержаніе своекоштныхъ и разныхъ вѣдомствъ воспитанниковъ, 15% получены изъ др. источниковъ. На содержаніе реальныхъ училищъ: 40,8% изъ суммъ государств. казначейства, 26,8%—сборъ за ученіе, 10,6%—отъ городскихъ обществъ, 6,9%—отъ земствъ, 4%—изъ войсковыхъ суммъ, 10,9%—изъ разныхъ источниковъ.

Начальное образованіе. Относительно начальнаго образованія уже приведены выше нѣкоторыя статистическія данныя (распределеніе затратъ на содержаніе начальныхъ школъ между земствомъ, вѣдомствомъ православнаго исповѣданія и министерствомъ народнаго просвѣщенія). По весьма тщательному подсчету Ф. Ф. Ольденбурга, въ 1892—93 г. въ *Европейской Россіи* въ народныхъ училищахъ всѣхъ наименованій и вѣдомствъ обучалось около 2800000 дѣтей (изъ нихъ слишкомъ  $\frac{3}{4}$  мальчиковъ); остальные обучались въ селеніяхъ (см. таблицу I къ ст. Начальное народное образованіе, т. XX, стр. 768). Въ работѣ А. Я. Острогорскаго, помѣщенной въ сборникѣ: «Производительныя силы Россіи» п основанной на данныхъ, относящихся къ 1 января 1894 г., мы находимъ слѣдующую сводную таблицу (исправленную согласно указаніямъ г. Острогорскаго въ «Образованіи» 1897 г., № 9):

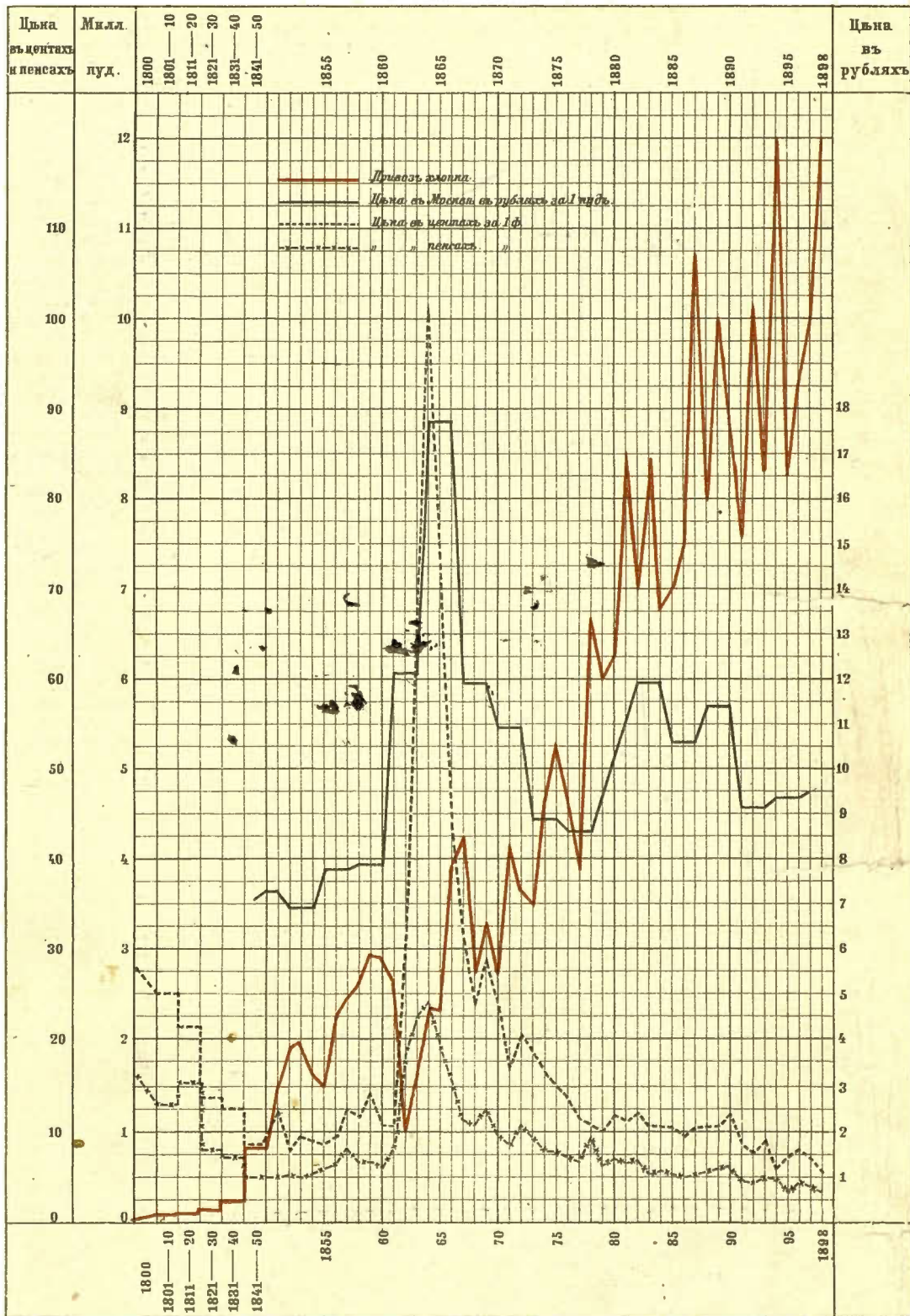
Названіе района.	Населеніе.	Пространство кв. вер.	Ч и с л о .		1 училище на		Показатель образ.
			Учил.	Учащихся.	Жител.	Кв. вер.	
Земскія губерніи . . . . .	66089000	2514784	39435	2061404	1675	63,7	3,12
Сѣв.-западной край . . . . .	9377000	268718	7429	227342	1262	36,1	2,24
Юго-западный край . . . . .	8394000	144735	5894	247089	1423	24,5	2,94
Привислянскій край . . . . .	8894000	110873	6386	257295	1382	17,2	2,89
Прибалтійскій край . . . . .	2402000	83779	3070	141544	782	27,2	5,89
Остальныя губерніи . . . . .	5626000	1967545	2577	116900	2193	74,0	2,08
Кавказъ . . . . .	8340000	408914	4236	143786	1968	96,4	1,72
Итого по Европ. Россіи . . . . .	109122000	5499348	69027	3195360	1580	79,7	2,93
По Сибири . . . . .	6544000	12350599	2501	80002	2600	4938	1,23

«Статистическія свѣдѣнія по начальному образованію», опубликованныя мин. нар. проsv. въ 1898 г., относятся къ 1896 г. Здѣсь мы находимъ общій итогъ учащихся въ начальныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ 3801133, при населеніи въ 126369000; на основаніи этихъ данныхъ можно принять 3 за показатель начальнаго образованія для *всей Р.* (такой же показатель для С.-А. Соединенныхъ Штатовъ выражается цифрою 21). Мы воспроизводимъ изъ вышеупомянутаго изданія нѣсколько таблицъ наиболѣе общаго характера. Кромѣ упомянутыхъ въ нихъ школъ, вѣдомство учреждений Имп. Маріи имѣетъ 319 низшихъ учебныхъ заведеній, съ 16769 учащимися; целоувѣлюбивое общество—45 школъ, съ 2906 учащимися; министерство двора—39 школъ, съ 1836 учащимися; министерство внутреннихъ дѣлъ—459 школъ, съ 21315 учащимися; министерство финансовъ—3 школы, съ 203 учащимися; морское министерство — 7 школъ,

съ 585 учащимися (дѣятельность военнаго министерства представлена въ таблицѣ V). Въ апрѣльской книжкѣ «Русскаго Богатства» за 1899 г. («По поводу нашихъ школьныхъ дѣлъ», Ф. Ч.) напечатана слѣдующая таблица, показывающая, на основаніи отчетовъ оберъ-прокурора св. синода и министра народнаго просвѣщенія, источники содержанія начальныхъ и низшихъ школъ этихъ обоеихъ вѣдомствъ.

Расходы земствъ, городовъ, волостей и сельскихъ обществъ . . . . .	16052459 руб.
Расходы изъ губерн. земскаго сбора въ неземскихъ губерніяхъ . . . . .	471065 »
Частныя пожертвованія . . . . .	2464236 »
Расходы изъ специальныхъ средствъ учебныхъ заведеній и плата за ученіе . . . . .	1404911 »

VII. Привозъ хлопка въ Россію и колебаніе цѣнъ на хлопокъ въ Россіи, Америкѣ и Англіи съ 1800 по 1898 г.





Расходы изъ войсковыхъ суммъ . . . . .	168204	»
Расходы дворянства . . . . .	47174	»
Расходы изъ свѣчнаго и коробочнаго сбора съ евреевъ . . . . .	6896	»
<hr/>		
Общая сумма расходовъ общественного характера . . . . .	20615071	руб.
<hr/>		
Расходы государственнаго казначейства . . . . .	3492963	»
Расходы церквей, монастырей, церковныхъ братствъ, миссіонерскихъ обществъ и приходскихъ попечительствъ . . . . .	506964	»
Расходы изъ разныхъ источниковъ . . . . .	426342	»
<hr/>		
Всего . . . . .	25041340	руб.

«Такимъ образомъ»,—читаемъ мы въ цитированной статьѣ—«82% всѣхъ расходовъ по содержанію начальныхъ училищъ (двухъ названныхъ вѣдомствъ) несутъ у насъ общество и общественныя учрежденія, около 14%—государство (госуд. казначейство) и около 2%—церковь и церковныя учрежденія». Какъ видно изъ «Статистическихъ свѣдѣній по начальному образованію въ Россійской Имперіи за 1896 г.», на содержаніе начальныхъ и низшихъ школъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ израсходовано нѣсколько болѣе 6½ милл. руб. (6561617 руб.), изъ которыхъ болѣе половины (3393000 р.) приходится на долю начальныхъ и низшихъ школъ вѣдомства учрежденій Имп. Маріи (преимущественно на содержаніе пріютовъ), болѣе одной трети (2648321 руб.)—на долю начальныхъ и низшихъ школъ военнаго вѣдомства. Приблизительно расходы на содержаніе начальныхъ и низшихъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ могутъ быть определены, слѣдовательно, въ 32 милл. руб.

*Литература.* а) *Исторія русской школы.* 1) *Сочиненія общія.* Лучшее и новѣйшее обзорнѣе исторіи русской школы вообще даетъ 2-я часть «Очерковъ по исторіи русской культуры» П. Милокова (2 изд., 1899), гдѣ въ концѣ каждой главы приведена и библиографія. Другія соч.: Н. Владимірскій-Будановъ, «Государство и народное образованіе въ Р. XVIII в.» (Ярославъ, 1874); Аристовъ, «Образованіе въ Р. при Александрѣ I» («Извѣстія истор.-филол. института въ Нѣжинѣ», 1879); Сухомлиновъ, «Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Р. въ царств. Александра I» (1866); Θεоктистовъ, «Матеріалы для исторіи просвѣщенія въ Р.» (1865); А. С. Вороновъ, «Историко-стат. обзорнѣе учебн. завед. сбл. учебнаго округа съ 1715 по 1828 г.» (СПб., 1849—54); «Сборникъ матеріаловъ для исторіи просвѣщенія въ Р.», т. I и II, СПб., 1893, 1897 г.); Н. Лавровскій, «Разсужденіе о древне-русскихъ училищахъ» (Харьковъ, 1854); А. Окольскій, «Объ отношеніи государства къ народному образованію» (1872). 2) *Исторія высшаго образованія.* Ферлюдинъ, «Историч. обзоръ мѣръ по

высшему образованію въ Р.» (Саратовъ, 1893); Иконниковъ, «Русскіе университеты въ связи съ ходомъ общественнаго образованія» («Вѣстникъ Европы», 1876, №№ 9—11). 3) *Исторія средней школы.* Е. Шмидтъ, «Исторія среднихъ учебныхъ заведеній въ Р.» (СПб., 1878); «Матеріалы для исторіи и статистики нашихъ гимназій» («Журн. Мин. Нар. Пр.», т. СХХI); Е. Лихачева, «Матеріалы для исторіи женскаго образованія въ Р.»; Овцынъ, «Развитіе женскаго образованія въ Р.» (1887); Песковский, «Образованіе женщинъ у насъ и за границей» (1887); Далаевъ, «Историч. очеркъ военно-учебныхъ заведеній» (1880—92). IV) *Исторія низшей (народной) школы.* Погодинъ, «О народномъ образованіи въ древней Р.»; Вороновъ, «Янковичъ-де-Миріево или народная школа въ Р. при Екатеринѣ II» (1858); гр. Д. А. Толстой, «Взглядъ на учебную часть въ Р. въ XVIII ст. до 1782 г.»; его же, «Городскія училища въ царствованіе имп. Екатерины II»; К. И. Арсеневъ, «Историко-статист. очеркъ народной образованности въ Р. до конца XVIII вѣка» (1854); С. Миропольскій, «Школа и государство. Обязательность обученія въ Р.» (1876).

б) Современное состояніе учебнаго дѣла въ Р. (кромя соч., приведенныхъ въ текстѣ статьи): «*Minerva, Jahrbuch der gelehrten Welt*» (ежег. изд. въ Страсбургѣ); Ф. Гельбке, «Календаръ для учителей» (выход. ежегодно); «Труды 2 сѣзда русскихъ дѣятелей по техническому образованію»; С. Южиковъ, «Вопросы просвѣщенія» (1897); В. Вагнеръ, «Университеты и средняя школа» («Рус. Мысль», 1898, № 2); гр. Капнистъ, «Классицизмъ какъ необходимая основа гимназическаго образованія» (1891); А. С. Пругавинъ, «Законы и справочныя свѣдѣнія по начальному народному образованію» (СПб., 1898); В. Петровъ, «Вопросы народнаго образованія въ Московской губ.» (1897, вып. II 1899); «Матеріалы по вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ селеніяхъ Петербургской губ.» (1897, изд. губ. земства); «Очеркъ состоянія начальнаго нар. образованія въ Полтавской губ.» (Полтава, 1897); Е. Ковалевскій, «Народное образованіе на выставкѣ въ Н.-Новгородѣ» (СПб., 1897); «Положеніе народн. образованія въ Саратовской губ. за время существованія въ ней земскихъ учреждений» (Саратовъ, 1898); И. Бѣлоконскій, «Народное начальное образованіе въ Курской губ.» (1897); «Сборникъ статист. свѣдѣній и матеріаловъ по народн. образованію въ Орловской губ.» (1897, изд. орловскаго земства); Д. П. Жбанковъ, «Нѣкоторыя данныя о народномъ образованіи въ Смоленской губ.»; В. Воскресенскій, «Педагогическій календаръ» (три вып., 1890—93). Въ скоромъ времени должно появиться обширное изслѣдованіе о положеніи начальнаго образованія, предпринятое еще бывшимъ сбл. комитетомъ грамотности и продолжаемое Имп. вольнымъ экономическимъ обществомъ (см. «Отчетъ о положеніи изслѣдов. народн. образованія въ Р., производ. Имп. вольн. экономич. Общ.»—докладъ, читанный гр. Фальборкомъ и Чарнолускимъ въ общемъ собраніи вольнаго экономич. общества).  
И. Мижусевъ.

## I. Начальные училища вѣдомства

по всей Имперіи

Названіе учебных округовъ:	Число училищъ.	Въ томъ числѣ:											
		Мужскихъ.	Женскихъ.	Для обоого пола.	По числу классовъ.			Училища съ пансіонами или общежитіями.					
					Одноклассныхъ.	Двуклассныхъ.	Съ тремя и болѣе классами.	Содержимыхъ казено.	Содерж. земствыми, общ., сословными.	Содерж. частными лицами.	Съ однимъ (государственнымъ) языкомъ преподаванія.	Съ двумя языками преподаванія (госуд. и мѣстными).	
С.-Петербургскій . . . . .	2283	140	70	2073	2103	127	53	—	—	263	6	2269	14
Московскій . . . . .	6496	640	364	5492	6159	228	109	1	—	19	3	6492	4
Харьковскій . . . . .	3527	342	166	3019	3352	109	66	—	—	1	—	3417	110
Кіевскій . . . . .	2575	143	89	2343	2397	167	11	—	—	—	—	2572	3
Одесскій . . . . .	2591	379	80	2132	2442	107	42	—	—	4	—	1986	605
Казанскій . . . . .	3346	521	225	2600	3218	84	44	14	—	8	—	2943	403
Оренбургскій . . . . .	1411	287	154	970	1308	80	23	24	—	121	9	1162	249
Віленскій . . . . .	1672	132	64	1476	1565	97	10	107	—	453	1	1672	—
Варшавскій . . . . .	3026	181	161	2684	2917	101	8	—	—	—	—	570	2456
Рижскій . . . . .	2690	146	79	2465	2566	85	39	—	—	—	—	16	2674
Кавказскій . . . . .	1125	325	93	707	791	239	95	9	—	—	1	927	198
Западно-Сибирскій . . . . .	139	90	38	11	107	13	19	—	—	—	—	139	—
Восточная Сибирь . . . . .	200	57	19	124	179	14	7	3	—	20	1	200	—
Туркестанскій край . . . . .	105	49	10	46	95	5	5	10	—	—	—	102	3
Приамурскій край . . . . .	408	408 <sup>1)</sup>											
С в ѣ д ѣ н і й н е и м ѣ т с я .													
Всего . . . . .	31594	3840	1612	26142	29199	1456	531	168	889	21	24467	6719	

1) Въ томъ числѣ женскія и для обоого пола училища.

2) Въ эту рубрику не вошли 654 училища по Курской губ., за неполученіемъ свѣдѣній.

## II. Число учащихся въ начальныхъ училищахъ вѣдом

по всей Имперіи

Названіе губерній или областей.	Число учащихся.	Въ томъ					
		Въ уѣздныхъ училищахъ.		Въ городскихъ по положеніямъ 1869 и 1872 гг. училищахъ.		Въ городскихъ приходскихъ училищахъ.	
		Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
С.-Петербургскій . . . . .	5217	11	—	303	1	215	143
Московскій . . . . .	16253	120	—	616	2	357	181
Харьковскій . . . . .	8435	211	—	165	5	322	160
Кіевскій . . . . .	6629	31	—	463	77	145	72
Одесскій . . . . .	5303	50	—	222	—	128	129
Казанскій . . . . .	7278	53	—	262	—	166	118
Оренбургскій . . . . .	3615	25	—	132	—	117	101
Віленскій . . . . .	3288	122	—	94	—	169	55
Варшавскій . . . . .	3729	—	—	87	—	—	—
Рижскій . . . . .	4081	—	—	171	—	11	1
Кавказскій . . . . .	2772	—	—	352	2	68	6
Западно-Сибирскій . . . . .	438	77	—	92	1	111	97
Восточная Сибирь . . . . .	335	10	—	37	—	38	35
Туркестанскій . . . . .	209	—	—	39	—	28	32
Приамурскій край . . . . .							
С в ѣ д ѣ н і й н е и м ѣ т с я .							
Всего . . . . .	67582	710	—	3035	88	1875	1130

**Министерства Народнаго Просвѣщенія.**

(кромѣ Финляндіи).

Конфессиональныхъ.					Категоріи училищъ.							Изъ общаго числа училищъ содержатся.							
Католическихъ.	Протестантскихъ.	Еврейскихъ.	Магометанскихъ.	Иныхъ исповѣданій.	Уѣздныя.	Город. по полож. 1869 и 1872 гг.	Городскія приходскія.	Прочія городскія начальныя.	Сельскія образованія Мин. Нар. Просв.	Прочія сельскія училища.	Казенно.		Земствами, обществами и сословіями.		Фабриками и заводами.		Частными лицами.		
											Число училищъ.	Число классовъ.	Число училищъ.	Число классовъ.	Число училищъ.	Число классовъ.	Число училищъ.	Число классовъ.	
3	84	—	—	—	2	58	125	438	229	1431	419	587	1805	1851	15	32	44	56	
—	—	—	3	—	22	117	148	517	257	5435	346	556	5922	6329	75	107	153	157	
2	57	—	28	14	39	33	133	101	101	3120	78	180	2786	2390	8	14	1	1	
7	347	17	—	—	5	97	70	75	742	1586	102	644	2436	2547	13	17	24	26	
93	430	8	17	63	10	34	100	196	351	1900	450	609	2124	2541	17	19	—	—	
27	124	—	—	—	9	52	98	168	135	2884	207	339	3121	3172	12	12	6	7	
—	—	—	28	7	4	24	58	54	127	1144	265	354	1112	1148	20	39	14	16	
—	—	3	60	—	25	18	69	107	45	1408	463	463	1208	1208	1	1	—	—	
—	—	—	—	—	—	9	—	410	1	2606	98	105	2899	4007	29	32	—	—	
14	1503	—	11	—	—	27	4	177	34	2448	77	144	2601	2690	12	15	—	—	
12	43	—	—	—	—	38	22	120	207	738	95	232	1022	1365	7	12	1	2	
—	—	—	1	—	12	18	77	3	28	1	31	78	106	122	2	2	—	—	
—	—	—	—	—	2	7	40	7	11	133	10	19	171	190	8	10	11	12	
—	—	—	—	3	—	10	25	18	—	52	45	58	60	65	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	2	8	—	—	—	398	408	—	—	—	—	—	—	—	
158	2580	97	91	91	132	550	969	2391	2268	25285	3094	4368	27373	30125	219	312	254	277	

**ства Министерства Народнаго Просвѣщенія.**

(кромѣ Финляндіи).

ч и с л ѣ:

Въ прочихъ городскихъ начальныхъ училищахъ.		Въ сельскихъ образованныхъ училищахъ Мин. Нар. Просв.		Въ прочихъ сельскихъ училищахъ.		Кочившихъ курсъ въ высшемъ, среднемъ или педагогическомъ заведеніи.	Приобрѣвшихъ учительское званіе по особому испытанію.	Неимѣющихъ учительскаго свѣдѣтельства.
Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.			
426	464	489	131	1783	1251	4743	409	65
1094	1032	692	118	8259	3782	12879	3211	163
158	151	299	16	5947	1001	6427	1922	86
190	105	2006	182	2399	959	4045	1526	1058
257	281	718	140	2562	816	3688	1461	154
243	304	311	47	3719	2055	6073	1121	84
92	91	342	115	1572	1028	2344	1160	111
187	64	52	6	2255	284	3086	193	9
524	207	—	—	2691	220	3124	420	185
339	152	94	3	3266	44	2327	952	802
245	167	582	62	1052	236	1786	757	229
6	2	44	6	2	—	351	74	13
11	—	25	—	158	21	290	37	8
41	—	—	—	62	7	174	34	1
н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.
3813	3020	5654	826	35727	11704	51337	13277	2968

## III. Число учащихся въ начальныхъ училищахъ

По всей Имперіи

Названіе учебныхъ округовъ:	Общее число учащихся.	Въ томъ числѣ:				Поступило вновь въ 1896 г.					
		Мужского пола.	Женскаго пола.	Интерновъ.		Въ учебныхъ училищахъ.	Городск. по полож. 1869 и 1872 г.	Городскихъ приходскихъ.	Прочихъ городск. начальныхъ.	Сельскихъ образованныхъ мѣн. Нар. Просвѣщенія.	Прочихъ сельскихъ.
				Мужского пола.	Женскаго пола.						
С.-Петербургскій . . . . .	143465	100786	42679	3039	351	49	2367	4071	8395	7445	32263
Московскій . . . . .	481362	366600	114762	78	64	613	4996	5501	22912	10611	139541
Харьковскій . . . . .	273019	227645	45374	1	—	1571	1235	7234	4643	4517	87478
Кіевскій . . . . .	196312	163250	33062	—	—	131	3895	2057	3129	23105	37389
Одесскій . . . . .	196071	146077	49994	194	52	413	1437	3070	6047	9437	43883
Казанскій . . . . .	284260	211874	72386	335	20	227	2121	4576	7866	3860	84853
Оренбургскій . . . . .	102179	78661	23518	3816	424	162	880	2163	3567	5493	31069
Виленскій . . . . .	117894	100844	17050	14405	451	586	896	2217	3336	893	24768
Варшавскій . . . . .	206973	141289	65684	—	—	—	626	—	13083	45	58655
Рижскій . . . . .	136635	79307	57328	—	—	—	1602	162	5425	1210	39312
Кавказскій . . . . .	88643	70339	17804	329	111	—	2889	1397	4231	7417	12178
Западно-Сибирскій . . . . .	33279	25418	7861	—	—	301	823	2900	45	513	6422
Восточная Сибирь . . . . .	10507	8121	2386	249	23	62	324	942	111	231	2204
Туркестанскій край . . . . .	4305	3225	1080	207	—	—	241	457	235	554	—
Приамурскій край . . . . .	14418	14418 <sup>1)</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего . . . . .	2289322	1738354	550968	22653	1496	4115	24332	36747	83025	75381	600015

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ училища женскія и для обоюго пола.

## IV. Церковно-приходскія училища и школы

Наименованіе училищъ.	Общее число учащихся.	Въ томъ числѣ:		Общее число учащихся.	Изъ нихъ:		Общее число заочниковъ.
		Одноклассныхъ.	Двуклассныхъ.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	
Церковно-приходскія школы . . . . .	14282	14032	250	614609	493748	120861	<sup>1)</sup> 12387
Школы грамоты . . . . .	20554	20554	—	501883	417012	84871	4252 <sup>2)</sup>
Всего . . . . .	34836	34586	250	1116492 <sup>3)</sup>	910760	205732	16639

<sup>1)</sup> По 55 епархіямъ.

<sup>2)</sup> По 54 епархіямъ.

<sup>3)</sup> По 14 епархіямъ.

<sup>4)</sup> По 45 епархіямъ.

<sup>5)</sup> Свѣдѣнія доставлены не по всѣмъ епархіямъ.

<sup>\*</sup> Въ числѣ 14273 человекъ состоятъ учителями 18 діаконовъ и псаломщиковъ и 1336

<sup>\*\*</sup> Въ числѣ 14805 значатся 200 учителей изъ членовъ причта и 5426 изъ свѣтскихъ

<sup>\*\*\*</sup> Въ томъ числѣ: 1) училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ 1150162 руб. 42 коп.; 2) изъ 53½ коп. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ епархіяхъ поступило: изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе сельско-хозяйственныхъ курсовъ при церковныхъ школахъ 7300 р.

### Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

(кромѣ Финляндіи).

Выбыло до окончанія курса.						Окончило курсъ.						°/о окончивающ. полный курсъ.		°/о пропускаемыхъ ученикамъ уроковъ.			
Въ уѣздныхъ училищахъ.	Городск. по полож. 1869 и 1872 г.	Городскихъ приходскихъ.	Прочихъ городск. начальныхъ.	Сельскихъ образованыхъ Мин. Нар. Просвѣщенія.	Прочихъ сельскихъ.	Въ уѣздныхъ училищахъ.	Городск. по полож. 1869 и 1872 г.	Городскихъ приходскихъ.	Прочихъ городск. начальныхъ.	Сельскихъ образованыхъ Мин. Нар. Просвѣщенія.	Прочихъ сельскихъ.	Максимальн. число учащихся, доуекъ въ одномъ классѣ на 1-го учителя.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Для годаго года.	Для зимняго времени.	Для лѣтняго времени.
61	1247	2200	3899	4550	19542	33	616	1265	3618	1955	8998	125	11,3	7	9,3	8,9	5,2
387	2736	3390	11679	6377	81913	378	1443	2529	5649	2166	32871	118	11,2	8,8	—	—	—
539	633	4020	2493	2496	56592	755	379	2402	1061	1153	23751	117	11	9,6	17	10,4	23,6
72	1760	1122	1613	12700	24223	59	1439	865	768	6428	9428	—	10,9	9,5	—	—	—
167	1118	1535	3580	5343	21763	227	327	992	1425	1852	8695	60	6,4	4,7	25,2	8	42,5
154	1223	2565	3717	2930	45666	96	648	1557	2741	1324	24852	80	13,1	11,5	11	—	—
69	459	1196	1837	3073	18466	96	278	650	1016	1439	9303	70	12,4	12,2	11,1	7	15,2
161	395	1465	2240	556	17346	555	240	1123	897	312	9072	100	9,3	6	5,5	6,3	4,7
—	448	—	8777	17	39093	—	118	—	2475	9	4822	130	6,2	5,4	27	14,4	39,5
—	1085	92	3478	770	14926	—	315	39	1577	249	23359	60	19,4	17,4	6,8	7,8	5,8
—	1615	358	1933	3102	7607	—	482	193	937	1094	2972	90	5	4,3	10,8	—	—
215	394	1395	26	461	4967	157	126	788	22	124	1745	80	9	10	10,5	6	15
30	201	445	36	150	1194	18	102	337	44	91	469	60	10	3,3	—	—	—
—	174	257	187	—	329	—	43	98	8	—	56	60	4,2	5,5	4,8	5,4	4,3
н	і	й	н	е	и	м	ѣ	е	т	с	я.						
1855	13588	20040	45495	42525	353627	2374	6556	12838	22238	18196	160393	—	—	—	—	—	—

### грамоты, находящіяся въ вѣдѣніи Св. Синода.

Въ томъ числѣ:					Общее число учащихся.	Въ томъ числѣ:					На содержаніе училищъ и школъ израсходовано:
Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Лицъ, не принадлежатыхъ къ причту.	Священниковъ.		Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Лицъ, не принадлежатыхъ къ причту.	Учительницъ.		
11163	450	188	586	2) *) 14273	640	2591	2026	3846	3816	4713569	93 1/2
3044	170	100	938	4) **) 14805	1192	1368	2111	3421	1087		
14207	640	288	1524	29078	1832	3959	4137	7267	4893	4713569	93 1/2

учителей и учительницъ.  
лицъ (безъ подраздѣленія по поламъ).  
суммъ губернскаго земскаго сбора 512937 руб. 99 коп.; 3) изъ мѣстныхъ средствъ 3041119 р.  
наго просвѣщенія 2049 руб. 99 коп. и отъ министерства земледѣлія и государственныхъ

## V. Начальные и низшія учебныя

Названіе военныхъ округовъ.	Общее число училищъ.	Въ томъ числѣ:		
		Ротныя, батальонныя, эскадронныя, батарейныя, парковые, саперныя, телеграфныя, погонныя, подрывныя, строительныя и т. п. школы.		
		Число училищъ.	Учащихъ въ нихъ.	Учащихся въ нихъ.
Петербургскій . . . . .	681	659	1080	12287
Финляндскій . . . . .	103	103	451	3495
Виленскій . . . . .	1013	1010	1957	16813
Варшавскій . . . . .	1570	1553	2501	26508
Кіевскій . . . . .	964	964	1960	16222
Одесскій . . . . .	518	518	925	9715
Московскій . . . . .	692	692	1132	10063
Казанскій . . . . .	812	203	369	3102
Кавказскій . . . . .	1523	602	852	3538
Туркестанскій . . . . .	168	168	406	3063
Омскій . . . . .	298	93	149	1532
Иркутскій . . . . .	50	50	74	755
Примурскій . . . . .	397	218	452	4718
Закаспійская область . . . . .	119	85	146	1830
Донская область . . . . .	1361	—	—	—
При главномъ штабѣ . . . . .	1	—	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>10270</b>	<b>12) 6918</b>	<b>12454</b>	<b>118641</b>

1) Свѣдѣнія даны о числѣ учащихся въ двухъ школахъ.

2) Число отдѣленій въ 585 училищахъ.

3) Число учащихся въ 504 училищахъ.

4) Свѣдѣній нѣтъ.

5) Число классовъ въ 166 училищахъ.

6) Число учащихся въ 166 училищахъ.

7) Число классовъ въ 164 училищахъ.

## VI. Общее число начальныхъ и низшихъ училищъ всѣхъ

Названіе вѣдомства.	Общее число училищъ.	Общее число учащихся.	Въ томъ числѣ:	
			Мужского пола.	Женскаго пола.
Министерство народнаго просвѣщенія . . . . .	32708 1)	69983 2)	53215 2)	16768
Вѣдомство св. синода . . . . .	34836	29078 4)	24185	4893
Вѣдомство учреждений Императрицы Маріи . . . . .	357	1122	386	736
Вѣдомство Императорскаго человеколюбиваго общества . . . . .	45	175	96	79
Министерство Императорск. двора и удѣловъ . . . . .	39	66	31	35
Министерство внутреннихъ дѣлъ . . . . .	459 5)	С в ѣ	д ѣ н і й	н ѣ т ѣ .
Министерство финансовъ . . . . .	3	11	6	5
Морское министерство . . . . .	7	С в ѣ	д ѣ н і й	н ѣ т ѣ .
Военное министерство . . . . .	10270	13549	13186	363
<b>Всего . . . . .</b>	<b>78724</b>	<b>113984</b>	<b>91105</b>	<b>22879</b>

заведенія Военнаго Вѣдомства.

Н а ч а л ь н ы я п н и з ш и я у ч и л и щ а .						На содержаніе учи- лищъ было отпу- щено.	
Число училищъ.	Число классовъ.	Число учащихся.		Число учащихся.		Рубли.	Коп.
		Мужского пола.	Женскаго пола.	Мужского пола.	Женскаго пола.		
22	65	70	—	1019	—	104142	14
—	—	—	—	—	—	—	—
3	3	1) 9	—	55	43	—	—
17	39	38	10	586	66	16229	12
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
609	2) 1585	3) 442	3) 235	26477	12759	250463	—
921	1165	4) —	4) —	44027	14341	893538	—
—	—	—	—	—	—	—	—
205	5) 167	6) 58	6) 100	4891	1611	55048	—
—	—	—	—	—	—	—	—
179	7) 175	55	8) 3	1548	9) 311	55765	—
10) 34	10) 57	10) 59	10) 13	10) 969	10) 421	64080	77
1361	1579	11) —	11) —	54143	19147	1208000	—
1	2	1	2	17	21	1056	—
3352	4837	732	363	133732	48720	2648321	3

8) Число учащихся въ 35 училищахъ.

9) Число учащихся въ 46 училищахъ.

10) Не вошли свѣдѣнія о 4 училищахъ, содержимыхъ частными лицами.

11) Свѣдѣній нѣтъ.

12) Въ большинствѣ этихъ школъ (ротныхъ, батальонныхъ, эскадронныхъ и др.) преподаются общеобразовательные предметы; въ остальныхъ (саперныхъ, подрывныхъ, строительныхъ и другихъ), кромѣ того, и спеціальныя предметы.

Вѣдомствъ, а равно число учащихся и учащихся въ нихъ.

Общее число учащихся.	Въ томъ числѣ:		Примѣчанія:
	Мужского пола.	Женскаго пола.	
2339934 3)	1775861	564073	1) Въ томъ числѣ 1114 воскресныхъ школъ, до- полнительныхъ и повторительныхъ классовъ. 2) Въ томъ числѣ 2401 учащихся въ воскрес- ныхъ школахъ. 3) Въ томъ числѣ 50612 учащихся въ воскрес- ныхъ школахъ, дополнительныхъ и повторительныхъ класссахъ (муж. пола 37505 и жен. пола 13105). 4) Свѣдѣнія имѣются не по всѣмъ епархіямъ. 5) Въ Томской и Тобольской губ. Общ. учили- щахъ въ Восточной Сибири свѣдѣній не имѣется. 6) Въ этомъ числѣ не показаны ученики школы грамотности при командахъ черноморскаго флота.
1116492 4)	910760	205732	
16769	5952	10817	
2906	1359	1547	
1836	1267	569	
21315 5)	Свѣдѣній	нѣтъ.	
203	117	86	
585 6)	585 6)	—	
301093	252373	48720	
3801133	2948274	831544	

**VII. Число училищъ и учащихся въ начальныхъ училищахъ вѣдомства  
Министерства Народнаго Просвѣщенія и вѣдомства Св. Синода по губер-  
ніямъ и областямъ.**

Губерніи и области (по учебнымъ округамъ):	Число учи- лищъ вѣ- домства Мин. Нар. Просв.	Число уча- щихся въ училищахъ Мин. Нар. Просв.	Въ томъ числѣ:		Число учи- лищъ вѣ- домства Св. Синода.	Число уча- щихся въ училищахъ вѣдомства (Св. Синода)	Въ томъ числѣ:		
			Мужского пола.	Женск. пола.			Мужск. пола.	Женск. пола.	
<b>С.-Петербургскій.</b>									
Архангельская губ. . . .	101	5489	4202	1287	248	7124	5134	1990	
Бологодская » . . . .	260	18706	15311	3395	734	23184	19321	3863	
Новгородская » . . . .	543	32347	24628	7719	692	19533	14553	4980	
Олонецкая » . . . .	260	11281	8488	2793	178	4688	3447	1241	
Псковская » . . . .	241	17080	13740	3340	237	8138	6788	1350	
С.-Петербургск. » . . . .	829	61727	36308	25419	391	13382	8509	4873	
<b>Московскій.</b>									
✓ Владимирская губ. . . .	563	40236	29738	10498	635	18606	14278	4328	
✓ Калужская » . . . .	486	33026	26452	6574	441	17276	14398	2878	
Костромская » . . . .	481	30540	23169	7371	486	11820	8938	2882	
✓ Московская » . . . .	953	78428	50351	3077	361	15323	10750	4573	
Нижегородск. » . . . .	543	33244	25662	7582	533	13925	11970	1955	
Орловская » . . . .	642	50381	43485	6896	603	25335	20076	3259	
✓ Рязанская » . . . .	619	49702	40193	29509	621	26316	21626	4690	
Смоленская » . . . .	460	36638	30617	6021	563	18056	15570	2486	
Тверская » . . . .	721	59661	43706	15955	849	26100	20039	6061	
Тульская » . . . .	660	39797	31520	8277	836	26562	21784	4778	
Ярославская » . . . .	442	33345	22475	10870	562	18348	12559	6289	
<b>Харьковскій.</b>									
Воронежская губ. . . .	594	49971	42805	7166	747	26941	22184	4757	
Донская Область . . . .	579	43783	33431	10352	689	23884	17882	6002	
Курская губ. . . .	709	50332	42325	8007	783	28519	22874	5641	
Пензенская » . . . .	405	28134	23296	4838	382	12257	10836	1425	
Тамбовская » . . . .	739	56700	48810	7890	1050	32587	26319	6278	
Харьковская » . . . .	609	50145	41293	8852	735	22724	18848	3876	
<b>Нѣвскій.</b>									
Волынская губ. . . .	676	33762	25831	7931	1252	40113	35863	4250	
Кіевская » . . . .	268	21659	17328	4331	1664	85785	75526	10259	
Подольская » . . . .	312	24652	20185	4467	1450	60858	52052	8806	
Полтавская » . . . .	792	64203	56091	8112	920	29521	22597	6924	
Черниговская » . . . .	688	57284	48468	8816	665	20273	17277	2996	
<b>Одесскій.</b>									
Бессарабская губ. . . .	577	44565	34384	10181	446	17232	14900	2332	
Екатеринослав. » . . . .	631	38546	29604	8942	542	21024	17239	3785	
Таврическая губ. (съ Се- вастопольск. и Керченск. градоначальствами). . . .	753	50343	36270	14073	233	10009	6999	3010	
Херсонская губ. . . . .	766	66775	48555	18220	600	24155	18564	5591	
<b>Назанскій.</b>									
Астраханск. губ. . . . .	132	7785	5886	1899	219	8955	6719	2236	
Вятская » . . . .	825	57568	47101	10467	965	30135	23959	6176	
Казанская » . . . .	660	37039	29939	7100	528	15153	13245	1908	
Самарская » . . . .	735	79144	53373	25771	1005	33600	25763	7837	
Саратовская » . . . .	612	75722	52944	22778	727	28570	23254	5316	
Симбирская » . . . .	487	29598	24644	4954	281	7532	6313	1219	
<b>Оренбургскій.</b>									
Пермская губ. . . . .	837	65855	48837	17018	771	19930	15722	4208	
Уфимская » . . . .	377	23192	18985	4207	187	5811	4646	1165	
Оренбургская » . . . .	143	11237	8954	2283	371	12884	10104	2780	
Уральская область. . . .	16	1031	1005	26					
Тургайская » . . . .	70	1884	1570	314					

Губернии и области (по учебным округамъ):	Число учащихся въ-домства Мин. Нар. Просв.	Число учащихся въ училищахъ Мин. Нар. Просв.	Въ томъ числѣ:		Число учащихся въ-домства Св. Синода.	Число учащихся въ училищахъ въдомства Св. Синода.	Въ томъ числѣ:	
			Мужского пола.	Женск. пола.			Мужск. пола.	Женск. пола.
<b>Виленскій.</b>								
Виленская губ. . . . .	248	20472	16940	3532	546	10266	8540	1729
Витебская » . . . . .	254	16136	13763	2373	647	14149	11749	2400
Гродненская » . . . . .	363	28580	24834	3746	1001	24140	19827	4313
Ковенская » . . . . .	213	12706	11070	1636	76	1801	1318	483
Минская » . . . . .	338	24406	20684	3722	1442	28855	25833	3022
Могилевская » . . . . .	266	16366	13991	2375	1638	41092	37062	4030
<b>Варшавскій.</b>								
Варшавская губ. . . . .	534	46785	31548	15237	92	2799	2207	592
Калишская » . . . . .	316	17461	11578	5883				
Кѣлецкая » . . . . .	312	18209	12783	5426				
Ломжинская » . . . . .	154	12115	8288	3827				
Люблинская » . . . . .	444	25756	18357	6900				
Петровская » . . . . .	537	41634	27873	13761				
Плоцкая » . . . . .	222	14655	10126	4529				
Радомская » . . . . .	160	13404	8871	4533				
Сувалкская » . . . . .	186	8530	6478	2052				
Сѣдлецкая » . . . . .	300	15471	11935	3536				
<b>Рижскій.</b>								
Курляндская губ. . . . .	481	33466	20054	13412	—	—	—	—
Лифляндская » . . . . .	1631	80936	46271	34665	—	—	—	—
Эстляндская » . . . . .	582	23003	13481	9522	—	—	—	—
<b>Кавказскій.</b>								
Бакинская губ. . . . .	50	3579	3015	564	949	34239	26114	8125
Дагестанская обл. . . . .	11	694	575	119				
Елисаветпольская губ. . . . .	45	3635	3303	382				
Закаспійская обл. . . . .	28	1168	790	378				
Карсская обл. . . . .	10	866	748	118				
Кубанская обл. съ Черно-морск. округ. (нынѣ губ.)	541	40502	32650	7852				
Кутаиская губ. . . . .	167	13558	12011	1547				
Ставропольск. » . . . . .	254	13678	10701	2977				
Терская обл. . . . .	153	11597	8602	2995				
Тифлисская губ. . . . .	149	11851	8330	3521				
Эриванская » . . . . .	44	3272	3152	120				
<b>Западно-Сибирскій.</b>								
Акмолинская обл. . . . .	18	1927	1460	467	2263	48473	38685	9788
Семипалатинск. » . . . . .	11	1053	773	280				
Семирѣченская » . . . . .	43	2610	1986	624				
Тобольская губ. . . . .	31	16346	13043	3303				
Томская » . . . . .	41	11692	8156	3536				
<b>Восточная Сибирь.</b>								
Енисейская губ. . . . .	78	4446	3291	1155	2263	48473	38685	9788
Иркутская » . . . . .	116	6219	4579	1640				
Якутская область . . . . .	13	442	372	70				
<b>Турнестанъ.</b>								
Самаркандская обл. . . . .	16	589	407	182	2263	48473	38685	9788
Сыр-Дарьинск. » . . . . .	75	3253	2418	835				
Ферганская » . . . . .	14	463	400	63				
<b>Приамурскій край.</b>								
Амурская область . . . . .	40	2301	Свѣдѣнй нѣтъ.		2263	48473	38685	9788
Забайкальск. » . . . . .	321	9812						
Приморская » . . . . .	36	1975						
О-въ Сахалинъ . . . . .	11	330						
<b>Итого . . . . .</b>	<b>32708</b>	<b>2339934</b>	<b>1775861</b>	<b>564073</b>	<b>34836</b>	<b>1116492</b>	<b>910760</b>	<b>205732</b>

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ 1114 воскресныхъ школъ, дополнительныхъ и повторительныхъ классовъ.

<sup>2)</sup> Въ томъ числѣ 50812 учащихся въ воскресныхъ школахъ, дополнительныхъ и повторительныхъ классахъ.

<sup>3)</sup> Свѣдѣнія доставлены не по всѣмъ епархіямъ.

В. Ученыя учреждения. Первымъ и главнѣйшимъ ученнымъ учрежденіемъ, въ истинномъ значеніи этого слова, является у насъ *академія наукъ*, обязанная, по проекту Петра Вел., «науки производить и совершать» и открытая въ концѣ 1725 г., подъ именемъ «академіи наукъ и курьезныхъ художествъ». Первый болѣе точный уставъ академіи данъ 24 іюля 1747 г., вмѣстѣ съ новыми штатами (53298 р., вмѣсто первоначальныхъ 24012 р.). Въ теченіе XVIII стол. научная дѣятельность академіи проявилась не только во многихъ замѣчательныхъ работахъ по математикѣ (Бернулли, Эйлеръ и др.) и естественнымъ наукамъ, давшихъ ей почетное мѣсто въ ряду европейскихъ академій, но и въ разработкѣ и собраніи источниковъ по русской исторіи (Миллеръ, Шлецеръ и др.), а также въ отправленіи нѣсколькихъ ученыхъ экспедицій для изученія быта и жизненныхъ условий Р. (Миллеръ, Лепехинъ, Зуевъ, Фалькъ, Гмелины, Палласъ и др.). Уставъ 1803 г. обращалъ особое вниманіе академикомъ на изысканіе средствъ къ умноженію народной промышленности и торговли, увеличивалъ число академикомъ и адъюнктовъ съ 20 до 38, главнымъ предметомъ изслѣдованія ставилъ науки физико-математическія и историческія и высшее управленіе академіей вѣрялъ министерству народного просвѣщенія. При этомъ штатная сумма увеличивалась до 120000 руб. Этотъ уставъ и штаты были пополнены въ 1836 и 1841 гг. Присоединенная въ 1841 г. къ академіи, подъ именемъ II-го отдѣленія русскаго языка и словесности, *россійская академія* была учреждена 21 окт. 1783 г., для разработки русскаго языка и словесности, по уставу 1818 г. имѣла 60 академикомъ (наибольшее число) и успѣла издать «Словопроизводный Словарь» (объяснено до 43000 словъ), «Церковно-Славяно-Россійскій Словарь» и др. Въ томъ же 1841 г. академія раздѣлена на три отдѣленія: физико-математическое, отдѣл. русскаго языка и словесности и историко-филологическое, сохраненныя и уставомъ 1869 г., значительно увеличившимъ штаты академіи. 1 іюня 1893 г. Высочайше утверждены были новые штаты по конференціи, канцелярій конференціи, правленію академіи (такъ названъ по новымъ штатамъ прежній комитетъ правленія академіи) и библиотекѣ; число академикомъ и адъюнктовъ определено въ 46 чел. (21 по I физико-математическому отдѣленію, 7 по II отд. русскаго языка и словесности, 13 по III историко-филологическому отд. и 5 сверхштатныхъ и иногородныхъ), а сумма отпускаемыхъ денегъ—въ 207850 р. Съ 1893 г. было приступлено къ переустройству зданія таможеннаго пакгауза подъ зоологическій музей, а 13 марта 1895 г. издано новое положеніе, опредѣлявшее сумму расхода на музей въ 17330 руб. и вводившее при немъ членовъ-корреспондентовъ. Затѣмъ новые штаты были утверждены для академическихъ музеевъ: 1) по антропологии и этнографіи (4 іюня 1898 г.) и 2) минералогическаго (15 декабря 1898 г.), переменованнаго тогда же въ *геологическій*. Въ 1896 г. увеличена сумма на хозяйственные расходы по академіи съ 57735 р.

до 69020 руб. и тогда же разрѣшенъ отпускъ ежегодно 1000 р. (съ 1897 г.) на содержаніе русскихъ стипендіатовъ при Бютендоргскомъ ботаническомъ садѣ на о-вѣ Явѣ. Кромѣ того, императоромъ Александромъ III были дарованы особые средства на изданіе: 1) историческихъ памятникомъ и документовъ, относящихся до Р.; 2) писемъ и бумагъ Петра Вел.; 3) архивныхъ документовъ XVI и XVII вв. и 4) «Византийскаго Временника», а также на ученые экспедиціи, которыя совершаются ежегодно. Въ 1897 г. академіи дано право созывать съѣзды изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ и завѣдующихъ отдѣльными сѣтями для обсужденія вопросовъ, касающихся метеорологическихъ наблюденій въ Р. Въ 1899 г. (26 мая), по поводу празднованія столѣтія со дня рожденія Пушкина, учрежденъ при II отдѣленіи акад. наукъ новый разрядъ изящной словесности.

Въ настоящее время къ академіи принадлежатъ слѣдующія учрежденія: библиотека (I и II отдѣленій), физическій кабинетъ, лабораторіи: химическая, по анатоміи и зоологій растений, зоологическая, физиологическая; музей геологическій, ботаническій, зоологическій, азиатскій и музей этнографіи и антропологии; русскій нумизматическій кабинетъ, севастопольская биологическая станція (оначально устроенная въ 1897 г., на казенныя и частныя средства, для изученія черноморской фауны); обсерваторія главная физическая, Константиновская магнитно-метеорологическая въ Павловскѣ, тифлисскія физическая и екатеринбургскія и Иркутскія магнитно-метеорологическія; постоянная коммиссія для пособія нуждающимся ученымъ и писателямъ (см. XXIV, 711); типографія. Въ распоряженіи академіи имѣются для раздачи за лучшіе труды слѣдующія преміи: 1) *И. Н. Батюшкова* (съ 1893 г.), по исторіи Сѣверо-западнаго края, полная въ 1000 руб. и неполная въ 600 и 400 руб., чрезъ 4 года; 2) *Ө. Ө. Брандта* (1896), по зоологій, зоогеографіи, сравнительной анатоміи и палеонтологіи животныхъ, въ 500 руб., чрезъ 5 лѣтъ; 3) *В. Я. Вуняковского*, по высшей математикѣ, въ 1000 и 500 руб., чрезъ 3 года; 4) *К. К. Герца*, по классической филологіи; 5) *А. С. Грейга*, по политической экономіи и государственнымъ финансамъ, въ 1000 р., чрезъ 5 лѣтъ; 6) *Иванова*, о премудрости неостижимости Творца вселенной и другія по части нравственной и физической, въ 7000 руб.; 7) *А. М. Кожестникова* (1894), за лучшія учебныя руководства, грамматики и словари по языкамъ арийскаго происхожденія, въ 1200 и 500 руб., чрезъ 8 лѣтъ; 8) *митр. Макарія*, за самостоятельные труды по всѣмъ отраслямъ знаній и наукъ, за включеніемъ богословскихъ и церковно-историческихъ, въ 1500 и 1000 руб., чрезъ 2 года; 9) *М. И. Михельсона* (1898), за соч. по разработкѣ русскаго языка, въ 1000, 500 и 300 р., чрезъ 3 года; 10) *Іакинѣа Надеждинскаго*, за труды и изобрѣтенія по лучшему примѣненію правилъ гигиены и дезинфекціи въ эпидеміяхъ, особенно въ сельскомъ быту, въ 900 руб., чрезъ 4 года; 11) *Л. Л. Рклинскаго*, за лучшія

соч. по части анатомико-микроскопического изслѣдованія центральной нервной системы; 12) *Сибирскаго дворянства*, за оригинальные сочиненія по изслѣдованію какой-либо главнѣйшей реформы Александра II, въ 1500 р., чрезъ 3 года; 13) *К. Д. Ушинскаго*, по психологіи и фیزیологіи, въ 800 и 400 руб., чрезъ 5 лѣтъ; 14) *П. Н. Юшенова*, по наукамъ математическимъ, физическимъ и медицинскимъ; 15) *А. А. Аракчеева*, по исторіи царствованія Александра I, въ 50000 руб. съ  $\frac{1}{2}$  на нихъ съ 1833 г., срокъ 12 дек. 1925 г.; 16) *С. Н. Батюшковой*, за описаніе дѣятельности гр. М. Н. Муравьева въ Сѣв.-западномъ краѣ; 17) *Н. И. Костомарова*, за словарь малорусскаго нарѣчія; 18) *М. С. Мухомовой*, за жизнеописаніе имп. Маріи Теодоровны, въ 5000 руб., съ  $\frac{1}{2}$  на нихъ съ 1879 г.; 19) *А. Н. Неустрова*, за составленіе историческаго розысканія о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1803 — 1850 гг., въ 750 руб., и за составленіе указателя къ розысканію, въ 500 руб.; 20) *тамбовскаго дворянства*, за лучшее изслѣдованіе первыхъ 25 лѣтъ царствованія Александра II, въ 5000 р., съ  $\frac{1}{2}$ ; 21) *кн. Н. Б. Юсупова*, по исторіи царств. Александра II, въ 6000 руб., съ  $\frac{1}{2}$  на нихъ съ 1882 г. и 22) *А. Курьева*, за лучшія драматическія сочиненія,  $\frac{1}{2}$  съ 7400 руб. 23) *К. М. Бэра*, по естественнымъ наукамъ, въ 1000 и 500 руб., чрезъ 3 года; 24) *Г. И. Гельмерсена*, по геологіи, палеонтологіи и фیزیческой географіи, въ 500 р., чрезъ 5 лѣтъ; 25) *проф. Котляревскаго*, по славянской исторіи и древностямъ, въ 1000 и 500 р., чрезъ 3 года; 26) *Ломоносовскал*, по физикѣ, химіи и минералогіи и по русской и славянской филологіи, въ 1000 и 500 р., чрезъ 2 года; 27) *А. С. Пушкина*, по исторіи народной словесности, исторіи литературы XVIII и XIX вв., произведенія изящной словесности въ прозѣ и стихахъ и критическіе разборы произведеній изящной словесности, въ 1000 и 500 р., каждый нечетный годъ; 28) *А. М. Сибирякова*, по исторіи Сибири,  $\frac{1}{2}$  съ 10000 руб.; 29) *гр. Д. А. Тольстото*, по математикѣ и естеств. исторіи, русской и славянской филологіи, русской исторіи, греческой и римской словесности и древностямъ, восточной словесности, статистикѣ и политической экономіи, въ 800 и 400 р., чрезъ 3 года; 30) *гр. Уварова*, по исторіи Россіи и славянскихъ странъ, древностямъ, языку, словесности и искусствамъ, въ 1500 и 500 р., ежегодно; 31) *Ө. Ө. Шуберта*, по теоретической астрономіи и по анализу безконечно малыхъ величинъ, въ 1000 р., чрезъ 4 года, и 32) за жизнеописаніе М. В. Ломоносова, 2000 р., въ 1900 г.

Въ теченіе XVIII в. труды академикомъ и другихъ ученыхъ печатались въ основанныхъ Миллеромъ «Ежемесячныхъ сочиненіяхъ къ пользѣ и увеселенію служащихъ» и «Новыхъ Ежемесячныхъ Сочиненіяхъ», а въ XIX в. — въ «Чтеніяхъ Имп. Академіи Наукъ», «Мемуарахъ Академіи Наукъ», «Бюллетеняхъ Академіи Наукъ», «Ученыхъ Запискахъ Академіи Наукъ по 1 и 3 отдѣл.», «Ученыхъ Запискахъ II отдѣленія», «Извѣстіяхъ Академіи Наукъ по отдѣлу русскаго языка и сло-

весности», «Запискахъ Академіи Наукъ» и «Сборникѣ статей, читанныхъ въ отдѣленіи русскаго языка и словесности Имп. Академіи Наукъ». Съ 1894 г. вмѣсто нихъ академія издаетъ ежемѣсячный журналъ «Извѣстія Имп. Академіи Наукъ», которыхъ вышло 9 томовъ и 2 № X тома; «Извѣстія отдѣленія русскаго языка и словесности Имп. Академіи Наукъ» (4 тома); «Записки Имп. Академіи Наукъ по физико-математическому отдѣленію» (на русск. и франц. яз., 1899, № 5 т. VIII); «Записки Имп. Академіи Наукъ по историко-филологическому отдѣленію» (5 № III тома); «Византийскій Временникъ» (съ 1894 г., вышло шесть томовъ по 4 выпуска въ каждомъ); «Ежегодникъ зоологическаго музея Имп. Академіи Наукъ» (на русск. и франц. яз., вышло съ 1897 г. всего два №); ежегодно «Памятную Книжку Академіи Наукъ».

До царствованія Екатерины II академія наукъ была у насъ единственнымъ ученымъ учрежденіемъ; затѣмъ для разработки и распространенія научныхъ знаній возникаютъ ученые общества, по частной инициативѣ. Первымъ такимъ обществомъ (при значительной поддержкѣ правительства), имѣвшимъ правильную организацію, было *вольное экономическое общество*, основанное въ 1765 г. и состоящее, по послѣднему уставу (1872), изъ трехъ отдѣленій: 1) сельскохозяйственнаго, 2) техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ и земледѣльческой механики и 3) политической экономіи и сельскохозяйственной статистики. Вторымъ было *вольное русское собрание*, открывшееся въ 1771 г. при московскомъ университетѣ, для разработки русскаго языка и исторіи и издавшее до своего закрытія (1783) шесть томовъ «Опыта трудовъ Вольнаго Россійскаго Общества». Далѣе, при томъ же университетѣ, были основаны проф. Шварцемъ *Дружеское ученое общество* (1782) и *Собрание университетскихъ питомцевъ для литературныхъ цѣлей* (1781), изъ трудовъ которыхъ составлялись, большею частью, сборники, издававшіеся Н. И. Новиковымъ. Въ 1789 г. тамъ же возникло *Общество любителей учености*. Заслуживаетъ упоминанія еще *общество для историческихъ изслѣдованій*, основанное въ 1759 г., въ Архангельскѣ, В. В. Крестниннымъ и А. Н. Фоминнымъ, успѣвшимъ собрать нѣсколько историческихъ документовъ, часть которыхъ была потомъ напечатана академіей наукъ (см. о немъ ст. В. Рудакова «В. В. Крестнинъ», въ «Ж. М. Н. Пр.», 1895, № 5). Съ начала царствованія имп. Александра I возникаетъ цѣлый рядъ ученыхъ учреждений (обществъ), задававшихся различными цѣлями. На увеличеніе ихъ числа, а также и расширеніе ихъ дѣятельности особенно вліяли университеты, которымъ предоставлено право учреждать ихъ съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія. Законъ 1897 г. предоставилъ министру нар. проsv. право разрѣшать открытіе всякаго рода ученыхъ обществъ.

Къ области *богословіи* могутъ быть отнесены слѣдующія общества, имѣющія, впрочемъ, болѣе практической, чѣмъ научный характеръ: 1) *общество для распространенія Священнаго*

*Писанія въ Р.*, имѣющее множество отдѣленій, комитетовъ и сотовариществъ въ разныхъ городахъ Россійской Имперіи. 2) *Общество любителей духовнаго просвѣщенія* въ Москвѣ (1863). 3) *Православное миссіонерское общество*, въ Москвѣ, возникшее въ 1865 г. и имѣющее до 50 епархіальныхъ комитетовъ. 4) *Имп. пра-вославное палестинское общество* въ СПб. (съ 1882 г.). 5) *Общество религиозно-правсвеннаго просвѣщенія въ духъ православнои церкви* въ С.-Петербургѣ (съ конца 1880-хъ гг.).

Общества, посвященныя философіи. Въ 1884 г. возникло при московскомъ университетѣ *психологическое общество*, органъ котораго, «Вопросы философіи и психологіи» (съ 1889 г.), помѣщаетъ изслѣдованія по психологіи, философіи и логикѣ. *Философское общество* при петербургскомъ университетѣ возникло въ 1897 г. *Русское общество экспериментальной психологіи* въ СПб. (съ начала 1890-хъ гг.) имѣетъ болѣе практической характеръ.

*Русскій языкъ и словесность*: 1) *Общество любителей російской словесности въ московскомъ университетѣ*. 2) *Русское литературное общество* въ СПб. (съ 1886 г.). 3) *Одесское литературно-художественное общество* (съ конца 1840-хъ гг.). 5) *Англо-русское литературное общество* въ Лондонѣ (съ 1893 г.). 5) *Кіевское литературно-художественное общество* (1896 г.) и окраинныя общества въ Митавѣ (съ 1817 г.), Ревелѣ (съ 1842 г.), Феллинѣ и Ригѣ (съ 1861 г.); въ послѣднемъ городѣ дѣйствуетъ и *русскій литературный кружокъ*, основанный въ 1874 г.

Изученію древнихъ и новыхъ языковъ, съ нихъ литературами, посвящены: 1) *общество классической филологіи и педагогіи* въ СПб. (1874 г.), съ существовавшими при П. М. Леонтьевѣ въ Москвѣ отдѣленія, 2) *неофилологическое общество* при с.-петербургскомъ университетѣ (съ 1889 г.), преобразованное изъ отдѣленія романо-германской филологіи (основанн. въ 1885 г.), и 3) *общество классической филологіи*, въ Кіевѣ.

Изученіемъ исторіи до 1860-хъ гг. у насъ занимались только два общества, съ одинаковыми названіями: *общества исторіи и древностей російскихъ* въ Москвѣ (съ 1805 г.) и въ Одессѣ (съ 1839 г.), посвящающія одновременно свои труды и разработкѣ археологіи (въ особенности одесское). Въ 1866 г. открыто *Императорское русское историческое общество* въ СПб., въ многочисленныхъ томахъ своего «Сборника» сообщившее массу новаго историческаго матеріала. Разработкѣ вопросовъ какъ русской, такъ и всеобщей исторіи посвящены: *историческія общества* при университетахъ петербургскомъ (1889 г.) и московскомъ (1893). Въ 1895 г. основано въ СПб. *общество ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память императора Александра III*. Слѣдующія историческія общества носятъ болѣе мѣстныхъ характеръ: *историческое общество лѣтописца Нестора* при кіевскомъ унв. (1873 г.); *общество археологіи, исторіи и этнографіи* при казанскомъ унв. (1878); *Петровское общество из-*

*сводателей Астраханскаго края* (1874), имѣющее и естественно-историческую секцію; *историко-филологическое общество* при харьковскомъ унв. (1876), занимающееся, главнымъ образомъ, изслѣдованіемъ документовъ по исторіи Малороссіи; *историко-филологическое общество* при новороссійскомъ унв. (1889), посвященное преимущественно изученію древней русской словесности, а съ 1898 г. и славяновѣднію (открыто византийско-славянское отдѣленіе); *историко-филологическое общество при историко-филологическомъ институтѣ кн. Безбородко въ Нѣжинѣ* (1895). Сюда же относится по своему отдѣленію *историко-филологическихъ наукъ учено-литературное общество* при юрьевскомъ унв., основанное въ 1897 г. Въ СПб. (съ конца 1860-хъ гг.) и въ Каменецъ-Подольскѣ (съ 1865 г.) существуютъ *епархіальные историко-статистическіе комитеты*. Въ 1897 г. въ СПб. основано *генеалогическое общество* при музеѣ имп. Александра III. Специально розысканіемъ и изданіемъ историческихъ источниковъ (лѣтописей, актовъ, грамотъ и т. п.) заняты *археологическія комиссіи* въ СПб. (съ 1834 г.), Кіевѣ (съ 1844 г.), Вильнѣ (съ 1864 г.), Тифлидѣ («Кавказская», съ 1864 г.) и Москвѣ (съ 1897 г., при археологическомъ обществѣ). Не мало сдѣлали *губернскія ученія архивнаго комиссіи*, играющія роль мѣстныхъ ученыхъ обществъ; ихъ теперь 17 (въ Рязани, Тамбовѣ, Твери, Орлѣ, Костромѣ, Саратовѣ, Симферополѣ, Нянжемъ-Новгородѣ, Оренбургѣ, Пермѣ, Ярославлѣ, Калугѣ, Симбирскѣ, Черниговѣ, Кишиневѣ, Херсонѣ и Владимирѣ).

*Археологіи*, со всѣми ея отраслями и по отношенію ко всей Р., посвящены только три учрежденія: *Императорское русское археологическое общество* въ СПб. (съ 1846 г.), съ тремя отдѣленіями—восточной археологіи, русской и славянской, классической, византийской и западно-европ., *Императорская археологическая комиссія* въ СПб. (1859), заведующая раскопками во всей Р., и *Императорское русское археологическое общество* въ Москвѣ (1864). Изученію древностей въ районѣ извѣстной мѣстности посвящены: *общество археологіи, исторіи и этнографіи при казанскомъ университетѣ* (1878), *археологическое общество* въ Псковѣ (1880), *кружокъ любителей исторіи и археологіи Крыма*, въ Севастополѣ (1884), *новгородское общество любителей древности* (1894), *туркестанскій кружокъ любителей археологіи*, въ Ташкентѣ (1895), подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора, для собранія матеріаловъ по исторіи древнѣйшаго періода Средней Азіи, *археологическое общество* въ Перновѣ (1896) и *общество любителей археологіи, исторіи и естествознанія* въ Твери (1898). Сюда же слѣдуетъ отнести: *Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostzeeprovinzen Russlands*, въ Ригѣ (1834), и *Gelehrte estnische Gesellschaft*, въ Юрьевѣ (Дерптѣ), съ 1838 г. Отдѣльными отраслями археологіи занимаются: *московское общество древне-русскаго искусства Императорское общество любителей древней письменности*, въ СПб. (1877), *общество цер-*

коной археологии при сб. духовной академіи, учрежденное въ 1894 г., *киевское общество древностей и искусствъ* (1897), *комиссія по сохраненію древнихъ памятниковъ въ Киевъ* (1898), имѣющая цѣлью изученіе старинной топографіи г. Кіева, и московское *пумизматическое общество* (1888). Мѣстной церковной археологіи и исторіи посвящены *церковно-археологическое общество* при кievской духовной академіи (1872), *отдѣлъ иконографіи* (съ 1889 г.) при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, *церковно-археологическій епархіальный комитетъ* въ Нижнемъ-Новгородѣ (1889), *вольское церковно-археологическое общество* въ Житомирѣ (1894), *церковно-археологическая комиссія* въ Сухумѣ (1893), *церковно-археологическое общество* въ Ставрополѣ (1894), *церковно-археологическій комитетъ* въ Смоленскѣ (1896) и *церковно-археологическое товарищество* при тульскомъ епархіальномъ древнехранилищѣ (1898). Способствуютъ изученію и распространенію археологическихъ знаній также *археологическіе институты* въ СПб. (1878) и въ Константинополѣ (1895).

*Юридическія общества:* *московское* (при университетѣ), закрытое 13 іюля 1899 г., по распоряженію министра народнаго просвѣщенія; *с.-петербургское* (при университетѣ), съ 1876 г., съ отдѣленіями гражданскимъ, уголовнымъ, административнымъ и обычнаго права и съ русскою группою международнаго союза криминалистовъ; *общество международнаго права*, въ С.-Петербургѣ (1880), *кавказское юридич. общество* въ Тифлисѣ, съ 1873 г., *киевское* (при унив.), *казанское* (при унив.), *одесское* (при унив.), *курское*, *ярославское* (съ 1897 г.), *екатеринславское* (1898) и юридическое отдѣленіе юрьевскаго университетскаго, учено-литературнаго общества.

Собиранію и разработкѣ свѣдѣній по *географическимъ наукамъ* или *землеводнью*, а также *антропологии*, посвящены: *Императорское русское географическое общество* (1845), состоящее изъ отдѣленій математической географіи, физической географіи, этнографіи и статистики, *общество любителей изслѣдованія Алтая*, въ Барнаулѣ (1891), *общество для изслѣдованія острова Эзеля*, въ Аренсбургѣ (1865), *естественноисторическая секція* Петровскаго общества изслѣдованія Астраханскаго края, *географическое отдѣленіе* московскаго общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, *этнографическое отдѣленіе* того же общества, *русское антропологическое общество* при с.-петербургскомъ университетѣ (1887) и *антропологическое общество* при военно-медицинской академіи, въ СПб. (1893).

Общества, посвященные *математическимъ и физическимъ наукамъ:* *астрономическое*, въ СПб. (1890); *московское математическое общество* (при унив., съ 1867 г.); *харьковское математическое общество* (при унив., съ 1879); *с.-петербургское математическое общество* (при унив., съ 1890); *казанское математическое общество* (при унив., 1890); *физико-математическое общество* при кievскомъ унив., возникшее въ 1890 г. изъ прежней математической секціи при кievскомъ обществѣ естествоиспн-

тателей; *русское физико-химическое общество* при сб. унив., составленное изъ бывшихъ обществъ: химическаго и физическаго; *кружокъ любителей физики и астрономіи*, въ Нижнемъ-Новгородѣ (1888).

Для разработки *естественно-историческихъ наукъ* служатъ общества: *Императорское московское общество испытателей природы* (при унив., съ 1805); *Императорское минералогическое общество*, въ СПб. (1817), включившее съ 1861 г. въ свои задачи геологію съ палеонтологіей; *Императорское общество естествознанія, антропологии и этнографіи* при московскомъ унив. (съ 1863) распадается на отдѣленія антропологическое, этнографическое, физическихъ наукъ, зоологическое, химическое и географическое; *этномологическое общество* въ СПб., съ 1859 г.; *Императорское русское общество акклиматизаціи животныхъ и растений*, въ Москвѣ (1864); *общество для изслѣдованія Ярославской губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи*, въ Ярославлѣ (1864); *общества естествоиспытателей* при университетахъ: *с.-петербургскомъ* (1868), *казанскомъ* (1869), *киевскомъ* (1869), *харьковскомъ* (1869), *одесскомъ* (1870), *варшавскомъ* (1882), *томскомъ* (1889), съ секціей врачей, и *юрьевскомъ*; *Уральское общество любителей естествознанія*, въ Екатеринбургѣ (1870); *геологическій комитетъ*, въ СПб. (1882); *общество естествоиспытателей и любителей природы*, въ Саратовѣ (1895); *общество естествоиспытателей природы*, въ Ригѣ (1844).

Къ числу обществъ, преслѣдующихъ, помимо научныхъ интересовъ, и чисто практическія цѣли, иногда съ значительнымъ перевѣсомъ послѣднихъ, принадлежатъ общества: *медицинскія* (въ СПб.—17, въ Москвѣ—16, въ Варшавѣ—7, въ Кіевѣ, Одесѣ и Саратовѣ—по 3, въ Харьковѣ и Николаевѣ—по 2, въ 62 городахъ—по одному), общества, посвященные *театру, искусствамъ и музыкѣ* (21, въ томъ числѣ 7 въ СПб. и 4 въ Москвѣ), *педагогическія* (два въ СПб., одно въ Москвѣ, одно въ Екатеринбургѣ), два общества *для содѣйствія самообразованію* (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ), *сельскохозяйственныя, садоводства и экономическія* (числомъ 30) и *техническія* (6).

*Библиографіи* всѣхъ наукъ посвященъ *библиографическій кружокъ*, въ Москвѣ (1891), переименованный нынѣ въ *русское библиографическое общество при моск. университетѣ*. См. Общества (XXI, 610 и сл.).

Отъ XVIII в. изъ 6 обществъ до настоящаго времени сохранилось одно — *вольное экономическое*. Въ царствованіе Александра I возникло болѣе всего литературныхъ обществъ. При Николаѣ I основаны общество исторіи и древн. въ Одесѣ, археологическое въ С.-Петербургѣ, географическое (ib.), медицинское (ib.) и 8 сельскохозяйственныхъ и экономическихъ. Сравнительно большой просторъ образованію ученыхъ обществъ былъ данъ въ царствованіе имп. Александра II. Въ 1856 г. насчитывалось не болѣе 20—25 обществъ, а въ 1881 г. ихъ было около 200 (съ медицинскими). Число обществъ продолжаетъ увеличиваться и по

настоящее время. Всего болѣе обществъ въ Сѣб. (60), Москвѣ (44), Киевѣ (14), Варшавѣ (12), Одессѣ (12), Казани (9), Тифлисѣ (8), Ригѣ, Харьковѣ и Юрьевѣ (по 6), Саратовѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и Омскѣ (по 5), Ярославлѣ, Вильнѣ и Калугѣ (по 4); въ 8 городахъ ихъ по 3, въ 30 — по 2; въ 36 — по 1. Общее число обществъ—340. В. Р.—*сз.*

С. Печатное дѣло. Книгопечатаніе, распространившись въ Западной Европѣ, вскорѣ проникло и въ славянскія земли: первая славянская книга (Новый Заѣвъ) на чешскомъ языкѣ напечатана готическимъ шрифтомъ въ 1475 г. въ г. Пильзенѣ (въ Чехіи); первая славянская книга, напечатанная кириллицею (Октоихъ) Швайполтомъ (Святополкомъ) Флюлемъ, появилась въ Краковѣ въ 1491 г. Книгопечатаніе древнерусское начинается въ Прагѣ съ 1517 г., когда уроженцемъ города Полоцка Францискомъ Скориною были изданы «Псалтирь» и «Библія руска» (на бѣлорусскомъ нарѣчій); въ 1525 г. положено Скориною начало русскому книгопечатанію въ Вильнѣ. Извѣстна еще русская типографія въ Несвижѣ (нынѣ мѣстечко въ Слуцкомъ уѣздѣ Минской губерніи), существовавшая недолго. Въ Московской Руси спросъ на книги былъ весьма значительный, доказательствомъ чему служатъ многочисленные рукописные сборники и всякаго рода списки конца XV и начала XVI столѣтій. Тѣмъ не менѣе типографіи здѣсь не существовало въ теченіе цѣлаго столѣтія со времени изобрѣтенія Гутенберга. Потребность въ книгахъ и отсутствіе типографіи вызывало необходимость книгописной дѣятельности, которая уже съ конца XV вѣка приняла на Русь весьма широкіе размѣры. Переписываніе священныхъ книгъ считалось дѣломъ богоугоднымъ; помимо добровольныхъ переписчиковъ въ монастыряхъ, были наемные «доброписцы», а въ городахъ—многочисленный классъ переписчиковъ-промышленниковъ, которые переписывали книги по заказу и найму, а также для продажи. Обиліе рукописныхъ книгъ тормозило возникновеніе книгопечатанія. Искаженіе богослужебныхъ книгъ неискусными переписчиками и увеличившаяся потребность въ этихъ книгахъ для новыхъ церквей и монастырей побудили, однако, обратить серьезное вниманіе на способы воспроизведенія книгъ. Уже Максимъ Грекъ указывалъ на книгопечатаніе, какъ на средство оградить книги отъ рукописной порчи. Иванъ Грозный, по совѣту митрополита Макарія, рѣшилъ въ 1553 г. устроить въ Москвѣ книгопечатаніе для изданія священныхъ книгъ. Руководителями этого дѣла были поставлены двое русскихъ людей: Иванъ Федоровъ (Москвитинъ) и Петръ Тимофѣевъ Мстиславецъ. Повелѣно было построить особый домъ въ Москвѣ (на Никольской улицѣ, недалеко отъ Кремля), получившій названіе Печатнаго двора и сдѣлавшійся разсадникомъ книгопечатанія въ Р. Учрежденіе книгопечатанія въ Москвѣ вызвало недоброжелательство къ Ивану Федорову и его товарищу со стороны многихъ начальствующихъ людей, которые съ завистью смотрѣли на расположеніе царя и высшаго духовенства къ первопечатникамъ; къ этому присоединилось озлобленіе

многочисленныхъ переписчиковъ, которые видѣли въ дѣятельности книгопечатанія подрывъ питавшему ихъ промыслу. Результатомъ вражды былъ пожаръ московской типографіи; первопечатники должны были спастись бѣгствомъ въ Литву, гдѣ и продолжали свою дѣятельность. Въ 1568 г. работа московской типографіи возобновилась, но до 1600 г. въ Москвѣ вышло всего 11 книгъ. Между тѣмъ въ это же время въ Юго-западной Руси было до 10 типографій, изъ которыхъ вышло около 70 книгъ. Во время нашествія польско-литовскихъ войскъ московскій печатный дворъ былъ оная сожженъ; одинъ изъ печатниковъ, Фофановъ, бѣжалъ въ Нижній Новгородъ, гдѣ продолжалъ типографское дѣло, а послѣ воцаренія Михаила Ѳеодоровича вернулся въ Москву (см. Печатное дѣло, XXIII, 526 и сл.). Дѣятельность московской типографіи значительно расширилась, но все-таки не шла дальше печатанія церковныхъ книгъ. Къ концу царствованія Михаила Ѳеодоровича было отпечатано до 180 церковныхъ книгъ: изъ нихъ «Псалтирь» выдержала 29 изданій, «Апостолъ»—10, «Часовникъ»—15, «Евангеліе» съ 1627 г.—14, «Служебникъ»—14, «Минея общая»—11 изданій. Съ присоединеніемъ Малороссіи Московское государство приобрѣло многие города, въ которыхъ образованіе стояло сравнительно высоко и было развито печатное дѣло. При Алексѣѣ Михайловичѣ напечатано книгъ всего 187; въ числѣ ихъ были и книги свѣтскаго содержанія — «Ученіе и хитрость рагнастроенія», «Уложеніе», «Грамота о таможенныхъ пошлинахъ», «Три чина присягъ» и др. Въ царствованіе Ѳеодора Алексѣевича церковныхъ книгъ напечатано до 105; московская типографія начинаетъ служить тогдашней учености и проповѣди, печатая сочиненія Симеона Полоцкаго. Съ прибытіемъ въ Москву братьевъ Лихудовъ (1686), московская типографія получаетъ отъ заиконспасской академіи средства для своего усовершенствованія; ученики академіи дѣлаются справщиками. Вскорѣ въ типографіи вводятся греческія и латинскія буквы; она получаетъ возможность приготовить рядъ учебниковъ по разнымъ наукамъ. Петръ Вел. широко пользовался типографскимъ станкомъ для распространенія полезныхъ свѣдѣній и для государственныхъ цѣлей. Познакомившись въ Амстердамѣ съ Яномъ Тессингомъ (1697), онъ даетъ ему грамоту на заведеніе въ этомъ городѣ русской типографіи для печатанія книгъ по различнымъ отдѣламъ знанія; печатаніе церковныхъ книгъ по прежнему остается на обязанности печатнаго двора въ Москвѣ. Сотрудникомъ Тессинга былъ Илья Копіевскій, въ 1707 г. появившійся въ Р. Московская типографія съ самаго начала XVIII столѣтія находилась подъ управленіемъ Ѳеодора Поликарпова. До 1708 г. печатаніе производилось однимъ славянск. шрифтомъ. Отливка гражданскаго шрифта началась въ 1707 г. и производилась словолитцемъ Михаиломъ Евреиновымъ; первою книгой гражданской печати въ Р. была «Геометрія», напечатанная въ 1708 г. По установленіи гражданской азбуки была устроена типографія и въ Петербургѣ.

въ 1711 г., подъ управленіемъ М. П. Аврамова; она существовала до 1727 г. и выпустила разныхъ изданій и гравюръ на 491 тыс. руб. Вторая типографія въ Петербургѣ была основана по повелѣнію Петра въ 1720 г. при Александрѣ-Невской лаврѣ, для печатанія книгъ славянскимъ шрифтомъ. Были, сверхъ того, учреждены типографіи при сенатѣ и при морской академіи; въ Москвѣ также была завѣдена гражданская типографія. Во всѣхъ этихъ типографіяхъ, вмѣстѣ съ юго-западными, при Петрѣ Вел. было изготовлено до 600 изданій, въ томъ числѣ до 48 изданій книгъ Св. Писанія. Послѣ смерти Петра I петербургская гражданская типографія была упразднена, а впослѣдствіи передана академіи; типографскія принадлежности александроневской типографіи переведены въ московскую типографію, которая съ 1727 г. получила названіе синодальной и право печатать подъ вѣдѣніемъ синода однѣ лишь церковныя книги, которыхъ напечатано въ ней съ 1725 г. до конца XVIII ст. до 730. Въ 1728 г. послѣдовало распоряженіе верховнаго тайнаго совѣта, чтобы въ Петербургѣ были только двѣ типографіи: для печатанія указовъ, при сенатѣ, историческихъ книгъ—при академіи. Впослѣдствіи академическая типографія содѣйствовала устройству типографіи при московскомъ университетѣ (1756), при сухопутномъ шляхет-

номъ кадетскомъ корпусѣ (1757) и при военной коллегіи (1763), а также въ Астрахани. Учреждены были особыя типографіи при бергъ-коллегіи и горномъ корпусѣ (1775) и сенатская—въ Москвѣ (1764). Съ 1769 г. правительство начало дозволять учрежденіе типографій частнымъ лицамъ. Въ 1783 г. окончательно уничтожена казенная монополія печатнаго дѣла: указомъ 15 января этого года разрѣшалось заводить вольныя типографіи, подъ условіемъ цензурованія выпускаемыхъ ими изданій управой благочинія. Послѣ этого указа появляются многочисленныя типографскія предпріятія; даже помѣщики стали въ селахъ устраивать типографіи. Устроены были типографіи при губернскихъ правленіяхъ въ Тамбовѣ, Калугѣ, Тулѣ, Харьковѣ, Смоленскѣ, Воронежѣ и Тобольскѣ. Къ этому времени относится усиленная издательская дѣятельность Новиковскихъ «Дружескаго Общества» и «Типографической компаніи». Указъ 16 сентября 1796 г., уничтожившій вольныя типографіи, вызвалъ упадокъ книгопечатанія. Изданіе книгъ гражданской печати въ XVIII стол. съ 1728 г. выражается слѣдующими цифрами. Съ 1728 по 1800 г. включительно вышло 8930 сочиненій или, въ среднемъ, по 122 сочиненія въ годъ. Распределеніе этого количества книгъ на группы, по пятилѣтіямъ, даетъ слѣдующія цифры:

Въ 1728 — 1735 г.	выходило отъ	5 до	20	сочиненій въ годъ, въ среднемъ	13
» 1736 — 1740 »	»	» 10 »	20	»	» 14
» 1741 — 1745 »	»	» 10 »	25	»	» 18
» 1746 — 1750 »	»	» 10 »	15	»	» 13
» 1751 — 1755 »	»	» 10 »	20	»	» 14
» 1756 — 1760 »	»	» 20 »	40	»	» 30
» 1761 — 1765 »	»	» 45 »	175	»	» 110
» 1766 — 1770 »	»	» 80 »	125	»	» 113
» 1771 — 1775 »	»	» 90 »	175	»	» 135
» 1776 — 1780 »	»	» 120 »	230	»	» 178
» 1781 — 1785 »	»	» 200 »	220	»	» 210
» 1786 — 1790 »	»	» 230 »	465	»	» 362
» 1791 — 1795 »	»	» 275 »	350	»	» 320
» 1796 — 1800 »	»	» 175 »	280	»	» 248

Распределеніе всѣхъ этихъ книгъ по отдѣламъ знанія (въ %):

Богословіе . . . . .	10,69 %
Философія . . . . .	4,08 »
Педагогика . . . . .	0,74 »
Правовѣдніе . . . . .	5,20 »
Политика: статистика, политическая экономика, дипломатія . . . . .	2,50 »
Исторія русская и всеобщая . . . . .	8,70 »
Географія и путешествіе . . . . .	6,85 »
Математика чистая и прикладная . . . . .	2,82 »
Военныя и морскія науки . . . . .	2,18 »
Естественныя науки . . . . .	2,30 »
Медицина . . . . .	4,40 »
Сельское хозяйство и домоводство . . . . .	2,23 »
Технологія . . . . .	1,23 »
Художества . . . . .	1,06 »
Языкознаніе . . . . .	0,07 »
Теорія и исторія словесности . . . . .	0,77 »
Произведенія словесности . . . . .	37,00 »
Изданія для дѣтей . . . . .	1,51 »
Смѣсь, гимнастика и игры . . . . .	1,16 »

Справочныя изданія . . . . .	0,62 %
Учебники . . . . .	3,89 »

Періодическія изданія начинаютъ свое существованіе въ Р. съ 1703 г. Большею частью они представляютъ собою сборники съ весьма неопредѣленнымъ выходомъ въ свѣтъ; только небольшое число ихъ имѣло характеръ строго періодическій, газетъ же въ современномъ значеніи этого слова вовсе не издавалось. Первенцомъ русской періодической печати были основанныя Петромъ I въ Москвѣ въ 1703 г. «Вѣдомости о военныхъ и новыхъ дѣлахъ, достойныхъ знанія и памяти»; онѣ издавались попеременно то въ Москвѣ и въ Петербургѣ, то церковнымъ, то гражданскимъ шрифтами, пока, наконецъ, ихъ изданіе не утвердилось въ С.-Петербургѣ. Съ 1723 г. это изданіе было преобразовано въ «С.-Петербургскія Вѣдомости» и сдѣлалось достояніемъ академіи наукъ. Къ нимъ впослѣдствіи при-

лагались (въ видѣ особаго изданія) примѣчания съ ученымъ содержаниемъ. Въ 1756 г. возникаютъ «Московскія Вѣдомости», издаваемые университетомъ, съ 1765 г.—«Труды Вольнаго Экономическаго Общества». Эти три старѣйшія изданія, испытавъ много перемѣнъ, дошли до настоящаго времени. Остальные изданія XVIII столѣтія, за малыми исключеніями, были очень недолговѣчны и прекратились въ томъ же столѣтіи. Всѣхъ изданій въ XVIII столѣтіи было 119; средняя ихъ долговѣчность — 3,60 года. Изъ общаго ихъ числа собственно политическихъ, общественныхъ и литературныхъ было 76 (средняя долговѣчность 3,70), а специальныхъ по разнымъ наукамъ и предметамъ — 43 (средняя долговѣчность 3,42). Сначала годовое число изданій колебалось отъ 1 до 3, много до 5; въ 1769 г. число ихъ вдругъ возвысилось до 11, вслѣдствіе появленія значительнаго числа сатирическихъ изданій екатерининской эпохи; послѣ этого, нѣсколько сократившись, число изданій вскорѣ начинаетъ опять увеличиваться и въ промежутокъ времени съ 1786 до 1795 г. колеблется отъ 13 до 16; въ концѣ столѣтія оно снова замѣтно падаетъ. Въ XIX стол., кромѣ трехъ названныхъ крупныхъ изданій, перешли еще шесть, но эти послѣднія вскорѣ прекратились, за исключеніемъ «Политическаго журнала», существовавшаго съ 1790 по 1830 г.

Получивъ въ наслѣдіе русскую литературу въ той степени ея производительности, при которой годовое число книгъ составляло 250, а періодическихъ изданій—7, при очень незначительномъ числѣ типографій XIX столѣтіе съ первыхъ же лѣтъ дало значительный приростъ печатному дѣлу во всѣхъ его частяхъ. По свѣдѣніямъ Келпена (въ «Библиографическихъ Листахъ» 1825 г., № 43), въ 1825 г. было типографій 61 и въ нихъ напечатано сочиненій 583 (вмѣстѣ съ періодическими изданіями), въ томъ числѣ въ Петербургѣ 230, въ Москвѣ 162 и въ провинціаль-ныхъ городахъ 191; изъ общаго числа сочиненій приходилось на долю русскихъ 323, иностранныхъ—260. Въ 1801 г. частнымъ типографіямъ разрѣшено печатать книги съ одобренія цензуры, при чемъ вмѣнено въ обязанность означать типографію на заглавномъ листѣ. Въ 1802 г. дозволено заводить типографіи во всѣхъ городахъ, но съ запрещеніемъ печатать въ нихъ книги церковныя и относящіяся къ вѣрѣ; это составляло привилегію типографій духовнаго вѣдомства. О положеніи печатнаго дѣла въ началѣ второй половины XIX стол. дають понятіе слѣдующія извлеченія изъ статистическихъ таблицъ русскаго книгопечатанія за десятилѣтіе 1855—64 гг., помѣщенныхъ въ «Книжномъ Вѣстникѣ» за 1864—66 г.

Г о д ы .	Число городовъ съ типограф.	Число типографій.				Число напечатанныхъ томовъ.			
		С.-Петербург.	Москва.	Провинціи.	Всего.	С.-Петербург.	Москва.	Провинціи.	Всего.
1855 . . . . .	30	40	14	42	96	541	350	129	1020
1856 . . . . .	30	41	13	42	96	814	356	166	1336
1857 . . . . .	36	44	15	48	107	821	420	132	1373
1858 . . . . .	33	59	17	44	120	1138	498	239	1875
1859 . . . . .	39	55	22	59	136	969	570	226	1765
1860 . . . . .	44	62	23	64	149	1078	597	233	1908
1861 . . . . .	42	71	21	72	164	1059	434	280	1773
1862 . . . . .	44	72	21	71	164	1158	467	226	1851
1863 . . . . .	41	73	21	67	161	951	459	242	1652
1864 . . . . .	46	73	22	86	181	1097	432	307	1836

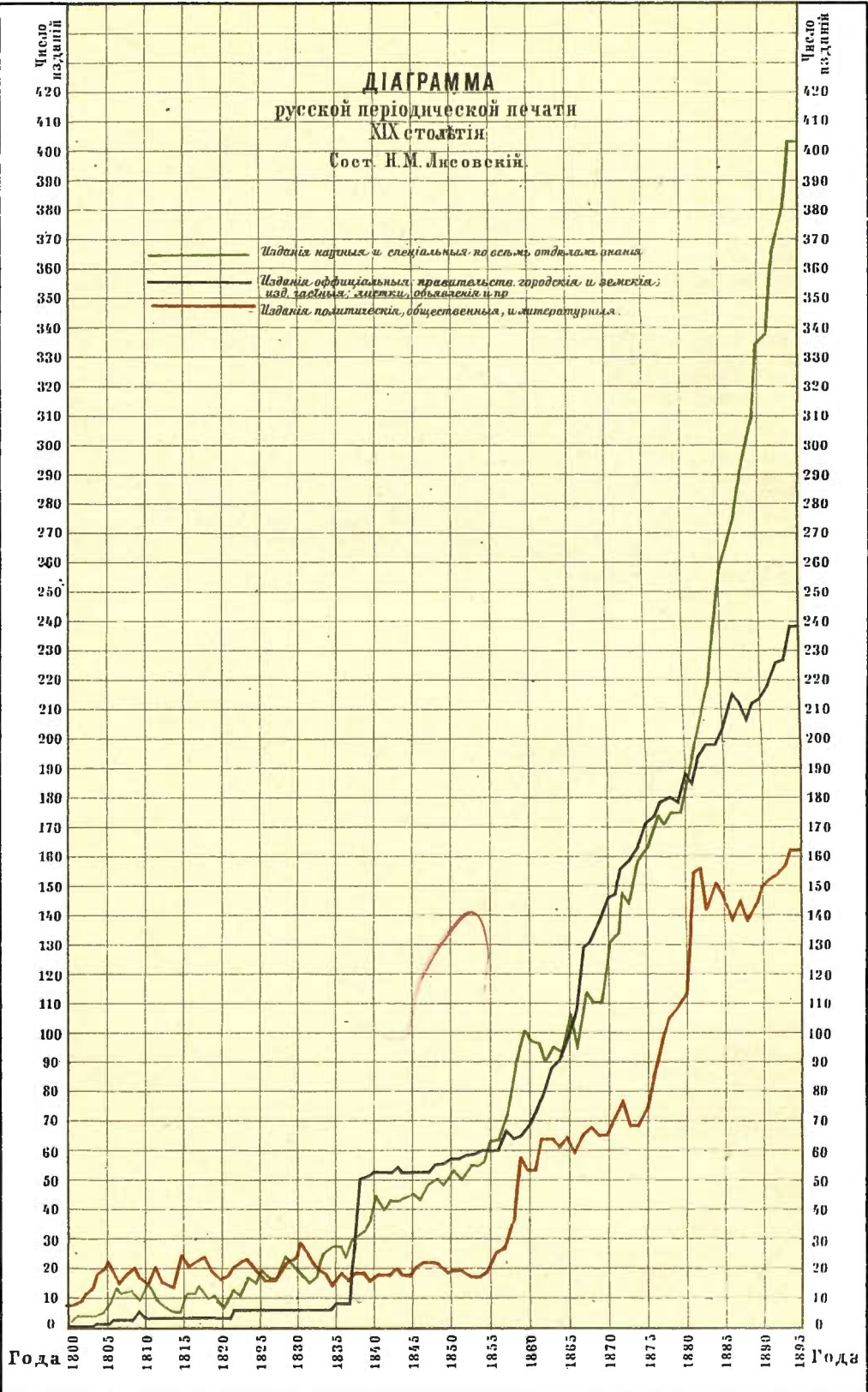
Таблицы эти имѣютъ лишь приблизительную достовѣрность, такъ какъ составлены по каталогамъ «Книжнаго Вѣстника», далеко неполнымъ; тѣмъ не менѣе онѣ свидѣтельствуя о послѣдовательномъ развитіи печатнаго дѣла. Изъ нихъ видно, что число типографій въ 1855 г. сравнительно съ 1825 г. увеличилось въ 1½ раза, а число вновь выходящихъ русскихъ книгъ утроилось; въ десятилѣтіе же съ 1855 по 1864 г. число типографій и книгъ почти удвоилось. Въ 70-хъ годахъ число ежегодно издаваемыхъ книгъ продолжаетъ увеличиваться, доходя въ 1880 г. до 3½ тысячъ. Особенно большое оживленіе въ типографской дѣятельности замѣчается съ половины 80-хъ годовъ. Наконецъ, въ пятилѣтіе съ 1890 по 1894 г. состояніе книгопечатанія, по даннымъ «Статистическаго Времен-

ника» (о типографіяхъ) и статей Л. Н. Павленкова въ «Историческомъ Вѣстникѣ» (о книгахъ) представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Г о д ы .	Число типографій.	Число вышедшихъ сочиненій.		
		На русск. языкѣ.	На друг. языкахъ.	Всего.
1890 . . . . .	1299	6262	2376	8638
1891 . . . . .	1314	6588	2465	9053
1892 . . . . .	1238	7188	2400	9588
1893 . . . . .	1287	7782	2460	10242
1894 . . . . .	1315	8082	2569	10651

По отдѣламъ знанія собственно русскія книги этого пятилѣтія (1890—94) распредѣляются въ процентномъ отношеніи такъ:

**ДИАГРАММА**  
русской периодической печати  
XIX столетии  
Сост. Н. М. Леоновский.





Богословіе . . . . .	13,13% »
Философія . . . . .	0,63 »
Педагогика . . . . .	1,71 »
Правовѣдѣніе . . . . .	3,44 »
Политическія науки, статистика, финансы, коммерція и пр. . . . .	4,88 »
Исторія русская и всеобщая . . . . .	6,29 »
Географія и путешествія . . . . .	1,34 »
Математика чистая и прикладная . . . . .	1,46 »
Военныя и морскія науки . . . . .	2,10 »
Естествознаніе . . . . .	2,71 »
Медицина . . . . .	7,65 »
Сельское хоз. и домоводство . . . . .	2,90 »
Технологія . . . . .	2,58 »
Художества . . . . .	0,97 »
Языкознаніе . . . . .	0,92 »
Теорія и исторія словесности . . . . .	1,64 »
Произведенія словесности . . . . .	12,19 »
Изданія для дѣтей . . . . .	3,16 »
Изданія для народа . . . . .	5,22 »
Сборники и смѣсь . . . . .	7,52 »
Справочныя изданія . . . . .	9,13 »
Учебники . . . . .	8,43 »

100,00%

Сравненіе этихъ цифръ съ относящимися къ прошлому столѣтію приводитъ къ заклю-

ченію, что число ежегодно выходящихъ книгъ увеличилось въ значительной степени безъ исключенія во всѣхъ отдѣлахъ, но отношеніи этихъ отдѣловъ между собою значительно измѣнилось. Преобладающимъ значило наше литературы въ прошломъ столѣтіи былъ беллетристическій (37%). И въ настоящее время онъ довольно значителенъ, составляя 12,19% общаго числа ежегодно выходящихъ книгъ, но уже далеко не имѣетъ преобладающаго значенія. Другимъ значительнымъ отдѣломъ какъ въ прошломъ столѣтіи, такъ и въ настоящее время оказывается богословскій (прежде 10,69%, теперь 13,13% общаго числа выходящихъ изданій). Уменьшились, сравнительно, отдѣлы историческій (6,29% вмѣстѣ 8,70%), географическій (1,34 вмѣстѣ 6,85%), юридическій (3,44 вмѣстѣ 5,20%) и философскій (0,63 вмѣстѣ 4,08%). Увеличились отдѣлы медицинскій (7,65% вмѣстѣ 4,40%), политико-экономич. наукъ, промьшленности и цу (4,88% вмѣстѣ 2,50%), техническій (2,58, вмѣстѣ 1,23%). Отдѣлы справочный, учебниковъ и смѣсь въ прошломъ столѣтіи составляли вмѣстѣ всего лишь 5,67%, а въ настоящее время составляютъ 25,08%, т. е. 1/4 часть всей нынѣшней литературы (въ томъ числѣ справочныхъ изданій 9,13% и учебниковъ 8,43%).

Нижеслѣдующая таблица показываетъ историческое развитіе и настоящее положеніе періодическихъ изданій.

Группы періодическихъ изданій по ихъ содержанію (программамъ).	Въ С.-Петербурѣ.			Въ Москвѣ.			Въ провинціальныхъ городахъ.			Всего.		
	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.
	<b>I. Изданія общаго характера.</b>											
<b>А. Изданія политическія, общественныя и литературныя:</b>												
1) Журналы (толстые) . . . . .	208	183	25	87	84	3	38	34	4	333	301	32
2) Газеты . . . . .	93	75	18	53	47	6	162	97	65	308	219	89
3) Иллюстрированныя изданія . . . . .	52	35	17	16	14	2	7	7	—	75	56	19
4) Сатирическія и юмористическія изданія . . . . .	18	14	4	7	5	2	8	8	—	33	27	6
5) Изданія для дѣтей . . . . .	47	40	7	17	15	2	1	1	—	65	56	9
6) Изданія для народа и солдатъ . . . . .	17	13	4	4	3	1	5	4	1	26	20	6
	435	360	75	184	168	16	221	151	70	840	679	161
<b>Б. Изданія официальные: правительственныя, городскія и земскія; изданія частныя: листки, объявленія и проч.</b>												
1) Изданія правительственныя . . . . .	18	5	13	6	2	4	164	17	147	188	24	164
2) Изданія городскія и земскія . . . . .	4	1	3	5	—	5	29	12	17	38	13	25
3) Изданія частныя . . . . .	44	33	11	24	15	9	83	53	30	151	101	50
	66	39	27	35	17	18	276	82	194	377	138	239
<b>Всего общаго характера изданій.</b>	501	399	102	219	185	34	497	233	264	1217	817	400

Группы периодических изданий по их содержанию (програм- мамъ).	Въ С.-Петер- бургѣ.			Въ Москвѣ			Въ провинци- альныхъ горо- дахъ.			Всего.		
	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.	Возникли.	Прекратились до 1894 г.	Существовали въ 1894 г.
<b>II. Издания научныя и спе- ціальныя:</b>												
<b>В. Издания ученныя и научно- практическія по общаго со- держанія . . . . .</b>	31	25	6	8	5	3	15	8	7	54	38	16
	31	25	6	8	5	3	15	8	7	24	38	16
<b>Г. Издания по наукамъ гума- нитарнымъ:</b>												
1) Бого- . . . философія . .	19	12	7	24	14	10	29	14	15	72	40	32
2) Политическая экономія, ком- мерческія науки, фабричне и бла- готворительныя . . . . .	86	59	27	12	10	2	22	19	3	120	88	32
3) Историческія науки и библи- ографія . . . . .	62	41	21	26	20	6	34	15	19	122	76	46
4) Географическія науки, географія и ста- тис- . . . . .	27	15	12	4	—	4	31	23	8	62	38	24
5) Юридическія науки . . . . .	49	46	3	30	23	7	2	2	—	81	71	10
6) Литературныя науки . . . . .	31	20	11	6	5	1	4	2	2	41	27	14
	274	193	81	102	72	30	122	75	47	498	340	158
<b>Изданія по естественнымъ и физико-математическимъ на- укамъ и ихъ прикладнымъ зна- ніямъ:</b>												
1) Естествозн. и физико-мате- матическія науки . . . . .	31	14	17	17	12	5	24	11	13	72	37	35
2) Строительное дѣло, техно- логія, ремесла и моды . . . . .	104	72	32	30	24	6	17	7	10	151	103	48
3) Сельское хозяйство, дѣсо- водство и домоводство . . . . .	55	34	21	43	38	5	34	23	11	132	95	37
4) Медицина и ветеринарія . . . . .	92	61	31	34	16	18	52	11	41	178	88	90
5) Военное и морское дѣло . . . . .	24	16	8	—	—	—	2	2	—	26	18	8
6) Спортъ и игры . . . . .	15	9	6	20	15	5	2	1	1	38	25	12
	321	206	115	144	105	39	131	55	76	596	366	230
<b>Всего научн. и спец. изданій .</b>	626	424	202	254	182	72	268	138	130	1148	744	404
<b>Итого . . . . .</b>	1127	823	304	473	367	106	765	371	394	2365	1561	804

Изъ этой таблицы видно, что съ основанія | наличности всего лишь 804 изданія (34,00%).  
русской журналистики въ 1703 г. по 1894 г. | Изъ общаго числа возникшихъ изданій при-  
включительно возникло одновременно 2365 | ходятся: на С.-Петербургъ 1127 (изъ нихъ

винциальные города — 765 (прекратились 371 или 48,50%). По содержанию и назначению издания распределяются так: политических, общественных и литературных изданий 840 (изъ них прекратились 679 или 80,83%), официальных (правительственных, городских, земских), а также частных листовъ объявлений и т. п. — 377 (изъ них прекратились 138 или 36,60%), ученых и специальных — 1148 (изъ них прекратились 744 или 64,81%). Наименьшая устойчивость наблюдается, таким образом, в изданиях политических, общественных и литературных, а наибольшая, как и следовало ожидать, в официальных и сухих по содержанию частных изданиях. В частности изъ числа политических, общественных и литературных изданий журналовъ было 333 (прекратились 301 или 90,39%), газетъ — 308 (прекратились 219 или 71,10%); наибольшая неустойчивость приходится, следовательно, на долю толстых журналовъ.

Развитие периодической печати по годамъ въ XIX стол. представлено наглядно въ прилагаемой при этой статьѣ диаграммѣ, составленной по даннымъ, еще не бывшимъ въ печати. Въ этой диаграммѣ всѣ изданія сведены въ три группы по ихъ содержанию: къ первой отнесены изданія политическія, общественныя и литературныя, во второй — официальные, а также частныя по преимуществу дѣловаго справочнаго характера, къ третьей — изданія научныя и спеціальныя по всѣмъ отраслямъ знанія. Съ начала XIX стол. горизонтъ русской журналистики нѣсколько расширился и число изданій, прибавляясь изъ года въ годъ, въ скоромъ времени (къ 1806 г.) дошло уже до 30; затѣмъ, послѣ нѣкоторыхъ уклоненій, число изданій доходило въ 1817 г. до 36, въ 1825 г. — до 42 (въ 1814 г. ихъ насчитывалось только 20, въ 1820 г. — 26). Послѣ 1825 г. число изданій въ первое 10-лѣтіе увеличивается, въ общемъ, незначительно, причѣмъ въ частности число политических, общественных и литературных изданій даже нѣсколько сокращается. Съ конца тридцатыхъ годовъ общее число изданій возрастаетъ болѣе чѣмъ вдвое: въ 1840 г. ихъ было 110, но увеличеніе приходится почти исключительно на долю изданій официальных, въ числѣ которыхъ самое главное мѣсто занимаютъ губернскія вѣдомости, во множествѣ появившіяся съ 1838 г. Съ 1840 по 1855 г. нѣкоторое развитие получили изданія по наукамъ естественнымъ и физико-математическимъ, съ ихъ прикладными знаніями; въ численности же развитія изданій политических, общественных и литературных почти никакихъ перемѣнъ не произошло. Съ половины 1850-хъ гг. периодическая пресса быстро пошла впередъ, развиваясь во всѣхъ своихъ отдѣлахъ, при чемъ въ 1858—60 гг. увеличилось преимущественно число политических, общественных и литературных изданій. Послѣ 1860 г. развитие изданій этого отдѣла шло медленно и только съ 1880 г. число ихъ увеличивается быстрѣе, благодаря, въ особенности, оживленію журнально-издательской дѣятельности въ провинціи. Значительно увеличи-

чилось съ конца 60-хъ годовъ и отдѣлъ изданій ученых и специальных (съ 91 въ 1866 г. до 388 въ 1894 г.), вследствие учрежденія многихъ ученых обществъ, присутствующихъ къ изданію своихъ трудовъ. Средняя долговѣчность изданій для первой группы (политическихъ) 5,86 лѣтъ, для второй (официальных и т. п.) 19,02, для третьей (ученых и специальныхъ) 7,56; для всѣхъ вообще изданій 8,78 лѣтъ. Изъ этихъ данныхъ видно, что хотя русская периодическая печать и прогрессировала изъ года въ годъ съ болѣею или меньшею быстротою, при незначительныхъ отклоненіяхъ въ обратную сторону; и средняя долговѣчность изданій поднялась съ 3,60 лѣтъ (XVIII ст.) до 8,78 (за весь періодъ XVIII и XIX ст.), но этотъ прогрессъ совершался главнымъ образомъ въ сферѣ изданій официальных и справочныхъ, отчасти въ сферѣ ученых и специальныхъ изданій. Что касается до изданій политических, общественных и литературныхъ, то въ XVIII ст. средняя ихъ долговѣчность (3,70 года) была нѣсколько болѣе средней долговѣчности всѣхъ вообще изданій этого же столѣтія (3,60 года); въ теченіе же періода до 1894 г. включительно средняя долговѣчность такихъ изданій хотя и поднялась, дойдя до 5,86 лѣтъ, но по сравненію съ изданіями прочихъ отдѣловъ значительно отстала и оказалась ниже средней нормы (8,78 лѣтъ). Есть, очевидно, вліянія, задерживающія развитіе политических, общественных и литературных изданій и дѣлающія ихъ немногочисленными, неустойчивыми и недолговѣчными.

*Литература.* Э. И. Булгаковъ, «Иллюстрированная исторія книгопечатанія и типографскаго искусства» (СПб., 1889); А. Гатцукъ, «Очеркъ исторіи книгопечатнаго дѣла въ Р.» («Русск. Вѣстн.», 1872); И. Н. Божеяновъ, «Историческій очеркъ русскаго книгопечатнаго дѣла» (СПб., 1895); Н. С., «Очеркъ печатнаго дѣла въ Р.» (въ книгѣ «Русская библиографія 1878 г.», СПб., 1879); И. Карамзинъ, «Краткія историч. свѣдѣнія о мексиканскихъ типографіяхъ съ 1711 г. и статистика свѣдѣній о заведенияхъ печати за 1868—1880 гг.» (СПб., 1895); А. А. Вахтیارовъ, «Исторія книги на Руси» (СПб., 1890); С. Браиловскій, «Очерки изъ исторіи просвѣщенія въ Московской Руси въ XVII в.» (М., 1890, брошюры); В. Эйнгорнъ, «Книги Киевскихъ и Львовской печати въ Москвѣ въ третью четверть XVII в.» (М., 1894); М. Д. Рудометовъ, «Опытъ систематическаго курса по графическимъ искусствамъ» (т. I, СПб., 1897); П. Коломинъ, «Краткія свѣдѣнія по типографскому дѣлу» (СПб., 1899); Л. Н. Палаенковъ, «Книжное дѣло и периодическія изданія въ Р.» (ежегодные обзоры съ 1887 г., печатаются въ «Историч. Вѣстн.» и выходятъ отдѣльными оттисками); В. Соликовъ, «Опытъ Россійской Библиографіи» (т. I, СПб., 1813; см. Предвѣдомленіе); А. Н. Неустровъ, «Историческое розысканіе о русскихъ повременныхъ изданіяхъ и сборникахъ за 1703—1802 гг.» (СПб., 1875, съ указателемъ, вышедшимъ въ 1893 г.); Н. М. Лисовскій, «Русская периодическая печать 1703—1894 гг.» (СПб., 1895—99); Н. Ши-

въ, «Начало газетнаго дѣла въ Р.» (Одесса, 5); Б. Глинскій, «Русская періодическая печать въ провинціи» («Историч. Вѣстн.», 3, № 1); «Казанское книжное дѣло». Малы по мѣстной книжно-литературной дѣятельности, издаваемые П. П. Васильевымъ за 1866); Н. П. Лихачевъ, «Книгопечатіе въ Казани за первое 50-лѣтіе существованія въ этомъ городѣ типографій» (СПб., 5); В. А. Яковлевъ, «Русская печать въ гвислянскомъ краѣ» (Варшава, 1878); А. Дмитріевъ-Мамоновъ, «Начало печати въ при. Печать въ Тобольскомъ намѣстничествѣ въ концѣ XVIII стол.» (Омскъ, 1891); К. Голубевъ, «Сибирская періодическая печать» (М., 1895, изъ журн. «Книговедѣніе»); Н. Мамѣевъ, «Періодическая печать Сиби» (Тобольскъ, за 1891, 1892 и 1893 гг.); М. Лисовскій, «Собіраніе и разработка истическихъ свѣдѣній о книгоиздательствѣ періодической печати въ Р.» (СПб., 1896); матеріалы для статистики газетнаго и журнальнаго дѣла въ Р. за 1868 г.» (СПб., 1870, «Журн. Мин. Народн. Просв.»); такая же

статья за 1869 г., «Обзоръ первой Всероссийской выставки печатнаго дѣла 1895 г.» (журналъ, издававшійся во время выставки); «Труды перваго съѣзда русскихъ дѣятелей по печатному дѣлу въ С.-Петербургѣ» (СПб., 1896). Библиографическіе журналы: «Библиографическіе Листы» 1825 г., «Библиографическія Записки» 1858—1859, 1861 гг., «Книжный Вѣстникъ» 1860—1867 гг., «Указатель по дѣламъ печати» 1872—1878 гг., «Россійская Библиографія» 1879—1882 гг., «Книжный Вѣстникъ» съ 1884 г., «Библиографъ» съ 1885 г. (въ 1895 г. преобразованъ въ сборникъ), «Посредникъ печатнаго дѣла» 1891—1892 г., «Библиографическія Записки» 1892 г., «Книговедѣніе» 1894—1895 гг., «Извѣстія книжнаго магазина Вольфа», съ ноября 1897 г. Кромѣ того см.: журналы по печатному дѣлу, обзоры дѣятельности отдѣльныхъ типографій, отчеты библиотекъ и труды: А. Е. Викторова, К. Калайдовича, архим. Леонида (Кавелина), П. П. Пекарскаго, В. Е. Румянцева, И. П. Сахарова, И. М. Снегирева, В. М. Ундольскаго и др.  
*Н. М. Лисовскій.*

КОНЕЦЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМАГО ТОМА.

## Оглавление приложений и рисунковъ XXVII тома.

А. Приложенія:	<i>Стр.</i>
Романское водчество I и II . . . . .	56
Ротовые органы. . . . .	158
Рудиментарные органы . . . . .	216
Руды I, II и III . . . . .	244
Ручное огнестрѣльное оружіе . . . . .	376
Ружья новѣйшихъ системъ . . . . .	—
Рыбоводство I и II . . . . .	416
Рыболовство I и II . . . . .	424
Рыбы I, II, III, IV, V, VI, VIII и IX . . . . .	432
Рѣсничные черви I (хромолитографія) . . . . .	—
"    "    II . . . . .	—
Рѣсничныя инфузоріи I и II . . . . .	—
Карта Рязанской губерніи . . . . .	520

### РОССІЯ.

Гипсометрическая карта Европейской Россіи . . . . .	1
Карта бассейновъ Европейской Россіи . . . . .	1
"    "    Азіатской Россіи . . . . .	—
"    изотермъ Европ. Россіи и Кавказа . . . . .	2
"    "    года Азіатской Россіи . . . . .	—
"    "    января и іюля Азіатской Россіи . . . . .	—
"    ботаническихъ областей Россійской Имперіи . . . . .	4
"    распространенія нѣкоторыхъ древесн. породъ въ Европейской Россіи . . . . .	—
"    реликтовыхъ лѣсовъ, центровъ распространенія и путей переселенія лѣсныхъ деревьевъ . . . . .	—
Геологическая карта Европейской Россіи. . . . .	5
Карта распредѣленія моря въ Европ. Россіи въ отдаленныя геологическія эпохи . . . . .	—
Ночвенная карта Европ. Россіи . . . . .	5
Карта минеральныхъ богатствъ Европ. Россіи . . . . .	6
"    "    "    Азіатской Россіи . . . . .	—
"    Европейской Россіи. Густота населенія . . . . .	8
"    Азіатской Россіи. Густота населенія' . . . . .	—
Картограммы къ статьѣ Населеніе:	
I. Увеличеніе густоты населенія съ 1863—1897 г.	9
II. Людность населенія . . . . .	—

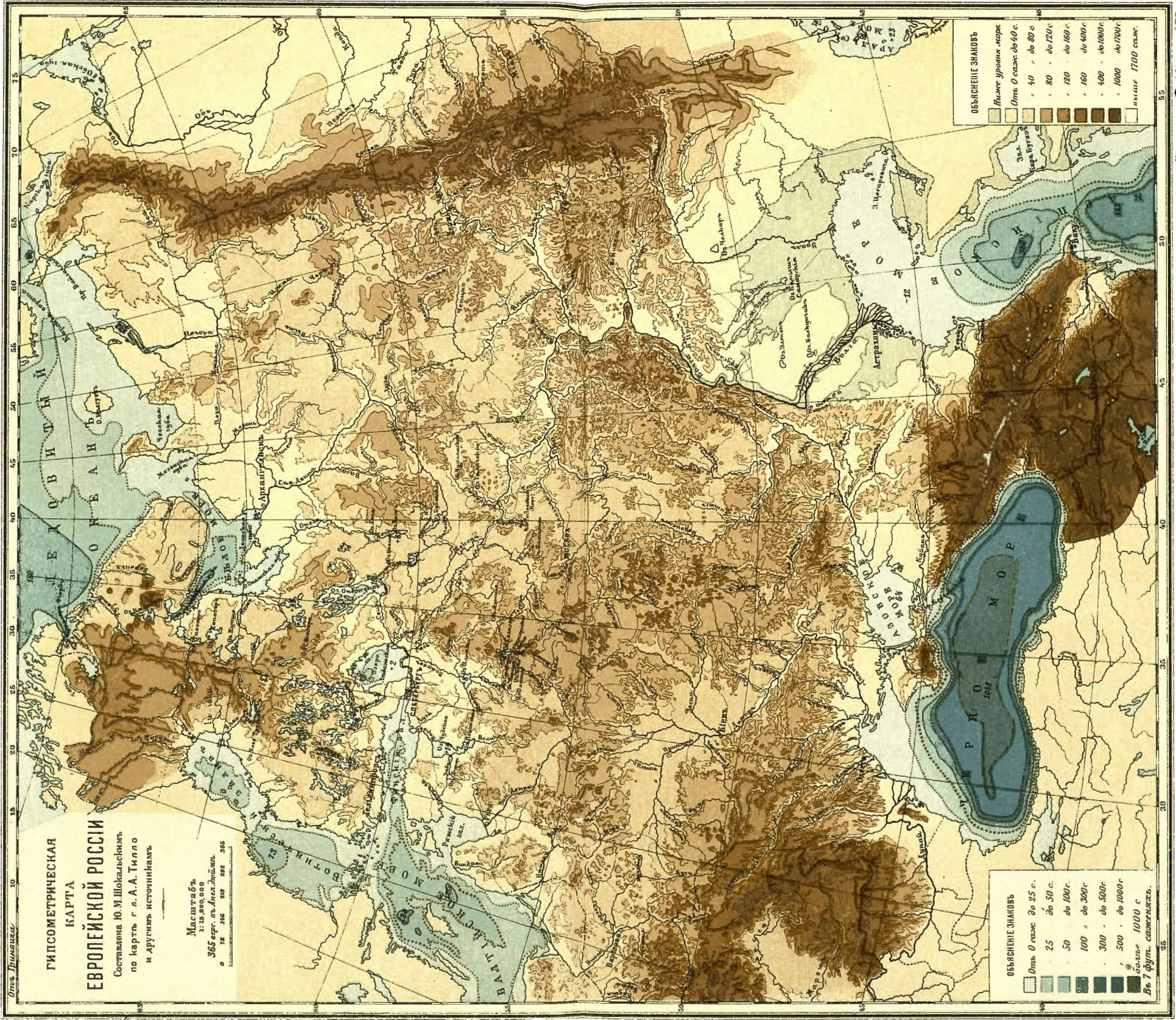
	<i>Стр.</i>
Русскій флотъ I, II, III, IV, V и VI . . . . .	184
Карта раздѣленія Европ. Россіи на пространства и области № 1 и 2 . . . . .	212
„ раздѣленія Европ. Россіи на районы по естеств. и экон. признакамъ . . . . .	228
Картограммы къ статьѣ Сельское хозяйство и скотовод- ство I и II . . . . .	240
Карта распределенія лѣсовъ Европ. Россіи . . . . .	256
Картограммы и діаграммы къ статьѣ Промышленность и торговля Россіи:	
I. Распределеніе фабричной промышленности въ 1896 г. по губерніямъ . . . . .	282
II—VI. Распределеніе промышленности по группамъ производствъ; распределеніе мануфактурной про- мышленности; распределеніе производствъ по обра- боткѣ питательныхъ веществъ; распределеніе ра- бочихъ по полу, возрасту и группамъ произ- водствъ; распределеніе паровой силы по группамъ производствъ . . . . .	284
VII. Привозъ хлопка въ Россію и колебаніе цѣнъ на хлопокъ . . . . .	286
VIII. Добыча шлиховаго золота и платины въ Россіи въ XIX столѣтіи . . . . .	300
IX, X и XI. Производительность, вывозъ и привозъ железа; производительность, привозъ и потребле- ніе чугуна и каменнаго угля . . . . .	306
XII. Цѣнность (въ золотой и кредитной валютѣ) вы- воза и привоза товаровъ по внѣшней торговлѣ Россіи съ 1802 по 1898 г. . . . .	328
XIII и XIV. Внѣшняя торговля Россіи въ 1897 г. Внѣш- няя торговля важнѣйшихъ европ. государствъ въ 1897 г. и участіе въ ней Россіи . . . . .	330
XV. Колебаніе цѣнъ на пшеницу, ячмень и овесъ съ 1800 по 1899 г. . . . .	332
XVI. Привозъ чая, кофе и сахара съ 1800 по 1898 г. . . . .	306
Карта Европ. Россіи съ обозначеніемъ желѣзн. дорогъ. . . . .	360
„ Азіатской Россіи съ обозначеніемъ желѣзн. дорогъ. . . . .	—
„ распространенія начальныхъ школъ въ Европ. Россіи . . . . .	400
Діаграмма Русской періодической печати . . . . .	416

	Сл.
Рудисты (1 рис.) . . . . .	21
Рудничный газъ (7 рис.) . . . . .	224—22
Рудныя мѣсторожденія (1 рис.) . . . . .	23
Рука (1 рис.) . . . . .	24
Руль (3 рис.) . . . . .	256—21
Рыболовство (1 рис.) . . . . .	41
Рынки (3 рис.) . . . . .	448—44
Рѣдечныя (6 рис.) . . . . .	464—44
Рѣзное искусство (4 рис.) . . . . .	469—47
Рѣшетчатая кость (2 рис.) . . . . .	50

## ОПЕЧАТКИ и ПОПРАВКИ.

<i>Стран.</i>	<i>Столб.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
			Т О М Ъ VI.	
200	2	8 св.	2720	9720
			Т О М Ъ XIII.	
316	2	5 св.	хлороплатиновая	хлороиридата
			Т О М Ъ XIV.	
46	1	16 св.	98,2	97,1
>	>	20 св.	104,64	104,0
>	>	22 св.	98,2—104,64=6,44.	97,1—104,0=—6,9
			Т О М Ъ XV.	
482	1	30 св.	Во(NO <sup>3</sup> ) <sup>2</sup>	Ва(NO <sup>3</sup> ) <sup>2</sup>
>	2	15 св.	Триамминянтрять	Триамминнитрять
484	1	35 св.	Zafer	Zaffer
			Т О М Ъ XVIII.	
330	2	4 св.	Wincleg	Winkler
			Т О М Ъ XX.	
677	1	29 св.	97,5	100,2
>	>	37 св.	100,5	101,9
			Т О М Ъ XXI.	
344	2	2 св.	CH <sub>2</sub> G <sub>2</sub> ;	CH <sub>2</sub> G <sub>2</sub> +H <sub>2</sub> O;
			Т О М Ъ XXII.	
637	2	25 св.	низшимъ.	низшимъ,

Стр.и.	Столб.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
<b>Т О М Ъ XXIII.</b>				
213	2	30 св.	можетъ быть П. вод.	П. вод.
>	>	31 св.	она получена	она можетъ быть получена
>	>	7 сн.	=Na.O.Cl	=Na.O.Cl
457	>	26—7 св.	соединень желѣзною до- рогою съ городомъ Пен- зою и ст. Ртищево.	расположенъ на желѣзнодорожномъ пути между гг. Аткарскомъ и Вольскомъ.
<b>Т О М Ъ XXVI.</b>				
692	2	7—11 св.	движеніе судовъ по немъ громадно, такъ какъ... (до конца статьи)	движеніе судовъ по немъ гро- мадно.
828	2	23 св.	Шереръ и Кестнеръ	Шереръ-Кестнеръ
>	>	19 св.	кислоту:	кислоту
>	>	18 сн.	+ NO <sub>2</sub> C. C <sub>8</sub> H <sub>16</sub> . CO <sub>2</sub> H: C <sub>18</sub> H <sub>34</sub> O <sub>3</sub> ·2NaOH +	NO <sub>2</sub> C. C <sub>8</sub> H <sub>16</sub> . CO <sub>2</sub> H: C <sub>18</sub> H <sub>34</sub> O <sub>3</sub> + 2NaOH =
>	>	16 сн.	= C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> Na <sub>2</sub> O.	= C <sub>10</sub> H <sub>16</sub> Na <sub>2</sub> O <sub>4</sub> .
829	1	14 св.	вліяніемъ	вліяніемъ
>	>	16 св.	CH <sub>3</sub> [CH <sub>2</sub> ] <sub>5</sub> .CH(OH)CH <sub>2</sub> .CO...	CH <sub>3</sub> [CH <sub>2</sub> ] <sub>5</sub> .CH(OH)CH <sub>2</sub> .CH <sub>2</sub> .CO..
>	>	2 сн.	2H	2HBr
>	2	13 сн.	щаетя	щается
<b>Т О М Ъ XXVII.</b>				
53	2	12 св.	табл. II,	табл. I,
>	>	19 св.	табл. I,	табл. II,
54	1	18 сн.	табл. I,	табл. II,
>	2	26 св.	табл. II,	табл. I,
>	>	35 св.	табл. II,	табл. I,
>	>	14 сн.	табл. II,	табл. I,
55	1	25 св.	табл. II,	табл. I,
187	1	19 св.	дезинфицирующихъ	дезинфицирующихъ
190	2	10 сн.	но и слюной,	но и слюной, потомъ,
192	1	36 сн.	Гильгеръ	Гильгеръ
194	>	17 св.	Renzoldt	Renzoldt
>	>	28 св.	аналитической	судебной
201	>	36 св.	A. A. C—ва.	—***
206	2	26 сн.	22 лѣтъ	11 лѣтъ
449	1	5 сн.	находится	находиться



**ГИПОМЕТРИЧЕСКАЯ  
КАРТА  
ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ**

Составлена Ю. И. Шокальским  
по карте г. л. А. А. Тилло  
и другим источникам

Масштабъ  
1:12,000,000  
365 вер. въ 1 дюймъ

0 12 246 219 292 365

**ОБЪЯСНЕНИЕ ЗНАКОВЪ**  
 Отъ 0 саж. до 25 с.  
 25 до 50 с.  
 50 до 100 с.  
 100 до 300 с.  
 300 до 500 с.  
 500 до 1000 с.  
 больше 1000 с.  
 Въ 7 футъ сажелесахъ.

**ОБЪЯСНЕНИЕ ЗНАКОВЪ**  
 Ниже уровня моря  
 Отъ 0 саж. до 40 с.  
 40 до 80 с.  
 80 до 120 с.  
 120 до 160 с.  
 160 до 400 с.  
 400 до 1000 с.  
 1000 до 1700 саж.  
 больше 1700 саж.

Этичка словарь Брокгауза и Ефрона.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** Глубина моря и высоты горъ указаны въ метрахъ и футахъ. Глубины въ метрахъ и футахъ показаны въ скобкахъ.

Карта составлена А. Лавинским.



